



Universidad César Vallejo

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año
2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Chú Flores, Hilary Samantha (orcid.org/0000-0003-2693-9617)

ASESOR:

Mg. Amasifuen Reategui, Manuel (orcid.org/0000-0002-0587-4060)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, AMASIFUEN REATEGUI MANUEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS

EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.", cuyo autor es CHÚ FLORES HILARY SAMANTHA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 16 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AMASIFUEN REATEGUI MANUEL DNI: 45295390 ORCID: 0000-0002-0587-4060	Firmado electrónicamente por: MAMASIFUENRE el 16-07-2024 19:31:31

Código documento Trilce: TRI - 0818042



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, CHÚ FLORES HILARY SAMANTHA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS

EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
HILARY SAMANTHA CHÚ FLORES DNI: 70180331 ORCID: 0000-0003-2693-9617	Firmado electrónicamente por: HSCHUC el 16-07-2024 22:16:48

Código documento Trilce: TRI - 0818041

Dedicatoria

A Dios, por brindarme salud y vida, a mis padres por apoyarme de todas las maneras posibles, a mis amigos que me brindaron su apoyo de alguna u otra manera, y la Universidad por el ambiente que nos otorga para el desarrollo profesional.

Hilary.

Agradecimiento

Dedicado a mis padres por estar presente durante toda la etapa de mi vida, gracias a sus consejos y su apoyo estoy logrando todas mis metas trazadas.

A mis docentes por el apoyo que me brindaron en toda mi carrera Universitaria.

Hilary.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria De Autenticidad Del Asesor.....	ii
Declaratoria De Originalidad Del Autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice De Contenidos.....	vi
Índice De Tablas.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	16
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS.....	38

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel del sistema por el orden del trabajo y sus dimensiones.....	21
Tabla 2 Nivel de la rentabilidad y sus dimensiones.	22
Tabla 3 Prueba de normalidad	23
Tabla 4 Relación que existe entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad.....	24
Tabla 5 Relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad	25

Resumen

La investigación se vincula con el ODS 16 que pretende promover sociedades pacíficas e inclusivas, facilitar el acceso a la justicia para toda la población y su meta 16.6 consistente en crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas, tuvo como objetivo determinar la relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C, fue tipo aplicada, diseño no experimental, descriptiva-correlacional, no experimental y de enfoque cuantitativo, cuya población muestral fue de 30 trabajadores. La técnica de recolección la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados determinaron que el nivel de la variable sistema por el orden del trabajo y sus dimensiones tienen un nivel medio; nivel de la variable rentabilidad y sus dimensiones tienen un nivel medio. Concluyendo que, si existe relación positiva moderada y significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022, con un coeficiente de Pearson de 0.528 y un p-valor igual a 0,003 ($p\text{-valor} \leq 0.01$).

Palabras clave: Sistema, trabajo, rentabilidad.

Abstract

The research is linked to SDG 16, which aims to promote peaceful and inclusive societies, facilitate access to justice for the entire population and its goal 16.6, which consists of creating effective and transparent accountable institutions at all levels. The objective was to determine the relationship between the work order system and profitability in the company Los Mega Lodge S.A.C, was applied, non-experimental, descriptive-correlational, non-experimental and with a quantitative approach, whose sample population was 30 workers. The collection technique is the survey and the questionnaire as an instrument. The results determined that the level of the system variable by the order of work and its dimensions have a medium level; level of the profitability variable and its dimensions have a medium level. Concluding that, if there is a moderate and significant positive relationship between the work order system and profitability in the company Los Mega Lodge S.A.C., year 2022, with a Pearson coefficient of 0.528 and a p-value equal to 0.003 (p-value \leq 0.01).

Keywords: System, work, profitability.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación se vincula con el ODS 16 que pretende promover sociedades pacíficas e inclusivas, facilitar el acceso a la justicia para toda la población, y su meta 16.6 consistente en crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas, por otro lado, en las actividades empresariales y comerciales existen diversas variables que influyen sobre la realización de las actividades y al mismo tiempo se consideran como herramientas fundamentales que ayudan al logro de los resultados fundamentales; dentro de ellos se encuentra el sistema denominado como costos por orden de trabajo, el cual expresado generalmente en actividades productivas para facilitar la acumulación y distribución de los elementos vinculados al costo con cada uno de los procesos productivos facilitan el registro óptimo (Guerra & Rodríguez, 2007).

En lo que concierne al ámbito **internacional**, en Colombia, el ámbito turístico se ha venido desarrollando continuamente, el mismo que ha permitido fortalecer diversos sectores económicos debido a los ingresos generados por parte de las empresas juntamente con sus contribuciones; también se ha experimentado una creciente ola de inversiones provenientes del sector privado, lo cual es considerado como un aspecto positivo que permitirá generar un mejor escenario para el fortalecimiento de estos servicios y el desarrollo de la economía local (Morales & Jiménez, 2020).

De acuerdo al reporte presentado por OBS Business School público, solamente en el 2022 fue posible la obtención de una recuperación del 77% de las actividades turísticas, así como también se registró una variación positiva del 62% el cual es considerado como una tendencia que marca un panorama alentador respecto a la prestación de los servicios turísticos; dentro de ello se experimentó una contribución del 1% al PIB del país cuyos recursos provienen directamente del sector turismo, el cual es considerado como positivo pero no alcanza a la media presentada dentro de la región, la cual en países como Panamá y México representa al 15%, es decir, se necesita el fortalecimiento adecuado por medio de actividades estratégicas como la

promoción turística para acrecentar la accesibilidad (Vélez, 2023).

La integración de procedimientos para planear y promocionar las actividades turísticas, puede ayudar a la creación de un panorama competitivo para acrecentar los ingresos y reducir los padecimientos fundamentales en la ciudadanía como la falta de empleo, la pobreza, entre otros que aquejan a una gran parte de la población (Morillo, 2011).

Desde un contexto **nacional**, se registró un ingreso de moneda extranjera por un monto de 2.060 millones el año anterior, el cual fue propiciado directamente por las actividades turísticas, lamentablemente, la pandemia generó una crisis muy relevante respecto a este sector debido a que se produjo una cancelación del 80% de las actividades turísticas juntamente con los servicios anexos como las reservas de hoteles, entre otros lugares en todo el Perú, lo cual ha generado pérdidas significativas debido a que no solamente las empresas del rubro turismo se han visto perjudicadas, sino que también aquellas que presta servicios anexos provocando que sus colaboradores no tengan la continuidad laboral necesaria debido a la docencia de ingresos para pagar sus servicios prestados (Torres, 2023).

En el ámbito local, la empresa Los Mega Lodge S.A.C., Dedicada precisamente a las actividades de restaurantes y de servicio móvil de comidas, la cual cuenta con los servicios prestados por parte de 30 colaboradores, la misma que inició sus actividades en el 2015 por parte de sus propietarios; la revisión de sus promedios de ventas y la predilección del público permitió determinar que el ceviche mixto es el plato más consumido; se determinó también que los directivos no ha realizado la incorporación de un sistema para la verificación de los costos, los cuales actualmente se vienen desarrollando en base a conocimientos empíricos sin emplear métodos estratégicos que ayuden a establecer los costos asociados con las materias primas, que pueden conllevar a determinar el precio de forma adecuada para generar las ganancias respectivas que fortalezcan la rentabilidad en concordancia con las proyecciones establecidas para el crecimiento adecuado.

La verificación respectiva de la problemática permitió determinar la docencia de lineamientos adecuados, lo cual genera cierta incidencia sobre la determinación de los precios y los márgenes de ganancias finales, teniendo en cuenta que los directivos no

tienen la certeza adecuada respecto al costo asociado con cada uno de los platos y servicios entregados hacia los clientes, es decir, la entidad posee la información de que obtiene el 50% de ganancia en cada platillo, por tal motivo no existe una información concreta respecto a las ganancias generadas. Es por ello que dentro de las proyecciones del estudio se encuentra la finalidad de aportar la investigación sobre las alternativas fundamentales que puedan generar beneficios a relevantes para la empresa en cuanto al manejo de sus costos de producción aplicando el sistema adecuado para la creación de un panorama concordante para la rentabilidad competitiva.

Se propuso como **problema general**: ¿Cuál es la relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022? Los **problemas específicos** son: ¿Cómo se va a describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022?, ¿Cómo se va a formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022?

Se presentó la relevancia en cuanto al **aspecto social**, considerando que se pretendió mejorar las capacidades de la empresa para desarrollar servicios al alcance del público por medio de la integración de un costeo adecuado para la asignación de los precios pertinentes; **valor teórico**, estuvo sostenida principalmente en la integración de información relevante de amplio interés para el público en torno al tema desarrollado, lo cual permitió acrecentar los conocimientos respectivos en cómo la realización de los costos adecuados permite generar una mayor rentabilidad; **práctica**, se sostuvo principalmente en la entrega de resultados y recomendaciones concordantes con el problema para dar solución adecuadas en la empresa respecto al mejoramiento de su problemática para acrecentar su rentabilidad; **justificación metodológica**, principalmente debido a que se utilizaron cuestionarios validados que pueden emplearse también en otras investigaciones que persigue en el mismo interés.

Como **objetivo general**: Determinar el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. Asimismo, se

establecieron los **objetivos específicos**: Describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad. Formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad. Para finalizar, conocer la relación que existe entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad.

Se desarrolló el análisis respectivo de las diversas fuentes de información para seleccionar aquellas investigaciones relacionadas con el tema abordado para respaldar el estudio, las cuales proceden desde fuentes confiables.

En el ámbito **internacional**, se consideró a (2021), el cual fue desarrollado en Ecuador en cuyo **artículo** buscó el mejoramiento de la calidad de los procesos productivos. Como **resultado** mostró la existencia de múltiples deficiencias relacionadas con la gestión de los costos, debido a que no son desarrollados de acuerdo a la aplicación de sistemas concordantes con la revisión de cada uno de los gastos asociados al proceso productivo, debido a que principalmente se aplican conocimientos empíricos y no se sostienen en bases sólidas metodológicas, resaltaron también que la utilidad en algunos casos solamente alcanzaba el 35%. Como **conclusión** establecieron que lamentablemente existe solamente una utilidad del 30% respecto a la inversión para el procesamiento de las materias primas, lo cual no es suficiente debido a que no logra concretar las planeaciones de rendimiento esperado debido a la falta de eficiencia al momento de desarrollar el análisis de los costos para tomar decisiones estratégicas.

Acosta & Arce (2019), en su **artículo** realizado en Santiago de Cali con el objetivo de diseñar una herramienta de costos por orden de trabajo. Los **resultados** demostraron que la empresa no toma en cuenta los diversos elementos que conforman el análisis de los costos, por lo que muchas veces no tienen conocimiento sobre su margen de utilidad por qué no aplican procesos técnicos para cada uno de los gastos realizados en la elaboración de los platos de comida, lo cual ha conllevado establecer que solamente existe una utilidad del 50%. Como **conclusión** establecieron que es muy importante desarrollar la integración del costeo porque resulta beneficioso para el seguimiento adecuado de cada uno de los gastos asociados con las materias primas y los gastos en mano de obra, de modo que se pueda establecer adecuadamente cada

uno de los costos que implica la producción de los platillos, lo cual permitirá acrecentar la utilidad hasta en 35% para cumplir con los objetivos de rentabilidad proyectados.

Por otro lado, Ríos (2020), en su **artículo** realizado en Quito-Ecuador, con el objetivo de evaluar la eficiencia de un sistema de costeo. Como **resultado**, demostrar la eficiencia del sistema de costeo por órdenes a través de una prueba practicada utilizando dos servicios de mantenimiento a los vehículos dentro de la empresa, lo cual corresponde específicamente a los servicios más comunes que son brindados a hacia los clientes, dentro del cual se realizó el registro correspondiente de los costos asociados para establecer cada uno de los precios competitivos. Se **concluye** que, a pesar de que la empresa cuenta con diversas áreas que hacen posible el funcionamiento adecuado de los procesos internos, no cuenta con la delimitación de las funciones en sus colaboradores por lo que muchas veces el encargado del área administrativa también tienen la responsabilidad de realizar funciones de finanzas u operativas, por lo que para garantizar adecuadamente funcionamiento de este sistema de costeo, es necesario realizar la deliberación de responsabilidades para facilitar el seguimiento adecuado.

Asimismo, Chaglla (2021), en su **tesis** realizada en Ambato Ecuador, con la finalidad de abordar una comparación entre los métodos tradicionales para los costos con los métodos técnicos. Los **resultados** fueron obtenidos luego de haber realizado una verificación comparativa respecto a la determinación de los costos tradicionales y con la aplicación del sistema por órdenes, dentro del cual, el último logró una mayor eficiencia representada por el 30% de precisión respecto a la determinación de los costos, lo cual sugiere el mejoramiento de la rentabilidad debido al aprovechamiento adecuado de cada uno de los recursos para establecer competitivamente los precios hacia el público. **Concluyó** que, la incorporación de este sistema permitirá acrecentar la posibilidad de rentabilidad dentro de la empresa debido a que se podrá establecer cada uno de los costos para poder establecer los precios de forma competitiva, lo cual además generará un crecimiento de la utilidad en 26% para cumplir con los objetivos proyectados.

Respecto al contexto **nacional**, Burga (2020), en su **artículo** que buscó analizar los elementos del costo para la determinación de la rentabilidad. Los **resultados**

permitieron identificar aquellos problemas principales que afectan la determinación de los costos asociados a los productos, dentro del cual, en concordancia con la opinión del 27% de los colaboradores, se debe a que estos realizan más de una función asignada, mientras que el 14% está a cargo de seis funciones, mientras que el 39% no tenía conocimiento de la cantidad exacta de procesos encargados. **Concluyendo** que, gran parte de las deficiencias relacionadas con la rentabilidad de la empresa se debe precisamente a la ausencia de un seguimiento adecuado a los costos asociados a la producción de cada uno de los productos y servicios, esto debido a que el 19% de colaboradores manifestaron la ausencia de una planificación adecuada, mientras que el 58% mencionó que solamente a veces se determina los costos de forma adecuada, por lo que también afecta la rentabilidad productiva empresarial.

Por su parte Cahuas & Flores (2018), en su **artículo** que tuvo como objetivo fue determinar el impacto del costeo por órdenes en la rentabilidad, los **resultados** determinaron que precisamente la organización no desarrolla adecuadamente la determinación de los costos asociados a los productos y servicios lo cual permite que los precios sean asignados de acuerdo a percepciones empíricas, facilitando la aparición de incomodidad en el público debido a que estos precios no son competitivos y tampoco representan la tendencia del mercado. En **conclusión**, se pudo verificar que la aplicación del sistema de costos permitirá mejorar en 64.58% la rentabilidad empresarial debido a que facilitará la disminución de aquellas actividades innecesarias que pueden afectar significativamente los precios finales, de modo que en base a ello se puedan realizar mejores decisiones para fortalecer la calidad de las prestaciones juntamente con el cumplimiento de los objetivos para el beneficio integral.

También Ccalla (2019), en su **artículo** realizado abordado con la finalidad de proyectar los ingresos en base a las ventas. Como **resultado** la proyección de ganancias por parte de la empresa estuvo representada por el 30%, sin embargo, luego de la verificación respectiva aplicando el sistema adecuado, se pudo establecer que no se están cumpliendo estos objetivos debido a que los gastos operativos no están siendo considerados para la determinación de los precios finales, por lo que las ganancias muchas veces no representan el sustento respectivo para garantizar la rentabilidad necesaria. **Concluyó** que, las ventas realizadas por parte de la empresa

no llegaban a cubrir ni siquiera los gastos administrativos y de ventas, debido a que tenía un margen de -30.20% lo cual se estuvo produciendo específicamente por la ausencia de un sistema de costeo que permita realizar la medición adecuada de cada uno de los gastos asociados.

Asimismo, Zevallos (2021), en su **artículo** cuyo objetivo fue analizar el efecto del sistema de costeo en la rentabilidad. Como **resultado** mostraron que durante la producción de seis lavamanos se incurren en gastos de S/. 7,143.65 al igual que determinó una utilidad bruta de S/. 2 396.35, representando además un incremento total de S/. 158.95 el cual corresponde al 9.14%, lo cual pudo ser determinado gracias a la integración de un sistema de costos apropiado y acondicionado las actividades empresariales para desarrollar el seguimiento óptimo de los gastos internos para la determinación competitiva de los precios para el público. Se **concluye** que la incorporación de este sistema permitirá consolidarse como una herramienta fundamental que facilitará el seguimiento adecuado de los costos productivos de cada uno de los dos para realizar las decisiones adecuadas sobre todo al momento de calcular los precios para la disposición del público, lo cual también estuvo representado por una ganancia de 158.95 soles por cada unidad.

Además, Gordillo & Querebalú (2022), en su **artículo** donde su objetivo fue demostrar la influencia de un sistema de costos por órdenes para la toma de decisiones, el **resultado** permitió evidenciar que el sistema de costos se relaciona positivamente dentro de la empresa debido a que permite obtener información relevante sobre cada uno de los gastos que se incurren para la producción respectiva de las prestaciones. Se **concluyó** que, la integración de este sistema de costos podría resultar muy beneficioso para la empresa debido a que facilitará el conocimiento adecuado de los gastos internos de producción para la determinación de los precios, es decir, permitirá abordar decisiones puntuales y estratégicas para garantizar un mejor margen de ganancia para acrecentar la rentabilidad proyectada.

Guillen & Infanzón (2019), en su **artículo** cuyo objetivo fue determinar cómo el sistema de costos por órdenes afecta el estado financiero. Los **resultados** evidenciaron un mejoramiento del 17% de la precisión empresarial para que los directivos puedan tomar decisiones respecto a los precios finales, debido a que el

costeo ABC permite incorporar datos específicos que permite la consideración de un panorama amplio para la consideración de los costos que deben ser tomados en cuenta al momento de establecer los precios, lo cual facilitará además un 83% de posibilidades para las ganancias proyectadas. Se llegó a la **conclusión** de que, la tendencia en estas empresas respecto la determinación de los costos, está representado por el tiempo de operación lo cual no permite la obtención de información precisa para determinar los precios finales, determinando de esta forma que el sistema de costos por órdenes permitirá acrecentar la precisión y al mismo tiempo la rentabilidad en base a la consideración de datos puntuales.

Pardave (2020), en su **artículo** donde su objetivo fue implementar un sistema de costos por órdenes para acrecentar la rentabilidad. Como **resultado**, mostraron una rentabilidad del 35% respecto a la inversión de recursos para la producción respectiva empresarial, la cual es considerada como baja debido a que se invierte una cantidad enorme de recursos para producir aquellos bienes que son puestos a disposición del público, lo cual se debe a factores como la ausencia de un costeo adecuado. Se **concluyó** que, la integración adecuada del sistema de costeo por órdenes permitirá fortalecer la capacidad empresarial para la determinación de los precios en función a los costos para la fabricación de los productos, dentro del cual se considera únicamente un margen de error representado por el 0,007632% el cual es mínimo, por lo que esta integración permitirá fundamentar una mayor rentabilidad hasta en 18 puntos para poder cumplir con los objetivos de crecimiento establecidos.

Asimismo, Delgado (2021), en su **artículo** cuyo objetivo fue analizar los costos internos en la imprenta. El **resultado** permitió evidenciar que para ser posible la impresión de 10 mil afiches, se requería un total de 1,730 minutos, mientras que luego de aplicar el sistema de costeo adecuado hubo una reducción a 1,430 el cual es un logro muy importante debido a que, tratándose de una empresa industrial, permite optimizar no solamente la mano de obra, sino que también se ahorra en energía eléctrica, entre otros factores productivos variables. En **conclusión**, resulta importante que se produzca la incorporación de este sistema de costeo debido a que facilitará el ahorro respectivo para obtener mayores márgenes de ganancias sin afectar productos puestos a disposición del público, es decir, los directivos deben precisar los medios

adecuados para hacer posible que la empresa cuente con este sistema que permitirá generar una influencia significativa.

Alvines (2020), en su **artículo** donde el objetivo fue proponer el costo por órdenes de producción. Los **resultados** manifestaron que los directivos de la organización no están familiarizados con la utilización de un sistema de costos adecuado para contemplar cada uno de los gastos internos que se produce en la organización, lo cual no permite establecer adecuadamente la rentabilidad debido a que se desconocen ciertos factores de los gastos. Como **conclusión** estableció que la ausencia de un sistema de costeo viene generando inconvenientes para poder proyectar una rentabilidad adecuada debido que no se toma en cuenta los costos reales, por lo que tampoco se puede conocer las ganancias o las pérdidas dentro del ejercicio, lo cual evidencia la necesidad de incorporar esta herramienta como parte fundamental del seguimiento integral.

Además, Arbaizo et al. (2020) en su **artículo** cuyo objetivo fue analizar los datos recopilados. En los **resultados** manifestaron que la organización no está preparada para la integración de un sistema de costeo adecuado debido a que los directivos y colaboradores no están familiarizados con la entrega de datos específicos para establecer los gastos internos. Se **concluyó** que, es necesario implementar un plan de capacitaciones que permitan preparar los conocimientos cognitivos en cada uno de los directivos y colaboradores para hacer posible la implementación del sistema de costeo por órdenes, debido a que esto facilitará a allanar aquellos limitantes que puedan influir sobre el funcionamiento adecuado, de modo que se pueda determinar adecuadamente las ganancias y las pérdidas justamente con la determinación de los precios para fundamentar la rentabilidad empresarial.

Mujica (2018), en su **artículo** donde el objetivo fue establecer la incidencia de la determinación de los costos sobre la rentabilidad. Los **resultados** manifestaron que se logró a generar un crecimiento de la utilidad igual a la S/ 9,672,156 después de haber utilizado, lo cual resulta representativo debido a que facilita la incorporación de los gastos productivos para la determinación adecuada de los precios de venta, de modo que se genera la integración adecuada de ingresos a través de ventas competitivas a un precio estratégico. En **conclusión**, los problemas de rentabilidad

pueden ser resueltos a través de la incorporación del sistema de costeo antes mencionado, lo cual únicamente requiere de la decisión para poder facilitar la integración respectiva, de modo que se puedan producir aquellos resultados positivos necesarios para fundamentar el crecimiento integral.

Arce (2022), en su **artículo** cuyo objetivo fue medir la participación de los costos por órdenes de trabajo en la rentabilidad. Los **resultados** demostraron que no existe un margen de ganancias adecuado debido a que anteriormente no se ha venido desarrollando el costeo adecuado a través de la incorporación de un sistema competitivo, por lo que la determinación de la utilidad era propiciada en base a sus posiciones empíricas pero que no representaban la apertura de la realidad. **Conclusión**, se pudo comprobar que la integración del sistema de costeo por órdenes permitirá generar un crecimiento de la rentabilidad hasta de 19.40 % lo cual resulta representativo para el crecimiento de la empresa debida que facilitará generar una mayor utilidad a través del seguimiento adecuado de los costos internos para establecer con precisión los precios finales que serán puestos a disposición del público.

Asimismo, Castillo & Parrilla (2022), en su **artículo** cuyo objetivo fue analizar el sistema de costeo por órdenes y su impacto en la situación financiera. En **resultados**, se puede observar un crecimiento en la utilidad de 332,214 soles luego de haber aplicado el sistema de costeo por órdenes, lo cual resulta representativo debido a que facilita la integración de una mayor cantidad de ingresos que serán considerados como rentabilidad y al mismo tiempo permitirá competir con los objetivos de desarrollo establecidos; también se registraron pérdidas al respecto a las órdenes internas debido a que no se desarrollaba una evaluación adecuada en concordancia con el seguimiento pertinente. En **conclusión**, se requiere la incorporación de un sistema que facilite la revisión de cada una de las órdenes internas para hacer posible el seguimiento contundente que ayudará a fortalecer la posibilidad de rentabilidad en función a la consideración de los costos internos para el establecimiento de los precios, de modo que no se registren pérdida, sino que se produzca una utilidad competitiva.

Orbegoso & Vicente (2020), en su **artículo** que buscó calcular el costo unitario en la empresa. Los **resultados** reflejaron que la utilización del sistema de costeo

permitió establecer los precios adecuados para cada uno de los productos en concordancia con los costos incurridos dentro de la producción. En **conclusión**, se pudo determinar que una de las órdenes tuvo un mejoramiento de S/995.93, por lo que se destaca la importancia de su incorporación contundente de forma estratégica para hacer posible la optimización de cada uno de los costos y la consideración respectiva para determinar los precios de venta que finalmente son establecidos para el acceso público lo cual además facilitará mayores probabilidades de rentabilidad competitiva.

Concerniente a los **fundamentos teóricos**, del **sistema por orden de trabajo**, según Vega et al. (2019), es un sistema muy competitivo que permite la asignación de costos por cada uno de los procesos internos desarrollados en la organización o las órdenes efectuadas por parte de los clientes, lo cual facilita una medición adecuada de cada uno de los gastos incurridos. Asimismo, Hoyos (2017) lo determinaron como una herramienta muy importante que hace posible la determinación de los costos de forma competitiva a cada una de las órdenes efectuadas. Según Pacheco (2019), se trata de un sistema que requiere de un análisis estratégico para su incorporación dentro de las organizaciones debido a su amplia complejidad y la incorporación de a diversos datos. Por su parte, Lucero et al. (2017), establecieron que facilita el seguimiento constante cada uno de los costos para poder establecer los precios finales de forma competitiva contemplando los gastos desarrollados a nivel del proceso.

Vallejos & Chilibingua (2017), establecieron que el funcionamiento de este sistema iniciar con la determinación de una orden, la cual permite crear las actividades respectivas y la utilización de los elementos respectivas para facilitar la obtención de productos terminados. Según Vega et al. (2019), a través de la implementación de este sistema, las organizaciones pueden trabajar de forma coordinada y sistematizada para controlar cada uno de los gastos asociados a la producción en concordancia con cada una de las órdenes de trabajo efectuadas. Por lo tanto, Garcia (2018), establecieron que este sistema permite la incorporación de elementos fundamentales como las materias primas, los gastos en mano de obra, entre otros que deben ser contemplados dentro del costo para la determinación de los precios. Por su parte, Medina et al. (2018), sostuvieron que la importancia de contabilizar cada uno de los costos radica en la posibilidad de detectar actividades innecesarias que pueden ser suprimidas para

disminuir los costos asociados a la producción.

Concerniente a las dimensiones **sistema por orden de trabajo**, Hoyos (2017) expone que la **dimensión mano de obra**, está contemplado por todos aquellos gastos relacionados con la integración de servicios por parte de personas para la producción; además Pacheco (2019), lo determinó como aquellos gastos vinculados directamente con el personal utilizado en el área de producción. **Los indicadores** son: **horas hombre**, es la cantidad de tiempo utilizado por las personas para realizar las funciones asignadas dentro del proceso productivo. Garcia (2018), lo establecieron como un elemento muy importante que permite determinar los gastos asociados con el personal dentro del proceso de producción.

La próxima **dimensión es materia prima**, según Molina et al. (2018) son todos aquellos elementos fundamentales que son utilizados dentro del proceso de producción para ser posible la obtención de productos terminados; además Vega et al. (2019), lo determinaron como aquellos productos fundamentales que son infaltables dentro de la organización para hacer posible la obtención de los resultados que son puestos a disposición del cliente. Los indicadores son: **kilogramos**, es la unidad de medida que permite establecer la cantidad de productos utilizados. Vallejos & Chiliqinga (2017) lo determinaron como un indicador muy importante que permite establecer la cantidad y el costo asociado a las materias primas empleadas en el proceso.

Para Pacheco (2019) sobre la **dimension gastos indirectos de fabricación**, son todos aquellos gastos que no están vinculados directamente con la reproducción pero que influyen sobre el costo para la determinación del precio final. Asimismo, Véliz & Culcay (2022) lo determinaron como aquellos gastos que pueden ser sustituidos a través de diversos mecanismos de vida que no son esenciales. **Los indicadores** son: **unidades**, son los indicadores de medición que son empleados para determinar cada uno de estos gastos. Vallejos & Chiliqinga (2017) establecieron que es muy importante realizar la integración respectiva de los elementos de medición para lograr una determinación adecuada del gasto. **Kilogramos**, es considerada como la unidad de medida universal que permite establecer el peso de las materias utilizadas. Molina et al. (2018) determinaron que hace posible la cuantificación de la cantidad de productos empleados indirectamente la producción. **Horas hombre**, de la unidad que permite

establecer la cantidad de tiempo utilizado por las personas para cumplir con la obtención de un producto terminado. Vanderbeck & Mitchell (2017) se refiere precisamente a los gastos por cada hora de trabajo desarrollado por un colaborador. **Kilowatts-hora**, es la cantidad de energía eléctrica utilizada en cada hora de trabajo. Vanderbeck & Mitchell (2017) sostienen que este costo varía de acuerdo la cantidad de maquinarias utilizadas. **Metros cuadrados**, es el espacio donde se desarrollan las actividades productivas. Garcia (2018), establecieron que necesario contar con el espacio adecuado para facilitar un desempeño adecuado de las personas y las maquinarias. **Metros cúbicos**, permite medir la cantidad de agua; Garcia (2018), cada uno de los costos asociados al agua utilizada debe ser contempladas dentro del costo.

Respecto a **las teorías científicas de la rentabilidad**, según Segura (2019) es uno de los indicadores de eficiencia respecto al manejo de las finanzas dentro de una organización que permiten visualizar el crecimiento de cada una de las inversiones. También, Zurita et al. (2019), lo establecieron como una medida que permite conocer la capacidad organizacional para realizar la inversión de sus recursos en la generación de resultados rentables para su crecimiento.

Existe un amplio condicionamiento de la rentabilidad a diversos factores determinados como variables del entorno, dentro de los cuales se encuentra a las políticas productivas, el costo de las materias primas, los sistemas de innovación, entre otros que pueden generar una incidencia significativa sobre el precio final de los productos o y servicios (Flores, 2019). Por consiguiente, Zambrano (2021), establecieron que para medir la rentabilidad es necesario conocer la cantidad de recursos invertidos. Asimismo, Aguirre et al. (2020), determinaron que se trata de uno de los indicadores conocidos globalmente para hacer posible la determinación de eficiencia respecto al manejo financiero interno para lograr resultados competitivos concordantes con las medidas de crecimiento empresarial. Según Fajardo & Soto (2018) existen diversos mecanismos y herramientas como las ratios financieras que puede ser empleados para poder abordar una medición competitiva de la rentabilidad en base a cada una de las partidas de inversión.

La **rentabilidad**, tiene la **dimension: indicadores de rentabilidad**, Fajardo & Soto (2018) son todos aquellos indicadores que permiten conocer el nivel de

rentabilidad todo por cada factor invertido dentro de la organización, para fortalecer o cambiar ciertas actividades internas que no están rindiendo adecuadamente. También, Herz (2018), estableció que los ratios financieros son muy importantes para la determinación de la rentabilidad, por lo que es necesario el cálculo competitivo tomando en cuenta cada uno de los valores obtenidos para hacer posible una medición competitiva.

Los indicadores son: **margen de utilidad bruta**, es uno de los indicadores que permite obtener resultados después de realizar la división de la utilidad con la cantidad generada por las ventas, según Melo (2017), permite determinar la capacidad con la cual la empresa logra generar ingresos a través de las ventas a un. El **margen operativo**, facilita la evaluación del rendimiento de cada uno de las operaciones fundamentales en la estructura empresarial y la forma en cómo se generan ingresos sin provocar dependencia. Macias & Delgado (2022), establecieron que permite determinar la rentabilidad considerando cada uno de los gastos operativos en concordancia con el objetivo fundamental. Por otro lado, el **margen neto de utilidad**, involucra la medición de cada uno de los ingresos operativos para la generación de ganancias en consideración a la totalidad de las ventas. Marcillo et al. (2021), los resultados proceden de una división de las ganancias totales con las ventas después de haber quitado los gastos asociados a la producción.

Se ha realizado la incorporación de conceptos que reflejan el **enfoque conceptual**: Costo, es la cantidad financiera que refleja la producción de un producto o servicio hasta su finalización (Véliz & Culcay, 2022). Boleta de trabajo, es la representación de cada uno de los gastos por la prestación de servicios en los colaboradores (Vega et al., 2019). La contabilidad es una herramienta muy importante que permite el seguimiento de cada una de las inversiones para establecer si realmente están obteniendo los resultados esperados (García, 2018). Requisición de materiales, se refiere a la solicitud de los materiales que se requieren dentro del proceso productivo (Vanderbeck & Mitchell, 2017). Los servicios prestados por colaboradores debe estar reflejados en las órdenes de trabajo de forma resumida (Vega, et al. 2019).

Costos indirectos, son todos aquellos costos que no está relacionado

directamente con la producción de un producto (Véliz & Culcay, 2022). Estos costos no generalmente están representados dentro de la estructura esencial para la producción (Medina, et al. 2018). La mano de obra indirecta representa a los salarios o remuneraciones para los colaboradores que prestan servicios no vinculado directamente con el área productiva (Molina, et al. 2018). Los materiales o aquellos implementos físicos que facilitan el funcionamiento del proceso productivo a través de diversas maquinarias que son manipuladas por los colaboradores para facilitar el trabajo (Véliz & Culcay, 2022).

La rentabilidad de la capacidad de una organización para producir resultados positivos en concordancia con la inversión de sus recursos (Macias & Delgado, 2022). Es necesario la optimización de los costos para hacer posible la obtención de una rentabilidad mayor, dentro del cual se considera a la eficiencia como un enfoque positivo que permite generar resultados superiores (Herz, 2018). La medición de la rentabilidad se puede realizar a través de diversos mecanismos como los indicadores financieros, los cuales ayudan a medir cada una de las partidas internas (Marcillo, et al., (2021). Cuando no se realiza una medición adecuada de la rentabilidad, es muy posible que los resultados no estén direccionados estratégicamente a los objetivos de crecimiento planteados (Puerta, et al., 2018). El cálculo correcto de los indicadores para la rentabilidad permitirá tomar decisiones estratégicas respecto a las inversiones (Melo, 2017). Indicadores de rentabilidad, también son conocidos como razones financieras debido a que están vinculados directamente con el análisis interno de la estructura financiera con cada una de las inversiones (Fajardo & Soto, 2018).

Como **hipótesis general**, existe relación significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. Como **hipótesis específicas**: H1: Existe relación significativa entre describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad. H2: Existe relación significativa entre formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad.

II. METODOLOGÍA

Fue de tipo **aplicada**, debido a que estuvo fundamentado en la realización de una descripción de la forma en cómo se desarrollan las variables dentro de la organización, así como también se centró en la obtención de datos para el análisis respectivo de las hipótesis que permitió establecer las conclusiones finales para acrecentar el conocimiento. Según Gallardo, (2017), son desarrolladas con la intención de generar conocimientos dentro del ámbito de la investigación teniendo en cuenta la integración de un diseño sin la necesidad de abordar experimentos.

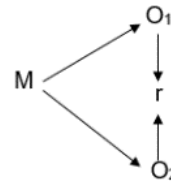
Asimismo, se consideró como **descriptiva-correlacional**, tomando en cuenta primeramente la realización del apartado descriptivo para detallar las variables juntamente con sus definiciones y otros aspectos teóricos relevantes; mientras que por otro lado se buscó determinar las correlaciones respectivas a través de un análisis estadístico.

Se consideró a un diseño **no experimental**, no se desarrolló la manipulación de las variables, sino que éstas fueron analizadas en su propio ambiente para no generar modificaciones. Según Reyes & Boente, (2019), en estos casos, se recurre hace el propio ambiente donde interactúan los objetos para obtener los datos que serán analizados posteriormente en otros ambientes.

El enfoque fue **cuantitativo**, debido a la predisposición de utilizar datos numéricos para representar los resultados y fundamentar las conclusiones. Reyes & Boente, (2019), refieren que en estas investigaciones, principalmente se desarrolla la incorporación numérica para hacer posible la explicación competitiva de los resultados empleando diferentes elementos como el análisis estadístico, las figuras, las tablas, entre otros que permiten brindar una explicación lógica y detallada hacia el lector.

Esquema de diseño:

M	=	Empresa
O1	=	Variable independiente
O2	=	Variable dependiente
r	=	Incidencia en el sinceramiento



Según la definición conceptual de la primera variable según Vega et al. (2019) es un sistema muy competitivo que permite la asignación de costos por cada uno de los procesos internos desarrollados en la organización o las órdenes efectuadas por parte de los clientes, lo cual facilita una medición adecuada de cada uno de los gastos incurridos.

Por ello la definición operacional es un sistema muy importante que permitirá considerar cada uno de los costos asociados a la producción de productos en función a órdenes generadas por parte de los clientes y requerimientos internos.

Las dimensiones se encuentran integrada por 3 dimensiones: mano de obra, materia prima, y gastos indirectos de fabricación; cuya medición se fundamentó en cada uno de sus indicadores.

Sus indicadores de la primera dimensión contemplan a las horas hombre; la segunda dimensión a los kilogramos; mientras que la tercera dimensión comprende a los kilogramos, horas hombre, KW-hora, metros cuadrados y metros cúbicos. Teniendo una escala de medición ordinal.

De acuerdo a la definición conceptual según Herz (2018) las ratios financieras son muy importantes para la determinación de la rentabilidad, por lo que es necesario el cálculo competitivo tomando en cuenta cada uno de los valores obtenidos para hacer posible una medición competitiva.

Por ello la definición ordinal es una medida de la eficiencia organizacional para desarrollar las inversiones considerando los factores del entorno para producir

resultados competitivos en concordancia con sus objetivos de crecimiento.

La única dimensión es denominada como indicadores de rentabilidad, la cual será analizada en concordancia con sus indicadores.

Los indicadores están comprendidos por: margen de utilidad bruta, margen operacional y margen neto de utilidad. Manteniendo una escala de medición ordinal.

De acuerdo a la población se tomó en cuenta a los 30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C. Gallardo (2017) lo determinó como aquellos elementos que forman parte del objeto sometido investigación, los cuales son determinados de acuerdo a diversos factores como sus características resaltantes.

Los criterios de inclusión. Se consideró únicamente a los colaboradores que han laborado durante todo el año 2022.

Los criterios de exclusión. Todos aquellos colaboradores que no han prestado servicios durante el 2022.

La muestra en este trabajo de investigación, la muestra fue de 30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.

Se consideró el **no probabilístico** debido a que no se realizó la integración de un cálculo estadístico para la determinación de la muestra pues Gallardo (2017), lo estableció como la determinación por conveniencia de una muestra, lo cual se producen generalmente cuando se trata de una población, unidad de limitadas; no se utilizó un **método aleatorio** debido a que se empleó el **tipo intencional o de conveniencia** dentro del cual se consideró al platillo “ceviche mixto” al ser considerado como el de mayor salida para la generación de rentabilidad en la empresa.

La unidad de análisis de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.

La técnica que se utilizó **la encuesta**, la cual permitió acceder a los datos respectivos por medio de su instrumento para facilitar el análisis estadístico competitivo. Por su parte Feria et al. (2020), lo determinó como un procedimiento

esencial dentro de la investigación debido a que permite al investigador, acceder de forma precisa hacia los datos que posteriormente fueron utilizados para obtener los resultados y al mismo tiempo establecer las medidas de solución cuando se trata de una problemática marcada.

Según, Medina et al. (2023) los instrumentos son considerados como una herramienta fundamental que permite poner en marcha los procedimientos respectivos para obtener los datos; en este caso se empleó **el cuestionario** compuesto por 20 interrogantes por cada variable direccionados a cada uno de los colaboradores en conformidad con los indicadores y dimensiones, lo cual facilitó acceder a datos precisos para la elaboración de los resultados; en ambos instrumentos, se realizó la integración de una escala tipo Likert: 1=nunca; 2=casi nunca; 3= a veces; 4= casi siempre; 5= siempre.

La validez se desarrolló la verificación a través de la opinión de los expertos en temas de contabilidad para poder realizar la revisión respectiva de las preguntas en cada instrumento de cuestionario, para el cual se realizó un filtro donde cada experto debe contar al menos con grado de magíster.

La confiabilidad se realizó a través del Alfa de Cronbach, el cual permitió conocer el grado de la confiabilidad de las variables y con ellos se podrá aplicar dichos instrumentos.

De acuerdo al procedimiento se realizó la identificación de la problemática en la empresa, para posteriormente desarrollar la identificación de los instrumentos que fueron empleados para recopilar los datos que ayudó a desarrollar el cálculo estadístico respectivo en torno al tema abordado; seguidamente se realizó una reunión con el gerente para la coordinación de la visita respectiva a los colaboradores para brindar los alcances sobre el estudio.

Se desarrolló una reunión con los colaboradores para la aplicación de la

encuesta respectiva, donde cada uno de ellos fueron orientados para el llenado correspondiente, juntamente con la firma del consentimiento informado en conformidad con los lineamientos establecidos por la universidad.

De acuerdo al método de análisis de datos se consideró la utilización del Excel para hacer posible el ordenamiento de los datos recopilados juntamente con la generación de figuras y tablas; se empleó también el SPSS V.26 para abordar el cálculo estadístico juntamente con el alfa de Cronbach que facilitó la verificación de la fiabilidad de los instrumentos, así como también fue empleado para conocer la normalidad y las correlaciones en conformidad con los objetivos.

Se destacó la utilización del análisis descriptivo a través de la presentación de figuras y tablas para representarlos respecto a las dimensiones que componen cada una de las variables; así como también se desarrolló el análisis inferencial para la visualización de la normalidad y el establecimiento de las correlaciones toman en cuenta la prueba de hipótesis.

Dentro de los aspectos éticos se tomó en cuenta los lineamientos establecidos por las normas APA, juntamente con la resolución N° 062 emitida por la universidad. Así como también se fundamentó en los siguientes principios: **beneficencia**, debido a que principalmente buscó la generación de resultados para beneficiar el funcionamiento de la organización, así como la entrega de recomendaciones puntuales para tomar medidas adecuadas. **No maleficencia**, por medio de un trabajo cuidadoso donde no se genere interferencias que puedan afectar el funcionamiento integral de la empresa. **Autonomía**, respetando los derechos y la libertad de elección por cada uno de los participantes. **Justicia**, propiciando un trato equitativo y respetuoso con las orientaciones éticas de cada participante.

III. RESULTADOS

3.1. Describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Tabla 1

Nivel del sistema por el orden del trabajo y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Sistema por orden de trabajo	Bajo	14-32	8	27%
	Medio	33-51	15	50%
	Alto	52-70	7	23%
	Total		30	100%
Mano de obra	Bajo	3-7	12	40%
	Medio	8-12	16	53%
	Alto	13-15	2	7%
	Total		30	100%
Materia prima	Bajo	4-9	9	30%
	Medio	10-15	15	50%
	Alto	16-20	6	20%
	Total		30	100%
Gastos indirectos de fabricación	Bajo	7-16	8	27%
	Medio	17-26	16	53%
	Alto	27-35	6	20%
	Total		30	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.

Interpretación

Según la tabla, la variable **sistema por orden de trabajo** tiene un nivel bajo de 27 %, nivel medio de 50 %, y nivel alto de 23 %. Asimismo, la dimensión **mano de obra** tiene un nivel bajo de 40 %, nivel medio de 53 %, y nivel alto de 7 %, además, la dimensión **materia prima** tiene un nivel bajo de 30 %, nivel medio de 50 %, y nivel alto de 20 %, finalmente la dimensión **gastos indirectos de fabricación** tiene nivel bajo de 27 %, nivel medio de 53 %, y nivel alto de 20 %.

Es decir, el nivel predominante es el medio.

3.2. Formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Tabla 2

Nivel de la rentabilidad y sus dimensiones.

Variable/Dimensiones	Nivel	Rango	f	%
Rentabilidad	Bajo	6-14	6	20%
	Medio	15-23	20	67%
	Alto	24-30	4	13%
	Total		30	100%
Rentabilidad	Bajo	6-15	6	20%
	Medio	15-24	20	67%
	Alto	24-31	4	13%
	Total		30	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.

Interpretación

Según la tabla, la variable **rentabilidad** tiene un nivel bajo de 20 %, nivel medio de 67 %, y nivel alto de 13 %. Asimismo, la dimensión rentabilidad tiene un nivel bajo de 20 %, nivel medio de 67 %, y nivel alto de 13 %.

Es decir, el nivel predominante es el medio.

3.3. Conocer la relación que existe entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Tabla 3

Prueba de normalidad.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Sistema por orden de trabajo	,978	30	,780
Mano de obra	,951	30	,179
Materia prima	,981	30	,845
Gastos indirectos de fabricación	,951	30	,185
Rentabilidad	,961	30	,323
Rentabilidad	,961	30	,323

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Tomando en cuenta el trabajo con una muestra de 30, se empleó el Shapiro-Wilk. Siendo $p = 0.780$ y 0.323 siendo las variables más lejanas a 0.05 , exponiendo que es una distribución no normal; por lo que se emplea el coeficiente de Pearson para concretar las correlaciones.

Tabla 4

Relación que existe entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad.

		Mano de obra	Materia prima	Gastos indirectos de fabricación	Rentabilidad
Mano de obra	Correlación de Pearson	1	,712**	,726**	,596
	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000
	N	30	30	30	30
Materia prima	Correlación de Pearson	,712**	1	,921**	,568**
	Sig. (bilateral)	,000		,000	,001
	N	30	30	30	30
Gastos indirectos de fabricación	Correlación de Pearson	,726**	,921**	1	,607**
	Sig. (bilateral)	,000	,000		,000
	N	30	30	30	30
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,596	,568**	,607**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,001	,000	
	N	30	30	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión mano de obra y la variable rentabilidad, mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.596, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), de la misma manera se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión materia prima y la variable rentabilidad, mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.568, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), finalmente existe relación positiva moderada entre la dimensión distribución gastos indirectos de fabricación y la variable rentabilidad mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.607, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

3.4. Determinar la relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Tabla 5

Relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad.

		Sistema por	
		orden de trabajo	Rentabilidad
Sistema por orden de trabajo	Correlación de Pearson	1	,528**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	30	30
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,528**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	30	30

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Datos obtenidos del SPSS V.25

Interpretación

De acuerdo a los valores, se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. Mediante el análisis estadístico del coeficiente de Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.528 y un p-valor igual a 0,003 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

Se planteó como objetivo general que existe relación positiva moderada y significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022, esto en base a los aportes de Ríos (2020), indica que, a pesar de que la empresa cuenta con diversas áreas que hacen posible el funcionamiento adecuado de los procesos internos para mejorar la rentabilidad, no cuenta con la delimitación de las funciones en sus colaboradores por lo que muchas veces el encargado del área administrativa también tienen la responsabilidad de realizar funciones de finanzas u operativas, por lo que para garantizar adecuadamente funcionamiento de este sistema de costeo, es necesario realizar la deliberación de responsabilidades para facilitar el seguimiento adecuado. Considerando en la investigación se determinó que si existe relación de las variables abordadas, demostrando de esta manera un resultado positivo lo cual permitió una medición adecuada de la rentabilidad, a fin de hacer posible que los resultados estén direccionados estratégicamente a los objetivos de crecimiento planteados de la organización. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Chaglla (2021), la incorporación de este sistema permitirá acrecentar la posibilidad de rentabilidad dentro de la empresa debido a que se podrá establecer cada uno de los costos para poder establecer los precios de forma competitiva, lo cual además generará un crecimiento de la utilidad en 26% para cumplir con los objetivos proyectados. De acuerdo a estos resultados, se determinaron que se trata de uno de los indicadores conocidos globalmente para hacer posible la determinación de eficiencia respecto al manejo financiero interno para lograr resultados competitivos concordantes con las medidas de crecimiento empresarial.

Asimismo, se planteó como primer objetivo específico el nivel de sistema por orden de trabajo tiene un nivel medio de 50 %, dichos resultados se deben a que se determinó también que los directivos no han realizado la incorporación de un

sistema para la verificación de los costos, los cuales actualmente se vienen desarrollando en base a conocimientos empíricos sin emplear métodos estratégicos que ayuden a establecer los costos asociados con las materias primas; de acuerdo a los aportes de Acosta & Arce (2019), establecieron que es muy importante desarrollar la integración del costeo porque resulta beneficioso para el seguimiento adecuado de cada uno de los gastos asociados con las materias primas y los gastos en mano de obra, de modo que se pueda establecer adecuadamente cada uno de los costos que implica la producción de los platillos, lo cual permitirá acrecentar la utilidad hasta en 35% para cumplir con los objetivos de rentabilidad proyectados. Motivo por el cual se obtuvo como resultados de la investigación que existen diversos mecanismos y herramientas como las ratios financieras que puede ser empleados para poder abordar una medición competitiva de la rentabilidad en base a cada una de las partidas de inversión. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Lucero et al. (2017), establecieron que la importancia de este sistema radica en que facilita el seguimiento constante cada uno de los costos para poder establecer los precios finales de forma competitiva contemplando los gastos desarrollados a nivel del proceso. De acuerdo a lo antes mencionado se dio por que se trató de un sistema que requiere de un análisis estratégico para su incorporación dentro de las organizaciones debido a su amplia complejidad y la incorporación de a diversos datos.

Asimismo, se planteó como segundo objetivo específico el nivel de rentabilidad tiene un nivel medio de 67 %, dichos resultados se deben a que los directivos no tienen la certeza adecuada respecto al costo asociado con cada uno de los platos y servicios entregados hacia los clientes, es decir, la entidad posee la información de que obtiene el 50% de ganancia en cada platillo, por tal motivo no existe una información concreta respecto a las ganancias generadas, esto de acuerdo al aporte de Orbegoso & Vicente (2020), se destaca la importancia de su incorporación contundente de forma estratégica para hacer posible la optimización de cada uno de los costos y la consideración respectiva para

determinar los precios de venta que finalmente son establecidos para el acceso público lo cual además facilitará mayores probabilidades de rentabilidad competitiva. En base a los resultados obtenidos del análisis de la información, se puede ver establecido la mejora continua dentro de la organización por el buen margen de rentabilidad que presenta, demostrando de esta manera la efectividad en sus funciones. Dichos resultados coinciden con lo expuesto por Zurita et al. (2019), lo establecieron como una medida que permite conocer la capacidad organizacional para realizar la inversión de sus recursos en la generación de resultados rentables para su crecimiento. Considerando el manejo óptimo de los recursos se dio a conocer que existe un amplio condicionamiento de la rentabilidad a diversos factores determinados como variables del entorno, dentro de los cuales se encuentra a las políticas productivas, el costo de las materias primas, los sistemas de innovación

En tanto, se planteó como tercer objetivo específico el existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión mano de obra y la variable rentabilidad, con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.596, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión materia prima y la variable rentabilidad, con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.568, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), finalmente existe relación positiva moderada entre la dimensión distribución gastos indirectos de fabricación y la variable rentabilidad con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.607, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación; esto en base al aporte de Mujica (2018), los problemas de rentabilidad pueden ser resueltos a través de la incorporación del sistema de costeo antes mencionado, lo cual únicamente requiere de la decisión para poder facilitar la integración respectiva, de modo que se puedan producir aquellos resultados positivos necesarios para fundamentar el crecimiento integral. Cuyo fundamento hace síntesis a las diversas dificultades que atraviesan muchas de las organizaciones debido a factores adyacentes, lo cual genera disminución en el índice de rentabilidad. Dichos resultados coinciden

con lo expuesto por, Arbaizo et al. (2020), es necesario implementar un plan de capacitaciones que permitan preparar los conocimientos cognitivos en cada uno de los directivos y colaboradores para hacer posible la implementación del sistema de costeo por órdenes, debido a que esto facilitará a allanar aquellos limitantes que puedan influir sobre el funcionamiento adecuado, de modo que se pueda determinar adecuadamente las ganancias y las pérdidas justamente con la determinación de los precios para fundamentar la rentabilidad empresarial. En base a lo acontecido se puede identificar factores a través de la implementación de este sistema, por lo tanto, las organizaciones pueden trabajar de forma coordinada y sistematizada para controlar cada uno de los gastos asociados a la producción en concordancia con cada una de las órdenes de trabajo efectuadas.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. Existe relación positiva moderada y significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022, con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.528 y un p-valor igual a 0,003 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.
- 5.2. El nivel de sistema por orden de trabajo tiene un nivel medio de 50 %, dichos resultados se deben a que se determinó también que los directivos no han realizado la incorporación de un sistema para la verificación de los costos, los cuales actualmente se vienen desarrollando en base a conocimientos empíricos sin emplear métodos estratégicos que ayuden a establecer los costos asociados con las materias primas.
- 5.3. El nivel de rentabilidad tiene un nivel medio de 67 %, dichos resultados se deben a que los directivos no tienen la certeza adecuada respecto al costo asociado con cada uno de los platos y servicios entregados hacia los clientes, es decir, la entidad posee la información de que obtiene el 50% de ganancia en cada platillo, por tal motivo no existe una información concreta respecto a las ganancias generadas.
- 5.4. Existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión mano de obra y la variable rentabilidad, con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.596, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), se determinó que existe relación positiva moderada y significativa entre la dimensión materia prima y la variable rentabilidad, con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.568, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), finalmente existe relación positiva moderada entre la dimensión distribución gastos indirectos de fabricación y la variable rentabilidad con un Pearson se alcanzó un coeficiente de 0.607, y un p-valor igual a 0,000 ($p\text{-valor} \leq 0.01$), aceptando así la hipótesis de investigación.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. A los directivos, realizar la incorporación de un sistema para la verificación de los costos, desarrollándole en base a conocimientos técnicos empleando métodos estratégicos que ayuden a establecer los costos asociados con las materias primas, la mano de obra y gastos indirectos de fabricación, que pueden conllevará a determinar el precio de forma adecuada para generar las ganancias respectivas que fortalezcan la rentabilidad en concordancia con las proyecciones establecidas para el crecimiento adecuado.
- 6.2. A los directivos, determinar lineamientos adecuados para la determinación de los elementos que componen el costo, lo cual genera mayor incidencia sobre la determinación de los precios y los márgenes de ganancias finales.
- 6.3. A los directivos, realizar un seguimiento constante cada uno de los costos para poder establecer los precios finales de forma competitiva contemplando los gastos desarrollados a nivel del proceso.
- 6.4. A los directivos, contabilizar cada uno de los con el fin de detectar actividades innecesarias que pueden ser suprimidas para disminuir los costos asociados a la producción y con ello maxoimizar las ganancias mensuales.

REFERENCIAS

- Acosta, I. M., & Arce, Y. Q. (2019). *Diseño de un herramienta de costos por orden de produccion para el restaurante y hostel el paraiso*. SANTIAGO DE CALÍ.
- Aguirre, C., Barona, C., & Davila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista Valor*

Contable, 15.

- Alvines, J. E. (2020). *Sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de un Restaurante de Chiclayo*. Chiclayo.
- Arbaizo Castañeda, K. T., Miranda Arias, S. J., & Ramos Alania, R. F. (2020). *Sistema de costos por ordenes y la rentabilidad en empresas fabricas de calzados de la ciudad de huanuco, 2019*. Huanuco.
- Arce, D. A. (2022). *Propuesta y análisis de implementación de un sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad de la empresa conttek s.a.c. arequipa 2019*. Arequipa.
- Burga Del Castillo, W. M. (2020). *Sistema de costos por ordenes de trabajo para mejorar la productividad en la empresa biopharvet s.a.c. Perú*.
- Cahuas vergara, E., & Flor de Maria, T. (2018). *Sistema de costeo por órdenes de trabajo y su impacto en la rentabilidad de las Mypes del sector de confección de artesanías en el Centro Histórico de Lima durante el año 2017*. Lima.
- Castillo Calle, M. U., & Parrilla Cordova, L. K. (2022). *Sistema del costeo de servicio y la rentabilidad de la. Piura*.
- Ccalla, Y. P. (2019). *Modelo de costos por órdenes de producción y su incidencia en la utilidad de las empresas industriales de muebles de madera del sector manufacturero en la región arequipa año 2018*. Arequipa.
- Chaglla, V. M. (2021). *Aplicación del sistema de costos por órdenes de producción en la empresa "Fabitex" de la ciudad de Ambato*. Ecuador.
- Delgado, M. P. (2021). *Costos por ordenes de producción y su influencia en la determinación de precios en la empresa egrapesa eirl, chiclayo 2018*. Pimentel.
- Fajardo, M., & Soto, C. (2018). *Gestion financiera empresarial*. Machala ecuador: UTMACH.
- Feria Avila, H., Mantecón Licea, S., & Matilla González, M. (2020). *La entrevista y la encuesta: ¿métodos o técnicas de indagación empírica?* cuba.
- Flores, L. R. (2019). Gestión del talento humano y rentabilidad del sector hotelero de la región de Puno. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(89), 59-77. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n87.2019.2410>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación primera edicion*. Huancayo:

Universidad Continental.

- Garcia, J. (2018). *Contabilidad de costos quinta edicion*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES.
- Gordillo Díaz, L. Y., & Querebalú Díaz, N. S. (2022). *Influencia de un sistema de costos por órdenes para la toma de decisiones en la empresa constructora FERDI INGENIEROS SAC, periodo 2021*. LAMBAYEQUE.
- Guerra Avila, M., & Rodríguez Ceballo, L. (2007). *Opción metodológica para el desarrollo del Sistema de Costo por Órdenes de Trabajo*. Cuba.
- Guillen Gutiérrez, C., & Infanzón Cahuana, L. (2019). *El sistema de costeo por órdenes y su impacto en la situación financiera en las empresas de servicios de arquitectura de Lima, año 2018*. Lima.
- Herz, J. (2018). *Apuntes de contabilidad financiera tercera edicion*. Miraflores Peru: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas S. A. C.
- Hoyos, A. (2017). *Contabilidad de costos I*. Huancayo: Universidad continental.
- Lucero, B., Luparia, Z., Medina, S., & Perez, M. (2017). *Costos para la gestion*. La pampa Argentina: EdUNLPam.
- Macias, F., & Delgado, M. (2022). Indicadores financieros y su relación con la toma de decisiones. *ISSN*, 25.
- Marcillo, C., Aguilar, C., & Gutierrez, N. (2021). Análisis financiero: una herramienta clave para la toma de decisiones de gerencia. *Digital Publisher*, 20.
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., & Martel, C. (2023). *Técnicas e instrumentos de investigacion*. Puno peru: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Medina, S., Ruata, S. C., & Cañizales, B. (2018). *Contabilidad de costos*. Ecuador: CIDEPRO.
- Melo, B. (2017). *Analisis financiero primera edicion*. Bogota: Fondo editorial Areandino.
- Molina, K., Molina, P., & Laje, J. (2018). La contabilidad de costos y su relacion en el ambito de aplicacion de las entidades manufactureras o industriales. *Revista ciencia e investigacion* , 6.
- Morales Velez, M., & Jiménez González, E. (2020). *Análisis sobre la evolución del sector turismo en colombia durante la última década*. Colombia - Medellin

Antioquia.

- Morillo Moreno, M. C. (2011). *Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación*. Mérida, Venezuela.
- Mujica, J. C. (2018). *Propuesta de sistema de costos e incidencia en la utilidad de la lavandería industrial wash S.A.C*. Lima.
- Orbegoso Portalatino, D. N., & Vicente Rodriguez, S. N. (2020). *sistema de costos por ordenes de trabajo para la determinación del costo unitario por línea de producto en la empresa calzados m&a, trujillo 2019*. Trujillo.
- Pacheco, F. (2019). *Modulo de Costos de Produccion*. Santo Tomás: Ediciones Usta Tunja.
- Pardave, K. V. (2020). *Implementación de un sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad de Empresas Pinto Perú S.A. – Lima 2020*. Lima.
- Puerta, F., Vergara, J., & Huertas, N. (2018). Analisis financiero: enfoque en su evolucion . *Universidad libre*, 20.
- Reyes, N., & Boente, A. (2019). *Metodología de la investigacion compilacion total*. Ecuador: Unisoft-Alebc business.
- Rios, E. J. (2020). *Desarrollo de un sistema de costos por órdenes de producción para j&r mecanica en general*. QUITO.
- Segura, M. (2019). *Operaciones vinculadas y rentabilidad de la empresa A. Hatrodt Perú S.A.C*. Lima Perú: Universidad Norbert Wiener.
- Torres, R. L. (2023). Perú atraviesa dificultades por una fuerte disminución del sector turistico. *TRES60.TRAVEL*.
- Urrutia Quilligana , C. M. (2021). *Modelo de costeo por órdenes de trabajo para la empresa confecciones rean's jeans ubicada en la ciudad de pelileo*. Ambato-Ecuador.
- Vallejos, H., & Chiliquinga, M. (2017). *Costos Modalidad ordenes de produccion*. Ibarra ecuador: UTN.
- Vanderbeck, E., & Mitchell, M. (2017). *Principios de contabilidad de costos*. Mexico D.F.: Cengage learning.
- Vega, V., Bayron, P., Paredes, R., & Dominguez, J. (2019). *Contabilidad de costos y*

- gestión* . Quito: Editorial Jurídica del Ecuador.
- Vélez, A. O. (2023). Informe OBS: Evolución y desafíos del sector turístico en Latinoamérica . *OBS Business School* .
- Véliz, M., & Culcay, M. (2022). *Contabilidad de costos: conceptos elementales*. Guayaquil: Grupo Compás.
- Zambrano, F. (2021). Factores explicativos de la rentabilidad de las microempresas. *INNOVA Research Journal*, 16.
- Zevallos, B. L. (2021). *implementación de un sistema de costos por órdenes de trabajo y su incidencia en la rentabilidad y toma de decisiones de la Mype Itfactory año 2020*. AREQUIPA.
- Zurita, T., Pucutay, A., Córdova, I., & León, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. *INNOVA Research Journal*, 12.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables o tabla de categorización

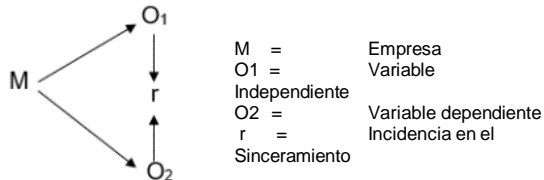
Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
VARIABLE INDEPENDIENTE Sistema por orden de trabajo	De acuerdo a (Vega, et al. (2019) lo definen como un método de contabilidad de costos en el cual éstos se asocian a un lote u órdenes de servicio específico durante un periodo de tiempo específico.	Tipo de Sistema de costeo que se basa en evaluar los costos según órdenes con características específicas, teniendo en cuenta el material directo, mano de obra y costos indirectos que se dan a lo largo de la producción.	Mano de obra	Horas hombre	Ordinal
			Materia prima	Kilogramos	Ordinal
			Gastos indirectos de fabricación	Unidades	Ordinal
				Kilogramos	
				Horas- Hombre	
				kW – hora	
			Metros cuadrados		
Metros cúbicos					
VARIABLE DEPENDIENTE Rentabilidad	Según Herz, (2018) la rentabilidad permite relacionar lo que se gana a través del Estado de Resultado Integral del Periodo, con el que se precisa para poder desarrollar la actividad empresarial	Son razones que analizan las utilidades obtenidas, respecto a la inversión que se hizo para obtenerlas, para lo cual se puede considerar el activo total o el capital contable.	Rentabilidad	Margen de utilidad bruta = $\frac{\text{Utilidad bruta}}{\text{ventas netas}} \times 100$	Ordinal
				Margen operacional = $\frac{\text{Utilidad operacional}}{\text{ventas netas}} \times 100$	Ordinal
				Margen neto de utilidad = $\frac{\text{Utilidad neta}}{\text{ventas netas}}$	Ordinal

Fuente: Elaboración propia

Matriz de consistencia

Título: Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis		Técnica e Instrumento																					
<p>problema general: ¿Cuál es la relación entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022?</p> <p>Los problemas específicos ¿Cómo se va a describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022? ¿Cómo se va a formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022? ¿Cuál es la relación entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022?</p>	<p>objetivo general: Determinar el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.</p> <p>objetivos específicos: Describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. Formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. Conocer la relación que existe entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.</p>	<p>hipótesis general Existe relación significativa entre el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.</p> <p>hipótesis específicas: H1: Existe relación significativa entre describir los elementos del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. H2: Existe relación significativa entre formular el margen bruto en el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022. H3: Existe relación significativa entre las dimensiones del sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.</p>		<p>Técnica Encuesta</p>																					
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones		Instrumento																					
<p>Diseño no experimental porque las variables no serán manipuladas y serán estudiadas en el año 2022.</p>  <p>M = Empresa O1 = Variable Independiente O2 = Variable dependiente r = Incidencia en el Sinceramiento</p>	<p>Población: la población será 30 trabajadores.</p> <p>Muestra: la muestra será 30 trabajadores.</p>	<table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Sistema por orden de trabajo</td> <td>Mano de obra</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Materia prima</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Gastos indirectos de fabricación</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Rentabilidad</td> <td>Rentabilidad</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones			Sistema por orden de trabajo	Mano de obra			Materia prima			Gastos indirectos de fabricación			Rentabilidad	Rentabilidad						<p>Cuestionario</p>
Variables	Dimensiones																								
Sistema por orden de trabajo	Mano de obra																								
	Materia prima																								
	Gastos indirectos de fabricación																								
Rentabilidad	Rentabilidad																								

Fuente: Elaboración propia

Tabla de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO: SISTEMA POR ORDEN DE TRABAJO

Datos generales:

Nº de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente cuestionario tiene como objetivo averiguar sobre el sistema por orden de trabajo.

Instrucción:

Lee cuidadosamente cada pregunta y marque una de las opciones, la que sea la más apropiada para usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Debe marcar con una equis o un aspa la que usted considere.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se pide honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Mano de obra						
1	La gerencia tiene conocimiento de como computar el costo de la mano de obra en la elaboración del platillo					
2	El área contable determina bajo un sistema de costeo el valor de hora hombre que demanda la elaboración de cada platillo.					
3	Son considerados en el costo de la mano de obra todos los beneficios laborales de acuerdo a ley.					
Materia prima						
4	El área contable determinar correctamente el costo de la materia prima que utiliza en cada platillo					
5	La materia prima que ingresa a la cocina es verificada de manera correcta de acuerdo a la cantidad especificada en la factura de compra					
6	Se determinan los valores de materia prima en razón a unidades de kilogramos para el cálculo de costeo.					
7	.Se conocen las necesidades de adquisiciones de materia prima para cada platillo.					
Gastos indirectos de fabricación						
8	Se identifican todos los gastos indirectos que formarán parte para la asignación del costo del producto.					
9	Se determinan los costos unitarios de los gastos indirectos para su correspondiente determinación de los costos.					
10	El costo de la materia prima indirecta e insumos, son contabilizados para el cálculo del precio de venta del platillo en razón a las unidades en kilogramos.					
11	La mano de obra indirecta es consideras para la determinación de los costos en razón a las horas hombre empleadas.					
12	El área contable considera el costo del consumo de energía eléctrica como gasto indirecto teniendo en cuenta los kilowatts -hora. de consumo.					

13	El cálculo de las depreciaciones del espacio ocupado donde se elabora el platillo es considerados dentro del costo en razón a los metros cuadrados utilizados.					
14	El cálculo del consumo del agua, están considerados dentro del costo en razón a los metros cuadrados de consumo.					

Fuente: elaboración propia

Anexo N°. 2

CUESTIONARIO: RENTABILIDAD

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente cuestionario tiene como finalidad de conocer el nivel de control de inventarios

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta.

Debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo con su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems.

Escala de conversión	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N°	Criterios de evaluación	Alternativas				
		1	2	3	4	5
Rentabilidad						
1	La empresa conoce los niveles de ventas que maneja el negocio y determina el margen de utilidad bruta que éste genera.					

2	El objetivo de la empresa es obtener una muy buena rentabilidad bruta cada mes, la cual es medido a través del ratio financiero..					
3	La empresa cuenta con estrategias de venta que permita mejores márgenes de ganancia a través de la captación de nuevos clientes.					
4	Se determinan correctamente los precios de venta en razón a la determinación de los costos para asegurar las ganancias deseadas.					
5	La empresa evalúa la utilidad operacional en razón al nivel de ventas a través de ratios financieros.					
6	El margen de rentabilidad neta obtenida al mes se ajusta a las metas propuestas.					

Fuente: elaboración propia

**Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos (de
corresponder)**



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable Sistema por orden de trabajo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. César August Flores Tananta		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Finanzas, Control Interno y Contabilidad		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Sistema por orden de trabajo
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Mano de obra Materia prima Gastos indirectos de fabricación	En el sector de servicios, se utiliza el costo por órdenes de trabajo para acumular y distribuir costos relacionados con órdenes de trabajo específicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Sistema por orden de trabajo" elaborado por Chú Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: mano de obra, materia prima, gastos indirectos de fabricación

- Primera dimensión: (mano de obra)
- Objetivos de la Dimensión: (fabricar, mantener o reparar un bien, en particular una máquina).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Horas hombre	1	3	3	3	Se sugiere su aplicación después de levantar las observaciones

- Segunda dimensión: (materia prima)
- Objetivos de la Dimensión: (base de cualquier proceso industrial o de producción, el punto de partida de una cadena productiva).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Kilogramos	1	3	3	3	Se sugiere su aplicación después de levantar sus observaciones

- Tercera dimensión: (Gastos indirectos de fabricación)
- Objetivos de la Dimensión: (Sirven para crear un criterio de asignación de recursos dependiendo de la relevancia que tienen en cada una de las etapas de producción).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	1	4	4	3	Se sugiere su aplicación
Kilogramos	2	3	4	4	Se sugiere su aplicación
Horas- Hombre	3	4	4	4	Se sugiere su aplicación
kW – hora	4	3	3	3	Se sugiere su aplicación
Metros cuadrados	5	2	3	3	Se sugiere su aplicación
Metros cúbicos	6	2	2	3	Se sugiere su aplicación




Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV
DNI: 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable "Rentabilidad.". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dr. César Augusto Flores Tananta		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Finanzas, Control Interno y Contabilidad		
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados		
	Título del estudio realizado		



7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Rentabilidad
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Rentabilidad	La rentabilidad es el resultado económico de la inversión junto con un margen de ganancia que compensa su uso.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Rentabilidad" elaborado por Chú Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: (Rentabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (conocer el rendimiento de lo invertido al realizar una serie de actividades en un determinado período de tiempo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen de utilidad bruta = Utilidad bruta/ventas netas x 100	1	3	3	3	Se sugiere su aplicación
Margen operacional = Utilidad operacional/ventas netas x 100	2	3	3	3	Se sugiere su aplicación
Margen neto de utilidad = Utilidad neta/ventas netas	3	3	3	3	Se sugiere su aplicación




Dr. CÉSAR AUGUSTO FLORES TANANTA
DTP. UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO - UCV
DNI: 43071519

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennie Lastenia Becerra Torres	
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (x)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Financiera, Tributación y Gestión	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Rentabilidad
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

9. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Rentabilidad	La rentabilidad es el resultado económico de la inversión junto con un margen de ganancia que compensa su uso.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Rentabilidad" elaborado por Chú Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel






Dimensiones del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: (Rentabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (conocer el rendimiento de lo invertido al realizar una serie de actividades en un determinado periodo de tiempo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen de utilidad bruta = Utilidad bruta/ventas netas x 100	1	4	4	4	
Margen operacional = Utilidad operacional/ventas netas x 100	2	4	4	4	
Margen neto de utilidad = Utilidad neta/ventas netas	3	4	4	4	




C.P.C. Mg. Jennie Becerra Torres
de GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA
Mat. N°: 02-3862

Firma del evaluador
DNI 18216538

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cite-d2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez. Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable Sistema por orden de trabajo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Jennie Lastenia Becerra Torres	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Financiera, Tributación y Gestión	
Institución donde labora:		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Sistema por orden de trabajo
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Mano de obra Materia prima Gastos indirectos de fabricación	En el sector de servicios, se utiliza el costo por órdenes de trabajo para acumular y distribuir costos relacionados con órdenes de trabajo específicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Sistema por orden de trabajo" elaborado por Chú Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: mano de obra, materia prima, gastos indirectos de fabricación

- Primera dimensión: (mano de obra)
- Objetivos de la Dimensión: (fabricar, mantener o reparar un bien, en particular una máquina).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Horas hombre	1	4	4	4	

- Segunda dimensión: (materia prima)
- Objetivos de la Dimensión: (base de cualquier proceso industrial o de producción, el punto de partida de una cadena productiva).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Kilogramos	1	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Gastos indirectos de fabricación)
- Objetivos de la Dimensión: (Sirven para crear un criterio de asignación de recursos dependiendo de la relevancia que tienen en cada una de las etapas de producción).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	1	4	4	4	
Kilogramos	2	4	4	4	
Horas- Hombre	3	4	4	4	
kW- hora	4	4	4	4	
Metros cuadrados	5	4	4	4	
Metros cúbicos	6	4	4	4	




 C.P.C. No. Jennie Becerra Torres
 de GESTIÓN FINANCIERA Y TRIBUTARIA
 Mat. N° 02-3862
 Firma del evaluador
 DNI 18216538

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGarland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver : <https://www.revisiaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable "Rentabilidad". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Mayra Rios Rojas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica	()	Social ()
	Educativa (X)		Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años	()	
	Más de 5 años	(X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		



7. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Rentabilidad
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

9. Soporte teórico
(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Rentabilidad	La rentabilidad es el resultado económico de la inversión junto con un margen de ganancia que compensa su uso.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Rentabilidad" elaborado por Chú Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: Rentabilidad

- Primera dimensión: (Rentabilidad)
- Objetivos de la Dimensión: (conocer el rendimiento de lo invertido al realizar una serie de actividades en un determinado periodo de tiempo).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Margen de utilidad bruta = Utilidad bruta/ventas netas x 100	1	4	4	4	
Margen operacional = Utilidad operacional/ventas netas x 100	2	4	4	4	
Margen neto de utilidad = Utilidad neta/ventas netas	3	4	4	4	



[Firma]
 Mg. CPC Mayra Ríos Rojas
 Mat. N° 19-876

Firma del evaluador

DNI 43719072

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003).



Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para la variable Sistema por orden de trabajo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Mayra Ríos Rojas		
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor	()
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:			
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Titulo del estudio realizado.		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario-Sistema por orden de trabajo
Autora:	Chú Flores Hilary Samantha
Procedencia:	UCV
Administración:	Presencial
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	30 trabajadores de la empresa Los Mega Lodge S.A.C.
Significación:	Medir de forma ordinal, cada compuesto de las variables (sus dimensiones e indicadores)

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ordinal	Mano de obra Materia prima Gastos indirectos de fabricación	En el sector de servicios, se utiliza el costo por órdenes de trabajo para acumular y distribuir costos relacionados con órdenes de trabajo específicas.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario para la variable "Sistema por orden de trabajo" elaborado por Chù Flores Hilary Samantha en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel





Dimensiones del instrumento: mano de obra, materia prima, gastos indirectos de fabricación

- Primera dimensión: (mano de obra)
- Objetivos de la Dimensión: (fabricar, mantener o reparar un bien, en particular una máquina).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Horas hombre	1	4	4	4	

- Segunda dimensión: (materia prima)
- Objetivos de la Dimensión: (base de cualquier proceso industrial o de producción, el punto de partida de una cadena productiva).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Kilogramos	1	4	4	4	

- Tercera dimensión: (Gastos indirectos de fabricación)
- Objetivos de la Dimensión: (Sirven para crear un criterio de asignación de recursos dependiendo de la relevancia que tienen en cada una de las etapas de producción).

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Unidades	1	4	4	4	
Kilogramos	2	4	4	4	
Horas- Hombre	3	4	4	4	
kW – hora	4	4	4	4	
Metros cuadrados	5	4	4	4	
Metros cúbicos	6	4	4	4	




 Mg. CPC Mayra Ríos Rojas
 Firmada el 09/08/2016
 DNI 43719072

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkás et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkás et al. (2003).

Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna (de corresponder)

Anexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV (según corresponda)

Título de la investigación: Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.

Investigadora: Chú Flores Hilary Samantha

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.”, cuyo objetivo es: Determinar el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Los Mega Lodge S.A.C.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del recreo turístico Lodge S.A.C. Tarapoto 2022, las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Díaz Chú Flores Hilary Samantha, email: hschuc@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor Mg. Bernales Vásquez, Renán, email: rbernalesv@ucvvirtual.edu.pe.

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 5:

Consentimiento informado del apoderado

Título de la investigación: Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.

Investigadora: Chú Flores, Hilary Samantha

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022”, cuyo objetivo es: Determinar el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Los Mega Lodge S.A.C.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del recreo turístico Lodge S.A.C. Tarapoto 2022, las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* * Obligatorio hasta menores de 18 años, consentimiento informado cuando es firmado por el

padre o madre. Si fuese otro tipo de apoderado sería consentimiento por sustitución.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con Investigadora Chú Flores, Hilary Samantha, email: hschuc@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Bernales Vásquez, Renan, email: rbernalesv@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

ANEXO 5:

Asentimiento informado

Título de la investigación: Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022.

Investigadora: Chú Flores, Hilary Samantha

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022”, cuyo objetivo es: Determinar el sistema por orden de trabajo y rentabilidad en la empresa Los Mega Lodge S.A.C., año 2022.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes pregrado de la Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Profesional de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Los Mega Lodge S.A.C. Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Sistema por orden de trabajo y rentabilidad de un recreo turístico, año 2022”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del recreo turístico Lodge S.A.C. Tarapoto 2022, las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadora Chú Flores, Hilary Samantha, email: hschuc@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Bernales Vásquez, Renán, email: rbernalesv@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

..... Fecha y hora:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad
en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20610587098
LOS MEGA LODGE S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: LOPEZ PINEDO CHRISTIAN	DNI: 71212689

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro.0470-2022/UCV) (*), autorizo publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:



Nombre del Trabajo de Investigación	
Sistema por orden de trabajo y rentabilidad en un recreo turístico año 2022	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Chu Flores, Hilary Samantha	DNI: 70180331

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto 26 de octubre del 2022

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 7. Análisis complementario

Donde se incluirá el cálculo de tamaño de muestra u otros cálculos requeridos en el proyecto de investigación.

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 6

Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20610587098
LOS MEGA LODGE S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: LOPEZ PINEDO CHRISTIAN	DNI: 71212689

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 8º, literal "c" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (RCU Nro.0470-2022/UCV) (*), autorizo [X] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Sistema por orden de trabajo y rentabilidad en un recreo turístico año 2022	
Nombre del Programa Académico: Contabilidad	
Autor: Chu Flores, Hilary Samantha	DNI: 70180331

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Tarapoto 26 de octubre del 2022

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(* Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 8º, literal "c" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en las tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, ni en el cuerpo de la tesis ni en los anexos, pero sí será necesario describir sus características.



Anexo 9. Otras evidencias

Donde se incluirá fotografías, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación.

Confiabilidad de los instrumentos de investigación

Análisis de confiabilidad de Sistema por orden de trabajo

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,990	14

Análisis de confiabilidad de rentabilidad

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,801	6

Base de datos estadísticos
V1: Sistema por orden de trabajo

Sistema por orden de trabajo																		
Nº	Mano de obra				Materia prima					Gastos indirectos de fabricación								TOTAL
	pr1	pr2	pr3	ST	pr4	pr5	pr6	pr7	ST	pr8	pr9	pr10	pr11	pr12	pr13	pr14	ST	
1	5	4	4	13	5	5	5	4	19	5	4	5	4	5	4	4	31	63
2	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	56
3	3	2	2	7	4	3	3	2	12	3	2	3	2	4	2	2	18	37
4	2	3	3	8	2	2	2	3	9	2	3	2	3	2	3	3	18	35
5	4	3	3	10	4	4	4	3	15	4	3	4	3	4	3	3	24	49
6	2	2	2	6	1	2	2	2	7	2	2	2	2	1	2	2	13	26
7	2	3	3	8	3	2	1	2	8	2	2	2	3	3	3	3	18	34
8	3	3	3	9	4	3	1	3	11	2	2	3	3	4	3	3	20	40
9	1	1	1	3	1	1	3	2	7	4	4	1	1	1	1	1	13	23
10	1	2	2	5	2	1	4	3	10	1	3	1	2	2	2	2	13	28
11	3	4	4	11	3	3	4	4	14	3	3	3	4	3	4	4	24	49
12	2	3	3	8	3	2	3	3	11	5	3	2	3	3	3	3	22	41
13	3	3	3	9	4	3	3	3	13	3	3	3	3	4	3	3	22	44
14	1	1	1	3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	7	14
15	1	2	2	5	2	1	1	2	6	1	2	1	2	2	2	2	12	23
16	3	4	4	11	3	3	3	4	13	3	4	3	4	3	4	4	25	49
17	1	2	2	5	2	1	1	2	6	1	2	1	2	2	2	2	12	23
18	4	4	4	12	4	1	4	4	13	4	4	4	4	4	4	4	28	53
19	3	2	2	7	3	3	3	2	11	3	2	3	2	3	2	2	17	35
20	4	4	4	12	5	4	4	4	17	4	4	4	4	5	4	4	29	58
21	5	4	4	13	5	5	5	4	19	5	4	5	4	5	4	4	31	63
22	4	4	4	12	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	4	4	28	56
23	3	2	2	7	4	2	2	1	9	1	2	1	2	1	2	2	11	27
24	2	3	3	8	2	4	3	3	12	3	4	3	4	3	3	3	23	43
25	4	3	3	10	4	2	2	1	9	1	2	1	2	1	3	3	13	32
26	2	2	2	6	1	4	4	1	10	4	4	4	4	4	2	2	24	40
27	2	3	3	8	3	2	3	3	11	3	2	3	2	3	3	3	19	38
28	3	3	3	9	4	4	5	4	17	4	4	4	4	4	3	3	26	52
29	1	1	1	3	1	4	5	5	15	5	4	5	4	5	1	1	25	43
30	1	2	2	5	2	4	4	4	14	4	4	4	4	4	2	2	24	43

V2: Rentabilidad

Rentabilidad							
Rentabilidad							
Nº	pr1	pr2	pr3	pr4	pr5	pr6	TOTAL
1	4	5	4	5	4	4	26
2	4	4	4	4	2	1	19
3	2	3	2	2	1	1	11
4	3	2	3	4	3	3	18
5	3	4	3	4	2	1	17
6	2	2	2	3	4	4	17
7	2	2	2	2	3	3	14
8	3	2	2	3	3	4	17
9	2	4	4	4	5	5	24
10	3	1	3	5	5	4	21
11	4	3	3	3	2	3	18
12	3	5	3	2	2	2	17
13	3	3	3	2	3	4	18
14	1	1	1	5	4	4	16
15	2	1	2	2	2	2	11
16	4	3	4	4	4	3	22
17	2	1	2	2	2	1	10
18	4	4	4	4	1	1	18
19	2	3	2	4	3	3	17
20	4	4	4	2	2	2	18
21	4	5	4	4	4	3	24
22	4	4	4	4	4	1	21
23	1	1	2	2	1	1	8
24	3	3	4	4	3	3	20
25	1	1	2	2	2	1	9
26	1	4	4	3	4	4	20
27	3	3	2	2	3	3	16
28	4	4	4	3	3	4	22
29	5	5	4	4	5	5	28
30	4	4	4	2	2	1	17