



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA**

Gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Arquitectura

AUTORA:

Paredes Gil, Karen Nicoll (orcid.org/0009-0004-1397-8021)

ASESORES:

Dr. Tarma Carlos, Luis Enrique (orcid.org/0000-0003-1486-4726)

Msc. Rodriguez Mendoza, Cristhian Renzho Elsayed (orcid.org/0000-0002-9500-6530)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

TRUJILLO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco", cuyo autor es PAREDES GIL KAREN NICOLL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 07 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TARMA CARLOS LUIS ENRIQUE DNI: 19321480 ORCID: 0000-0003-1486-4726	Firmado electrónicamente por: LTARMA el 08-08- 2024 21:21:52

Código documento Trilce: TRI - 0800414





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PAREDES GIL KAREN NICOLL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
KAREN NICOLL PAREDES GIL DNI: 74574822 ORCID: 0009-0004-1397-8021	Firmado electrónicamente por: KNPAREDES el 07-07- 2024 11:38:22

Código documento Trilce: TRI - 0800433

DEDICATORIA

A cada una de las personas que aman y valoran nuestro centro antiguo. Para aquellos que, a pesar de los constantes desafíos, se esfuerzan día a día por preservarlo y mantener viva su esencia. Su compromiso y amor por nuestro patrimonio inspiran este trabajo, y son el motor que impulsa su realización.

AGRADECIMIENTO

A los servidores y ex servidores públicos de la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión, quienes contribuyeron con su conocimiento en la presente. Su experiencia y sabiduría han sido fundamentales para el desarrollo de esta investigación. Valoro profundamente el tiempo, la dedicación y el respaldo de todos ustedes, quienes han enriquecido esta tesis.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	15
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	45
V. CONCLUSIONES	50
VI. RECOMENDACIONES	51
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Matriz de categoría apriorística: Gobernanza Participativa	20
Tabla 2	Matriz de Categoría Apriorística: Gestión Urbana Sostenible	22
Tabla 3	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°01	26
Tabla 4	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°02	27
Tabla 5	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°03	28
Tabla 6	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°01	31
Tabla 7	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°02	32
Tabla 8	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°03	33
Tabla 9	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°01.....	36
Tabla 10	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°02.....	37
Tabla 11	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°03.....	38
Tabla 12	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°01	41

Tabla 13	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°02	42
Tabla 14	Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°03	43

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Red de subcategoría apriorística: Gobernanza Participativa	21
Figura 2	Red de subcategoría apriorística: Gestión Urbana Sostenible	23
Figura 3	Diagrama Sankey - Subcategorías apriorísticas	24
Figura 4	Red de subcategoría apriorística Involucrados y subcategorías emergentes.....	29
Figura 5	Red de subcategoría apriorística Proceso de Toma de Decisiones y subcategorías emergentes	34
Figura 6	Red de subcategoría apriorística Planificación Urbana Sostenible y subcategorías emergentes	39
Figura 7	Red de subcategoría apriorística Prácticas Sostenibles y subcategorías emergentes.....	44

RESUMEN

El estudio propone a la gobernanza participativa como una herramienta clave para promover la sostenibilidad en la gestión urbana. Reconociendo que la preservación de un centro histórico requiere, más que intervenciones físicas, un marco gubernamental que promueva la participación ciudadana, la transparencia y la coordinación efectiva entre los actores responsables de gestionar el territorio. Esta investigación contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible N°11: "Ciudades y comunidades sostenibles", al fomentar una cultura de cooperación para el diseño de políticas públicas, planificación eficiente, reducción del impacto ambiental y creación de entornos urbanos que promuevan el bienestar integral. El objetivo propuso determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco, analizando sus involucrados, el desarrollo del proceso de toma de decisiones, la sostenibilidad en la planificación urbana y las prácticas implementadas para su protección. De tipo básica y enfoque cualitativo, se emplearon entrevistas semiestructuradas y fichas de observación para la recolección de datos; allí los resultados evidenciaron un sistema de gobierno que ha excluido a la comunidad en la resolución de conflictos territoriales, dificultando la organización de responsabilidades y la adopción de prácticas sostenibles que respeten el entorno.

Palabras clave: Gobernanza, comunidad, ciudad histórica, desarrollo sostenible, planificación urbana.

ABSTRACT

The study proposes participatory governance as a key tool to promote sustainability in urban management. Recognizing that the preservation of a historic center requires, more than physical interventions, a government framework that promotes citizen participation, transparency and effective coordination between the actors responsible for managing the territory. This research contributes to Sustainable Development Goal No. 11: "Sustainable cities and communities", by promoting a culture of cooperation for the design of public policies, efficient planning, reduction of environmental impact and creation of urban environments that promote comprehensive well-being. The objective proposed to determine how participatory governance strengthens the sustainable urban management of the old center of the city of Huamachuco, analyzing its stakeholders, the development of the decision-making process, sustainability in urban planning and the practices implemented for its protection. Basic type and qualitative approach, semi-structured interviews and observation sheets were used for data collection; There the results showed a government system that has excluded the community in the resolution of territorial conflicts, making it difficult to organize responsibilities and adopt sustainable practices that respect the environment.

Keywords: Governance, community, historic city, sustainable development, urban planning.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo del tiempo, las comunidades en todo el mundo han experimentado cambios significativos sobre su territorio, reflejando el progreso, avances tecnológicos, movimientos sociales y otros factores que contribuyen al mecanismo de cómo aquellas sociedades se organizan y funcionan. Bajo este escenario de transformación urbana, la ciudad ha mantenido una relación compleja entre sus habitantes y áreas fundacionales; en algunos casos, son apreciados como espacios de importancia cultural, mientras que en otros se debe lidiar con desafíos para preservar su valor patrimonial (Carazo y Moral, 2023).

Para empezar, un centro histórico se refiere al núcleo urbano original donde se estableció un poblado. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura lo define como un asentamiento humano vivo y dinámico, influenciado por una configuración física heredada del pasado y reconocible como un reflejo del desarrollo histórico de un pueblo. Therrien et al. (2021) indican que esta área de la ciudad muestra visiblemente la metamorfosis urbanística desde su fundación, destaca por poseer una estructura compacta y por poseer una infraestructura urbana distinta al de otras zonas de la metrópoli.

Tal como lo recalcan Palacios et al. (2021), estos entornos monumentales poseen un concepto significativo, espacialmente se describen como un eje central de multifuncionalidad, que lo convierten en un área vital para la ciudad. Su enfoque atemporal acumula características y tipologías arquitectónicas de distintas épocas, evidenciando innumerables hechos históricos acontecidos a lo largo del tiempo; a su vez, integra y dinamiza varios aspectos cruciales de la vida urbana, desde la preservación del patrimonio cultural hasta el impulso de la dinámica económica, y el ejercicio de la vida social y administrativa.

Asimismo, durante más de tres décadas, se ha venido estudiando las dinámicas de las ciudades como entes acelerados de las diferentes transformaciones sociales, recalcando que los centros históricos las simbolizan distinguidamente, al dotarlas de identidad cultural gracias a su estructura física y actividades a las que da lugar. Constituyéndolos como nuevos centros atractivos para la actividad económica, siempre y cuando se salvaguarde en ellos, un entorno vivo dónde se hallen armónicamente la arquitectura heredada y las tradiciones generacionales de su pueblo (Menchero, 2023).

Sin embargo, Da Silva y Reis (2023) sostienen que estas áreas albergan actividades localizadas estratégicamente en el centro la ciudad, exponiéndose a ser vulnerables a las transformaciones, debido a la constante evolución de la dinámica urbana en su territorio. Cambios que significan una oportunidad o en muchos casos una amenaza; condición que obedece al sistema preventivo y resolutorio del organismo estatal, a fin de restringir a las grandes masas económicas, quienes obvian dentro de sus lineamientos de desarrollo, el compromiso urbano y social.

Aunque, los centros históricos son nominados a permanecer como áreas desde donde nacen los patrones de la identidad cultural en la ciudadanía, tanto a nivel local, como regional o nacional. Su gestión debe estar alineada a métodos innovadores y adecuados para el desarrollo, implicando de forma estratégica a la sociedad en general para la reducción de conflictos; pues el desgaste físico del territorio y del sentido de pertenencia compromete directamente a los ciudadanos que la habitan, quienes al final son la principal garantía para la regeneración de la dinámica urbana de su territorio (Samaniego, 2021).

Villacañas et al. (2024) destacan que, en un mundo de constante cambio es necesario e importante que los gobiernos locales involucren a diversos actores en la actividad de la función pública; pues además de fortalecer la conexión de la comunidad con su centro histórico, se promueve un sentido de pertenencia y compromiso. Elementos que contribuyen a fortalecer la identidad colectiva, a fomentar la inclusión, a preservar del legado histórico, a consolidar valores comunitarios y a crear espacios de encuentro; empoderando a los grupos sociales e individuos alojados dentro de esta área significativa.

A la fecha se continúa cuestionando la forma en la que se han implementado las políticas territoriales y cómo estas han impactado negativamente en la imagen urbana de los centros históricos. Tal como lo aseguran Pérez et al. (2023), dichas normas se han convertido en un claro reflejo de la ineficacia en los procesos de gestión urbana; requiriéndose el uso de enfoques innovadores que logren integrar de manera efectiva la conservación del patrimonio cultural a la planificación. Ello, especialmente en los ubicados en América Latina, donde la transformación agresiva de sus entornos y el desinterés constante de las autoridades en su protección, han provocado la pérdida irreparable de un valioso legado patrimonial.

Por su parte, León et al. (2023) reiteran que es fundamental abordar este desafío de manera integral, promoviendo enfoques de cooperación que consideren la preservación del patrimonio, la sostenibilidad ambiental, la equidad social y el desarrollo económico. En donde, la táctica estatal de modernización de la gestión pública se caracterice por su alcance transversal, abarcando los diferentes niveles jerárquicos de la administración pública, desde el ámbito nacional hasta el local, las organizaciones y la ciudadanía; buscando una transformación sistémica que impacte positivamente en todos los sectores de la sociedad.

En ese sentido, Guardamagna y Benedetto (2021) hacen énfasis que, en la actualidad es un hecho irrefutable que la participación de la ciudadana cumple un papel ineludible en los procesos de desarrollo de cualquier pueblo. Su integración no solo es un derecho primordial y universal en los ámbitos democráticos, sino que también es un elemento vital en la búsqueda del progreso sostenible e inclusivo; enriqueciendo los procesos de desarrollo al incorporar la diversidad de perspectivas de los diferentes sectores de la sociedad, lo que permite tomar decisiones más informadas y acordes con las demandas reales de la localidad.

No obstante, aunque se trate de un derecho constitucional, en nuestro país se ha notado el desinterés de los órganos gubernamentales en la actuación de la comunidad dentro de los procesos de gobernación. Al no ser considerada una práctica constante en el ejercicio público, este tipo de acciones son vistas como un obstáculo o una amenaza, debido a la existencia de aquellos que expresan su sentir o porque se considera que los ciudadanos no están preparados para debatir propuestas. Hoy en día, no se ha logrado asumir que la nueva administración pública es concebida desde un punto de vista de la socialización (Príncipe, 2021). Por otro lado, como lo indican Aquije et al. (2021), en múltiples ocasiones se ha observado que los gobiernos locales no fomentan adecuadamente mecanismos de participación pública y ciudadana, ya que carecen de la experiencia necesaria para capacitar y motivar a la población a involucrarse en los procesos de gobernanza. Esto resulta en una falta de iniciativas que impiden garantizar que los ciudadanos influyan de manera significativa en las decisiones que les afecta. Siendo primordial que los gobiernos locales faciliten mecanismos y proporcionen el apoyo necesario para fortalecer la intervención continua y constructiva de la población en la gestión local.

Por tal motivo, es importante sumar esfuerzos en todos los ámbitos técnicos, a fin de gestionar el territorio de forma eficiente, garantizando que toda decisión se tome de manera democrática, transparente y coherente con la realidad social. Y que, consecuentemente, sean respaldadas por la comunidad a medida que son aplicadas; promoviendo al mismo tiempo, soluciones más aceptadas y perdurables para los desafíos urbanos en estas áreas. Este enfoque de gobernabilidad asegura que las políticas públicas y proyectos planteados, sean técnicamente viables y socialmente legítimos (Alcivar y Miranda, 2024).

En consecuencia, la gestión de los centros históricos, debe tener como columna vertebral para su desarrollo, el equilibrio y la equidad social; ambos como requisitos elementales para el planteamiento de políticas y acciones que sean desarrolladas con la mayor cantidad de participantes sociales; desde la planificación hasta la aplicación de los mismos. Recalcando que el derecho al disfrute de un centro histórico conservador del patrimonio cultural y concentrador de valores tradicionales, deviene de un deber; deber que resulta ser un asunto público y que su recuperación es de interés colectivo (Vinuesa y Torralba, 2018). Es así que, el patrimonio arquitectónico local, gestionado de manera participativa puede ser un catalizador para el desarrollo sostenible y el empoderamiento comunitario; ofreciendo múltiples beneficios económicos, sociales, culturales y ambientales significativos. Al impulsar el bienestar social, se contribuye a la reducción de las desigualdades, proporcionando oportunidades de progreso y desarrollo integral; y asegurando que todos los segmentos de la comunidad, incluidas las minorías y grupos vulnerables, ejerzan influencia y contribuyan de manera significativa al manejo del patrimonio (Juca, 2021).

Es relevante mencionar, el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) que se podría alcanzar, al promoverse la gobernanza participativa como base para el manejo ideal del territorio. Esta investigación contribuye valiosamente en alcance de la ODS N°11: "Ciudades y Comunidades Sostenibles". Promoviendo una cultura de cooperación pública en la proyección de la transformación local, se conduce hacia unas políticas urbanas más inclusivas, desarrollando estrategias de planificación que impulsen el aprovechamiento eficiente de los recursos, la disminución del impacto ambiental y la creación de entornos urbanos que beneficien el bienestar integral de las personas.

En el Perú, los centros históricos son lugares emblemáticos que reflejan la rica historia, arquitectura y cultura del país. Estos espacios son testigos de la fusión de civilizaciones prehispánicas peruanas y la influencia europea a raíz de la conquista. A nivel nacional puede identificarse una variedad de ambientes monumentales, contenedores de una infraestructura única que ha perdurado a través del tiempo; elementos que contribuyen a la identidad y cohesión social de sus habitantes, cuyas construcciones representan nuestra historia, y a su vez, un valor incalculable para la construcción de ciudadanía (Castillo, 2021).

En La Libertad, además del centro histórico de Trujillo, destaca el centro antiguo de la ciudad de Huamachuco; cuna de vida del prócer de la independencia José Faustino Sánchez Carrión, quien residiera en la única vivienda y edificación actualmente declarada como Patrimonio Histórico de la Nación. Esta extensión territorial, constituye el núcleo fundacional de la provincia de Sánchez Carrión, fundada en el siglo XVI por la orden agustina; que, por su valioso legado arqueológico, arquitectónico y urbanístico, es catalogado como una de las jurisdicciones más representativa de la historia a nivel regional.

Cabe destacar que, esta extensión territorial enmarcada en el Plan de Desarrollo Urbano como ZRE-HM, no posee una reglamentación exclusiva para su legislación; pues no cuenta con un instrumento de planificación urbana que dirija su tratamiento integral. Según lo que establece el Ministerio de Vivienda (2022) en el Decreto Supremo N°012-2022-Vivienda, merecería un Plan Maestro para su gestión; sin embargo, por el déficit de declaratoria en sus edificaciones, no posee el reconocimiento de centro histórico; excluyéndolo de los ambientes que integran el patrimonio cultural en nuestro país, y, en consecuencia, descartando el amparo legal necesario para su protección.

Ahora bien, a diferencia de otros centros históricos de nuestro país, esta área se caracteriza por ser una zona residencial consolidada; no obstante, la ausencia de identidad en sus habitantes respecto al respeto del entorno urbano, además de la carencia de políticas de tratamiento, han contribuido a la pérdida progresiva de su paisaje. A pesar de ser considerado el espacio de concentración más importante de la provincia y un elemento constructor de identidad, no ha logrado conservarse en el tiempo; debilitando en sus residentes el sentido de pertenencia y conexión con el lugar.

Por esta razón, es esencial que todas las políticas de tratamiento y preservación de los componentes urbanos en el centro antiguo garanticen la recuperación de la identidad cultural y colectiva, y a su vez, promuevan su conducción como unidad física, social y organismo activo de la provincia. Previniendo su deterioro al revitalizar y proteger los elementos urbanos que poseen estima patrimonial, mientras se garantiza la continuidad generacional de los valores heredados.

Sobre este escenario, surgió la interrogante de investigación: ¿Cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco? (Anexo 01). Cuestionamiento que partió desde el análisis de dos categorías de estudio, que permitieron comprender como actúan los involucrados sociales en la búsqueda de la sostenibilidad mientras se gestiona el territorio; haciendo hincapié en la intervención y participación temprana de la ciudadanía, como actor principal para lograr un eficiente desarrollo local.

La presente investigación se justificó por la necesidad de abordar efectivamente los desafíos que enfrenta este importante espacio. El enfoque buscó analizar cómo la participación activa de los residentes, instituciones, autoridades locales y otros actores, puede mejorar la planificación y gestión urbana. Al profundizar en las percepciones, intereses y experiencias de los participantes; se pudo identificar las barreras que impiden fortalecer la sostenibilidad, así como las oportunidades para promover prácticas más inclusivas. El estudio propuso generar un nuevo conocimiento para orientar el diseño de políticas y estrategias de desarrollo que potencialicen responsablemente el entorno urbano del centro antiguo.

Luego, se planteó el objetivo general que buscó, Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco. Y se redactaron los objetivos específicos: Identificar a los actores sociales involucrados en la gobernanza participativa y especificar los roles que desempeñan en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco., Describir los principales desafíos y barreras que dificultan la consolidación de la gobernanza participativa en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco., Describir cómo se ha integrado el criterio de sostenibilidad al proceso de planificación urbana del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco., e Identificar las prácticas sostenibles de gestión urbana que se desarrollan en el centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la gobernanza participativa reconoce a la población como un conglomerado con experiencia y conocimiento, capaz de contribuir notablemente en la formulación de propuestas de solución ante distintas problemáticas (Valenzuela et al., 2020). Se pretendió investigar una estrategia de gestión que busque involucrar constantemente a los ciudadanos y a diversos grupos de interés que realizan una labor trascendente en el consenso público, a fin de que sean los principales representantes de la sociedad local al decidir sobre aquellos incidentes que influyen directamente en la población y su territorio.

Por ejemplo, Molina (2020) en su tesis doctoral “La Gestión Sostenible de los Centros Históricos, Patrimonio Mundial a través de la Gobernanza Participativa. El caso de Santa Ana de Cuenca”, destacó que es trascendental la inclusión de la ciudadanía, como cimiento esencial para la construcción de sostenibilidad; pues los principios de economía, sociedad y hábitat están ligados a la responsabilidad social con el medio ambiente. En ese sentido, el autor cuestionó las prácticas del gobierno al buscar materializar los ideales del desarrollo sostenible, sin técnicas que comprometan al ciudadano en la gestión de la ciudad. El objetivo de su estudio consistió en entender las necesidades y pensamientos de los distintos involucrados sociales, especialmente de los residentes, con respecto al centro histórico de Santa Ana y su administración. Con una investigación de tipo básica, enfoque mixto y diseño secuencial, Molina finalizó argumentando que, para proteger eficazmente un patrimonio mundial como este, es crucial considerar las perspectivas de aquellos que lo habitan; destacando establecer un marco legal que refleje las demandas de las partes interesadas.

Similarmenete, Campaña (2023) en su tesis de maestría “La participación ciudadana en el desarrollo territorial: Una mirada a los procesos de planificación a escala parroquial. Caso San Andrés – Ecuador”, consolidó la idea de que, al ampliar el concepto de gestión del patrimonio, incluyendo el rol de la comunidad y su aporte al crecimiento local, se pueden lograr distintos resultados a nivel de construcción de ciudadanía. Al promover la intervención activa de la población y otros actores locales, se fortalece la identidad colectiva; generando una mayor unidad entre los miembros de la comunidad. Así, el patrimonio se convierte en un elemento unificador, que promueva el diálogo intercultural y comprensión mutua entre ciudadanos y los gobiernos locales.

El autor propuso una investigación de tipo básica, con un enfoque mixto y diseño secuencial. Utilizó entrevistas semiestructuradas y encuestas como instrumentos, y obtuvo como resultados, que la participación ciudadana es prácticamente no considerada en la gestión del patrimonio, así como la nula comunicación entre la sociedad civil y el ente gubernamental. Campaña concluyó recomendando que uno de los lineamientos estratégicos para una gestión sostenible es contribuir a que los habitantes aprendan a descubrir los valores en el patrimonio y comprendan cómo este puede ser un factor para su desarrollo.

De igual forma parte Mollo (2019) en su tesis de maestría “Centro Histórico: El caso de la gestión de la recuperación del Centro Histórico del Rímac, Lima, en el período 2012-2017”, afirmó que adoptar un enfoque sostenible requiere un cambio en la metodología en que se ejercita el poder y la gobernabilidad. A diferencia de ser un proceso burocrático liderado exclusivamente por el Estado, este tipo de gestión fortalece la cooperación de una amplia gama de actores importantes en la promoción y logro de objetivos, lo que permite contribuir al planteamiento e implementación de programas y proyectos más efectivos.

En esta investigación, se identificaron a actores sociales no gubernamentales que aportan en la propuesta de los planes de acción para la administración de esta ciudad patrimonio; reconociendo cómo su asistencia ha contribuido en su proceso de recuperación y que tipo de regímenes han podido mejorar la gestión. Consistió en una investigación básica con enfoque cualitativo y diseño fenomenológico. En donde mediante los instrumentos: análisis documental y la guía de entrevista, el autor, obtuvo como principal resultado que los actores sociales actualmente no son reconocidos entre ellos, lo que resta a la capacidad de participación común para el desarrollo y la aplicación de planes locales.

Tal como lo afirmó Bonilla (2020) en su tesis doctoral “Políticas de Recuperación del Centro Histórico de Lima 1994-2016”, es fundamental entender que los centros históricos son el resultado de la interacción entre la evolución de la ciudad y las personas que se establecen allí. Estos elementos físicos y sociales conforman un valor cultural único; en donde para lograr su gestión sostenible, es necesario reconocer el papel de la comunidad local como parte integral del patrimonio; garantizando que los residentes se beneficien de manera justa y equitativa del patrimonio cultural y de las actividades económicas asociadas.

Con una investigación de tipo básica, enfoque mixto y diseño longitudinal, se evaluaron las diferentes políticas públicas establecidas para enfrentar su progresiva degradación. Bonilla Di Tolla analizó, primeramente, la evolución urbana, como complemento a las diferentes actuaciones sociales dadas en esta área. Concluyó que la gestión de este centro histórico no ha sido exitosa, por lo que propone un replanteamiento del procedimiento para la creación de políticas que permitan aprovechar su valor patrimonial sin dejar de lado el valor social, constituyéndolo como un elemento principal de la construcción de identidad local. Ahora bien, hay que tomar en cuenta que la gobernanza participativa y la democracia son conceptos estrechamente relacionados y codependientes. En donde la gobernanza se refiere al ejercicio gubernamental que prioriza la participación ciudadana constante, vista como un pilar fundamental para el logro de la sostenibilidad. Promueve la transparencia de las acciones y políticas implementadas, conduciendo a una toma de decisiones de mayor calidad y el planteamiento de soluciones novedosas y flexibles que aborden los problemas de manera más efectiva; además, garantiza una asignación equitativa de los beneficios, logrando así el compromiso de la población (Palacios et al., 2021).

Para Ubilla (2023) la gobernanza participativa se halla dentro de la teoría de gobernanza, que busca consolidar la implicación de la sociedad en la gestión pública, más allá de los mecanismos electorales tradicionales, involucrando a una variedad de actores, fomentando la colaboración y la inclusión. Este enfoque promueve el diálogo abierto y constructivo entre los ciudadanos, las instituciones privadas, el ente gubernamental y otros actores relevantes; con el objetivo de lograr acuerdos y garantizar que todas las voces, especialmente las de los grupos marginados o vulnerables, sean considerados en los procesos resolutores.

Esta forma de hacer gobierno, actúa como una herramienta poderosa en la resolución de conflictos. Al aportar conocimientos locales, fortalece la legitimidad y confianza, mejora la comunicación para determinar decisiones y promueve resultados positivos a corto, mediano y largo plazo. De la Fuente (2021) resuelve que su principal potencial, es el acercamiento del gobierno a la ciudadanía; para conocer sus necesidades y expectativas, atribuyéndoles el poder de opinión sobre los asuntos públicos; argumentando que las decisiones tomadas considerando el beneficio colectivo son más exitosas que las que no lo son.

Para Derbal y Tachrift (2022) la colaboración de todo ciudadano en el proceso de gobernanza dota de mayor legalidad a las políticas públicas, al reflejar la voluntad y las necesidades reales de la población. Ello genera una mayor aceptación, reduciendo la resistencia y posibles confrontaciones; sentando las bases para una convivencia más armónica. La intervención prematura de la ciudadanía permite una retroalimentación continua sobre los regímenes implementados, facilitando los ajustes de las leyes en tiempo real; asegurando que sigan siendo relevantes y efectivas, mientras se fomenta el compromiso cívico y la cohesión social.

El sociólogo Canto Chac (2008) argumenta que, no solo existe la necesidad de recuperar la idoneidad política en lo que corresponde a vínculo entre el gobierno y la ciudadanía, el gobernador indígena del Estado de México afirma que es necesario restablecer la visión central del desarrollo, valor que está siendo cada vez más reivindicado por la población. Hoy en día, los habitantes de cada pueblo reclaman el replanteo de la democracia y el derecho del desarrollo colectivo en todos los aspectos; no solo desde la tribuna administrativa, sino también desde la restitución de la sociedad como un instrumento soberano del Estado.

De igual manera, Castellanos (2020) ratifica que la principal herramienta estratégica para lograr el desarrollo del ser humano y de un sistema organizado en este siglo XXI, radica en hacerlos partícipes de los propósitos públicos mediante la gestión democrática. Actualmente, hay varias formas de fijar la implicación de la población en la gobernanza; la misma que hace algunos años se creía se daba solo con la emisión del sufragio. A la fecha, se ha consolidado el argumento de que este proceso tiene que ver con que los ciudadanos tomen lugar como principal actor social en el planteamiento y aplicación de políticas, opinando en todo momento, a fin de tomar decisiones que beneficien a todos.

En tal sentido, podría afirmarse que hablar de gobernanza no solo involucra el buen ejercicio administrativo; además de ello, compromete una nueva concepción de la relación existente entre el Estado y el considerable vínculo social que lo une a la sociedad y sus actores civiles. También, se refiere a la descentralización del poder y todos sus recursos, pues transfiere autoridad a niveles más locales, mejorando la calidad y la pertinencia de las decisiones, fomentando a su vez la democracia y una gobernanza transparente, como importantes avales para el éxito de una gestión democrática (Alvarado et al., 2024).

Para lograrlo, Torres y Larroa (2021) hacen hincapié que la clave es la cooperación; ya que solo, mediante un esfuerzo conjunto, donde exista un trabajo organizado y desarrollado en armonía, se pueden lograr resultados duraderos y positivos. La capacidad de aplicación gubernamental debe ir de la mano con el compromiso activo y la participación constante de los involucrados, permitiendo asegurar que las medidas adoptadas serán respetadas y cumplidas por todos. De esta forma, se fomenta un entorno de confianza y transparencia, donde la comunicación fluida es fundamental para conseguir soluciones efectivas.

Dentro de este marco, Espejo (2019) argumenta que, los centros históricos son espacios idóneos para la consolidación socioeconómica de una ciudad; alcanzando su equilibrio mediante un procedimiento clave: la gobernanza. Para ello resulta importante proyectar una visión estratégica que contemple la participación de las entidades gubernamentales alineada a un marco de conciliación entre las necesidades de la sociedad y los objetivos involucrados en su desarrollo; ideales sostenibles alcanzados al integrar coherentemente los cimientos sociales, ambientales, culturales y económicos a las políticas urbanas. Teniendo en cuenta que, la constante evolución de un centro histórico puede ser observada en varios aspectos; como en el cambio del uso de suelo, la accesibilidad, la modernización de los servicios, y básicamente en la integración de elementos modernos al pasaje urbano histórico; modificaciones requeridas exclusivamente por la población que lo habita. Los mecanismos de gestión que dirijan su desarrollo deben equilibrar y garantizar, la protección del patrimonio con la permanencia vital de sus actividades económicas, turísticas y residenciales; enfocándose en la promoción de su valor patrimonial, al mismo tiempo que, se toma en cuenta a todo núcleo social que allí se desenvuelve (Pérez et al., 2023). Es así que, Pacheco (2020) fundamenta que, la ciudadanía y la planificación estratégica son fundamentales para la gestión efectiva de un centro histórico. La implicación activa de los residentes y una proyección articulada, aseguran que el desarrollo y la preservación de esta zona se realicen de manera inclusiva, sostenible y respetuosa con el patrimonio. Al establecer una comprensión profunda de la dinámica entre estos espacios y la ciudad en general; se permite desarrollar objetivos integrados que consideren tanto la preservación del patrimonio como las necesidades cambiantes de sus habitantes.

En otras palabras, los planes de acción no solo deben considerar un tratamiento físico de en sus edificaciones, sino primordialmente a sus habitantes, quienes, mediante la potencialización de las actividades comerciales, culturales y turísticas, son los principales gestores de la recuperación urbana. Es la intervención continua de la comunidad en la planificación lo que asegura no solo la conservación física del patrimonio, sino también el fortalecimiento de la colectividad local como el principal promotor de una labor de gobernabilidad eficiente (Hernández y Duarte, 2020).

El Nuevo Municipalismo, establece que el contexto local es el escenario más acertado para afianzar una democracia de calidad. Aquí el compromiso de la población es crucial para el progreso común, mientras se colabora con las autoridades para la búsqueda conjunta de propuestas de solución que mejoren las condiciones físicas del territorio. Es así que, la gobernanza participativa es manifestada cuando las decisiones proceden del poder colectivo, contexto que permite la intervención de la población en la propuesta de estrategias y regímenes públicos, fortaleciendo el estado de derecho en cada ciudadano, la educación y concientización, y la prevención de futuros conflictos (Mérida y Tellería, 2021).

De esta manera, se proporciona a la ciudadanía un manual de conducta orientado a la sostenibilidad; estableciendo normas y promoviendo prácticas que permitan una interacción respetuosa con el entorno. Esto incluye la promoción de acciones que minimicen el impacto negativo sobre el patrimonio y el medio ambiente; actitud que podría ser recompensada mediante incentivos, que según Da Silva y Reis (2023), resultan ser una herramienta útil para promover la preservación del patrimonio, mejorar la calidad de vida y fomentar su colaboración activa.

Para ello, como lo afirman Alcivar y Miranda (2024), es de suma importancia que el gobierno local tome un rol de liderazgo activo en la planificación y gestión sostenible de los centros históricos. Esto requiere la creación de políticas y regulaciones adecuadas que promuevan un comportamiento responsable, optimizando el uso de los recursos naturales, la infraestructura y las oportunidades económicas que genera un entorno tan dinámico como este. Así, se asegura el desarrollo de proyectos que impulsen la economía y la rentabilidad local, mientras se protege el medio ambiente y se garantiza el disfrute de este espacio a largo plazo.

Cabe señalar que, en el proceso de diseño y aplicación de leyes que regulan sosteniblemente el ordenamiento del territorio, la gestión de la movilidad urbana desempeña un papel crucial; facilitando el acceso y mejorando la conectividad entre los servicios que ofrece un centro histórico. Por ello, es necesario que la planificación urbana adopte un enfoque integrado y estratégico para abordar eficazmente las dificultades del transporte; diseñando una infraestructura vial que preserve el carácter histórico y permita la movilidad eficiente, reduciendo la congestión y minimizando el impacto ambiental (García y Ramírez, 2022).

De acuerdo con, Tanikawa y Paz (2021) considerar al peatón como el centro de la movilidad urbana, hace referencia a la propuesta de un desplazamiento que busque reducir la dependencia del automóvil. Alternativas, como la caminata y el uso masivo de bicicletas no solo fomenta un uso más dinámico del espacio público, sino que también contribuye a mejorar la salud física y mental de los ciudadanos. Estas prácticas pueden mejorar significativamente la calidad de vida de los habitantes en un centro histórico, reduciendo la huella ecológica en el medio ambiente y creando entornos urbanos más equitativos y saludables.

Tal como lo indican Jiménez et al. (2024), otra perspectiva crucial en el urbanismo sostenible abarca la redefinición de cómo se entiende un espacio público, especialmente en los centros históricos que necesitan ser revitalizados y adaptados a los nuevos estilos de vida de la población. Siendo necesario que las entidades gubernamentales responsables de la planificación urbana implementen estrategias de diseño que promuevan activamente la apropiación ciudadana de estos espacios. Esto implica crear entornos donde la comunidad y los visitantes, participen de manera activa en su uso, valorándolos y protegiéndolos como parte integral de su identidad colectiva.

En esta perspectiva, Vera (2022) refiere que el sector cultural brinda una amplia gama de posibilidades para fortalecer la actividad social en los espacios públicos, transformando su uso al crear oportunidades significativas para que las personas se reúnan, interactúen y compartan intereses. Mejorando la calidad de vida de los ciudadanos al proporcionarles lugares atractivos, mientras tiene un impacto positivo en la economía local al impulsar el comercio y la actividad turística. De esta forma, se fortalece el sentido de identidad y pertenencia, haciendo que los espacios públicos sean más dinámicos y significativos para todos los ciudadanos.

Dentro de este orden de posturas y teorías, se analizó que la gobernanza participativa puede lograr una serie de beneficios y cambios significativos en el territorio, tanto para la comunidad local de un centro antiguo, como para el entorno urbano en general. Este mecanismo, podría conducir a una ecuanimidad entre el amparo los viene patrimoniales, la dinámica económica, las mejoras en la habitabilidad y la sostenibilidad ambiental, pues permite resolver holísticamente las diversas necesidades que trae consigo la evolución de la ciudad, guiando este proceso hacia un futuro próspero y equilibrado.

Definitivamente, en un área monumental donde el patrimonio cultural es una parte integral de la identidad de las personas. Al fomentar la intervención de la colectividad en la elección de decisiones, sobre todo en la aplicación y ejecución de las mismas; se promueve la formación y la conciencia sobre la repercusión de proteger el patrimonio, pues se fortalece la conexión entre los residentes y su entorno y se promueve un sentido de responsabilidad compartida. Escenario que aseguraría, se respeten las tradiciones, costumbres y monumentos que dan forma a la historia de la ciudad y al carácter único que lo diferencia de otras localidades. Es así que la sostenibilidad dentro de la gestión urbana en estas áreas especiales se convierte en una meta ambiciosa y alcanzable, siempre y cuando se implementen prácticas adecuadas que fomenten una actitud proactiva en la ciudadanía, a fin de mantener y adaptar estas prácticas a lo largo del tiempo. Sin embargo, al tratarse de un proceso complejo, se requiere de la institucionalización y el respaldo legal de aquellas prácticas que aseguren la inclusión, equidad, adaptabilidad, y, sobre todo, la colaboración entre los diferentes agentes involucrados en la planificación urbana.

Concretizando, es importante la aplicación de un modelo de democracia territorial participativa, exhibida en la presente investigación como una alternativa viable para fortalecer la colaboración social y promover el desarrollo responsable de los pueblos. Esto se logra al mejorar la gobernabilidad y consolidarse los conceptos de inclusión, transparencia, rendición de cuentas y empoderamiento ciudadano. Incrementando, no solo la legitimidad y aceptación de las políticas públicas, sino que también se asegura que el desarrollo sea equilibrado, innovador y sostenible; por lo que, adoptar un enfoque de gobernanza participativa simboliza una estrategia clave para construir comunidades más resilientes, prósperas y justas.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación es de tipo básica. La Organization for Economic Cooperation and Development (2018), la define como una investigación original e innovadora, realizada con el fin de ampliar el conocimiento sobre los principios que subyacen a los fenómenos y procesos que podemos observar. Bajo ese contexto, en este estudio se abordó principalmente, la comprensión de los componentes sociopolíticos que intervienen en la gestión urbana del centro antiguo de Huamachuco; en donde también se identificaron criterios importantes para alcanzar la sostenibilidad en este ambiente patrimonial.

Se desarrolló, alineándose a un enfoque cualitativo, que según definió Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se trata de una metodología que busca comprender cómo los individuos perciben, deducen y vivencian los fenómenos de estudio. De diseño fenomenológico, se basó en interpretar la esencia subjetiva de las categorías: gobernanza participativa y gestión urbana sostenible, centrándose en analizar la forma en que se desarrollan desde la perspectiva de los participantes, dentro de su entorno y en el contexto en el que se desenvuelven.

Las categorías de investigación que guiaron el desarrollo de este estudio, son dos, e incluyó en primer lugar a la gobernanza participativa. Preciado por De la Fuente (2021) como un mecanismo que permite involucrar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y posibilita el acercamiento de los gobiernos locales a la ciudadanía como método para comprender profundamente sus necesidades y expectativas. En este contexto, las decisiones tomadas de forma colectiva resultan ser más eficaces y sostenibles que aquellas que la eluden.

Del mismo modo, como segunda categoría se planteó a gestión urbana sostenible, que según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019) se refiere a la administración holística y estratégica del territorio, que integra el equilibrio de las dimensiones ambientales, económicas y sociales, promoviendo un crecimiento sostenible que resuelva responsablemente las exigencias sociales actuales sin exponer el futuro del territorio y sus habitantes. Así, ambas categorías proporcionaron una estructura que organizó la etapa de recolección de datos; subdividiéndose en conceptos más específicos, en subcategorías, facilitando un análisis más preciso y completo de la información obtenida (Anexo 02).

El escenario de estudio, se delimitó sobre la extensión de un área históricamente significativa dentro del distrito de Huamachuco. Zonificada en el Plan de Desarrollo Urbano como Zona de Reglamentación Especial - Histórico Monumental, y se divide en dos sectores: Zona Monumental (A): Entendida como el área central con mayor antigüedad que contiene edificaciones y espacios de valor arquitectónico. Y Zona de Protección (B): Área de amortiguación que separa la Zona Monumental (A) del resto de la ciudad, y contiene sectores desarrollados posteriormente; con inmuebles de características arquitectónicas típicas, relativamente homogéneas.

La población estuvo compuesta por todos los individuos, grupos, organizaciones sociales y entidades relevantes involucradas en la gestión urbana del centro antiguo de Huamachuco. La muestra se eligió utilizando los criterios de inclusión: relevancia en la gestión urbana y/o pública, experiencia y conocimiento, diversidad de perspectivas y disponibilidad para participar. Estos criterios aseguraron la calidad de la información obtenida, permitiendo adquirir diversas perspectivas de aquellos que intervienen directamente en la gobernanza local.

En consecuencia, se seleccionaron 05 participantes mediante la técnica de muestreo intencional, ello garantizó la representación de diferentes actores sociales responsables de la gestión urbana del espacio. La clasificación incluyó a un profesional con competencia en desarrollo urbano, dos expertos en planificación del territorio, un gestor cultural y residente del centro antiguo, y un economista especializado en gestión pública. Estos participantes proporcionaron información detallada sobre las dinámicas de planificación y su rol activo en la toma de decisiones e implementación de políticas urbanas.

Como bien se ha mencionado anteriormente, la investigación tuvo un enfoque cualitativo. Aquí el objetivo principal buscó comprender el comportamiento de la población del centro antiguo en cuanto a su participación para fortalecer la sostenibilidad en la gestión urbana. Se emplearon 02 técnicas para recolectar datos: entrevista semiestructurada, que a través del instrumento guía de entrevista, permitió obtener información profunda sobre las prácticas, panoramas y expectativas de los entrevistados; y la técnica de observación, que mediante su instrumento ficha de observación complementó la información obtenida en las entrevistas (Anexo 03).

Es importante mencionar que todos los instrumentos fueron validados por cinco expertos profesionales, quienes revisaron y evaluaron su contenido en relación con la recolección de datos de las categorías y subcategorías específicas de la investigación (Anexo 04). El método utilizado para medir su confiabilidad fue el coeficiente V de Aiken, el cual determinó si las preguntas eran relevantes para el indicador que se pretendía analizar, asegurando así una alta calidad y exactitud en la información recolectada (Anexo 05).

El método para analizar los datos recopilados, se desarrolló mediante un procesamiento temático; técnica que permitió identificar y analizar patrones agrupando la información relevante y común. Para este proceso se utilizó el software ATLAS.ti, herramienta que facilitó la interpretación de datos al permitir organizarlos, codificarlos y relacionarlos de manera más eficiente. Además, el programa permitió la creación de diagramas y redes que mostraron la co-ocurrencia de relaciones entre las diferentes categorías y subcategorías, lo que facilitó la visualización de las conexiones y patrones emergentes.

Con relación a los aspectos éticos, el siguiente informe de tesis cumplió con los lineamientos establecidos por la Universidad César Vallejo, institución en la que se cursó la presente maestría; esto en concordancia con los fundamentos éticos de la actividad científica estipulados en el Reglamento de Investigación de dicha casa de estudios. Asimismo, se aplicaron las normas APA 7.^a Edición para la redacción completa de la investigación, garantizando la correcta citación de fuentes, la estructuración coherente de capítulos y el cumplimiento de los estándares internacionales.

Por otro lado, las entrevistas a los participantes se llevaron a cabo tras una explicación detallada sobre el propósito del estudio, donde se recalcó el derecho a la libertad de expresión en cada una de sus respuestas. La aprobación para su desarrollo se obtuvo mediante la firma de un consentimiento informado, garantizando el respeto a su autonomía durante el proceso de investigación, la confidencialidad de sus opiniones y su uso exclusivo para fines académicos y/o posteriores publicaciones (Anexo 06). Del mismo modo, se acreditó la autenticidad del contenido mediante Turnitin, una herramienta que confirmó la originalidad de esta memoria al no encontrar indicios de plagio.

III. RESULTADOS

El presente capítulo detalla los resultados de una investigación cualitativa fenomenológica que exploró comprender con ayuda del marco teórico, cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco. La metodología para la obtención de datos se basó en la aplicación de entrevistas semiestructuradas con diversos actores involucrados en la gestión urbana, incluyendo funcionarios municipales, líderes comunitarios, residentes y expertos en urbanismo. Asimismo, se obtuvieron datos del escenario de estudios mediante el uso de fichas de observación.

Se entrevistó, entre el 28 y 30 de mayo de 2024 a 5 participantes seleccionados, entrevistas que fueron grabadas y transcritas íntegramente para su análisis; allí se exploraron las categorías y subcategorías de estudio; abarcando indicadores como actores sociales, sus responsabilidades en la gestión urbana, la organización social y desafíos en la implementación de la sostenibilidad (Anexo 11). Los datos obtenidos ofrecieron una visión profunda de la óptica de los participantes, que fueron complementadas mediante la elaboración de 04 fichas de observación, desarrolladas entre el 02 y 08 de junio de 2024 (Anexo 12).

El procesamiento de la información recopilada se llevó a cabo durante un período de dos semanas, que comenzó el 10 de junio y concluyó el 22 de junio de 2024. El software utilizado facilitó la organización y codificación de la información. Dicho análisis consideró dos categorías principales con sus respectivas subcategorías apriorísticas e indicadores, lo que permitió una comprensión detallada y estructurada de los datos. Esta metodología aseguró que los hallazgos reflejaran tanto las expectativas iniciales del estudio como los temas emergentes identificados a partir de las experiencias y percepciones de los participantes.

Para obtener los resultados del objetivo general y de los objetivos específicos, se consideraron preguntas alineadas a las subcategorías y categorías de estudio, aplicadas tanto en la entrevista como en el levantamiento de datos en las fichas de observación. Esto permitió analizar el escenario desde el punto de vista del investigador, proporcionando una perspectiva adicional y enriqueciendo los datos recopilados. Además, facilitó la identificación de patrones relevantes, permitió una comprensión más holística de la realidad observada y aseguró una adecuada triangulación de la información obtenida.

El objetivo general en la investigación ha sido “Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco”. Los resultados indicaron que, actualmente, existe una gobernanza que no promociona la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. Se reflejó una notable desconexión entre la sociedad y la institución gubernamental, encargada de elaborar los instrumentos de gestión urbana. Esta situación se ha manifestado en la implementación de normativas que a menudo ignoran la realidad y carecen de legitimidad social; allí las decisiones sobre el desarrollo urbano se han percibido como impuestas y no inclusivas.

Los hallazgos demostraron que los diferentes actores sociales involucrados reconocen la importancia de la participación activa de la ciudadanía en las acciones de gobernabilidad. Sin embargo, estas posturas no se han evidenciado en la actual gestión del entorno urbano en el centro antiguo de Huamachuco. Este escenario resaltó que, principalmente, existen obstáculos políticos y sociales que han impedido la implementación de un sistema de gobierno eficaz. Estas limitaciones trascendentales, al no haber sido solucionadas, se presentan como una característica distintiva de la forma en que se está gobernando Huamachuco. Asimismo, la forma en que se han gestionado los recursos urbanos en el centro antiguo reflejó la ausencia de directrices de sostenibilidad desde su planificación; lo cual ha afectado negativamente su mantenimiento a largo plazo. Los resultados exhibieron la carencia de un enfoque integral que incluya la colaboración activa de todos los actores involucrados en conservar el patrimonio y maximizar su potencial. Esta problemática se ha traducido en acciones que han degradado su infraestructura, obviando la oportunidad económica que representa un espacio como este al sostener perdurablemente su valor cultural y patrimonial.

Como resultado, la falta de participación activa de la comunidad en la toma de decisiones sobre el desarrollo urbano del centro antiguo de Huamachuco, ha generado una serie de consecuencias negativas que han obstaculizado la consecución de una gestión urbana sostenible. Esta situación se ha caracterizado por la forma exclusiva de gobernar por parte de sus autoridades, ya que no se cuenta con el respaldo social para la adopción y aplicación de medidas que podrían contribuir a un desarrollo urbano más respetuoso con el entorno histórico y el medio ambiente.

Tabla 1

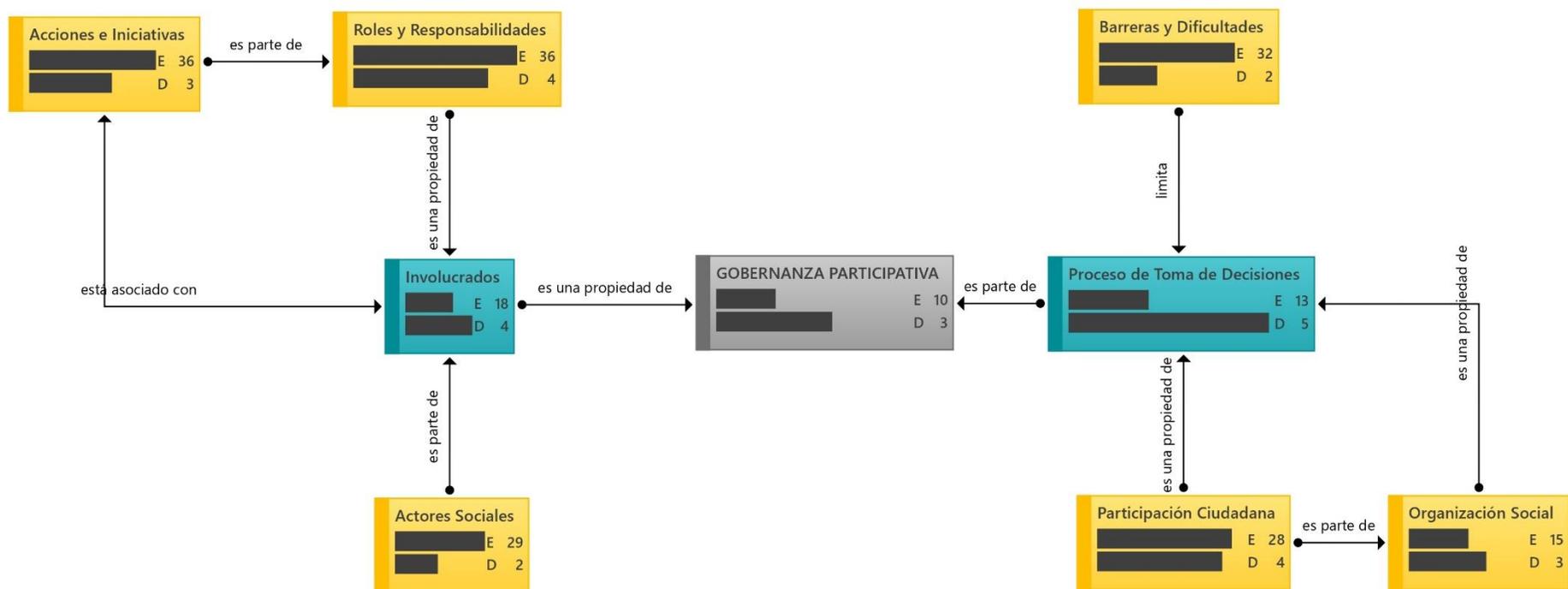
Matriz de categoría apriorística: Gobernanza Participativa

	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
	¿Cómo definiría el concepto de gobernanza participativa?				
GOBERNANZA PARTICIPATIVA	Lo que yo entiendo por la gobernanza participativa es el modelo, digamos, o el sistema que permite un diálogo entre los vecinos organizados y la municipalidad, para la gestión en este caso del centro antiguo.	Para mí, la gobernanza participativa parte de lo que es la gobernación, aplicada en el ámbito comunal.	Me parece que en el tema de la gobernanza participativa deben estar involucradas tanto las instituciones como la sociedad civil en su conjunto	La gobernanza participativa implica hacer partícipes a todas las personas que no forman parte del ámbito político, en este caso, de la ciudad de Huamachuco. Es decir, se trata de involucrar a todos los actores, incluyendo la ciudadanía, el sector privado y, por supuesto, la parte política.	En principio hay dos términos importantes: la gobernanza, que obedece al gobierno, a establecer políticas, a crear políticas públicas; y participativa, cuando se involucra a la sociedad organizada, ¿no? En el mejor de los casos, esto se debe traducir en la elaboración de instrumentos del gobierno local que tengan que ver con la participación ciudadana.

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 1

Red de subcategoría apriorística: Gobernanza Participativa



Nota: Codificación de subcategoría apriorística, procesado mediante software ATLAS.ti (Anexo 07).

Tabla 2

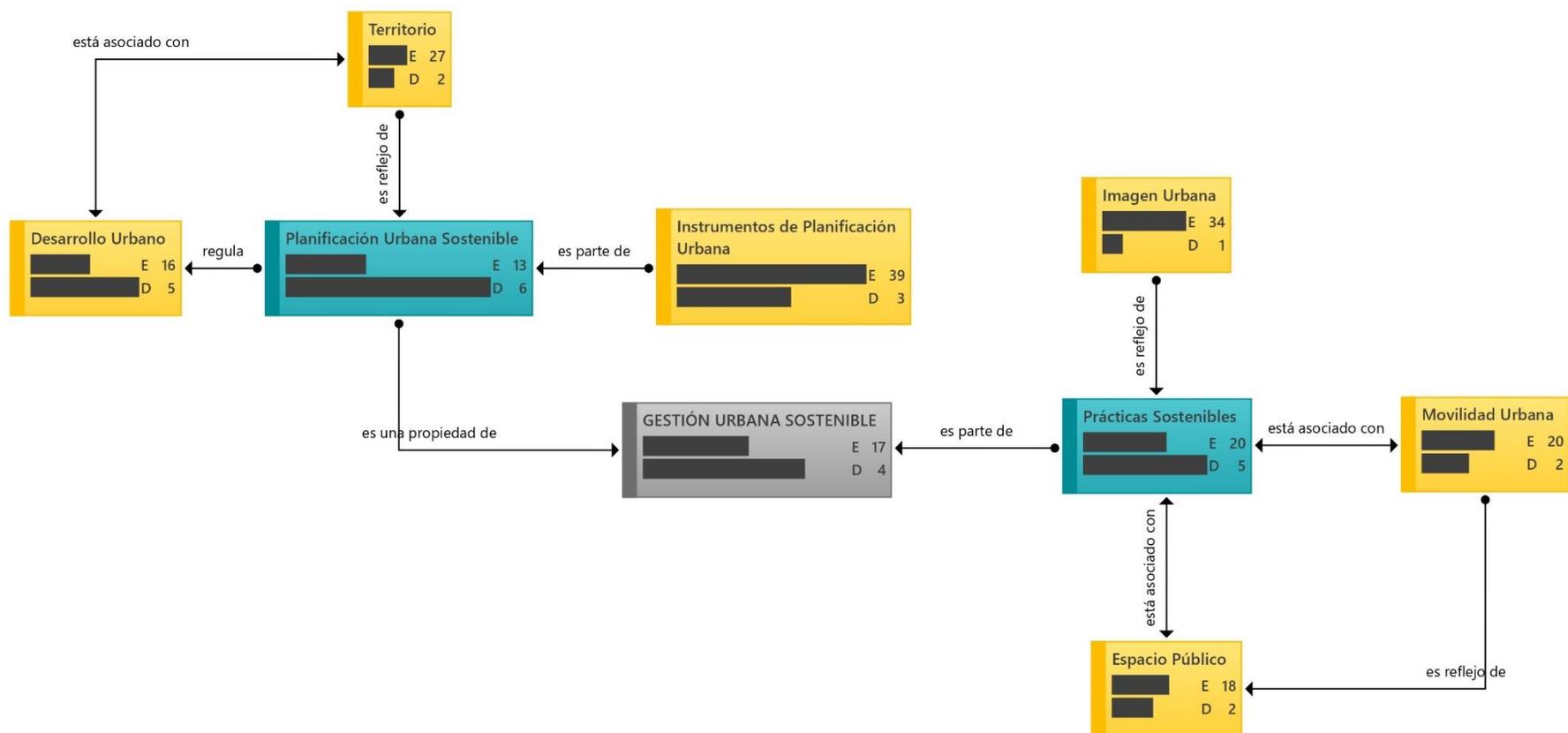
Matriz de Categoría Apriorística: Gestión Urbana Sostenible

	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
	¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?				
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE	<p>Se refiere principalmente a las políticas que se tenga sobre cómo desarrollarse en un espacio territorial, que sean perdurables en el tiempo, y que no impacten de manera negativa en otros aspectos del desarrollo.</p>	<p>Tengo entendido que está relacionado a la parte urbana, al desarrollo urbano. Sin embargo, aquí las políticas también están atrasadas, no hay una planificación adecuada. Ese tema urbanístico es muy deficiente, lo considero así, porque se observa en varios factores.</p>	<p>La gestión urbana sostenible tiene sus características enfocadas desde la planificación, proyección y acción. Hay que planificar y actuar en consecuencia, evaluando lo que nos conviene y lo que no, considerando sus pros y sus contras desde los puntos de vista económico, cultural y social.</p>	<p>Se refiere a poder hacer proyectos dentro de un espacio territorial, que sean ejecutados, que tengan resultados en el tiempo, y que continúen, que tengan una sostenibilidad. La sostenibilidad va por ese lado, por el lado de que sean continuos, de que se vaya mejorando poco a poco, que de alguna manera beneficia a los pobladores o a los habitantes del espacio.</p>	<p>Implicaría tener una política de trabajo, una política institucional con la parte urbana, pero con acciones que tengan que ver con el principio de la sostenibilidad, que en este caso sería utilizar o aprovechar la parte urbana sin comprometer su futuro. Esto podría traer consigo una serie de mecanismos para la gestión urbana que traten principalmente de potenciar actividades, preservando la parte histórica y cultural de la zona urbana.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 2

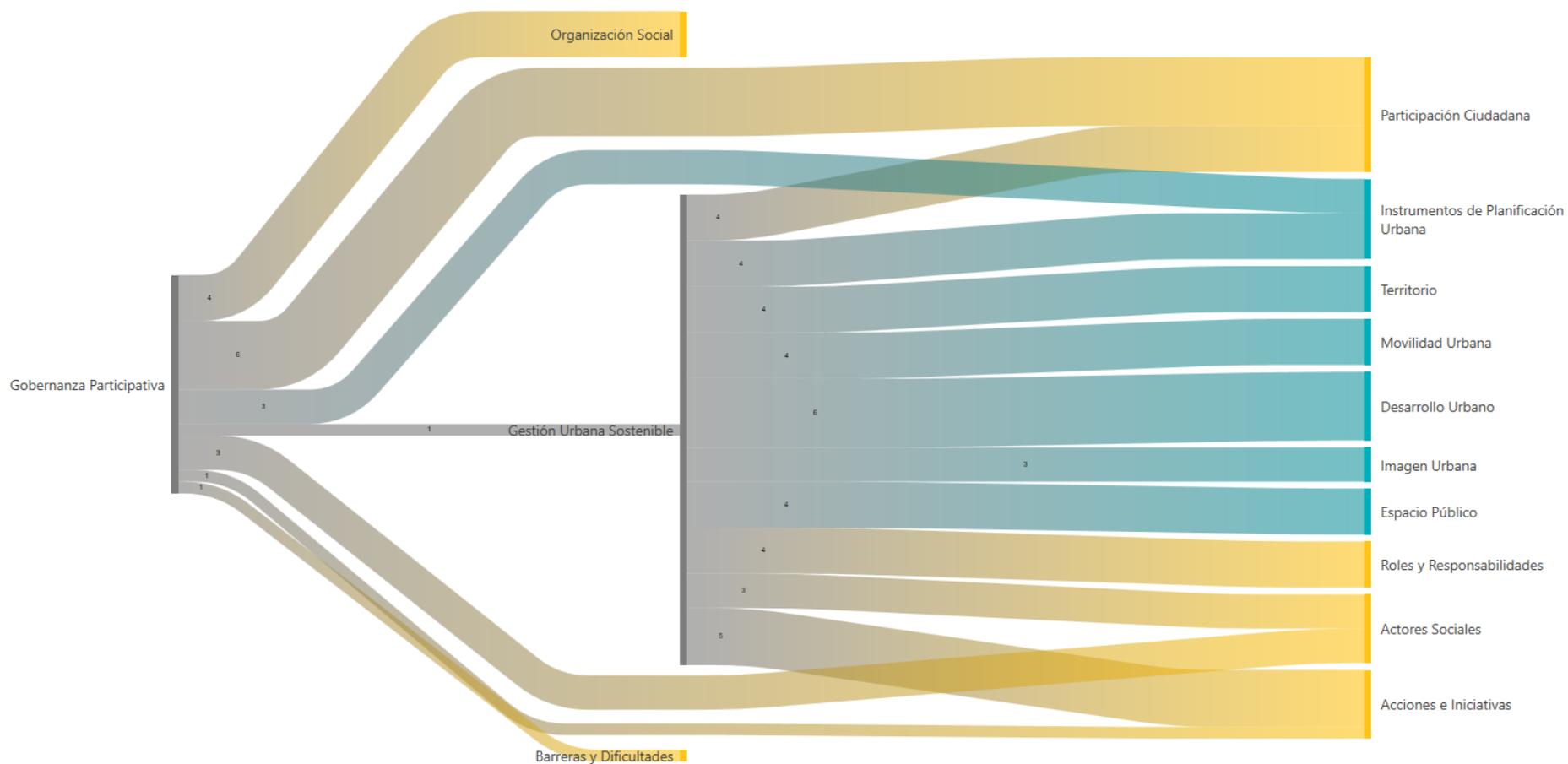
Red de subcategoría apriorística: Gestión Urbana Sostenible



Nota: Codificación de subcategoría apriorística, procesado mediante software ATLAS.ti (Anexo 07).

Figura 3

Diagrama Sankey - Subcategorías apriorísticas



Nota: Codificación de subcategoría apriorística, procesado mediante software ATLAS.ti (Anexo 10).

El primer objetivo específico planteó: “Identificar a los actores sociales involucrados en la gobernanza participativa y sus roles en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco”. Los resultados resaltaron la importancia de una participación coordinada de los actores sociales en la planificación, conservación y protección de este entorno. Del mismo modo, se identificaron acciones clave para fortalecer el ejercicio integral de estos roles y asegurar una gestión sostenible del territorio.

Se identificaron cuatro actores sociales clave en la gobernanza participativa del centro antiguo de Huamachuco: la ciudadanía, que incluye a residentes y usuarios del centro antiguo; las autoridades, que abarcan al gobierno local; los organismos sociales como asociaciones culturales y juntas vecinales; y las entidades públicas, que comprenden diversas instituciones especializadas en la protección del patrimonio histórico inmueble. Asimismo, se destacó la necesidad de un enfoque integral y participativo para fortalecer este espacio como un lugar vital y valioso para las generaciones presentes y futuras.

Con relación a los roles que desempeñan dichos actores en la gestión urbana sostenible, destacaron: la participación activa, principalmente de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones; la protección y defensa del patrimonio, liderada tanto por las organizaciones sociales como por la ciudadanía quienes vigilan y promueven la integridad del centro antiguo; la conservación del entorno urbano guiada por entidades públicas especializadas y fortalecida mediante prácticas responsables adoptadas por la ciudadanía; y finalmente, la planificación urbana, liderada por las autoridades locales, quien juega un papel crucial al establecer políticas que guían el desarrollo.

Cabe considerar, por otra parte, las diferentes acciones estratégicas evidenciadas para fortalecer los roles desempeñados por los actores sociales; actividades como: el diálogo constructivo, el desarrollo de proyectos específicos, programas educativos de concientización sobre la importancia del patrimonio cultural y urbano, así como la implementación de una normativa eficiente. Iniciativas que no solo aumentan la participación comunitaria, sino que también garantizan alcanzar la sostenibilidad mientras se preserva el patrimonio histórico y cultural de Huamachuco.

Tabla 3

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°01

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA					
SUBCATEGORÍA: INVOLUCRADOS					
INDICADOR: ACTORES SOCIALES					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?	Yo encuentro aquí tres actores. Uno son los ciudadanos, los que residen en el centro antiguo como habitación, como casa de vivienda. Los otros tipos de actores son los migrantes, cuyo interés está vinculado al negocio y adecúan las construcciones, las casas, para los negocios. Y el tercer actor, para mí, son las autoridades, el alcalde vecinal, los regidores y algunos representantes de otro tipo de organizaciones sociales.	En primer orden, considero que el principal actor social es la misma sociedad. Porque estamos involucrados en esos roles, y dentro de lo que corresponde a la participación gubernamental, el individuo, es muy importante. Las entidades públicas son actores principales, las autoridades son componentes que, si no parte de ellos las decisiones, todo lo que pueda hacer la sociedad y la población no creo que tenga mucha resonancia.	La municipalidad, como entidad, y sus áreas correspondientes, como el área de patrimonio y conservación, y el área de control, en este caso ADUR, que es el área de desarrollo urbano y rural, junto con el tema de construcciones y licencias, y las asociaciones que también se encargan de velar por la conservación del Centro Histórico de Huamachuco.	Respecto a los actores del Centro antiguo, lo principal siempre es la ciudadanía, los habitantes, los que usan el espacio y los que, de cierta manera, también tienen propiedad sobre terrenos que se ubican en las zonas antiguas; ellos son los principales actores. Los otros actores son los gobernantes, en este caso, el alcalde provincial y toda la parte técnica que implica la municipalidad provincial.	En primer lugar, estarían los que por norma tienen potestad de decidir. Por ejemplo, las alcaldías vecinales, que son autorizadas por el municipio y que están inmersas en el desarrollo de proyectos, tenemos a la Junta Vecinal número 8. En segundo lugar, estarían los grupos de ciudadanos que se organizan para la protección del Centro antiguo. Y, en tercer lugar, estarían los ciudadanos de a pie, los que residen en la zona del Centro antiguo.

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 4

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°02

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA					
SUBCATEGORÍA: INVOLUCRADOS					
INDICADOR: ROLES Y RESPONSABILIDADES					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	El rol de los primeros, de los huamachuquinos, es un rol pasivo. O sea, tienen una posición de añoranza hacia lo que fue el Huamachuco antiguo, pero no tienen capacidad de incidencia política. El tema de los comerciantes, no está estructurado, pero por su capacidad adquisitiva, se van imponiendo en su forma de usar y ocupar el centro antiguo. Y las autoridades que están en medio, entre estos dos grupos.	En el caso de la ciudadanía y la entidad pública, tengo cierta objeción al respecto, porque tanto a nivel de sociedad se debería tener más conocimiento del patrimonio, y ese conocimiento está inmerso en la relación con las instituciones. Si las instituciones no toman en relevancia el valor de la conservación de lo nuestro, en realidad será muy poco el eco para la misma sociedad.	En la actualidad, la actuación es muy mínima; sin embargo, está enfocada en aplicar la normativa vigente y hacer más partícipe a la comisión que vela por la conservación de nuestro Centro antiguo.	Cada uno tiene un rol importante. Desde la parte política, su función principal es gestionar proyectos que puedan mejorar la imagen del Centro antiguo, así como su manejo en todos los aspectos ambientales y sociales. Por parte de la ciudadanía, su tarea es tomar conciencia e involucrarse más en el cuidado del Centro antiguo.	Trascendental, en el sentido de que muchas veces la gestión urbana se ha visto aislada o solamente ejecutada por los funcionarios del gobierno local. Pero si unimos el rol de los actores sociales y la gestión desde la municipalidad o la institución pública, podríamos decir que existiría un buen resultado para la gestión urbana del Centro antiguo.

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 5

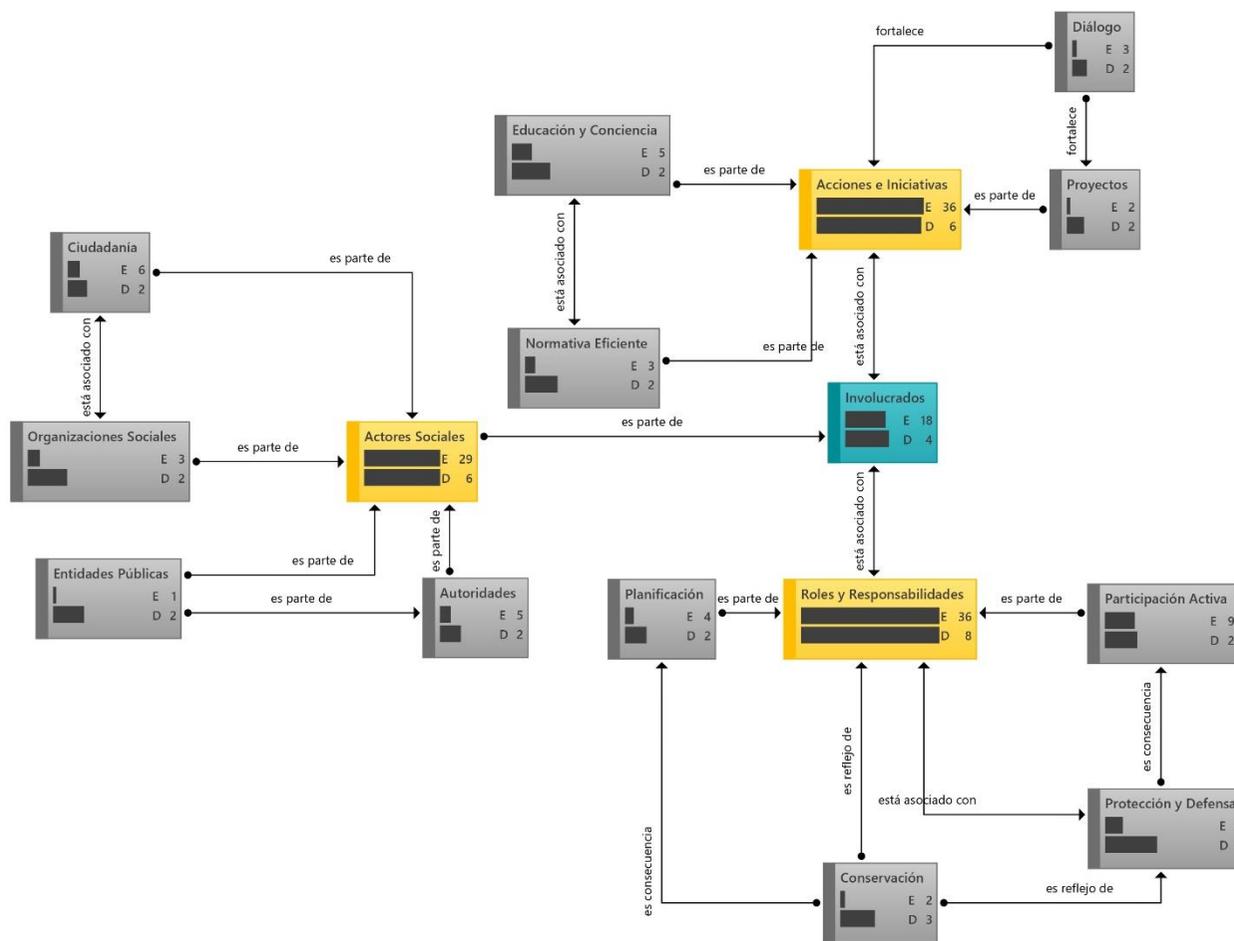
Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Involucrados - Pregunta N°03

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA					
SUBCATEGORÍA: INVOLUCRADOS					
INDICADOR: ACCIONES E INICIATIVAS					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?	Yo creo que los antiguos serían, para mí, organizarse, para tener capacidad de incidencia política. En las autoridades, ser el puente de diálogo entre los dos actores aparentemente polarizados. Y de los comerciantes y empresarios, para mí, también organizarse y entender que sus negocios no se oponen, sino que se alinean con la preservación del centro antiguo.	En realidad, tener una planificación acertada. Y esa planificación no es solamente en cuanto a la parte urbana moderna, sino también en la conservación de lo antiguo. Haber demarcado desde hace mucho tiempo cuál es la competencia de nuestro centro histórico antiguo para poder luego generar el contexto urbano moderno, como se plantea en otras ciudades con mejor desarrollo.	Para empezar, deberían conocer y tener claro qué es el patrimonio, uno conserva, quiere y ama cuando conoce. Cuando hay desconocimiento de esto, creo que se pasa por alto la importancia que se puede dar a las acciones y actividades destinadas a conservar nuestro patrimonio.	Desde la parte política, se deben asumir compromisos respecto a proyectos, no solo en su creación, sino también en su ejecución, buscando financiamiento e involucrando a la ciudadanía para garantizar la sostenibilidad. Por parte de los ciudadanos, es crucial tomar conciencia, participar activamente y respetar las normas propuestas para rescatar y revalorizar el Centro antiguo.	El compromiso de los ciudadanos es ser ciudadanos en el sentido de la palabra. Esto quiere decir que deberíamos conocer nuestros deberes y derechos sobre el espacio público y sobre la proyección urbana. Entonces, si conocemos bien, el manejo de los instrumentos de gestión, y cuáles serían las políticas que deberían implementarse en el Centro antiguo, obtendríamos una gestión urbana mucho más concisa.

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 4

Red de subcategoría apriorística Involucrados y subcategorías emergentes



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti (Anexo 08).

El segundo objetivo planteó: “Describir los principales desafíos y barreras que dificultan la consolidación de la gobernanza participativa en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco”. En este contexto, se identificaron aspectos cruciales que intervienen directamente en el proceso de toma de decisiones e impiden fortalecer un sistema efectivo de gestión participativa. Estos desafíos y barreras resaltaron la urgente necesidad de abordar aspectos políticos, sociales y culturales para fortalecer una gobernanza que permita avanzar hacia una gestión urbana sostenible y equitativa en el centro antiguo de Huamachuco.

Dichas limitaciones se evidenciaron en varios aspectos. Por un lado, el desinterés ciudadano en la gobernanza del centro antiguo ha dificultado que la sociedad se organice, traduciéndose en una permanente ausencia de liderazgo comunitario; que, a su vez, representa una débil estructura organizacional. Ello ha impedido la coordinación eficaz y ha limitado la capacidad de la comunidad para abordar problemas de manera colectiva. Por otro lado, la exclusión gubernamental por parte de la autoridad de turno ha agravado este escenario, restringiendo la participación ciudadana y fortaleciendo la fragilidad estructural en la sociedad. Asimismo, se identificaron múltiples barreras que han condicionado la participación de la ciudadanía en la toma de decisiones. En primer lugar, esta se ve limitada por la implementación de escasos mecanismos, acciones que han minimizado la intervención de la población y han promovido un compromiso inestable e informal en la gestión del centro antiguo. Por otra parte, la fragmentación ideológica de la comunidad que reside allí ha dificultado una colaboración unánime en su gestión y no ha permitido promover el conocimiento colectivo de sus derechos y deberes cívicos.

Estos resultados evidenciaron que, las principales barreras que dificultan la consolidación de una gobernanza participativa se alinean con conflictos políticos y sociales que desafían la búsqueda del bien común. Contexto caracterizado por la existencia de una debilitada identidad cultural en la comunidad, problemática que ha impedido a sus miembros sentirse parte integral de la gobernanza. Cabe recalcar que, las decisiones políticas desproporcionadas han debilitado el empoderamiento ciudadano, ignorando su participación en los procesos de toma de decisiones y agravando la falta de confianza en los gobernantes.

Tabla 6

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°01

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA SUBCATEGORÍA: PROCESO DE TOMA DE DECISIONES INDICADOR: ORGANIZACIÓN SOCIAL					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?	<p>No veo una forma de organización del centro antiguo, en realidad. Es más, creo que ahora en la fecha no tenemos alcalde del centro antiguo, me pareciera. Y en todo caso es la junta vecinal menos activa. ¿Por qué? Porque la mayoría están en la lógica de negocios. O sea, están en su lógica privada. Y el tema urbano, el tema colectivo, el tema del centro antiguo y todo lo que signifique, no está en su agenda</p>	<p>En realidad, hay muy poca participación, considero así, porque el patrimonio compete a muchos años. Pero no hay bases sostenibles y lamentablemente en los gobiernos locales, el tiempo y las autoridades son pasajeras. No permiten tener una postura más seria de lo que es la conservación ni del reconocimiento del patrimonio.</p>	<p>Hay poca intervención por parte de quienes deberían velar por la conservación; la municipalidad, la unidad ejecutora que representa al Ministerio de Cultura, o la misma comisión encargada de la conservación del Centro antiguo.</p>	<p>Actualmente no se observa una organización como tal en el Centro antiguo respecto al tema de gobernanza. Es decir, se maneja prácticamente de forma unilateral por el lado político. Tal vez participa la parte técnica en función de las áreas de la municipalidad, pero no hay una participación masiva.</p>	<p>Bueno, existe lo que se llama el Consejo Consultivo Local, que por norma está designado desde la institución pública. Entonces, eso sería un mecanismo para poder participar.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 7

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°02

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA SUBCATEGORÍA: PROCESO DE TOMA DE DECISIONES INDICADOR: PARTICIPACIÓN CIUDADANA					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
<p>¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?</p>	<p>No, en realidad no conozco. Lo que hubo, digamos, en todo caso, sería la manifestación de las juntas vecinales. Que en el caso del centro antiguo tuvo que haber tenido una, digamos, una dinámica diferente, ¿no? Desde la misma gestión local. Pero no, nunca ha habido esa discriminación, digamos, de la ciudad y el centro antiguo.</p>	<p>El problema son los intereses aquí, los intereses sociales también. La gente se compromete, pero luego empiezan a abrirse al respecto porque esto lleva tiempo.</p>	<p>En un momento determinado se habían elaborado proyectos piloto. Estos consistían en cambiar el uso de las vías del centro de la ciudad. Por ejemplo, el Jr. Balta, que era vehicular, se transformó en peatonal. Esta iniciativa funcionó en su momento, pero el tema es más político. Cuando culminó la gestión, no se continuó con el proyecto, aunque nos benefició bastante en términos de viabilidad dentro de nuestro Centro Histórico.</p>	<p>Se ha intentado, pero no se ha puesto toda la voluntad necesaria para que se pueda realizar. En algún momento se realizaron estudios y talleres con la Universidad Católica, recuerdo que participó el CEPPLAN, el ADUR de la municipalidad, algunos regidores y otros integrantes de la parte política. Sin embargo, no se ha dado continuidad a esos proyectos, esa es una de las deficiencias, la discontinuidad de las acciones.</p>	<p>Bueno, en realidad, dimensionando una iniciativa real, realmente no ha habido. Sin embargo, ha habido, por ejemplo, instrumentos que se han generado, como el Plan de Manejo del Centro antiguo, que ha implicado la participación ciudadana.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 8

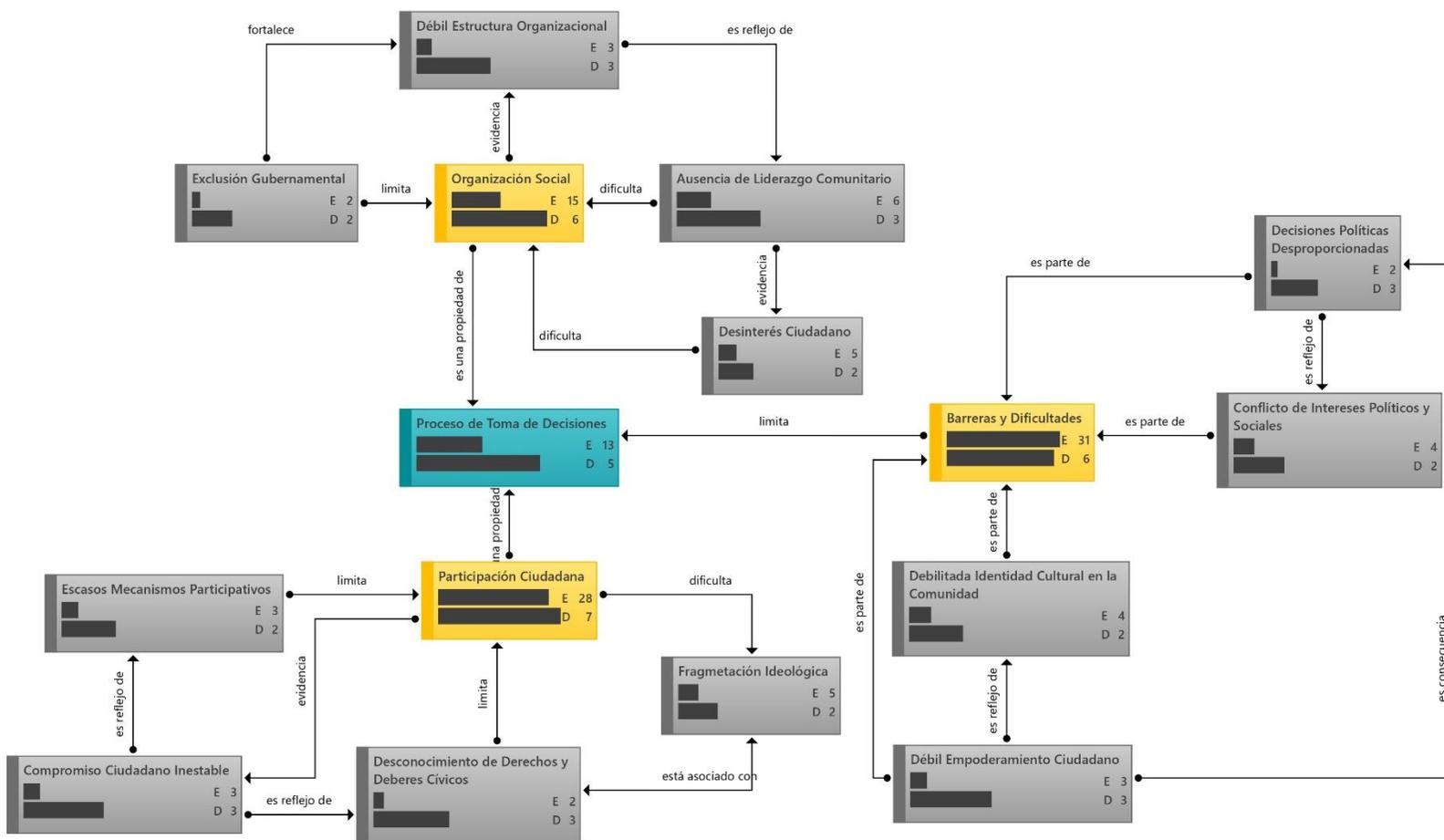
Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gobernanza Participativa, Subcategoría Proceso de Toma de Decisiones - Pregunta N°03

CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA SUBCATEGORÍA: PROCESO DE TOMA DE DECISIONES INDICADOR: BARRERAS Y DIFICULTADES					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
<p>¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?</p>	<p>Yo creo que los actores vinculados al comercio son la mayoría. Y entonces, a ellos, su mirada es de negocio, no está en su agenda lo del centro antiguo. Como son la mayoría, no importa cómo cambie, cómo se use el centro antiguo, mientras más gente haya, más tugurizado esté, para ellos es más dinámica, más comercio, más ventas. Y eso los mueve.</p>	<p>El mayor obstáculo es la presencia de intereses externos. Las nuevas personalidades que ingresan, ingresan lógicamente por un interés político mayormente, y su visión es esa. No focalizan esos otros puntos que son tan básicos para el desarrollo de un pueblo. Si realmente se tuviese una intención más lógica, sería apuntar por recuperar lo nuestro.</p>	<p>Me parece que el tema es más político. Los políticos olvidan el tema del patrimonio y lo desconocen; están más enfocados en el aspecto constructivo.</p>	<p>Hay una falta de información y de hacer partícipes a las personas. Desde mi punto de vista, falta esa iniciativa, desde la parte política o la parte técnica de la municipalidad se debería involucrar más, informar y empezar a hacer partícipes a los ciudadanos.</p>	<p>Considero dos. Una es por parte de la forma de trabajo del gobierno, que debería tener un proceso de participación ciudadana muy activo, muy relacionado con el tema de la sociedad organizada; y la otra es por la formación propia de la sociedad, en el sentido de que, si no conoces tu cultura, no conoces tu historia, es poco probable que la protejas, que participes en los procesos de la gestión urbana.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 5

Red de subcategoría apriorística Proceso de Toma de Decisiones y subcategorías emergentes



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti (Anexo 08).

El tercer objetivo propuso: “Describir cómo se ha integrado el criterio de sostenibilidad al proceso de planificación urbana del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco”. Allí se identificó que, no ha habido una integración efectiva de la sostenibilidad en dicho proceso; pues la falta de normativa adecuada y de una visión de desarrollo a largo plazo han dado lugar a una planificación deficiente, que no ha incorporado principios ambientales, sociales y económicos necesarios para un desarrollo adecuado. Esta carencia se ha reflejado en prácticas que han degradado el entorno urbano, poniendo en riesgo el patrimonio cultural y la calidad de vida de sus habitantes.

Se identificó la existencia de una ordenanza municipal emitida para proteger el centro antiguo, reglamento elaborado por la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión en el año 2008 y actualizado en el año 2022. Este reglamento, aunque necesario, ha resultado insuficiente pues carece de con una visión estratégica indispensable para el desarrollo local. Además, es importante destacar que este documento no cuenta con el respaldo ciudadano que garantice su cumplimiento, ausencia de apoyo por parte de la comunidad que complica los desafíos para alcanzar una planificación sostenible.

Por otro lado, su desarrollo urbano evidenció una ocupación improvisada del territorio, pues durante muchos años no se han aplicado correctamente aquellas regulaciones locales para guiar el crecimiento urbano. Escenario que ha permitido el asentamiento de construcciones informales y la alteración significativa de la estructura y el carácter histórico de este espacio. Aunque se han implementado estrategias urbanas para frenar la ocupación irresponsable del territorio y la pérdida del paisaje urbano, hasta ahora no se ha podido abordar estas dificultades de forma efectiva.

El territorio reflejó el uso descontrolado del suelo y una consolidación urbana desordenada; se evidenciaron actividades urbanas incompatibles y tugurizadas, así como construcciones informales. Además, se observó un deterioro del patrimonio arquitectónico por adaptaciones inapropiadas en las construcciones antiguas y frecuentes demoliciones. Acciones degradantes de la imagen urbana del centro antiguo y provocado la desvalorización de su patrimonio arquitectónico al perder elementos históricos irremplazables, reduciendo las oportunidades de inversión y desarrollo económico al disminuir el atractivo turístico.

Tabla 9

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°01

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE INDICADOR: INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN URBANA					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
<p>¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?</p>	<p>No lo creo. Porque primero no tenemos un instrumento, hasta donde yo conozco, específico sobre el centro antiguo. Hay esfuerzos, hay ciertas cosas, pero no hay como tal. Tampoco hay un diálogo estructurado, entonces no hay sostenibilidad. Creo que la sostenibilidad tiene que ver con que tengamos un instrumento validado y aceptado por todos que rija el accionar de todos los actores respecto al centro antiguo.</p>	<p>Todo instrumento de gestión tiene un enfoque de desarrollo y apunta a ello, pero lo importante es fortalecerlo, porque si solamente se queda en intención, no ayuda. Se tiene que formalizar en instrumentos técnicos que implica no solamente determinados profesionales, sino diversificados profesionales en diversos aspectos: arqueólogos, arquitectos, conservadores</p>	<p>La verdad es que el único instrumento que tenemos ya está culminando su vigencia; está desactualizado. De una u otra manera, nos ha ayudado a conservar lo poco que tenemos en Huamachuco. Se debería enfocar más en la actualización de este instrumento, esto nos permitiría ser más estrictos en su aplicación. Hoy en día, la norma vigente requiere que, al elaborar estos instrumentos técnicos, exista una gran participación de la ciudadanía.</p>	<p>Los instrumentos actuales, me parece, no están tan orientados hacia la sostenibilidad. Es importante entender que la sostenibilidad implica que esos proyectos puedan financiarse de algún modo por sí mismos y sean autosuficientes. Actualmente, no hay mucha normativa ni muchos proyectos que se puedan evaluar.</p>	<p>No, en realidad, los instrumentos aún están pendientes de actualización. El instrumento de planificación que se tiene es del año 2005. Sin embargo, todavía presenta deficiencias que deberían mejorarse. En cuanto a la normativa, ahora se tienen otros conceptos y parámetros para el manejo de la gestión de los centros antiguos.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 10

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°02

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PLANIFICACIÓN URBANA INDICADOR: DESARROLLO URBANO					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?	<p>No ha habido. Lo que más bien hemos visto ha sido conflictos. De migrantes que venían a hacer negocios y que iban contra la normatividad, entonces éramos un grupo de ciudadanos que confrontábamos y más bien había conflicto. Luego con la aparición del CEPPLAN, comenzó a ponerse en agenda estos temas, ayudó más a la labor del ADUR, y por ahí la conflictividad bajó un poco.</p>	<p>Sí, en algún momento lo hubo. Se pensó incluso en formar un patronato de actores sociales porque tuvimos capacitaciones con gente muy experta en patrimonio. Incluso se recomendó el cuidado de los inmuebles de tapial, que era una técnica única en el mundo y que ya nadie lo podía hacer, y que aquí existían en diversos espacios, tanto en casonas como en edificios,</p>	<p>En el Centro antiguo, tenemos un reglamento de conservación de nuestro patrimonio y centro histórico que también necesita una actualización. Depende del área competente hacer cumplir este reglamento a cabalidad. Aunque contamos con él, repito, está un poco desfasado.</p>	<p>En 2022, se elaboró el reglamento especial del Centro antiguo, donde se determinaban ciertos parámetros respecto a las construcciones, que es prácticamente lo que se está usando ahora y con lo que se busca, de alguna forma, rescatar el Centro antiguo.</p>	<p>En realidad, ha habido procesos de acción dentro del centro antiguo, pero que todavía distan mucho de ser sostenibles. Entonces, ha habido estrategias, por ejemplo, como el desarrollo de inversiones públicas o actividades dentro de los espacios públicos, pero aún no han sabido tener un criterio de sostenibilidad.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 11

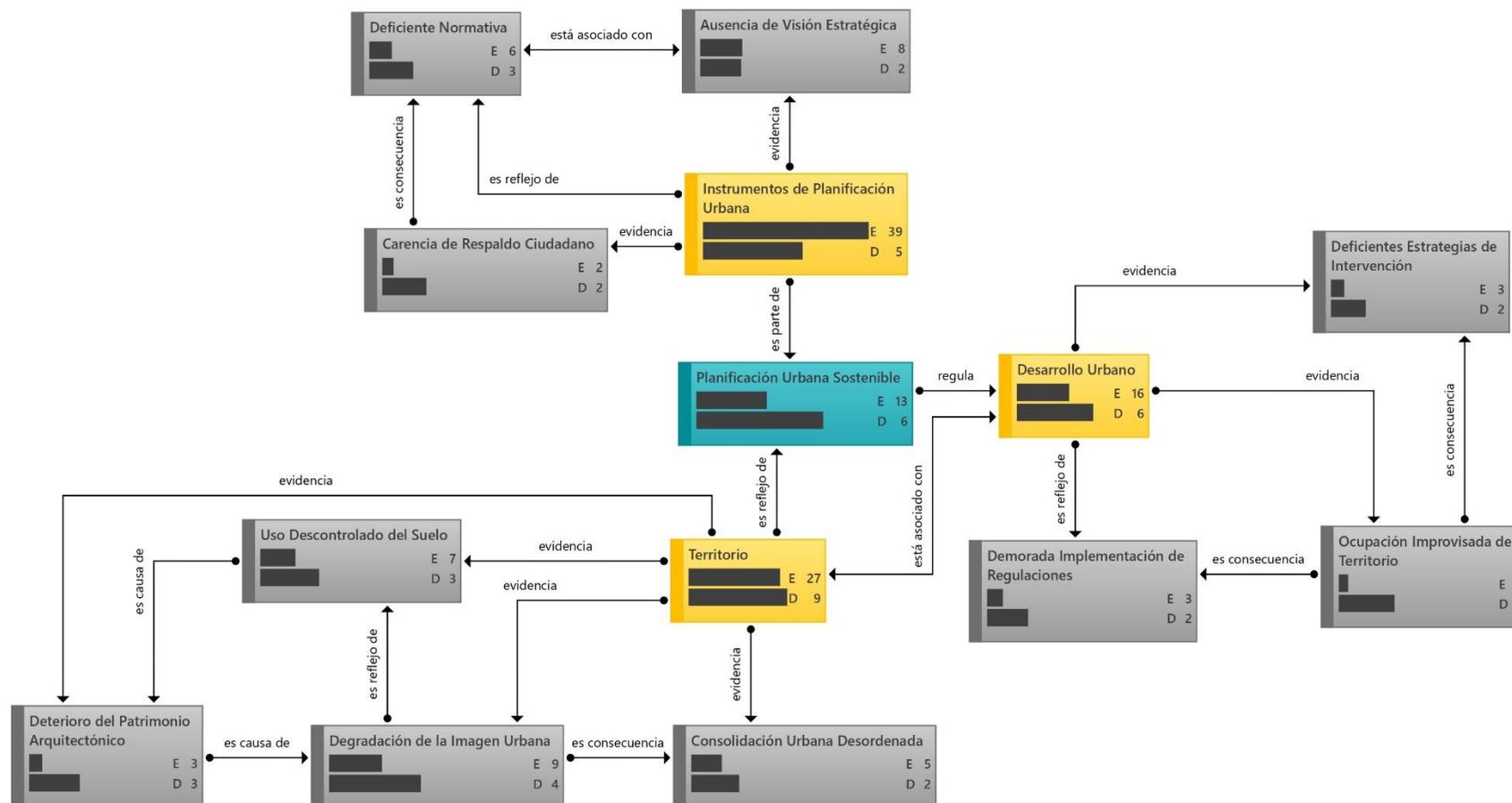
Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Planificación Urbana Sostenible - Pregunta N°03

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PLANIFICACIÓN URBANA INDICADOR: TERRITORIO					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
<p>¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?</p>	<p>Yo creo que no. O sea, lo que yo veo en el centro antiguo a nivel de ocupación, lo que ha habido es un cambio. De la casona antigua, de materiales antiguos, tradicionales, de su diseño de predios, de zaguán, del patio, a una ocupación total. Entonces creo que la realidad está yendo contra esa densidad.</p>	<p>No, no lo creo. Realmente, mi experiencia acá es observar con desilusión que lo que ha avanzado en Huamachuco es un desarrollo agresivo en diversos aspectos, tanto en la construcción de viviendas y de edificios que hay acá, mal estructurados, además mal planificados, en el avance del transporte, todo. Se está convirtiendo en una ciudad muy de riesgo y no agradable.</p>	<p>En gran parte, es difícil considerar que nos han ayudado a esa conservación, a ser sostenible. Los pueblos andinos han surgido a raíz de una necesidad. Si bien es cierto que no se ha planificado como debería ser, en mi opinión, creo que no era sostenible, no podría serlo, porque no se han considerado ciertos criterios urbanos y parámetros urbanos.</p>	<p>Hasta ahora, me parece que no hay una contribución como tal, porque hay, de repente, una idiosincrasia por falta de información. Las personas quieren construir de acuerdo a cómo les parece, entonces no buscan el tema que se habla en la reglamentación ni en la planificación, de que se pueda integrar todo el espacio con un mismo lenguaje arquitectónico.</p>	<p>Creo que el crecimiento urbano no ha tenido esa visión en el sentido de que ahora podemos ver una realidad, una imagen urbana en la que la construcción prácticamente ha rebasado los parámetros del centro antiguo. Todavía el desarrollo urbano no ha sido controlado ni orientado dentro de las características del centro antiguo con un enfoque de sostenibilidad.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 6

Red de subcategoría apriorística Planificación Urbana Sostenible y subcategorías emergentes



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti (Anexo 09).

Finalmente, el cuarto objetivo específico planteó: “Identificar las prácticas sostenibles de gestión urbana que se desarrollan en el Centro antiguo de la Ciudad de Huamachuco”. Allí se identificaron algunos esfuerzos de conservación en ciertas edificaciones por parte del gobierno local y algunos propietarios. Sin embargo, ha persistido un contexto preocupante respecto a la promoción de una movilidad sostenible, con dificultades para desarrollar formas de transporte amigables con el medio ambiente. Igualmente, no se observaron intervenciones con visión de sostenibilidad en sus espacios públicos refleja una oportunidad olvidada para integrar la actividad social a la infraestructura urbana existente.

Dentro de los resultados, se destacó la implementación de una ordenanza municipal para proteger el centro antiguo, contrarrestando la degradación de su paisaje urbano, al establecer normativas para la construcción de nuevas edificaciones y directrices para la intervención en edificios antiguos. Otro hallazgo importante, han sido aquellas acciones de conservación en edificaciones con características patrimoniales promovidas por el gobierno local y los propietarios; acciones reflejadas en la actual imagen urbana del centro antiguo.

Asimismo, se evidenciaron escasas iniciativas de movilidad urbana sostenible en el centro antiguo. Situación manifestada en la carente infraestructura peatonal, así como una infraestructura vial que difícilmente ha sido intervenida; que, por sus angostas calles, dificulta constantemente el transporte y provoca alto tráfico vehicular. Se identificó que este escenario está asociado a la ausencia de un plan vial que mejore la eficiencia y seguridad del sistema de transporte local; produciéndose una agresiva congestión vehicular debido a la centralidad de actividades económicas, dinámica que dificulta el tránsito fluido y aumenta la contaminación ambiental en el centro antiguo.

Los resultados caracterizaron a los espacios públicos del centro antiguo como insuficientes, en donde los pocos que existen, carecen de una normativa reguladora de uso; situación que ha provocado su utilización inapropiada y descontrolada. Por otro lado, la falta de proyectos de mejoramiento de estos espacios, con una visión de sostenibilidad; no solo han limitado las oportunidades de recreación y encuentro social, sino que también ha impactado negativamente en la percepción del área como un lugar seguro, acogedor y vivo.

Tabla 12

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°01

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PRÁCTICAS SOSTENIBLES INDICADOR: IMAGEN URBANA					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?	<p>Yo creo que habría dos esfuerzos. Uno, cuando los actores del centro antiguo comenzaron a conocer que había un centro antiguo y tenía una delimitación. Un segundo esfuerzo fue cuando se mapeó, con la presencia de la Católica, medio centenar, de casonas con presunción de monumentalidad. Y que ya se dijo, acá se va a preservar, y comenzó a haber una valoración por parte de la sociedad.</p>	<p>Bueno, los propios dueños, porque yo también formo parte del Centro antiguo, y nos esmeramos en conservar. Quienes también tenemos esa identidad por la conservación, porque no todas las familias ya tienen ese criterio. Lo más importante es que se hagan respetar las ordenanzas de cuidado, de preservación, de todo lo que corresponde al Centro antiguo.</p>	<p>Por ahora, contamos con un reglamento que al menos condiciona el tipo de construcción. Este reglamento nos está ayudando de alguna manera a recuperar y conservar lo poco que queda de nuestro Centro antiguo de Huamachuco.</p>	<p>Bueno, no hay muchas acciones que pretendan recuperar el Centro antiguo. Se han emitido ordenanzas sobre el tema de los colores en las cuadras que están alrededor de las plazas de armas, que es lo que más se cuida, pero más allá de eso no hay acciones que permitan mejorar la situación.</p>	<p>Actualmente se están desarrollando, por ejemplo, algunas inversiones públicas para el mantenimiento de algunas casonas antiguas que están en proceso de declaratoria. También ha habido acciones de proyectar ordenanzas donde se indique o se norme a las viviendas, eso también permite conservar la parte del Centro antiguo.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 13

Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°02

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PRÁCTICAS SOSTENIBLES INDICADOR: MOVILIDAD SOSTENIBLE					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?	<p>Si tuviéramos que rescatar algo, serían dos cosas. De la década del 2000, la peatonalización del Pasaje San Martín, y el Pasaje Damián Nicolao. El primero, funcionó, se hizo en su momento de la manera adecuada, seguramente funcionó comercialmente. Pero en el caso del Pasaje Damián Nicolao, no, es un recodo oscuro, sin uso de la ciudad. Se cortó el tráfico vehicular, pero se ha quedado sin uso. Y yo creo que ahí ha habido, problemas de diseño.</p>	<p>No se toman en cuenta esos criterios. La ciudad se está convirtiendo en una ciudad muy agresiva en cuanto al transporte urbano y, además, al tránsito peatonal también. Sin tener en cuenta que dentro del contorno tenemos inmuebles antiguos que están siendo vulnerados.</p>	<p>Actualmente se está desarrollando un plan vial. Se han realizado algunos prototipos, como el cambio de sentido de las vías y la restricción del ingreso de vehículos a la plaza de armas, entre otros. También hay un proyecto en marcha para construir un bypass entre Jr. Bolívar y la vía de aviación oeste, con el objetivo de reducir la congestión vehicular.</p>	<p>Se ha restringido un poco, antes se permitía el acceso libre a cualquier vehículo. Ahora se ha restringido a vehículos menores, principalmente autos o mototaxis que son los que hay en la ciudad. Sin embargo, siempre se deja de lado al peatón. Si hacemos un análisis o un recorrido por el Centro antiguo, cuando se han realizado proyectos, por ejemplo, las veredas se hacían lo mínimo posible y la prioridad se ha dado a lo vehicular.</p>	<p>Ha habido realmente pocas iniciativas. Por ejemplo, el pasaje de Damián Nicolao, que ha servido exclusivamente para el tránsito peatonal con actividades de recreación pasiva. También el pasaje peatonal San Martín constituye un elemento en beneficio de la transitabilidad peatonal. A nivel vial, por la configuración urbana y las secciones de las vías, todavía no se ha tenido una mejora.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Tabla 14

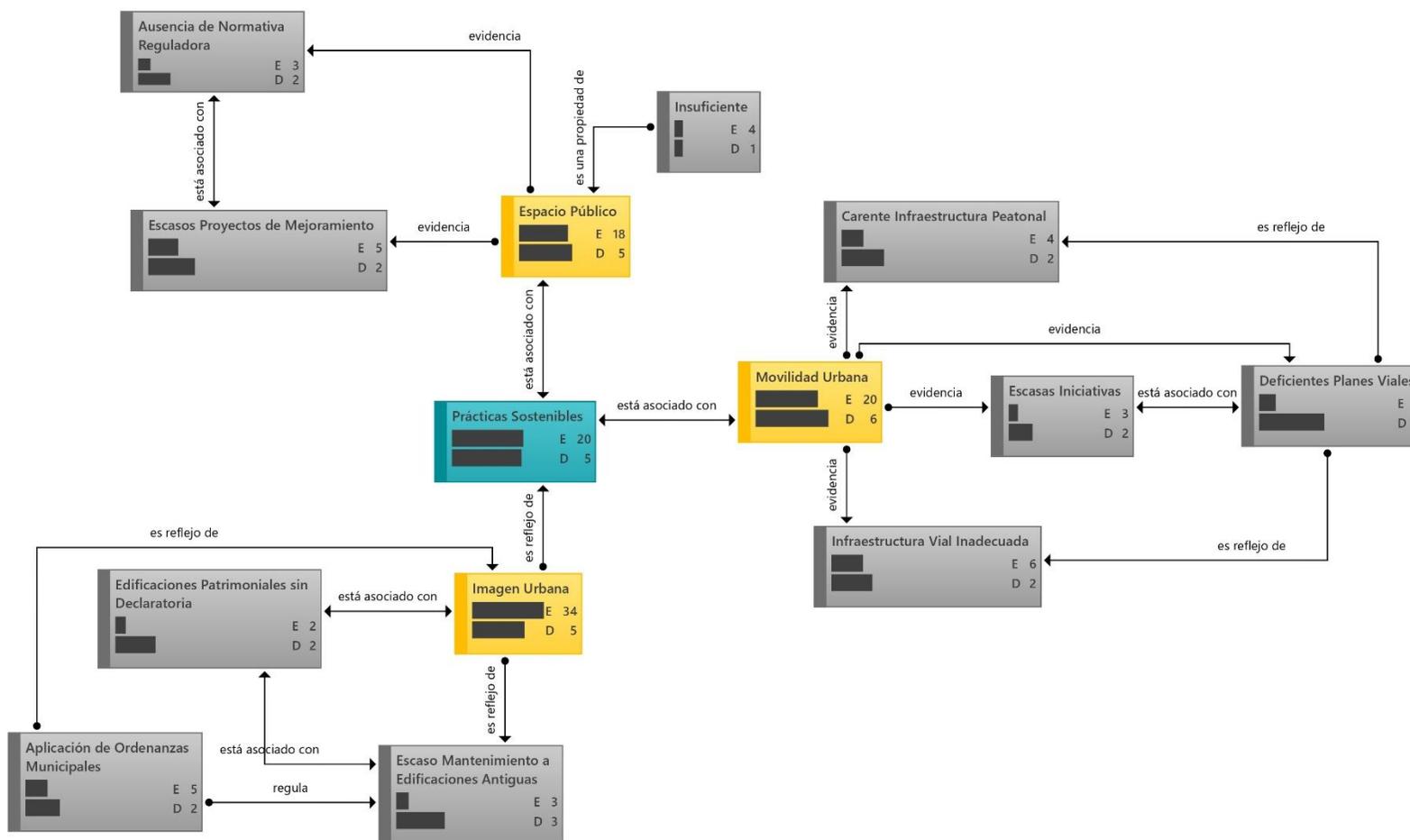
Triangulación de resultados de entrevista: Categoría Gestión Urbana Sostenible, Subcategoría Prácticas Sostenibles - Pregunta N°03

CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE SUBCATEGORÍA: PRÁCTICAS SOSTENIBLES INDICADOR: ESPACIO PÚBLICO					
CONSTRUCTO	P001_052024	P002_052024	P003_052024	P004_052024	P005_052024
<p>¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?</p>	<p>Así como proyecto estructurado no hay. No lo ha habido en realidad, o sea, porque tampoco hay mucho espacio público en el centro antiguo.</p>	<p>Uno de los lugares que se ha generado es la plazuela Tauri Cuxi. Creo que con esa intención de que el peatón tenga espacios de tranquilidad. El pasaje también Damián Nicolao.</p>	<p>La intervención principal que se hizo fue en nuestra plaza principal, conocida como la más grande del Perú. Se realizó una intervención en cuanto a infraestructura, pero nuestro centro carece de espacios públicos. Lo que tenemos es la plazuela Leoncio Prado, que ha sido intervenida con un proyecto de arborización. Los espacios restantes se utilizan para actividades recreativas y las asociaciones de danza los utilizan para practicar baile.</p>	<p>El principal espacio público es la Plaza de Armas, que tiene bastante relevancia. Esa parte sí se ha mejorado, se realizó un proyecto de inversión donde se mejoró y es lo que más utilizan las personas. A los alrededores está el Psje. San Martín, que se mejoró y es uno de los espacios que más se usa. Además, está el Psje. Nicolao; son prácticamente tres puntos que solamente se han intervenido y el ámbito es un poco mayor.</p>	<p>Podríamos distinguir allí algunas aproximaciones que ya se han hecho de dos tipos, uno de la parte activa y otro de la parte física. Por ejemplo, la Gerencia de Desarrollo Social, los fines de semana tendía a cerrar la Plaza de Armas para promover actividades de recreación pasiva y activa. También se pueden ver algunos proyectos de inversión que se han elaborado para mejorar los espacios públicos, como la remodelación de la Plaza de Armas.</p>

Nota: Triangulación de los resultados obtenidos en la entrevista semiestructurada (Anexo 11).

Figura 7

Red de subcategoría apriorística Prácticas Sostenibles y subcategorías emergentes



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti (Anexo 09).

IV. DISCUSIÓN

Los resultados que responde al objetivo general señalan que, a pesar de reconocerse la importancia de la participación ciudadana en el desarrollo de una eficiente gobernanza dentro del centro antiguo, este proceso aún no se ha convertido en una práctica. Se evidencian obstáculos que impiden la sostenibilidad en la gestión urbana, en donde la fragmentación de la gestión pública representa un claro síntoma de la degradación de su entorno patrimonial. Panorama que subraya la necesidad urgente de implementar estrategias más inclusivas y colaborativas.

Estos hallazgos difieren con la conclusión de Campaña (2023), quien después de investigar la participación de la ciudadanía en el desarrollo territorial del centro histórico de San Andrés, destaca el rol desempeñado por la comunidad en el desarrollo local. Sin embargo, en el centro antiguo de Huamachuco, se presenta una ausencia constante de la población en el en el diseño de planes estratégicos asociados al territorio. Situación consolidada por la existencia de fuertes barreras, que impiden llevar a la práctica un sistema colaborativo de gestión.

De igual manera, se evidencia una discrepancia con la teoría de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2019), que define a la gestión urbana sostenible como una forma integral de administrar el territorio, promoviendo un desarrollo responsable al satisfacer las necesidades sociales sin degradar el entorno físico. No obstante, este contexto patrimonial revela una gestión fragmentada y caótica de los recursos urbanos; debido a la falta de una visión urbanística a largo plazo, no se ha establecido un marco sostenible para regular la actuación de los agentes responsables del desarrollo territorial.

En tal sentido, todo marco de sostenibilidad que conduzca la gestión urbana de un centro antiguo, exige un enfoque integral que involucre activamente a la sociedad. En donde la gobernanza participativa se convierte en un elemento indispensable para administrar el territorio mediante acuerdos multisectoriales. Su implementación requiere un esfuerzo conjunto que emana del gobierno local y se respalda en la población; proceso clave que reside en la inclusión activa de la comunidad en los procesos de toma de decisiones; fomentando la corresponsabilidad, el compromiso ciudadano y la legitimidad de la gestión gubernamental, aspectos esenciales para el éxito de cualquier iniciativa.

Dado los resultados que responden al primer objetivo específico, se subraya la relevancia de la participación activa y consciente de diversos actores locales en el proceso de planificación urbana del centro antiguo de Huamachuco. Siendo esencial que dichos agentes comprendan y asuman sus responsabilidades de manera proactiva, contribuyendo así a un trabajo estructurado y ordenado hacia objetivos comunes. Este enfoque, además de centrarse en la conservación y protección del centro antiguo, asegura que toda acción implementada pueda potenciar de forma equilibrada su valor y funcionalidad.

En tal caso, se identifican a cuatro actores sociales importantes para el desarrollo de una eficaz gobernanza participativa que gestione el centro antiguo: los ciudadanos, las autoridades, las organizaciones sociales y las entidades públicas. Evidencias que concuerdan con Mollo (2019), quien posterior a analizar la gestión para la recuperación del centro histórico del Rímac, manifiesta que, al no contar con la colaboración de múltiples actores, la sostenibilidad no ha podido ser alcanzada de forma efectiva, pues se trata de un objetivo complejo.

Asimismo, se especifican los roles que deben desempeñar dichos actores dentro del ejercicio de una gestión urbana sostenible. Estos incluyen: la participación activa de la ciudadanía huamachuquina, quien además debe velar por la protección del patrimonio cultural en conjunto con las diferentes organizaciones sociales de la localidad; la conservación del entorno guiada por entidades públicas; y la planificación urbana dirigida por las autoridades de turno. Dichos hallazgos coinciden con la perspectiva teórica de Torres y Larroa (2021), quienes señalan la importancia de establecer un trabajo estructurado, colaborativo y ordenado entre las autoridades y la sociedad en general, a fin de maximizar los beneficios al tener clara la responsabilidad de cada actor involucrado

La gobernanza participativa se destaca por facilitar una cooperación multidisciplinaria entre las autoridades gubernamentales, la sociedad civil organizada, y otros sectores relevantes; garantizando una representación equitativa de intereses y necesidades locales, mientras fomenta, la transparencia, la responsabilidad ciudadana y la persistencia de las iniciativas urbanísticas puestas en funcionamiento. Solo la colaboración integrada de dichos actores sociales asegura que, las políticas y acciones implementadas, promueven un desarrollo local consciente y la mejora de la calidad de vida en la población.

Los hallazgos obtenidos en respuesta al segundo objetivo específico exhiben aspectos que afectan directamente el proceso de toma de decisiones. En este contexto, se identifican principalmente barreras políticas y sociales que impiden el fortalecimiento de un sistema efectivo de gobernanza; debiendo ser atendidas urgentemente, debido al impacto negativo que han generado en la gestión del uso del territorio. Estos obstáculos no solo limitan la capacidad de los involucrados para tomar decisiones informadas y consensuadas, sino que también perpetúan la ineficiencia en los próximos procesos de planificación urbana.

En comparativa, el escenario coincide con los resultados obtenidos por Molina (2020), quien no halló esfuerzos por parte del gobierno local de Cuenca para comprometer a la ciudadanía en la protección del barrio histórico Santa Ana; aun cuando este manifiesta la pretensión de alcanzar la sostenibilidad en el marco de la gestión urbana. Lo mismo sucede en el centro antiguo de Huamachuco, en donde se evidencia la exclusión de la población en el desarrollo de la gobernabilidad, condición que continúa debilitando la estructura social de representatividad y prolongando la desconfianza en las autoridades.

Por otro lado, esta situación se opone a la teoría de Hernández y Duarte (2020), quienes sugieren la constante intervención de la población como estrategia para potencializar actividades comerciales, culturales y turísticas; ya que, estos flujos son los principales promotores de la preservación de edificaciones. Sin embargo, en el escenario de estudio, la ausencia de un plan de acción para el beneficio común ha causado una división en el uso y la ocupación del entorno urbano, sometiendo al territorio a intereses individualizados. Ello resalta la necesidad de una integración colectiva para guiar su desarrollo, maximizando beneficios comunitarios y conservando su valor histórico.

Efectivamente, en entornos donde existen divisiones sociales, desigualdades económicas, falta de confianza en las instituciones y conflictos políticos, la implementación de regulaciones que satisfagan las necesidades comunitarias es extremadamente difícil. Superar estas barreras mediante la participación integrada de la sociedad en la toma de decisiones y el aumento de la transparencia en el uso de los recursos públicos, establece una sólida base para una planificación urbana sostenible, avalando que cada proyecto sea técnicamente viable y socialmente justo.

Con respecto a los resultados que responden al tercer objetivo, estos evidencian que el centro antiguo de la ciudad de Huamachuco ha enfrentado múltiples dificultades en su intento por integrar la sostenibilidad al proceso de planificación urbana. La falta de una estrategia clara a largo plazo para salvaguardar su futuro, ha producido un desarrollo espontáneo y fragmentado del territorio; propiciando la construcción de una infraestructura que no armoniza con el entorno histórico, poniendo en grave riesgo el patrimonio cultural, la identidad social, así como, el gran potencial turístico y económico que representa para esta provincia.

Hallazgos que coinciden con Bonilla (2020), quien después de analizar la evolución urbana del centro histórico de Lima, concluye una fallida gestión territorial debida a la ausencia de políticas públicas preventivas que potencialicen su valor patrimonial y social de la mano con la economía local. Algo semejante ocurre con este entorno, donde el acelerado crecimiento urbano no planificado, ha centralizado una dinámica que ha consolidado el establecimiento de actividades tugurizadas e incompatibles, y construcciones informales; alterando el paisaje urbanístico y depreciando el patrimonio arquitectónico al perder elementos históricos irremplazables.

Este proceso degenerativo concuerda con Pérez et al. (2023), quienes sostienen que los centros históricos en Latinoamérica han perdido gran parte de su patrimonio debido a la indulgencia de sus autoridades, que han desprotegido estos espacios con acciones indiferentes y/o permisivas. Así, esta omisión en el centro antiguo, no solo ha degradado el entorno urbano, sino que intensificado la pérdida de la identidad cultural en la comunidad; reflejando el déficit de una visión urbanística en la gestión gubernamental, persistente problemática que ha contribuido en la pérdida irreversible del paisaje urbano.

Los centros históricos son tesoros arquitectónicos que representan la identidad y la historia de una comunidad. Las decisiones urbanísticas afectan profundamente su entorno físico y social. La integración de la sostenibilidad en la planificación urbana no solo trata un enfoque ambiental, sino que también representa una estrategia inteligente para garantizar un desarrollo futuro desde el punto de vista ecológico, próspero, inclusivo y resiliente. Una planificación urbana sostenible protege el legado cultural y fortalece la capacidad de adaptación de los centros históricos, al garantizar que sigan siendo vibrantes, habitables y significativos.

Para finalizar, es conveniente acotar sobre los hallazgos que permiten responder al último objetivo específico, donde se observan algunos esfuerzos por conservar el paisaje urbano, especialmente en lo que respecta al mantenimiento de edificaciones antiguas. No obstante, las formas de moverse en el centro antiguo se desarrollan sobre un escenario que no ofrece un régimen de transporte cuidadoso con la infraestructura y el medio ambiente. De la misma forma, la falta de prácticas sostenibles en los espacios públicos ha contribuido al uso ineficiente de los mismos, afectando su funcionalidad como centros de vida comunitaria.

En primer lugar, se percibe la ausencia de una planificación integral que regule la movilidad local, vacío que se expone en el actual sistema vial que favorece la congestión vehicular y la carencia de infraestructura que beneficie al peatón. Esta realidad es ajena a las acciones de sostenibilidad que fundamenta Tanikawa y Paz (2021), quienes consideran que para promover un comportamiento sostenible y activo por parte de la población se debe contemplar al transeúnte como eje central de la movilidad urbana; concibiendo alrededor de este una mejor propuesta para el uso del espacio público, y otras formas alternativas e integradas de desplazamiento, como el uso la bicicleta y el transporte público.

Al mismo tiempo, se distingue un mínimo número de espacios públicos dentro del centro antiguo, todos los cuales carecen de una herramienta de planificación que guíe intervenciones estratégicas para fomentar el uso activo y la participación de la población en la gestión de su infraestructura. Condición contrastada con Guadarrama y Pichardo (2021), quienes enfatizan la importancia de materializar el principio de la apropiación ciudadana para alcanzar la sostenibilidad. Esto mediante el uso de mecanismos que promuevan una actividad constante y atractiva para los habitantes, con la finalidad de que estos se identifiquen y se comprometan con su cuidado; asentando el sentido de comunidad y pertenencia. En definitiva, toda práctica desarrollada dentro de un centro histórico es un reflejo de su planificación urbana. En términos de sostenibilidad, estas prácticas son una manifestación tangible de un enfoque de gestión que prioriza la integridad cultural, la sostenibilidad ambiental y la cohesión social en su territorio. Al contar prematuramente, con las directrices necesarias que guían la implementación estratégica de nuevos hábitos y procesos, se garantiza que las acciones aplicadas sean coherentes, efectivas y perdurables en la sociedad.

V. CONCLUSIONES

La investigación realizada permitió identificar un sistema de gobierno que no ha involucrado a la comunidad en la resolución de la problemática local dentro del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco. Aunque se ha reconocido la importancia de la participación ciudadana para una gestión efectiva del territorio, esta no ha logrado ser implementada, lo cual ha dificultado la organización de responsabilidades y la adopción de actitudes sostenibles que respeten el entorno.

Los resultados destacaron a cuatro actores sociales importantes en el desarrollo de la gobernanza dentro del centro antiguo de Huamachuco: la ciudadanía, organismos sociales, autoridades y diversas entidades públicas especializadas en materia de conservación. Así también, se han enfatizado sus roles y responsabilidades, las mismas que están alineadas a compromisos de participación activa, protección y defensa, conservación y planificación.

Las principales barreras que han dificultado la consolidación de un sistema de gobierno participativo en el centro antiguo de Huamachuco son básicamente políticas y sociales. Las decisiones unilaterales tomadas por las autoridades han erosionado el empoderamiento ciudadano, provocando que los pobladores no perciban la capacidad ni la necesidad de integrarse en los procesos de gestión; debilitando su identidad y generando falta de compromiso con su patrimonio.

La planificación urbana no ha adoptado una visión urbanística que alinee principios de sostenibilidad en la planificación, implementación y evaluación de la gestión del territorio en el centro antiguo de Huamachuco. La ausencia de un marco claro para guiar el desarrollo urbano ha conducido a una ocupación improvisada y descontrolada del territorio; condición que ha degradado masivamente el entorno físico, estético y funcional de este espacio histórico.

Sin una planificación estratégica, el centro antiguo de Huamachuco ha enfrentado considerables dificultades para implementar prácticas sostenibles. Aunque se han observado algunos esfuerzos en la conservación de edificaciones patrimoniales; la forma en que se desarrolla la movilidad urbana y se usan los espacios públicos, no han permitido una protección integral del entorno ni su potencialización mediante la implementación de actividades complementarias.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión, adoptar un enfoque proactivo para fomentar la participación continua de la comunidad en la planificación y gestión urbana del centro antiguo de Huamachuco. Es esencial educar a los ciudadanos sobre la sostenibilidad para lograr una participación informada y consensuada, mejorando así la gestión de los recursos urbanos y creando un sentido de responsabilidad colectiva.

Se sugiere al Centro Provincial de Planeamiento Territorial, establecer una visión estratégica y sostenible para el desarrollo urbano del centro antiguo de Huamachuco, promoviendo la intervención de la sociedad en todas las fases de la planificación, y considerando los impactos ambientales, sociales y económicos. Este enfoque maximizará el potencial del territorio, preservando su patrimonio y promoviendo un crecimiento urbano respetuoso con el entorno.

Se invita a la ciudadanía huamachuquina, a participar activa y colectivamente en la toma de decisiones, para asegurar un centro antiguo que no solo preserve su patrimonio cultural y arquitectónico, sino que también promueva su habitabilidad y sostenibilidad a largo plazo. Colaborando estrechamente con las autoridades locales y las organizaciones comunitarias para desarrollar e implementar políticas que respeten y realcen la riqueza cultural del entorno.

Se recomienda a las facultades de arquitectura, proponer líneas de investigación que exploren estrategias de colaboración comunitaria en beneficio de la planificación urbana y la preservación del patrimonio cultural. Este tipo de investigaciones no solo enriquecerá el conocimiento académico en arquitectura y urbanismo, sino que también ofrecerá perspectivas y el desarrollo de propuestas innovadoras para mejorar la calidad de vida en los centros históricos.

Por último, se sugiere a futuros investigadores abordar la presente temática desde una perspectiva interdisciplinaria, incluyendo opiniones de expertos en urbanismo, sociología, economía y ciencias ambientales, así como la colaboración de ciudadanos conocedores del ámbito urbano. Esto proporcionará una perspectiva holística y un entendimiento más completo del objeto de estudio, enriqueciendo la investigación y conduciendo a soluciones más efectivas.

REFERENCIAS

- Alcivar, J. y Miranda, F. (2024). Aportes de la Gobernanza Participativa en la Gestión Pública. Una Oportunidad para el Desarrollo Local Sostenible. 593 *Digital Publisher CEIT, ISSN-e 2588-0705*, 9(1), 746–761.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2237>
- Alvarado, S., Madureira, A., Ostermann, F. y Pfeffer, K. (2024). Social participation in planning, design, and management of public spaces: the case of Mexico. *Planning Practice and Research*, 39(4), 565–596.
<https://doi.org/10.1080/02697459.2024.2315391>
- Aquije, M., Lopez, H. y Garay, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina*.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Bonilla, E. (2020). *Políticas de Recuperación del Centro Histórico de Lima 1994-2016* [Tesis Doctoral]. Universidad San Martín de Porres.
- Campaña, C. (2023). *La participación ciudadana en el desarrollo territorial: Una mirada a los procesos de planificación a escala parroquial. Caso San Andrés – Ecuador* [Tesis de Maestría]. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Canto Chac, M. (2008). Gobernanza y participación ciudadana en las políticas públicas frente al reto del desarrollo. *Política y Cultura*, 9–37.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/polcul/n30/n30a2.pdf>
- Carazo, E. y Moral, Á. (2023). Graphic Reconstitution and urban shape: Rediscovering Old Towns. *VLC Arquitectura*, 10(2), 177–202.
<https://doi.org/10.4995/vlc.2023.19664>
- Castellanos, J. (2020). *Participación Ciudadana y Buen Gobierno Democrático: Posibilidades y límites en la era digital*. (pp. 27–35). Marcial Pons.
- Castillo, C. (2021). *Estrategias de revitalización del Centro Histórico de Trujillo para promover la consolidación de espacios sociales vivos, 2021* [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2019). *Planificación para el desarrollo territorial sostenible en América Latina y el Caribe*.
- Da Silva y Reis, L. (2023). Os instrumentos jurídicos urbanos e o Programa Revitalizar como indicadores da refuncionalização nas políticas públicas para o centro antigo da cidade de Salvador (BA). *Urbe*, 15.
<https://doi.org/10.1590/2175-3369.015.e20220273>
- De la Fuente, G. (2021). Espaços Verdes Urbanos Públicos: Cidadãos e Técnicos Municipais Bases para a Gestão Sustentável. *Procesos Urbanos*, 8(2), e542.
<https://doi.org/10.21892/2422085x.542>

- Derbal, K. y Tachrift, A. (2022). Citizenship participation in local and urban planning in Algeria. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 37(1), 121–157.
<https://doi.org/10.24201/EDU.V37I1.1966>
- Espejo, L. (2019). As políticas de mercado na construção pública da cidadania. *Education Policy Analysis Archives*, 26.
<https://doi.org/10.14507/epaa.26.2864>
- García, S. y Ramírez, A. (2022). Movilidad urbana como vía para el desarrollo sostenible: Caso Nuevo León. *Política, Globalidad y Ciudadanía*, 9(17), 01–19.
<https://doi.org/10.29105/PGC9.17-10>
- Guadarrama, G. y Pichardo, P. (2021). La apropiación y el uso del espacio público urbano. Los comunes en el parque urbano. *Economía, Sociedad y Territorio*, 21(65), 57–85.
<https://doi.org/10.22136/EST2021167857-85>
- Guardamagna, M. y Benedetto, A. (2021). La evaluación de las prácticas participativas, un desafío inherente para el desarrollo territorial. *Temas y Debates*, 42, 121–142.
- Hernández, M. y Duarte, M. (2020). Touristic refunctionalization of the historical centre of old Havana. *Mercator*, 1–15.
<https://doi.org/10.4215/RM2020.E19020>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación : las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mcgraw-Hill Interamericana.
- Jiménez, J., Durango, G., Pérez, R., Serrano, J., Rodrigo, J. y Caballero, A. (2024). Methodological proposal for the inclusion of citizen participation in the management and planning of urban public spaces. *Cities*, 150.
<https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105008>
- Juca, N. (2021). Governance of heritage. Challenges of a community strengthen by its heritage. *Estoa*, 10(19), 45–53.
<https://doi.org/10.18537/EST.V010.N019.A04>
- León, V., Heredia, D., Urbina, R. y Calderón, A. (2023). Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobierno locales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(9), 501–517. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.31>
- Menchero, M. (2023). Financiación y cooperación internacional en el patrimonio cultural inmueble de los centros históricos coloniales latinoamericanos. *EURE*, 49(146), 1–22. <https://doi.org/DOI:10.7764/eure.49.146.09>
- Mérida, J. y Tellería, I. (2021). ¿Una nueva forma de hacer política? Modos de gobernanza participativa y Ayuntamientos del cambio en España (2015-2019). *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, 92–110.
<https://doi.org/10.24965/gapp.i26.10841>

- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (2022). *Decreto Supremo N° 012-2022-Vivienda*. <https://www.gob.pe/institucion/vivienda/normas-legales/3588833-012-2022-vivienda>
- Molina, B. (2020). *La gestión sostenible de los centros históricos Patrimonio Mundial a través de la gobernanza participativa. El caso de Santa Ana de Cuenca* [Tesis Doctoral]. Universitat de Barcelona.
- Mollo, M. (2019). *Actores y redes en la gobernanza del Centro Histórico: El caso de la gestión de la recuperación del Centro Histórico del Rímac, Lima, en el período 2012-2017* [Tesis de Maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Organization for Economic Cooperation and Development. (2018). *Oslo Manual 2018: Guidelines for Collecting, Reporting and Using Data on Innovation, 4th Edition, The Measurement of Scientific, Technological and Innovation Activities* (OECD). <https://doi.org/10.1787/9789264304604-en>
- Pacheco, D. (2020). Planificación de Centros Históricos: Análisis de casos con enfoque de Paisaje Urbano Histórico. *Devenir - Revista De Estudios Sobre Patrimonio Edificado*, 7(13), 135–152. <https://doi.org/10.21754/devenir.v7i13.766>
- Palacios, J., Toledo, M., Miranda, E. y Flores, A. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 564–577. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.8>
- Pérez, B., Ortega, A., Saavedra, C. y Lobos, P. (2023). Renovación urbana en el centro histórico de Santiago, Chile: El caso de la manzana de la Casa Colorada. *Eure*, 49(147). <https://doi.org/10.7764/eure.49.147.11>
- Príncipe, A. (2021). Participación ciudadana y presupuesto participativo para una gobernanza efectiva para los gobiernos locales en el Perú. *Centro Sur*, 5(2). <https://centrosureditorial.com/index.php/revista/article/view/163/366>
- Samaniego, P. (2021). *Plan de Manejo Integral para la Gestión Sostenible del Patrimonio Cultural del Centro Histórico de la ciudad de Riobamba, provincia de Chimborazo* [Tesis de Maestría]. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.
- Tanikawa, K. y Paz, D. (2021). Pedestrian as basis for sustainable urban mobility in Latin America: a vision to build cities of the future. *Boletín de Ciencias de La Tierra*, 2021(50), 29–34. <https://doi.org/10.15446/RBCT.N50.94842>
- Therrien, M., Dávila, L. y Pulgarín, Y. (2021). La significación cultural como concepto para la delimitación de centros históricos. *Perspectiva Geográfica*, 26(2), 11–36. <https://doi.org/10.19053/01233769.12685>
- Torres, G. y Larroa, R. (2021). *Gobernanza y desarrollo territorial: Sistemas agroalimentarios localizados: Análisis y políticas públicas* (Primera). Universidad Nacional Autónoma de México, Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe.

- Ubilla, G. (2023). Aprendizaje en la gobernanza territorial: construcción de lenguaje, coordinación y acuerdos entre los actores del periurbano. *Revista de Geografía Norte Grande*, 86, 1–25.
<https://doi.org/10.4067/S0718-34022023000300103>
- Valenzuela, E., Toledo, C., Muñoz, W. y Villa, F. (2020). Tres dimensiones de la democracia territorial: directorios multiactores, consultas vinculantes y empoderamiento social en la región del Biobío. *RIEM*, 22, 125–153.
- Vera, R. (2022). Espacio Público, Prácticas Artísticas y Sostenibilidad: En Potencia L'H de Mercedes Pimiento y Antonio R. Montesinos. *Barcelona Investigación Creación de Arte*, 10(2), 109–114.
<https://doi.org/10.17583/brac.9082>
- Villacañas, A., Belda-Miquel, S., Fernández, I. y Salvador, G. (2024). Social innovation from the citizenship to advance in urban democratic governance: study of Valencia City Council. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 100. <https://doi.org/10.21138/bage.3377>
- Vinuesa, M. y Torralba, L. (2018). Visión territorial del patrimonio y sostenibilidad del turismo. *Boletín de La Asociación de Geógrafos Españoles*, 78, 212–244.
<https://doi.org/10.21138/bage.2716>

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Titulo	Problema	Interrogantes	Objetivo General	Objetivos Específicos
Gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco	¿Cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco?	¿Quiénes son los actores sociales involucrados en la gobernanza participativa y qué roles desempeñan en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco?	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.	Identificar a los actores sociales involucrados en la gobernanza participativa y especificar los roles que desempeñan en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.
		¿Cuáles son los principales desafíos y barreras que dificultan la consolidación de la gobernanza participativa en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco?		Describir los principales desafíos y barreras que dificultan la consolidación de la gobernanza participativa en la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.
		¿Cómo se ha integrado el criterio de sostenibilidad al proceso de planificación urbana del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco?		Describir cómo se ha integrado el criterio de sostenibilidad al proceso de planificación urbana del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.
		¿Qué prácticas sostenibles de gestión urbana se desarrollan en el centro antiguo de la ciudad de Huamachuco?		Identificar las prácticas sostenibles de gestión urbana que se desarrollan en el centro antiguo de la ciudad de Huamachuco.

ANEXO 02: TABLA DE CATEGORIZACIÓN

Categoría de Estudio	Definición Conceptual	Sub Categorías	Indicadores	Instrumentos	
Gobernanza Participativa	<p>Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas.</p> <p>En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son.</p> <p><i>De La Fuente, G. (2021)</i></p>	Involucrados	Actores Sociales	Entrevistas	
			Roles y Responsabilidades		
			Acciones e Iniciativas		Observación
		Proceso de Toma de Decisiones	Organización Social		
			Participación Ciudadana		
			Barreras y Dificultades		
Gestión Urbana Sostenible	<p>La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras.</p> <p><i>(CEPAL, 2019)</i></p>	Planificación Urbana Sostenible	Instrumentos de Planificación Urbana	Entrevistas	
			Desarrollo Urbano		
			Territorio		Observación
		Prácticas Sostenibles	Imagen Urbana		
			Movilidad Sostenible		
			Espacio Público		

ANEXO 03: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

GUÍA DE ENTREVISTA

Speech: Buenas tardes, mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822, soy estudiante de posgrado, del programa académico de maestría en Arquitectura. Actualmente me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del Centro antiguo aquí en Huamachuco. Antes de iniciar, le recalco lo siguiente, siéntase libre de expresar y/o compartir su pensamiento crítico, reflexiones y experiencia. Asimismo, mencionarle que esta entrevista no será calificada y que la información será tratada exclusivamente para fines académicos con el propósito de respaldar la presente investigación.

1. CATEGORÍA: GOBERNANZA PARTICIPATIVA

¿Cómo definiría el concepto de Gobernanza Participativa?

1.1. SUB CATEGORÍA: INVOLUCRADOS

OBJ1: Identificar a los actores sociales involucrados en la Gobernanza Participativa y especificar los roles que desempeñan en la Gestión Urbana Sostenible del Centro antiguo de la Ciudad de Huamachuco.

- Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro antiguo?
- ¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?
- ¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro antiguo?

1.2. SUB CATEGORÍA: PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

OBJ2: Describir los principales desafíos y barreras que dificultan la consolidación de la gobernanza participativa en la gestión urbana sostenible del Centro antiguo de la Ciudad de Huamachuco.

- ¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro antiguo?
- ¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?
- ¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro antiguo?

2. CATEGORÍA: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE

¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?

2.1. SUB CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN URBANA

OBJ3: Describir cómo se ha integrado el criterio de sostenibilidad al proceso de planificación urbana del Centro antiguo de la Ciudad de Huamachuco.

- ¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?
- ¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro antiguo?
- ¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?

2.2. SUB CATEGORÍA: PRACTICAS SOSTENIBLES

OBJ4: Identificar las prácticas sostenibles de gestión urbana que se desarrollan en el Centro antiguo de la Ciudad de Huamachuco.

- ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro antiguo?
- ¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro antiguo?
- ¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?

FICHA DE OBSERVACIÓN



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MAESTRÍA EN
ARQUITECTURA

GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO
ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO

CATEGORÍA DE ESTUDIO:
SUB CATEGORÍA:

FECHA:
HORA:
LUGAR:
CONTEXTO:

OBJETIVO:

DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:

CONCLUSIÓN:

LAMINA N°:

01

AUTOR:
KAREN NICOLL
PAREDES GIL

ASESORES:
▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS
▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA

ANEXO 04: FICHAS DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Entrevista**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *“Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco”*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Qué obstáculos considera que impide una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	

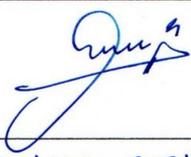


**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro Antigo tienen un enfoque de sostenibilidad?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antigo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro Antigo para promover una actividad sostenible en la comunidad?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	MARIA BEATRIZ DEL ROSARIO ARELLANO BARRON
Documento de Identidad	18217974
Años de Experiencia en el Área	30
Máximo Grado Académico	DOCTORADO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD PRIVADA ANTONIO ORREGO
Cargo	DIRECTORA DEL PROGRAMA
Número Telefónico	94 8 337 017
Firma	
Fecha	15. Mayo 2024



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Observación**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *“Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco”*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	¿Identifica la colaboración de los diferentes actores sociales involucrados en la gestión el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Se evidencia la participación activa de los involucrados en la gestión urbana del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Las acciones de los actores sociales fomenta la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Se garantiza la participación de todas las organizaciones sociales involucradas en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Existe una cultura de colaboración y cooperación entre las organizaciones sociales y las autoridades locales para la toma de decisiones?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Existen conflictos de intereses y limitaciones técnicas que afecten la participación de la ciudadanía en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿La aplicación de los instrumentos de planificación han contribuido en la creación de un entorno sostenible en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Se observan criterios de sostenibilidad en el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿El crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo reflejan el uso sostenible del territorio?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Se percibe la preservación de la imagen urbana en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Existen proyectos para mejorar la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué características sostenibles poseen los espacios públicos del Centro Antiguo?	1	1	1	1	



 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
CATEGORÍA DE ESTUDIO: SUB CATEGORÍA:	
FECHA: HORA: LUGAR: CONTEXTO:	OBJETIVO:
<div style="text-align: right; margin-top: 50px;">   </div>	
DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:	
CONCLUSIÓN:	LAMINA N°: 01
AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: ▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Observación
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	Maria Rebeca Alvarado Rosario Alberto Borjas
Documento de Identidad	18217974
Años de Experiencia en el Área	30 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Privada Antenor Orrego
Cargo	Directora del Programa
Número Telefónico	948 337 017
Firma	
Fecha	15. Mayo 2024





FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Entrevista**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Qué obstáculos considera que impide una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRIÓN
 HUAMACHUCO
 Arq. *Thamper A. Vireles Valverde*
 Director (a) Centro de Planeamiento Territorial Provincial
 P.A.P.: 15406

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro Antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro Antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?	1	1	1	1	


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION
 HUAMACHUCO

 Araceli Ampar A. Renterías Valverde
 Director (a) Centro de Planeamiento Territorial Provincial
 C.A.P.: 154.06

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	JHANNIEL ANDERSON PAREDES VALVERDE
Documento de Identidad	46442237
Años de Experiencia en el Área	13
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION
Cargo	DIRECTOR DEL CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL
Número Telefónico	94 9542010
Firma	 <p> <small>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRION HUAMACHUCO</small> Arq. Jhanniel A. Paredes Valverde Director del Centro de Planeamiento Territorial Provincial CAP: 15406 </p>
Fecha	15-05-2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Observación**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *“Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco”*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	¿Identifica la colaboración de los diferentes actores sociales involucrados en la gestión el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Se evidencia la participación activa de los involucrados en la gestión urbana del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Las acciones de los actores sociales fomenta la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Se garantiza la participación de todas las organizaciones sociales involucradas en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Existe una cultura de colaboración y cooperación entre las organizaciones sociales y las autoridades locales para la toma de decisiones?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Existen conflictos de intereses y limitaciones técnicas que afecten la participación de la ciudadanía en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN
 HUAMACHUCO
Arq. Jhampier A. Paredes Valverde
 Director (a) Centro de Planeamiento Territorial Provincial
 C.A.P.: 15406

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿La aplicación de los instrumentos de planificación han contribuido en la creación de un entorno sostenible en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Se observan criterios de sostenibilidad en el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿El crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo reflejan el uso sostenible del territorio?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Se percibe la preservación de la imagen urbana en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Existen proyectos para mejorar la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué características sostenibles poseen los espacios públicos del Centro Antiguo?	1	1	1	1	


 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN
 MUANACHUC
 Arq. Jhampier A. Rarédes Valverde
 Director (e) Centro de Planeamiento Territorial Provincial
 C.A.P.: 15406

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
CATEGORÍA DE ESTUDIO: SUB CATEGORÍA:	
FECHA: HORA: LUGAR: CONTEXTO:	OBJETIVO:
 <p> <small>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRIÓN HUAMACHUCO</small> Arq. Jhampier A. Paredes Valverde <small>Director (a) Centro de Planeamiento Territorial Provincial C.A.P.: 154.06</small> </p>	
DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:	
CONCLUSIÓN:	LAMINA N°: 01
AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: <ul style="list-style-type: none"> ▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ▪ MSC. CRISTHIAN RENZO E. RODRÍGUEZ MENDOZA

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Observación
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	JHANRIEL ANDERSON PAREDES VALVERDE
Documento de Identidad	46442837
Años de Experiencia en el Área	13
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRÓN
Cargo	DIRECTOR DEL CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL
Número Telefónico	949542090
Firma	  MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRÓN HUAMACHUCO Arq. Jhanriel A. Paredes Valverde Director (e) Centro de Planeamiento Territorial Provincial (CAP: 15406)
Fecha	15-05-2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Entrevista**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antigo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	La pregunta tiene relación lógica con el código que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MINISTERIO DE CULTURA
 Dirección Desconcentrada de Cultura de La Libertad
 Patrimonio Histórico Inmueble - SDDPCICI

Walter Anselmo Sandoval Solar
 ARQUITECTO
 C.A.P. N° 5555

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
	Roles y Responsabilidades	¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	J	J	J	J	
	Acciones e Iniciativas	¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
	Participación Ciudadana	¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?	J	J	J	J	
	Barreras y Dificultades	¿Qué obstáculos considera que impide una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro Antiguo?	J	J	J	J	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro Antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?	3	3	3	3	
	Desarrollo Urbano	¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	3	3	3	3	
	Territorio	¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?	3	3	3	3	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro Antiguo?	3	3	3	3	
	Movilidad Sostenible	¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	3	3	3	3	
	Espacio Público	¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro Antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?	3	3	3	3	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	WALTER ANSELMO SANDOVAL SOLAR
Documento de Identidad	19097575
Años de Experiencia en el Área	25 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA - ESPAÑOLA
Institución	MINISTERIO DE CULTURA - UCV
Cargo	ARQUITECTO
Número Telefónico	965296918
Firma	 MINISTERIO DE CULTURA <small>Dirección Desconcentrada de Cultura de La Libertad</small> <small>Patrimonio Histórico Inmueble - SDDPCICI</small> <hr/> Walter Anselmo Sandoval Solar <small>ARQUITECTO</small>
Fecha	16-05-2024 A.P. N° 5555

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Observación**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con el código que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MINISTERIO DE CULTURA
Dirección Desconcentrada de Cultura de La Libertad
Patrimonio Histórico Inmueble - SDDPCICI

Walter Anselmo Sandoval Solar
ARQUITECTO
C.A.P. N° 5555

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	¿Identifica la colaboración de los diferentes actores sociales involucrados en la gestión el Centro Antiguo?	J	J	J	J	
	Roles y Responsabilidades	¿Se evidencia la participación activa de los involucrados en la gestión urbana del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
	Acciones e Iniciativas	¿Las acciones de los actores sociales fomenta la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Se garantiza la participación de todas las organizaciones sociales involucradas en la gestión del Centro Antiguo?	J	J	J	J	
	Participación Ciudadana	¿Existe una cultura de colaboración y cooperación entre las organizaciones sociales y las autoridades locales para la toma de decisiones?	J	J	J	J	
	Barreras y Dificultades	¿Existen conflictos de intereses y limitaciones técnicas que afecten la participación de la ciudadanía en la gestión del Centro Antiguo?	J	J	J	J	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿La aplicación de los instrumentos de planificación han contribuido en la creación de un entorno sostenible en el Centro Antiguo?	↓	↓	↓	↓	
	Desarrollo Urbano	¿Se observan criterios de sostenibilidad en el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	↓	↓	↓	↓	
	Territorio	¿El crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo reflejan el uso sostenible del territorio?	↓	↓	↓	↓	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Se percibe la preservación de la imagen urbana en el Centro Antiguo?	↓	↓	↓	↓	
	Movilidad Sostenible	¿Existen proyectos para mejorar la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	↓	↓	↓	↓	
	Espacio Público	¿Qué características sostenibles poseen los espacios públicos del Centro Antiguo?	↓	↓	↓	↓	

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
CATEGORÍA DE ESTUDIO: SUB CATEGORÍA:	
FECHA: HORA: LUGAR: CONTEXTO:	OBJETIVO:
Empty space for drawing or notes	
DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:	
CONCLUSIÓN:	
LAMINA N°: 01	
AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: ■ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ■ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRIGUEZ MENDOZA

MINISTERIO DE CULTURA
 Dirección Desconcentrada de Cultura de La Libertad
 Patrimonio Histórico Inmueble - SDDPCICI


 Walter Anselmo Sandoval Salar
 ARQUITECTO
 C.A.P. N° 5555


INVESTIGA UCV

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Observación
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	WALTER ANSELMO SANDOVAL SOLAR
Documento de Identidad	39097575
Años de Experiencia en el Área	25 AÑOS
Máximo Grado Académico	MAESTRO
Nacionalidad	PERUANA - ESPAÑOLA
Institución	MINISTERIO DE CULTURA - UCV
Cargo	ARQUITECTO
Número Telefónico	965296918
Firma	 MINISTERIO DE CULTURA <small>Dirección Desconcentrada de Cultura de La Libertad Patrimonio Histórico Inmueble - SDDPCICI</small> <hr/> Walter Anselmo Sandoval Solar ARQUITECTO C.A.P. N° 5555
Fecha	16-05-2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Entrevista**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
	Roles y Responsabilidades	¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	±	±	±	±	
	Acciones e Iniciativas	¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
	Participación Ciudadana	¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?	±	±	±	±	
	Barreras y Dificultades	¿Qué obstáculos considera que impide una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro Antiguo?	±	±	±	±	

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRIÓN
 CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL

 Mg. Leonida Matricio Ruiz
 ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACION
 C.I. N.º 24625

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro Antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?	±	±	±	±	
	Desarrollo Urbano	¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
	Territorio	¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?	±	±	±	±	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
	Movilidad Sostenible	¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	±	±	±	±	
	Espacio Público	¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro Antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?	±	±	±	±	<p align="right">MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL</p> <p align="right"><i>Leonilda Matucio Ruiz</i> Mg. Leonilda Matucio Ruiz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACIÓN C.V.A.P. 24626</p>

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	Leonidas Mauricio Ruiz
Documento de Identidad	44208013
Años de Experiencia en el Área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruano
Institución	Municipalidad Provincial Sánchez Carrión
Cargo	Asesor Administrativo en Planificación
Número Telefónico	959938051
Firma	 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL Mg. Leonidas Mauricio Ruiz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACION E.L.A.D. 24325
Fecha	17-05-2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Observación**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



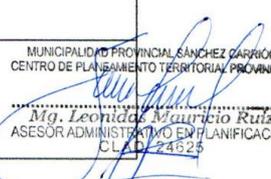
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

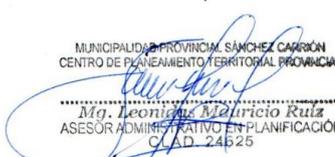
Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	¿Identifica la colaboración de los diferentes actores sociales involucrados en la gestión el Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Roles y Responsabilidades	¿Se evidencia la participación activa de los involucrados en la gestión urbana del Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Acciones e Iniciativas	¿Las acciones de los actores sociales fomenta la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	+	+	+	+	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Se garantiza la participación de todas las organizaciones sociales involucradas en la gestión del Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Participación Ciudadana	¿Existe una cultura de colaboración y cooperación entre las organizaciones sociales y las autoridades locales para la toma de decisiones?	+	+	+	+	
	Barreras y Dificultades	¿Existen conflictos de intereses y limitaciones técnicas que afecten la participación de la ciudadanía en la gestión del Centro Antiguo?	+	+	+	+	<p align="right">MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SANCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL</p> <p align="right"><i>Leonilda Mauricio Ruiz</i> Mg. Leonilda Mauricio Ruiz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACIÓN C.I.A. 244525</p>

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿La aplicación de los instrumentos de planificación han contribuido en la creación de un entorno sostenible en el Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Desarrollo Urbano	¿Se observan criterios de sostenibilidad en el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Territorio	¿El crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo reflejan el uso sostenible del territorio?	+	+	+	+	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Se percibe la preservación de la imagen urbana en el Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Movilidad Sostenible	¿Existen proyectos para mejorar la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	+	+	+	+	
	Espacio Público	¿Qué características sostenibles poseen los espacios públicos del Centro Antiguo?	+	+	+	+	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL  Mg. Leonidas Mauricio Ruiz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACIÓN C.U.P. 24825

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
CATEGORÍA DE ESTUDIO: SUB CATEGORÍA:	
FECHA: HORA: LUGAR: CONTEXTO:	OBJETIVO:
<div style="text-align: right; margin-top: 100px;"> <p> <small>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL</small>  <small>Mg. Leonidas Meltricio Rutz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACIÓN C.I.D. 24625</small> </p> </div>	
DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:	
CONCLUSIÓN:	LAMINA N°: <h1 style="font-size: 48px; margin: 0;">01</h1>
AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: ■ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ■ MSC. CRISTHIAN RENZO E. RODRÍGUEZ MENDOZA

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Observación
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	Leonidas Mauricio Ruiz
Documento de Identidad	44208013
Años de Experiencia en el Área	9 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad Provincial Sánchez Carrión
Cargo	Asesor administrativo en Planificación
Número Telefónico	959938051
Firma	<p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN CENTRO DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL PROVINCIAL</p>  <p>Mg. Leonidas Mauricio Ruiz ASESOR ADMINISTRATIVO EN PLANIFICACIÓN CLAD 24625</p>
Fecha	17-05-2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Entrevista**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *"Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco"*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	La pregunta pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Conoce de alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Qué obstáculos considera que impide una mayor participación de la sociedad en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE ENTREVISTA DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el Centro Antigo tienen un enfoque de sostenibilidad?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antigo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antigo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del Centro Antigo para promover una actividad sostenible en la comunidad?	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Entrevista
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	Leidy Gabi Dávila Benites.
Documento de Identidad	44921956
Años de Experiencia en el Área	10
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de Cultura - DDC La Libertad
Cargo	Abogada
Número Telefónico	904.623.387.
Firma	
Fecha	18.05.2024.

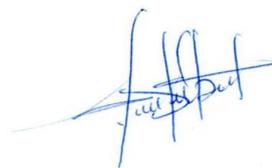


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos: **Guía de Observación**, que permitirá recoger la información en la presente investigación: *“Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco”*. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
SUFICIENCIA	El ítem pertenece a la subcategoría y basta para obtener la medición de ésta.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
CLARIDAD	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
COHERENCIA	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo
RELEVANCIA	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En Desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GOBERNANZA PARTICIPATIVA**

Proceso que permite implicar a los ciudadanos en los asuntos públicos, y a los gobiernos locales hacia un acercamiento mayor a la ciudadanía, como fórmula para conocer sus necesidades y expectativas. En este marco, las decisiones que se toman considerando la participación o el beneficio de un colectivo son más eficaces y sostenibles que las que no lo son. *De La Fuente, G. (2021)*

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
INVOLUCRADOS	Actores Sociales	¿Identifica la colaboración de los diferentes actores sociales involucrados en la gestión el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Roles y Responsabilidades	¿Se evidencia la participación activa de los involucrados en la gestión urbana del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Acciones e Iniciativas	¿Las acciones de los actores sociales fomenta la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES	Organización Social	¿Se garantiza la participación de todas las organizaciones sociales involucradas en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Participación Ciudadana	¿Existe una cultura de colaboración y cooperación entre las organizaciones sociales y las autoridades locales para la toma de decisiones?	1	1	1	1	
	Barreras y Dificultades	¿Existen conflictos de intereses y limitaciones técnicas que afecten la participación de la ciudadanía en la gestión del Centro Antiguo?	1	1	1	1	

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN DE LA CATEGORÍA
GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE**

La gestión urbana sostenible hace referencia a la administración de un territorio que busca mantener el equilibrio e integrar las políticas ambientales y estrategias de desarrollo económico y social. Estas dimensiones del territorio interactúan de forma que sus habitantes puedan vivir de él sin comprometer los recursos de las generaciones futuras. (CEPAL, 2019)

SUB CATEGORÍA	INDICADOR	PREGUNTA	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE	Instrumentos de Planificación Urbana	¿La aplicación de los instrumentos de planificación han contribuido en la creación de un entorno sostenible en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Desarrollo Urbano	¿Se observan criterios de sostenibilidad en el proceso de desarrollo urbano del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Territorio	¿El crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el Centro Antiguo reflejan el uso sostenible del territorio?	1	1	1	1	
PRACTICAS SOSTENIBLES	Imagen Urbana	¿Se percibe la preservación de la imagen urbana en el Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Movilidad Sostenible	¿Existen proyectos para mejorar la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del Centro Antiguo?	1	1	1	1	
	Espacio Público	¿Qué características sostenibles poseen los espacios públicos del Centro Antiguo?	1	1	1	1	

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
CATEGORÍA DE ESTUDIO: SUB CATEGORÍA:	
FECHA: HORA: LUGAR: CONTEXTO:	OBJETIVO:
	
DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:	
CONCLUSIÓN:	
AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: ▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA
LAMINA N°: 01	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del Instrumento	Guía de Observación
Objetivo del Instrumento	Determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco.
Nombres y Apellidos del Experto	Leidy Gabi Davda Benites
Documento de Identidad	44921956
Años de Experiencia en el Área	10
Máximo Grado Académico	Magíster
Nacionalidad	Peruana
Institución	Ministerio de Cultura - DDC La Libertad
Cargo	Abogada
Número Telefónico	904623387
Firma	
Fecha	18.05.2024.

ANEXO 05: CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO

COEFICIENTE V DE AIKEN

VALIDEZ DE EXPERTOS "GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO"								
Cuadro N° 01: Validez de contenido por criterio de jueces de la GUÍA DE ENTREVISTA DE LA DE LA CATEGORÍA 1 GOBERNANZA PARTICIPATIVA								
Item	N° Jueces	CRITERIOS				Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
INVOLUCRADOS							100.0%	Válido
P01	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P02	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P03	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES							100.0%	Válido
P04	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P05	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P06	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Categoría 1						120	100.0%	Válido
Cuadro N° 02: Validez de contenido por criterio de jueces de la GUÍA DE ENTREVISTA DE LA DE LA CATEGORÍA 2 GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE								
Item	N° Jueces	CRITERIOS				Acuerdos	V Aiken	Descriptivo
		SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA			
PRÁCTICAS SOSTENIBLES							100.0%	Válido
P01	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P02	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P03	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
PLANIFICACIÓN URBANA							100.0%	Válido
P04	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P05	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
P06	5	5	5	5	5	20	100.0%	Válido
Categoría 2						120	100.0%	Válido

Para realizar la validación del instrumento de gobernanza participativa y gestión urbana sostenible, ha sido establecido a través del método de Jueces utilizando el coeficiente V de Aiken. Se obtuvo que, de los 4 ítem's que conforman el instrumento presentan una V. Aiken de 100%, según Voutilainen & Liukkonen (1995) establece que, si el test V. Aiken es mayor de 0.8 el **instrumento es válido**.

ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: **Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco**

Investigadora: *Karen Nicoll Paredes Gil*

Propósito del Estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco", cuyo objetivo es **determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco**. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Investigar un tema como este, tiene un impacto significativo en varios aspectos, primeramente; la gobernanza participativa conduce a una mejor toma de decisiones, lo que permite responder positivamente a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, fomenta la colaboración y el dialogo entre los actores sociales fundamentales en la gestión sostenible de un territorio, consolidando de esta forma, la cohesión social y el sentido de pertenencia. Esta estrategia resulta ser un recurso valioso que posibilita mejorar la vida de las personas y fortalecer a las comunidades.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente apropiado. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (Principio de Autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (Principio de No Maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (Principio de Beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o Preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Karen Nicoll Paredes Gil* email: knparedesg@gmail.com y asesor *Luis Enrique Tarma Carlos* email: ltarma@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellidos: OSCAR NICOLAS FUENTES SILVA

Fecha y Hora: 28 / MAYO / 2024 5:45 pm

Firma:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: ***Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco***

Investigadora: *Karen Nicoll Paredes Gil*

Propósito del Estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "*Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco*", cuyo objetivo es **determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco**. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Investigar un tema como este, tiene un impacto significativo en varios aspectos, primeramente; la gobernanza participativa conduce a una mejor toma de decisiones, lo que permite responder positivamente a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, fomenta la colaboración y el dialogo entre los actores sociales fundamentales en la gestión sostenible de un territorio, consolidando de esta forma, la cohesión social y el sentido de pertenencia. Esta estrategia resulta ser un recurso valioso que posibilita mejorar la vida de las personas y fortalecer a las comunidades.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente apropiado. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (Principio de Autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (Principio de No Maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (Principio de Beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o Preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Karen Nicoll Paredes Gil* email: knparedesg@gmail.com y asesor *Luis Enrique Tarma Carlos* email: ltarma@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellidos: *Flore Elvira Varallo Peña*
Fecha y Hora: *29 MAY. 2024 HORA: 4:20 PM.*
Firma: *Flore E. Varallo P.*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: ***Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco***

Investigadora: *Karen Nicoll Paredes Gil*

Propósito del Estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "*Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco*", cuyo objetivo es **determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco**. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Investigar un tema como este, tiene un impacto significativo en varios aspectos, primeramente; la gobernanza participativa conduce a una mejor toma de decisiones, lo que permite responder positivamente a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, fomenta la colaboración y el dialogo entre los actores sociales fundamentales en la gestión sostenible de un territorio, consolidando de esta forma, la cohesión social y el sentido de pertenencia. Esta estrategia resulta ser un recurso valioso que posibilita mejorar la vida de las personas y fortalecer a las comunidades.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente apropiado. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (Principio de Autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (Principio de No Maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (Principio de Beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o Preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Karen Nicoll Paredes Gil* email: knparedesg@gmail.com y asesor *Luis Enrique Tarma Carlos* email: ltarma@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellidos... JUAN PABLO CERCADO ESTEBAN
Fecha y Hora: 29-05-2024 5:15 pm.
Firma: 

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: ***Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco***

Investigadora: *Karen Nicoll Paredes Gil*

Propósito del Estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco", cuyo objetivo es **determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco**. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Investigar un tema como este, tiene un impacto significativo en varios aspectos, primeramente; la gobernanza participativa conduce a una mejor toma de decisiones, lo que permite responder positivamente a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, fomenta la colaboración y el dialogo entre los actores sociales fundamentales en la gestión sostenible de un territorio, consolidando de esta forma, la cohesión social y el sentido de pertenencia. Esta estrategia resulta ser un recurso valioso que posibilita mejorar la vida de las personas y fortalecer a las comunidades.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente apropiado. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (Principio de Autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (Principio de No Maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (Principio de Beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o Preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Karen Nicoll Paredes Gil* email: knparedesg@gmail.com y asesor *Luis Enrique Tarma Carlos* email: ltarma@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombres y Apellidos... MARLON PAOLO SALDANA FLORES

Fecha y Hora: 30-05-2024 10:00AM

Firma:



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: ***Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco***

Investigadora: *Karen Nicoll Paredes Gil*

Propósito del Estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gobernanza Participativa para fortalecer la Gestión Urbana Sostenible del Centro Antiguo de la Ciudad de Huamachuco", cuyo objetivo es **determinar cómo la gobernanza participativa fortalece la gestión urbana sostenible del centro antiguo de la ciudad de Huamachuco**. Esta investigación es desarrollada por la estudiante de posgrado del programa académico de maestría en Arquitectura, de la Universidad César Vallejo campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Investigar un tema como este, tiene un impacto significativo en varios aspectos, primeramente; la gobernanza participativa conduce a una mejor toma de decisiones, lo que permite responder positivamente a las necesidades de la ciudadanía. Asimismo, fomenta la colaboración y el dialogo entre los actores sociales fundamentales en la gestión sostenible de un territorio, consolidando de esta forma, la cohesión social y el sentido de pertenencia. Esta estrategia resulta ser un recurso valioso que posibilita mejorar la vida de las personas y fortalecer a las comunidades.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente apropiado. Las respuestas a la guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación Voluntaria (Principio de Autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Si posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (Principio de No Maleficencia)

NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (Principio de Beneficencia):

Los resultados de la investigación se le alcanzará al término de la investigación. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados serán anónimos y no habrá ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o Preguntas

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Karen Nicoll Paredes Gil* email: knparedesg@gmail.com y asesor *Luis Enrique Tarma Carlos* email: ltarma@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

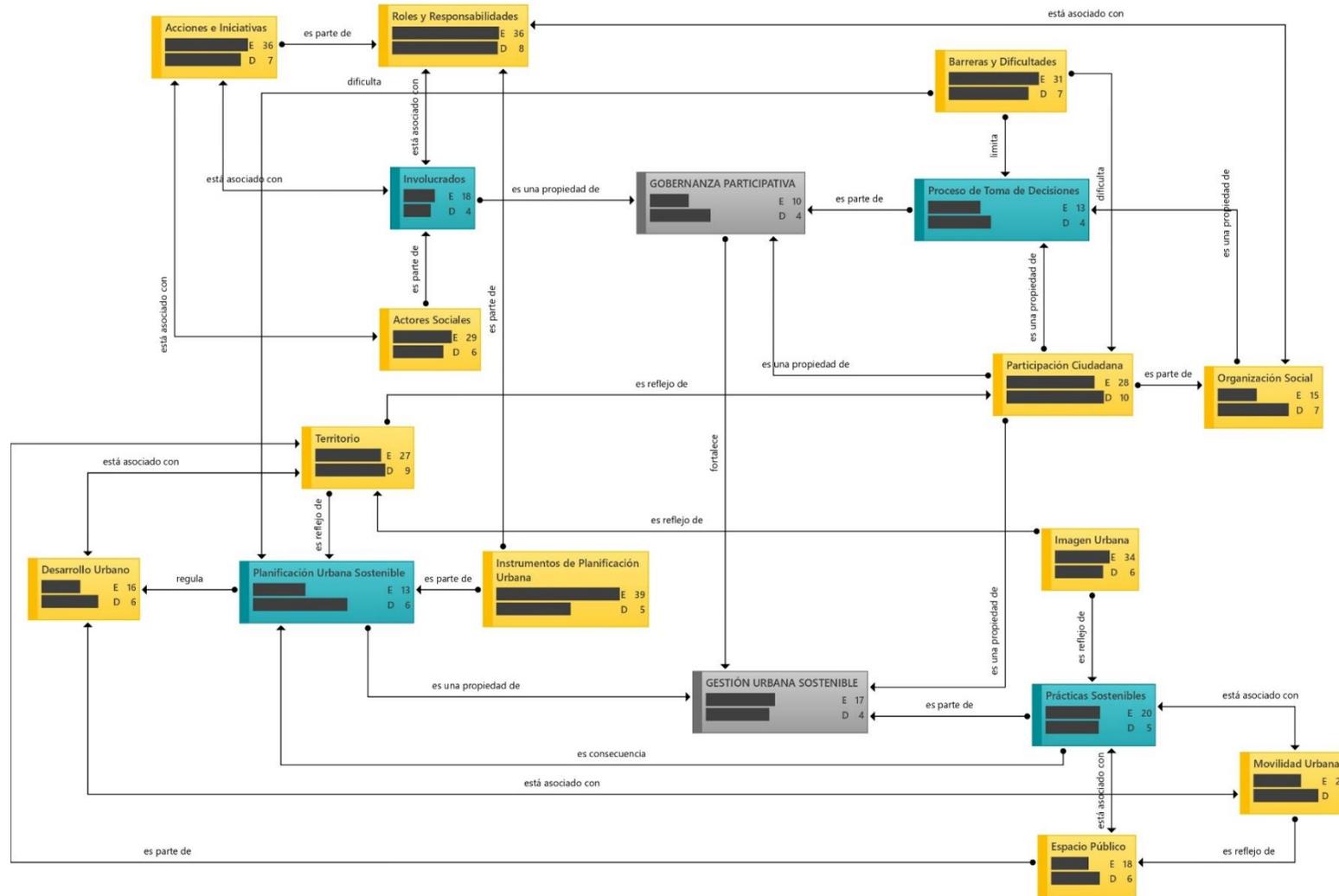
Nombres y Apellidos..... ABEL JUBUATA CUEADO DE LA CRUZ.....

Fecha y Hora: 30-05-2024 7:10 pm.....

Firma:

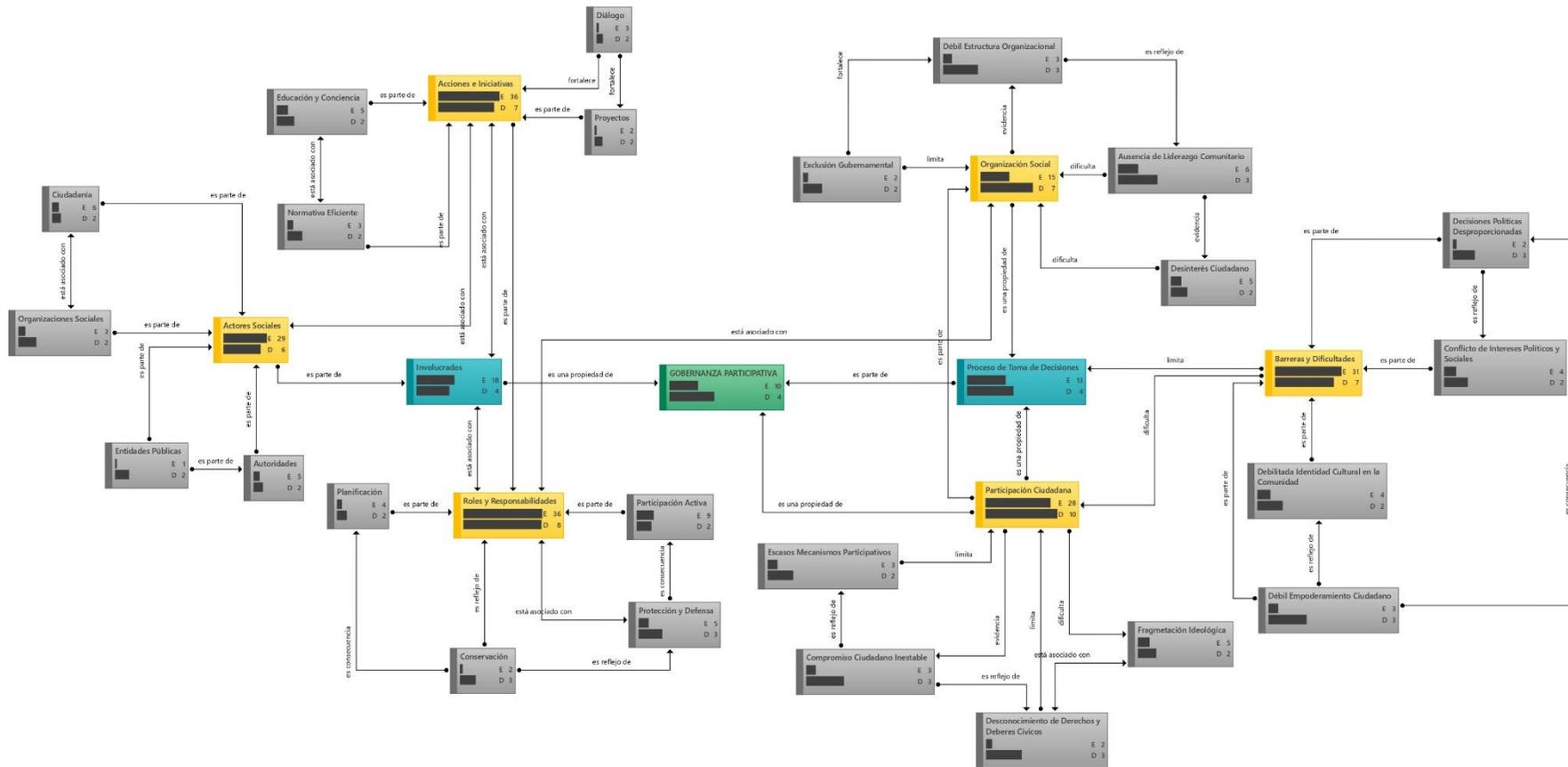


ANEXO 07: RED GENERAL DE CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS APRIORÍSTICAS



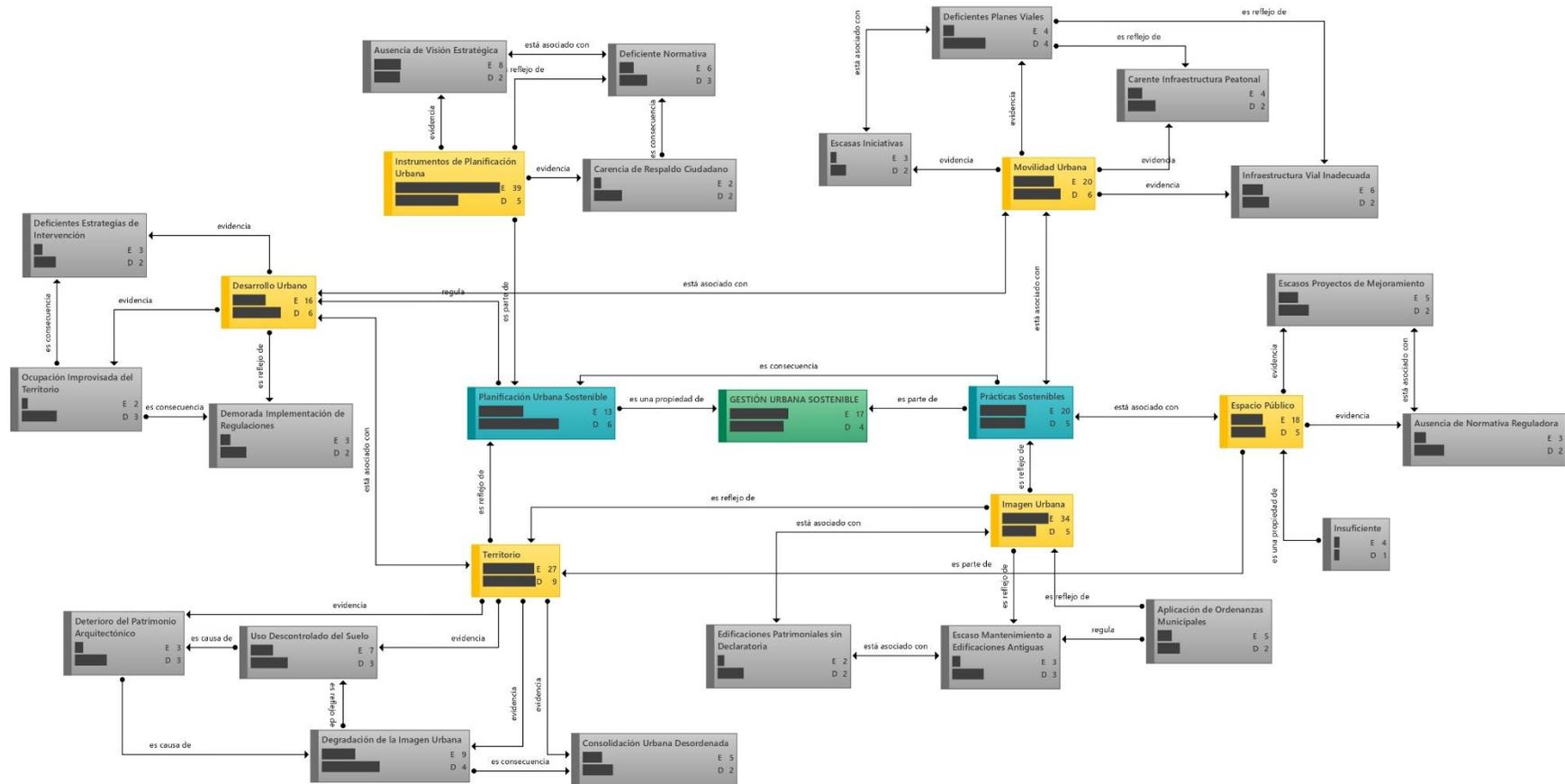
Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti.

ANEXO 08: RED GENERAL DE CATEGORÍA GOBERNANZA PARTICIPATIVA, SUBCATEGORÍAS APRIORÍSTICAS Y SUBCATEGORÍAS EMERGENTES



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti.

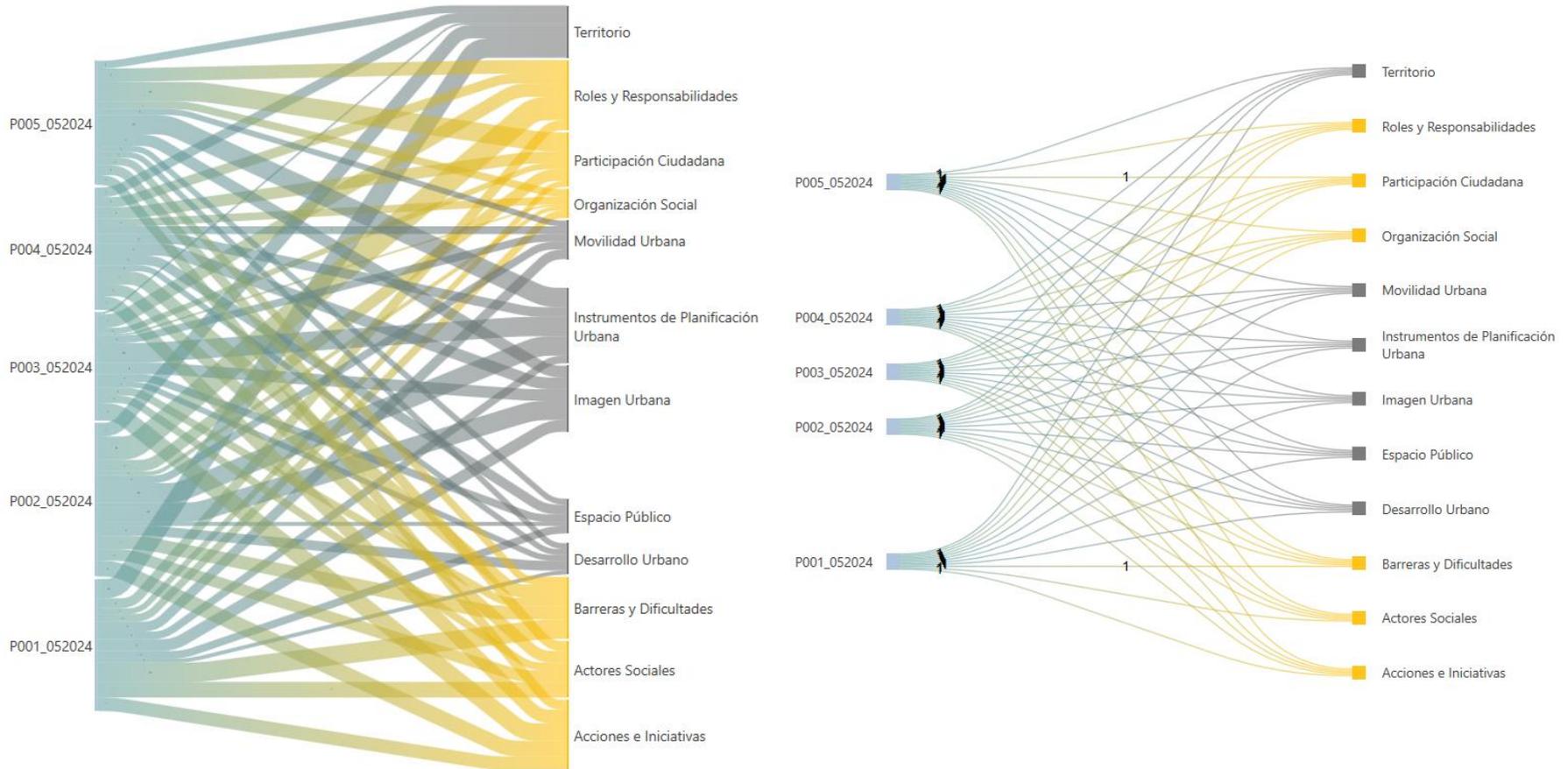
ANEXO 09: RED GENERAL CATEGORÍA DE GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE, SUBCATEGORÍAS APRIORÍSTICAS Y SUBCATEGORÍAS EMERGENTES



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti.

ANEXO 10: CO-OCURRENCIA DE CÓDIGOS

RESULTADOS DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS: DIAGRAMA DE SANKEY



Nota: Codificación de resultados obtenidos en las entrevistas semiestructuradas, información procesada mediante software ATLAS.ti.

ANEXO 11: TRANSCRIPCIÓN DE ENTREVISTAS SEMIESTRUCTURADAS

P001_052024

- Karen Paredes:** *Mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822. Soy estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Arquitectura. Actualmente, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo aquí en Huamachuco.*
- Participante 001:** *Listo.*
- Karen Paredes:** *Bien, ¿Cómo definiría el concepto de gobernanza participativa?*
- Participante 001:** *Lo que yo entiendo por la gobernanza participativa es el modelo, digamos, o el sistema que permite un diálogo entre los vecinos organizados y la municipalidad, para la gestión en este caso del centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 001:** *Yo encuentro aquí tres actores. Uno son los ciudadanos, los que residen en el centro antiguo como habitación, como casa de vivienda, digamos, que pertenecen a familias de varias décadas o más de un siglo incluso de Huamachuco, que tienen una lectura del centro antiguo. Los otros tipos de actores son los migrantes, en su gran mayoría, que han venido a esta ciudad, que es una ciudad intermedia, que tiene grandes posibilidades de desarrollo comercial. Entonces, han venido y se han instalado en el centro antiguo con comercios. El centro antiguo se ha vuelto la zona comercial, digamos, de Huamachuco. Son otro tipo de actores cuyo interés está vinculado al negocio y adecúan las construcciones, las casas, para los negocios. Y el tercer actor, para mí, son las autoridades, el alcalde vecinal, los regidores y algunos representantes de otro tipo de organizaciones sociales, de danza, de cultura, que también tienen su propia lectura, digamos, del Centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?*
- Participante 001:** *El rol de los primeros, de los huamachuquinos antiguos, por llamarlo así, creo que es un rol pasivo. O sea, tienen una posición, digamos, de abrazarse, de añoranza hacia lo que fue el Huamachuco antiguo, pero no tienen capacidad de incidencia política, no son autoridades. Entonces, solamente, digamos, se expresan pocas veces en redes sociales o en una entrevista, pero sin capacidad de influencia. El tema de los comerciantes, digamos, no está estructurado, no están organizados, pero por su capacidad adquisitiva, se van imponiendo. Se van imponiendo en su forma de usar y ocupar el centro antiguo. Y las autoridades que están en medio, creo, entre estos dos grupos. Que escuchan a los antiguos respecto a sus deseos de preservar el centro antiguo, pero también se ven presionados por esta ola, digamos, de crecimiento comercial en gran parte del centro antiguo. Ellos, digamos, trasladan a la municipalidad su interés y algún equipamiento, pero como de alguna manera el centro antiguo está consolidado tal cual, no hay muchos espacios públicos, como que desde una mirada ordinaria no hubiera mucho que hacer. Digamos, en materia de desarrollo urbano, o por lo menos no es visible para estos tres grupos, me pareciera.*
- Karen Paredes:** *¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?*

Para mí, lo primero es construir un consenso. Creo que lo que hay que hacer es que estos tres grupos dialoguen. Y que, en la lógica de José Faustino Sánchez Carreón, que dice que la dignidad de la república se manifiesta cuando se sobrepone el interés general sobre el particular. O sea, la idea sería: ¿qué interés general construimos de manera consensuada en los intereses de estos tres, digamos, actores claves? Ese sería, para mí, el primer compromiso: asumir un interés colectivo, y sobre eso, hacer incidencia política para vincularse. En este modelo gubernamental, con la municipalidad, para gestionar el centro antiguo. Y el rol individual de cada uno de los actores, yo creo que los antiguos serían, para mí, organizarse. Organizarse para tener una posición y tener capacidad de incidencia política. Y entre las autoridades, para mí, ser el puente de diálogo entre los unos y los otros. Entre estos dos actores aparentemente polarizados. Y de los comerciantes, llamémoslo así, los empresarios, los emprendedores. Creo que su rol sería, para mí, también organizarse. Que puede ser en el ahora, que es Autoridades, Restaurantes y Afines, o en una Cámara de Comercio. Y con ellos entender que sus negocios no se oponen, o sea, no se contraponen en todo caso, sino que se alinean con la preservación del centro antiguo.

Participante 001:

Karen Paredes:

¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?

Yo acepto un esfuerzo municipal que hubo en algún momento, pero fue un momento equivocado, en mi opinión, porque fue en la pandemia. O sea, tocó en ese momento. Creo que por eso no logró lo que podía haber logrado. Pero no encuentro, no veo una forma de organización del centro antiguo, en realidad. Es más, creo que ahora en la fecha no tenemos alcalde del centro antiguo, me pareciera. O en algún momento no hemos tenido. Y en todo caso es la junta vecinal menos activa. ¿Por qué? Porque la mayoría están en la lógica de negocios. O sea, están en su lógica privada. Y el tema urbano, el tema colectivo, el tema del centro antiguo y todo lo que signifique, no está en su agenda. Entonces, por eso es que pienso que ahí la municipalidad, digamos, el Estado se constituye bajo el principio de subsidiariedad. Si los privados no lo están haciendo, la municipalidad debería promover. Promover la organización de estos tres actores. Y luego generar, construir los espacios, los mecanismos de comunicación, de conservación. Para que, sobre esa base, con ellos organizados y con una propuesta, yo dialogo y tenemos una política pública respaldada también. Validada socialmente.

Participante 001:

Karen Paredes:

¿Conoce alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?

No, en realidad no conozco. Lo que hubo, digamos, en todo caso, sería la manifestación de las juntas vecinales. Que en el caso del centro antiguo tuvo que haber tenido una, digamos, una dinámica diferente, ¿no? Desde la misma gestión local. Pero no, nunca ha habido esa discriminación, digamos, de la ciudad y el centro antiguo. Esta lógica del centro antiguo aparece con la creación del CEPPLAN. Cuando comenzamos a cuestionarnos y a querer tener instrumentos de gestión territorial, es cuando nacen estas separaciones. Y esta mirada ya de sectores, de juntas vecinales. Estructura no, no conozco.

Participante 001:

Karen Paredes:

¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?

Yo creo que los actores vinculados al comercio son la mayoría. Y entonces, a ellos, su mirada es ni siquiera de empresarios, en mi opinión, sino de comercio, de negocio, no está en su agenda lo del centro antiguo. Entonces, como son la mayoría, entonces no está en la agenda. O sea, no importa cómo cambie, cómo se use el centro antiguo, mientras más gente haya, más turgurizado esté, para ellos es más dinámica, más comercio, más ventas. Y eso los mueve. Y ahí yo siempre tengo un cuestionamiento. O sea, yo me pregunto: ¿Será cierto que el caos y el desorden están vinculados, relacionados directamente con la rentabilidad o con los ingresos? La lógica, la evidencia empírica, la mirada tiene, debe ser que sí, por eso es que sí se mueve. Pero si uno lo razona, no es así. No es así.

Participante 001:

Karen Paredes:

Por otro lado, con respecto a gestión urbana sostenible, ¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?

- Participante 001:** *Bueno, gestión urbana sostenible se refiere principalmente a las políticas que se tenga sobre cómo desarrollarse en un espacio territorial, que sean perdurables en el tiempo, y que no impacten de manera negativa en otros aspectos del desarrollo.*
- Karen Paredes:** *¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?*
No creo, no lo creo. Porque son instrumentos, bueno, primero no tenemos un instrumento, creo, hasta donde yo conozco, específico sobre el centro antiguo. Hay esfuerzos, hay ciertas cosas, pero no hay como tal. Y en todo caso, si es que estoy diciendo, y es cierto lo que he dicho, de que no hay un tejido social. De los que habitan, de las autoridades, de los comerciantes, entonces no hay un diálogo estructurado, entonces no habría sostenibilidad. Porque creo que la sostenibilidad en el centro antiguo tiene que ver con que tengamos un instrumento, pero que sea validado por todos, aceptado por todos. Y eso rija el accionar de todos los actores respecto al centro antiguo.
- Participante 001:** *¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?*
No ha habido, en realidad. Lo que más bien hemos visto ha sido, y hace tiempo, yo le estoy hablando de los años 2004 hasta el 2010, 2011, había conflictos. De migrantes que venían a hacer negocios y que iban contra, digamos, cambiaban de edificación, sin importar la normatividad, entonces éramos un grupo de ciudadanos antiguos, del centro antiguo, y funcionarios que confrontábamos, y parábamos, y frenábamos, y más bien había conflicto, ¿no? Entonces cada uno sentía que tenía su razón. El empresario sentía su derecho a hacer negocios. Es mi propiedad y yo tengo derecho. O sea, no había esa lógica de la ciudadanía y del civismo. De entender que vivir en un espacio en conjunto, hay límites entre tu derecho y mi derecho. Entonces, luego ya con la aparición del CEPPLAN, como que comenzó a ponerse en agenda estos temas, comenzó a haber una mayor regulación, creo que CEPPLAN ayudó más ya a la labor del ADUR, y que, por ahí la conflictividad bajó un poco.
- Participante 001:** *¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?*
Yo creo que no. O sea, lo que yo veo en el centro antiguo a nivel de ocupación, lo que ha habido es un cambio. De la casona antigua, de materiales antiguos, tradicionales, de su diseño de predios, de zaguán, del patio, a una ocupación total, digamos, a una alta densidad. Donde ni siquiera las casas del primer y segundo piso ven la luz del sol, excepto un tragaluz pequeño. Y si uno camina por Balta, uno mira que las construcciones con naturaleza comercial, de alta densidad, no sé si sea de presión correcta, del segundo o tercer piso, si en algún momento fueron ocupados, ahora están vacíos. Entonces yo pienso que los que invirtieron en esas edificaciones de aprovechar hacia arriba, ahora sentirán que no tienen valor comercial, no tienen valor de uso. Yo creo que ahí hay una regulación por el mismo mercado. Yo aposté a esto, pero el mercado me está diciendo: "No, yo arriba no vendo". La costumbre del consumidor es el primer piso. Entonces creo que la realidad está yendo contra esa densidad. Si eso se refiere al tema habitacional, no sé, no sé si funcionará. Pero en todo caso, a nivel comercial, ya hay una respuesta ahí, del mercado mismo, digamos.
- Participante 001:** *Con respecto a prácticas sostenibles, ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?*
Yo creo que habría dos esfuerzos. Uno, cuando los actores del centro antiguo comenzaron a conocer que había un centro antiguo y que ese centro antiguo tenía una delimitación. Entonces era decir, ¿hasta acá es el centro antiguo o hasta acá no? Un primer esfuerzo. Un segundo esfuerzo fue cuando se mapeó, con la presencia de la Católica, del Proyecto Transversal, se mapearon, no sé, un medio centenar, creo, de casonas con presunción de monumentalidad. Y que ya se dijo, bueno, todo el cambio constructivo, acá se va a preservar. Entonces, como que hubo un freno también ahí. Y comenzó a haber una valoración por parte de la sociedad de, digamos, de conservar, de preservar la arquitectura, los materiales de las casonas antiguas que podían tener un valor. Que hasta ahora la práctica a los propietarios no les ha mostrado que puede haber un valor, que puede tener

una ganancia, porque finalmente la gente se mueve por el interés. Quizás tenga una mirada sesgada como economista. Pero entonces no creo que más que eso no ha habido. No ha habido.

Karen Paredes: *¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?*

Si tuviéramos que rescatar algo, serían dos cosas. De la década del 2000, la peatonalización del Pasaje San Martín, el Pasaje Damián Nicolao, el primero, el Pasaje San Martín, funcionó. O sea, se hizo en su momento de la manera adecuada, seguramente funcionó, pero en esa primera década no se reconvirtió comercialmente. Es en esta última década en la que se ha reconvertido. Y ahí faltaría una segunda etapa, creo yo. Pero en el caso del Pasaje Damián Nicolao, no, es un recodo oscuro, sin uso de la ciudad. Se cortó el tráfico vehicular, pero se ha quedado sin uso. Y yo creo que ahí ha habido, para mí, son problemas de diseño. O sea, se ha hecho mucho equipamiento y no se han dejado espacios porque las familias ahora buscan espacios para compartir, espacios públicos. Y no hay, por eso es que se van al maracaná, se van. Lo otro, habría que reconocer un esfuerzo de señalización vertical y horizontal, pero que por la cultura no hay un programa fuerte de capacitación, de sensibilización, de educación vial. Entonces, y por la sección de las vías, sobre todo la calle Balta, que es la calle comercial, uno encuentra, pues, un conflicto fuertísimo entre el peatón y los vehículos. En algún momento se hablaba de ampliar la sección de las veredas, acortar la sección del tema vehicular para que vayan en una sola línea y no tengan posibilidad de adelantarse. Sin embargo, si uno mira toda la dinámica de las vías, del flujo. Todas llevan a la plaza, como sitio de paso para salir hacia la costa. Entonces la plaza está cargada. Ahora mismo hay una iniciativa de hacer el Puente Castilla. Mi lectura, por ejemplo, es que creo que eso va a contribuir a cargar más al centro histórico.

Participante 001:

Karen Paredes: *¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?*

No. Así como proyecto estructurado no hay. No lo ha habido en realidad, o sea, porque tampoco hay mucho espacio público en el centro antiguo. Tenemos la plaza de ahora, el parque, digamos, ¿no? Ah, eso me olvidé de decir. Cuando comenzamos a hablar del centro antiguo también comenzamos a enseñar a la gente a diferenciar el parque del entorno. Porque antes, cuando nos referíamos solo a la plaza, nos estábamos refiriendo al parque. Pero ahora ya se empezó a tomar conciencia de que la plaza es el parque y el entorno inmediato, con toda su riqueza arquitectónica. Pero no hay mucho, entonces, para mí, un espacio público debería ser San Martín, el pasaje de Damián Nicolao, por ejemplo, Balta, y esta zona donde hacemos la Parada del Gallardete es un espacio pequeño, pero ahí podría darse un uso público. Podría darse un uso público, creo yo. Y dentro de la plaza tenemos dos glorietas. Que antes, cuando no había la distracción o recreación vinculada a las redes sociales, a la televisión y todo esto, recuerdo en mi infancia que las glorietas eran usadas para actividades artísticas. Había música, retretas, eran con banda.

Participante 001:

Karen Paredes: *Bien, esas han sido todas las preguntas. Muchas gracias por su tiempo y su aporte.*

P002_052024

- Karen Paredes:** *Mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822. Soy estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Arquitectura. Actualmente, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo aquí en Huamachuco.*
- Participante 002:** *Antes de iniciar, le recalco lo siguiente: siéntase libre de expresar y/o compartir su pensamiento crítico, reflexiones y experiencia. Asimismo, le menciono que esta entrevista no será calificada y que la información será tratada exclusivamente para fines académicos con el propósito de respaldar la presente investigación*
- Participante 002:** *Bien. Entonces, empezamos.*
- Karen Paredes:** *Iniciamos abordando la categoría de estudio denominada "Gobernanza Participativa". ¿Cómo definiría el concepto de gobernanza participativa?*
- Participante 002:** *Para mí, la gobernanza participativa parte de lo que es la gobernación, aplicada en el ámbito comunal.*
- Karen Paredes:** *Desde su experiencia ¿qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 002:** *En primer orden, considero que el principal actor social es la misma sociedad. Porque estamos involucrados en esos roles, y dentro de lo que corresponde a la participación gubernamental, el individuo, el componente social es muy importante. Porque si no actúa esa parte social, realmente se estaría dejando de lado muchos aspectos, en el aspecto arquitectónico y en nuestro patrimonio en sí. Las entidades públicas son actores principales, las autoridades son componentes que, si no parte de ellos las decisiones, todo lo que pueda hacer la sociedad y la población no creo que tenga mucha resonancia, porque muchas veces estancan las propias voluntades que se pueda tener.*
- Karen Paredes:** *¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?*
- Participante 002:** *En el caso de la ciudadanía y la entidad pública, tengo cierta objeción al respecto, porque tanto a nivel de sociedad se debería tener más conocimiento del patrimonio, y ese conocimiento está inmerso en la relación con las instituciones. Si las instituciones no toman en relevancia el valor de la conservación de nuestro, en realidad será muy poco el eco para la misma sociedad. Es necesario que haya una sensibilización y educación al respecto. Los actores sociales comunes, es decir, la población, están a la espera, a la expectativa de lo que puedan generar los proyectos y las reformas de conservación, sobre todo en nuestro Centro antiguo. Es importante tenerlo en cuenta.*
- Karen Paredes:** *¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?*
- Participante 002:** *Bueno, en realidad, tener una planificación acertada. Y esa planificación no es solamente en cuanto a la parte urbana moderna, sino también en la conservación de lo antiguo. Haber demarcado desde hace mucho tiempo cuál es la competencia de nuestro centro histórico antiguo para poder luego generar el contexto urbano moderno, como se plantea en otras ciudades con mejor desarrollo. En el caso de la ciudadanía, el compromiso es proteger y custodiar nuestro patrimonio. Eso es muy importante, además de conocerlo, conocer sobre todo qué es nuestro patrimonio para poder valorarlo.*
- Karen Paredes:** *¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?*
- Participante 002:** *En realidad, hay muy poca participación, considero así, porque el patrimonio compete a muchos años. El tiempo lo marca y también el tiempo hace la valoración del mismo, tanto en historia, cultura, y en la proyección que se pueda tener de conservación. Pero no hay bases sostenibles y lamentablemente en los gobiernos locales, el tiempo y las autoridades son pasajeras. No permiten tener una postura más seria de lo que es la conservación ni del reconocimiento del patrimonio. Es importante que en las gestiones actuales se profundice en ese aspecto para poder tener conciencia, tomar conciencia de lo que es realmente*

nuestro patrimonio y poder proyectarlo a futuro. De lo contrario, no se va a poder sostener mucho.

Karen Paredes: *¿Conoce alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?*

Participante 002: *En realidad, debió formarse un patronato de conservación del Centro antiguo. El problema son los intereses aquí, los intereses sociales también. La gente se compromete, pero luego empiezan a abrirse al respecto porque esto lleva tiempo. Un patronato tiene que estar abocado de manera permanente para un patronato social, me refiero, con actores sociales externos. Y eso requiere tiempo, querencia, sobre todo. Querer a lo nuestro y entender, comprender lo que es el patrimonio. Si no hay esos requisitos, realmente empieza a debilitarse. Por parte de las entidades públicas, debería funcionar una oficina encargada del patrimonio. Antes existía la dirección... Un nexo de la Dirección Regional de Cultura aquí. Eso ayudaba a poder fortalecer nuestro patrimonio y la conservación. Sin embargo, ahora la demanda de habitantes es mayor y hay ausencia de ese tipo de entidades. El gobierno local también debería involucrarse con oficinas relacionadas no solamente a líneas de ingeniería, catástrofe, etcétera, sino a la conservación, que es lo principal, ¿No? Si no tenemos ese tipo de áreas, realmente es muy difícil coordinar el respaldo de lo que corresponde al patrimonio.*

Karen Paredes: *¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?*

Participante 002: *Bueno, yo pienso que el mayor obstáculo es la presencia de intereses externos, como es, por ejemplo, no tener una presencia de dar importancia al patrimonio con el mismo accionar. Se pueden cubrir áreas orientadas al turismo, orientadas a dar realce a lo nuestro en casonas, y ocupar esas casonas para entidades públicas, pero a la vez también mostrar lo nuestro. Eso es lo que falta aquí y se da realce e importancia a otras áreas. Incluso el tema minero invade mucho aquí y eso es perjudicial para nosotros. Por la experiencia que tengo aquí como ciudadana y servidora pública, he observado que hay poca participación. Muchas veces se desarrollan proyectos y no se dan a conocer. No hay mesas de concertación para poder debatir temas importantes, correspondientes a la cultura y la historia, que son la base de un pueblo. Las nuevas personalidades que ingresan, ingresan lógicamente por un interés político mayormente, y su visión es esa. No focalizan esos otros puntos que son tan básicos para el desarrollo de un pueblo. Si realmente se tuviese una intención más lógica, sería apuntar por recuperar lo nuestro.*

Karen Paredes: *Por otro lado, con respecto a gestión urbana sostenible, ¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?*

Participante 002: *Tengo entendido que está relacionado a la parte urbana, al desarrollo urbano. Sin embargo, aquí las políticas también están atrasadas, no hay una planificación adecuada. Huamachuco era un pueblo con antecedentes coloniales y republicanos, semejante a una colonia española, por la presencia de la Fundación Política de la Ciudad, que ocurre aproximadamente en 1553. Nosotros tenemos mucha descendencia, tanto herencia física como material, y eso era lo que caracterizaba antes al Huamachuco antiguo. Sin embargo, hace unos 20 años, en los años 80, empezó este fenómeno de la migración, tanto interna como externa, y ha generado otro tipo de población y también de intereses, tanto comerciales como económicos. Entre ellos, la presencia de la minería, que como lo explicaba, no es favorable, porque lejos de traernos desarrollo, la gente llega a tener un cierto poder económico y empiezan a hacer adquisiciones de los inmuebles, a derrumbar las casonas, a querer habitar aquí. Pero no hay una planificación por parte del gobierno local urbano.*

Karen Paredes: *¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?*

Participante 002: *Yo pienso que todo instrumento de gestión tiene un enfoque de desarrollo y apunta a ello, pero lo importante es fortalecerlo, porque si solamente se queda en intención, no ayuda. Tenemos todo nuestro patrimonio material e inmaterial muy poco reconocido ante el Ministerio de Cultura, cuando existen muchas evidencias y estamos ya en una etapa bastante avanzada como para poder dejar de lado*

esa reglamentación, esa legitimidad. No puede ser así. Se tiene que formalizar en instrumentos técnicos que generen una oficina dedicada a la conservación del patrimonio. Implica no solamente determinados profesionales, sino diversificados profesionales en diversos aspectos: arqueólogos, arquitectos, conservadores. Sin embargo, aquí la mayor parte del trabajo se hace con ingenieros y, lamentablemente, no tienen una concepción tan abierta al respecto. Lejos de optimizarse las cosas, se ven obstáculos y eso no nos ayuda en nada.

Karen Paredes: *¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?*

Participante 002: *Sí, en algún momento lo hubo. Se pensó incluso en formar un patronato de actores sociales porque tuvimos capacitaciones con gente muy experta en patrimonio. Eso fue hace unos años, en el gobierno del señor Luis Rebase, que trajo incluso al experto Jordi Prado, y se habló de la realidad de lo que estaba aconteciendo. Incluso recomendó el cuidado de los inmuebles de tapial, que era una técnica única en el mundo y que ya nadie lo podía hacer, y que aquí existían en diversos espacios, tanto en casonas como en edificios, como el que estamos presentes, que es el Ex Cabildo, el Teatro Municipal, la parroquia, y diversos lugares públicos que tienen esos cimientos. Sin embargo, las mismas decisiones políticas de los gobiernos locales no toman en cuenta eso. Pese a tener antecedentes, pese a que nosotros siempre estamos alertando que no se deben dañar esos edificios, insisten en que lo moderno es prioritario. Yo pienso que el recurso humano también tiene mucho que ver en esto, la lógica del pensamiento, del análisis, de que realmente es así, porque de lo contrario hay desconocimiento desde los entes superiores, y si no hay una capacidad de comprensión, es muy difícil. Eso, más que todo. Sí, y los actores sociales estamos involucrados en ese tema de defensa, pero si no tenemos el respaldo de las autoridades, nuestra voz se pierde.*

Karen Paredes: *¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?*

Participante 002: *No, no lo creo. Realmente, mi experiencia acá es observar con desilusión que lo que ha avanzado en Huamachuco es un desarrollo agresivo en diversos aspectos, tanto en la construcción de viviendas y de edificios que hay acá, mal estructurados, además mal planificados, en el avance del transporte, todo. Se está convirtiendo en una ciudad muy de riesgo y no agradable. Ahora no se necesita tanto conocimiento para comprender que hay un Centro antiguo histórico que debió protegerse y hay un entorno para poder crecer urbanísticamente. Eso hubiese dado un equilibrio armónico. Se puede observar, además, acá en la misma Plaza de Armas que no hay una armonía. Puede tener una plaza muy atractiva que también ha sido alterada en algunos de sus espacios porque acá debió hacerse conservación, no remodelación, por los ornamentos históricos que contiene, tanto arqueológicos, históricos, culturales, además de ornamentos naturales. Se observa en las construcciones edificios que sobrepasan y lucen más lo desagradable que la arquitectura que debe lucir como los tejados andinos. Además, las viviendas antiguas se sostenían solamente hasta el segundo piso. Ahora lucen hasta de cinco pisos con los tanques sobresalientes y una serie de defectos que deberían corregirse. Hay cosas que se pueden corregir de la manera más prudente y de beneficio para toda esta ciudad, que merece un respeto y merece ser cuidada.*

Karen Paredes: *Con respecto a prácticas sostenibles, ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?*

Participante 002: *Bueno, los propios dueños, porque yo también formo parte del Centro antiguo, y nos esmeramos en conservar. Quienes también tenemos esa identidad por la conservación, porque no todas las familias ya tienen ese criterio. Como ven que todo está cambiando, ellos están afanosos, quizás en vender sus propiedades y ya no les interesa más si el dueño las derriba o en qué queda. Pero sí hay personas que todavía tenemos ese sentido de conservación y hacemos un esfuerzo por nuestra cuenta privada de poder sostener nuestros inmuebles. Pero es un sostenimiento muy caro. Además, debería tener en algún punto el apoyo, el soporte local de la municipalidad, como lo tienen en otros lugares, como Chachapoyas, que luce tan bonita la ciudad. Pero si se diese al menos un*

incentivo de aporte, eso ayudaría. Y, además, lo más importante es que se hagan respetar las ordenanzas de cuidado, de preservación, de todo lo que corresponde al Centro antiguo.

Karen Paredes: *¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?*

Nosotros, como habitantes de acá y huamachuquinos de antes, siempre hemos procurado que el Centro antiguo se maneje como tal. Eso implica tener el cuidado en lo peatonal, en el tránsito también, que debe ser aparente. Sin embargo, no se toman en cuenta esos criterios. La ciudad se está convirtiendo en una ciudad muy agresiva en cuanto al transporte urbano y, además, al tránsito peatonal también. Sin tener en cuenta que dentro del contorno tenemos inmuebles antiguos que están siendo vulnerados, como la Torre del Campanario, el Teatro Municipal, la Ermita de San José y las mismas casonas que nos rodean. Debería haber una reglamentación y una planificación en ese aspecto. De ordenamiento, porque incluso se observa un tránsito demasiado agresivo, tránsito pesado. Eso no puede ser en una plaza de armas, que realmente debería estar cuidada porque no debería tener ese tipo de vehículos. Además, los peatones de los colegios mismos están vulnerando todos estos recursos.

Participante 002:

Karen Paredes: *¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?*

Bueno, uno de los lugares que se ha generado es la plazuela Tauri Cuxi. Creo que con esa intención de que el peatón tenga espacios de tranquilidad. El pasaje también Damián Nicolao. También debería ser la parte de la plazuela Leoncio Prado, pero sin embargo ya tienen un uso ya muy excedido de aglomeración de personas. Entonces, ahí también cada lugar tiene que estar reglamentado. En otras ciudades se observa que no pueden ser usados de una manera tan agresiva con una continuidad muy frecuente.

Participante 002:

Karen Paredes: *Eso ha sido todo, muchas gracias por su aporte en esta investigación.*

P003_052024

- Mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822. Soy estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Arquitectura. Actualmente, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo aquí en Huamachuco.*
- Karen Paredes:** *Antes de iniciar, le recalco lo siguiente: siéntase libre de expresar y/o compartir su pensamiento crítico, reflexiones y experiencia. Asimismo, le menciono que esta entrevista no será calificada y que la información será tratada exclusivamente para fines académicos con el propósito de respaldar la presente investigación*
- Participante 003:** *Listo.*
- Karen Paredes:** *Bien, ¿Cómo definiría el concepto de Gobernanza Participativa?*
- Participante 003:** *Me parece que en el tema de la gobernanza participativa deben estar involucradas tanto las instituciones como la sociedad civil en su conjunto.*
- Karen Paredes:** *Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 003:** *La municipalidad, como entidad, y sus áreas correspondientes, como el área de patrimonio y conservación, y el área de control, en este caso ADUR, que es el área de desarrollo urbano y rural, junto con el tema de construcciones y licencias, y las asociaciones que también se encargan de velar por la conservación del Centro Histórico de Huamachuco.*
- Karen Paredes:** *¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?*
- Participante 003:** *En la actualidad, me parece que la actuación es muy mínima; sin embargo, está enfocada en aplicar la normativa vigente y hacer más partícipe a la comisión que vela por la conservación de nuestro Centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?*
- Participante 003:** *Para empezar, deberían conocer y tener claro qué es el patrimonio, uno conserva, quiere y ama cuando conoce. Cuando hay desconocimiento de esto, creo que se pasa por alto la importancia que se puede dar a las acciones y actividades destinadas a conservar nuestro patrimonio.*
- Karen Paredes:** *¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?*
- Participante 003:** *Hay poca intervención por parte de quienes deberían velar por la conservación, quienes deberían asumir con más responsabilidad sus roles y funciones, ya sea la municipalidad, la unidad ejecutora que representa al Ministerio de Cultura, o la misma comisión encargada de la conservación del Centro antiguo. Creo que ahí radica el inconveniente. Me parece necesario realizar más acciones sobre lo que ya está reglamentado.*
- Karen Paredes:** *¿Conoce alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?*
- Participante 003:** *En un momento determinado se habían elaborado proyectos piloto. Estos proyectos consistían en cambiar el uso de las vías del centro de la ciudad. Por ejemplo, el Jr. Balta, que era vehicular, se transformó en peatonal. Esta iniciativa funcionó en su momento, pero el tema es más político. Cuando culminó la gestión, no se continuó con el proyecto, aunque nos benefició bastante en términos de viabilidad dentro de nuestro Centro Histórico. Esta iniciativa fue impulsada principalmente por la sociedad y la gestión de ese entonces.*
- Karen Paredes:** *¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 003:** *Me parece que el tema es más político. Los políticos olvidan el tema del patrimonio y lo desconocen; están más enfocados en el aspecto constructivo. Tengo un pensamiento distinto: siempre he dicho que las autoridades que asumen estos roles deberían ser arquitectos, los alcaldes deberían ser arquitectos. Lo digo porque la mayoría de nuestros políticos solo se enfocan en*

- obras, obras y más obras, en concreto y más concreto, y nos olvidamos de la planificación y la conservación. Aquí tenemos muchos monumentos que necesitan intervención urgente, pero en cuanto al patrimonio, no se hace nada.
- Karen Paredes:** *Por otro lado, con respecto a gestión urbana sostenible, ¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?*
La gestión urbana sostenible me parece que tiene sus características enfocadas desde el punto de vista de la planificación, proyección y acción. Hay que planificar y actuar en consecuencia, evaluando lo que nos conviene y lo que no, considerando sus pros y sus contras desde los puntos de vista económico, cultural y social. En Huamachuco, ha habido una carencia de conocimiento sobre conservación y patrimonio, y nuestra gran problemática ha surgido a raíz de esto. Se están demoliendo nuestras viviendas y casonas a gran escala, olvidando conservar nuestra tipología de vivienda y sistemas constructivos. Ya no se aplica hoy en día el uso del tapial, el adobe y las pircas. La modernidad, mal empleada, está destruyendo nuestro patrimonio.
- Participante 003:**
- Karen Paredes:** *¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?*
La verdad es que el único instrumento que tenemos ya está culminando su vigencia; está desactualizado y desfasado. De una u otra manera, nos ha ayudado a conservar lo poco que tenemos en Huamachuco, pero me parece que se debería enfocar más en la actualización de este instrumento y poner más énfasis en ello. Esto nos permitiría ser más estrictos en su aplicación. Hoy en día, la norma vigente requiere que, al elaborar estos instrumentos técnicos, exista una gran participación de la ciudadanía. Pienso que, si el ciudadano conoce su normativa, la va a respetar. Por eso, en el último decreto, el 012 Vivienda del 2022, ya se establece que los ciudadanos deben ser partícipes de la elaboración de estos instrumentos.
- Participante 003:**
- Karen Paredes:** *¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?*
En el Centro antiguo, tenemos un reglamento de conservación de nuestro patrimonio y centro histórico que también necesita una actualización. Depende del área competente hacer cumplir este reglamento a cabalidad. Aunque contamos con él, repito, está un poco desfasado. Esperamos que este año podamos implementar y actualizar el instrumento principal, que es el PDU. De la mano con esto, se tomará en cuenta el área de zonificación especial para esta zona. Esperamos contar también con la actualización de este reglamento, lo cual nos ayudará a mejorar la conservación de nuestro Centro antiguo de Huamachuco.
- Participante 003:**
- Karen Paredes:** *¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?*
En gran parte, es difícil considerar que nos han ayudado a esa conservación, a ser sostenible. Los pueblos andinos han surgido a raíz de una necesidad. Si bien es cierto que no se ha planificado como debería ser, en mi opinión, creo que no era sostenible, no podría serlo, porque no se han considerado ciertos criterios urbanos y parámetros urbanos. Me parece que faltó tenerlos en cuenta en su momento.
- Participante 003:**
- Karen Paredes:** *Con respecto a prácticas sostenibles, ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?*
Por ahora, como mencioné, contamos con un reglamento que al menos condiciona el tipo de construcción. Nos prohíbe los voladizos y, por ejemplo, los letreros luminosos. Ya tenemos una tipología de letreros para la publicidad de comercios e instituciones. Además, hay un color predominante en el centro, que es el blanco humo, y un zócalo que se debe mantener. En resumen, este reglamento nos está ayudando de alguna manera a recuperar y conservar lo poco que queda de nuestro Centro antiguo de Huamachuco.
- Participante 003:**
- Karen Paredes:** *¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?*
Actualmente se está desarrollando un plan vial. Se han realizado algunos prototipos, como el cambio de sentido de las vías y la restricción del ingreso de vehículos a la plaza de armas, entre otros. Este plan está en evaluación y, si todo

va bien, en un par de meses se concluirá. Queremos mejorar los accesos a la ciudad, por ejemplo, desde Trujillo hasta la plaza de armas de Huamachuco. Actualmente, llegar a la plaza de armas puede ser un poco complicado debido al sentido del tráfico, pero este plan está modificando algunos de estos aspectos. Esperamos que funcione bien, considerando los modelos, ejemplos y prácticas que se están desarrollando. También hay un proyecto en marcha para construir un bypass entre Jr. Bolívar y la vía de aviación oeste, con el objetivo de reducir la congestión vehicular. Además, esperamos que el Jr. Balta se convierta en una vía peatonalizada, funcionando de manera similar a Jr. de la Unión en Lima o Jr. Pizarro en Trujillo.

Karen Paredes: *¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?*

Participante 003: *La intervención principal que se hizo fue en nuestra plaza principal, conocida como la más grande del Perú. Se realizó una intervención en cuanto a infraestructura, pero nuestro centro carece de espacios públicos en general. Lo que tenemos es la plazuela Leoncio Prado, frente al Colegio Santiago Zavala, que ha sido intervenida con un proyecto de arborización. Los espacios restantes se utilizan para actividades recreativas y las asociaciones de danza los utilizan para practicar baile. No me parece suficiente; sería bueno implementar más espacios públicos, pero en nuestro centro ya no nos quedan más lotes disponibles. Fuera del Centro antiguo, sí, hay varios espacios que se pueden implementar, intervenir y mejorar.*

Karen Paredes: *Muy bien arquitecto, esas han sido todas las preguntas, muchas gracias por compartir sus experiencias y perspectiva en esta investigación.*

P004_052024

- Mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822. Soy estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Arquitectura. Actualmente, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo aquí en Huamachuco.*
- Karen Paredes:** *Antes de iniciar, le recalco lo siguiente: siéntase libre de expresar y/o compartir su pensamiento crítico, reflexiones y experiencia. Asimismo, le menciono que esta entrevista no será calificada y que la información será tratada exclusivamente para fines académicos con el propósito de respaldar la presente investigación*
- Participante 004:** *Buenos días, adelante.*
- Karen Paredes:** *Comenzamos definiendo la categoría "Gobernanza Participativa". ¿Cómo definiría el concepto de gobernanza participativa?*
- Participante 004:** *En pocas palabras, la gobernanza participativa implica hacer partícipes a todas las personas que no forman parte del ámbito político, en este caso, de la ciudad de Huamachuco. Es decir, se trata de involucrar a todos los actores, incluyendo la ciudadanía, el sector privado y, por supuesto, la parte política.*
- Karen Paredes:** *Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 004:** *Respecto a los actores del Centro antiguo, lo principal siempre es la ciudadanía, los habitantes, los que usan el espacio y los que, de cierta manera, también tienen propiedad sobre terrenos que se ubican en las zonas antiguas; ellos son los principales actores. Los otros actores son los gobernantes, en este caso, el alcalde provincial y toda la parte técnica que implica la municipalidad provincial.*
- Karen Paredes:** *¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?*
- Participante 004:** *Cada uno tiene un rol importante. Desde la parte política, su función principal es gestionar proyectos que puedan mejorar la imagen del Centro antiguo, así como su manejo en todos los aspectos ambientales y sociales. Por parte de la ciudadanía, su tarea es tomar conciencia e involucrarse más en el cuidado del Centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?*
- Participante 004:** *Desde la parte política, se deben asumir compromisos respecto a proyectos, no solo en su creación, sino también en su ejecución, buscando financiamiento e involucrando a la ciudadanía para garantizar la sostenibilidad de estos proyectos. Por parte de los ciudadanos o habitantes del Centro antiguo, es crucial tomar conciencia, participar activamente y respetar las normas propuestas para rescatar y revalorizar el Centro antiguo de la ciudad.*
- Karen Paredes:** *¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?*
- Participante 004:** *Bueno, actualmente no se observa una organización como tal en el Centro antiguo respecto al tema de gobernanza. Es decir, se maneja prácticamente de forma unilateral por el lado político. Tal vez participa la parte técnica en función de las áreas de la municipalidad, pero no hay una participación masiva, digamos, de la mayoría de los ciudadanos que habitan el Centro antiguo para que se pueda tomar algún tipo de decisión o desarrollar algunos proyectos.*
- Karen Paredes:** *¿Conoce alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?*
- Participante 004:** *Se ha intentado, pero pienso que no se ha puesto toda la voluntad necesaria para que se pueda realizar. En algún momento se realizaron algunos estudios y talleres con la Universidad Católica, recuerdo que participó el CEPPLAN, el ADUR de la municipalidad, algunos regidores y otros integrantes de la parte política y de la gobernanza de la ciudad. Sin embargo, no se ha dado continuidad a esos proyectos, y creo que esa es una de las deficiencias, la discontinuidad de las acciones que se pretenden tomar.*

- Karen Paredes:** *¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?*
Pienso que hay una falta de información y de hacer partícipes a las personas. La entidad debería involucrar a las personas, y desde mi punto de vista, falta esa iniciativa. No es que las personas, los habitantes del Centro antiguo, deban tomar la iniciativa y decir "vamos a hacer esto". Más bien, desde la parte política o la parte técnica de la municipalidad se debería involucrar más, informar y empezar a hacer partícipes a los ciudadanos. Creo que esa es una de las deficiencias.
- Participante 004:** *Por otro lado, con respecto a gestión urbana sostenible, ¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?*
La gestión urbana sostenible se refiere desde mi punto de vista a poder de repente hacer proyectos dentro de un espacio territorial, pero que estos no solamente se queden en proyectos, sino que se ejecuten y que tengan resultados en el tiempo, y que continúen, que tengan una sostenibilidad, porque muchas veces hay proyectos que simplemente se ejecutan en un mes, dos meses, y después otra vez se deterioran y no sirve de nada, entonces la sostenibilidad va por ese lado, por el lado de que sean continuos, de que se vaya mejorando poco a poco, que de alguna manera beneficia a los pobladores o a los habitantes del espacio.
- Karen Paredes:** *¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?*
Los instrumentos actuales, me parece, no están tan orientados hacia la sostenibilidad. Es importante entender que la sostenibilidad implica que esos proyectos puedan financiarse de algún modo por sí mismos y sean autosuficientes. Actualmente, no hay mucha normativa ni muchos proyectos que se puedan evaluar y decir si son sostenibles o no. Sin embargo, pienso que los proyectos existentes deberían mejorarse de alguna forma.
- Participante 004:** *¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?*
En 2022, se elaboró el reglamento especial del Centro antiguo, donde se determinaban ciertos parámetros respecto a las construcciones, que es prácticamente lo que se está usando ahora y con lo que se busca, de alguna forma, rescatar el Centro antiguo. Sin embargo, hay muchos puntos que se pueden mejorar, sobre todo en el tema del espacio público, que pienso es lo principal, ya que es lo que más se usa. No solo los moradores del área del Centro antiguo en Huamachuco lo utilizan, sino también toda la parte circundante, ya que es la centralidad de Huamachuco. Por las características de la ciudad, su centralidad es la plaza de armas y toda la parte antigua. En esta área se encuentran las instituciones, los centros comerciales y las partes administrativas, por lo que la gente acude a este espacio y son ellos quienes más lo usan. Por lo tanto, se puede mejorar esa parte, principalmente, como menciono, el tema del espacio público.
- Karen Paredes:** *¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?*
Hasta ahora, me parece que no hay una contribución como tal, porque hay, de repente, una idiosincrasia por falta de información. Las personas quieren construir de acuerdo a cómo les parece, entonces no buscan el tema que se habla en la reglamentación ni en la planificación, de que se pueda integrar todo el espacio con un mismo lenguaje arquitectónico. A la fecha, me parece que se ha perdido y no es solo de estos últimos años, sino que viene desde hace tiempo esa idiosincrasia de querer construir como mejor les parezca. Muchas veces, el tema de la modernidad se malentiende y piensan que hacer una edificación de ladrillo con vidrio es moderno, pero como te repito, pienso que va por el lado de falta de información o falta de integración de alguna forma, de hacer partícipes a la gente, a los planes y que se pueda indicar. Sabe que va a ser así, sabe que va a ser de esta forma. Hay que empezar a trabajar en esto, hay que recuperar todo el espacio, hay que ver el tema de las fachadas. Entonces, pienso que hay bastante desinformación y también hay bastante resistencia por parte de los propietarios, de poder cambiar la forma de pensar. Por ahí es un poco el problema.
- Participante 004:**

- Karen Paredes:** *Con respecto a las practicas sostenibles, ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?*
- Participante 004:** *Bueno, no hay muchas acciones que pretendan recuperar el Centro antiguo. Se habla bastante sobre el tema de la recuperación desde hace tiempo, por ejemplo, el tema de las instalaciones eléctricas, los cableados de internet y TV. Se ha buscado siempre que sean subterráneos, pero cada vez hay más cableados, lo que dificulta o deteriora la imagen urbana que se tiene, la cual es bastante limitada en el Centro antiguo en la actualidad. Entonces, no hay muchas acciones, principalmente se basan en el área alrededor de la plaza de armas. Se han emitido ordenanzas sobre el tema de los colores en las cuadras que están alrededor de las plazas de armas, que es lo que más se cuida, pero más allá de eso no hay acciones que permitan mejorar la situación.*
- Karen Paredes:** *¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?*
- Participante 004:** *Pienso que sí se ha restringido un poco el acceso, porque antes se permitía el acceso libre a cualquier vehículo. Ahora se ha restringido a vehículos menores, principalmente autos o mototaxis que son los que hay en la ciudad. Sin embargo, siempre se deja de lado al peatón. Si hacemos un análisis o un recorrido por el Centro antiguo, cuando se han realizado proyectos, por ejemplo, las veredas se hacían lo mínimo posible y la prioridad se ha dado a lo vehicular. Debería ser, al contrario, se debería peatonalizar más algunas calles, no solo San Martín, que es la única peatonal hasta la fecha. Si se toma como ejemplo, es la calle principal donde hay más comercio y donde la gente transita más. Entonces, pienso que en la parte antigua se debería encaminar hacia eso.*
- Karen Paredes:** *¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?*
- Participante 004:** *El principal espacio público dentro del Centro antiguo es la Plaza de Armas, que tiene bastante relevancia. Sí, esa parte sí se ha mejorado; se realizó un proyecto de inversión donde se mejoró el espacio público y es lo que más utilizan las personas. A los alrededores está el pasaje San Martín también, que se mejoró y es uno de los espacios que más se usa. Además, está el pasaje Nicolao, pero son prácticamente tres puntos que solamente se han intervenido y el ámbito es un poco mayor. Debería intervenir también el tema de las calles, dar prioridad a los peatones, hacer las veredas un poco más anchas, reducir las secciones viales para los vehículos y, posiblemente, implementar vegetación, aunque sea en macetas o en algún otro tipo. Tratar de revitalizar la parte del centro.*
- Karen Paredes:** *Muy bien arquitecto, esas han sido todas las preguntas. Muchas gracias por la información aportada.*

P005_052024

- Karen Paredes:** *Mi nombre es Karen Nicoll Paredes Gil, identificada con número de DNI: 74574822. Soy estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en Arquitectura. Actualmente, me encuentro desarrollando un trabajo de investigación sobre la gobernanza participativa para fortalecer la gestión urbana sostenible del centro antiguo aquí en Huamachuco.*
- Participante 005:** *Antes de iniciar, le recalco lo siguiente: siéntase libre de expresar y/o compartir su pensamiento crítico, reflexiones y experiencia. Asimismo, le menciono que esta entrevista no será calificada y que la información será tratada exclusivamente para fines académicos con el propósito de respaldar la presente investigación*
- Participante 005:** *Está bien.*
- Karen Paredes:** *Con respecto a "Gobernanza Participativa". ¿Cómo definiría el concepto de gobernanza participativa?*
- Participante 005:** *Bueno, en principio hay dos términos importantes: la gobernanza, que obedece al gobierno, a establecer políticas, a crear políticas públicas; y participativa, cuando se involucra a la sociedad organizada, ¿no? En el mejor de los casos, esto se debe traducir en la elaboración de instrumentos del gobierno local que tengan que ver con la participación ciudadana. Por ejemplo, el plan estratégico institucional, que es ejercer gobierno a través de una institución pública, pero con la participación ciudadana.*
- Karen Paredes:** *Desde su experiencia ¿Qué actores sociales considera que son relevantes en la gestión del centro antiguo?*
- Participante 005:** *Bueno, en primer lugar, estarían los que por norma tienen potestad de decidir. Por ejemplo, las alcaldías vecinales, que son autorizadas por el municipio y que están inmersas en el desarrollo de proyectos dentro de su sector. Para ser específico, en el Centro antiguo tenemos a la Junta Vecinal número 8, ¿no? En segundo lugar, estarían los grupos de ciudadanos que se organizan para la protección del Centro antiguo. Y, en tercer lugar, estarían los ciudadanos de a pie, los que residen en la zona del Centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *¿Cómo describiría el rol de dichos actores en la gestión urbana?*
- Participante 005:** *Trascendental, en el sentido de que muchas veces la gestión urbana se ha visto aislada o solamente ejecutada por los funcionarios del gobierno local. Sin embargo, para poder hacer gestión, primero hay que conocer el territorio. ¿Y quién mejor que los actores sociales? Entonces, si unimos el rol de los actores sociales y la gestión desde la municipalidad o la institución pública, podríamos decir que existiría un buen resultado para la gestión urbana del Centro antiguo.*
- Karen Paredes:** *¿Qué compromisos deberían asumir los involucrados para alcanzar la gestión urbana sostenible del centro antiguo?*
- Participante 005:** *Pienso que el compromiso de los ciudadanos es ejercer su... Digamos así, ser ciudadanos en el sentido de la palabra. Esto quiere decir que deberíamos conocer nuestros deberes y derechos sobre el espacio público y sobre la proyección urbana, para que podamos alcanzar una gestión urbana como debería ser, ¿no? Entonces, si conocemos bien, por ejemplo, el manejo de los instrumentos de gestión, y cuáles serían las políticas que deberían implementarse en el Centro antiguo, obtendríamos una gestión urbana mucho más concisa.*
- Karen Paredes:** *¿Podría describirme cómo se organiza la sociedad para participar en la gobernanza del centro antiguo?*
- Participante 005:** *Bueno, existe lo que se llama el Consejo Consultivo Local, que por norma está designado desde la institución pública. Sin embargo, participan a través de él los actores sociales organizados, la sociedad de a pie, en la formulación de instrumentos de gestión y de planificación urbana, ¿no? Entonces, eso sería un mecanismo para poder participar. Anteriormente, las normas no le daban mucho hincapié al proceso participativo de la ciudadanía; sin embargo, ahora, por norma, ya tiene otra jerarquía, ¿no? Esto implica que los instrumentos para la planificación, para el manejo de los centros antiguos, para la gobernanza de los centros antiguos, deben incluir la participación como un componente normativo,*

no solamente como un proceso que normalmente se daba, sino ahora ya constituido como un componente normativo.

Karen Paredes: *¿Conoce alguna iniciativa que haya fomentado una participación más amplia y continua de la comunidad local?*

Bueno, en realidad, dimensionando una iniciativa real, realmente no ha habido. Sin embargo, ha habido, por ejemplo, instrumentos que se han generado, como el Plan de Manejo del Centro antiguo, que ha implicado la participación ciudadana, pero aún no ha sido desarrollado en su dimensión real. Sin embargo, podría ser un indicador de una iniciativa.

Participante 005:

Karen Paredes: *¿Qué obstáculos considera que impiden una mayor participación de la sociedad en la gestión del centro antiguo?*

Considero dos. Una es por parte de la forma de trabajo del gobierno o de los gobiernos, y la otra es por la formación propia de la sociedad. Por ejemplo, el gobierno debería tener un proceso de participación ciudadana muy activo, muy relacionado con el tema de la sociedad organizada. Esto nos permitiría eliminar esa barrera para la participación ciudadana. Además, la propia cultura de la sociedad también puede ser considerada un obstáculo, en el sentido de que, si no conoces tu cultura, no conoces tu historia, es poco probable que la protejas, que participes en los procesos de la gestión urbana y en los procesos de la formulación de proyectos para el manejo o la gestión del Centro antiguo.

Participante 005:

Karen Paredes: *Por otro lado, con respecto a gestión urbana sostenible, ¿Qué entiende por gestión urbana sostenible?*

La gestión urbana sostenible implicaría tener una política de trabajo, una política institucional con la parte urbana, pero con acciones que tengan que ver con el principio de la sostenibilidad, que en este caso sería utilizar o aprovechar la parte urbana sin comprometer su futuro. Esto podría traer consigo una serie de mecanismos para la gestión urbana que traten principalmente de realizar actividades o de potenciar actividades, preservando la parte histórica y cultural de la zona urbana.

Participante 005:

Karen Paredes: *¿Cree que los instrumentos de planificación que gestionan el centro antiguo tienen un enfoque de sostenibilidad?*

No, en realidad, los instrumentos aún están pendientes de actualización. El instrumento de planificación que se tiene es del año 2005. Sin embargo, todavía presenta deficiencias que deberían mejorarse. En cuanto a la normativa, ahora se tienen otros conceptos y parámetros para el manejo de la gestión de los centros antiguos. El mismo Ministerio de Cultura tiene otros lineamientos para la conservación del patrimonio, y nuestros instrumentos de gestión o de planificación deberían alinearse con esas políticas para permitir un enfoque de sostenibilidad.

Participante 005:

Karen Paredes: *¿Conoce alguna estrategia implementada que guíe de forma sostenible el proceso de desarrollo urbano del centro antiguo?*

En realidad, ha habido procesos de acción dentro del centro antiguo, pero que todavía distan mucho de ser sostenibles. Entonces, ha habido estrategias, por ejemplo, como el desarrollo de inversiones públicas o actividades dentro de los espacios públicos, pero aún no han sabido tener un criterio de sostenibilidad.

Participante 005:

Karen Paredes: *¿Considera que el crecimiento urbano y la ocupación del suelo en el centro antiguo han contribuido al desarrollo de un territorio sostenible?*

Creo que el crecimiento urbano no ha tenido esa visión en el sentido de que ahora podemos ver una realidad, una imagen urbana en la que la construcción prácticamente ha rebasado los parámetros del centro antiguo. Las construcciones nuevas que se han realizado no mantienen un perfil alineado con la parte histórica en términos de nivel, proporción, y todo lo que implica una estética o un perfil urbano adecuado. Entonces, todavía el desarrollo urbano no ha sido controlado ni orientado dentro de las características del centro antiguo con un enfoque de sostenibilidad.

Participante 005:

Karen Paredes: *Con respecto a las prácticas sostenibles, ¿Qué acciones de conservación se desarrollan para la preservación de la imagen urbana del centro antiguo?*

Bueno, actualmente se están desarrollando, por ejemplo, algunas inversiones públicas para el mantenimiento de algunas casonas antiguas que están en proceso de declaratoria, como el museo, la pileta, la torre campanario, la ermita

Participante 005:

San José, que de alguna manera permiten preservar la imagen urbana. También ha habido acciones, por ejemplo, de proyectar ordenanzas donde se les indique o se les norme a las viviendas que se pinten de cierto color cada cierto tiempo, por motivos a veces festivos como es el tema de agosto, y eso también permite conservar la parte del Centro antiguo.

Karen Paredes: *¿Qué iniciativas se han impulsado en beneficio de la transitabilidad peatonal y fluidez vehicular dentro del centro antiguo?*

Participante 005: *Ha habido realmente pocas iniciativas. Por ejemplo, en el pasaje de Damián Nicolao, antiguamente era una vía de comercio ambulatorio, que en algún momento se trasladó todo ese comercio a un equipamiento, y posteriormente ha servido exclusivamente para el tránsito peatonal con actividades de recreación pasiva. Entonces, podríamos decir que ha habido una iniciativa en mejorar la transitabilidad peatonal. También el pasaje peatonal San Martín constituye un elemento en beneficio de la transitabilidad peatonal que incorpora ciertos elementos urbanos que propician la adecuación y conservación para la tipología de vivienda de ese pasaje. Sin embargo, a nivel vial, por la configuración urbana y las secciones de las vías, todavía no se ha tenido una mejora. Todavía está pendiente propiciar un espacio mucho más eficiente para la transitabilidad vehicular y también para el aprovechamiento del uso peatonal.*

Karen Paredes: *¿Qué proyectos se han implementado en los espacios públicos del centro antiguo para promover una actividad sostenible en la comunidad?*

Participante 005: *Podríamos distinguir allí algunas aproximaciones que ya se han hecho de dos tipos, ¿No? Por ejemplo, uno de la parte activa y otro de la parte física. Por ejemplo, en el Centro antiguo, la Gerencia de Desarrollo Social, los fines de semana o los domingos tendía a cerrar, por ejemplo, la Plaza de Armas y a promover actividades de ciclismo, actividades de recreación pasiva y activa. Eso, por ejemplo, ha permitido que los espacios públicos se desarrollen bajo el principio de la ciudadanía. Entonces, también se pueden ver algunos proyectos de inversión que también se han elaborado para mejorar los espacios públicos del Centro antiguo, como ha sido la remodelación de la Plaza de Armas, algunos acercamientos que se han hecho en la Ermita San José, que son equipamientos importantes. También está la Plaza de la Tauri Cuxi, que también se ha modificado, en este caso, parte de su estructura urbana, y que han sido espacios que se han visto potenciados a raíz de esas intervenciones y que han buscado, de alguna manera, que se cambie el concepto de su uso y que pueda promoverse estos espacios de manera más sostenible.*

Karen Paredes: *Muy bien, arquitecto. Muchas gracias por su aporte y su conocimiento.*

ANEXO 12: FICHAS DE OBSERVACIÓN



MAESTRÍA EN ARQUITECTURA	GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
---------------------------------	--

CATEGORÍA DE ESTUDIO: **GOBERNANZA PARTICIPATIVA**
 SUB CATEGORÍA: **INVOLUCRADOS**

FECHA: 03/06/2024 HORA: No Definido LUGAR: Huamachuco CONTEXTO: Centro Antiguo	OBJ. 1: IDENTIFICAR A LOS ACTORES SOCIALES INVOLUCRADOS EN LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA Y ESPECIFICAR LOS ROLES QUE DESEMPEÑAN EN LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO
---	--

1. CIUDADANÍA: POBLACIÓN EN GENERAL Principal impulsor de la conservación, su participación es esencial para la identificación, valoración, y protección del patrimonio, asegurando que las acciones tomadas sean sostenibles y representen los intereses de la comunidad.	   <p>ASOCIACIONES CULTURALES, REPRESENTANTES SOCIALES, ENTRE OTROS.</p>
2. GOBIERNO LOCAL: MUNICIPALIDAD PROVINCIAL SÁNCHEZ CARRIÓN Promotor de una gestión urbana eficiente. CEPPLAN, oficina encargada de conducir la política municipal en materia de planificación urbana.	   <p>ALTA DIRECCIÓN ÁREA ESPECIALIZADA: CENTRO PROVINCIAL DE PLANEAMIENTO TERRITORIAL</p>
ENTIDADES PÚBLICAS ESPECIALIZADAS: DIRECCIÓN DESCONCENTRADA DE LA LIBERTAD – MINISTERIO DE CULTURA DEL PERÚ Monitor de una ciudadanía cultural, auspiciando la conservación y difusión de los bienes y manifestaciones culturales de la nación.	   <p>OFICINA ESPECIALIZADA: PATRIMONIO HISTÓRICO INMUEBLE</p>

Fuente fotográfica: Municipalidad Provincial Sánchez Carrión y Cortesía: Prensa - Comunidad Huamachuquina

DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:
 Entre los principales actores involucrados en el ejercicio de una gobernanza participativa, que contemple una visión urbana con fines de sostenibilidad, destacan: En primer lugar, la ciudadanía, como el principal impulsor de la preservación del centro antiguo. En segundo lugar, el gobierno local, específicamente la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión, como el promotor de una gestión urbana sostenible, mediante la labor de sus oficinas especializadas, como el Centro Provincial de Planeamiento Territorial, principal órgano encargado de elaborar las herramientas de planificación urbana. Por último, las entidades públicas, como el Ministerio de Cultura, para la guía integral de cómo preservar y conservar el legado histórico.

CONCLUSIÓN :
 Se identifican tres actores sociales involucrados en la gobernanza participativa: la ciudadanía en general, la Municipalidad Provincial Sánchez Carrión y el Ministerio de Cultura del Perú. Cada uno posee roles específicos e integrales. Para alcanzar una gestión urbana sostenible, es importante que cada actor cumpla su competencia a cabalidad.

LAMINA N°:

01

AUTOR: KAREN NICOLL PAREDES GIL	ASESORES: <ul style="list-style-type: none"> ▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS ▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA
--	---



MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO

CATEGORÍA DE ESTUDIO: GOBERNANZA PARTICIPATIVA
SUB CATEGORÍA: PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

FECHA: 04/06/2024
HORA: No Definido
LUGAR: Huamachuco
CONTEXTO: Centro Antiguo

OBJ. 2: DESCRIBIR LOS PRINCIPALES DESAFÍOS Y BARRERAS QUE DIFICULTAN LA CONSOLIDACIÓN DE LA GOBERNANZA PARTICIPATIVA EN LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO

DEBILITADA IDENTIDAD COLECTIVA EN LA CIUDADANÍA

Los habitantes del centro antiguo tienen una conexión reducida con su comunidad y su patrimonio cultural; ello se evidencia en las acciones en contra del entorno.



DESINTERÉS CIUDADANO EN LA PROTECCIÓN DEL CENTRO ANTIGUO

COMPROMISO INESTABLE EN LOS LIDERES DEL CENTRO ANTIGUO

Existen líderes establecidos en el centro antiguo; sin embargo, su labor de representación y gestión es muy débil. La ciudadanía no está organizada y desconoce los problemas que enfrenta el centro antiguo; solo se manifiestan cuando hay descontento.



DÉBIL PARTICIPACIÓN CIUDADANA

AUSENCIA DE VISIÓN PARTICIPATIVA EN LAS AUTORIDADES

Aunque se observan constantes reuniones con la población, el contenido de estas carece de planeamiento estratégico. Su fin es comunicar las acciones a realizarse, sin haber socializados los futuros proyectos promovidos por la Municipalidad.



OFICINA ESPECIALIZADA: PATRIMONIO HISTÓRICO INMUEBLE

Fuente fotográfica: Municipalidad Provincial Sánchez Carrión y Cortesía: Prensa - Comunidad Huamachuquina

DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:

Se observan barreras en la ciudadanía y la gestión del gobierno local. Por un lado, es evidente que la identidad y el sentido de pertenencia en la población han tendido a debilitarse con el tiempo, pues las acciones de la comunidad reflejan una gran omisión en la protección de este espacio urbano. Asimismo, a pesar de la existencia de un líder que representa al centro antiguo, el Sector N°8 es actualmente la junta vecinal menos activa en los procesos de toma de decisiones. Por otro lado, las autoridades no contemplan la participación ciudadana en las decisiones gubernamentales; se observan en gran medida reuniones para informar las decisiones ya tomadas, mas no para socializar ideas de cambio o transformación en el territorio.

CONCLUSIÓN :

Las barreras que impiden consolidar una gobernanza participativa en el centro antiguo, son principalmente: la débil identidad ciudadana, el débil compromiso de los líderes sociales y la carencia de una visión participativa, como una estrategia efectiva, en el desarrollo de la gestión pública.

LAMINA N°:

02

AUTOR:
KAREN NICOLL
PAREDES GIL

ASESORES:
▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS
▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA



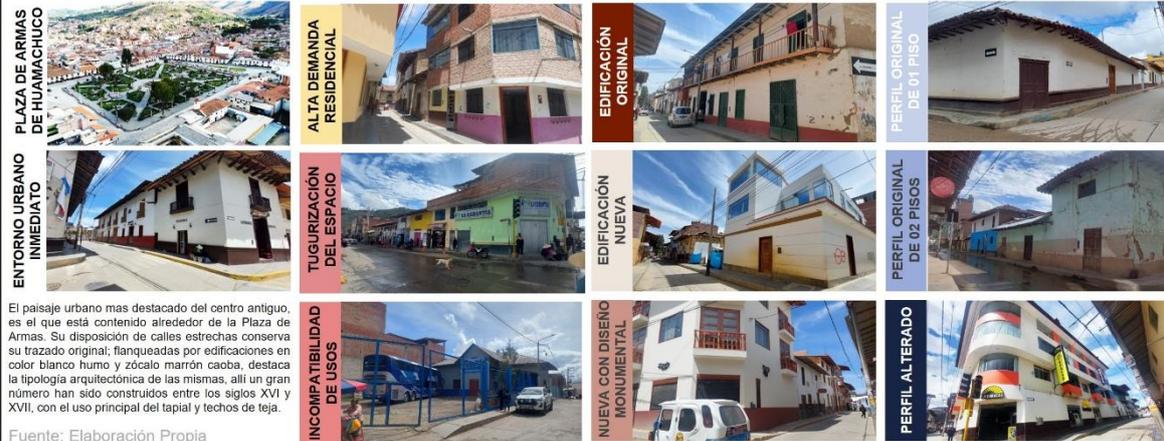
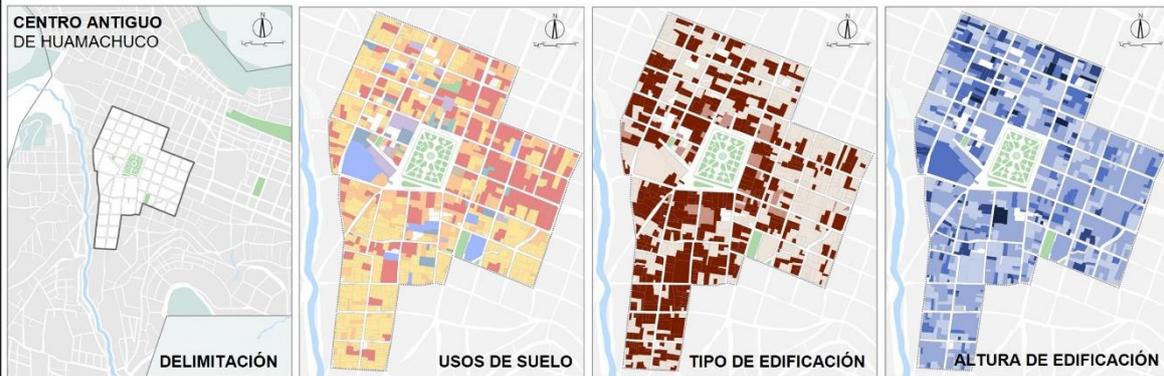
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO

CATEGORÍA DE ESTUDIO: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE
SUB CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN URBANA SOSTENIBLE

FECHA: 05/06/2024
HORA: 08:00 am.-05:00 pm.
LUGAR: Huamachuco
CONTEXTO: Centro Antiguo

OBJ. 3: DESCRIBIR CÓMO SE HA INTEGRADO EL CRITERIO DE SOSTENIBILIDAD AL PROCESO DE PLANIFICACIÓN URBANA DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO



El paisaje urbano más destacado del centro antiguo, es el que está contenido alrededor de la Plaza de Armas. Su disposición de calles estrechas conserva su trazado original; flanqueadas por edificaciones en color blanco humo y zócalo marrón caoba, destaca la tipología arquitectónica de las mismas, allí un gran número han sido construidos entre los siglos XVI y XVII, con el uso principal del tapial y techos de teja.

Fuente: Elaboración Propia

DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:

La actual delimitación del Centro Antiguo (ZRE-HM) fue establecida en el Esquema Director de la Ciudad de Huamachuco en el año 2005, manteniendo su morfología en las siguientes ordenanzas municipales y planes de desarrollo urbano de la provincia. Sin embargo, hasta el momento no ha tenido un Plan Específico o Plan Maestro que regule la administración de los recursos urbanos, evidenciando un desarrollo urbano descontrolado y desordenado que ha degradado el paisaje arquitectónico. En el año 2022 se dispuso un reglamento de protección para contrarrestar esta problemática, ordenanza que ha ayudado a disipar las construcciones informales. Entre los principales problemas destacan la incompatibilidad de usos de suelo y construcciones que alteran el perfil urbano, tanto en el diseño de fachadas como en la altura.

CONCLUSIÓN :

Es palpable, la ausencia de una visión urbanística o plan estratégico a largo plazo que haya garantizado al protección de este entorno patrimonial. Se observa un desarrollo urbano desordenado, alineado a las demandas de ocupación del suelo según el momento.

LAMINA N°:

03

AUTOR:
KAREN NICOLL
PAREDES GIL

ASESORES:
▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS
▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA



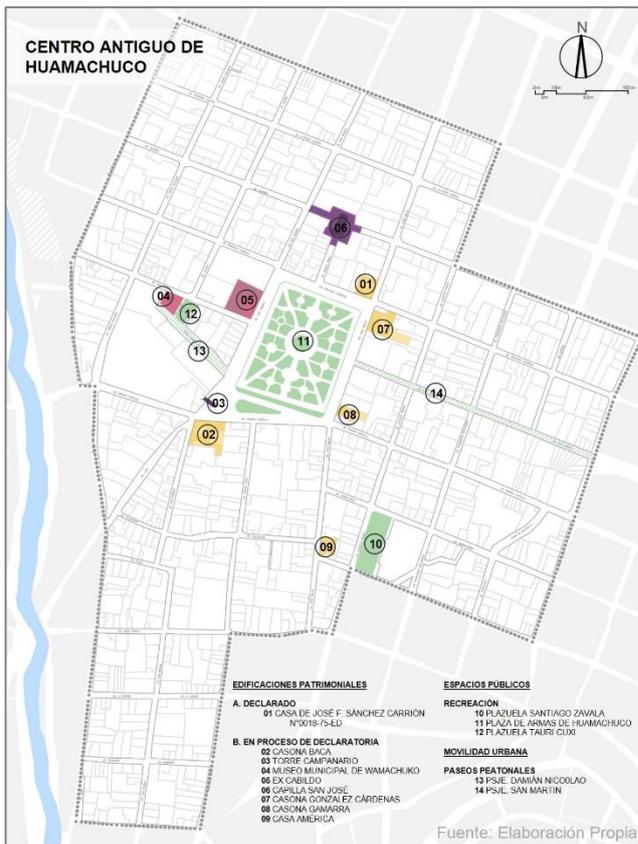
MAESTRÍA EN ARQUITECTURA

GOBERNANZA PARTICIPATIVA PARA FORTALECER LA GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE DEL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO

CATEGORÍA DE ESTUDIO: GESTIÓN URBANA SOSTENIBLE
SUB CATEGORÍA: PRÁCTICAS SOSTENIBLES

FECHA: 08/06/2024
HORA: 10:00 am.-04:00 pm.
LUGAR: Huamachuco
CONTEXTO: Centro Antiguo

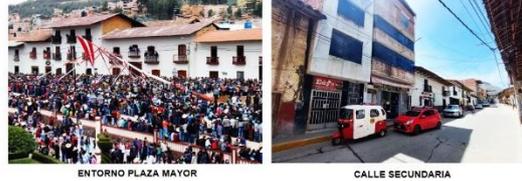
OBJ. 4: IDENTIFICAR LAS PRÁCTICAS SOSTENIBLES DE GESTIÓN URBANA QUE SE DESARROLLAN EN EL CENTRO ANTIGUO DE LA CIUDAD DE HUAMACHUCO



EDIFICACIONES PATRIMONIALES



PERFILES URBANOS



MOVILIDAD URBANA



ESPACIOS PÚBLICOS



DESCRIPCIÓN DE LA OBSERVACIÓN:

Se observa un alto contraste en la lectura del paisaje entre los perfiles urbanos que envuelven la plaza de armas y las calles aledañas. Se denota un esfuerzo por preservar algunas edificaciones importantes para el entorno; sin embargo, se identifican construcciones con un alto valor patrimonial totalmente descuidadas y deterioradas. Por otro lado, existen tres espacios públicos recreativos, el principal la Plaza de Armas de Huamachuco que es usado constantemente y posee una infraestructura en buen estado, mientras que los demás están subutilizados y sin mantenimiento. Asimismo, se evidencian calles estrechas casi en su totalidad, que en muchas ocasiones sirven de estacionamiento; y en donde se identificaron zonas congestionadas con un alto tránsito vehicular y peatonal, especialmente en los jirones más comerciales.

CONCLUSIÓN :

Se observa un esfuerzo por preservar la estética de algunas edificaciones antiguas que aún perduran. Sin embargo, no se evidencian acciones promovidas en beneficio de una movilidad sostenible y el aprovechamiento estratégico de los espacios públicos.

LAMINA N°:

04

AUTOR:
KAREN NICOLL
PAREDES GIL

ASESORES:
▪ DR. LUIS ENRIQUE TARMA CARLOS
▪ MSC. CRISTHIAN RENZHO E. RODRÍGUEZ MENDOZA