



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones  
educativas de la UGEL 04, Lima, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Olivares Fuertes, Rosa Marisol ([orcid.org/0000-0002-0578-0902](https://orcid.org/0000-0002-0578-0902))

**ASESORAS:**

Dra. Rodríguez Rojas, Milagritos Leonor ([orcid.org/0000-0002-8873-1785](https://orcid.org/0000-0002-8873-1785))

Dra. Napaico Arteaga, Miriam Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-5577-4682](https://orcid.org/0000-0002-5577-4682))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**LIMA - PERÚ**

2024

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación le dedico a mis padres, hermanos y mi querido hijo, por su amor incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco primeramente a Dios por su guía, fortaleza.

A la Dra. Milagritos Rojas Rodríguez y la Dra. Miriam Napaico Arteaga; por brindarnos sus conocimientos, dedicación en la enseñanza aprendizaje, motivación, paciencia.

A mis padres, hermanos por sus consejos, ánimos para alcanzar mis metas.

A la Universidad César Vallejo y sus docentes por su excelente enseñanza y por formar parte de mi carrera profesional.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023.", cuyo autor es OLIVARES FUERTES ROSA MARISOL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR DNI: 21069112 ORCID: 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 06-01-2024 08:45:59



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, OLIVARES FUERTES ROSA MARISOL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis Completa titulada: "Habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis Completa:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ROSA MARISOL OLIVARES FUERTES <b>DNI:</b> 40358439 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0578-0902	Firmado electrónicamente por: ROLIVARESFU el 06- 01-2024 13:59:59

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad del asesor	iv
Declaratoria de originalidad del autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>3</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>12</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variable y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7 Aspectos éticos	16
<b>IV RESULTADOS</b>	<b>17</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>29</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>31</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>38</b>

## Índice de tablas

		Pag
Tabla 1	Tabla cruzada habilidad blandas-práctica pedagógica	17
Tabla 2	Tabla cruzada trabajo en equipo- práctica pedagógica	17
Tabla 3	Tabla cruzada liderazgo- práctica pedagógica	18
Tabla 4	Tabla cruzada negociación- práctica pedagógica	18
Tabla 5	Tabla cruzada empatía- práctica pedagógica	19
Tabla 6	Correlación entre habilidades blandas y práctica pedagógica	20
Tabla 7	Correlación entre trabajo en equipo y práctica pedagógica	20
Tabla 8	Correlación entre liderazgo y práctica pedagógica	21
Tabla 9	Correlación entre negociación y práctica pedagógica	21
Tabla 10	Correlación entre empatía y práctica pedagógica	22

## RESUMEN

La presente investigación abarcó acerca de las habilidades blandas y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023, cuyo objetivo fue determinar la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica. Se basó la metodología de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental transversal. sometidos a la validez por juicio de expertos y la confiabilidad fue comprobada a través del estadístico alfa de Cronbach. La muestra fue de 105 docentes, con un muestreo no probabilístico. Los instrumentos de recolección fueron realizados a través de la escala de Likert, con un cuestionario para cada variable. Los resultados obtenidos fueron; con una correlación positiva alta, coeficiente de tau\_ b de kendall de 0,832 con una sig = de 0,000 < 0.05, como también se desarrolló de manera descriptiva e inferencial. Así mismo se realizó la discusión con los resultados encontrados. Se concluyó que las habilidades blandas se relacionan significativamente con la práctica pedagógica, quiere decir a mayor nivel de habilidades blandas mejora la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

*Palabras clave:* trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía.



## **ABSTRACT**

The present research covered soft skills and pedagogical practice in the educational institutions of UGEL 04, Lima, 2023, whose objective was to determine the relationship between soft skills and pedagogical practice. The basic methodology was based, with a quantitative approach, descriptive correlational level, and non-experimental cross-sectional design. Subjected to validity by expert judgment and reliability was checked through Cronbach's alpha statistic. The sample was 105 teachers, with a non-probabilistic sampling. The collection instruments were carried out through the Likert scale, with a questionnaire for each variable. The results obtained were; with a high positive correlation, Kendall's tau\_ b coefficient of 0.832 with a sig = of  $0.000 < 0.05$ , as was also developed descriptively and inferentially. Likewise, the discussion was carried out with the results found. It was concluded that soft skills are significantly related to pedagogical practice, which means that the greater the soft skills, the better the pedagogical practice in the educational institutions of the UGEL 04, Lima, 2023.

Keywords: teamwork, leadership, negotiation, empathy.

## I. INTRODUCCIÓN

La educación actualmente con el avance tecnológico viene experimentando diversos cambios, que conlleva a los docentes en su práctica pedagógica a desarrollar estrategias, habilidades, para desempeñarse como agentes en el contexto educativo donde deben ser flexibles, adaptarse a los cambios constantes, y su aporte sea significativo en el avance del educando (Banco Interamericano de Desarrollo, BID, 2018)

De acuerdo con la UNESCO (2023) mencionó la falta de desinterés en el desarrollo de las habilidades blandas, actitudes, valores éticos y cívicos; que afecta al bienestar como desarrollo sostenible de todos los lugares del mundo.

Más aún, UNESCO (2022) menciona acerca de los acontecimientos de la educación; de acuerdo con las instituciones educativas acerca de responder a los desafíos para el trabajo docente, de incentivar al diálogo o comunicación, como también lo relacionado a lo intercultural, impulsar la equidad, inclusión para el Desarrollo Sostenible de la Educación 2030.

Por otra parte, MINEDU (2023) debido a los diversos problemas que acontece con la práctica pedagógica; incentivo a la participación de red de comunidades de la práctica de docentes, que tiene el propósito de que se fortalezcan su competencia profesional, clima de aula, la destreza digital, y así el docente pueda sobresalir en su labor, siendo el guiador en la enseñanza - aprendizaje. Aquella red permitirá un espacio que puedan compartir experiencias, en donde la estrategia que desarrollará la red es actualizarse con las nuevas tendencias tecnológicas, políticas educativas del MINEDU, de organismos nacionales e internacionales, universidades, donde podrán realizar una construcción colectiva con otros docentes y buscar soluciones colegiadas a problemas comunes, accesibilidad a una preparación o formación continua, con un aprendizaje colaborativo que beneficiará al ejercer su labor profesional en la práctica pedagógica; como también el principal objetivo es el fortalecimiento en la interacción en el aula y los aprendizajes de los educandos en el área de matemática, comunicación y tecnología.

En el ámbito local, se observó dificultades de las habilidades blandas como la falta de disposición, colaboración en el cumplimiento de objetivos en el trabajo en equipo, el desinterés en el reconocimiento de las fortalezas y méritos de los docentes que sobresalen en su liderazgo, deficiencias en la negociación al tomar decisiones

en relación con ambas partes, falta de empatía. Como también se observó consecuencias desfavorables en el desenvolvimiento de las actividades programadas en la práctica pedagógica, que deben ser fortalecidos en beneficio de las instituciones educativas.

La formulación de la investigación acerca del problema general es ¿Qué relación existe entre habilidades blandas y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023? Las preguntas específicas que se planteó fueron: ¿Cómo se relaciona el trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación y la empatía en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023?

La investigación acerca de la justificación teoría; consistió en analizar, describir acerca habilidades blandas y la práctica pedagógica, para que pueda servir a investigaciones futuras con fuentes bibliográficas, con expectativas que mejore las relaciones interpersonales entre docentes y por ende repercute el excelente trabajo en las actividades diarias con los estudiantes para el buen desarrollo de su práctica pedagógica en las instituciones educativas.

Desde lo práctico, la presente investigación planteó que en la labor de la práctica pedagógica haya cambios; donde contribuyan a un ambiente acogedor entre docentes, motivación, compromiso de desempeñarse con eficacia. Que los agentes educativos se enfoquen en mejorar profesionalmente para brindar educación de calidad; alcanzando las metas, objetivos a nivel institucional con éxito.

El objetivo general es establecer la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023. Además, se planteó los objetivos específicos: Establecer el trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación, la empatía con la práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima.

La hipótesis general del presente estudio es: Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023. Como también las hipótesis específicas; El trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación, la empatía y la práctica pedagógica se asocian significativamente en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

## **II. MARCO TEÓRICO:**

Con referencia a las investigaciones en el contexto internacional, de la variable habilidades blandas y gerencia educativa, se consideró a Pinos et al. (2023)

que se realizó en Ecuador. El objetivo fue determinar la relación entre ambas variables con el fin de potenciar los aprendizajes esperados del educando. Se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Se obtuvieron en cuanto a los resultados una correlación positiva de 0,551. Concluyó con correlación significativa y directa, donde sí existe mejoras de las habilidades blandas hay mejoras con la gerencia educativa en cuanto a los planes, proyectos, programas.

Así mismo según Salazar (2022) el propósito de su estudio fue relacionar entre habilidades blandas y las prácticas educativas, se realizó en la Región Metropolitana de Chile. Se basó la metodología en el enfoque cuantitativo, correlacional, descriptiva. Los resultados que se hallaron fueron de correlación positiva de 0,509, entre las variables de habilidades blandas y práctica pedagógica. Se concluyó con una asociación significativa y directa, en donde las habilidades blandas influyen de manera relevante con la práctica pedagógica.

También Espinoza y Gallegos (2020) el fin de su trabajo de investigación fue hallar la concordancia entre habilidades blandas y la importancia de aplicación en el entorno laboral, se llevó a cabo en Ecuador. Se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Los resultados obtenidos fue de correlación 0,778 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, donde si mejora las habilidades blandas mejora el entorno laboral.

Tenemos a Marcilla (2022) el objetivo de su investigación fue encontrar la correlación entre habilidades blandas y perfil docente, se llevó a cabo en Villa María del Triunfo. Se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional. Los resultados que se alcanzaron fueron de correlación 0,938 de manera positiva. Concluyó la investigación de manera significativa y directa, donde si mejora las habilidades blandas mejora el perfil docente.

Por su parte, Robles (2022) cuya finalidad fue determinar la correlación de habilidades blandas y desempeño docente. se realizó en Abancay - Apurímac. Se ejecutó el enfoque cuantitativo, básica. Los resultados del estudio fueron que se confirmó una correlación directa y significativa alta entre las variables, donde se encontró una correlación 0,852 entre habilidades blandas y desempeño docente. Se concluyó en donde si mejora las habilidades blandas habrá también mejoras en el desempeño docente.

También según Acevedo (2022) el propósito de su investigación fue hallar la concordancia entre labor colegiado y la práctica pedagógica, que se elaboró en la ciudad de Trujillo. Empleó la metodología del enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo correlación. Se obtuvieron como resultados con una correlación positiva débil de 0.371. Concluyó en no tiene relación significativa entre las variables de reuniones de trabajo y la práctica pedagógica.

Igualmente Bendezú (2022) el fin de su investigación fue establecer la asociación entre habilidades blandas y práctica docente, se elaboró en el distrito de Puente Piedra – Lima. Se basó en el enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Los resultados que se obtuvieron fueron de manera positiva con una correlación 0,751. Concluyó su investigación con una correlación significativa, directa.

Según Rodríguez (2020) el objetivo de su estudio fue determinar las habilidades blandas y desempeño docente en la ciudad de Lima. Se empleó enfoque cuantitativo, nivel correlacional. Se obtuvo los resultados de manera positiva con 0,601. Concluyendo que depende de las habilidades blandas para el éxito, y halla mejoras en el desempeño docente.

Además Cipriani (2021) diagnosticó la correlación entre habilidades blandas y gestión pedagógica, en la ciudad de San Sebastián de Cusco. Se desarrolló el enfoque cuantitativo, correlacional. Los resultados fueron de una correlación 0,774 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa y directa.

Así mismo Salinas (2021) su finalidad fue encontrar la asociación entre habilidades blandas y práctica pedagógica, en la ciudad de Chimbote - Ancash. Se empleó el enfoque cuantitativo, correlacional. Se encontró la correlación de 0,543 de manera positiva. Se concluyó el estudio con una correlación significativa, directa, que si mejora las habilidades blandas entonces hay mejoras en la práctica pedagógica.

Por su parte, Palma (2021) el fin de su trabajo de investigación fue encontrar la concordancia entre habilidades blandas y satisfacción laboral, se realizó en San Juan de Lurigancho de Lima. Se utilizó de enfoque cuantitativo, correlacional. Los resultados fueron de manera positiva con una correlación 0,558 entre las variables. Concluyó la investigación con una correlación significativa, directa, que si mejora las habilidades blandas mejora la satisfacción laboral.

Según Malca (2019) el objetivo su investigación fue correlacionar entre el uso de herramientas virtuales y la práctica pedagógica, en Villa Salvador de Lima. Se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional. Se obtuvo los resultados con una correlación de 0,558 positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, que si mejora las herramientas virtuales mejora la práctica pedagógica.

De igual manera Jaramillo (2019) el fin de su investigación fue establecer la correlación entre habilidades blandas y el aprendizaje autónomo, en Villa María del Triunfo de Lima. Se empleo el enfoque cuantitativo, correlacional. Se obtuvieron como resultados una correlación de 0,405 positiva entre las variables. Concluyó la investigación con una correlación significativa, directa que si mejora las habilidades blandas mejora el aprendizaje autónomo.

Considerando a Arce (2018), el objetivo de su trabajo de investigación fue establecer la concordancia acerca las variables acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica, se ejecutó en San Juan de Lurigancho. Se desarrollo la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal, tipo básica. Los resultados que se hallaron fueron de correlación 0,658 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, en donde la influencia del acompañamiento pedagógico mejora la práctica pedagógica.

Igualmente, Hang et al. (2018), el objetivo de su estudio fue establecer la importancia de desarrollar las habilidades blandas en los graduados de negocios en Vietnam. La metodología que utilizo fue de nivel descriptivo, correlacional. Se concluyó que deben mejorar el desarrollo de las habilidades blandas, y para ello se debe invertir en las capacitaciones, aunque los graduados no contaban con muchos recursos económicos.

Por su parte, Carrasco (2016) el objetivo de su estudio de investigación fue relacionar la práctica pedagógica y estrategias de aprendizaje en docentes, se realizó en Chile. Se aplicó la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, Los resultados que se consiguió fue de una correlación 0,458 de manera positiva. Se concluyó con una correlación significativa y directa, en donde se debe continuar la investigación considerando las características socioeconómicas.

Con respecto a la base teórica se consideró a Raciti (2015) define al conjunto de cualidades al interactuar con otros en el ámbito personal, laboral, social.

En primera dimensión acerca del trabajo en equipo conforme a Raciti (2015), definió a la integración de individuos como el transmitir sus ideas, escucha activa, el compromiso, colaboración, tener acuerdos; alcanzando las metas, los objetivos, proyectos por el bienestar común. En esa misma línea según (Oyelere et al., 2021) señaló a la capacidad de interactuar con otras personas en relación a objetivos, proyectos; con el fin de alcanzar de manera conjunta todo lo propuesto por sus miembros. Así mismo Aparicio et al. (2021) señaló como a las facultades, habilidades de las personas al reunirse con otros; conllevando a la participación, reflexión, ejecución de los acuerdos. También Alderete (2018) lo concibe a la agrupación de personas con una misma perspectiva de lograr algo; que conlleva al análisis, evaluación, ejecución, reflexión y obtener lo esperado por todos los acuerdos tomados.

En segunda dimensión del liderazgo conforme a Raciti (2015) señaló a la habilidad de guiar a las personas; con sus actitudes, comunicación asertiva, buen desenvolvimiento, motivación constante, solicitar responsabilidades. Al poseer un buen liderazgo se alcanza buenos resultados con sus seguidores. Así mismo Martínez (2022) definió a la doctrina que ejerce un poder sobre otros con el fin de alcanzar metas, objetivos; de tal manera que sean favorables y de satisfacción a los intereses del grupo. Tolentino (2020) lo concibe el liderazgo como alcanzar objetivos con los esfuerzos de una manera conjunta. En esa misma línea Tolentino (2020) lo concibe el liderazgo como alcanzar objetivos con los esfuerzos de una manera conjunta. También Stogdill (2020) definió al proceso de conducir un grupo de personas, proyectando ese a la visión, generando cambios positivos.

En tercera dimensión la negociación o solución de conflictos, según Raciti (2015) lo define a la capacidad de resolver aquellos conflictos, o situaciones adversas, que conlleva a la exhortación, reglamentación y determinación; donde se debe buscar las posibles soluciones hasta llegar acuerdos y resolver completamente los conflictos. Asimismo (Marrero et al., 2018) define como la habilidad de desarrollo personal frente a una situación conflictiva y donde debe reajustarse con criterio con mentalidad asertiva, equilibrio emocional para atender aquellas situaciones y un equilibrio de ideas, que beneficien a ambas partes. Asimismo (Tabassi et al., 2019) lo define al proceso de actitudes que ambas partes comprendan la situación, y dando

solución al conflicto. Como también indico (Li et al., 2018) definió a la consecución de objetivos de ambas partes, y como también contradictorios.

En cuarta dimensión la empatía según Raciti (2015) precisa a la empatía como la inteligencia de comprender el estado emocional, los sentimientos de otros, necesidades, saber escuchar atentamente. Es la facultad de ponerse en la situación de otros, creando vínculo amical y sintonía de emociones. En esa misma línea según Ruiz (2017) señaló que la empatía es ponerse en el lugar del otro cuando se comprende, se analiza, se observa lo que el interlocutor comunica a través de sus emociones, conducta. Asimismo (Timmers et al. 2018) lo concibe como la habilidad esencial en la vida, social, donde comprende el estado emocional de las personas. Del mismo modo (Marrero et. al, 2018) donde la empatía es la capacidad de comprender los sentimientos de otros, manteniendo clima de respeto, tolerancia.

Entre otras teorías tenemos a Fuentes (2021) definió a las habilidades blandas a lo vinculado a la personalidad, en donde se refleja en los buenos modales, la colaboración, el optimismo, la puntualidad para el éxito personal, laboral. Asimismo, Forbes (2019) sostuvo que las habilidades blandas son relacionadas al compañerismo, integración; que conlleva al fortalecimiento de los miembros de una identidad.

Foster. Wiczer y Eberhardt (2019) mencionaron a las habilidades blandas como más conocidas “habilidades siglo 21”, que benefician para tener buenas relaciones en el trabajo, como son: actitud positiva, ética profesional, negociación, trabajo en equipo, comunicación, pensamiento crítico.

Para Lagos (2019) define a las habilidades blandas al conjunto de cualidades básicas, donde el individuo se desenvuelve con éxito en el ámbito laboral, social. También se podría decir al ser inteligente al interactuar con otras personas y con uno mismo, teniendo buena actitud, optimismo, empatía.

Según García (2018) definió a las habilidades blandas o soft skill, donde las personas demuestran sus capacidades al relacionarse, donde beneficia en el trabajo; donde indico que no es suficiente tener los conocimientos para tener éxito, donde consideró las dimensiones de autocontrol, conocimiento de uno mismo, motivación, y empatía.



Considerándose a la base teórica de práctica pedagógica según (Malagón et. al., 2019) define a las herramientas, estrategias de las funciones del trabajo docente, donde orienta a una formación integral del estudiante con el fin de fortalecer en lo cognitivo, humano, y así conlleve a la construcción del conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad. Considerando a (Malagón et. al., 2019) las dimensiones de la práctica pedagógica son:

En la primera dimensión de la formación por Malagón et. al. (2019) lo define como a la constante reflexión por parte del docente concerniente a sus funciones, que le incentiva al fortalecimiento de la práctica pedagógica, a través de sus conocimientos, estrategias, ética profesional, al interactuar con los estudiantes para que desarrollen sus aprendizajes. Así mismo Torrado (2011) define a los aspectos primordiales en la práctica pedagógica con su fortalecimiento de nuevos conocimientos, investigación, metodologías, estrategias; donde el docente reflexiona acerca de su labor educativa. En esa misma línea Bernal (2010) concibe al proceso de adquirir educación, cultura; a través del dialogo, escucha, interpretación; brindando experiencias de ideales que tengan relevancia en su vivir, la escuela.

En su segunda dimensión acerca la perspectiva crítica - social y cultural, por Malagón et al., 2015) es una propuesta pedagógica a modificar cambios individuales, sociales en la realización de la actividad pedagógica, con esta perspectiva involucra al estudiante a ser analíticos, críticos constructivos estimulándolos en su desenvolvimiento, al interactuar con sus aportes en la sociedad, lo cultural. En esa misma línea, Mirabal (2018) mediante la pedagogía de Freire, sostiene a la formación a los estudiantes, de otra perspectiva con una mentalidad reflexiva, crítica; que concientice de manera colectiva para los cambios o transformaciones en beneficios de la humanidad. Así mismo De la Hoz (2017) conceptualiza a los procesos de reflexión, crítica de manera permanente, en un contexto social.

En tercera dimensión planificación curricular en el aula según (Malagón et. al., 2015) sostiene que es el proceso pedagógico de manera integral, fortaleciendo las habilidades, actitudes de los estudiantes, en su contexto; donde el docente de una manera sistemática realiza su labor en la planificación de su clase, organizando los materiales y recursos. En esa misma línea (Volante et al., 2015) define a la realización de actividades de manera conjunta en la implementación, al llevarse a

cabo lo propuesto teniendo en cuenta a la adquisición de que los estudiantes tengan aprendizajes esperados.

En la cuarta dimensión de procesos didácticos, según (Malagón et. al., 2015) lo define a la praxis del docente, los métodos, técnicas, estrategias que conlleven a un aprendizaje muy significativo en los estudiantes. Es importante para esta dimensión que el docente considere los estilos del estudiante, la comunicación, propósitos de la clase, estrategias, actividades de aprendizaje, la evaluación. En esa misma línea (Rosero, et al., 2020) conceptualiza a las acciones que los docentes emplean aquellos procesos para el aprendizaje de los estudiantes e una manera integral, considerando los valores, con el fin de que sean aprendizajes que lo apliquen en su vida cotidiana todo lo adquirido, para vivir en armonía con otros.

Entre otras teorías según Mendoza (2020) conceptualizó a la práctica pedagógica como la realización de aplicar los conocimientos a la acción, considerando todas las herramientas, habilidades, valores, para orientar de una manera afectiva a los estudiantes para que ellos sean artífices de sus conocimientos adquiridos y llevarlos a la práctica diaria. Además, Kravchenko et al. (2018) mencionaron que la práctica pedagógica cumple funciones adaptativas, docentes, educativas, desarrolladoras y diagnósticas. Pensando en la organización de la práctica pedagógica, debemos centrar nuestra atención no sólo en la implementación del programa de práctica, sino en el hecho de que cada estudiante es una personalidad única, que necesita ayuda para revelar en él sus fuertes fortalezas personales y profesionales.

Considerándose a la teoría social cognitiva de Bandura (2018) donde señala que el aprendizaje es por modelos sociales, donde repercute en la conducta de los individuos. Donde también, Rodríguez y Cantero (2020) hacen la afirmación que el aprendizaje no está ajeno al contexto social, por tal motivo es imprescindible el factor social y cognitivo.

Con respecto a Negreiros (2017) la práctica pedagógica son las actividades relacionado a la teoría y a la práctica que se desarrollan con las sesiones de aprendizaje, proyectos, otros; para transmitir al educando nuevos conocimientos resolviendo las necesidades e intereses q requieran los estudiantes.

Considerándose a Gonzales (2017) señala a la práctica pedagógica a las acciones del docente que repercute en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes,

donde se da la interacción del docente y el estudiante, donde el objetivo es que los educandos tengan aprendizajes muy significativos. Y donde consideró también a la actividad conjunta productiva con un propósito social, apreciación del contexto, actividades desafiantes.

Tenemos a Mendoza (2020) donde le concibe a la práctica pedagógica como aquellas actividades que guía al docente en su propia praxis, que a la vez desarrolla conocimientos hacia los estudiantes, de manera científica, cultural.

De acuerdo con Foon et al. (2020) indicaron que las prácticas pedagógicas son aquellas actividades referirnos específicas que se utilizan para estructurar la enseñanza y el aprendizaje. Además, según Pino & Echevarri (2020) lo define al espacio donde se realiza la enseñanza y aprendizajes, donde el docente hace reflexión de su trabajo donde participan todo el personal de una institución educativa.

Considerando a Zhicay et al., (2019) señaló a la realización de su labor en su buena práctica en la formación de los estudiantes, donde debe de planificar sus sesiones, en concordancia del Currículo Nacional, tomando en cuenta las necesidades intereses, su contexto. Asimismo, el docente debe acompañar con asesoría oportuna, a los alumnos; y teniendo constante con los padres de familia en su avance de competencias, su conducta, donde debe estar actualizándose con temas relacionados a su labor pedagógica.

Como también Castillo y García (2017) que conceptualiza a la ejecución de las actividades en el aula concerniente a la teoría y la práctica, donde impartirá los nuevos conocimientos, la auto reflexión, las estrategias didácticas para que los estudiantes adquieran aprendizajes significativos

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo considerando a Hernández y Mendoza (2018), señaló que la investigación básica tiene cualidades particulares, ya que se obtiene en base a la teoría y sean modificadas para obtener nuevas teorías que apoyen a nuevas investigaciones similares.

Además, tuvo un enfoque cuantitativo considerando a Cabero y Richart (2020) se refiere al estudio de manera estructurada, donde se puede medir, para obtener

los resultados, donde su característica más importante es la utilización de los instrumentos, las técnicas.

### Diseño de investigación

De acuerdo con la definición establecida por Hernández (2018) enfatizó que es cuando no se manipula las variables de un estudio, en su proceso. Realizando un estudio de cómo actúan las variables, con un enfoque cuantitativo, como también no se considerará lo empírico. El diseño de esta investigación es no experimental-transversal.

Asimismo, el método es hipotético deductivo: considerándose a Hernández et al. (2018) que señalaron que el método hipotético deductivo es cuando se refiere a la explicación de las hipótesis, que servirá como guía en el presente estudio, porque recogerá la información en un tiempo oportuno y describir las variables.

### Nivel de estudio

Este estudio fue de nivel descriptivo – correlacional, en cual según Fernández y Bautista (2006), señalo que es cuando se asocia las variables con un grupo seleccionado o llamado población, para conocer el nivel de relación. La presente investigación pretendió describir las habilidades blandas y la práctica pedagógica.

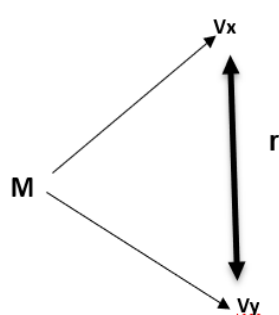
A continuación, se muestra el diagrama correspondiente al nivel correlacional

Donde: M: Muestra  
Vx: Habilidades blandas  
Vy: Práctica pedagógica  
r: Representa asociación de Vx y Vy.

### 3.2 Variables

#### Habilidades blandas

**Definición conceptual:** Según Raciti (2015) lo define al conjunto de cualidades al interactuar con otros, el comprender al otro, ser afables; produciendo comodidad en el ámbito personal, laboral, social.



**Definición operacional:** al realizar operacionalmente, acerca de las habilidades de las variables de habilidades blandas, se realizó con 4 dimensiones, considerado al autor Raciti (2015). Para ser aplicados con los instrumentos de

cuestionarios, técnica la encuesta, con la escala de Likert, con nivel de medición de variables: casi nunca, nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Ver (Anexo 1)

### **Práctica pedagógica:**

**Definición conceptual:** según (Malagón et. al.,2019) lo define a las funciones del trabajo docente, donde se reconoce, favorece y orienta a una formación integral del estudiante con el fin de fortalecer en lo cognitivo, humano, intelectual y así conlleve a la construcción del conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad.

**Definición operacional:** la operacionalización referente a las habilidades de variables de la práctica pedagógica fue con 4 dimensiones considerando al autor (Malagón et.al.,2019) aplicados con los instrumentos de cuestionarios, técnica la encuesta, con la escala de Likert, con nivel de medición de variables: casi nunca, nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Ver (Anexo 1)

la operacionalización se procedió en medir las dimensiones: formación, perspectiva crítica - social y cultural, planificación curricular en el aula, procesos didácticos, con la escala de Likert.

Ver (Anexo 1, matriz de operacionalización)

## **3.3 Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1 Población**

Considerando a Zappino (2020) la población se refiere a la totalidad del estudio en la investigación, que puede ser infinitas o finitas.

La población del estudio que se realizó fue de 145 docentes en instituciones educativas.

**Criterios de inclusión:** Se consideró a los docentes que trabajaron en las instituciones de la UGEL 04, Lima,2023

**Criterio de Exclusión:** Se descartó a los docentes que no laboraron en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

### **3.3.2 Muestra**

Con respecto a Arias (2020) definió a la muestra que abarca una cierta fracción del total, donde se va determinar por procesos que sean específicos de muestreo. En consecuencia, en consideración con la fórmula realizada por Arkin y Colton (1995) donde  $N= 145$ ,  $Z= 1.96$ ,  $d= 0.05$ ,  $P = Q = 0.5$

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$

$$n = (1,962 * 0.5*0.5 * 145) / (0.5*0,5 (145 -1) + (1. 962 * 0.5*0.5) = 105.47$$

Donde n (Tamaño de la muestra) = 105

Por consiguiente, la muestra que se aplicará será de 105 docentes en las instituciones.

### 3.3.3 Muestreo

Arias (2021) y Sucasaire (2022) define como el uso de diversas técnicas. El muestreo como se aplica en varias instituciones que será una investigación muestreo muestral, donde es no probabilístico.

#### Unidad de análisis

Se refirió a los docentes de instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

### 3.4 Técnica e instrumento de recolección de datos

De acuerdo con el reporte de Arias (2020), lo define como la herramienta contribuyendo al recojo de datos, utilizando los instrumentos. En tal sentido dependerá acerca de la metodología.

Técnica: La encuesta.

Ficha técnica de cada variable (Ver anexo 2).

#### Instrumento:

Katz (2019), lo concibe como el sistema de preguntas con la finalidad de recoger datos a través de la investigación, mediante la muestra de elementos, se describe por ser rápido al desarrollarse, es económico en el costo. Es importante señalar que los cuestionarios realizados de ambas variables, evaluados por expertos en las validaciones, con pertinencia, claridad, relevancia.

#### Validación y confiabilidad:

**Validez:** Se validó los instrumentos, a través de cuestionarios. Los expertos tuvieron en cuenta los indicadores de pertinencia, relevancia y claridad, que indica en el anexo 4.

#### Confiabilidad

Según (Hernández, et al., 2014) lo concibe como el grado del instrumento, que entrega los resultados, con coherencia, consistencia, donde al ser aplicados produce resultados iguales.

Se realizó la confiabilidad aplicando la prueba piloto con la base de datos obtenidos a través de los instrumentos de los cuestionarios, y la técnica de la encuesta, obteniendo una correlación positiva de ,847. Presentada en un cuadro de estadística de fiabilidad en el anexo 4.

### **3.5 Procedimientos**

En el presente trabajo se comenzó a desarrollar con la elección del tema, el diseño de investigación, el enfoque, luego posteriormente para aceptar la validación de los instrumentos, se elaboró los instrumentos, para ser aplicados de manera presencial. Al aplicar los instrumentos, se registró los datos que mediante el programa SPSS última versión 25, llevando el análisis de la estadística de Tau\_b de Kendall ya que las variables son cualitativas. Obteniendo las correlaciones, y encontrando los resultados de las tablas cruzadas, y así posterior se realizó la hipótesis general y específicas de la presente investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se hizo la recopilación y luego trasladarlo a un programa de software SPSS versión 25, para luego presentarlo en tablas con el fin de interpretar y mencionar las respectivas conclusiones. Según Bernal (2010), a través del método hipotético-deductivo se llega a conclusiones que aceptan o rechazan suposiciones o hipótesis previamente formuladas, las cuales se plantean en forma de preguntas y se confrontan mediante dicho método.

### **3.7. Aspectos éticos:**

El presente estudio se consideró primordial los principios éticos, el respeto, la justicia, como también las pautas determinadas por la Universidad. Se buscó el bienestar en las instituciones que se realizó la recolección de datos, para lograr aquellos objetivos planteados, previniendo los riesgos que puedan suscitarse relacionado con el tiempo de aplicación. Se respetó la confidencialidad acerca de la información recolectada, ya que es anónima.

## IV RESULTADOS

### 4.1 Análisis descriptivo

Tabla 1

*Tabla cruzada habilidades blandas y práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica				
		Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Total	
Habilidades blandas	Inadecuada	Recuento	32	9	0	41
		% del total	30,5%	8,6%	0,0%	39,0%
	Poco adecuada	Recuento	3	21	5	29
		% del total	2,9%	20,0%	4,8%	27,6%
	Adecuada	Recuento	0	5	30	35
		% del total	0,0%	4,8%	28,6%	33,3%
<b>Total</b>		Recuento	35	35	35	105



% del total 33,3%      33,3%      33,3%      100,0%

Se aprecia 105 encuestados, 32, representa el 30,5% tienen habilidades blandas de nivel inadecuada y se perciben que la práctica pedagógica es deficiente, 21 encuestados, que son el 20,0% tienen habilidades de nivel poco adecuada y se perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 30 encuestados, que constituyen el 28,6%, tienen adecuadas habilidades blandas y perciben que la práctica pedagógica es eficiente.

También se aprecia que los niveles más sobresalientes están entre nivel inadecuada y deficiente, y el nivel que menos sobresalió está entre nivel poco adecuada y el nivel poco eficiente.

**Tabla 2**

*Tabla cruzada trabajo en equipo y práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica				
		Deficiente	Poco eficiente		Eficiente	Total
<b>Trabajo en equipo</b>	<b>Inadecuada</b>		Recuento	25		
		% del total	23,8%	10,5%	0,0%	34,3%
	<b>Poco adecuada</b>	Recuento	10	23	14	47
		% del total	9,5%	21,9%	13,3%	44,8%
	<b>Adecuada</b>	Recuento	0	1	21	22
		% del total	0,0%	1,0%	20,0%	21,0%
<b>Total</b>		Recuento	35	35	35	105
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Se aprecia que 105 encuestados, 25, que representa el 23,8% tienen trabajo en equipo de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 23 encuestados, que son el 21,9% tienen trabajo en equipo de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 21 encuestados, que constituyen el 20,0%, tienen trabajo en equipo de nivel adecuado y perciben que la práctica pedagógica es eficiente.

Los niveles más sobresalientes están entre nivel inadecuada y deficiente, y el nivel que menos sobresalió está entre nivel adecuada y el nivel eficiente.

**Tabla 3**

*Tabla cruzada liderazgo y práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica			
		Deficiente	Poco eficiente		Eficiente

<b>Liderazgo</b>	<b>Inadecuada</b>	Recuento	29	14	0	43
		% del total	27,6%	13,3%	0,0%	41,3%
	<b>Poco adecuada</b>	Recuento	6	12	11	29
		% del total	5,7%	11,4%	10,5%	27,6%
	<b>Adecuada</b>	Recuento	0	9	24	33
		% del total	0,0%	8,6%	22,9%	31,4%
<b>Total</b>		Recuento	35	35	35	105
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Se aprecia que 105 en donde;29, que representa el 27.6% tienen liderazgo de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 12 encuestados, que son el 11,4% tienen liderazgo de nivel poco adecuada y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 24 encuestados, que constituyen el 22,9%, tienen adecuado liderazgo y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. También se aprecia que los niveles más sobresalientes están entre el nivel inadecuado y deficiente, y el nivel que menos sobresalió está entre nivel poco adecuada y el nivel poco eficiente.

#### **Tabla 4**

*Tabla cruzada negociación y práctica pedagógica*

		<b>Práctica pedagógica</b>				
		<b>Deficiente</b>	<b>Poco eficiente</b>		<b>Total</b>	
			<b>eficiente</b>	<b>eficiente</b>		
<b>Negociación</b>	<b>Inadecuada</b>	Recuento	33	9	0	42
		% del total	31,4%	8,6%	0,0%	40,0%
	<b>Poco adecuada</b>	Recuento	2	18	13	33
		% del total	1,9%	17,1%	12,4%	31,4%
	<b>Adecuada</b>	Recuento	0	8	22	30
		% del total	0,0%	7,6%	21,0%	28,6%
<b>Total</b>		Recuento	35	35	35	105
		% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%

Observamos que 105 del total;33, que representa el 31,4% tienen negociación de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 18 encuestados, que son el 17,1% tienen negociación de nivel poco adecuada y

perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 22 encuestados, que constituyen el 21,0%, tienen negociación de nivel adecuado y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. También se refleja que los niveles más sobresalientes están entre el nivel inadecuada y deficiente, y el nivel que menos sobresalió está entre nivel poco adecuada y el nivel poco eficiente.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada empatía y práctica pedagógica*

		Práctica pedagógica				
		Deficiente	Poco eficiente	Eficiente	Total	
<b>Empatía</b>	<b>Inadecuada</b>	Recuento	31	16	2	49
		% del total	29,5%	15,2%	1,9%	46,7%
	<b>Poco adecuada</b>	Recuento	4	15	7	26
		% del total	3,8%	14,3%	6,7%	24,8%
	<b>Adecuada</b>	Recuento	0	4	26	30
		% del total	0,0%	3,8%	24,8%	28,6%
<b>Total</b>	Recuento	35	35	35	105	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Se aprecia del total de 105;31, que representa el 29,5% tienen empatía en el nivel inadecuada y perciben una práctica pedagógica deficiente, 15 encuestados que son el 14,3% tienen empatía de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 26 encuestados, que constituyen el 24,8%, tienen adecuado empatía y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. Asimismo, se aprecia que los niveles más sobresalientes están entre el nivel inadecuada y deficiente, y el nivel que menos sobresalió está entre nivel poco adecuada y el nivel poco eficiente.

## 4.2 Análisis inferencial

### Hipótesis general

**Ho:** No existe relación significativa entre habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Ha:** Existe una relación significativa entre las habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023

**Tabla 6**

*Correlación entre habilidades blandas y práctica pedagógica*

	V1	V2
--	----	----

Tau_b de Kendall	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,832**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	V2	Coeficiente de correlación	,832**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Habilidades blandas y práctica pedagógica se aprecia una correlación positiva y alta (“Tau\_b” = 0,832, sig = 0,000 < 0.05) Con aquel resultado se asocia entre las habilidades blandas y práctica pedagógica

### Hipótesis específica 1.

**Ho:** No existe correlación entre trabajo en equipo y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Ha:** Si existe correlación entre trabajo en equipo y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima. 2023.

**Tabla 7**

### *Correlación entre trabajo en equipo y práctica pedagógica*

			D1V1	V2
Tau_b de Kendall	D1V1	Coeficiente de correlación	1,000	,629**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	V2	Coeficiente de correlación	,629**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Trabajo en equipo y práctica pedagógica presentan una correlación ( “Tau\_b” = 0,629, sig = 0,000 < 0.05) Con este resultado se cumple el objetivo específico 1, que fue determinar la relación entre, el trabajo en equipo y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2023.

### Hipótesis específica 2

**Ho:** No existe correlación entre liderazgo y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Ha:** Si existe correlación entre liderazgo y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima. 2023.

**Tabla 8**

### *Correlación entre liderazgo y práctica pedagógica*

			D2V1	V2
Tau_b de Kendall	D2V1	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	V2	Coeficiente de correlación	,556**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Liderazgo y práctica pedagógica presentan una correlación positiva y moderada (“Tau\_b” = 0,556, sig= 0,000 < 0.05) Con este resultado se cumple el objetivo específico 2, que fue establecer la relación entre, el liderazgo y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2023.

### Hipótesis específica 3

**Ho:** No existe relación entre negociación y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Ha:** Si existe relación entre negociación y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima. 2023.

### Tabla 9

#### *Correlación entre negociación y práctica pedagógica*

			D3V1	V2
Tau_b de Kendall	D3V1	Coeficiente de correlación	1,000	,675**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	V2	Coeficiente de correlación	,675**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Negociación y práctica pedagógica presentan una correlación positiva y moderada (“Tau\_b” = 0,675 sig= 0,000 < 0.05). Con este resultado se cumple el objetivo

específico 3, que fue establecer entre, negociación y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2023.

#### Hipótesis específica 4

**Ho:** No existe relación entre empatía y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Ha:** Si existe relación entre empatía y práctica pedagógica en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

**Tabla 10**

*Correlación entre empatía y práctica pedagógica*

		D4V1	V2	
Tau_b de Kendall	D4V1	Coefficiente de correlación	1,000	,699**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	105	105
	V2	Coefficiente de correlación	,699**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	105	105

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Empatía y práctica pedagógica presentan correlación positiva y moderada (“Tau\_b” = 0,699, sig= 0,000 < 0.05) Con este resultado se cumple el objetivo específico 4, que fue establecer la relación entre, empatía y la práctica pedagógica en las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima 2023.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados adquiridos al responder el objetivo general. En los cuales tuvo como resultados descriptivos en la tabla 1, 32 que representa el 30,5% tienen habilidades blandas de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 24 encuestados, que son el 22,9% tienen habilidades de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 20 encuestados, que constituyen el 19,0%, tienen adecuadas habilidades blandas y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. Evidenciando con estos resultados las buenas relaciones interpersonales, donde deben de cultivar habilidades y las primordiales para que se manifieste mejoras en la labor pedagógica. Incentivar a los

directivos, docentes a desarrollar habilidades mediante talleres que fortalezcan sus relaciones entre docentes y para que conlleve a la buena práctica docente.

En concordancia a resultados inferenciales, de la hipótesis general, se puede evidenciar que las habilidades blandas y práctica pedagógica presentan una correlación muy buena ( $\tau_{b}$  de Kendall = 0,832, sig= 0,000 < 0.05). Los resultados coinciden con el autor.

Salazar (2022) el propósito de su investigación fue hallar la relación entre habilidades blandas en la formación docente, para desarrollarlos en su labor, se identificó las dimensiones de las variables en el presente estudio y adecuadas, que se realizó en la Región Metropolitana de Chile. Se basó la metodología en el enfoque cuantitativo, correlacional, descriptiva. Los resultados que se hallaron fueron de correlación positiva de 0,558, entre las variables de habilidades blandas y práctica pedagógica. Se concluyó con una asociación significativa y directa, en donde las habilidades blandas influyen de manera relevante con la práctica pedagógica.

Del mismo modo, Salinas (2023) tuvo como finalidad obtener la determinación con las variables de habilidades blandas y práctica pedagógica. Se empleó la metodología cuantitativa, correlacional, de diseño no experimental. Los resultados fueron a través de la estadística que, a mayores habilidades blandas, mejor la práctica pedagógica. Los resultados obtenidos es que las variables se correlacionan en forma positiva, Se encontró una correlación 0,543 entre habilidades blandas y práctica pedagógica. Concluyó el estudio en que se encontró una correlación entre dichas variables, de manera significativa, directa.

Similar al estudio realizado Cipriani (2021) el objetivo fue determinar la correlación, para mejorar la comunicación activa, el buen trato a los demás, en influenciar con su conducta y ser líder, se realizó en la ciudad de San Sebastián de Cusco. Los resultados fueron de una correlación 0,774 de manera positiva entre las variables. Se concluyó con una correlación significativa y directa entre las variables de habilidades blandas y gestión pedagógica.

Por su parte (Jaramillo et al., 2019), el objetivo de su investigación fue establecer la correlación entre habilidades blandas y el aprendizaje autónomo, se realizó en Villa María del Triunfo, para analizar cómo influye las habilidades en la labor del docente. Se obtuvieron como resultados una correlación de 0,405 positiva

entre las variables. Concluyó la investigación con una correlación significativa, directa que si mejora las habilidades blandas mejora el aprendizaje autónomo.

En otro aspecto, se indica que la hipótesis específica 1, mostró que trabajo en equipo y práctica pedagógica presentan una correlación buena en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima (  $Tau\_b$  de Kendall = 0,629, sig= 0,000 < 0.05), además, se mostró en la tabla 2, el 14, que representa el 13.3% tienen trabajo en equipo de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 53 encuestados, que son el 50,5% tienen trabajo en equipo de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 35 encuestados, que constituyen el 33,3%, tienen adecuado trabajo en equipo y perciben que la práctica pedagógica es eficiente, por lo que se asemeja a la investigación realizada por Rodríguez (2019) el propósito de su investigación fue determinar la relación entre las variables del aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas, que se realizó en Ica. Se utilizó la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, Los resultados fueron con una correlación 0,751 de manera positiva entre habilidades blandas y el aprendizaje autónomo. Se concluyó con una correlación significativa, directa, donde si aumenta el aprendizaje colaborativo aumenta las habilidades blandas.

Asimismo, Arce (2018) realizó una investigación similar para establecer la concordancia acerca las variables entre el acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica, se realizó en San Juan de Lurigancho. Se desarrollo la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal, tipo básica. Los resultados que se hallaron fueron de correlación 0,658 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, en donde la influencia del acompañamiento pedagógico mejora la práctica pedagógica.

Por su parte, Espinoza y Gallegos (2020) el fin de su trabajo de investigación fue relacionar las variables de habilidades blandas y la importancia de aplicación en el entorno laboral, se llevó a cabo en Colombia. Concerniente a la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, tipo básica, la técnica de la encuesta. Los resultados que se obtuvieron fue de correlación 0,778 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, donde si mejora las habilidades blandas mejora el entorno laboral.

Seguidamente en respuesta a la hipótesis específica 2, se observó que el Liderazgo y práctica pedagógica presentan una correlación moderada en



instituciones educativas de la UGEL 04, Lima (Tau\_b de Kendall = 0,556, sig= 0,000 < 0.05). Asimismo, en la tabla 3 de los resultados descriptivos se encontró que el 15, que representa el 14.3% tienen liderazgo de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 50 encuestados, que son el 47,6% tienen liderazgo de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 35 encuestados, que constituyen el 33,3%, tienen adecuado liderazgo y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. Estos resultados guardan relación con el estudio de Arce (2018) el fin de su trabajo de investigación fue relacionar las variables de habilidades blandas y la importancia de aplicación en el entorno laboral, se llevó a cabo en Colombia. Concerniente a la metodología se utilizó el enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, tipo básica, la técnica de la encuesta. Los resultados que se obtuvieron fue de correlación 0,778 de manera positiva entre las variables. Concluyó con una correlación significativa, directa, donde si mejora las habilidades blandas mejora el entorno laboral.

Estudio similar realizó, Robles (2022) cuyo objetivo fue determinar la correlación de las variables habilidades blandas y desempeño docente. La metodología empleada fue enfoque cuantitativo. Los resultados del estudio fueron que se confirmó una correlación directa y significativa alta entre las variables. Se encontró una correlación 0,852 entre habilidades blandas y desempeño docente. Se concluyó en donde si mejora las habilidades blandas habrá también mejoras en el desempeño docente.

Como también Bendezú (2022) el fin de su investigación fue establecer la relación entre las variables habilidades blandas y práctica docente, se realizó en el distrito de Puente Piedra – Lima. Se basó en la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Los resultados que se obtuvieron fue de manera positiva con una correlación 0,751 entre las variables de habilidades blandas y desempeño docente. Concluyó su investigación con una correlación significativa, directa.

Con respecto a los resultados encontrados en la hipótesis específica 3, se logró observar que la negociación y práctica pedagógica presentan una correlación buena en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima (Tau\_b de Kendall = 0,675 sig= 0,000 < 0.05). Además, en la tabla 3 se observó que un 15, que representa el 15.3% tienen negociación de nivel inadecuado y perciben que la práctica pedagógica es deficiente; 50 encuestados, que son 46,5 tienen negociación de nivel poco

adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 35 encuestados, que constituyen el 33,3%, tienen negociación de nivel adecuado y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. Estos resultados son similares al estudio realizado por Malca (2022) el fin de su investigación fue establecer la concordancia entre el uso de herramientas virtuales y la práctica pedagógica, se realizó en Villa Salvador de Lima. Se empleó la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Se obtuvo los resultados con una correlación de 0,558 de manera positiva entre las variables. Concluyó la investigación con una correlación significativa y directa, que si mejora las herramientas virtuales mejora la práctica pedagógica.

Estos resultados coinciden con Pinos (2023) que se realizó en Ecuador. cuyo objetivo fue establecer la relación entre habilidades blandas y gerencia educativa. Se empleó la metodología de enfoque cuantitativo, correlacional, tipo básica. Se obtuvieron en cuanto a los resultados una correlación de 0, 551. Concluyó con correlación significativa y directa, donde sí existe mejoras de las habilidades blandas hay mejoras con la gerencia educativa en cuanto a los planes, proyectos, programas.

Por su parte, Ramírez (2018) realizó una investigación, cuyo objetivo fue conocer la importancia de las habilidades blandas al precisar la efectividad en el desempeño de los cargos directivos, Enfatiza que los directivos deben considerar como fundamental al ejercer liderazgo de una institución o empresa; ya que depende de ellos que se logren las metas, objetivos establecidos. Para el logro de aquellas habilidades interpersonales y de una adecuada comunicación en los empleados. Todas las empresas cuentan con jefes o líderes que asumen la responsabilidad del crecimiento; deben no tan solo tener como conocimientos sino aplicarlos a su vida diaria, laboral. La correlación que se obtuvo acerca de las variables de habilidades blandas y desempeño laboral fue de  $R_s = 0,684$ . Los directivos deben ser ejemplo desarrollando habilidades como el trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía, como también deben concientizar dando talleres a su personal o empleados, con ayuda de especialistas profesiones que brinden los conocimientos necesarios y que se pueda llevar a la práctica como también la adaptabilidad, flexibilidad, saber escuchar activamente, para promover un desempeño y relaciones afectivas en las organizaciones.

Finalmente, en la hipótesis específica 4, se pudo evidenciar que la empatía y práctica pedagógica presentan una correlación buena en instituciones educativas de la UGEL 04, Lima (  $Tau\_b$  de Kendall = 0,699,  $sig= 0,000 < 0.05$ ). Asimismo, en la tabla 5 se observó que 13, que representa el 12,4% tienen 52 encuestados, que son el 49,5% tienen empatía de nivel poco adecuado y perciben una práctica pedagógica poco eficiente; mientras que 35 encuestados, que constituyen el 33,3%, tienen adecuado empatía y perciben que la práctica pedagógica es eficiente. Estos resultados guardan relación con la investigación realizada por Palma (2021) con el objetivo de relacionar entre las variables habilidades blandas y satisfacción laboral de una institución educativa. La metodología que se utilizó de investigación básica, enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal, nivel descriptivo correlacional, con un muestreo de 60 docentes, los instrumentos de recolección que se realizó fue el cuestionario en escala de Likert a cada variable. Se encontró una correlación 0,558 entre habilidades blandas y satisfacción laboral. Se concluyó que hay una relación significativa y directa con las variables, por ende, existiendo mayor nivel de habilidades blandas se obtendrá mejoría en la satisfacción laboral de docentes.

Seguidamente, se asemeja a la investigación realizada por Marcilla (2022) su finalidad de relacionar las variables entre las habilidades blandas y el perfil docente. Su metodología fue cuantitativa, correlación, tipo básica. Los resultados que se obtuvieron fue una correlación muy alta. Se encontró una correlación 0,642 entre habilidades blandas y perfil del docente. Se concluyó que hay relación significativa y directa con las variables, donde si hay mejorías en las habilidades blandas también se obtendrá mejoras en el perfil docente.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Considerando el objetivo general del estudio de investigación, se evidenció que las habilidades blandas se relacionan significativamente con la práctica pedagógica, con un nivel positivo Tau\_de Kendall correlación de 0,832 y una significancia menor a 0.05.

**Segunda:** Considerando el objetivo específico 1 se concluye que el trabajo en equipo las habilidades blandas se relacionan significativamente con la práctica pedagógica, con un nivel positivo, Tau\_de Kendall correlación de 0,629 y una significancia menor a 0.05.

**Tercera:** Considerando el objetivo específico 2, se concluye que el liderazgo se relaciona significativamente con la práctica pedagógica, con un nivel positivo Tau\_de Kendall de correlación 0,556 y una significancia menor a 0.05.

**Cuarto:** Considerando el objetivo específico 3, se evidenció que la negociación se relaciona significativamente con la práctica pedagógica, con un nivel positivo Tau\_de Kendall con correlación 0,675 y una significancia menor a 0.05.

**Quinto:** Considerando el objetivo específico 4, se concluyó que la empatía se relaciona significativamente con la práctica pedagógica, con un nivel positivo Tau\_de Kendall correlación de 0,699 y una significancia menor a 0.05.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera:** Se propone que El MINEDU diseñe talleres para fortalecer las habilidades blandas para fortalecer a los docentes en sus relaciones con otros docentes, como el trabajo en equipo, liderazgo, negociación, y empatía para generar cambios positivos en la práctica pedagógica.

**Segunda:** Se recomienda a los directivos de las instituciones de la UGEL 04, Lima, 2023, que implementen estrategias como talleres, capacitaciones para fortalecer el trabajo en equipo y así mejore la práctica pedagógica.

**Tercera:** Se recomienda a los directivos de las instituciones de la UGEL 04, Lima, 2023, con los talleres con el ayuda de los especialistas en la materia y junto con los coordinadores, que concienticen a los docentes a que cultiven un liderazgo adecuado para la mejora de la buena práctica.

**Cuarta:** Se recomienda a los directivos que se realice talleres por especialistas psicólogos en cuanto a la negociación para que mejore la tolerancia, la

escucha activa, el respeto, el buen trato entre docentes de las instituciones de la UGEL 04, Lima, 2023, y así mejore la práctica pedagógica.

**Quinta:** Se recomienda a los directivos realizar talleres con el apoyo de especialistas psicólogos para promover actividades que promuevan la empatía entre docentes para que mejore la práctica pedagógica.

## REFERENCIAS

Acevedo, M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49043/Acevedo\\_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49043/Acevedo_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Acevedo, M. (2020). *Reuniones de trabajo colegiado y la práctica pedagógica en los docentes de una institución educativa pública, año 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49043/Acevedo\\_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49043/Acevedo_SMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Alderete, A; Gallardo, K. (2018). Evaluación del desempeño y auténtica en el modelo

por competencias en secundaria. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(3), 103-122.

<https://doi.org/10.15366/reice2018.16.3.006>

Aparicio, J., Velázquez, C. y Fraile, A. (2021). El trabajo en equipo en la formación inicial del profesorado. *Revista Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(49), 455-464.

<http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v16i49.1548>

Arce, J. C. (2018). *Acompañamiento pedagógico y práctica pedagógica en profesores de la RED 7, UGEL 05, San Juan de Lurigancho - 2018*. Lima, Perú [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/25686>

Arias, J. (2020). Técnicas e instrumentos de investigación científica | Repositorio CONCYTEC.

<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>.

Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. & Vásquez M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. Puno: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

<https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>

Arkin, H. y Colton, R. (1995). *Tables for Statisticians*. New York: Barnes & Noble.

Bandura, Albert (2001). La teoría cognitiva social: una perspectiva agencial. *Revista Anual de Psicología*, 1(1),1-10

[https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2c5&q=-](https://scholar.google.com.pe/scholar?hl=es&as_sdt=0%2c5&q=-)

Bendezu, M. (2022) *Habilidades blandas y la práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito Puente Piedra, Lima, 2022*[Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107079/Bendezu\\_LMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107079/Bendezu_LMM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. 3era Ed. Editorial Pearson Educación.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

BID. (2018). y Empoderando a los niños y jóvenes de América Latina y el Caribe para el siglo XXI jóvenes de América Latina y el Caribe.

[https://www.iadb.org/es/quienes-somos/tematicas/educaciona el siglo XXI](https://www.iadb.org/es/quienes-somos/tematicas/educaciona%20el%20siglo%20XXI)

- Carrasco, C., Pérez, C., Torres, G. y Fasce, E. (2016). Relación entre prácticas pedagógicas y estrategias de aprendizaje en docentes de carreras de la salud. *Revista médica de Chile*, 144(9), 1199-1206.  
[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S003498872016000900015](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003498872016000900015)
- Castillo, E., Garcia, L, Lancha., Machado, C., Maldonado, J. y Hervás, M. (2019). Análisis de cinco estudios de caso y su influencia en el ámbito de la Educación Infantil. *ReiDoCrea*, 1(8), 55-79.  
<https://www.ugr.es/~reidocrea/8-7.pdf>
- Cipriani, S. (2021). *Habilidades blandas y gestión pedagógica en docentes del nivel primario de las instituciones educativas, San Sebastián, Cusco, 2020*. [Tesis de Maestra, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57038>
- De La Hoz, C y Martínez Salas, J. (2022). La pregunta en el proceso lector como estrategia metacognitiva para fortalecer el pensamiento crítico. Corporación Universidad de la Costa.  
[repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9627/La%20pregunta%20en%20el%20proceso%20lector%20como%20estrategia%20metacognitiva%20para%20fortalecer%20el%20pensamiento%20crítico.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/9627/La%20pregunta%20en%20el%20proceso%20lector%20como%20estrategia%20metacognitiva%20para%20fortalecer%20el%20pensamiento%20crítico.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Espinoza, M. y Gallegos, D. (2020). Soft skills and their importance of application in the workplace: perspective of students from a private university in Ecuador. *Revista Espacios*, 41(23), 109-120.  
<https://www.revistaespacios.com/a20v41n23/a20v41n23p10.pdf>
- Foon, K., Jia, C., Gonda, D. y Bai, S. (2020). Transitioning to the “new normal” of learning in unpredictable times: pedagogical practices and learning performance in fully online flipped classrooms. *Int J Educ Technol High Educ*, 17(57), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s41239-020-00234-x>
- Forbes (2019). Aprender Soft Skills, las habilidades del futuro.  
<https://www.forbes.com.mx/aprender-soft-skills-las-habilidades-del-futuro/>
- Foster, S. K., Wiczer, E., & Eberhardt, N. B. (2019). What’s so hard about soft skills.



journal *asha Leader*, 24(12), 52–60. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=140195285&l ang=es&site=ehost-live>

Fuentes, Y., Moreno, L., Rincón, D. & Silva, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>

García Cabrero, B. (2018). Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”: aproximaciones a su evaluación. *Revista Digital Universitaria (RDU)*, 19(6), 1-10.DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a5>

González, Y. y Triana, D. (2018). Actitudes de los docentes frente a la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales. *Educación y Educadores*, 21(2), 200-218. <https://www.redalyc.org/journal/834/83460719002/html/>

Hang, T., Laura, R., & Shaw, K. (2018). The Importance of Developing Soft Skill Sets for the Employability of Business Graduates in Vietnam: A Field Study on Selected Business Employers. *Journal of Education and Culture Studies*, 1(1),32-45. [https://www.researchgate.net/publication/322553388\\_The\\_Importance\\_of\\_Developing\\_Soft\\_Skill\\_Sets\\_for\\_the\\_Employability\\_of\\_Business\\_Graduates\\_in\\_Vietnam\\_A\\_Field\\_Study\\_on\\_Selected\\_Business\\_Employers](https://www.researchgate.net/publication/322553388_The_Importance_of_Developing_Soft_Skill_Sets_for_the_Employability_of_Business_Graduates_in_Vietnam_A_Field_Study_on_Selected_Business_Employers)

Jaramillo, A., Pinzón, C. y Riveros, E. (2019). *Programa para el fortalecimiento de habilidades blandas en los docentes del Colegio Las Américas en Barrancabermeja* [Tesis de especialidad, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC. <https://bit.ly/38RJbyG>

Katz, M., Seid, G. y Abiuso, F. (2019). *La técnica de encuesta: Características y aplicaciones. Metodología de la Investigación*. <http://metodologiadelainvestigacion.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/117/2019/03/Cuaderno-N-7-La-t%C3%A9cnica-deencuesta.pdf>

Kravchenko, E., Galustyan, O., Kovtunencko, L. y Kolosova, L. (2018). Pedagogical

- Practice of Students. *Revista Espacios*, 39(17), 1-7.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n17/a18v39n17p31.pdf>
- Lagos, C. (2019). *Aprendizaje experiencial en el desarrollo de habilidades "blandas": desde la visión de los alumnos líderes de I° a IV° medio* [Tesis de pregrado, Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile]. Repositorio UAHS. <http://repositorio.uahurtado.cl/handle/11242/5549>
- Li, X., Liu, F., Li, A., y Xu, L. (2018). Business Negotiation based on Extenics. *Procedia Computer Science. Procedia Computer Science*, 139(1), 521–528. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.10.238>
- Malagón, L. A., Rodríguez, L. H., y Ñáñez, J. J. (2019). *Prácticas pedagógicas y educación a distancia*. Ibagué: Sello Editorial Universidad del Tolima. 52 <http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/2887/2/Pra%CC%81cticas%20ped%20a%20go%CC%81gicas%20final-2-144.pdf>
- Malca, Y. (2022). *Uso de herramientas virtuales y la práctica pedagógica docente de una institución educativa de Villa el Salvador, Lima 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104382/Malca\\_SYY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/104382/Malca_SYY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marcilla, O. (2020). *Habilidades blandas y perfil docente en la Institución Educativa N° 6032 Miguel Grau Seminario V.M.T.-2020* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47120/Marcilla\\_NOC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47120/Marcilla_NOC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Marrero, O., Mohamed, R. y Xifra, J. (2018). Soft skills: necessary for the integral training of the university student. *Rev. Ecoeficiencia*, 9(1), 122-142. <http://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/144/111>
- Martínez, N. (2022). *El liderazgo: su influencia y relación con el desarrollo de planes de formación de las organizaciones* [Tesis de Maestría, Fundación UniversidadDe América]. Repositorio FUA. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/8967/1/552785-2022-1-GTH.pdf>

- Mendoza, D., Flores, E., Revilla, L., Cejas, M., y Navarro, M. (2020). Práctica pedagógica de la educación ecuatoriana en el siglo XXI. *Edetania: estudios y propuestas socio-educativas*, 1(57), 111-141. Doi: 10.46583/edetania\_2020.57.437.
- MINEDU. (2023). *Participación en el reconocimiento de buenas prácticas educativas 2023 "escuela de la confianza*.
- Mirabal, A.(2008). Pedagogía crítica: algunos componentes teórico-metodológicos. En publicación: editorial CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires.  
<https://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/12Patter.pdf>
- Muñoz, L., Muñoz, A., Rosero, R.y Villota, C. (2020). *Enseñanza de la producción escrita del cuento en la básica primaria*. EDITORIAL Kimpres Universidad de la Salle. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20170117011106/Estrategias.pdf>
- National Soft Skills Association. (2019). The National Soft Skills Association.  
<https://www.nationalsoftskills.org/>
- Negreiros, J. (2017). *Prácticas pedagógicas docente y el desempeño académico de los estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución educativa Industrial Hermilio Valdizan de Huánuco - 2017*. Huánuco [Tesis de Maestría, Universidad Católica Los Ángeles- Chimbote]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/7334>
- Oyelere, S., Balogun, O., y Tomczyk, Ł. (2021). Do teamwork experience and self-regulated learning determine the performance of students in an online educational technology course. *Journal Education and Information Technologies*, 26(5), 5311–5335. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10535-x>
- Palma, G. (2021). Habilidades blandas y satisfacción laboral de los docentes de la Institución Educativa N° 1267 - Lurigancho, 2020 [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55354/Palma\\_PGB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55354/Palma_PGB-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pino, R., & Urías, G. (2020). Guías didácticas en el proceso enseñanza-aprendizaje: ¿Nueva estrategia? *Revista Scientific*, 5(18), 371–392.

- <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.20.371-392>
- Pinos, V., Solis, J. & Salamea, J. (2023). Soft skills in the management of teaching and administrative practice in Higher Education: hybrid modality Runas. *Journal of Education and Culture*, 4(7), 1-24. <https://doi.org/10.46652/runas.v4i7.105>
- Raciti, P. (2015). *La medición de las competencias transversales en Colombia: una propuesta metodológica. Colección Documentos de Trabajo* <http://sia.eurosocial-ii.eu/files/docs/1444897404-DT34.pdf>
- Robles, L. (2022). *Habilidades Blandas y Desempeño Docente en una Institución Educativa Secundaria, Abancay, Apurímac, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100714/Robles\\_TLA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/100714/Robles_TLA-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Rodríguez, J. (2020). Las habilidades blandas como base para el buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186-199. DOI: <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Ruiz, P. (2017). Propiedades Psicométricas del test de empatía cognitiva y afectiva en estudiantes no universitarios. *Cátedra Villarreal*, 1(1), 65–83. <https://doi.org/10.24039/cv201311127>
- Salazar, R. (2022). *Relación entre las habilidades blandas y las prácticas educativas de los docentes de la Universidad Bernardo O'Higgins, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Bernardo O'Higgins]. Repositorio UBOH. [https://www.researchgate.net/publication/362189317\\_Relacion\\_entre\\_las\\_habilidades\\_blandas\\_y\\_las\\_practicas\\_educativas\\_de\\_los\\_docentes\\_de\\_la\\_Universidad\\_Bernardo\\_OHiggins\\_2020](https://www.researchgate.net/publication/362189317_Relacion_entre_las_habilidades_blandas_y_las_practicas_educativas_de_los_docentes_de_la_Universidad_Bernardo_OHiggins_2020)
- Salinas, G. (2020) *Trabajo colegiado y Práctica docente de una Institución Educativa, Machala, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108259/Salinas\\_GMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/108259/Salinas_GMJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sevedon, F. (2022). *Gestión escolar y práctica pedagógica en docentes de una institución educativa pública, UGEL Piura, 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94405>

Sousa, M., y Rocha, Á. (2019). Leadership styles and skills developed through game-based learning. *Journal of Business Research*, 94(2), 360–366.

<https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.057>

Tolentino, H. (2020) Social skills and teaching strategies for leadership training from basic education. *Education Magazine*, 44(2), 651–665.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i2.40270>

UNESCO. (2022). Juventud latinoamericana propone 6 líneas de acción para transformar la educación.

<https://www.iesalc.unesco.org/2023/10/03/juventud-latinoamericana-alza-su-voz-por-la-educacion/>

UNESCO. (2023). *Estudio sobre las percepciones y prácticas de los formadores docentes en América Latina es dado a conocer por la UNESCO.*

<https://www.unesco.org/es/articulos/estudio-sobre-las-percepciones-y-practicas-de-los-formadores-docentes-en-america-latina-es-dado>

## Anexos

### Anexo 1.

#### Operacionalización de variable 1. de habilidades blandas

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ITEMS	NIVELES
<b>HABILIDADES BLANDAS</b>	Lo establece como el conjunto de cualidades socioemocionales, atributos al relacionarse con otros individuos de manera afectiva, eficiente, para el bienestar personal, laboral, social, como también al tener vínculo en cualquier entorno colectivo. Raciti (2015).	Es la que donde se establece las relaciones entre otras personas basadas en el trabajo en equipo, liderazgo, negociación, empatía,	Trabajo en equipo	Actitud positiva frente al equipo  Capacidad de autoconciencia	1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) siempre	1,2,3,4,5,6,7,8	Inadecuada  Poco adecuada  Adecuada
			Liderazgo	Habilidad para solucionar conflictos  Habilidad para motivar a los integrantes de tu equipo  Habilidad para reconocer las capacidades y méritos de los integrantes del equipo			

				<p>Habilidad para reconocer y solucionar las posibles causas de un problema</p> <p>Habilidad para mantener la calma y llegar a un consenso ante un conflicto.</p> <p>Habilidad para mantener la calma y llegar a un consenso ante un conflicto</p>		<p>17,18,19, 20,21,22, 23</p>	
			Empatía	<p>Habilidad de ponerse en lugar de sus pares y comprender sus emociones y sentimientos.</p>		<p>24,25,26, 27,28,29, 30</p>	

**Anexo 2.**

*Operacionalización de la variable 2. práctica pedagógica*

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	ITEMS	NIVELES	
<b>PRÁCTICA PEDAGÓGICA</b>	Lo define a las funciones del trabajo docente, donde se reconoce, favorece y orienta a una formación integral del estudiante con el fin de fortalecer en lo cognitivo, humano, y así conlleve a la construcción del conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad. ( Malagón et. al.,2019 ).	La práctica pedagógica es cuando se realiza acciones, con el fin de adquirir nuevos aprendizajes.	Formación	Reflexión docente	(1) Nunca (2) Casi nunca (3) A veces (4) Casi siempre (5) siempre	1,2,3,4,5,6 ,7,8,9,10, 11,12	Deficiente  Poco deficiente  Eficiente	
			Planificación curricular en el aula	Conocimiento disciplinar				Investigación



			<p>Perspectiva crítica - social</p> <p>Procesos didácticos</p>	<p>Organización de las acciones pedagógicas</p> <p>Planificación de la Clase</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Metodología</p> <p>Actividades de aprendizaje</p> <p>Propósitos educativos</p> <p>Instrumentos de evaluación</p> <p>Interrelación y comunicación docente</p>		<p>22,23,24,25,26,27,28,29,30</p> <p>31,32,33,34,35,36,37,38,39,40</p>	
--	--	--	--	--	--	--	--

### **Anexo 3.**

#### *Ficha técnica*

#### **Ficha técnica del instrumento de la variable 1. Habilidades blandas**

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre habilidades blandas
Autor	Olinda Catalina Marcilla Navarro
Adaptado	Rosa Marisol Olivares Fuertes
Universo del estudio	Instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023
Forma de aplicación	Directa
Duración de la aplicación	20 minutos
Tamaño de muestra	105
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha de trabajo	2023
Escala de medición	Ordinal
Descripción del instrumento	El instrumento consta de 4 dimensiones y hace un total de 30 ítems.

## **Fichas técnicas del instrumento de la variable 2. Práctica pedagógica**

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre práctica pedagógica
Autor	Sevedon Bahamonde, Felipe
Adaptado	Rosa Marisol Olivares Fuertes
Universo del estudio	Instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023
Forma de aplicación	Directa
Duración de la aplicación	30 minutos
Tamaño de muestra	105
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Fecha de trabajo	2023
Escala de medición	Ordinal
Descripción del instrumento	El instrumento consta de 4 dimensiones y hace un total de 40 ítems.

## **Anexo 4.**

### *Prueba de Confiabilidad*

#### **Confiabilidad de los instrumentos**

##### Interpretación del coeficiente de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.01 a 0.49	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 a 1.00	Alta confiabilidad

Fuente: Ruiz (2002)

#### **Habilidades blandas:**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,722	30

#### **Práctica pedagógica:**

##### **Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,847	40

## **Anexo 5.**

### *Validez de los instrumentos*

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Habilidades blandas

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Ulises Córdova García	Aplicable
2	Doctor	Zoila Ayvar Bazan	Aplicable
3	Doctor	Carlos Alfonso Monja Manosalva	Aplicable

Los instrumentos fueron validados por juicio de expertos, para el instrumento Habilidades blandas, el dictamen obtenido es que el instrumento es válido y aplicable.

Validez del contenido por juicio de expertos del instrumento Practica pedagógica

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Ulises Córdova García	Aplicable
2	Doctor	Zoila Ayvar Bazan	Aplicable
3	Doctor	Carlos Alfonso Monja Manosalva	Aplicable

El instrumento fue validado por juicio de expertos, para el instrumento Practica pedagógica, el dictamen obtenido es que el instrumento tiene es válido y aplicable

**Anexo 6.**  
**Cuestionarios**

**Cuestionario para medir habilidades blandas**

Cuestionario 1 escala de medición: Habilidades blandas

Estimado(a) colega, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre las habilidades blandas; por tal motivo se le solicita cordialmente leer con atención y según su consideración marca con aspa (x) solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se agradece su gentil participación.

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

N°	DIMENSIÓN 1: trabajo en equipo	1	2	3	4	5
1	Los docentes participan en la toma de decisiones del equipo de trabajo.					
2	Los docentes respetan las ideas del equipo.					
3	Los docentes interactúan con otros docentes propiciando un clima armonioso.					
4	Los docentes participan activamente en el trabajo en equipo.					
5	Los docentes se preocupan por el bienestar del equipo					
6	Los docentes realizan la toma de decisiones de manera democrática.					
7	Los docentes solicitan ayuda a los demás cuando lo requieren					
8	Los docentes consultan al equipo cuando tienen duda de algo					
N°	DIMENSIÓN: Liderazgo					
9	Los docentes toman decisiones pensando en el bien común?					
10	Los docentes buscan la mejor solución ante un problema.					
11	Los docentes escuchan activamente las opiniones de los demás					
12	Los docentes dirigen en función a los objetivos propuestos.					
13	Los docentes motivan a otros docentes para lograr la meta del equipo					
14	Los docentes en el equipo motivan al que presenta dificultad en la institución					
15	Los docentes respetan las opiniones de los demás					
16	Los docentes reconocen los logros o méritos de sus compañeros en el equipo					
N°	DIMENSIÓN: Negociación					
17	Los docentes identifican las causas de un problema para resolverlos.					
18	Los docentes buscan soluciones acertadas que beneficie a ambas partes					
19	Los docentes hacen frente a los problemas que se presenta en el quehacer diario					

20	Los docentes implementan un plan para solucionar un problema.					
21	Los docentes prestan atención a las sugerencias de los demás					
22	Los docentes utilizan un lenguaje apropiado para negociar					
23	Los docentes mantienen la tranquilidad en momentos difíciles.					
	<b>DIMENSIÓN: Empatía</b>					
24	Los docentes se identifican por los colegas que presentan una situación difícil.					
25	Los docentes comprenden con facilidad los sentimientos de sus colegas					
26	Los docentes animan al colega que se siente triste o desanimado.					
27	¿Los docentes comprenden las limitaciones como los puntos fuertes de sus colegas?					
28	¿Los docentes Interpretan la comunicación no verbal y tono emocional de tus colegas?					
29	Los docentes tratan a los demás como les gustaría que le traten					
30	Los docentes muestran solidaridad cuando un colega tiene dificultad					

### Instrumentos de recolección de datos

#### Cuestionario 1 escala de medición: Practica pedagógica

Estimado(a) colega, el presente cuestionario tiene por finalidad obtener información relevante sobre la práctica pedagógica; por tal motivo se le solicita cordialmente leer con atención y según su consideración marca con aspa (x) solo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado. Se agradece su gentil participación.

1. Nunca    2. Casi nunca    3. A veces    4. Casi siempre    5. Siempre

N°	DIMENSIÓN: FORMACIÓN	1	2	3	4	5
1	Los docentes reflexionan para mejorar su práctica pedagógica.					
2	Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica.					
3	Los docentes reflexionan sobre el trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.					
4	Los docentes demuestran el uso de información actualizada referida a los enfoques del área que enseñan.					
5	Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan.					
6	Los docentes demuestran conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseñan.					
7	Los docentes identifican problemáticas del orden educativo para buscar soluciones.					
8	Los docentes estimulan en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.					
9	Los docentes promueven el recojo de información a través de instrumentos.					
10	Los docentes desarrollan procesos de motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento					
11	Los docentes proponen estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.					
12	Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas que promueven la investigación, generando la participación de trabajos grupales e individuales					
	<b>DIMENSIÓN: PERSPECTIVA CRITICA SOCIAL</b>					
13	Los docentes en la planificación curricular realizan de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					



14	Los docentes seleccionan contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.					
15	Los docentes articulan de manera coherente los aprendizajes de acuerdo a las estrategias seleccionados.					
16	Los docentes desarrollan estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.					
17	Los docentes fomentan actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.					
18	Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica					
19	Los docentes favorecen la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
20	Los docentes incentivan a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia					
21	Los docentes estimulan la expresión de opiniones personales a partir del respeto.					
	<b>DIMENSIÓN: PLANIFICACIÓN CURRICULAR EN EL AULA</b>					
22	Los docentes desarrollan experiencias de aprendizaje basadas en el diálogo creativo.					
23	los docentes contribuyen a un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes					
24	Los docentes coordinan adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase					
25	Los docentes planifican bien las actividades o tareas que se realizan en el aula					
26	Los docentes monitorean el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje					
27	Los docentes planifican las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias					
28	Los docentes planifican haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje					
29	Los docentes llevan a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.					
	<b>DIMENSIÓN: PROCESOS DIDÁCTICOS</b>					
30	Los docentes al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizan los estilos de aprendizajes de los estudiantes.					
31	Los docentes desarrollan actividades que son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.					

32	Los docentes diseñan y/o uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos de aprendizaje.					
33	Los docentes elijen recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparten.					
34	Los docentes dominan estrategias didácticas que promueven la interacción entre las diferentes competencias.					
35	Los docentes elaboran actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.					
36	Los docentes toman en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades de aprendizaje.					
37	Los docentes utilizan estrategias de evaluación adecuadas al enfoque por competencias.					
38	Los docentes promueven una comunicación horizontal con mis estudiantes.					
39	Los docentes promueven el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.					
40	Los docentes promueven el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.					

## Anexo 7.

### Certificado de validación de instrumento

#### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las Variables Habilidades directivas y desempeño docente. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer

#### Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Ulises Córdova García</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Metodología de la Investigación Científica</b>
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x )
<b>Experiencia en Investigación</b>	<b>Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado</b>

#### Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### Datos de la escala:

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Habilidades blandas
Autor:	Marcilla Navarro, Olinda Catalina Sevedon Bahamonde, Felipe
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023.
Significación:	El cuestionario de la Variable Habilidades blandas está compuesto de 4 dimensiones que son: trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación, la empatía. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las habilidades blandas y práctica pedagógica.

#### Soporte teórico:

**Habilidades blandas:** Lo establece como el conjunto de cualidades socioemocionales, atributos al relacionarse con otros individuos de manera afectiva, eficiente, para el bienestar personal, laboral, social, como también al tener vínculo en cualquier entorno colectivo. Raciti (2015).

Escala/ÁREA	Subescala/ÁREA	Definición
ORDINAL	<b>Trabajo en equipo</b>	Señala el trabajo en equipo al aporte de todos los individuos el intercambio de ideas, la escucha activa en el equipo, la colaboración, el compromiso, pactar acuerdos; para alcanzar de manera conjunta los objetivos trazados, para el bienestar de todos. Raciti (2015)
	<b>Liderazgo</b>	Lo define el liderazgo como el talento de dirigir a un grupo de personas, para alcanzar objetivos, metas; demostrando desenvolvimiento, buena actitud, motivación, como el asignar funciones y solicitar responsabilidades con la finalidad de que se adquiera un rendimiento eficaz. Raciti (2015)
	<b>Negociación</b>	Lo conceptualiza como la habilidad de resolver aquellos problemas o situaciones adversas en ambas partes, que conlleva a la exhortación, reglamentación y determinación; donde se debe buscar las posibles soluciones hasta llegar acuerdos y resolver completamente los conflictos Raciti (2015)
	<b>Empatía</b>	Precisa a la empatía como la inteligencia de comprender el estado emocional, los sentimientos de otros, saber escuchar atentamente, como atender las necesidades o preocupaciones de las personas. Es la facultad de ponerse en la situación de otros, creando vínculo amical y sintonía de emociones. Raciti (2015)

**Práctica pedagógica:** Lo define a las funciones del trabajo docente, donde se reconoce, favorece y orienta a una formación integral del estudiante con el fin de fortalecer en lo cognitivo, humano, intelectual y así conlleve a la construcción del conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad. (Malagón et. al.,2019 ).

Escala/ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición
Ordinal	<b>Formación</b>	Lo define como a la constante reflexión por parte del docente concerniente a sus funciones, que le incentiva al fortalecimiento de la práctica pedagógica, a través de sus conocimientos, estrategias, ética profesional, estrategias, al interactuar con los estudiantes para que desarrollen sus aprendizajes. (Malagón et. al., 2019),

	<b>Perspectiva crítica - social</b>	Sostiene que es la forma de educar donde el docente con esta perspectiva involucra al estudiante a ser analíticos, críticos constructivos estimulándolos en su desenvolvimiento, al interactuar con sus aportes en la sociedad, lo cultural. (Malagón et. al., 2019)
--	-------------------------------------	--

	<b>Planificación curricular</b>	Sostiene que es el proceso pedagógico de manera integral, fortaleciendo las habilidades, actitudes de los estudiantes, en su contexto; donde el docente de una manera sistemática realiza su labor en la planificación de su clase, organizando los materiales y recursos. (Malagón et. al., 2019)
	<b>Procesos pedagógicos</b>	Lo define a la praxis del docente, los métodos, técnicas, estrategias que conlleven a un proceso de aprendizaje de los estudiantes con nuevos conocimientos. Es importante para esta dimensión que el docente considere los estilos del estudiante, la comunicación, propósitos de la clase, estrategias, actividades de aprendizaje, la evaluación. (Malagón et. al., 2019)

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la Variable Habilidades blandas elaborado por Marcilla Navarro, Olinda Navarro, en el año 2020, mientras que la variable Práctica pedagógica fue elaborada por Sevedon Bahamonde, Felipe en el año 2022. De acuerdo con los indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticas y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

### Dimensiones del instrumento:

**Primera dimensión:** Trabajo en equipo

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>ACTITUD POSITIVA FRENTE AL EQUIPO</b>	1. Los docentes participan en la toma de decisiones del equipo de trabajo. 2. Los docentes respetan las ideas del equipo. 3. Los docentes interactúan con otros docentes propiciando un clima armonioso. 4. Los docentes participan activamente en el trabajo en equipo.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

<b>CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA</b>	<p>5. Los docentes se preocupan por el bienestar del grupo.</p> <p>6. Los docentes realizan de manera democrática la toma de decisiones.</p> <p>7. ¿Los docentes solicitan ayuda a los demás cuando lo requieren.</p> <p>8. Los docentes consultan al equipo cuando tienen duda de algo.</p>	4	4	4	
------------------------------------	--	---	---	---	--

**Segunda dimensión: Liderazgo**

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la Ugel 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS</b>	<p>9. Los docentes toman decisiones pensando en el bien común.</p> <p>10. Los docentes buscan la mejor solución ante un problema.</p> <p>11. Los docentes escuchan activamente las opiniones de los demás.</p>	4	4	4	
<b>HABILIDAD PARA MOTIVAR A LOS INTEGRANTES DE TU EQUIPO</b>	<p>12. Los docentes dirigen en función a los objetivos propuestos</p> <p>13. Los docentes motivan a otros docentes para lograr la meta del equipo</p> <p>14. Los docentes en el equipo motivan al que presenta dificultad en la institución</p>	4	4	4	

<b>HABILIDAD PARA RECONOCER LAS CAPACIDADES Y MÉRITOS DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO</b>	15. Los docentes respetan las opiniones de los demás en el equipo. 16. Los docentes reconocen los logros o méritos de sus compañeros en el equipo.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
---	---	----------	----------	----------	--

<b>HABILIDAD PARA RECONOCER LAS CAPACIDADES Y MÉRITOS DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO</b>	15. Los docentes respetan las opiniones de los demás en el equipo. 16. Los docentes reconocen los logros o méritos de sus compañeros en el equipo.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
---	---	----------	----------	----------	--



### Tercera dimensión: Negociación

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA</b>	17. Los docentes identifican las causas de un problema para resolverlos. 18. Los docentes buscan soluciones acertadas que beneficie de ambas partes. 19. Los docentes hacen frente a los problemas que se presenta en el quehacer diario. 20. Los docentes implementan un plan para solucionar un problema.	4	4	4	
<b>HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y LLEGAR A UN CONSENSO ANTE UN CONFLICTO</b>	21. Los docentes prestan atención a las sugerencias de los demás. 22. Los docentes utilizan un lenguaje apropiado para negociar. 23. Los docentes mantienen la tranquilidad en momentos difíciles.	4	4	4	

### Cuarta dimensión: Empatía

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y COMPRENDER SUS</b>	24. Los docentes se identifican por los colegas que presentan una situación difícil 25. Los docentes comprenden con	4	4	4	

<b>EMOCIONES Y SENTIMIENTOS</b>	<p>facilidad los sentimientos de tus colegas.</p> <p>26. Los docentes animan al colega que se siente triste o desanimado.</p> <p>27. Los docentes comprenden las limitaciones como los puntos fuertes de tus colegas.</p> <p>28. Los docentes interpretan la comunicación no verbal y tono emocional de tus colegas.</p> <p>29. Los docentes tratan a los demás como les gustaría que le traten.</p> <p>30. Los docentes muestran solidaridad cuando un colega tiene dificultad.</p>				
---------------------------------	--	--	--	--	--

**Quinta dimensión:** Formación

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>REFLEXIÓN DOCENTE</b>	<p>1. Los docentes reflexionan para mejorar su práctica pedagógica.</p> <p>2. Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica.</p> <p>3. Los docentes reflexionan sobre el trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.</p>	4	4	4	
<b>CONOCIMIENTO DISCIPLINAR</b>	4. Los docentes demuestran el uso de información actualizada	4	4	4	

	<p>referida a los enfoques del área que enseñan.</p> <p>5.Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan.</p> <p>6.Los docentes demuestran conocimiento actualizado de la didáctica del área que enseñan.</p>				
Investigación	<p>7.Los docentes identifican problemáticas del orden educativo para buscar soluciones.</p> <p>8. Los docentes estimulan en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.</p> <p>9.Los docentes promueven el recojo de información a través de instrumentos.</p>	4	4	4	
Estrategias	<p>10.Los docentes desarrollan procesos de motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento</p> <p>11.Los docentes proponen estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.</p>	4	4	4	

	12.Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas que promueven la investigación, generando la participación de trabajos grupales e individuales				
--	--	--	--	--	--

**Sexta dimensión:** Perspectiva crítica social

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>PLANIFICACIÓN DE CURRÍCULO</b>	<p>13.Los docentes en la la planificación curricular realizan de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>14.Los docentes seleccionan contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.</p> <p>15.Los docentes articulan de manera coherente los aprendizajes de acuerdo a las estrategias seleccionados.</p>	4	4	4	
<b>FOMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	<p>16.Los docentes desarrollan estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.</p> <p>17.Los docentes fomentan actividades de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico.</p>	4	4	4	

	18. Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica				
<b>DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE INTERACCIÓN</b>	19 Los docentes favorecen la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.  20.Los docentes incentivan a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia  21.Los docentes estimulan la expresión de opiniones personales a partir del respeto.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

**Séptima dimensión:** Planificación curricular en el aula

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>DESARROLLO DE LA MEDIACIÓN</b>	22.Los docentes desarrollan experiencias de aprendizaje basadas en el diálogo creativo.  23.los docentes contribuyen a un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

<b>ORGANIZACIÓN DE LAS ACCIONES PEDAGÓGICAS</b>	<p>24. Los docentes coordinan adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase</p> <p>25. Los docentes planifican bien las actividades o tareas que se realizan en el aula</p> <p>26. Los docentes monitorean el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje</p>	4	4	4	
<b>PLANIFICACIÓN DE LA CLASE</b>	<p>27. Los docentes planifican las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias</p> <p>28. Los docentes planifican haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje</p> <p>29. Los docentes llevan a la práctica procesos de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.</p>	4	4	4	

**Octava dimensión:** Procesos didácticos

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
-------------	------	----------	------------	------------	-----------------------------------

<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	<p>30. Los docentes al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizan los estilos de aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>31. Los docentes desarrollan actividades que son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>32. Los docentes diseñan y/o uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos de aprendizaje.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>METODOLOGÍA</b>	<p>33. Los docentes elijen recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparten.</p> <p>34. Los docentes dominan estrategias didácticas que promueven la interacción entre las diferentes competencias.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<p>35. Los docentes elaboran actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.</p> <p>36. Los docentes toman en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

	<p>actividades de aprendizaje.</p> <p>31. Los docentes diseñan las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes</p>				
<b>PROPÓSITOS EDUCATIVOS</b>	<p>32. Los docentes diferencian cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica.</p> <p>33. Los docentes contextualizan los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.</p> <p>34. Los docentes dan a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>	<p>35. Los docentes diseñan instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.</p> <p>36. Los docentes establecen criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa curricular.</p> <p>37. Los docentes utilizan estrategias de evaluación adecuadas al enfoque por competencias.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
<b>INTERRELACIÓN Y</b>	<p>38. Los docentes promueven una</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	



<b>COMUNICACIÓN ESTUDIANTE Y DOCENTE</b>	comunicación horizontal con los estudiantes.				
	39. Los docentes promueven el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.  40. Los docentes promueven el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.				

**Datos generales del juez:**

<b>Nombre del juez:</b>	<b>Ulises Córdova García</b>
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( )      Doctor ( x)
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( )      Social ( ) Educativa ( x )      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	<b>Metodología de la Investigación Científica</b>
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años ( x)
<b>Experiencia en Investigación</b>	<b>Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado</b>

**Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**Datos de la escala:**

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Habilidades blandas
Autor:	Marcilla Navarro, Olinda Catalina Sevedon Bahamonde, Felipe
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023.

Significación:	El cuestionario de la Variable Habilidades blandas está compuesto de 4 dimensiones que son: trabajo en equipo, el liderazgo, la negociación, la empatía. El objetivo de esta medición es establecerlas relaciones entre las habilidades blandas y práctica pedagógica.
----------------	--

**Soporte teórico:**

**Habilidades blandas:** Lo establece como el conjunto de cualidades socioemocionales, atributos al relacionarse con otros individuos de manera afectiva, eficiente, para el bienestar personal, laboral, social, como también al tener vínculo en cualquier entorno colectivo. Raciti (2015).

<b>Escala/ÁREA</b>	<b>Subescala/ÁREA</b>	<b>Definición</b>
ORDINAL	<b>Trabajo en equipo</b>	Señala el trabajo en equipo al aporte de todos los individuos el intercambio de ideas, la escucha activa en el equipo, la colaboración, el compromiso, pactar acuerdos; para alcanzar de manera conjunta los objetivos trazados, para el bienestar de todos. Raciti (2015)
	<b>Liderazgo</b>	Lo define el liderazgo como el talento de dirigir a un grupo de personas, para alcanzar objetivos, metas; demostrando desenvolvimiento, buena actitud, motivación, como el asignar funciones y solicitar responsabilidades con la finalidad de que se adquiera un rendimiento eficaz. Raciti (2015 )
	<b>Negociación</b>	Lo conceptualiza como la habilidad de resolver aquellos problemas o situaciones adversas en ambas partes, que conlleva a la exhortación, reglamentación y determinación; donde se debe buscar las posibles soluciones hasta llegar acuerdos y resolver completamente los conflictos Raciti (2015)
	<b>Empatía</b>	Precisa a la empatía como la inteligencia de comprender el estado emocional, los sentimientos de otros, saber escuchar atentamente, como atender las necesidades o preocupaciones de las personas .Es la facultad de ponerse en la situación de otros, creando vínculo amical y sintonía de emociones. Raciti (2015)

**Práctica pedagógica:** Lo define a las funciones del trabajo docente, donde se reconoce, favorece y orienta a una formación integral del estudiante con el fin de fortalecer en lo cognitivo, humano, intelectual y así conlleve a la construcción del conocimiento y contribuir al desarrollo de la sociedad. ( Malagón et. al.,2019 ).

Escala/ÁREA	Subescala(dimensiones)	Definición	
Ordinal	<b>Formación</b>	Lo define como a la constante reflexión por parte del docente concerniente a sus funciones, que le incentiva al fortalecimiento de la práctica pedagógica, a través de sus conocimientos, estrategias, ética profesional, estrategias, al interactuar con los estudiantes para que desarrollen sus aprendizajes. Malagón et. al. (2019),	
	<b>Perspectiva crítica - social</b>	Sostiene que es la forma de educar donde el docente con esta perspectiva involucra al estudiante a ser analíticos, críticos constructivos estimulándolos en su desenvolvimiento, al interactuar con sus aportes en la sociedad, lo cultural. (Malagón et. al., 2019)	

	<b>Planificación curricular</b>	Sostiene que es el proceso pedagógico de manera integral, fortaleciendo las habilidades, actitudes de los estudiantes, en su contexto; donde el docente de una manera sistemática realiza su labor en la planificación de su clase, organizando los materiales y recursos. (Malagón et. al., 2019)
	<b>Procesos pedagógicos</b>	Lo define a la praxis del docente, los métodos, técnicas, estrategias que conlleven a un proceso de aprendizaje de los estudiantes con nuevos conocimientos. Es importante para esta dimensión que el docente considere los estilos del estudiante, la comunicación, propósitos de la clase, estrategias, actividades de aprendizaje, la evaluación. (Malagón et. al., 2019)

### **5. Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario para medir la variable habilidades blandas elaborado por Marcilla Navarro, Olinda Navarro, en el año 2020, mientras que la variable práctica pedagógica fue elaborado por Sevedon Bahamonde, Felipe en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

#### Dimensiones del instrumento:

##### Primera dimensión: Trabajo en equipo

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>ACTITUD POSITIVA FRENTE AL EQUIPO</b>	1. Los docentes participan en la toma de decisiones del equipo de trabajo. 2. Los docentes respetan las ideas del equipo. Los docentes interactúan con otros docentes propiciando un clima armonioso. 4. Los docentes participan activamente en el trabajo en equipo.	4	4	4	
<b>CAPACIDAD DE AUTOCONCIENCIA</b>	5. Los docentes se preocupan por el bienestar del grupo. 6. Los docentes realizan de manera democrática la toma de decisiones.	4	4	4	

	7. ¿Los docentes solicitan ayuda a los demás cuando lo requieren. 8. Los docentes consultan al equipo cuando tienen duda de algo.				
--	--	--	--	--	--

**Segunda dimensión:** Liderazgo

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>HABILIDAD PARA SOLUCIONAR CONFLICTOS</b>	9. Los docentes toman decisiones pensando en el bien común. 10. Los docentes buscan la mejor solución ante un problema. 11. Los docentes escuchan activamente las opiniones de los demás.	4	4	4	
<b>HABILIDAD PARA MOTIVAR A LOS INTEGRANTES DE TU EQUIPO</b>	12. Los docentes dirigen en función a los objetivos propuestos 13. Los docentes motivan a otros docentes para lograr la meta del equipo 14. Los docentes en el equipo motivan al que presenta dificultad en la institución	4	4	4	

<b>HABILIDAD PARA RECONOCER LAS CAPACIDADES Y MÉRITOS DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO</b>	15. Los docentes respetan las opiniones de los demás en el equipo. 16. Los docentes reconocen los logros o méritos de sus compañeros en el equipo.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

<b>HABILIDAD PARA RECONOCER LAS CAPACIDADES Y MÉRITOS DE LOS INTEGRANTES DEL EQUIPO</b>	15. Los docentes respetan las opiniones de los demás en el equipo. 16. Los docentes reconocen los logros o méritos de sus compañeros en el equipo.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	
---	---	----------	----------	----------	--

### **Tercera dimensión: Negociación**

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>HABILIDAD PARA RECONOCER Y SOLUCIONAR LAS POSIBLES CAUSAS DE UN PROBLEMA</b>	17. Los docentes identifican las causas de un problema para resolverlos. 18. Los docentes buscan soluciones acertadas que beneficie de ambas partes. 19. Los docentes hacen frente a los problemas que se presenta en el quehacer diario.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	



	20. Los docentes implementan un plan para solucionar un problema.				
<b>HABILIDAD PARA MANTENER LA CALMA Y LLEGAR A UN CONSENSO ANTE UN CONFLICTO</b>	21. Los docentes prestan atención a las sugerencias de los demás. 22. Los docentes utilizan un lenguaje apropiado para negociar. 23. Los docentes mantienen la tranquilidad en momentos difíciles.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

#### **Cuarta dimensión: Empatía**

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

<b>Indicadores</b>	<b>Ítem</b>	<b>Claridad</b>	<b>Coherencia</b>	<b>Relevancia</b>	<b>Observaciones/ Recomendaciones</b>
<b>HABILIDAD DE PONERSE EN LUGAR DE SUS PARES Y COMPRENDER SUS EMOCIONES Y SENTIMIENTOS</b>	24. Los docentes se identifican por los colegas que presentan una situación difícil 25. Los docentes comprenden con facilidad los sentimientos de tus colegas. 26. Los docentes animan al colega que se siente triste o desanimado. 27. Los docentes comprenden las limitaciones como los puntos fuertes de tus colegas. 28. Los docentes interpretan la comunicación no verbal y tono emocional de tus colegas.	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

	29.Los docentes tratan a los demás como les gustaría que le traten. 30.Los docentes muestran solidaridad cuando un colega tiene dificultad.				
--	--	--	--	--	--

**Quinta dimensión:** Formación

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>REFLEXIÓN DOCENTE</b>	1.Los docentes reflexionan para mejorar su práctica pedagógica.  2. Los docentes reflexionan en comunidades de profesionales sobre la práctica pedagógica.  3. Los docentes reflexionan sobre el trabajo en base a los logros y dificultades de aprendizaje de los estudiantes.	4	4	4	
<b>CONOCIMIENTO DISCIPLINAR</b>	4.Los docentes demuestran el uso de información actualizada referida a los enfoques del área que enseñan.  5.Los docentes demuestran conocimientos actualizados de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseñan.  6.Los docentes demuestran conocimiento actualizado	4	4	4	

	de la didáctica del área que enseñan.				
Investigación	<p>7. Los docentes identifican problemáticas del orden educativo para buscar soluciones.</p> <p>8. Los docentes estimulan en los estudiantes la indagación de situaciones reales de su contexto.</p> <p>9. Los docentes promueven el recojo de información a través de instrumentos.</p>	4	4	4	
Estrategias	<p>10. Los docentes desarrollan procesos de motivación permanente, que permitan la recuperación de los saberes previos, permitiendo la construcción del nuevo conocimiento</p> <p>11. Los docentes proponen estrategias que son posibles de realizarse en el tiempo previsto.</p> <p>12. Los docentes desarrollan estrategias pedagógicas que promueven la investigación, generando la participación de trabajos grupales e individuales</p>	4	4	4	

**Sexta dimensión:** Perspectiva crítica social

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>PLANIFICACIÓN DE CURRÍCULO</b>	<p>13.Los docentes en la la planificación curricular realizan de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>14.Los docentes seleccionan contenidos de enseñanza considerando los aprendizajes fundamentales que el currículo nacional busca desarrollar en los estudiantes.</p> <p>15.Los docentes articulan de manera coherente los aprendizajes de acuerdo a las estrategias seleccionados.</p>	4	4	4	
<b>FOMENTO DE PENSAMIENTO CRÍTICO</b>	<p>16.Los docentes desarrollan estrategias para fomentar habilidades de pensamiento crítico.</p> <p>17.Los docentes fomentan actividades de aprendizaje para el</p>	4	4	4	

	<p>desarrollo del pensamiento crítico.</p> <p>18. Los docentes propician oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica</p>				
<b>DESARROLLO DE LA CAPACIDAD DE INTERACCIÓN</b>	<p>19 Los docentes favorecen la participación de los estudiantes en el desarrollo de las actividades de aprendizaje.</p> <p>20.Los docentes incentivan a los estudiantes en el cumplimiento de normas de convivencia</p> <p>21.Los docentes estimulan la expresión de opiniones personales a partir del respeto.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

**Septima dimensión:** Planificación curricular en el aula

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>DESARROLLO DE LA MEDIACIÓN</b>	<p>22.Los docentes desarrollan experiencias de aprendizaje basadas en el diálogo creativo.</p> <p>23.los docentes contribuyen a un ambiente que facilite el desarrollo sano e integral de los estudiantes</p>	4	4	4	
<b>ORGANIZACIÓN DE LAS ACCIONES PEDAGÓGICAS</b>	<p>24. Los docentes coordinan adecuadamente las acciones previstas en la sesión de clase</p> <p>25.Los docentes planifican bien las actividades o tareas que se realizan en el aula</p> <p>26.Los docentes monitorean el trabajo que realizan los estudiantes durante el proceso de aprendizaje</p>	4	4	4	
<b>PLANIFICACIÓN DE LA CLASE</b>	<p>27. Los docentes planifican las actividades de aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias</p> <p>28.Los docentes planifican haciendo uso de materiales en relación al propósito de la experiencia y/o actividad de aprendizaje</p> <p>29. Los docentes llevan a la práctica procesos</p>	4	4	4	

	de enseñanza innovadora de acuerdo al contexto institucional.				
--	---	--	--	--	--

**Octava dimensión:** Procesos didácticos

Objetivos de la Dimensión: Medir el Nivel de conocimiento de los docentes de las instituciones educativas de la UGEL 04, Lima, 2023 acerca de la relación entre habilidades blandas y práctica pedagógica.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>ESTILOS DE APRENDIZAJE</b>	30. Los docentes al desarrollar las actividades de aprendizaje priorizan los estilos de aprendizajes de los estudiantes.	4	4	4	
	31. Los docentes desarrollan actividades que son compatibles con los intereses de aprendizaje de los estudiantes.				
	32. Los docentes diseñan y/o uso de estrategias de enseñanza bajo el enfoque por competencias, congruentes con los propósitos de aprendizaje.				
<b>METODOLOGÍA</b>	33. Los docentes elijen recursos de las TICs que apoyen el desarrollo de los contenidos del área que imparten.	4	4	4	
	34. Los docentes dominan estrategias didácticas que promueven la interacción entre las				

	diferentes competencias.				
<b>ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE</b>	<p>35. Los docentes elaboran actividades de aprendizaje teniendo en cuenta la planificación curricular.</p> <p>36. Los docentes toman en cuenta los procesos cognitivos para la elaboración de actividades de aprendizaje.</p> <p>31. Los docentes diseñan las actividades de aprendizaje de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes</p>	4	4	4	
<b>PROPÓSITOS EDUCATIVOS</b>	<p>32. Los docentes diferencian cada uno de los conceptos clave del Currículo Nacional de Educación Básica.</p> <p>33. Los docentes contextualizan los propósitos educativos a la realidad de los estudiantes.</p> <p>34. Los docentes dan a conocer los propósitos educativos a los estudiantes en cada actividad de aprendizaje.</p>	4	4	4	
<b>INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</b>	35. Los docentes diseñan instrumentos de evaluación de acuerdo a los propósitos de aprendizaje.	4	4	4	



	<p>36. Los docentes establecen criterios de evaluación acorde a las competencias del Programa curricular.</p> <p>37. Los docentes utilizan estrategias de evaluación adecuadas al enfoque por competencias.</p>				
<b>INTERRELACIÓN Y COMUNICACIÓN ESTUDIANTE Y DOCENTE</b>	<p>38. Los docentes promueven una comunicación horizontal con los estudiantes.</p> <p>39. Los docentes promueven el diálogo como elemento fundamental, para la resolución de conflictos entre los estudiantes.</p> <p>40. Los docentes promueven el respeto a la diversidad cultural entre los estudiantes.</p>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	

## **Anexo 7.**

### *Validación de Expertos*

#### **EXPERTO VALIDADOR**

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [   ]  
No aplicable [   ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Córdova García Ulises

**Especialidad del validador:** Docente en investigación

31 de octubre del 2023

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO  
ESCUELA DE POSGRADO  
Dr. Ulises Córdova García  
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

**Firma del Experto validador**

## EXPERTO VALIDADOR

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento presenta suficiencia \_\_\_\_ Si \_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ]  
No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Ayvar Bazán Zoila

**Especialidad del validador:** Dra. En Ciencias de la Educación

31 de octubre del 2023

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

EXPERTO VALIDADOR

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia es Aplicable**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador: Monja Manosalva Carlos Alfonso**

**Especialidad del validador: Doctor en Administración**

**31 de octubre del 2023.**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto validador**

**Carlos Alfonso Monja Manosalva**

**DNI: 16648782**

**Anexo 8.**

**Registro en CONCYTEC**



Bienvenido (a): ROSA MARISOL OLIVARES FUERTES

Menú del usuario 

Datos Generales	Experiencia Laboral	Formación Académica	Idiomas	Líneas de Investigación	Proyectos (I+D+i)	Producción Tecnológica y/o Industrial	Producción Científica	Distinciones y premios
-----------------	---------------------	---------------------	---------	-------------------------	-------------------	---------------------------------------	-----------------------	------------------------

NOVEDADES 

- El servicio de integración de nuevos **ORCID** con el CTI Vitae se encuentra inoperativo por el momento debido a inconvenientes técnicos.
- El Curso de Conducta Responsable en Investigación **CR/ no** es requisito para la calificación RENACYT. El URL es <https://vinculate.concytec.gob.pe/conducta-responsable-en-investigacion>.

## PERFIL

ROSA MARISOL OLIVARES FUERTES



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

[Solicitar Incorporación](#) Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 28/12/2023

## Anexo 9.

### Resultado de turnitin

The screenshot displays the Turnitin Feedback Studio interface. The main document content is as follows:

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE LA MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Habilidades blandas y práctica pedagógica en instituciones educativas de la Ugel 4, Lima, 2023.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**  
Olivares Fuertes, Rosa ([orcid.org/0000-0002-0578-0902](https://orcid.org/0000-0002-0578-0902))

**ASESORAS:**  
Dra. Rodríguez, Rojas Milagritos ([orcid.org/0000-0002-8673-1785](https://orcid.org/0000-0002-8673-1785))  
Napaico Arteaga Miriam Elizabeth ([orcid.org/0000-0002-5577-4682](https://orcid.org/0000-0002-5577-4682))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**  
Gestión y calidad educativa

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**LIMA -PERÚ**

On the right side, the 'Resumen de coincidencias' (Summary of matches) panel shows a similarity score of 15%. Below this, a list of 11 matches is provided:

Match Number	Source	Similarity Percentage
1	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	6 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	worldwidescience.org Fuente de Internet	1 %
5	www.carvis.es Fuente de Internet	<1 %
6	rraae.ceiaa.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
7	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
8	Entregado a Infile Trabajo del estudiante	<1 %
9	dspace.unitru.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
10	repositorio.unp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %

At the bottom of the page, the status bar indicates 'Página: 1 de 32', 'Número de palabras: 8411', and 'Versión solo texto del informe'. The system tray shows the date and time as 08/01/2024, 11:48 a.m.