



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA**

Inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal
de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de Negocios - MBA

AUTOR:

Chacon Campos, Pio (orcid.org/0000-0002-7609-2584)

ASESORES:

Mg. Moran Requena, Hugo Samuel (orcid.org/0000-0002-7077-0911)

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelos y Herramientas Gerenciales

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORAN REQUENA HUGO SAMUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024", cuyo autor es CHACON CAMPOS PIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 22 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORAN REQUENA HUGO SAMUEL DNI: 20097173 ORCID: 0000-0002-7077-0911	Firmado electrónicamente por: HMORANR el 08-08- 2024 12:15:49

Código documento Trilce: TRI - 0830817

Declaratoria de originalidad del/os autor/es



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHACON CAMPOS PIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PIO CHACON CAMPOS DNI: 45834461 ORCID: 0000-0002-7609-2584	Firmado electrónicamente por: CCHACONCAM el 22- 07-2024 12:37:39

Código documento Trilce: TRI - 0830816

Dedicatoria

A mi papá Pio, quien con su esfuerzo y sacrificio pudo brindarme una educación de calidad que hoy me permite lograr mis más anhelados sueños.

A mi hermano Daniel, que cuidó de mí y fue un modelo a seguir desde pequeño.

Agradecimiento

A las autoridades de la UCV y a mis compañeros del MBA por haberme brindado las facilidades y el apoyo para realizar esta investigación.

Al Mg. Hugo Samuel Moran Requena, por guiarme y asesorarme en todo el proceso de la investigación y al Dr. Guillermo Martín Montalvo Taboada por motivarme a estudiar un postgrado.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	28
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Inteligencia de negocios y su cruce con gestión administrativa</i>	17
Tabla 2 <i>Inteligencia de negocios y su cruce con planeación</i>	18
Tabla 3 <i>Inteligencia de negocios y su cruce con organización</i>	19
Tabla 4 <i>Inteligencia de negocios y su cruce con dirección</i>	20
Tabla 5 <i>Inteligencia de negocios y su cruce con control</i>	21
Tabla 6 <i>Información de ajuste de modelo de la hipótesis general</i>	23
Tabla 7 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis general</i>	23
Tabla 8 <i>Informe ajustado de modelo de la hipótesis específica 1</i>	24
Tabla 9 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1</i>	24
Tabla 10 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2</i>	25
Tabla 11 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2</i>	25
Tabla 12 <i>Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3</i>	25
Tabla 13 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3</i>	26
Tabla 14 <i>Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4</i>	26
Tabla 15 <i>Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4</i>	27

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema del nivel correlacional-causal	12
Figura 2 Descriptivo de la inteligencia de negocios y gestión administrativa	17
Figura 3 Descriptivo de la inteligencia de negocios y planeación.....	18
Figura 4 Descriptivo de la inteligencia de negocios y organización.....	19
Figura 5 Descriptivo de la inteligencia de negocios y dirección.....	20
Figura 6 Descriptivo de la inteligencia de negocios y control	21

Resumen

La investigación se alinea al Objetivo de Desarrollo Sostenible 8: Trabajo decente y crecimiento económico. Su objetivo fue determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. Fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y de nivel explicativo. Tuvo una población y muestra de 52 trabajadores, utilizando un muestreo no probabilístico. Se usó la técnica de la encuesta y se aplicó como instrumento de recolección de datos dos cuestionarios, de 18 y 16 preguntas, los que obtuvieron una validez a través del juicio de tres expertos y una alta confiabilidad con el Alfa de Cronbach de 0,902 y de 0,904 respectivamente. Los resultados obtenidos mostraron una influencia entre las variables inteligencia de negocios y la gestión administrativa, teniendo como valores de la prueba de Pseudo R² de Cox y Snell = 0,745 y de Nagelkerke = 0,751, de igual manera, se presentaron influencias entre la primera variable y las dimensiones de la segunda. Se concluye que la inteligencia de negocios influye en la Gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Palabras clave: *Inteligencia, negocio, gestión, administración.*

Abstract

The research is aligned with Sustainable Development Goal 8: Decent work and economic growth. Its aim was to determine the influence of business intelligence on the administrative management of personnel in a computer services company in Ucayali, 2024. The research was of a basic type, quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and explanatory level. It had a population and sample of 52 workers, using non-probabilistic sampling. The survey technique was used and two questionnaires, with 18 and 16 questions, were applied as data collection instruments, which obtained validity through the judgment of three experts and high reliability with Cronbach's Alpha of 0.902 and 0.904 respectively. The results showed an influence between the variables of business intelligence and administrative management, with values of the Cox and Snell Pseudo R2 test = 0.745 and Nagelkerke = 0.751, in the same way, influences were also found between the first variable and the dimensions of the second. It is concluded that business intelligence influences the administrative management of personnel in a computer services company in Ucayali, 2024.

Keywords: *Intelligence, business, management, administration.*

I. INTRODUCCIÓN

El contexto de negocios en la actualidad, luego de la pandemia que generó una crisis mundial debido al COVID-19 (Chen et ál., 2022), se ha transformado de manera significativa hacia la toma de decisiones, lo que ha creado una fuerte relación entre los negocios y el uso de tecnologías para gestionar la información (Wua et ál., 2022), pues los que toman las decisiones asumen desafíos debido a los constantes cambios empresariales y al no contar con las herramientas necesarias para decidir adecuadamente en base a la información (Lakovidis et ál., 2022). Cabe precisar que, tecnologías como la inteligencia de negocios se han convertido en un factor esencial dentro de las empresas, determinando en ocasiones su fracaso o éxito, influyendo incluso en el ámbito administrativo y en las decisiones (Bao et al., 2023).

En España, la inteligencia de negocios ha crecido enormemente debido al desarrollo tecnológico del procesamiento y análisis de datos, permitiendo a las empresas usar herramientas tecnológicas modernas como el aprendizaje automático, análisis predictivo e inteligencia artificial para el manejo de cantidades inmensas de datos con el fin de obtener información que resulte muy valiosa (Gorzalczany et ál., 2021) y aplicando métodos que están permanentemente siendo mejorados y perfeccionados (Risco-Ramos et ál., 2022). Estos avances han planteado numerosos retos a las industrias en aspectos como la búsqueda de diferenciación, otorgar un mayor valor agregado a los productos y expandirse a los mercados globales (Viteri y Murillo, 2021).

En Finlandia, la incertidumbre y el dinamismo, obligan a que los negocios actualicen y gestionen la información constantemente, esto lo realizan con el propósito de evitar inestabilidades en su gestión administrativa, amenazando su posicionamiento en el mercado (Talaoui, 2022). Por su parte, en Polonia los gerentes de más de 22 empresas manifestaron que decidir adecuadamente sobre la gestión administrativa es verdaderamente un reto y una responsabilidad enorme, ya que se presentan diversas dificultades como lo son los periodos que requieren los procesos secundarios que son variados y que se repiten, la indecisión a raíz de la carencia de datos e información procesada, inadecuados procedimientos, retrasos y hasta estrés en el trabajo (Koziol y Beyer, 2021).

En Ecuador, existen empresas que carecen de un medio adecuado para gestionar su información y tomar acertadas decisiones, por lo que tienden a reducir su rendimiento al desarrollar sus planes de expansión, crecimiento, comercialización y distribución en cada sector donde comercializan sus servicios, lo que genera que no se cumplan con los estándares de calidad mínima, equilibrio en las finanzas y otros indicadores importantes, siendo necesario la implementación de herramientas tecnológicas para solucionar los inconvenientes relacionados con la toma de decisiones en los niveles operativo, ejecutivo y estratégico (Garzón et ál., 2020).

El Perú no es ajeno a la innovación que trajo la gestión de la información por medio del uso de tecnologías emergentes, siendo propicio hacer un análisis del desarrollo que ha tenido la inteligencia de negocios en los procesos administrativos, la cual contribuye a implementar soluciones que eviten inconvenientes y mejoren los procesos empresariales al manejar toda la información disponible (Córdova et ál., 2021). Son las medianas y pequeñas empresas (MYPES) las que muestran un alto grado de desinterés para que nuevas tecnologías sean implementadas, pues parecen prescindibles y caras a los directivos, haciendo que las decisiones se realicen con información caducada e inservible, aumentando el riesgo de tomar las inadecuadas (Zapata, 2022), a pesar de que los encargados son quienes deben influir en los empleados para el cumplimiento de las metas (Vásquez y Farje, 2020)

En Ucayali, funcionan diversas empresas que tienen conocimiento que no están aprovechando todas las posibilidades y oportunidades empresariales al no usar herramientas tecnológicas para gestionar su información, afectando a la adecuada toma de decisiones que repercuten en la gestión de sus procesos administrativos, por lo que es necesario, como parte de su planificación estratégica, utilizar herramientas tecnológicas como la inteligencia de negocios, lo cual permita implementar mejoras en su gestión administrativa, resolviendo situaciones tecnológicas y brindando un mejor servicio a los clientes (Rodríguez y Moreira, 2023). Ello se vincula al Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8, que lleva como título: Trabajo decente y crecimiento económico, al promover el aumento de la economía de manera sostenible e inclusiva, un empleo productivo y pleno, donde para todos haya trabajo digno (Naciones Unidas [NU], 2024).

El estudio se realizó en una empresa de servicios informáticos del departamento de Ucayali, que cuenta con un amplio portafolio de clientes en la zona centro oriente del país. Actualmente la empresa afronta dificultades en los distintos procesos de su gestión administrativa al carecer de una base de conocimientos que proporcione información constante, actualizada, confiable y oportuna, permitiendo realizar un análisis e interpretación de tal información con la finalidad de que las decisiones que se opten sean las mejores, evitando de esa forma que se afecten los procesos de gestión administrativa que se desarrollan (Soledispa et ál., 2021).

Por lo anterior descrito, se estableció como problema general: ¿Cuál es la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?; se tiene como problemas específicos: ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?, ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?, ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?, ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?

En este sentido, la justificación teórica del estudio se expresó al permitir que futuros investigadores continúen realizando estudios similares, pues con los resultados obtenidos se podrán contrastar las teorías que sirvieron de base, generando discusiones y reflexiones para establecer nuevas ideas de las variables que se incluyen en el estudio. A su vez, la justificación metodológica del estudio se presenta al hacer uso para la recolección de datos, de un instrumento adaptado al contexto de la investigación, lo que permitió obtener el nivel de influencia de las variables, junto a los procedimientos definidos desde la obtención hasta el procesamiento de los datos. Así mismo, la justificación práctica del estudio se denota mediante los resultados que se obtendrán y la definición de las conclusiones, permitiendo generar sugerencias que puedan aplicarse en los sectores empresariales donde se sitúa la empresa, de tal manera se mejore la gestión administrativa, teniendo en cuenta el uso adecuado de la información que reciba el personal de la empresa.

Por lo tanto, se definió a modo de objetivo general: Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; se tiene como objetivos específicos: Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la planificación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Finalmente, se postuló como hipótesis general: La inteligencia de negocios influye en la Gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; siendo las hipótesis específicas: La inteligencia de negocios influye en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; La inteligencia de negocios influye en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; La inteligencia de negocios influye en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024; La inteligencia de negocios influye en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

En referencia a las investigaciones realizadas en el contexto internacional, se tiene estudios como el de Rivas (2023), que determinó la incidencia de la inteligencia de negocios en la competitividad empresarial de un negocio funerario. Investigación básica, ruta cuantitativa, no experimental en diseño, nivel explicativo y con un corte correlacional causal. Tuvo una muestra de 20 colaboradores, aplicando un cuestionario que fue su instrumento, mediante una encuesta como técnica. Entre los resultados se tuvo, que la inteligencia de negocios se percibió en un 40% como deficiente, 30% regular y 30% eficiente; además, esa misma variable tuvo incidencia con la competitividad laboral, teniendo un valor de sig. de 0,010 que fue menor a 0.05 y del 32%, en la prueba de Nagelkerke, mientras que, para las hipótesis específicas, la planeación estratégica mostró valores del 50% bajo, 25% medio y 25% alto, adicional a ello, hubo incidencia de la variable independiente en la dimensión planeación estratégica con sig. 0.020 y 35% en la prueba de Nagelkerke, mientras que, para las otras hipótesis no hubo incidencia debido a que la sig. fue mayor a 0.05.

Por tales motivos, se tuvo como conclusión que hay incidencia en la competitividad empresarial del negocio por parte de la inteligencia de negocios.

Golestanizadeh et ál. (2023), determinó el efecto que genera la inteligencia de negocios en el desarrollo de la internacionalización y exportaciones de la marca. De tipo básico, cuantitativo en su enfoque, de diseño no experimental, con un nivel explicativo y con alcance correlacional causal, participaron 161 de un total de 277 trabajadores, aplicándoles un cuestionario de 52 reactivos, siendo este el instrumento haciendo uso de la encuesta como técnica. Los resultados mostraron el efecto que causa la inteligencia de negocios con un $r = 0.775$ que representa el 60% y con una significancia de 0.000 en la internacionalización y exportaciones. Se concluyó que existe un efecto positivo en el desarrollo de la internacionalización y exportaciones de marca a causa de la inteligencia de negocios.

En su artículo, Chuc et ál. (2022) determinó el impacto que ocasionan las tecnologías de información y las comunicaciones en la gestión administrativa y contable en una organización mexicana. Su trabajo, de ruta cuantitativa, no experimental en su diseño, de nivel explicativo y de corte correlacional causal. Participaron 15 colaboradores, siendo la muestra censal, resolvieron un cuestionario como instrumento elaborado por el mismo investigador, teniendo a la encuesta como técnica. Se reveló mediante sus resultados, con un sig. menor a 0,05, que el impacto que tienen las TIC en la gestión administrativa es de grado moderado, a raíz de los limitantes que presentan los usuarios con el flujo de información. Se concluye que las TIC influyen en grado moderado en la gestión administrativa y de contabilidad de la organización.

Nripendra et ál. (2021), a través de su artículo identificó que aspectos como la inadecuada inteligencia de negocios, las decisiones ineficientes de comercio y la percepción de riesgo, causan una desventaja competitiva e inoperancia de un negocio. De ruta cuantitativa, diseño no experimental, nivel explicativo y correlacional causal como alcance, presentó una muestra de 355 gerentes de nivel superior y nivel medio de diversas áreas en instituciones de distintos tamaños, a la cual se le aplicó cuestionarios, que sirvieron como instrumento a través de la encuesta como técnica. Los resultados mostraron que la baja calidad de los datos, la carencia de gobernanza, y la ineficiencia en la capacitación del personal primordial generaron una deficiencia

en la inteligencia de negocios, provocando ineficientes decisiones comerciales y elevando el riesgo de percibir la ineficiencia operativa, eso se evidenció mediante los hallazgos de la aplicación Smart PLS, que fueron ejecutados a 5000 muestreos, conociendo el valor de significancia en un rango de p valor que fue $0.001 < 0.05$. Se concluyó que la ineficiencia operativa hace una contribución significativa al decremento de ventas e incomodidad de los trabajadores, resultando en una desventaja competitiva para el negocio.

Valarezo et ál. (2021), su investigación determinó la influencia que presenta la inteligencia de negocios en el desempeño empresarial de negocios de comercio. De tipo básica, cuantitativa en su ruta, de diseño no experimental, explicativo en su nivel y correlacional causal. Tuvo como muestra a 344 directores de diversas empresas, quienes realizaron un cuestionario de 37 preguntas como instrumento usado mediante la encuesta como técnica. Los resultados inferenciales mostraron un valor de $p = 0.000$, siendo inferior al $\alpha < 0.05$ y $t = 4.18$. Se dispuso a concluir que se presenta una influencia positiva sobre el desempeño empresarial de los comercios a causa de la inteligencia de negocios.

Quijada (2020), en su artículo científico tuvo como objetivo constatar si la inteligencia de negocios influye como un factor crítico en la competitividad de los negocios. De tipo básica, cuantitativo en su enfoque, con diseño no experimental, nivel explicativo y de alcance correlación causal. Se expuso por medio de sus resultados, que la inteligencia de negocios genera un conjunto de beneficios a los negocios de diversos sectores como es el bancario, permitiéndole predecir si hay riesgo de que un cliente abandone la empresa y se vaya a la competencia, categorizando a los clientes, detectando fraudes posibles, relacionando entre sí a los indicadores financieros, teniendo como significancia un valor menor al 0.05. Con ello, se pudo concluir que la inteligencia de negocios influye siendo un elemento crucial en la competitividad de los negocios.

Yiu et ál. (2020), en su estudio verificó el impacto que causa la inteligencia de negocios en la capacidad de operaciones de organizaciones de alta tecnología. De enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel explicativo y con correlación de causalidad. Se encuestó a 144 personas, quienes desarrollaron un cuestionario que sirvió como instrumento a través de una encuesta. Los resultados mostraron que la

inteligencia de negocios orienta a acrecentar la operatividad en los negocios, más aún en aquellas que emplean alta tecnología, pues si es más grande, el beneficio también lo será, haciéndolas más competitivas en su sector. Tuvo como conclusión que se genera un impacto sustancial en la capacidad de operaciones de los negocios a causa de la inteligencia de negocios.

En cuanto a investigaciones desarrolladas en el ámbito nacional, se considera a Ramirez (2024), quien examinó el impacto que causa la meritocracia en la gestión administrativa de un establecimiento de salud en el Agustino. De diseño no experimental, ruta cuantitativa y explicativo en su nivel, siendo de tipo básica. Estuvo constituida por una muestra de 40 trabajadores, recolectando datos mediante un cuestionario como instrumento y empleando la encuesta. Se reveló que, para la meritocracia, el 22,5% fue alta, el 25% media y 52,5% fue baja, mientras que, para la gestión administrativa, el 20% fue alta, el 27,5% media y en baja el 52,5%; en el informe de ajuste se obtuvo una sig. menor a 0,05, lo cual determinó una influencia entre las variables, lo cual se apoyó en el estadístico R² de Cox y Snell con 0.771 y en R² de Nagelkerke con 0.773. Se concluye con la existencia de una alta influencia en la gestión administrativa a causa de la meritocracia en el hospital.

Salvador (2022), midió la influencia de la inteligencia de negocios en la competitividad empresarial. La investigación presentó una ruta cuantitativa, un diseño no experimental, un nivel explicativo y alcance de causalidad correlacional, participaron 108 de los 155 trabajadores que cuenta la empresa, los que rellenaron un cuestionario de 29 ítem. Los resultados mostraron que hay una relación de influencia del 58.5% entre las dos variables, una significancia de $p = 0.000$, teniendo la inteligencia de negocios una incidencia en la planeación estratégica, respaldado por Nagelkerke en 29.7% y en Wald de 0.00, su incidencia en la gestión del medio ambiente contó con un valor de Nagelkerke de 43.9%, para sistemas de información mostró un valor de Nagelkerke de 45.1%, finalmente, para recursos humanos indicó un valor de Nagelkerke de 30%. Se pudo concluir, que la competitividad empresarial es influida positivamente por la inteligencia de negocios.

Chang (2022), en su investigación determinó el grado que el uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación influye en la Gestión Administrativa del personal administrativo y docente de la facultad de una universidad. Básico en su

tipo, enfoque cuantitativo, no experimental en diseño, alcance correlacional causal y nivel explicativo, participaron 51 personas, quienes resolvieron un cuestionario, el cual sirvió de instrumento usando la encuesta como técnica. Los resultados denotaron mediante estadísticos descriptivos que el 36.3% opina las TIC presentan un uso alto y que la gestión en los procesos administrativos en la casa de estudios es eficiente; para los estadísticos inferenciales, se obtuvo una influencia con un p-valor menor a 0.05. Se concluye que las TIC tienen una significativa influencia en la Gestión Administrativa de los administrativos y docentes de dicha universidad.

Quispe (2021), en su estudio calculó la influencia de Business Intelligent en la toma de decisiones de una institución de la capital. Su enfoque fue el cuantitativo, no experimental en diseño, explicativo en su nivel y de correlacional causal, su muestra censal fue de 80 trabajadores que conformaron la empresa, aplicándoles un cuestionario de 40 ítems mediante el uso de la encuesta. En cuanto a los resultados, se aceptaron las hipótesis, por medio del estadístico de regresión, teniendo en su modelo una sig. inferior a 0.05. Se pudo concluir que hay una influencia significativa del Business intelligence en las decisiones que toma la alta dirección como estrategia para el procesamiento de la información.

Mescua (2020), en su investigación encontró la influencia que presenta el Big Data en la competitividad de los negocios nacionales. Presentó un diseño no experimental, ruta cuantitativa, nivel explicativo y con correlación de causalidad en su alcance, teniendo a 15 trabajadores participantes entre gerentes y directores de empresas escogidas, a los que se les aplicó un cuestionario que sirvió como instrumento haciendo uso de la encuesta como técnica. Los resultados encontraron a un 67% de negocios que aplican el Big data, el mismo porcentaje percibe la optimización del negocio por medio de esta herramienta tecnológica y el 60% menciona que con esta tecnología mejora la competitividad empresarial; en cuanto a la estadística inferencial, presentó una sig. menor a 0.05. Se concluyó que el Big Data influye en la competitividad empresarial de los negocios peruanos.

En relación a las teorías de inteligencia de negocios como variable independiente, se define como metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de capacidades y prácticas que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones de las empresas e

instituciones, comprende 3 dimensiones que son: las tecnologías de la información, los sistemas de información y el proceso administrativo. La primera se define como el aspecto más relevante del proceso, referente a insumos de fuentes internas y externas usadas por el personal para realizar las tareas encomendadas. La segunda dimensión, hace mención a un recurso moderno, de la era digital, habiendo ingresado en las organizaciones tanto públicas como privadas, teniendo el propósito de que estas obtengan un rendimiento y eficiencia mayor, posibilitando que los procesos se automaticen. La tercera dimensión la comprenden todas las acciones necesarias que desarrolla un negocio para realizar sus objetivos esperados (Curto y Conesa, 2011).

La inteligencia de negocios se utiliza para la optimización del rendimiento, reducción de costos e identificación de nuevas oportunidades como una herramienta tecnológica, que pueden incluir: analizar el comportamiento del consumidor, patrones de compra, tendencias comerciales, identificar oportunidades de reducción de costos, monitorear las cifras de ventas y el desempeño financiero, presupuestar y financiar la previsión y planificación, seguir las campañas de mercadeo, optimización del rendimiento y procesos operativos, análisis de comercio electrónico, gestión para relacionarse con los clientes, hacer un análisis de impulsores de valor estratégico y de riesgos (Loshin, 2013).

La inteligencia de negocios hace referencia a los métodos y usos que se dan para que la información sea administrada, facilitándola a los encargados de las decisiones, denominándola como “paraguas”, pues acoge a diversos métodos y herramientas que facilitan a los decisores a orientar sus decisiones en favor de la organización, por ello se consideran dos dimensiones: infraestructura de la inteligencia de negocios y los métodos analíticos aplicados al negocio. La primera dimensión recoge, limpia y coloca a disponibilidad la información que es importante para los decisores, en cuanto a la segunda, se enfoca en las técnicas y herramientas usadas para el correcto análisis y entendimiento de los datos (Joyanes, 2019).

Para la primera variable se considera la definición y dimensiones de Curto y Conesa (2011) por ser las más pertinentes, precisas, puntuales y aplicadas al estudio, aspectos esenciales para efectuar la investigación.

Por su parte, para la segunda variable estudiada gestión administrativa, se la define como la agrupación de procesos y actividades plenamente establecidos en el

que el gerente o directiva indica su operación en base a los recursos con que la empresa cuenta, ya sean de tipo material, humano y/o financiero (Arnoletto, 2014). Además, se señala que es una actividad consensuada, ya que se vincula a acciones que son reguladas en el ámbito tanto público como privado, permitiendo la ejecución de procedimientos que ayuden a planificar, a la asignación y a poder generar la flujos de información que ayude en la toma de decisiones con el fin de lograr la efectividad que requiera el negocio (Anchelia et ál., 2021; Mendoza, 2019). Otros lo definen como un proceso integral en el que se realizan actividades donde es necesario planear con anticipación, mantener un orden y organizar, liderar siguiendo una dirección y efectuar un control para garantizar la continuidad en la empresa, siendo estos a la vez, los elementos esenciales que determinan su funcionamiento (Chiavenato, 2018).

Se define además, a la gestión administrativa como un proceso donde es fundamental la organización, planificación, ejecución, evaluación y monitoreo de los recursos con los que se cuenta con el propósito de cumplir con los objetivos y metas a alcanzar por todo el personal de la organización, siendo sus dimensiones las siguientes: Planeación, establecimiento de planes, políticas y estrategias que hagan posible el uso de manera eficiente de aquellos recursos que administra una empresa; Organización, ordenamiento y distribución pertinente del trabajo, haciendo posible desarrollar las actividades de manera ordenada y que estas sean alcanzables por los responsables; Dirección, conducción de los colaboradores con el objetivo de generar una producción eficiente, creando confianza en ellos, estimularlos y reconocer aquellos logros que pudieran alcanzar; Control, fase donde se verifica el cumplimiento de las tareas, evalúa el desempeño del personal y se monitorea el uso adecuado de los recursos con los que cuenta la organización (Cano, 2017).

La gestión administrativa es un sistema que funciona según normativas, procedimientos y valores, los que aseguran la ejecución adecuada de los procesos de acuerdo con los reglamentos vigentes, esta gestión generalmente está respaldada por la teoría y la práctica de una filosofía organizacional expresada en metas, visión y misión que determina la estructura y función de la organización, ello se encuentra fortalecida y afectada por el liderazgo, pudiendo adoptar diversas formas mejorando la comunicación, fomentando un ambiente de colaboración, garantizando la transparencia y eficiencia administrativa. (Cruz y Tigrero, 2024). Asimismo, existen 4 fases que la comprenden, considerándose a la acción de planificar, organizar,

direccionar y controlar, siendo para muchas empresas un reto complicado ya que requiere innovar en soluciones, entender a las personas, y tomar adecuadas decisiones (Marcillo et ál., 2023).

Para la segunda variable se considera la definición y dimensiones de Cano (2017) por ser las más pertinentes, precisas, puntuales y aplicadas al estudio, factores imprescindibles que se requieren en el estudio.

Esta investigación, tuvo como fundamento la epistemología positivista, puesto que para conocer la realidad y revelar lo verdadero se tuvo que explicar los fenómenos en su totalidad haciendo uso del método científico, siendo necesario recalcar bajo esta corriente filosófica que, aquello que no pueda comprobarse en base a las premisas y condicionales de este pensamiento científico, carece de valor (Guamán et ál., 2020).

II. METODOLOGÍA

2.1. Diseño de la investigación y tipo

Tipo: Siendo básica, al dar un aporte al conocimiento sobre la realidad que se investigó, sin implementar solución alguna al problema de estudio, lo cual servirá para siguientes investigaciones en la misma área de conocimiento (Barbosa et ál., 2020).

Enfoque: Cuantitativo, ya que se recopiló datos cuantificables, medidos mediante pruebas estadísticas, permitiendo conocer el impacto e incidencia que genera una variable sobre la otra, haciendo posible contrastar las hipótesis que se plantearon en base a lo obtenido (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

Diseño: De característica no experimental, pues no se manipularon intencionalmente las variables comprometidas, esto con el fin de describir el problema tal como se presentó en su entorno natural y sin alteraciones (Feria et ál., 2019).

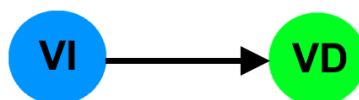
Corte: Transversal, en vista que los instrumentos fueron utilizados para recopilar los datos en un solo momento dentro de todo el proceso que duró la investigación (Maldonado, 2018).

Nivel: Explicativo (ver figura 1), porque tuvo como principal finalidad identificar los factores que hicieron posible el fenómeno específico de estudio, para luego explicar los efectos y consecuencias que resultaron de ellos mismos (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

Método: Siendo el hipotético deductivo, pues se visualizó mediante el entorno un problema, estudiándose acuerdo a las teorías, planteando hipótesis para posteriormente confirmarlas (Hernández et ál., 2014).

Figura 1

Estructura del diseño no experimental y nivel explicativo



Donde:

VI : Inteligencia de negocios

VD : Gestión administrativa

→ : Relación de causalidad.

2.2. Operacionalización de variables

VI: Inteligencia de negocios

Definición conceptual: Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas en conjunto con las prácticas y ciertas capacidades que presentan los colaboradores para hacer gestión de toda la información que es utilizada para que las organizaciones e instituciones decidan acertadamente (Curto y Conesa, 2011).

Definición operacional: Comprendida a través de tres componentes fundamentales: tecnologías de la información, sistemas de información y proceso administrativo, los que fueron cuantificados a través de indicadores, siendo un total de 18 ítems establecidos e incorporados en un cuestionario que tiene relación con la variable.

Indicadores escala de medición: Se consideró 3 indicadores medibles para cada dimensión, determinando para el estudio el tipo ordinal (ver anexo 2).

VD: Gestión administrativa

Definición conceptual: Proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para cumplir aquellas metas y objetivos planeadas a realizarse en cualquier organización (Cano, 2017).

Definición operacional: Comprendida mediante la capacidad que se tiene de planear, organizar, direccionar y controlar actividades que realizan los miembros de una organización con el fin de proporcionar bienes y servicios, los que fueron cuantificados a través de indicadores, siendo un total de 16 ítems incorporados y establecidos en un cuestionario que tiene relación con la variable.

Indicadores y escala de medición: Se consideró 3 indicadores medibles para cada dimensión, determinando para el estudio el tipo ordinal (ver anexo 2).

2.3 Población, muestra, muestreo

Población: Total de colaboradores que tiene la empresa de servicios informáticos de Ucayali, la cual asciende a 52 trabajadores. La población comprende al total de individuos de estudio que integran la organización, siendo seleccionados bajo ciertos criterios que fueron instituidos por el autor de la investigación (Arias, 2020).

Criterios para incluir: Colaboradores que se presentaron, mostrando predisposición a resolver el cuestionario. Estos criterios son los que establece el investigador en función de ciertas características que se utilizan para la elección de la población (Arias, 2020).

Criterios para excluir: Trabajadores de la empresa que estuvieron ausentes a causa de estar en comisión de servicios, haber solicitado días de vacaciones o de permiso en el momento que se brindó el cuestionario. Constituyen los requerimientos que carecen los sujetos que comprenden la población, debiendo en consecuencia, ser apartados (Arias, 2020).

Muestra: La muestra fue censal o poblacional, pues participaron los 52 trabajadores que conforman el total de las personas de estudio, debido a su disponibilidad, cantidad y predisposición a participar, lo que facilitó que se incluyan a todos en la investigación (Baena, 2017).

Muestreo: Se utilizó el no probabilístico, en vista que no se requirió cálculo alguno para la obtención del número de participantes en el estudio, siendo el investigador el que tomó la decisión sobre la muestra a usar (Hernandez-Sampieri y Mendoza, 2018).

Unidad de análisis: Todo el personal de la empresa de servicios informáticos de Ucayali, quienes fueron incluidos en este estudio habiendo cumplido con los criterios establecidos.

2.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Se hizo uso de la encuesta, técnica que se emplea con el fin de recopilar datos cuantitativos relacionados con la variable de estudio, midiendo cada aspecto de ella a través de datos cuantificables, siendo toda esa data posteriormente procesada de manera estadística (Muñoz, 2015).

Instrumento: Como instrumento se tuvo al cuestionario, formato detenidamente elaborado que integra en su estructura un listado de preguntas que se relacionan directamente con cada indicador de la variable de estudio, teniendo como fin el de recabar los datos precisos y relevantes que serán medidos cuantitativamente, para su posterior procesamiento (Muñoz, 2015).

Para la primera variable se diseñó un cuestionario con 18 ítems, definida por 3 dimensiones, mientras que, para la segunda se diseñó uno de 16 reactivos, definida

por 4 dimensiones. En ambas variables se consideró respuestas de 5 niveles (ver anexo 3).

Validez: Este proceso contempla la revisión estructural y de contenido de los cuestionarios, teniendo en cuenta que cada ítem corresponda al indicador asociado a su respectiva dimensión de la variable a ser medida, todo ello realizado por profesionales eruditos en el tema estudiado (Carhuacho et ál., 2019). El juicio de expertos fue el método empleado para validar el instrumento elaborado, contando con 3 profesionales calificados (ver anexo 4).

Confiabilidad: Un instrumento llega a ser confiable cuando al aplicarse a distintos participantes sus mediciones y efectos no varían en el tiempo, manteniendo el coeficiente su valor de confiabilidad (Ñaupas et ál., 2018). Con el programa SPSS 27, se obtuvo el coeficiente de Alfa de Cronbach, el cual fue muy aceptable (ver anexo 5), conociendo que, mientras su valor esté más cerca a uno, simboliza que las preguntas presentan una consistencia mayor (Rodríguez y Reguant, 2020).

2.5 Método de análisis de datos

Al obtener todas las respuestas de los encuestados, estas fueron almacenadas para analizarlas y procesarlas posteriormente según su ámbito estadístico. Para la estadística descriptiva esta recopilación se realizó empleando el software MS Excel 2021, registrando y almacenando la data, lo cual permitió trasladar la data al aplicativo SPSS 27 para generar tablas cruzadas junto a sus respectivos gráficos estadísticos. Por su parte, para la estadística inferencial, la información fue trasladada al programa estadístico SPSS 27 para determinar el estadístico en la comprobación de la prueba de hipótesis, por lo cual, fue necesario aplicar Kolmogórov-Smirnov, prueba aplicada para comprobar si los datos analizados presentan una distribución de normalidad, con ello se definió el estadístico a usar para conocer los resultados de influencia entre las variables y entre la primera con las dimensiones de la segunda (Flores y Flores, 2021).

2.6 Aspectos éticos

La investigación se fundamentó en los aspectos de ética contemplados en las normas de ética empleados por la Universidad César Vallejo [UCV]. Para lograrlo, se cimentó en el principio de no maleficencia a través de medidas que garantizaron el anonimato y la discreción de los datos recogidos, lo cual aseguró la transparencia,

respeto y responsabilidad al tratar la información de parte del autor. Se basó también, en el principio de autonomía, ya que cada colaborador participó de manera voluntaria, pudiendo retirarse en cualquier instante (ver anexo 6). Además, se puso énfasis en la originalidad del trabajo y al respeto a la propiedad intelectual, citando y referenciando correctamente las fuentes teóricas por medio del uso correcto de las normas APA 7ma edición, siguiendo las directrices alcanzadas por la UCV para la adecuada redacción académica.

III. RESULTADOS

3.1. Descriptivos obtenidos

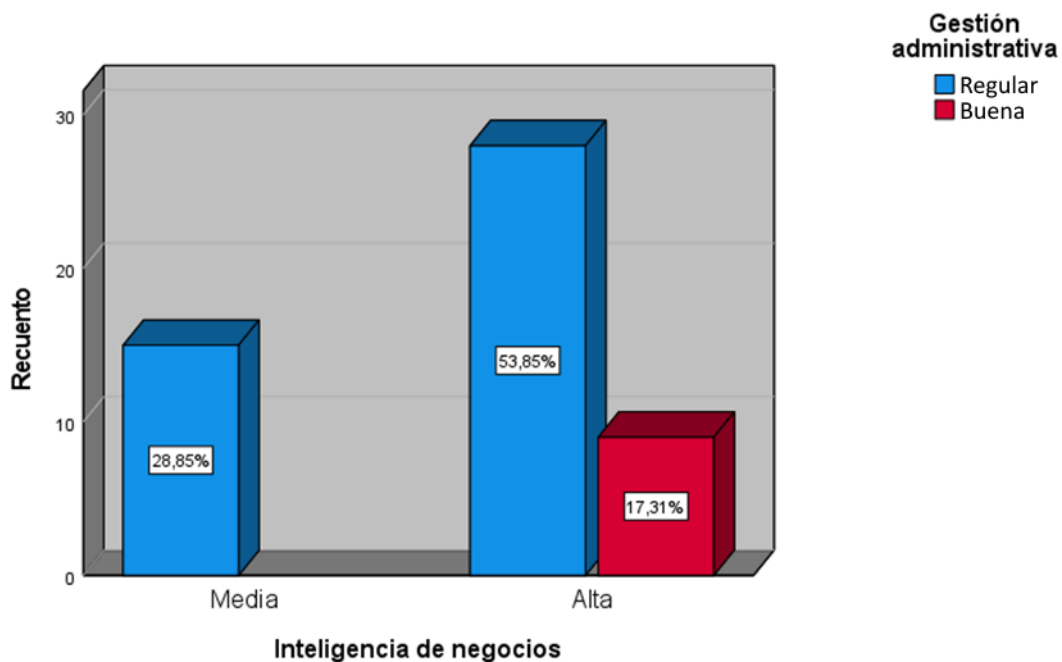
Tabla 1

Inteligencia de negocios y su cruce con gestión administrativa

		Gestión administrativa		Total
		Regular	Buena	
Inteligencia de negocios	Media	15 28,8%	0 0,0%	15 28,8%
	Alta	28 53,8%	9 17,3%	37 71,2%
Total	Recuento	43	9	52
	% del total	82,7%	17,3%	100,0%

Figura 2

Descriptivo de inteligencia de negocios y gestión administrativa



Como se representa en la tabla 1 y la figura 2, el 71,2% percibieron que la inteligencia de negocios fue alta y el 28,8% señalaron que fue media. En cuanto a la gestión administrativa el 17,3% mencionaron que fue buena y el 82,7% manifestaron que fue regular. En este sentido, se evidenció que, según la percepción de los

participantes, la inteligencia de negocios fue alta, mientras la gestión administrativa fue regular.

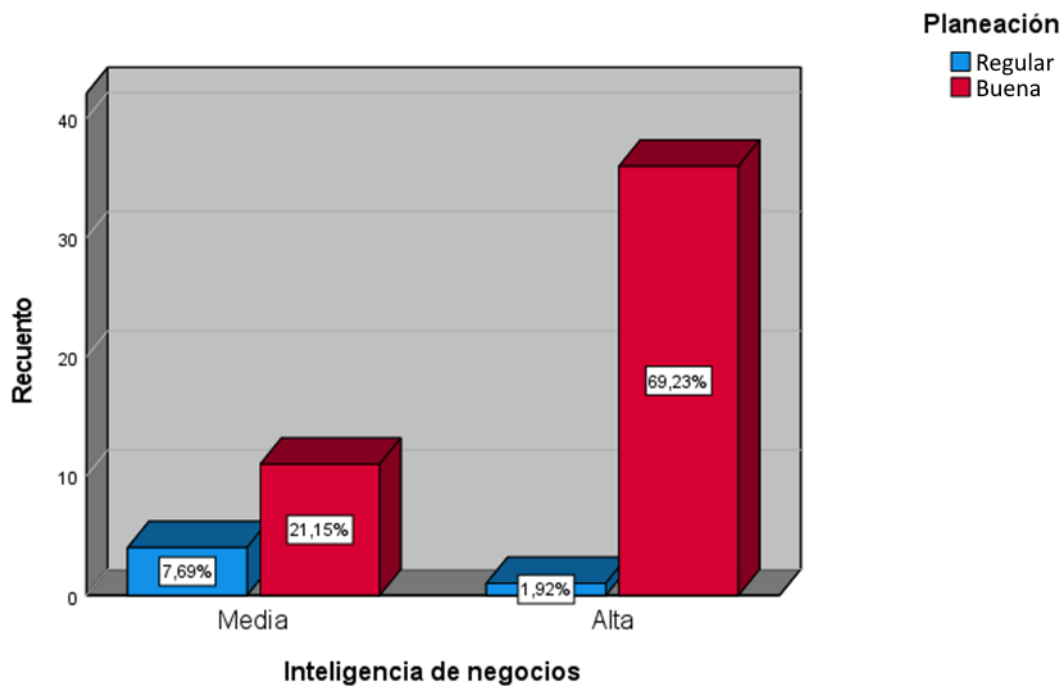
Tabla 2

Inteligencia de negocios y su cruce con planeación

		Planeación		Total
		Regular	Buena	
Inteligencia de negocios	Media	4 7,7%	11 21,2%	15 28,8%
	Alta	1 1,9%	36 69,2%	37 71,2%
Total	Recuento	5	47	52
	% del total	9,6%	90,4%	100,0%

Figura 3

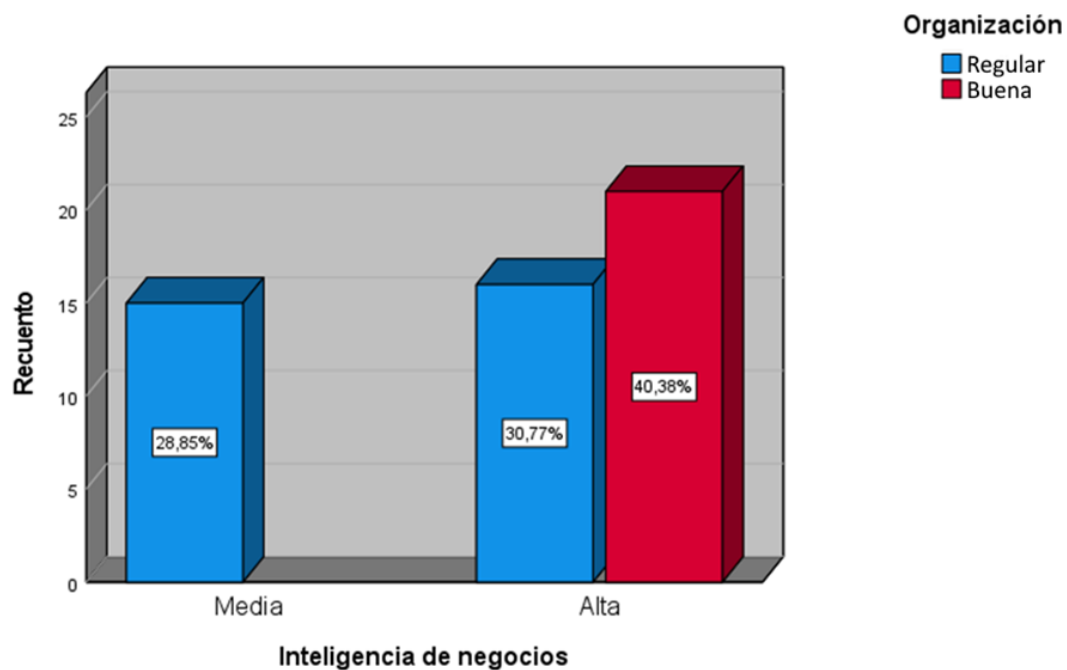
Descriptivo de inteligencia de negocios y planeación



Como se concibe en la tabla 2 y la figura 3, el 71,2% precisaron que la inteligencia de negocios fue alta y el 28,8% señalaron que fue media. En cuanto a la planeación el 90,4% mencionaron que fue buena y el 9,6% manifestaron que fue regular. En este sentido, se evidenció que, según la percepción de los participantes, la inteligencia de negocios fue alta y la planeación fue buena.

Tabla 3*Inteligencia de negocios y su cruce con organización*

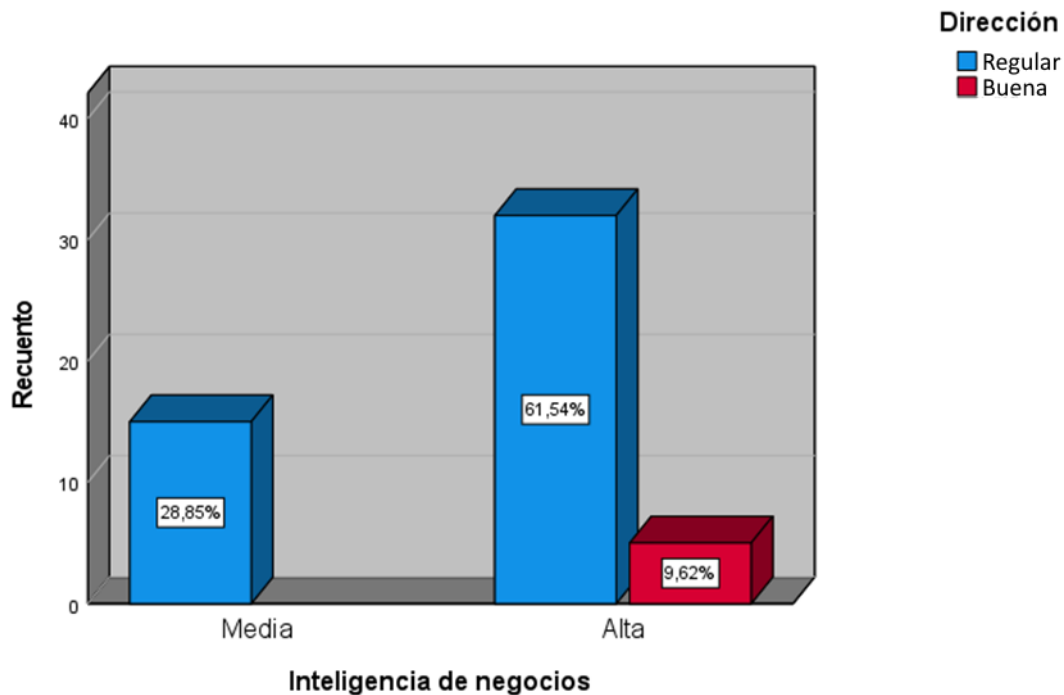
		Organización		Total
		Regular	Buena	
Inteligencia de negocios	Media	15 28,8%	0 0,0%	15 28,8%
	Alta	16 30,8%	21 40,4%	37 71,2%
Total	Recuento	31	21	52
	% del total	59,6%	40,4%	100,0%

Figura 4*Descriptivo de inteligencia de negocios y organización*

Como se denota en la tabla 3 y la figura 4, el 71,2% observaron que la inteligencia de negocios fue alta y el 28,8% señalaron que fue media. En cuanto a la organización el 40,4% mencionaron que fue buena y el 59,6% manifestaron que fue regular. En este sentido, se evidenció que, según la percepción de los participantes, la inteligencia de negocios tuvo una valoración alta, mientras que la organización fue regular.

Tabla 4*Inteligencia de negocios y su cruce con dirección*

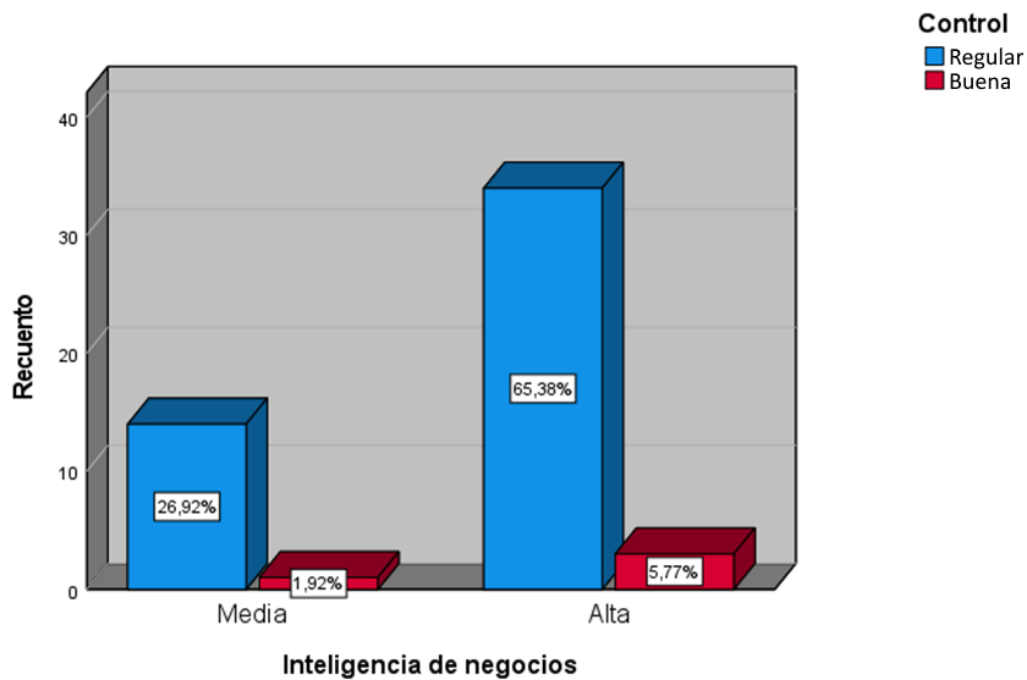
		Dirección		Total
		Regular	Buena	
Inteligencia de negocios	Media	15 28,8%	0 0,0%	15 28,8%
	Alta	32 61,5%	5 9,6%	37 71,2%
Total	Recuento	47	5	52
	% del total	90,4%	9,6%	100,0%

Figura 5*Descriptivo de inteligencia de negocios y dirección*

Como se revela en la tabla 4 y la figura 5, el 71,2% de implicados señalaron que la inteligencia de negocios fue alta y el 28,8% señalaron que fue media. En cuanto a la dirección el 9,6% mencionaron que fue buena y el 90,4% manifestaron que fue regular. En este sentido, se evidenció que, según la percepción de los participantes, la inteligencia de negocios tuvo una valoración alta, mientras que la dirección fue regular.

Tabla 5*Inteligencia de negocios y su cruce con control*

		Control		Total
		Regular	Buena	
Inteligencia de negocios	Media	14 26,9%	1 1,9%	15 28,8%
	Alta	34 65,4%	3 5,8%	37 71,2%
Total	Recuento	48	4	52
	% del total	92,3%	7,7%	100,0%

Figura 6*Descriptivo de la inteligencia de negocios y control*

De acuerdo a lo expuesto en la tabla 5 y la figura 6, el 71,2% de los encuestados percibieron que la inteligencia de negocios fue alta y el 28,8% señalaron que fue media. En cuanto al control el 7,7% mencionaron que fue buena y el 92,3% manifestaron que fue regular. En este sentido, se evidenció que, según la percepción de los participantes, la inteligencia de negocios tuvo una valoración alta, mientras que el control fue regular.

3.2 Análisis inferencial

Las pruebas de normalidad permiten demostrar si la distribución de los datos presenta o carece de esta (Romero, 2016). Por esa razón, ya que el estudio cuenta con una muestra superior a 50 participantes, se empleó la prueba de bondad de Kolmogórov-Smirnov, con lo cual se obtuvo dos hipótesis de normalidad:

Ho: La inteligencia de negocios, la gestión administrativa y sus dimensiones carecen de normalidad en su distribución.

Ha: La inteligencia de negocios, la gestión administrativa y sus dimensiones presentan normalidad en su distribución.

Para determinar la normalidad y rechazar los escenarios presentados, se aplicó el método de la significancia (α) o p-valor tomando en cuenta 0,05 de error, expresando la siguiente decisión estadística: Si $\alpha > 0,05$, entonces (Ho) hipótesis nula es rechazada, aceptando la alterna y se usa estadísticos paramétricos; mientras que, si $\alpha \leq 0,05$, entonces (Ho) la hipótesis nula no es rechazada y se usa estadísticos no paramétricos.

Debido a lo obtenido no se rechazó la Ho demostrando que no se presentó una normalidad en la distribución de los datos (ver anexo 7). Por esta razón, para la comprobación de hipótesis se determinó aplicar un estadístico no paramétrico, utilizándose la regresión logística ordinal para determinar la influencia.

Regresión logística ordinal

Estadístico que permite comprobar hipótesis en el caso que se cuente con variables dependientes de tipo ordinal, mostrando un orden de jerarquía en sus datos y evidenciando influencia de la primera variable en la segunda a través de *logit* o función de influencia (Álvarez et al., 2022).

Prueba de hipótesis

Para el contraste de las hipótesis formuladas de manera estadística, es fundamental someterlas a pruebas, usando los datos cuantitativos recogidos de la muestra, permitiendo medir las variables (Amaiquema et al., 2019). Por ello, se dispuso a analizar la información en base a la contrastación de las hipótesis formuladas, presentando una general y cuatro específicas.

Decisión estadística

Como regla para decidir se utilizó el método del p-valor o sig. (α) con 0,05 de error (Alejandro, 2022), lo que permitió realizar la comprobación de acuerdo a:

$\alpha \leq 0,05$: la hipótesis nula H_0 es rechazada.

$\alpha > 0,05$: la hipótesis nula H_0 no es rechazada.

Hipótesis general

H_0 : La inteligencia de negocios no influye en la Gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

H_a : La inteligencia de negocios influye en la Gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Tabla 6

Información de ajuste de modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	171,275			
Final	100,167	71,108	14	,000

Según lo mostrado en la tabla 6, se evidencia que α es menor a 0,05, por lo que, se comprueba que la inteligencia de negocios influye en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Tabla 7

Pseudo R cuadrado de la hipótesis general

Cox y Snell	,745
Nagelkerke	,751
McFadden	,276

En relación a la tabla 7, con lo obtenido de Pseudo R2 de Cox y Snell, se determinó que la inteligencia de negocios influye en la gestión administrativa del personal en un 74,5% y en la prueba de Nagelkerke, se determinó que dicha influencia se ostentó en 75,1%.

Hipótesis específica 1

Ho: La inteligencia de negocios no influye en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Ha: La inteligencia de negocios influye en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Tabla 8

Informe ajustado de modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	93,805			
Final	42,654	51,151	14	,000

Según lo mostrado en la tabla 8, se evidencia que el valor de α es menor a 0,05, comprobando que la inteligencia de negocios influye en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Tabla 9

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 1

Cox y Snell	,626
Nagelkerke	,664
McFadden	,345

De acuerdo a la tabla 9, con el resultado de Pseudo R2 de Cox y Snell, se estableció que la inteligencia de negocios influye en la planeación del personal en un 62,6% y a través de la prueba de Nagelkerke, se determinó que dicha influencia se experimentó un 66,4%.

Hipótesis específica 2

Ho: La inteligencia de negocios no influye en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Ha: La inteligencia de negocios influye en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Tabla 10*Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 2*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	86,330			
Final	36,896	49,434	14	,000

Según lo mostrado en la tabla 10, se denota que el resultado de α es inferior a 0,05, comprobando que la inteligencia de negocios influye en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Tabla 11*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Cox y Snell	,614
Nagelkerke	,653
McFadden	,338

Según la tabla 11, con lo adquirido de Pseudo R2 de Cox y Snell, se determinó que la inteligencia de negocios influye en organización del personal en un 61,4%. y mediante la prueba de Nagelkerke, se comprobó que dicha influencia fue de 65,3%.

Hipótesis específica 3

Ho: La inteligencia de negocios no influye en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Ha: La inteligencia de negocios influye en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Tabla 12*Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	91,538			
Final	,000	91,538	14	,000

Conforme a lo mostrado en la tabla 12, se afirma que el valor de α está por debajo de 0,05, comprobando que la inteligencia de negocios influye en la dirección de una empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Tabla 13

Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 3

Cox y Snell	,828
Nagelkerke	,892
McFadden	,667

Por lo observado en la tabla 13, con lo generado de Pseudo R2 de Cox y Snell, se determinó que la inteligencia de negocios influye en la dirección en un 82,8%, mientras que para la prueba de Nagelkerke, se encontró que dicha influencia se presentó en un 89,2%.

Hipótesis específica 4

Ho: La inteligencia de negocios no influye en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Ha: La inteligencia de negocios influye en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Tabla 14

Informe de ajuste de modelo de la hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	98,958			
Final	,000	98,958	14	,000

Según lo mostrado en la tabla 14, se detalla que el valor a considerar de α no supera a 0,05, con lo que se determina que la inteligencia de negocios influye en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Tabla 15*Pseudo R cuadrado de la hipótesis específica 4*

Cox y Snell	,851
Nagelkerke	,892
McFadden	,616

Finalmente, de acuerdo a la tabla 15, con sus cantidades se pudo determinar que la inteligencia de negocios influye en el control del personal, obteniendo un 85,1% para la prueba de Cox y Snell, con un valor similar para Nagelkerke, en la cual se conoció que dicha influencia se presentó en un 89,2%.

IV. DISCUSIÓN

A partir de lo definido como objetivo general para determinar si la inteligencia de negocios influye en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024, con lo que se presentó en la tabla 6, se pudo comprobar mediante la prueba de hipótesis, rechazando la hipótesis nula y aceptando la alterna, que hay influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal, pues se obtuvo un valor de significancia o p-valor de 0,000 por medio de la información del modelo de ajuste, al ser menor al rango de error definido de 0,05. Este resultado fue respaldado con la prueba de Pseudo R² de Snell y Cox donde obtuvo una influencia del 74,5% y en prueba de Nagelkerke una influencia del 75,1%. Adicional a ello, en la tabla 1, se presentó a un 28,8% de los participantes que consideró al nivel de inteligencia de negocios como media, mientras que el 71,2% la percibió como alta. Aunado a ello, el 82,7% indicó que la gestión administrativa es regular, mientras que, un 17,3% indicó que es buena.

La investigación coincide con los resultados obtenidos por Ramirez (2024), donde se obtuvo para gestión administrativa que un el 20% fue alto, el 27,5% medio y en bajo el 52,5%, valores que se diferencian de la investigación en 52,5% en regular y en 2,7% para buena, adicionalmente, se encontró una influencia entre las variables, apoyándose en la prueba de R² de Cox y Snell en un 77,1% y en R² de Nagelkerke en un 77,3%. De manera similar pasa con Rivas (2023), donde se obtuvo una significancia de 0,010 inferior al 0,05 y en la prueba de Nagelkerke un 32%, valores ligera y significativamente diferentes a comparación del presente estudio, además, en cuanto a la variable inteligencia de negocios, el 40% lo percibió como deficiente, 30% como regular y 30% eficiente, representando un 2,2% y 41,2% de diferencia en los 2 últimos niveles con respecto al presente estudio. Además, se asemeja al estudio de Golestanizadeh (2023), el cual obtuvo una significancia de 0,000, denotando el efecto que causa la inteligencia de negocios, similar al presente estudio. De igual manera en la investigación de Valarezo et ál. (2021) resultó con un sig. igual a 0,000, determinando la influencia de la inteligencia de negocios como variable de independiente. También tiene una similitud con Salvador (2022), pues con una significancia menor a 0,05 obtuvo una influencia entre sus variables. Además, Chang (2022) obtuvo una significancia = 0.000 siendo menor a 0.05 determinando que el uso de las TIC influye significativamente en la Gestión Administrativa, presentando a la

vez resultados descriptivos de la gestión administrativa, siendo un 27,5% deficiente, 31,4% moderado y 41,2% eficiente, denotando una mayor percepción de eficiencia a diferencia del presente estudio que evidenció mayor percepción de una gestión regular, diferenciándose del valor regular en un 51,3%, y en el caso del eficiente en un 23,9% de la buena. Finalmente, Quispe (2021) obtuvo mediante la misma prueba de regresión logística ordinal una sig. menor a 0,05 lo que condujo a determinar una influencia significativa entre sus variables.

El estudio tiene concordancia con lo definido por Curto y Conesa (2011) quienes consideraron a la inteligencia de negocios como aquellos métodos implementados y relacionados con las capacidades y prácticas que mostraban los trabajadores para alimentar la información a utilizarse en las decisiones empresariales. También se fundamenta con Joyanes (2019), quien lo vinculó a aquellos procedimientos y usos que se desarrollan para que la información sea gestionada adecuadamente, proporcionándola a los decisores, encargados de que las decisiones a tomar sean favorables a su organización. En cuanto a la gestión administrativa, el estudio se sustenta en Arnoletto (2014) como aquel grupo de procesos y actividades que están plenamente definidos para que los directivos y/o gerentes los desarrollen en referencia a los recursos con los que la organización disponga, siendo de tipo financiero, humano y material. También, guarda relación con Cano (2017), pues en este proceso es esencial etapas correctamente realizadas como la planificación de políticas y estrategias, organización de las operaciones, ejecución de las actividades, evaluación del personal y monitoreo de los recursos utilizados en cada fase de las operaciones para conseguir los objetivos y metas proyectados por la empresa. Además, se asemeja con lo propuesto por Cruz y Tigreiro (2024), pues este sistema funciona mediante normas, valores y procesos, garantizando el desarrollo adecuado de las actividades, respaldada por la teoría y la puesta en práctica de una cultura organización basada en la misión, visión y metas que determinan esencialmente a la organización.

De acuerdo al primer objetivo específico, según lo visualizado en la tabla 8, se pudo comprobar mediante la prueba de hipótesis que hay una influencia entre la inteligencia de negocios y la planeación del personal, pues se obtuvo un valor de significancia o p-valor de 0,000 a través del modelo de ajuste informado, el cual fue menor a 0,05. Este resultado fue respaldado con el estadístico Pseudo R² de Cox y

Snell, teniendo una influencia del 62,6%, y en prueba de Nagelkerke tuvo una influencia del 66,4%. Además, en la tabla 2, se pudo denotar que el 28,8% de los colaboradores consideró que la inteligencia de negocios es media, sin embargo, el 71,2% la percibió como alta. Adicional a ello, el 9,6% indicó que la planeación es regular, mientras que el 90,4% indicó que es buena la planeación del personal.

La investigación coincide con los resultados obtenidos por Ramirez (2024), describiendo valores percibidos para la planeación de 25% alto, 22,5% medio y 52,5% bajo, porcentajes que difieren de la presente investigación en un 12,9% para regular y 65,4% para buena. De igual manera, sucede con Rivas (2023), donde se obtuvo un p-valor de 0,020 estando por debajo de 0,05, valor ligeramente superior al estudio, teniendo en R² de Cox y Snell un 30,7%, y en Nagelkerke un 35%, valores significativamente inferiores lo que demuestra una menor influencia de la variable hacia la dimensión, adicional a ello, en cuanto a la dimensión planificación estratégica, el 50% lo percibió como baja, 25% como media y 25% alta, representando un 15,4% y 65,4% de diferencia en los 2 últimos niveles con respecto al presente estudio. De igual manera, en el estudio de Salvador (2022), presentándose una sig. de 0,000 inferior a 0,05, valor similar al estudio, teniendo en la prueba de Nagelkerke un 29,7%, valor ligeramente inferior lo que demuestra una menor influencia de la variable hacia la dimensión, adicional a ello, en cuanto a la dimensión planificación estratégica, el 7,4% lo percibió como no óptimo, 41,7% como moderado y 50,9% óptimo, representando un 32,1% y 39,5% de diferencia en los 2 últimos niveles con respecto al presente estudio.

Los resultados obtenidos tienen correspondencia con Cano (2017) quien definió que la planeación es el proceso de establecer de estrategias, planes y políticas haciendo posible utilizar los recursos adecuadamente de una organización. También se sustenta en Marcillo et ál. (2023) quien incluye dentro de las 4 bases de la gestión administrativa a la planeación, como núcleo imprescindible para que las empresas inicien sus actividades, ideando nuevas soluciones en pro de la mejora en las decisiones a dictaminar. Además, se fundamenta en Cruz y Triguero (2024) quien aduce que toda empresa funciona correctamente según políticas y normativas que se respaldan en la buena cultura organizacional.

De acuerdo al segundo objetivo específico, a través de lo expresado en la tabla 10, se pudo comprobar mediante la prueba de hipótesis, que la inteligencia de negocios influye en la organización del personal, pues se obtuvo un valor de significancia o p-valor de 0,000 por medio del del modelo de ajuste, siendo debajo de 0,05. Este resultado fue respaldado con Pseudo R2 de Cox y Snell, teniendo una influencia del 61,4%, y en prueba de Nagelkerke tuvo una influencia del 65,3%. Además, en la tabla 3, se postuló que el 28,8% de los encuestados consideró que la inteligencia de negocios es media, mientras que el 71,2% la percibió como alta. Finalmente, el 59,6% indicó que la organización es regular, mientras que el 40,4% indicó que es buena la organización del personal.

La investigación coincide con los resultados obtenidos por Ramirez (2024), describiendo valores percibidos para la organización de 25% alto, 35% medio y 40% bajo, medidas que se diferencian del actual estudio en un 24,6% para regular y en 15,4% para buena.

Estos hallazgos tienen concordancia con Cano (2017), pues este proceso lo conforma el orden y la distribución necesaria de las labores, lo que hace que las actividades se ejecuten de forma ordenada, siendo posibles de alcanzar por los trabajadores. Además, se fundamenta en Marcillo et ál. (2023) pues la acoge dentro de las cuatro fases en la gestión administrativa, considerándola vital para mantener el orden y distribuir tareas al personal de toda la organización.

De acuerdo al tercer objetivo específico, a través de lo mostrado en la tabla 12, se contrastó mediante la prueba de hipótesis, que la inteligencia de negocios presenta una influencia en la dirección del personal, pues se obtuvo un valor de significancia o p-valor de 0,000, por medio del modelo de ajuste, inferior a 0,05. Este resultado fue respaldado por R2 de Cox y Snell, teniendo una influencia del 82,8%, y en prueba de Nagelkerke tuvo una influencia del 89,2%. Además, se observó en la tabla 4 que el 28,8% señaló que la inteligencia de negocios es media, sin embargo, el 71,2% la percibió como alta. Finalmente, el 90,4% reveló que la dirección es regular y solo un 9,6% marcó que es buena la dirección del personal.

La investigación coincide con los resultados obtenidos por Ramirez (2024), describiendo valores percibidos para la dirección de 11,9% alto, 11,9% medio y 76,1%

bajo, medidas que se diferencian del actual estudio en un 78,5% para regular y en solo 2,3% para buena.

Estos resultados están alineados con Cano (2017), ya que la define como el conducir de los trabajadores hacia el objetivo de obtener una producción de nivel eficiente, siendo necesaria la creación de confianza en ellos mismos, motivándolos y dando crédito a los logros que llegasen a conseguir. Además, se fundamenta en Marcillo et ál. (2023) pues considera a la dirección como fase relevante para guiar en el camino de la innovación, fijación en la meta y oportunidad para la toma de mejores decisiones.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, con los valores expresados en la tabla 14, se hizo la comprobación por medio de la prueba de hipótesis, que la inteligencia de negocios genera una influencia en la planeación del personal, pues se obtuvo un valor de significancia por debajo de 0,05. Este resultado fue respaldado con R2 de Cox y Snell, teniendo una influencia del 85,1%, y en prueba de Nagelkerke tuvo una influencia del 89,2%. Además, en la tabla 5, se reveló que el 28,8% de encuestados precisó que la inteligencia de negocios es media y el 71,2% la percibió como alta. Adicional a ello, el 92,3% señaló que la planeación es regular y el 7,7% indicó que es bueno el control que se tiene del personal.

La investigación coincide con los resultados obtenidos por Ramirez (2024), describiendo valores percibidos para el control de 17,5% alto, 35% medio y 47,5% bajo, medidas que se diferencian del actual estudio en un 57,3% para regular y en 39,8% para buena.

Estos resultados están en consonancia con Cano (2017), pues es importante controlar al verificar y validar las actividades realizadas por el personal, evaluando su desempeño para promover o corregir las deficiencias, monitoreando el correcto uso de los recursos con los que dispone la organización. Adicionalmente, se fundamenta en Marcillo et ál. (2023), puesto que considera al control como el punto final a todo el proceso de la gestión administrativa, buscando supervisar y monitorear el buen uso de los recursos y obtener información relevante para tomar las decisiones óptimas para la organización.

V. CONCLUSIONES

Primera:

Se determinó que la inteligencia de negocios influye en la gestión administrativa, a través del empleo del modelo de regresión que obtuvo una sig. menor a 0,05 y valores en el estadístico R² de Cox y Snell equivalente a 0,745 y de Nagelkerke que corresponde a 0,751, resultados que permitieron determinar la influencia expuesta.

Segunda:

Se determinó que la inteligencia de negocios influye en la planeación, a través del empleo del modelo de regresión que consiguió una sig. inferior a 0,05 y valores en el estadístico Cox y Snell equivalente a 0,626 y de Nagelkerke que corresponde a 0,664, resultados que hicieron posible determinar la influencia exhibida.

Tercera:

Se determinó que la inteligencia de negocios influye en la organización, a través del empleo del modelo de regresión que adquirió una sig. inferior a 0,05 y valores en el estadístico Cox y Snell igual a 0,614, y de Nagelkerke equivalente a 0,653, resultados que determinaron la influencia establecida.

Cuarta:

Se determinó que la inteligencia de negocios influye en la dirección, a través del empleo del modelo de regresión que resultó con una sig. inferior a 0,05 y valores en el estadístico Cox y Snell equivalente a 0,828 y de Nagelkerke que corresponde a 0,892, resultados que validaron la influencia hallada.

Quinta:

Se determinó que la inteligencia de negocios influye en el control, a través del empleo del modelo de regresión al obtener una sig. por debajo de 0,05 y resultado en el estadístico Cox y Snell equivalente a 0,851 y de Nagelkerke que corresponde a 0,892, valores que confirmaron la influencia encontrada.

VI. RECOMENDACIONES

Primera:

A la gerencia general de la empresa de servicios informáticos, implementar y fomentar el uso adecuado de las herramientas tecnológicas de inteligencia de negocios, con el objetivo de optimizar la gestión de la información a través de mecanismos seguros y regulados que permitan una buena toma de decisiones con el propósito de perfeccionar los procesos comprendidos en su gestión administrativa.

Segunda:

A la gerencia general, establecer mejores políticas y estrategias donde intervenga el uso de aplicaciones de inteligencia de negocios para la planeación de actividades donde interactúe y aporte el personal, permitiendo obtener la información necesaria para definir correctamente esta etapa, repercutiendo en la mejora de los lineamientos con los que se basa los procesos administrativos de la empresa.

Tercera:

A la gerencia general, aplicar planes de mejora en la organización de los procesos administrativos para su adecuada gestión con el uso de aplicaciones e información distribuida al personal, con el fin de mantener el orden y hacer un seguimiento efectivo de la distribución adecuada de las actividades y tareas que realiza el personal de la empresa.

Cuarta:

A la gerencia general, inculcar al personal el uso de las tecnologías, siendo una necesidad latente para la toma de decisiones, con la finalidad que puedan tener dominio de las aplicaciones a usar para la conducción de los trabajadores, alineándolos hacia los objetivos previstos por la organización, así mismo, poder controlar los avances de las metas alcanzadas que realiza el personal y los recursos que estos utilizan.

Quinta:

A los futuros investigadores, interesarse por investigar estudios similares para aplicarlos en empresas del mismo rubro, afinando la metodología, a través de un mejor procedimiento, tanto en la adaptación o elaborando de nuevos instrumentos que permitan obtener información más detallada y relevante, procesarla y obtener nuevos resultados, de tal manera puedan generarse mayores y más recientes antecedentes de estudio.

REFERENCIAS

- Álvarez, B., Castillo, P., Navarro, J., Muñoz, C., y Boso, Á. (2022). Comportamiento de autoprotección frente a la contaminación del aire y factores psicosociales, Temuco, Chile. *Revista internacional de contaminación ambiental*, 38, 11-26. <https://doi.org/10.20937/rica.54073>
- Amaiquema, F., Antonio, J., y Zumba, I. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), 354-360. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v15n70/1990-8644-rc-15-70-354.pdf>
- Anchelia, V., Inga-Arias, M., Olivares-Rodríguez, P. y Escalante-Flores, J. L. (2021). La gestión administrativa y compromiso organizacional en instituciones educativas. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 899. <https://doi.org/10.20511/PYR2021.V9NSPE1.899>
- Arias, J. (2020). *Proyecto de tesis: Guía para la elaboración*. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Arnoletto, E. (2014). *Fundamentos de la Administración de Organizaciones*. EUMED.
- Baena, P. (2017). *Metodología de la investigación (3a. ed.)*. Grupo editorial Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barbosa, A., Mar, C., y Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Patria. <https://books.google.com.pe/books?id=e5otEAAAQBAJ>
- Bao, Z., Faizal, K., Omran, A. y Binti, H. (2023). Business intelligence impact on management accounting development given the role of mediation decision type and environment. *Information Processing & Management*, 60(4), 1-11. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ipm.2023.103380>
- Cano, J. (2017). *La administración y el proceso administrativo*. McGraw.
- Carhuancho, M., Nolazco, F., Sciheri, L., Guerrero, M. y Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. UIDE. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%c3%ada%20para%20la%20investigaci%c3%b3n%20hol%c3%adstica.pdf>

- Chiavenato, I. (2018). *Introducción a la teoría general de la administración* (10ma edición). McGraw-HILL. <https://acortar.link/dvyvL9>
- Chuc, G., Martínez, F., Chiquini, C. y Canul, C. A. (2022). La influencia de las TIC en la gestión administrativa y contable en una empresa mexicana: The influence of ICTs in administrative and accounting management in a mexican company. *South Florida Journal of Development*, 3(2), 1809–1818. <https://doi.org/10.46932/sfjdv3n2-016>
- Chang, J. (2022). *Tecnologías de la Información y Comunicación y su Influencia en la Gestión Administrativa de la Facultad de Ciencias Económicas Administrativas y Contables, Universidad Nacional de Ucayali Periodo 2020* [tesis de doctorado, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio institucional UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5310>
- Chen, L., Liu, H., Zhou, Z., Chen, M. y Chen, Y. (2022). IT-business alignment, big data analytics capability, and strategic decision-making: Moderating roles of event criticality and disruption of COVID-19. *Decision Support Systems*, 161, 1-13. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.dss.2022.113745>
- Córdova, M., Valarezo, B. y Serrano, B. (2021). La inteligencia de negocios como herramienta clave en el desempeño empresarial. *Digital Publisher CEIT*, 6(6), 306-325. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.727>
- Cruz, Y. y Tigrero, F. (2024). Liderazgo y gestión administrativa de las unidades educativas del Cantón Santa Elena. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 472-490. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1888>
- Curto, J. y Conesa, J. (2011). *Introducción al Business Intelligence*. Editorial UOC. https://cursos.yura.website/wp-content/uploads/2020/03/Introduccion_al_Business_Intelligence.pdf
- Feria, H., Blanco, M., y Valledor, R. (2019). *La dimensión metodológica del diseño de la investigación científica*. Académica Universitaria. <http://edacunob.ult.edu.cu/bitstream/123456789/90/1/La%20dimensi%C3%B3n%20metodol%C3%B3gica%20del%20dise%C3%B1o%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf>

- Flores, C. y Flores, K. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson-Darling, Ryan-Joiner, Shapiro-Wilk y Kolmogórov-Smirnov. *Societas*, 23(2), 83-106. <https://acortar.link/smQbbn>
- Garzón, P., Chicaiza, D., Pailiacho, V. y Robayo, D. (2020). Inteligencia de negocios en la gestión administrativa de una empresa distribuidora del sector eléctrico. *3C TIC*, 9(3), 43-67. <https://doi.org/10.17993/3ctic.2020.93.43-67>
- Golestanizadeh, M., Sarvari, H., Cristofaro, M., y Chan, D. . (2023). Effect of Applying Business Intelligence on Export Development and Brand Internationalization in Large Industrial Firms. *Administrative Sciences*, 13(2), 27. <https://doi.org/10.3390/admsci13020027>
- Gorzałczany, M., Filip R. y Jakub, P. (2021). "Business Intelligence in Airline Passenger Satisfaction Study—A Fuzzy-Genetic Approach with Optimized Interpretability-Accuracy Trade-Off". *Applied Sciences*, 11(11), 5098. <https://doi.org/10.3390/app11115098>
- Guamán, K., Hernández, E. y Lloay, S. (2020). El positivismo y el positivismo jurídico. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 265-269. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-265.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL. <https://acortar.link/l03so>
- Hernandez-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL. <https://acortar.link/xtv5A2>
- Joyanes, L. (2019). *Inteligencia de negocios y análisis de datos*. Alfa y Omega. <https://bit.ly/45nZ2Ds>
- Koziol, K., y Beyer, K. (2021). Determinants of the decision-making process in organizations. *Elsevier*, 192, 2375-2384. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.09.006>
- Lakovidis, D., Gadanakis, Y. y ParK, J. (2022). Farm-level sustainability assessment in Mediterranean environments: Enhancing decision-making to improve

- business sustainability. *Environmental and Sustainability Indicators*, 15, 1-11.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.indic.2022.100187>
- Loshin, D. (2013). *Business Intelligence: The Savvy Manager's Guide*. Morgan Kaufmann.
<http://dl.nemoudar.com/Business%20Intelligence%20The%20Savvy%20Manager%27s%20Guide.pdf>
- Maldonado, J. (2018). *Metodología de la investigación social: Paradigmas: cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario*. Ediciones de la U.
<https://books.google.com.pe/books?id=FTSjDwAAQBAJ>
- Marcillo, M., Proaño, W., Rodríguez, A., y Reyes, G. (2023). *Estrategias administrativas y su incidencia en la cultura organizacional con respecto al rendimiento laboral*. Alema.
<https://editorialalema.org/libros/index.php/alema/article/view/6/7>
- Mendoza, A. (2019). Gestión administrativa en facultades académicas de la universidad autónoma Gabriel René Moreno. *Revista Investigación y Negocios*, 12(19), 75-82. http://www.scielo.org.bo/pdf/riyn/v12n19/v12n19_a08.pdf
- Mendoza, R. (2022). Inteligencia de Negocios para Agilizar la Toma de Decisiones en la Gestión de Pacientes de Policlínicos de Salud. *Memorias de la Vigésima Primera Conferencia Iberoamericana en Sistemas, Cibernética e Informática*, 187-191. <https://doi.org/10.54808/CISCI2022.01.187>
- Mescua, M. (2020). *El Big Data Analytics y la Competitividad Empresarial Peruana* [tesis de doctorado, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.14138/3941>
- Moarri, R. (2023). *El impacto de la inteligencia de negocios en las organizaciones*. Conexiónesan: <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/el-impacto-de-la-inteligencia-de-negocios-en-las-organizaciones>
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Oxford.
<https://issuu.com/malurojas19/docs/56-metodologia-de-la-investigacion-carlos-i.-munoz>

- Naciones Unidas. (2024, 16 de junio). Objetivos de desarrollo sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/economic-growth/>
- Nripendra, P., Sheshadri, Ch., Yogesh, D., y Shahriar, A. . (2021). Understanding dark side of artificial intelligence (AI) integrated business analytics: assessing firm's operational inefficiency and competitiveness. *European Journal of Information Systems*, 31(3), 364-387. <https://doi.org/10.1080/0960085X.2021.1955628>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. 5a. Ed.* Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf
- Quijada, C. (2020). Business intelligence: un factor crítico para la competitividad de las empresas. *Realidad Empresarial*(9), 45–48. <https://doi.org/10.5377/reuca.v0i9.10068>
- Quispe, O. (2021). *Business intelligence en la toma de decisiones de la alta dirección de la sucamec de la Sede Central, 2021* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71722>
- Ramirez, D. (2024). *Influencia de la meritocracia en la gestión administrativa en un hospital del Agustino, 2023* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV <https://hdl.handle.net/20.500.12692/138005>
- Risco-Ramos, R., Pérez-Aguilar, D., Casaverde-Pacherrez, L. y Vásquez-Díaz, E. (2022). Use of a business intelligence framework in the management of the quality of electricity supply in small and medium-sized companies. *DYNA*, 89(221), 31–40. <https://doi.org/10.15446/dyna.v89n221.99085>
- Rivas, J. (2023). *Inteligencia de negocios y su incidencia en la competitividad empresarial de una funeraria velatorio, Lima 2023* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122759>
- Rodriguez, R. y Moreir, M. (2023). Innovación tecnológica y su efecto en la gestión administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón

- Quevedo. *Ciencias Sociales Y Económicas*, 7(2), 13–23.
<https://doi.org/10.18779/csye.v7i2.660>
- Rodríguez, J. y Reguant, M. (2020). Calcular la fiabilidad d'un qüestionari o escala mitjançant l'SPSS: el coeficient alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació I Recerca En Educació*, 13(2), 1-13.
<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Romero, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. Unirioja.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Salvador, A. (2022). *Inteligencia de negocios y su incidencia en la competitividad empresarial en la línea field service de la empresa Bio S.A.C., Lima 2022* [tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/103394>
- Soledispa, X., Moran, J., y Peña, D. (2021). La investigación de mercado impacto que genera en la toma de decisiones. *Dominio de las ciencias*, 7(1), 79-94.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8385908.pdf>
- Talaoui, Y. (2022). *Business Intelligence (BI) as Simulacra—A radical reflexive look at the BI & analytics sustenance of strategy work*. University of Vaasa.
<https://osuva.uwasa.fi/bitstream/handle/10024/13837/978-952-395-022-1.pdf>
- Valarezo, B., Córdova, M. y Serrano, B. . (2021). La inteligencia de negocios como herramienta clave en el desempeño empresarial. *593 Digital Publisher CEIT*, 6(6), 306-325. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6.727>
- Vásquez, K. y Farje, J. (2020). Efectividad de la gestión administrativa en los gobiernos locales altoandinos, Luya, región Amazonas. *Revista Científica UNTRM: Ciencias Sociales y Humanidades*, 3(3), 60-66.
<https://doi.org/10.25127/RCSH.20203.649>
- Viteri, C. y Murillo, D. (2021). Inteligencia de Negocios para las Organizaciones. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(12), 304-333.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8011446.pdf>

- Wua, D., Olsonb, D., y Lambertc, J. (2022). Data analytics and decision-making systems: Implications of the global outbreaks. *Decision Support Systems*, 161, 1-3. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2022.113847>
- Yiu, L., Yeung, A. y Jong, A. (2020). Business intelligence systems and operational capability: an empirical analysis of high-tech sectors. *Industrial Management y Data Systems*, 120(6), 1195-1215. <https://doi.org/10.1108/IMDS-12-2019-0659>
- Zapata, C. (2022). *Business intelligence para la toma de decisiones en la gestión de créditos en una entidad financiera, Cañete, 2022*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98579>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable, dimensiones e indicadores				
<p>Problema general ¿Cuál es la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?</p> <p>Problemas específicos ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024? ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024? ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024? ¿En qué medida influye la inteligencia de negocios en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.</p> <p>Objetivos específicos Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.</p>	<p>Hipótesis general La inteligencia de negocios influye en la Gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.</p> <p>Hipótesis específicas La inteligencia de negocios influye en la planeación del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. La inteligencia de negocios influye en la organización del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. La inteligencia de negocios influye en la dirección del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. La inteligencia de negocios influye en el control del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.</p>	<p>Variable: Inteligencia de negocios Concepto: Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de prácticas y capacidades que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones organizacionales e institucionales (Curto y Conesa, 2011).</p>				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y logros
			Sistemas de información	- Información - Personas - Organización	1-6	Ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Baja (1) Media (2) Alta (3)
			Tecnologías de información	- Infraestructura - Capacitación - Programas informáticos	7-12		
			Proceso administrativo	- Base de datos - Ingreso de información - Salida de información	13-18		
					<p>Variable: Gestión administrativa Concepto: La gestión administrativa es un proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para realizar el cumplimiento de las metas y objetivos de cualquier organización (Cano, 2017).</p>		
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y logros
			Planeación	- Documentación actualizada - Uso adecuado de recursos - Tareas en función de objetivos y procesos - Acciones identificadas para cumplir metas	1-4	Ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).	Mala (1) Regular (2) Buena (3)

			Organización	- Estructura de la organización - Comunicación entre departamentos - Distribución de recursos con responsabilidad - Personal distribuido en áreas según competencias	5-8		
			Dirección	- Motivación permanente - Liderazgo gerencial - Trabajo en equipo - Resolución y manejo de conflictos	9-12		
			Control	- Evaluación de desempeño de colaboradores - Evaluación de desempeño directivo - Supervisión de los sistemas organizacionales - Cumplimiento de los propósitos y políticas	13-16		
Tipo y diseño de investigación	Población, muestra y muestreo		Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos		
<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Tipo: Básica • Diseño: No experimental • Corte: Transversal • Nivel: Explicativo • Alcance: Correlacional causal • Método: Hipotético deductivo 	<ul style="list-style-type: none"> • Población y muestra: 52 trabajadores de una empresa de servicios informáticos • Muestreo: No probabilístico 		<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas: Encuesta • Instrumentos: Cuestionario sobre inteligencia de negocios y cuestionario sobre gestión administrativa 		Descriptiva e inferencial		

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia de negocios	Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de prácticas y capacidades que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones organizacionales e institucionales (Curto y Conesa, 2011).	Comprendida a través de tres componentes fundamentales: tecnologías de la información, sistemas de información y proceso administrativo	Sistemas de información	<ul style="list-style-type: none"> - Información - Personas - Organización 	Ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
			Tecnologías de información	<ul style="list-style-type: none"> - Infraestructura - Capacitación - Programas informáticos 	
			Proceso administrativo	<ul style="list-style-type: none"> - Base de datos - Ingreso de información - Salida de información 	
Gestión Administrativa	La gestión administrativa es un proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para realizar el cumplimiento de las metas y objetivos de cualquier organización (Cano, 2017).	Comprendida mediante la capacidad que se tiene de planear, organizar, direccionar y controlar actividades que realizan los miembros de una organización con el fin de proporcionar bienes y servicios	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> - Documentación actualizada - Uso adecuado de recursos - Tareas según objetivos y procesos - Acciones identificadas para cumplir metas 	Ordinal: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura de la organización - Comunicación entre departamentos - Distribución de recursos con responsabilidad - Personal según competencias 	
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> - Motivación permanente - Liderazgo gerencial - Trabajo en equipo - Resolución y manejo de conflictos 	
			Control	<ul style="list-style-type: none"> - Evaluación de desempeño de colaboradores - Evaluación de desempeño directivo - Supervisión de los sistemas organizacionales - Cumplimiento de los propósitos y políticas 	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario sobre inteligencia de negocios

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la inteligencia de negocios.

Indicaciones:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responda con sinceridad.
- Lea detenidamente cada pregunta, cada una tiene cinco posibles respuestas, por lo cual deberá marcar una sola opción con un aspa en el casillero correspondiente.
- La escala de calificación presenta las siguientes alternativas:
1= Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A Veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Sistemas de información						
1	¿Es importante para el desenvolvimiento de mis labores el contar con información permanente?					
2	¿El flujo permanente de la información ayuda a tener el sistema actualizado?					
3	¿La organización cuenta con personal capacitado para administrar la información de la empresa?					
4	¿El personal cuenta con información adecuada, oportuna y válida para brindarla en el momento que la Alta Dirección lo requiera?					
5	¿El sistema de información de la empresa cuenta con la tecnología que le da soporte y a la vez permite acoplarse a la estructura organizacional?					
6	¿Los sistemas de información automatizan los procedimientos establecidos en la organización?					
Dimensión 2. Tecnologías de información						
7	¿Se cuenta con equipos de última generación simplifica los procesos en las operaciones de trabajo?					
8	¿La velocidad del internet en la empresa es suficiente para que la información fluya para una adecuada comunicación?					
9	¿La empresa cuenta con una tecnología de almacenamiento de datos que ayude a la generación de información dando soporte a la organización?					
10	¿La empresa cuenta con los programas informáticos necesarios para el procesamiento de datos en la organización?					
11	¿La capacitación en sistemas de información contribuye a que los operadores brinden información de calidad?					
12	¿La empresa capacita de forma inmediata cuando surgen nuevas tecnologías relacionadas al sistema de información?					
Dimensión 3. Proceso administrativo						
13	¿La base de datos de la empresa es una herramienta fundamental para generar información en la toma de decisiones?					

14	¿La base de datos de la empresa es segura para restringir el acceso a personas ajenas a esta área?					
15	¿El ingreso de datos es un proceso que se realiza de manera permanente, segura y fidedigna?					
16	¿El ingreso de información debe tener un proceso adicional de control de calidad?					
17	¿El sistema de información de la empresa, permite organizar de manera adecuada los datos que se han recabado en un determinado período?					
18	¿El proceso de elaboración de informes como una actividad propia del sistema de información es rápida, segura y confiable?					

Nota: Teoría de Inteligencia de negocios de Curto y Conesa (2011), adaptado por Chacon (2024)

Cuestionario sobre gestión administrativa

El presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la obtención de información, acerca de la gestión administrativa.

Indicaciones:

- Este cuestionario es ANÓNIMO. Por favor, responda con sinceridad.
- Lea detenidamente cada pregunta, cada una tiene cinco posibles respuestas, por lo cual deberá marcar una sola opción con un aspa en el casillero correspondiente.
- La escala de calificación presenta las siguientes alternativas:
1= Nunca, 2 = Casi Nunca, 3 = A Veces, 4 = Casi Siempre, 5 = Siempre

N°	Pregunta	1	2	3	4	5
Dimensión 1. Planeación						
1	¿La empresa cuenta con documentos de gestión actualizado?					
2	¿La empresa usa adecuadamente los recursos asignados?					
3	¿Las tareas que realiza el personal son en función de los objetivos y procesos?					
4	¿Se identifican las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de metas?					
Dimensión 2. Organización						
5	¿La empresa cuenta con una estructura organizativa adecuada?					
6	¿Existe comunicación fluida entre áreas?					
7	¿En la empresa se distribuye eficientemente los recursos?					
8	¿El personal está distribuido adecuadamente en las áreas según sus competencias?					
Dimensión 3. Dirección						
9	¿En la empresa se motiva constantemente al personal?					
10	¿Existe liderazgo directivo?					
11	¿En la empresa se realiza el trabajo en equipo?					
12	¿En la empresa se resuelven y manejan los conflictos?					
Dimensión 4. Control						
13	¿Se realiza la evaluación del desempeño del personal?					
14	¿Se realiza la evaluación del desempeño organizacional?					
15	¿Existe supervisión de los Sistemas instalados en la entidad?					
16	¿Se cumplen los propósitos y políticas de la empresa?					

Nota: Teoría de gestión administrativa de Cano (2017), adaptado por Chacon (2024)

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inteligencia de Negocios elaborado por **Pio Chacon Campos** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inteligencia de Negocios

Definición de la variable:

Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de prácticas y capacidades que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones organizacionales e institucionales (Curto y Conesa, 2011).

Dimensión 1: Sistemas de información

Definición de la dimensión:

Aspecto más relevante del proceso, referente a insumos de fuentes internas y externas usadas por el personal para realizar las tareas encomendadas (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	1. ¿Es importante para el desenvolvimiento de mis labores el contar con información permanente?	4	4	4	-
	2. ¿El flujo permanente de la información ayuda a tener el sistema actualizado?	4	4	3	-
Personas	3. ¿La organización cuenta con personal capacitado para administrar la información de la empresa?	4	4	4	-
	4. ¿El personal cuenta con información adecuada, oportuna y válida para brindarla en el momento que la Alta Dirección lo requiera?	4	4	4	-
Organización	5. ¿El sistema de información de la empresa cuenta con la tecnología que le da soporte y a la vez permite acoplarse a la estructura organizacional?	4	4	3	-
	6. ¿Los sistemas de información automatizan los procedimientos establecidos en la organización?	4	4	4	-

Dimensión 2: Tecnologías de información

Definición de la dimensión:

Recurso moderno, de la era digital, habiendo ingresado en las organizaciones tanto públicas como privadas, teniendo el propósito de que estas obtengan un rendimiento y eficiencia mayor, posibilitando que los procesos se automaticen (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. ¿Se cuenta con equipos de última generación simplifica los procesos en las operaciones de trabajo?	4	4	3	-
	8. ¿La velocidad del internet en la empresa es suficiente para que la información fluya para una adecuada comunicación?	4	4	4	-
Programas informáticos	9. ¿La empresa cuenta con una tecnología de almacenamiento de datos que ayude a la generación de información dando soporte a la organización?	4	4	4	-
	10. ¿La empresa cuenta con los programas informáticos necesarios para el procesamiento de datos en la organización?	4	4	4	-
Capacitación	11. ¿La capacitación en sistemas de información contribuye a que los operadores brinden información de calidad?	4	4	3	-
	12. ¿La empresa capacita de forma inmediata cuando surgen nuevas tecnologías relacionadas al sistema de información?	4	4	4	-

Dimensión 3: Proceso administrativo

Definición de la dimensión:

La comprenden todas las acciones necesarias que desarrolla un negocio para realizar sus objetivos esperados (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Base de datos	13. ¿La base de datos de la empresa es una herramienta fundamental para generar información en la toma de decisiones?	4	4	3	-
	14. ¿La base de datos de la empresa es segura para restringir el acceso a personas ajenas a esta área?	4	4	4	-
Ingreso de información	15. ¿El ingreso de datos es un proceso que se realiza de manera permanente, segura y fidedigna?	4	4	4	-
	16. ¿El ingreso de información debe tener un proceso adicional de control de calidad?	4	4	4	-
Salida de información	17. ¿El sistema de información de la empresa, permite organizar de manera adecuada los datos que se han recabado en un determinado período?	4	4	4	-
	18. ¿El proceso de elaboración de informes como una actividad propia del sistema de información es rápida, segura y confiable?	4	4	3	-



Dr. Guillermo Martín Montalvo Taboada
DNI: 46397782
Especialidad Administración de Negocios

		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

Es un proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para realizar el cumplimiento de las metas y objetivos de cualquier organización (Cano, 2017).

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

Establecimiento de planes, políticas y estrategias que hagan posible el uso de manera eficiente de los recursos dentro de una organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentación actualizada	1. ¿La empresa cuenta con documentos de gestión actualizado?	4	4	3	-
Uso adecuado de recursos	2. ¿La empresa usa adecuadamente los recursos asignados?	4	4	4	-
Tareas según objetivos y procesos	3. ¿Las tareas que realiza el personal son en función de los objetivos y procesos?	4	4	4	-
Acciones identificadas para cumplir metas	4. ¿Se identifican las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de meta?	4	4	3	-

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Ordenamiento y distribución pertinente del trabajo, haciendo posible desarrollar las actividades de manera ordenada y sean alcanzables por los responsables (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura de la organización	5. ¿La empresa cuenta con una estructura organizativa adecuada?	4	4	4	-
Comunicación entre departamentos	6. ¿Existe comunicación fluida entre áreas?	4	4	3	-

Distribución de recursos con responsabilidad	7. ¿En la empresa se distribuye eficientemente los recursos?	4	4	3	-
Personal según competencias	8. ¿El personal está distribuido adecuadamente en las áreas según sus competencias?	4	4	4	-

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Conducción de los colaboradores con el objetivo de generar una producción eficiente, haciendo necesario crear confianza en ellos, estimularlos y reconocer aquellos logros que pudieran alcanzar (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación permanente	9. ¿En la empresa se motiva constantemente al personal?	4	4	4	-
Liderazgo gerencial	10. ¿Existe liderazgo directivo?	4	4	3	-
Trabajo en equipo	11. ¿En la entidad se realiza el trabajo en equipo?	4	4	4	-
Resolución y manejo de conflictos	12. ¿En la empresa se resuelven y manejan los conflictos?	4	4	4	-

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Fase donde se verifica el cumplimiento de las tareas, evalúa el desempeño del personal y se monitorea el uso adecuado de los recursos con los que cuenta la organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de desempeño de colaboradores	13. ¿Se realiza la evaluación del desempeño del personal?	4	4	4	-
Evaluación de desempeño directivo	14. ¿Se realiza la evaluación del desempeño organizacional?	4	4	4	-

Supervisión de los sistemas organizacionales	15. ¿Existe supervisión de los Sistemas instalados en la entidad?	4	4	3	-
Cumplimiento de los propósitos y políticas	16. ¿Se cumplen los propósitos y políticas de la empresa?	4	4	4	-



Dr. Guillermo Martín Montalvo Taboada
DNI: 46397782
Especialidad Administración de Negocios

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 06/06/2014 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	INGENIERO EN INFORMATICA Y DE SISTEMAS Fecha de diploma: 13/01/2010 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA EN LA ESPECIALIDAD DE MATEMATICA, FISICA Y COMPUTACION Fecha de diploma: 01/10/2012 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	BACHILLER EN INGENIERIA INFORMATICA Y SISTEMAS Fecha de diploma: 28/04/2008 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 12/04/2012 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD SAN PEDRO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 15/08/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2014 Fecha egreso: 31/03/2015	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 25/10/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU

Graduado	Grado o Título	Institución
	Fecha matrícula: 24/06/2013 Fecha egreso: 30/04/2015	
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 16/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU
MONTALVO TABOADA, GUILLERMO MARTIN DNI 41626298	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 24/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inteligencia de Negocios

Definición de la variable:

Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de prácticas y capacidades que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones organizacionales e institucionales (Curto y Conesa, 2011).

Dimensión 1: Sistemas de información

Definición de la dimensión:

Aspecto más relevante del proceso, referente a insumos de fuentes internas y externas usadas por el personal para realizar las tareas encomendadas (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	1. ¿Es importante para el desenvolvimiento de mis labores el contar con información permanente?	4	4	4	-
	2. ¿El flujo permanente de la información ayuda a tener el sistema actualizado?	4	4	3	-
Personas	3. ¿La organización cuenta con personal capacitado para administrar la información de la empresa?	4	4	4	-
	4. ¿El personal cuenta con información adecuada, oportuna y válida para brindarla en el momento que la Alta Dirección lo requiera?	4	4	4	-
Organización	5. ¿El sistema de información de la empresa cuenta con la tecnología que le da soporte y a la vez permite acoplarse a la estructura organizacional?	4	4	4	-
	6. ¿Los sistemas de información automatizan los procedimientos establecidos en la organización?	4	4	3	-

Dimensión 2: Tecnologías de información

Definición de la dimensión:

Recurso moderno, de la era digital, habiendo ingresado en las organizaciones tanto públicas como privadas, teniendo el propósito de que estas obtengan un rendimiento y eficiencia mayor, posibilitando que los procesos se automaticen (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. ¿Se cuenta con equipos de última generación simplifica los procesos en las operaciones de trabajo?	4	4	4	-
	8. ¿La velocidad del internet en la empresa es suficiente para que la información fluya para una adecuada comunicación?	4	4	3	-
Programas informáticos	9. ¿La empresa cuenta con una tecnología de almacenamiento de datos que ayude a la generación de información dando soporte a la organización?	4	4	4	-
	10. ¿La empresa cuenta con los programas informáticos necesarios para el procesamiento de datos en la organización?	4	4	4	-
Capacitación	11. ¿La capacitación en sistemas de información contribuye a que los operadores brinden información de calidad?	4	4	4	-
	12. ¿La empresa capacita de forma inmediata cuando surgen nuevas tecnologías relacionadas al sistema de información?	4	4	4	-

Dimensión 3: Proceso administrativo

Definición de la dimensión:

La comprenden todas las acciones necesarias que desarrolla un negocio para realizar sus objetivos esperados (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Base de datos	13. ¿La base de datos de la empresa es una herramienta fundamental para generar información en la toma de decisiones?	4	4	4	-
	14. ¿La base de datos de la empresa es segura para restringir el acceso a personas ajenas a esta área?	4	4	4	-
Ingreso de información	15. ¿El ingreso de datos es un proceso que se realiza de manera permanente, segura y fidedigna?	4	4	4	-
	16. ¿El ingreso de información debe tener un proceso adicional de control de calidad?	4	4	3	-
Salida de información	17. ¿El sistema de información de la empresa, permite organizar de manera adecuada los datos que se han recabado en un determinado período?	4	4	4	-
	18. ¿El proceso de elaboración de informes como una actividad propia del sistema de información es rápida, segura y confiable?	4	4	4	-



Mg. Carlos Santiago Amado Ramirez

DNI: 46956741

Especialidad Administración de Negocios

		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

Es un proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para realizar el cumplimiento de las metas y objetivos de cualquier organización (Cano, 2017).

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

Establecimiento de planes, políticas y estrategias que hagan posible el uso de manera eficiente de los recursos dentro de una organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentación actualizada	1. ¿La empresa cuenta con documentos de gestión actualizado?	4	4	4	-
Uso adecuado de recursos	2. ¿La empresa usa adecuadamente los recursos asignados?	4	4	4	-
Tareas según objetivos y procesos	3. ¿Las tareas que realiza el personal son en función de los objetivos y procesos?	4	4	3	-
Acciones identificadas para cumplir metas	4. ¿Se identifican las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de meta?	4	4	4	-

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Ordenamiento y distribución pertinente del trabajo, haciendo posible desarrollar las actividades de manera ordenada y sean alcanzables por los responsables (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura de la organización	5. ¿La empresa cuenta con una estructura organizativa adecuada?	4	4	4	-
Comunicación entre departamentos	6. ¿Existe comunicación fluida entre áreas?	4	4	4	-

Distribución de recursos con responsabilidad	7. ¿En la empresa se distribuye eficientemente los recursos?	4	4	4	-
Personal según competencias	8. ¿El personal está distribuido adecuadamente en las áreas según sus competencias?	4	4	4	-

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Conducción de los colaboradores con el objetivo de generar una producción eficiente, haciendo necesario crear confianza en ellos, estimularlos y reconocer aquellos logros que pudieran alcanzar (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación permanente	9. ¿En la empresa se motiva constantemente al personal?	4	4	3	-
Liderazgo gerencial	10. ¿Existe liderazgo directivo?	4	4	4	-
Trabajo en equipo	11. ¿En la entidad se realiza el trabajo en equipo?	4	4	4	-
Resolución y manejo de conflictos	12. ¿En la empresa se resuelven y manejan los conflictos?	4	4	4	-

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Fase donde se verifica el cumplimiento de las tareas, evalúa el desempeño del personal y se monitorea el uso adecuado de los recursos con los que cuenta la organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de desempeño de colaboradores	13. ¿Se realiza la evaluación del desempeño del personal?	4	4	4	-
Evaluación de desempeño directivo	14. ¿Se realiza la evaluación del desempeño organizacional?	4	4	4	-
Supervisión de los sistemas	15. ¿Existe supervisión de los	4	4	4	-

organizacional es	Sistemas instalados en la entidad?				
Cumplimiento de los propósitos y políticas	16. ¿Se cumplen los propósitos y políticas de la empresa?	4	4	3	-



Mg. Carlos Santiago Amado Ramirez

DNI: 46956741

Especialidad Administración de Negocios



PERÚ

Ministerio de Educación


Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO DNI 46956741	BACHILLER EN INGENIERIA DE SISTEMAS Fecha de diploma: 25/04/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 04/04/2014 Fecha egreso: 31/12/2015	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO DNI 46956741	INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 22/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI PERU
AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO DNI 46956741	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 11/07/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 29/10/2016 Fecha egreso: 10/03/2018	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU
AMADO RAMIREZ, CARLOS SANTIAGO DNI 46956741	MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE NEGOCIOS - MBA Fecha de diploma: 21/02/22 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL Fecha matrícula: 06/04/2020 Fecha egreso: 24/08/2021	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. PERU

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Nilton Cesar Ayra Apac
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Educación, Empresarial
Institución donde labora	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	22514207
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Likert

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Inteligencia de Negocios
Autor (a):	Pio Chacon Campos
Objetivo:	Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios de Ucayali, 2024.
Administración:	Personal de la empresa
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Empresa de servicios informáticos
Dimensiones:	D1: Sistemas de información, D2: Tecnologías de información, D3: Proceso administrativo
Escala:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
Niveles o rango:	Bajo, medio y alto
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Inteligencia de Negocios elaborado por **Pio Chacon Campos** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una

semántica son adecuadas.		modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Inteligencia de Negocios

Definición de la variable:

Metodologías y sus aplicaciones que son empleadas junto al conjunto de prácticas y capacidades que presentan los colaboradores para gestionar toda la información que es utilizada en las decisiones organizacionales e institucionales (Curto y Conesa, 2011).

Dimensión 1: Sistemas de información

Definición de la dimensión:

Aspecto más relevante del proceso, referente a insumos de fuentes internas y externas usadas por el personal para realizar las tareas encomendadas (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Información	1. ¿Es importante para el desenvolvimiento de mis labores el contar con información permanente?	4	4	4	-
	2. ¿El flujo permanente de la información ayuda a tener el sistema actualizado?	4	4	4	-
Personas	3. ¿La organización cuenta con personal capacitado para administrar la información de la empresa?	4	4	4	-
	4. ¿El personal cuenta con información adecuada, oportuna y válida para brindarla en el momento que la Alta Dirección lo requiera?	4	4	3	-
Organización	5. ¿El sistema de información de la empresa cuenta con la tecnología que le da soporte y a la vez permite acoplarse a la estructura organizacional?	4	4	4	-
	6. ¿Los sistemas de información automatizan los procedimientos establecidos en la organización?	4	4	4	-

Dimensión 2: Tecnologías de información

Definición de la dimensión:

Recurso moderno, de la era digital, habiendo ingresado en las organizaciones tanto públicas como privadas, teniendo el propósito de que estas obtengan un rendimiento y eficiencia mayor, posibilitando que los procesos se automaticen (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Infraestructura	7. ¿Se cuenta con equipos de última generación simplifica los procesos en las operaciones de trabajo?	4	4	4	-
	8. ¿La velocidad del internet en la empresa es suficiente para que la información fluya para una adecuada comunicación?	4	4	4	-
Programas informáticos	9. ¿La empresa cuenta con una tecnología de almacenamiento de datos que ayude a la generación de información dando soporte a la organización?	4	4	4	-
	10. ¿La empresa cuenta con los programas informáticos necesarios para el procesamiento de datos en la organización?	4	4	4	-
Capacitación	11. ¿La capacitación en sistemas de información contribuye a que los operadores brinden información de calidad?	4	4	4	-
	12. ¿La empresa capacita de forma inmediata cuando surgen nuevas tecnologías relacionadas al sistema de información?	4	3	4	-

Dimensión 3: Proceso administrativo

Definición de la dimensión:

La comprenden todas las acciones necesarias que desarrolla un negocio para realizar sus objetivos esperados (Curto y Conesa, 2011).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Base de datos	13. ¿La base de datos de la empresa es una herramienta fundamental para generar información en la toma de decisiones?	4	4	4	-
	14. ¿La base de datos de la empresa es segura para restringir el acceso a personas ajenas a esta área?	4	4	4	-
Ingreso de información	15. ¿El ingreso de datos es un proceso que se realiza de manera permanente, segura y fidedigna?	4	4	3	-
	16. ¿El ingreso de información debe tener un proceso adicional de control de calidad?	4	4	4	-
Salida de información	17. ¿El sistema de información de la empresa, permite organizar de manera adecuada los datos que se han recabado en un determinado período?	4	4	4	-
	18. ¿El proceso de elaboración de informes como una actividad propia del sistema de información es rápida, segura y confiable?	4	4	4	-




Dr. Nilton Cesar Ayra Apac

DNI: 22514207

Especialidad Administración de Negocios

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Nilton Cesar Ayra Apac
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional	Educación, Empresarial
Institución donde labora	Universidad Nacional de Ucayali
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	22514207
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala Likert

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Gestión Administrativa
Autor (a):	Pio Chacon Campos
Objetivo:	Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios de Ucayali, 2024.
Administración:	Personal de la empresa
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	Empresa de servicios informáticos
Dimensiones:	D1: Planeación, D2: Organización, D3: Dirección, D4: Control
Escala:	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
Niveles o rango:	Bajo, medio y alto
Cantidad de ítems:	12
Tiempo de aplicación:	20 minutos

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario de Gestión Administrativa elaborado por **Pio Chacon Campos** en el año **2024** de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su

		significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 02: Gestión Administrativa

Definición de la variable:

Es un proceso donde se hace necesario organizar, planificar, ejecutar, evaluar, monitorear los recursos con los que se dispone para realizar el cumplimiento de las metas y objetivos de cualquier organización (Cano, 2017).

Dimensión 1: Planeación

Definición de la dimensión:

Establecimiento de planes, políticas y estrategias que hagan posible el uso de manera eficiente de los recursos dentro de una organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Documentación actualizada	1. ¿La empresa cuenta con documentos de gestión actualizado?	4	4	4	-
Uso adecuado de recursos	2. ¿La empresa usa adecuadamente los recursos asignados?	4	4	4	-
Tareas según objetivos y procesos	3. ¿Las tareas que realiza el personal son en función de los objetivos y procesos?	4	4	4	-
Acciones identificadas para cumplir metas	4. ¿Se identifican las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de meta?	4	4	4	-

Dimensión 2: Organización

Definición de la dimensión:

Ordenamiento y distribución pertinente del trabajo, haciendo posible desarrollar las actividades de manera ordenada y sean alcanzables por los responsables (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura de la organización	5. ¿La empresa cuenta con una estructura organizativa adecuada?	4	4	3	-
Comunicación entre departamentos	6. ¿Existe comunicación fluida entre áreas?	4	4	4	-

Distribución de recursos con responsabilidad	7. ¿En la empresa se distribuye eficientemente los recursos?	4	4	4	-
Personal según competencias	8. ¿El personal está distribuido adecuadamente en las áreas según sus competencias?	4	4	4	-

Dimensión 3: Dirección

Definición de la dimensión:

Conducción de los colaboradores con el objetivo de generar una producción eficiente, haciendo necesario crear confianza en ellos, estimularlos y reconocer aquellos logros que pudieran alcanzar (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación permanente	9. ¿En la empresa se motiva constantemente al personal?	4	4	4	-
Liderazgo gerencial	10. ¿Existe liderazgo directivo?	4	4	4	-
Trabajo en equipo	11. ¿En la entidad se realiza el trabajo en equipo?	4	4	4	-
Resolución y manejo de conflictos	12. ¿En la empresa se resuelven y manejan los conflictos?	4	4	3	-

Dimensión 4: Control

Definición de la dimensión:

Fase donde se verifica el cumplimiento de las tareas, evalúa el desempeño del personal y se monitorea el uso adecuado de los recursos con los que cuenta la organización (Cano, 2017).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluación de desempeño de colaboradores	13. ¿Se realiza la evaluación del desempeño del personal?	4	4	4	-
Evaluación de desempeño directivo	14. ¿Se realiza la evaluación del desempeño organizacional?	4	4	4	-
Supervisión de los sistemas	15. ¿Existe supervisión de los	4	4	4	-

organizacional es	Sistemas instalados en la entidad?				
Cumplimiento de los propósitos y políticas	16. ¿Se cumplen los propósitos y políticas de la empresa?	4	4	4	-



Dr. Nilton Cesar Ayra Apac
DNI: 22514207
Especialidad Administración de Negocios

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e
Información Universitaria y
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	DOCTOR EN GESTION EMPRESARIAL Fecha de diploma: 19/11/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	MAGISTER EN GESTION Y NEGOCIOS GESTION DE PROYECTOS Fecha de diploma: 20/04/2010 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	MAGISTER EN INGENIERIA DE SISTEMAS TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACION Fecha de diploma: 02/08/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL HERMILIO VALDIZÁN DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	INGENIERO DE SISTEMAS Fecha de diploma: 28/02/2000 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	BACHILLER EN INGENIERIA INFORMATICA Fecha de diploma: 24/09/1999 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
AYRA APAC, NILTON CESAR DNI 22514207	MAGISTER SCIENTIAE EN CIENCIAS DE LA COMPUTACIÓN Fecha de diploma: 18/08/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 17/04/2009 Fecha egreso: 16/11/2016	UNIVERSIDAD NACIONAL DE UCAYALI <i>PERU</i>

Anexo 5. Resultados del análisis de consistencia interna

Estadística de confiabilidad de la Inteligencia de negocios

Alfa de Cronbach	N de elementos
,902	18

Estadística de confiabilidad de la Gestión Administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
,904	16

Anexo 6. Consentimiento informado UCV

Consentimiento informado

Título de la investigación: Inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024.

Investigador: Pio Chacon Campos

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "colocar el título", cuyo objetivo es Determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de postgrado del programa académico de maestría en administración de negocios - MBA, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y filial Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la empresa de servicios informáticos de Ucayali.

Impacto del problema de la investigación.

Es necesario determinar la influencia de la inteligencia de negocios en la gestión administrativa del personal de una empresa de servicios informáticos de Ucayali, de tal manera si la influencia es significativa poder implementar mejoras en esta o similares empresas.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará la encuesta conformada por 2 cuestionarios, la primera sobre Inteligencia de negocios comprendida por 18 preguntas y la segunda sobre gestión administrativa comprendida por 16 preguntas, ambos cuestionarios recogerán datos acerca de su percepción en estos 2 aspectos empresariales.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos por cuestionario y se realizarán en el ambiente de la sala de juntas de la empresa de servicios informáticos de Ucayali. Las respuestas de los cuestionarios serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Pio Chacon Campos, email: piochaconcampos@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Fecha y hora: 23 de mayo del 2024, 3:00 pm

.....

Nombre y apellidos:

Anexo 7. Análisis complementario

Prueba de normalidad

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia de negocios	,183	52	,000
Gestión administrativa	,143	52	,009
Planeación	,270	52	,000
Organización	,217	52	,000
Dirección	,246	52	,000
Control	,208	52	,000