



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión de la tecnología educativa y desempeño docente en
una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Quispe Diaz, Daniel Alonso (orcid.org/0000-0001-6318-3439)

ASESORES:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de la tecnología educativa y desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024", cuyo autor es QUISPE DIAZ DANIEL ALONSO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS DNI: 20048150 ORCID: 0000-0003-1744-5746	Firmado electrónicamente por: JCARDENASV el 05- 08-2024 10:49:55

Código documento Trilce: TRI - 0843172



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, QUISPE DIAZ DANIEL ALONSO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión de la tecnología educativa y desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DANIEL ALONSO QUISPE DIAZ DNI: 72423118 ORCID: 0000-0001-6318-3439	Firmado electrónicamente por: DQUISPEDIA el 01-08- 2024 08:52:15

Código documento Trilce: TRI - 0843171



Dedicatoria

A Mg. Mónica de la Cruz por ser la principal fuente de inspiración y motivación para poder alcanzar mis metas, a mis hermanos, en especial a Carlos Quispe Ochoa por su constante apoyo incondicional en todo momento.

A mis padres Victoriano y Graciela por darme el amor e impulso para ser mejor cada día.

Agradecimientos

Al Dr. Juan Cárdenas por brindarme las herramientas necesarias, técnicas y confiar en mi potencial.

A los directores, colegas y amistades que conocí durante el desarrollo de mi carrera profesional.

A mis alumnos que son y serán mi motivación para seguir creciendo profesionalmente.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	16
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES	44
VI. RECOMENDACIONES.....	45
REFERENCIAS.....	
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 Confiabilidad de GTE	19
Tabla 2 Confiabilidad de DD	19
Tabla 3 Frecuencias descriptivas: género	21
Tabla 4 Frecuencias descriptivas: edad	22
Tabla 5 Frecuencias descriptivas: nivel que enseña	23
Tabla 6 Variable 1: Nivel de GTE	24
Tabla 7 Dimensión 1: Nivel de accesibilidad	25
Tabla 8 Dimensión 2: Nivel de funcionalidad	26
Tabla 9 Dimensión 3: Nivel de interacción curricular	27
Tabla 10 Dimensión 4: Nivel de capacidad de formación docente	28
Tabla 11 Variable 2: Nivel de DD	29
Tabla 12 Dimensión 1: Nivel personal	30
Tabla 13 Dimensión 2: Nivel institucional	31
Tabla 14 Dimensión 3: Nivel de didáctica	32
Tabla 15 Dimensión 4: Nivel valoral	33
Tabla 16 Correlaciones entre las dos variables	34
Tabla 17 Correlación del primer objetivo específico	35
Tabla 18 Correlación del segundo objetivo específico	36
Tabla 19 Correlación del tercer objetivo específico	37
Tabla 20 Correlación del cuarto objetivo específico	38

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024. Dicha investigación se desarrolló a través de un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, descriptivo correlacional. Donde la técnica aplicada fue la encuesta, siendo el cuestionario trabajado en Google Forms, el instrumento seleccionado fue validado a través de un juicio de expertos. La muestra utilizada fue una población de 51 docentes donde según la tabla 16 demuestra que existe una correlación significativa de Rho de 0,692 y un valor de 0.000, negando la hipótesis nula (H_0) y aceptando la alterna (H_a). Finalmente se concluye que en una de las instituciones educativas de la UGEL Oxapampa existe parentesco entre ambas variables: gestión de la tecnología educativa y desempeño docente.

Palabras clave: Gestión de la tecnología educativa, desempeño, profesores, colegio, Oxapampa.

Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between the management of educational technology and teaching performance in an educational institution of the UGEL Oxapampa, 2024. This research was developed through a quantitative, non-experimental, descriptive, correlational design approach. Where the technique applied was the survey, being the questionnaire worked on Google Forms, the selected instrument was validated through an expert judgment. The sample used was a population of 51 teachers where, according to table 16, it shows that there is a significant correlation of Rho of 0.692 and a value of 0.000, denying the null hypothesis (Ho) and accepting the alternate hypothesis (Ha). Finally, it is concluded that in one of the institutions of the UGEL, Oxapampa there is a kinship between both variables, management of educational technology and teacher performance.

Keywords: Educational technology management, performance, teachers, school, Oxapampa.

I. INTRODUCCIÓN

Quispe (2024) los educadores de una institución educativa de la UGEL Oxapampa carecen de los recursos tecnológicos necesarios para llevar a cabo sus clases integrales; esto es debido a que sus aulas funcionales no cuentan con el equipamiento tecnológico (no cuentan con pizarras interactivas, pocas computadoras, televisores y proyectores multimedia), e incluso alguna de ellas adolecen de servicios básicos de electricidad y de conexión a internet. Causando una gran limitación en la capacidad de los docentes, ya que no pueden utilizar sus habilidades y conocimientos sobre el uso de las TIC.

En la actualidad, la gran mayoría de las I.E. no cuentan con la suficiente cantidad de insumos tecnológicos, donde Diario Gestión (2024) sustentó que en las instituciones rurales solo cuentan con una computadora para cada doce estudiantes, ya que el presupuesto designado para la compra de herramientas tecnológicas no es el suficiente como para abastecer a todos los centros educativos públicos; demostrando que en nuestro país se hace presente una gran escasez de presupuesto que debería ser destinado a la compra de implementos tecnológicos. RPP (2021) explicó que a pesar de que el presupuesto asignado al sector educativo va en crecimiento cada año, sigue aún sin ser suficiente para cubrir la preparación de las aulas funcionales (computadoras, rack para proyector, ecran, televisores, pizarras interactivas, de conexión eléctrica y de internet). Ante ello, RPP (2024) manifestó que no todas las instituciones educativas cuentan con aulas equipadas, incluso no tienen energía o no tienen la infraestructura para poder utilizar las herramientas tecnológicas debido a que su necesidad no fue solicitada por el personal directivo a la UGEL.

Correo del Sur (2020) reveló que cuatro de cada diez estudiantes de Bolivia no cuentan con herramientas tecnológicas debido a que la “inversión económica para la adquisición de la tecnología es difícil”. Por su parte, La Tercera (2021) manifestó que la brecha tecnológica es potente en Chile, demostrando que uno de cada tres colegios no cuenta con una infraestructura preparada para utilizar artefactos tecnológicos para las clases. Según El Tiempo (2021) describió que el 60% de las instituciones educativas estatales peruanas se encuentran sin un equipamiento tecnológico adecuado para desarrollar clases innovadoras; por otro lado, también se demuestra que el 79% de los locales educativos no tienen acceso

a una conexión de internet. Instituto Peruano de Economía (2023) señaló que la región Pasco está considerada como una de las regiones con menor implementación tecnológica, servicios de luz y de acceso a internet en las instituciones educativas públicas (34%). Esto es originado debido a que el presupuesto asignado para el sector educación no es suficiente para subsanar la compra de artefactos tecnológicos para la I.E.

Después de analizar la problemática actual, se plantea el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?

La presente investigación se argumenta en varias dimensiones; comenzando por la escasez de teorías que existe en la actualidad sobre la relación que tiene la gestión de la tecnología educativa (en adelante GTE) y el desempeño docente (en adelante DD) en las instituciones educativas. Aunque diversas investigaciones han examinado estos aspectos por separado, siendo mínimos los estudios que exploraron su enlace en una escuela de la UGEL Oxapampa.

Vista desde el lado experimental, la presente investigación busca identificar y analizar la importancia del uso de las tecnologías educativas (en adelante TE) y el papel que tienen estas para mejorar la EBR; así como también contribuir con el avance de las capacidades que tienen los profesores, promoviendo la innovación pedagógica, reduciendo brechas educativas y proporcionar evidencia sólida.

Por otro lado, la metodología utilizada fue básica cuantitativa, de nivel descriptivo correlacional, implementando un diseño no experimental transversal; permitiendo examinar el vínculo que tiene la GTE y el DD.

En este sentido, se plantea como objetivo general: establecer la relación de la GTE y el DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024. Y en los objetivos específicos: determinar la relación de la GTE y la dimensión personal del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; determinar la relación de la GTE y la dimensión institucional del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; determinar la relación de la GTE y la dimensión didáctica del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; determinar la relación de la GTE y la dimensión valoral del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Finalmente, se planteó como hipótesis general: existe relación alta entre la

GTE y el DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024. Y en los específicos: existe relación alta entre la GTE y la dimensión personal del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; existe relación alta entre la GTE y la dimensión institucional del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; existe relación moderada alta entre la GTE y la dimensión didáctica del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024; existe relación alta entre la GTE y la dimensión valoral del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Cancio et al. (2024) identificaron herramientas TIC para aumentar la actividad física y disposición de alumnos de 5 a 12 años. Revisaron 747 artículos en Scopus, Web of Science y SportDiscus, siguiendo PRISMA, y seleccionaron 11 de ellos. Los resultados mostraron que las TIC no aumentaron significativamente la actividad física, pero sí mejoraron la disposición y entusiasmo de los alumnos. Se concluye que las TIC pueden fomentar la participación en la actividad física escolar.

En este sentido, Digón et al. (2024) analizaron el uso de tecnologías en la educación infantil, un tema controvertido debido a opiniones diversas de docentes y familias. Utilizando una metodología mixta, se evaluaron percepciones y prácticas tecnológicas en niños de 3 a 6 años mediante cuestionarios y estudios de casos. Se encontraron percepciones contradictorias y brechas digitales; para finalmente concluir en que estas brechas no solo se deben al acceso desigual de la tecnología, sino también al conocimiento insuficiente para su uso en la educación infantil, generando rechazo en ellas.

León y Barroso (2023) afirmaron que la era tecnológica ha transformado la educación, haciendo imprescindible el uso de las herramientas tecnológicas en diversos campos, como también en la educación. Esta evolución ha generado nuevas modalidades y métodos de aprendizaje, creando la necesidad de analizar y explicar estos modelos y modalidades de la Tecnología Educativa (TE). Para ello, se realizó una revisión bibliográfica en las plataformas como WoS, Scopus y Dialnet, donde a través de una metodología mixta, permitió analizar 42 artículos, provenientes en un 50% de WoS, un 26% de Scopus y un 24% de Dialnet. Se identificaron tres modelos y seis modalidades educativas basadas en TE, cada uno ofreciendo una perspectiva única sobre su implementación y comprensión.

García et al. (2023) destacaron la influencia de las tecnologías y la ética en

la educación. Su investigación examinó la dimensión ética en la plataforma de aprendizaje InèditNet en un contexto universitario, analizando 22 estudios académicos. Utilizando una metodología cualitativa, se encontró que solo el 23% de los trabajos mencionaban consideraciones éticas explícitas. Se concluyó que la plataforma debe establecer criterios éticos rigurosos para fomentar la responsabilidad, inclusión e innovación en proyectos de Aprendizaje-Servicio.

Castellanos y Parra (2023) señalaron que en su estudio se analiza la producción científica de tres revistas especializadas en Tecnología Educativa (TE). Se llevó a cabo un estudio bibliométrico empleando una metodología descriptivo - retrospectiva que consideró indicadores de producción, autorías y líneas temáticas desarrolladas entre 2011 y 2021. Los resultados revelan que la cantidad de artículos sobre TE ha aumentado en comparación con hace una década, siendo predominantemente generados por investigadores de universidades españolas y mexicanas. Los trabajos abordan 13 líneas temáticas, y se identificaron algunas que requieren mayor atención en la agenda investigativa y en la cobertura de las revistas.

Romero et al. (2023) señalaron que la educación actual exige a los profesores adoptar metodologías modernas para que los estudiantes adquieran habilidades esenciales y logren un desempeño competente. El estudio exploró las funciones de docentes, estudiantes y familias frente a los desafíos de la enseñanza con tecnología en Hispanoamérica, utilizando un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico y hermenéutico. Se realizaron cinco entrevistas a doctores en ciencias de la educación de España, Omán, Perú, Puerto Rico y Venezuela. Los resultados mostraron que los docentes deben dominar la tecnología pedagógica para fomentar la inteligencia crítica y reflexiva en los estudiantes y mantener una comunicación efectiva con los padres. Esto implica que tanto educadores como estudiantes deben mejorar sus habilidades tecnológicas y redefinir el concepto de aprendizaje. A pesar de la falta de una metodología específica para la educación tecnológica, es esencial que los profesores desarrollen clases innovadoras utilizando procedimientos y recursos que promuevan el aprendizaje actual.

Bernate y Fonseca (2022) destacaron que los sistemas educativos globales deben integrar las TIC para equipar a los alumnos con habilidades del siglo XXI. Su estudio identificó los aportes pedagógicos de las TIC mediante una revisión en

Google Scholar, PubMed, Scopus y WoS. Los hallazgos indican que las TIC mejoran la comunicación, transferencia de ideas, gestión administrativa y materiales educativos. Se concluye que la integración de las TIC facilita el aprendizaje y se sugieren futuras investigaciones y prácticas para docentes y estudiantes.

Vega et al. (2022) examinaron cómo las TIC median entre la capacidad de innovación y la satisfacción estudiantil en instituciones de educación superior en Colombia. Usando PLS-SEM y una muestra de 398 estudiantes, encontraron que las TIC reducen la brecha entre estas capacidades. Los resultados subrayan la importancia de integrar las TIC en las IES, ya que mejoran la experiencia educativa de los estudiantes. En conclusión, las TIC tienen una relación significativa con las capacidades innovadoras en las IES. En este mismo sentido, García y Cantón (2020) señalaron que la gestión del conocimiento en las escuelas es esencial para mejorar la educación mediante la incorporación de tecnologías. La investigación desarrolló y validó un instrumento para evaluar el uso de tecnologías en la educación secundaria y su impacto en los productos académicos. Utilizando un enfoque cuantitativo descriptivo-correlacional, se aplicó un cuestionario a 1,488 estudiantes, mostrando un Alfa de Cronbach de 0.80 y un modelo de cinco factores que explica el 75.867% de la varianza. En conclusión, el instrumento es adecuado para evaluar el impacto de las tecnologías en la educación.

Arancibia et al. (2020) investigaron las creencias de los educadores sobre la enseñanza y su relación con el uso de la plataforma Moodle, así como las diferencias en su uso entre perfiles de educadores. Participaron 641 docentes de una universidad en Chile, quienes respondieron sobre sus convicciones pedagógicas y el uso de TIC en clase. Usando una comparación de clúster no jerárquicos de K-Medias, se identificaron dos perfiles: constructivistas y conductistas. Los constructivistas usaban más Moodle, pero los índices promedio de uso eran bajos, indicando incoherencia entre las creencias centradas en los alumnos y las prácticas tecnológicas debido a obstáculos como currículos y formación inadecuada.

Orosco et al. (2021) examinaron las competencias digitales de 665 estudiantes de secundaria en Perú, considerando sexo y grado escolar. Utilizaron un enfoque cuantitativo descriptivo con un instrumento basado en las competencias

del INTEF (2017). Los resultados mostraron altos niveles en información (70.1%) y seguridad (61.8%), pero bajos en desarrollo de temas digitales (48.4%) y comunicación (47.4%). En resolución de problemas, el 54.3% estaba en niveles de proceso. Más del 50% de los estudiantes mostraron competencias digitales esperadas, con diferencias significativas por género y grado. Se recomienda integrar estas competencias en las clases y crear ambientes tecnológicos gestionados por autoridades educativas.

Flores et al. (2020) destacaron que la llegada del ciberespacio y las TICs ha transformado significativamente la sociedad, convirtiéndose en cruciales para el desarrollo. Su ausencia indica un bajo nivel de avance. La investigación se centra en evaluar la accesibilidad al ciberespacio en Perú y las barreras digitales actuales, utilizando un enfoque cualitativo y documental. Entre los hallazgos más relevantes, se observa que el 80.5% de adolescentes y jóvenes tiene acceso al ciberespacio, siendo el celular el medio más utilizado (81.0%). La conclusión subraya la necesidad de aumentar la conciencia sobre la falta de entornos digitales en diversas áreas del país y de mejorar la infraestructura de telecomunicaciones y el acceso al ciberespacio en Perú. Orosco et al. (2020) investigaron cómo los teléfonos inteligentes han impactado la educación y la necesidad de integrarlos en la formación profesional. Se encuestó a 462 estudiantes de la Universidad Nacional del Centro del Perú sobre la posesión, uso y frecuencia de los teléfonos inteligentes en el ámbito académico. El 89.4% de los estudiantes posee un teléfono inteligente y el 82% lo usa regularmente, pero solo el 50.2% lo emplea en tareas académicas. El 37.9% de los profesores los utiliza ocasionalmente. En general, los estudiantes perciben más beneficios que desventajas en su uso para actividades académicas.

Gómez et al. (2021) resaltaron que el sistema universitario debe adaptarse a los cambios actuales, no solo equipando salones con tecnología, sino revisando los enfoques educativos y la integración de las TIC. Se evaluó el uso de las TIC por parte de los profesores universitarios en la región central del Perú, considerando el uso en el aula, la experiencia con las TIC, el acceso y apoyo tecnológico, y la cultura y liderazgo en tecnología. Se encuestó a 100 profesores mediante cinco cuestionarios, revelando que el 27,8% mostró un nivel mínimo de uso de TIC, el 47,2% un nivel medio y el 25% un nivel alto. Esto sugiere que los profesores tienen un manejo aceptable de las TIC, una autoeficacia moderada, acceso y soporte

tecnológicos regulares, y una cultura tecnológica institucional también moderada.

Quille et al. (2021) analizaron dos elementos clave: el uso de las TIC y las metodologías pedagógicas de los educadores, con la finalidad de explorar la relación entre estos factores en una muestra de 142 profesores seleccionados de manera conveniente. El estudio trabajó un enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional y transversal. Los datos revelaron una correlación positiva, directa y moderada del 50.9%. Se concluye que hay una relación significativa, positiva y directa entre el uso de las TIC y las prácticas pedagógicas de los educadores.

Carpio (2020) estudió el impacto de la tecnología educativa (TE) en docentes de educación superior en Lambayeque durante 2019, utilizando un diseño no experimental y encuestas. Se seleccionaron 520 docentes mediante muestreo aleatorio estratificado. Los resultados mostraron que el 70% de los docentes tenía una actitud positiva hacia el uso de TE como herramienta motivadora, aunque el 80% no recibió capacitación estatal y el 65% no utilizaba material digital en sus clases, a pesar de que el 67% tenía un ordenador para planificación. Se concluye que, aunque los profesores tienen una actitud favorable hacia la TE, la utilizan principalmente para tareas personales en lugar de en la interacción académica con los estudiantes.

Torres et al. (2021) investigaron la relación entre competencias digitales y habilidades de indagación en docentes de secundaria del Colegio Adela Leguía De León en Santiago - Ica. Usando un enfoque descriptivo correlacional transversal y una muestra de 60 docentes seleccionados subjetivamente, se aplicó una encuesta digital con escalas tipo Likert validadas. Los datos se analizaron con Excel y SPSS. Los resultados, con una correlación de rho Spearman de 0,158 y un valor de significancia de 0,228, indicaron que, aunque algunos docentes tienen competencias digitales, no las aplican significativamente en actividades de investigación.

Por otro lado, visto desde el DD, Sánchez et al. (2023) propusieron un modelo de acompañamiento pedagógico reflexivo (APR) para mejorar el desempeño docente en colegios primarios, basado en encuestas a 120 docentes. El 70.8% valoró el acompañamiento como alto, el 28.3% como medio y el 0.8% como bajo. Aunque la mayoría evaluó positivamente a los directores, el 60.8% vio deficiencias en las pasantías pedagógicas. Se recomienda que el modelo APR

incluya planificación, implementación y evaluación, con estrategias como pasantías, ateneos didácticos y publicaciones sobre prácticas pedagógicas.

Reyes et al. (2022) investigaron la influencia de las aulas virtuales Laureasea en el desempeño docente en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica durante el semestre 2021 - 1, en respuesta a la transición a la virtualidad por Covid-19. El estudio, realizado con 430 profesores de 24 facultades mediante un cuestionario virtual y un enfoque cuantitativo relacional no experimental, mostró que el 80% dio su primera clase en línea, el 60% tuvo acceso a un salón virtual, el 68% reportó mejoras en su trabajo, y el 75% prefirió las sesiones presenciales. La conclusión es que, aunque la virtualidad mostró beneficios en el desempeño docente, la mayoría de los docentes sigue prefiriendo las clases presenciales.

Lora et al. (2022) investigaron cómo la transición a la educación virtual por COVID-19 afectó la percepción de los alumnos de secundaria en la UGEL Puno sobre el desempeño docente (DD) y la calidad educativa. Usando un enfoque cuantitativo descriptivo correlacional, encuestaron a 189 de los 9,019 estudiantes matriculados. El 69,7% consideró bueno el DD, y el 54% calificó la calidad educativa como intermedia. Se halló una correlación moderada y significativa entre las dimensiones del DD (personal, institucional, interpersonal, didáctica y valores) y la calidad educativa. Los estudiantes perciben que el DD influye en la calidad educativa, destacando la necesidad de mejorar continuamente el trabajo docente.

Méndez (2021) estudió la relación entre alfabetización digital y competencia digital en profesores de secundaria de la UGEL N°09 de Huaura en 2019. La investigación correlacional no experimental con 198 docentes de zonas urbanas usó cuestionarios tipo Likert para recopilar datos. Los resultados mostraron una relación significativa entre las variables ($\rho = 0.707$, $p = 0.000$), indicando un nivel moderado de alfabetización digital que favorece las competencias digitales. Además, se encontró una relación lineal significativa entre la alfabetización digital y las dimensiones de la competencia digital docente.

Mimbela et al. (2022) se propusieron determinar la relación que tiene la vocación docente y el DD en el ámbito educativo. Para ello, se utilizó el enfoque cuantitativo básico correlacional. Aplicándose a 70 profesores de la I.E. Parroquial "Santísima Trinidad". Donde se emplearon instrumentos amoldados que posteriormente fueron validados por jueces, los cuales demostraron el alto nivel de

confiabilidad. Finalmente, se determinó la existencia de conexión entre las variables, mostrando una relación positiva aceptable con un coeficiente de rho de Spearman de 0.418 y un p valor < 0.05 . En conclusión, se aceptó la hipótesis nula, indicando que una mayor vocación se asocia con un mejor DD.

Ledesma et al. (2019) investigaron la relación entre la gestión educativa y el DD en I.E. estatales inclusivas de nivel primario en la Red 14, UGEL 05 de Lima Metropolitana. Usando un enfoque no experimental correlacional, trabajaron con 126 profesores seleccionados intencionalmente y aplicaron encuestas con 30 ítems por variable. La confiabilidad, evaluada con el Alpha de Cronbach, fue buena (Coeficiente ≥ 0.80). Los resultados mostraron una relación significativa entre la gestión educativa y el DD, destacando que mejorar la gestión educativa impacta positivamente en el desempeño docente.

Ramos et al. (2024) destacan la relevancia del clima organizacional y el DD en educación para alcanzar metas comunes. El estudio, de enfoque cuantitativo no experimental, descriptivo y correlacional, analizó 250 educadores en una UGEL de Lima Metropolitana. Utilizando instrumentos validados con escala Likert adaptada de Hanco (2021) y Aguirre (2021), se encontró una alta correlación entre el clima organizacional y el DD, con un valor p de $0.000 < 0.05$ y una correlación significativa de 0.686. Asimismo, Romero et al. (2024) subrayaron la relevancia de investigar la relación entre el DD y la calidad educativa en la I.E. N.8161 Manuel Scorza Torres, Carabaylo. Utilizando un enfoque cuantitativo no experimental, correlacional y descriptivo, se aplicaron encuestas a 40 educadores, con cuestionarios validados y fiables mediante el coeficiente de Cronbach. Los resultados, analizados con estadísticas descriptivas e inferenciales, mostraron una correlación moderada entre DD y calidad educativa ($Rho = 0.521$, $p = 0.001$), indicando que un buen DD contribuye a una mayor calidad educativa en el colegio.

Cuellar (2024) diseñó un estudio que tuvo como intención identificar si las competencias digitales y el DD mantienen relación directa. Para ello, se empleó una metodología cuantitativa correlacional transversal no experimental. Donde se evaluó a 61 educadores del nivel primaria y secundaria siendo seleccionados mediante el muestreo no probabilístico, siendo aplicado a través de un cuestionario con formato de escala Likert con el fin de evaluar las semejanzas que pueden tener ambas variables. Finalmente, se expresó una correlación positiva de $rho = 0.570$

con $p = 0.000 < 0.05$ concluyendo que se presenta una relación directa entre las variables estudiadas.

Gutiérrez (2023) investigó la relación entre burnout y desempeño laboral usando un enfoque cuantitativo correlacional no experimental. Aplicando cuestionarios validados por Choy (2017) y Paipay (2017) a 80 educadores universitarios en Lima, se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.70 para burnout y 0.905 para desempeño laboral, lo que confirma la fiabilidad de los instrumentos. Los resultados mostraron una correlación cúbica entre las dimensiones del burnout y el desempeño laboral (agotamiento emocional $r = 0.3358$, despersonalización $r = 0.3312$, falta de personalización $r = 0.3291$). El estudio concluye que un aumento en el burnout puede inicialmente mejorar el desempeño laboral, pero un nivel elevado de burnout lo reduce, afectando negativamente la labor docente. Por otro lado, Mora (2024) estudió la relación entre gestión educativa y DD en 24 profesores de la I.E. N° 20392 Juan Pascual Pringles de Chancay, Lima. Utilizó una metodología cuantitativa no experimental y correlacional con cuestionarios tipo Likert. La correlación obtenida fue $r = 0.483$ con significancia menor a 0.05, confirmando una relación significativa y moderada entre las variables.

Gutiérrez (2024) examinó la relación entre la gestión de la inteligencia emocional y el desempeño docente en 85 educadores del Centro Educativo de Lima Norte. Utilizó un enfoque cualitativo no experimental, descriptivo-correlacional, con instrumentos validados analizados en SPSS. La gestión emocional mostró un 40% en categoría limítrofe, 25.88% en inferior, y 14.12% en promedio. El desempeño docente se clasificó como regular (36.47%), muy buena (21.18%), y buena (24.71%), con un 17.65% en gestión deficiente. Se encontró una correlación positiva significativa (coeficiente 0.847, $p = 0.000$), destacando la influencia de las competencias emocionales en el desempeño pedagógico. Ante ello, Vargas (2024) evaluó cómo las competencias digitales y las habilidades investigativas afectan el desempeño docente en una red educativa de Lima durante 2023. Utilizando un enfoque cuantitativo no experimental, encontró que ambas variables influyen significativamente en el desempeño docente, con un valor $p = 0,000$ ($p < 0,05$), rechazando la hipótesis nula. El valor de Nagelkerke fue 0,326, confirmando la hipótesis de la investigación.

Para apoyar la variable GTE, se consideran varias teorías fundamentales

para comprender su integración y eficacia en los contextos educativos. Una de las más destacadas es la Teoría del Aprendizaje Constructivista, promovida en un inicio por Jean Piaget y ampliada sucesivamente por Lev Vygotsky, proponen que el aprendizaje es una sucesión dinámica en el cual los alumnos forman nuevos conocimientos a partir de sus prácticas anteriores (Piaget, 1967; Vygotsky, 1978). Este punto de vista se relaciona claramente con la funcionalidad y la integración curricular de la TE en las sesiones de aprendizaje, debido a que los instrumentos tecnológicos frecuentemente crean lugares donde los alumnos pueden examinar, ensayar y desenvolver su propio aprendizaje. Estas plataformas tecnológicas facilitan un aprendizaje más activo y participativo, alineándose con los principios de un currículo integrado que busca mejorar la comprensión y aplicación del conocimiento adquirido.

Otra teoría relevante fue la Teoría de la Flexibilidad Cognitiva planteada por Rand Spiro. Esta teoría sostiene que el aprendizaje se optimiza cuando los alumnos pueden transferir y emplear su entendimiento en una variedad de contextos y con distintos propósitos. Según Spiro, la capacidad de adaptarse a nuevas situaciones y problemas utilizando el conocimiento previo es fundamental para un aprendizaje profundo y significativo. (Spiro, Feltovich, & Coulson, 1991). Este albor apoya a la dimensión de funcionalidad de la TE, ya que los sistemas tecnológicos contemporáneas proporcionan diversas técnicas que se ajustan a variadas exigencias educativas y modalidades de aprendizaje. Estas tecnologías permiten personalizar la enseñanza, facilitando que los estudiantes interactúen con el contenido de manera que mejor se adapte a sus preferencias individuales y objetivos de aprendizaje.

En términos de accesibilidad, se tomó en consideración la Teoría del Capital Cultural de Pierre Bourdieu ofrece un fundamento robusto. Según Bourdieu (1986), el capital cultural, que abarca conocimientos y competencias innatas o desarrolladas, influye significativamente en los logros educativos. Esta conjetura es crucial para la dimensión de accesibilidad, pues subraya las grandes necesidades de garantizar una entrada equitativa de los instrumentos tecnológicos. Esto es esencial para mitigar la diferencia de rendimiento que se producen en los distintos grupos socioeconómicos, asegurando que tengan todos los estudiantes las mismas oportunidades de poder sacar provecho a las TE.

En paráfrasis, la combinación de dichas teorías mencionadas anteriormente, proporciona un apoyo robusto para indagar y comprender la sofisticación de las herramientas educativas tecnológicas en el ámbito colegial. Cada teoría expresa perspectivas valiosas que, al integrarse, mejoran la comprensión multidimensional del factor. Esta integración permite abordar la TE desde diversos ángulos, ofreciendo una perspectiva más amplia y trascendente de su impacto y efectividad en el entorno educativo.

En el contexto académico contemporáneo, la GTE es una expresión que tiene una diversidad de significados e interpretaciones. Su naturaleza polisémica refleja la variedad de maneras en que puede ser entendida y aplicada dentro del ámbito educativo. Por ejemplo, Pérez (2021) definió como GTE al proceso de planificación del uso de los recursos y herramientas que los profesores manejan para apoyar, mejorar o complementar los métodos educativos como el aprendizaje y la evaluación, del mismo modo facilita adquisición de nuevos conocimientos. Dichos instrumentos son esenciales cuando se busca enriquecer la experiencia educativa, garantizando una profunda y efectiva comprensión de los contenidos enseñados. Varguillas y Bravo (2020), por otro lado, manifestaron que la GTE “no solo provee herramientas, medios, recursos y contenidos, sino, principalmente, entornos y ambientes que promueven interacciones y experiencias de interconexión e innovación educativa” (p.220), consintiendo una educación más actualizada para los estudiantes, mejorando la dinámica educativa.

En relación a ello, se plantea una división entre una visión reduccionista y una más holística en relación con la GTE. Feijóo et al. (2021) junto con Evans (2021) manifestaron que no se debe limitar la comprensión de la GTE únicamente a herramientas digitales aisladas, sino que debe ser vista como un ecosistema tecnológico que abarca un conjunto dinámico de recursos, prácticas y sistemas interconectados que evolucionan y se adaptan con el tiempo. Mientras que para los autores Lion (2019) y Lee (2019) la perciben como una adaptación digital de los instrumentos pedagógicos usuales. Esta disputa genera interrogantes importantes sobre cómo se concibe y, por lo tanto, cómo se incorpora la tecnología en el ámbito educativo.

A través de las definiciones anteriormente expuestas, podemos concluir que, para algunos consideran a la GTE como un paradigma innovador que transforma

fundamentalmente el proceso de formación del estudiante, mientras que otros la ven como una mera continuación de las prácticas pedagógicas tradicionales, pero en un entorno digital. Esta dicotomía plantea desafíos significativos en términos de cómo se define y se implementa efectivamente la tecnología en el contexto educativo, y cómo estas diferentes perspectivas pueden influir en las decisiones y prácticas educativas.

Para tener una concepción más extensa de las GTE, es esencial analizar las diferentes dimensiones. Demostrándose la accesibilidad, funcionalidad, integración curricular y capacitación docente como las más notables dimensiones. Todas ellas cuentan con indicadores específicos que facilitan la evaluación y mejora de la implementación operativa de las tecnologías en las aulas.

La accesibilidad se enfoca en la existencia y facilidad de acceso a las herramientas tecnológicas que pueden tener los alumnos, personal administrativo y educadores. Según Allman et al. (2023), esta visión se evalúa mediante la cantidad de estudiantes y profesores que tienen acceso a las herramientas tecnológicas y entornos educativos virtuales. Aunque se puede suponer que el acceso a las herramientas tecnológicas es para todos, sin embargo, investigaciones como la de Escueta et al. (2019) que demostraron que todavía existen disparidades en el acceso tecnológico en varias zonas del país. Es por ello que, este indicador evalúa tanto el acceso como la equidad en la dispensa de la tecnología.

La funcionalidad hace referencia a la flexibilidad y eficacia de los recursos tecnológicos en la educación. En este aspecto, se examinan características como la adaptación a diversos niveles de habilidad tecnológica, capacidad de interactuar en vivo y en directo, así como también la proporción inmediata de retroalimentación. Evans (2021) indicó que un recurso tecnológico se vuelve más efectivo cuando esta se ajusta a los objetivos pedagógicos establecidos. Por ejemplo, Learning Management Systems que ofrecen la capacidad de personalizar el contenido, siendo considerados muy útiles, debido a que pueden adaptar las vivencias educativas a las necesidades individuales de cada estudiante. Para concluir, Mujica (2020) señaló que la tecnología tiene una importante función en el ámbito educativo ya que brinda beneficios inmediatos, proporcionando mayor comprensión y atención en los estudiantes.

Otro aspecto clave es la incorporación curricular, lo que explica con qué

frecuencia y nivel se integra la tecnología en el plan de estudios y se sincroniza con los objetivos de esta. En este sentido, Formichella y Alderete (2020) sostuvieron que, la planificación anual del trabajo docente, debe ser equipada por tecnologías modernas que deben ser empleadas de forma regular para mejorar la implementación de estrategias educativas. Es por ello que estas tecnologías son consideradas como un elemento curricular fundamental que se integra y ejecuta de acuerdo con los estándares y proyectos educativos en los que participamos diariamente. Ante ello, Granados et al. (2020) aportó resaltando que simplemente adoptar tecnología sin una adecuada integración curricular conduce a la implementación superficial que no causara grandes resultados. Es esa razón por la que las estrategias de integración deben de estar acompañadas por la capacitación de docentes en habilidades digitales y la alineación de los objetivos pedagógicos con las capacidades de las herramientas tecnológicas.

Esta dimensión se evalúa considerando dos aspectos fundamentales tales como la disponibilidad y eficacia que tiene la formación constante y actualizada de los maestros. En este sentido, Haleem et al. (2022) señalaron que la eficacia de los recursos tecnológicos educativos depende de la capacidad de los profesores para utilizarlos. Por ello, es esencial la actualización constante de los docentes. Núñez et al. (2019) destacaron que la formación continua permite a los profesores promover una comprensión profunda y usar estrategias innovadoras, fomentando tanto conocimientos teóricos como habilidades prácticas. También es crucial ofrecer experiencias que equipen a los estudiantes con herramientas aplicables en situaciones reales, asegurando el desarrollo de competencias específicas. En este contexto, cada dimensión ofrece una perspectiva específica que permite analizar el impacto de la GTE. Aun así, estas dimensiones no funcionan de manera independiente, ya que se encuentran interrelacionadas, creando un sistema múltiple que tiene que ser examinado de manera integral para asegurar un aprendizaje futurista de excelencia que a su vez es respaldada por la tecnología.

El análisis del DD se basa en teorías clave. Fierro et al. (1999) proponen dimensiones que capturan la esencia del docente como comunicador y miembro de la comunidad educativa. Se destacan las siguientes dimensiones: a) Personal: El docente es una persona con metas y desafíos individuales, abordando su trabajo con profesionalismo y empatía. b) Institucional: Incluye políticas, organización,

recursos, liderazgo, apoyo entre compañeros y desarrollo profesional. La UNESCO (2019) señala que esta interacción facilita el trabajo colaborativo y mejora las prácticas de enseñanza, alineando la labor docente con la filosofía y objetivos institucionales. Esta dimensión reconoce cómo el entorno institucional afecta la eficacia y satisfacción laboral del docente y su capacidad para lograr los objetivos educativos. c) Didáctica: se centra en las habilidades del profesor para organizar y evaluar estrategias de enseñanza efectivas, seleccionar temas, diseñar actividades, utilizar recursos adecuados, atender a la diversidad estudiantil y evaluar el progreso. MINEDU (2022) resalta la importancia de la mediación pedagógica para guiar a los estudiantes hacia el logro de competencias. d) Valoral: describe la capacidad del educador para fomentar valores éticos y sociales. UNESCO (2019) señala que el docente promueve el respeto a los derechos, prioriza el bienestar y protege la salud física, emocional y mental de los estudiantes, contribuyendo a su desarrollo integral y compromiso comunitario.

Por otro lado, para definir la variable DD recurrimos a Revilla y Palacios (2020) que sostuvieron que DD se describe al proceso esencial que busca desarrollar y mostrar las capacidades competentes de los maestros para influir de manera significativa en la educación de los educandos. De igual manera, la efectividad del trabajo del docente puede evaluarse desde varios aspectos: la complacencia de los estudiantes, los procedimientos empleados, los recursos disponibles, las formas de evaluación, la creación científica y la participación de los docentes en las políticas institucionales.

Las características del DD abarcan diversas áreas clave para la enseñanza efectiva. Yulianti et al. (2021) indicaron que el rendimiento docente no se obtiene automáticamente, sino que debe identificarse, promoverse y desarrollarse para alcanzar los objetivos escolares. El director, como líder, debe conocer los elementos que influyen en el desempeño docente para maximizar su rendimiento. Ramírez (2020) añadió que la capacidad pedagógica del educador es fundamental, actuando como un integrador de entidades, tecnología y recursos humanos para satisfacer las demandas educativas. Los docentes deben mantenerse actualizados y capacitados, incorporando avances tecnológicos y estrategias innovadoras para mejorar el aprendizaje.

II. METODOLOGÍA

En esta investigación se utilizó una metodología cuantitativa debido a que utilizar una metodología cuantitativa en el análisis de datos puede ser beneficioso debido a que permite la recolección de datos numéricos, lo que facilita su análisis mediante técnicas estadísticas. Esto puede proporcionar resultados precisos y objetivos que pueden ser generalizables a una población más amplia. Además, dicha metodología puede ayudar a identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables, lo que puede llevar a una comprensión más profunda de un fenómeno o problema en estudio.

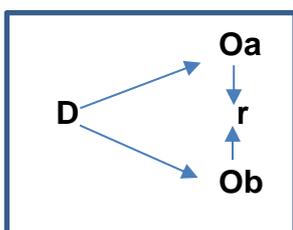
Para afirmar dicha definición, Polonia et al. (2020) destacaron que esta metodología plantea un enfoque específico y definido para abordar un problema de investigación. Para ello, se realiza una revisión exhaustiva de las publicaciones existentes para posteriormente construir un marco teórico que instruya a la investigación. Tomando en consideración el marco teórico estructurado, se plantea una hipótesis para luego ser sometida a evaluación, utilizando un tipo de diseño de investigación apropiado. Para la obtención de resultados significativos, se recopilan datos expresados en numeraciones que a su vez están relacionados con fenómenos, objetos o participantes de la investigación, los cuales son analizados mediante técnicas estadísticas.

Asimismo, el diseño de investigación aplicado fue el no experimental. Donde Saavedra y Bardales (2020) indicó que los investigadores eligen observar los fenómenos en su ambiente natural, sin introducir cambios deliberados o intervenciones controladas. Esta metodología se enfoca en recolectar información en condiciones naturales, lo que posibilita capturar la realidad tal como se presenta. Al evitar manipulaciones externas, se busca entender cómo los fenómenos planteados a estudiar se desarrollan dentro del contexto real, lo que puede ofrecer una perspectiva más auténtica y completa. Este método es especialmente beneficioso en contextos donde la manipulación experimental no es apropiada desde el punto de vista ético o práctico, lo que posibilita investigar fenómenos complejos que se desenvuelven en un entorno natural propio sin que sufra interferencias en su desarrollo natural.

Sobre el tipo de nivel de investigación seleccionado, se trabajó con el descriptivo correlacional. Donde, Galarza et al. (2020), este nivel se dedica a

analizar las relaciones entre las variables propuestas por el investigador sin necesariamente buscar una relación causal entre ellas. Más allá de simplemente identificar las conexiones entre las variables, este enfoque se enfoca en comprender el contexto en el que estas relaciones se manifiestan. Al describir detalladamente el entorno en el que se desarrollan estas relaciones, se logra captar una percepción más íntegra de los fenómenos manifestados en el estudio.

Como diseño de investigación se entiende que el enfoque se caracteriza por examinar dos variables dentro de un conjunto particular de muestras y luego compararlas a través de un análisis estadístico. Su estructura es:



Donde:

D: Docentes

Oa: Gestión de la tecnología

Ob: Desempeño docente

r: Correspondencia entre las dos variables.

Como autor que permite conceptualizar la gestión de la tecnología educativa, recurrimos a Allman et al. (2023), quien la define como aquel conjunto de herramientas y recursos tecnológicos que están gestionándose e integrándose en el entorno educativo con el propósito de reducir y agilizar los procesos de la educación. Este conjunto comprende aspectos relevantes para la gestión educativa, como la accesibilidad de los recursos tecnológicos, su aplicación pedagógica efectiva, su alineación con el currículo escolar y las estrategias de formación docente necesarias para su uso adecuado.

Acerca de la definición operacional, se evaluará el nivel de GTE a través de un miembro de la comunidad educativa lo que nos permitirá observar aspectos como accesibilidad, funcionalidad, integración curricular y competencia en formación docente. Donde finalmente, estos aspectos se evalúan mediante una escala de Likert.

Para el análisis del indicador accesibilidad se evalúan métricas como la proporción de profesores con disponibilidad y acceso a dispositivos y plataformas tecnológicas que son aplicadas en la educación. Para medir la funcionalidad, se consideran atributos de las herramientas tecnológicas como su capacidad de adaptación e interacción en tiempo real. Para la integración curricular, se analizan las estrategias que permiten alinear los recursos tecnológicos con metas educativas. Mientras que, para la capacidad de formación docente, se examina la disponibilidad y eficiencia de los programas de formación docente en cuanto al manejo de los dispositivos tecnológicos. En cuanto a la escala de medición se utilizó la escala de tipo Likert de 5 puntos que varía desde: Totalmente en desacuerdo (1 punto), En desacuerdo (2 puntos), Neutral (3 puntos), De acuerdo (4 puntos), Totalmente de acuerdo (5 puntos).

Por otro lado, para dar validez a la variable desempeño docente se recurrió a Hidalgo y Orbegoso (2019) quienes manifestaron que el rendimiento del docente se evidencia en las actitudes y aptitudes que muestra durante el proceso de enseñanza, lo que abarca el uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Estas manifestaciones son visibles, objetivas y cuantificables, ya que se manifiestan en todas las fases de la formación y evaluación. Por tanto, al evaluarse el DD se realizan una serie de actividades planificadas que tienen en cuenta las interacciones pedagógicas, con el propósito de enriquecer la educación de los alumnos, así como también, el crecimiento profesional del profesor.

Sobre la definición operacional, el DD, Se llevará a cabo la operacionalización utilizando sus cuatro dimensiones: personal, institucional, didáctica y valoral. Acerca de los indicadores, se trabajó a través de un cuestionario que consta de 8 indicadores y 24 preguntas utilizando como escala de medición: Totalmente en desacuerdo (1 punto), En desacuerdo (2 puntos), Neutral (3 puntos), De acuerdo (4 puntos), Totalmente de acuerdo (5 puntos).

Esta investigación, se aplicó a una población de 51 docentes de ambos sexos que enseñan en los diferentes niveles de la EBR (inicial, primaria y secundaria) de una I.E. de la UGEL Oxapampa durante el año 2024, de los cuales se recopilarán los datos necesarios para la investigación, utilizando para ello el muestreo no probabilístico.

En cuanto a la técnica utilizada, Polonia (2020) expresó que la técnica de la encuesta tiene como objetivo analizar las percepciones y opiniones de una comunidad específica de personas sobre un tema particular. Se pretende entender en detalle cómo este segmento de la población interpreta y valora dicha problemática, además de identificar posibles soluciones o sugerencias basadas en sus puntos de vista. Siguiendo esta premisa, en este estudio, se desarrolló la recopilación de información mediante la técnica de la encuesta, aplicando para ello dos instrumentos que se han denominado como 'cuestionario de GTE' y 'cuestionario de DD'. Donde Ambos instrumentos fueron sometidos por juicio de expertos, resultando ser confiables, veamos:

Tabla 1

Confiabilidad de GTE

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,723	24

Tabla 2

Confiabilidad DD

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	24

Para realizar esta fase del estudio, se reunieron datos a través de cuestionarios diseñados específicamente para la medición de ambas variables de interés. Estos cuestionarios, se adaptaron de trabajos anteriores como el de Pintado (2023) y De la Cruz (2023), los cuales se distribuyeron a los encuestados, quienes proporcionaron sus respuestas en una escala de Likert. Para luego ser analizados, a través del software SPSS con el objetivo de construir estadísticas descriptivas que facilitaran la exploración de los datos recopilados. Se optó por este programa, que goza de amplio reconocimiento en el ámbito académico,

debido a su capacidad para realizar diversos tipos de análisis estadísticos. Finalmente, los resultados se mostrarán en tablas y gráficos que serán acompañados de una interpretación correspondiente, con el propósito de comunicar los descubrimientos alcanzados.

En esta investigación, se manejó toda la información utilizada siguiendo las pautas establecidas por las normativas de APA 2019 y las directrices éticas de la Universidad Cesar Vallejos. Asimismo, se empleó el programa turnitin que detecta el plagio, con el objetivo de precisar el porcentaje de originalidad y el respeto a la autoría. Es importante señalar que la recopilación de datos se realizó con la autorización de la I.E. donde se llevó a cabo la investigación.

III. RESULTADOS

El presente capítulo presenta la comparación y discusión de los resultados, tanto estadísticos como inferenciales, obtenidos de la muestra estudiada. Los datos fueron recopilados mediante un cuestionario de encuesta trabajado en Google Forms. Además, se detallan los resultados descriptivos obtenidos a través de los instrumentos aplicados.

Tabla 3

Frecuencias descriptivas: Género

		Fi	%	% válido	% acumulado
Válido	Femenino	27	52,9	52,9	52,9
	Masculino	24	47,1	47,1	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Se observa que el 52,9% de los participantes son docentes mujeres, mientras que el 47,1% son docentes hombres. Esto indica una ligera predominancia del género femenino en la muestra estudiada, con una diferencia mínima entre ambos géneros. Este equilibrio relativamente cercano sugiere que tanto hombres como mujeres están representados de manera casi equitativa, lo cual es positivo para la diversidad y la representatividad de los resultados del estudio.

Tabla 4*Frecuencias descriptivas: Edad*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido				
Menor de 30 años	8	15,7	15,7	15,7
30 – 40 años	15	29,4	29,4	45,1
41 – 50 años	15	29,4	29,4	74,5
Mayor de 51 años	13	25,5	25,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se contempla que el 58,8% de los profesores tienen un promedio de edad que va desde los 30 hasta los 50 años, indicando que la mayor parte del cuerpo docente está en una etapa media de su carrera profesional. Por otro lado, un 25,5% de los docentes son mayores de 51 años, lo que muestra que en la I.E. cuenta con educadores con amplia experiencia. Sin embargo, el 15,7% de los docentes son menores de 30 años, reflejando a educadores jóvenes que están comenzando su carrera y pueden traer nuevas perspectivas y métodos de enseñanza innovadores.

Tabla 5*Frecuencias descriptivas: Nivel que enseña*

		Fi	%	% válido	% acumulado
Válido	Inicial	11	21,6	21,6	21,6
	Primaria	15	29,4	29,4	51,0
	Secundaria	25	49,0	49,0	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Se muestra que los docentes con mayor participación fueron los del nivel secundaria con un 49,0%, seguida por los del nivel primario con 29,4% y finalmente los del nivel inicial con 21,6%.

Tabla 6*Variable 1: Nivel de GTE*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	17	33,3	33,3	33,3
Muy alto	34	66,7	66,7	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se evidencia que en relación a la GTE el 66,7% de docentes la considera como "Muy alto", lo que indica una percepción extremadamente positiva respecto a cómo se gestionan, administran y utilizan estas tecnologías. Además, un 33.7% la evalúa como "De acuerdo", lo cual también refleja una opinión favorable.

Tabla 7*Dimensión 1: Nivel de accesibilidad*

		Fi	%	% válido	% acumulado
Válido	Medio	1	2,0	2,0	2,0
	Alto	27	52,9	52,9	54,9
	Muy alto	23	45,1	45,1	100,0
	Total	51	100,0	100,0	

Los resultados expresan que la mayoría de los profesores (52,9%) tienen al menos un nivel alto de accesibilidad a las tecnologías educativas. Esto refleja un entorno educativo donde la tecnología es ampliamente accesible y utilizada como una herramienta clave para la enseñanza - aprendizaje.

Tabla 8*Dimensión 2: Nivel de funcionalidad*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	17	33,3	33,3	33,3
Muy alto	34	66,7	66,7	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Los resultados demuestran que la gran mayoría de los profesores (100%) evalúan la funcionalidad GTE como alta o muy alta, lo cual refleja un entorno educativo donde las tecnologías son altamente funcionales y efectivas en la práctica docente.

Tabla 9*Dimensión 3: Nivel de interacción curricular*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	29	56,9	56,9	56,9
Muy alto	22	43,1	43,1	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se demuestra que la totalidad de los docentes (100%) evalúan la interacción curricular a través de las GTE como alta o muy alta, lo cual refleja un entorno educativo en el que las tecnologías no solo se utilizan, sino que se han integrado de manera efectiva en el currículo, alineándose con los objetivos y contenidos educativos.

Tabla 10*Dimensión 4: Nivel de capacidad de formación docente*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	19	37,3	37,3	37,3
Muy alto	32	62,7	62,7	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se puede notar que la combinación de estos dos niveles (Alto y Muy Alto) sugiere que todos los docentes encuestados (100%) consideran que tienen una alta o muy alta capacidad en la formación en GTE. Esto demuestra que los educadores no solo tienen las habilidades necesarias, sino que también se sienten seguros en su capacidad para utilizar tecnologías educativas de manera efectiva.

Tabla 11*Variable 2: Nivel de DD*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	12	23,5	23,5	23,5
Muy alto	39	76,5	76,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se contempla que 39 docentes consideran al DD como "Muy alto" teniendo como resultado un 76.5%, lo que indica una evaluación extremadamente positiva en cuanto a la efectividad y la calidad del trabajo de los docentes. Además, 12 educadores califican el desempeño como "Alto" con un 23.5%, lo cual también refleja una opinión favorable, pero en menor proporción.

Tabla 12*Dimensión 1: Nivel personal*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	24	47,1	47,1	47,1
Muy alto	27	52,9	52,9	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se hace notar que la percepción sobre la dimensión personal de los docentes es mayoritariamente positiva. Dónde 27 educadores lo catalogaron como "Muy alto" teniendo como resultado un 52.9%. Además, 24 profesores la califican como "Alto" con un 47.1%.

Tabla 13*Dimensión 2: Nivel institucional*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	12	23,5	23,5	23,5
Muy alto	39	76,5	76,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Los resultados demuestran que específicamente, 39 docentes calificaron como "Muy alto" el nivel institucional, siendo un 76.5%, lo cual expresa que existe una fuerte percepción de que las instituciones educativas proporcionan un entorno de apoyo efectivo, recursos adecuados y políticas organizacionales que respaldan el trabajo docente de manera efectiva. Además, 12 profesores la calificaron como "Alto", teniendo un 23.5%.

Tabla 14*Dimensión 3: Nivel de didáctica*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	19	37,3	37,3	37,3
Muy alto	32	62,7	62,7	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Los resultados expuestos indican que específicamente, 32 docentes la calificaron como "Muy alto" dando un 62.7%, lo cual refleja que existe una fuerte valoración hacia las habilidades pedagógicas y métodos de enseñanza empleados por los docentes en su práctica educativa. Asimismo, 19 educadores la calificaron como "Alto" siendo un 37.3%

Tabla 15*Dimensión 4: Nivel valoral*

	Fi	%	% válido	% acumulado
Válido Alto	12	23,5	23,5	23,5
Muy alto	39	76,5	76,5	100,0
Total	51	100,0	100,0	

Se observa que 39 participantes calificaron como "Muy alto", lo que da un 76.5%, indicando que se atribuye un alto valor a los principios éticos y morales, así como también a las actitudes de cada docente. Además, 12 profesores calificaron como "Alto", demostrando un 23.5%.

Comprobación de la hipótesis general:

Ha: Existe relación alta entre GTE y el DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Ho: No existe relación alta entre GTE y el DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Tabla 16

Correlaciones entre GTE y DD

			Nivel de GTE	Nivel de DD
Rho de Spearman	Nivel de GTE	Coef_correl	1,000	,692**
		Sig. (bil)	.	,000
		N	51	51
	Nivel de DD	Coef_correl	,692**	1,000
		Sig. (bil)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilat).

Expuesto en la tabla 16, expresa una correlación de Rho 0,692 que demuestra una correlación alta entre ambas variables. Descartando la hipótesis nula (Ho) y admitiendo la hipótesis alternativa (Ha), confirmando de esta manera, una relación entre la GTE y DD.

Comprobación de la hipótesis específica 1

Ha: Existe relación alta entre la GTE y la dimensión personal del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Ho: No existe relación alta entre la GTE y la dimensión personal del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Tabla 17

Correlaciones entre GTE y dimensión personal

		Nivel de GTE	Nivel personal
Rho de Spearman	Nivel de GTE	Coef_correl	1,000
		Sig. (bil)	,654**
		N	51
	Nivel personal	Coef_correl	,654**
		Sig. (bil)	1,000
		N	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilat).

Expuesto en la tabla 17, expresa una correlación de Rho 0,654 que demuestra una correlación alta entre GTE y la dimensión trabajada. Descartando la hipótesis nula (Ho) y admitiendo la hipótesis alternativa (Ha), confirmando de esta manera, una relación entre la GTE y la dimensión personal.

Comprobación de la hipótesis específica 2

Ha: Existe relación alta entre la GTE y la dimensión institucional del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Ho: No existe relación alta entre la GTE y la dimensión institucional del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Tabla 18

Correlación entre GTE y dimensión institucional

			Nivel de GTE	Nivel institucional
Rho de Spearman	Nivel de GTE	Coef_correl	1,000	,632**
		Sig. (bil)	.	,000
		N	51	51
	Nivel institucional	Coef_correl	,632**	1,000
		Sig. (bil)	,000	.
		N	51	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilat).

Expuesto en la tabla 18, expresa una correlación de Rho 0,632 que demuestra una correlación alta entre GTE y la dimensión trabajada. Descartando la hipótesis nula (Ho) y admitiendo la hipótesis alternativa (Ha), confirmando de esta manera, una relación entre la GTE y dimensión institucional.

Comprobación de la hipótesis específica 3

Ha: Existe relación moderada alta entre GTE y la dimensión didáctica del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Ho: No existe relación moderada alta entre GTE y la dimensión didáctica del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Tabla 19

Correlación entre GTE y dimensión didáctica

		Nivel de GTE	Nivel de didáctica
Rho de Spearman	Nivel de GTE	Coef_correl	1,000
		Sig. (bil)	,569**
		N	51
	Nivel de didáctica	Coef_correl	,569**
		Sig. (bil)	1,000
		N	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilat).

Expuesto en la tabla 19, expresa una correlación de Rho 0,569 que demuestra una correlación moderada alta entre GTE y la dimensión trabajada. Descartando la hipótesis nula (Ho) y admitiendo la hipótesis alternativa (Ha), confirmando de esta manera, una relación entre la GTE y dimensión didáctica.

Comprobación de la hipótesis específica 4

Ha: Existe relación alta entre la GTE y la dimensión valoral del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Ho: No existe relación alta entre la GTE y la dimensión valoral del DD de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Tabla 20

Correlación entre GTE y dimensión valoral

		Nivel de GTE	Nivel de valoral
Rho de Spearman	Nivel de GTE	Coef_correl	1,000
		Sig. (bil)	,607**
		N	51
	Nivel de valoral	Coef_correl	,607**
		Sig. (bil)	1,000
		N	51

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilat).

Expuesto en la tabla 20, expresa una correlación de Rho 0,607 que demuestra una correlación alta entre GTE y la dimensión trabajada. Descartando la hipótesis nula (Ho) y admitiendo la hipótesis alternativa (Ha), confirmando de esta manera, una relación entre la GTE y dimensión valoral.

IV. DISCUSIÓN

De acuerdo con la hipótesis general, se ha obtenido un valor de correlación de 0,692, lo que indica una correlación alta entre la gestión de la tecnología educativa (GTE) y el desempeño docente (DD), tal como lo señala Montaña (2016). Este valor refleja una relación significativa y positiva entre ambas variables, sugiriendo que una mayor integración de la tecnología educativa está asociada con un mejor desempeño por parte de los docentes. Este hallazgo es consistente con las observaciones de León y Barroso (2023), quienes indicaron que los docentes están incorporando progresivamente la tecnología en sus clases. Utilizando plataformas académicas como WoS, Dialnet y Scopus, ellos demostraron que la integración tecnológica no solo fomenta la investigación de los alumnos, sino que también incrementa su interés en el aprendizaje, estableciendo una relación clara entre las variables en estudio. De manera similar, Castellanos y Parra (2023) destacaron que el creciente uso de la tecnología educativa por parte de los profesores enriquece el proceso de aprendizaje y estimula la producción científica de los estudiantes. Esto apoya la teoría de García et al. (2023), que afirma que la GTE puede mejorar significativamente la calidad de los trabajos realizados por los alumnos. Romero et al. (2023) también resaltaron la importancia de las variables en juego, subrayando que la aplicación de competencias tecnológicas y didácticas por parte de los docentes es crucial para un desempeño educativo efectivo. En esta línea, Bernate y Fonseca (2022) evidenciaron que la GTE facilita el intercambio de experiencias y conocimientos entre docentes, contribuyendo notablemente al DD. Por lo tanto, se sugiere que una mayor utilización de la GTE en el ámbito de la Educación Básica Regular (EBR) podría resultar en una mejora significativa en la calidad y el nivel del DD. Esto afectaría positivamente tanto el contexto de la institución educativa como las actividades extracurriculares realizadas por los profesores, reflejando un impacto favorable en la educación en general.

En relación con la hipótesis específica 1, la tabla 17 presenta datos estadísticos que confirman la conexión entre la variable Gestión de Tecnologías Educativas (GTE) y la dimensión personal. Se observó un coeficiente de correlación Rho de 0,654 y un valor p de 0,000, lo que evidencia una relación significativa entre estas variables. Este resultado respalda las conclusiones de Vega et al. (2022),

quienes encontraron que una mayor comprensión y autoevaluación del docente sobre sí mismo está asociada con un mayor interés y motivación para integrar la GTE en sus prácticas educativas. Asimismo, Flores et al. (2020) reforzaron esta observación al demostrar que los docentes, al utilizar la GTE, no solo mejoran su rendimiento laboral, sino que también impulsan el uso de tecnologías por parte de los estudiantes, creando un entorno de aprendizaje más moderno y eficiente. Orosco et al. (2020) amplían esta visión, señalando que algunos educadores están innovando en su uso de la GTE al motivar a los estudiantes a usar smartphones para la búsqueda de información académica, lo que promueve un entorno educativo más interactivo y dinámico. Además, Gómez et al. (2021) destacan que los docentes, al preocuparse por su propio desempeño, se están actualizando constantemente para dominar la GTE y aplicarla de manera efectiva en sus sesiones de enseñanza. Reyes et al. (2022) aportan que, a raíz de la situación actual, los educadores han adoptado nuevas metodologías para innovar en la enseñanza mediante la GTE, logrando avances significativos en su aplicación. Finalmente, Sánchez et al. (2023) señalaron que, para maximizar la eficacia de la GTE, es crucial implementar un modelo de acompañamiento pedagógico reflexivo (APR). Este modelo debe incluir fases de planificación, implementación y evaluación del uso de la GTE por parte de los docentes. Un enfoque estructurado y reflexivo permitirá una mejor comprensión del nivel de aplicación de la GTE y de las prácticas efectivas de los educadores, promoviendo así una integración más eficaz de las tecnologías en el ámbito educativo.

En relación con la hipótesis específica 2, la tabla 18 presenta la estadística inferencial que demuestra la relación entre la variable Gestión de Tecnologías Educativas (GTE) y la dimensión institucional. Los resultados obtenidos muestran un coeficiente de correlación de Rho de 0,632 con un valor p de 0,000, confirmando una relación significativa entre estas dos variables. Este hallazgo está en consonancia con los resultados reportados por Romero et al. (2024), quienes obtuvieron un coeficiente Rho de 0,521 y un valor p de 0,001. Este estudio sugiere que una mayor identificación de los docentes con la institución educativa (I.E.) está estrechamente relacionada con un aumento en la GTE, lo cual, a su vez, contribuye a elevar la calidad educativa en el colegio.

Además, Ramos et al. (2024) indicaron que el grado de compromiso del docente con los objetivos de la I.E. incrementa la importancia que se le atribuye a la GTE. Esta perspectiva es apoyada por Vargas (2024) y Mora (2024), quienes argumentan que la GTE se vuelve más efectiva cuando los docentes asumen un papel proactivo en la mejora de su institución, promoviendo el desarrollo de sus competencias digitales y, por ende, enriqueciendo la calidad educativa. Por otro lado, Digón et al. (2024) señalaron que, aunque las variables relacionadas con la GTE muestran una importancia significativa, aún persisten desafíos en algunas instituciones educativas que no han logrado integrar completamente el uso de las tecnologías. Esto se debe, en parte, a la falta de capacitación adecuada para algunos docentes, lo cual provoca una resistencia a la implementación efectiva de las tecnologías en el aula. Esta problemática es respaldada por Torres et al. (2021), quienes descubrieron que, aunque algunos docentes están dispuestos a utilizar la GTE, enfrentan dificultades debido a una falta de alineación con los objetivos y políticas de la escuela en la que laboran. En resumen, estos hallazgos subrayan la importancia de una alineación efectiva entre la GTE y la dimensión institucional. Para lograr una integración exitosa de las tecnologías educativas en las prácticas docentes, es crucial que haya una coherencia entre los objetivos institucionales y la implementación de la GTE. Esto no solo promoverá una adopción más efectiva de las tecnologías, sino que también contribuirá a crear un ambiente de aprendizaje más enriquecedor y eficaz para los estudiantes.

En relación con la hipótesis específica 3, la tabla 19 presenta un análisis estadístico que evidencia la relación entre la variable Gestión de Tecnologías Educativas (GTE) y la dimensión didáctica. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de 0,569 con un valor p de 0,000, lo que confirma una relación significativa entre estas dos variables. Este resultado está en consonancia con los hallazgos de García y Cantón (2020), quienes descubrieron una correlación considerable entre la aplicación de métodos didácticos por parte de los docentes utilizando GTE y la eficacia general del proceso de enseñanza. De manera similar, el estudio de Quille et al. (2021) reveló que la integración de la GTE en las prácticas didácticas de los profesores no solo muestra una relación significativa, sino que también establece una conexión directa y positiva con la mejora de los resultados de aprendizaje de

los estudiantes. En este sentido, Orosco et al. (2021) corroboraron que el uso de GTE en la enseñanza beneficia a más del 50% de los estudiantes en el ámbito de la Educación Básica Regular (EBR), facilitando así el logro de los niveles competenciales esperados y promoviendo un aprendizaje más efectivo.

Además, Méndez (2021) destacó que un mayor nivel de alfabetización digital entre los docentes está directamente relacionado con un desempeño didáctico superior. Este aspecto es respaldado por Carpio (2020), quien observó que los docentes que preparan sus clases utilizando GTE muestran un uso significativo y efectivo de estas herramientas. En la misma línea, Ledesma et al. (2019) enfatizaron la importancia de la GTE en la didáctica, subrayando su papel crucial en el fortalecimiento de las capacidades y competencias tecnológicas tanto de los educadores como de los estudiantes. En conclusión, estos estudios subrayan que la integración efectiva de GTE en las prácticas didácticas no solo mejora el rendimiento académico de los alumnos, sino que también enriquece la práctica docente. Esto pone de manifiesto la necesidad de una preparación adecuada y una implementación efectiva de estas herramientas tecnológicas en el entorno educativo para lograr una enseñanza de alta calidad y promover un ambiente de aprendizaje enriquecedor.

Respecto a la hipótesis específica 4, la tabla 20 proporciona la estadística inferencial que demuestra la relación entre la variable GTE y la dimensión valoral. Se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de 0,607 con un valor p de 0,000, confirmando así una relación significativa entre ambas variables. Este resultado está en línea con el estudio de Mimbela et al. (2022), quienes encontraron que el valor personal y la vocación del docente influyen positivamente en la efectividad de la GTE. Lora et al. (2022) también apoyan estos hallazgos, indicando que los educadores que innovan en el desarrollo de sus clases contribuyen a que los estudiantes comprendan y mejoren su aprendizaje, lo cual lleva a una mayor valoración del trabajo docente. Por otro lado, Gutierrez (2024) y Gutierrez (2023) destacaron que la GTE produce mejores resultados en un entorno educativo que sea democrático y respetuoso, lo que subraya la importancia de una convivencia armoniosa en el aula para el éxito de las tecnologías educativas. Además, Cancio et al. (2024) y Arancibia et al. (2020) señalaron que, aunque las GTE tienen el

potencial de ser beneficiosas para la educación moderna, algunos docentes aún carecen de iniciativas para implementar proyectos que aprovechen adecuadamente las competencias TIC. Esto sugiere que, a pesar de los avances tecnológicos, la falta de motivación o de formación en algunos docentes puede limitar el impacto positivo de las GTE en el proceso educativo. En conclusión, estos estudios resaltan que la integración de GTE no solo depende de las competencias tecnológicas de los docentes, sino también de su valor personal, la calidad del ambiente educativo y su disposición para innovar y aplicar las TIC de manera efectiva.

V. CONCLUSIONES

La relación que tiene la GTE y el DD es alta en los docentes de una I.E. de la UGEL Oxapampa, 2024, afirmación desarrollada por medio de la prueba de Rho Serman ($r=0,692$), deducida como una relación alta. Se concluyó que una mayor GTE está asociado con un mejor DD en las I.E.

La relación que tiene la GTE y la personal es alta en los docentes de una I.E. de la UGEL Oxapampa, 2024, aseveración desarrollada por medio de la prueba de Rho Serman ($r=0,654$), deducida como una relación alta. Se concluyó que una mayor GTE está asociado con un mejor personal en las I.E.

La relación que tiene la GTE y la institucionalidad es alta en los docentes de una I.E. de la UGEL Oxapampa, 2024, aseveración desarrollada por medio de la prueba de Rho Serman ($r=0,632$), deducida como una relación alta. Se concluyó que una mayor GTE está asociado con una mejor institucionalidad en las I.E.

La relación que tiene la GTE y la didáctica es moderada alta en los docentes de una I.E. de la UGEL Oxapampa, 2024, aseveración desarrollada por medio de la prueba de Rho Serman ($r=0,569$), deducida como una relación moderada alta. Se concluyó que una mayor GTE está asociado con una mejor didáctica en las I.E.

La relación que tiene la GTE y los valores es alta en los docentes de una I.E. de la UGEL Oxapampa, 2024, aseveración desarrollada por medio de la prueba de Rho Serman ($r=0,607$), deducida como una relación alta. Se concluyó que una mayor GTE está asociado con mejores valores en las I.E.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere al MINEDU equipar con mayor proporción de recursos tecnológicos educativos a las I.E. de la UGEL Oxapampa debido a que actualmente dichas herramientas son importantes y dispensables para aplicar una educación de calidad y futurista.

Se sugiere a los docentes a no conformarse con su rendimiento laboral y mantener una reflexión constante sobre la mejora de su desempeño, debido a que en la actualidad muchas veces la educación se percibe atascada.

Se sugiere a todo el personal directivo de las I.E. de la UGEL Oxapampa a incitar a su personal docente la identificación por su colegio donde laboran, ya que en algunas instituciones se percibe la falta de compromiso de los profesores con el lugar en donde se desempeñan.

Se sugiere a los docentes a capacitarse continuamente sobre el uso de las TIC's en sus clases puesto que hoy en día, la educación se encuentra en evolución, dejando de lado a la educación tradicional y apostando por una futurista.

Se sugiere a los directivos y docentes a desarrollar estrategias para mantener una convivencia sana, responsable y democrática tanto en las I.E. durante la aplicación de las TIC's.

REFERENCIAS

- Allman, B., Kimmons, R., Rosenberg, J., & Dash, M. (2023). *Trends and Topics in Educational Technology, 2023 Edition*. Volume 67, 583–591. <https://doi.org/10.1007/s11528-023-00840-2>
- Arancibia, M., Cabero, J. y Marín, V. (2020). *Creencias sobre la enseñanza y uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en docentes de educación superior*. 89 – 100. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8049926>
- Bernate, J. y Fonseca, I. (2022). *Impacto de las Tecnologías de Información y Comunicación en la educación del siglo XXI: Revisión bibliométrica*. 227 – 242. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8822438>
- Bourdieu, P. (1986). *The forms of capital*. En J. Richardson (Ed.), *Handbook of theory and research for the sociology of education*. 241-258.
- Cancio, M., Rodríguez, J., López, S. y Rico, J. (2024). *Influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la actividad física en educación primaria. Una revisión sistemática*. 271 – 285. <https://acortar.link/BGI4Hn>
- Carpio, W. (2020). *Tecnología educativa y su influencia académica en los docentes de educación superior tecnológica*. 41 - 53. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1288/1190>
- Castellanos, J. y Parra, K. (2023). *Estudio bibliométrico sobre la producción científica en el campo de tecnología educativa*. <https://journals.eagora.org/revTECHNO/article/view/4827>
- Cuellar, M. (2024). *La competencia digital y el desempeño docente en una Institución Educativa – Lima Metropolitana, 2022 [Tesis de Maestría, Universidad San Martín de Porres]*. Lima, Perú. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/13504/cuellar_ymg.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Diario El tiempo. (2021). *El 79% de los colegios en el Perú no tienen acceso a internet, según Minedu - El Tiempo*. <https://eltiempo.pe/nacional/colegios-no-acceso-internet-mp/>
- Diario Gestión. (2024). *Brecha digital en escuelas públicas: solo 1 computadora por cada 12 estudiantes de primaria*. <https://acortar.link/cHu1by>
- Diario La tercera. (2021). *Colegios sin internet llegan a 2.680 en el país y plan busca conectarlos de aquí a 2022*. <https://acortar.link/sUTGqz>
- Digón, P., Mendez, R., Romero, M., Becerra, C, (2024). *Cuestionando el papel de las tecnologías en la educación infantil: brechas y falsas visiones*. 64 – 96. <https://idus.us.es/handle/11441/157173>
- Escueta, M., Quan, V., Nickow, A. J., & Oreopoulos, P. (2019). *Education Technology: An Evidence-Based Review*. National Bureau of Economic Research. <https://doi.org/10.3386/w23744>
- Evans, D. (2021). *Education Technology for Effective Teachers* [Divulgativo]. Teachers Thematic Group, World Bank. 1 – 8. <https://acortar.link/9C1uaW>
- Feijóo, C., Fernández, J., Arenal, A., Armuña, C., & Ramos, S. (2021). *Educational technologies in China: Pre and post pandemic lessons*. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2760/604641>
- Flores, J.,Hernandez, R. y Garay, R. (2020). *Tecnologías de información: Acceso a internet y brecha digital en Perú*. 504 – 527. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8890279>
- García, M., Verger, S., Negre, F. (2023). *Ética en proyectos con Tecnología Educativa dentro de una red de Aprendizaje-Servicio*, 55 – 71. <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2727>
- Garcia, S. y Cantón, I. (2020). *Validación de un cuestionario para evaluar el uso de tecnologías para la gestión del conocimiento en estudiantes de secundaria*. 13 – 23. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7440569>

- Gómez, W., Salgado, E., Hinojosa, G. y León, A. (2021). *Uso de las TIC en docentes universitarios de la región central del Perú*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, volumen 5, número 4. 4985 – 5006. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/671/897>
- Granados, M., Romero, S., Rengifo, R., y García, G. (2020). *Tecnología en el proceso educativo: Nuevos escenarios*. Revista Venezolana de Gerencia, 25(92). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29065286032>
- Gutierrez, F. (2023). *Burnout y desempeño en docentes de universidades privadas de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Lima, Perú. https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/15203/Burnout_GutierrezMarquez_Flor.pdf?sequence=1
- Gutierrez, J. (2024). *Gestión de la inteligencia emocional y su relación con el desempeño de los maestros de un Colegio de Lima Norte, 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Lima, Perú. <https://acortar.link/giJ5qe>
- Haleem, A., Javaid, M., Qadri, M. A., & Suman, R. (2022). *Understanding the role of digital technologies in education: A review*. Sustainable Operations and Computers, Volume 3, 275 - 285. <https://doi.org/10.1016/j.susoc.2022.05.004>
- Instituto Peruano de Economía. (2023). *Pasco: retos para el retorno a clases en 2023*. <https://www.ipe.org.pe/portal/pasco-retos-para-el-retorno-a-clases-en-2023/>
- Jauregui, A. (2021). *Recursos Materiales de Empresas: Administración y Clasificación*. <https://www.lifeder.com/recursos-materiales-empresa/>
- Ledesma, M., Tejada, R., Ludeña, G., Rodríguez, J., Cárdenas, M. y Manrique, M. (2019). *Gestión educativa y desempeño docente en instituciones educativas inclusivas de primaria*. 58 – 83. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7468012>

- Lee, H. (2019). *Does Educational Technology Help Students Learn? An analysis of the connection between digital devices and learning*. [Report data]. Reboot Elevating critical thinking. https://www.fondation-reboot.org/wp-content/uploads/docs/ED_TECH_ANALYSIS.pdf
- León, A. y Barroso, J. (2023). *Modelos y modalidades educativas basados en tecnología educativa: una revisión bibliográfica*, 96 - 109. <https://edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/2941>
- Lion, C. (2019). *Los desafíos y oportunidades de incluir tecnologías en las prácticas educativas. Análisis de casos inspiradores [Análisis comparativo de políticas de educación]*. <https://acortar.link/XdriPY>
- Lora, M., Loza, W., Mucha, L. y Hernández, J. (2022). *Percepción del estudiante de secundaria sobre desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno - Perú*. 18 - 31. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598039>
- Méndez, H. (2021). *Alfabetización y competencia digital docente en el nivel de secundaria, provincia de Huaura, Perú*. 1 - 7. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/2925/2774>
- Mimbela, M., Robalino, K., Garcia, V. y Cabrejos, J. (2022). *Vocación y desempeño docente en el Perú*. 30 - 43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8630314>
- Montaño, Y. (2016). *Correlación de Pearson y de Spearman*. <https://es.slideshare.net/slideshow/coeficiente-de-corelacio-de-pearson-y-spearman/64560587>
- Mora, C. (2024). *La gestión educativa en el buen desempeño docente en la Institución Educativa N° 20392 Juan Pascual Pringles de Chancay, Lima - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Lima, Perú. <https://acortar.link/69LvJ5>

- Mujica, R. (2020). *Fundamentos de la Tecnología Educativa*. Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0, 8(1), 15-20. <https://ojs.docentes20.com/index.php/revista-docentes20/article/view/82>
- Núñez, C., Gaviria, J., Tobón, S., Guzmán, C. y Herrera, S. (2019). *La práctica docente mediada por TIC: una construcción de significados*. Espacios 40(5), 4 -18. <https://revistaespacios.com/a19v40n05/a19v40n05p04.pdf>
- Orosco, J., Gómez, W. y Pomasunco, R. (2021). *Competencias digitales en estudiantes de educación secundaria de una provincia del centro del Perú*. 1 – 17. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/edu/v45n1/2215-2644-edu-45-01-00052.pdf>
- Orosco, J., Pomasunco, R, y Torres, E. (2020). *Uso del smartphone en estudiantes universitarios de la región central del Perú*. 1 – 19. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8103282>
- Pérez, L. (2021). *Orígenes y transformaciones del aprendizaje en línea (E-learning)*. *Innovaciones educativas mediadas por paradigmas tecnológicos*. Revista Historia de la Educación Colombiana, 24(24), 105-132. <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rhec/article/view/5962>
- Pérez, L. (2022). *Tecnología Educativa en América Latina. Revisión de definiciones y artefactos*. Edutec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, 81, 122-136. <https://doi.org/10.21556/edutec.2022.81.2539>
- Piaget, J. (1954). *The construction of reality in the child*. Basic Books.
- Quille, T., Bernal, D. y Cueva, E. (2021). *Vista de Las TIC y la práctica pedagógica, en los docentes de instituciones particulares del Perú*. 73 – 93. <https://educas.com.pe/index.php/paidagogo/article/view/68/286>
- Ramírez, C. (2020). *Gestión Pedagógica en la Disciplina Contabilidad Financiera*. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 4(2), 389-412. <https://acortar.link/LPf9ON>

- Ramos, A., García, U., Patrocinio, E., Buleje, N., y Rutti, Y. (2024). *Clima organizacional y desempeño docente*. 766 – 775. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i33.760>
- Revilla, J. y Palacios, A. (2020). *Ser docente en tiempos de pandemia por COVID-19: evaluación del desempeño docentes en una universidad pública de Lima*. *Ágora Rev. Cient.*, 07(02), 58-62. <https://acortar.link/GlqpAs>
- Reyes, M., Lavanda, F., Ruiz, R., Castillo, L. y Reyes, J. (2022). *La educación virtual y el desempeño docente en una universidad pública peruana*. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4242>
- Romero, D., Oruna, A. y Sánchez, J. (2023). *Enseñanza y aprendizaje digital: Desafíos actuales en Latinoamérica*. 439 – 452. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9102166>
- Romero, R., Veliz, J. y Santos, O. (2024). *Desempeño docente y evaluación de la calidad educativa en la Institución Educativa “Manuel Scorza Torre 8161”*. *Carabayllo. Lima*. 89 – 117. <https://igobernanza.org/index.php/IGOB/article/view/326/709>
- RPP. (2024). *Año escolar 2024: retos y brechas que superar en este período*. <https://acortar.link/ljExA0>
- Sánchez, J., Sánchez, J. y Arraiza, A. (2023). *Modelo APR: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente*. 106 – 117. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8750568>
- Spiro, R., Coulson, R., Feltovich, P., & Anderson, D. (1991). *Cognitive flexibility theory: Advanced knowledge acquisition in ill-structured domains*. En V. Patel (Ed.), 10th annual conference of the cognitive science society. 375 - 383.
- Torres, S., Cruzalegui, G. y Ñaña, J. (2021). *Competencias digitales y habilidades de investigación en docentes de secundaria de una institución educativa de Ica, Perú*. 14 - 33. <https://acortar.link/nBYmzh>

- Vargas, R. (2024). *Competencias digitales y habilidades investigativas en el desempeño de los docentes de una red de Lima, 2023*. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Lima, Perú. <https://acortar.link/UscKIP>
- Varguillas, C. y Bravo, P. (2020). *Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil*. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XXVI(1), 219-232. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104019/28063104019.pdf>
- Varguillas, C., y Bravo, P. (2020). *Virtualidad como herramienta de apoyo a la presencialidad: Análisis desde la mirada estudiantil*. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XXVI(1), 219 – 232. <https://acortar.link/XLWrG0>
- Vega, Y., Olivero, E. y Acosta, J. (2022). *Efecto mediador de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la relación capacidad de innovación y satisfacción estudiantil, en instituciones de educación superior*. 107 – 118. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062022000300107&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Yulianti, H., Prestiadi, D., & Imron, A. (2021). *Implementation of Academic Supervision in Improving Teachers Teaching Performance in the Covid-19 Pandemic Era at Elementary School*. In 7th International Conference on Education and Technology. Atlantis Press. 85-90. <https://www.atlantispress.com/proceedings/icet-21/125964526>

ANEXOS

ANEXO 1: Matriz de consistencia de variables

Título: Gestión de la Tecnología Educativa y desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL ¿Cuál es la relación de la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?</p> <p>ESPECÍFICOS ¿Cuál es la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión personal del desempeño docentes de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión institucional del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?</p>	<p>GENERAL Establecer la relación de la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>ESPECÍFICOS Determinar la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión personal del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>Determinar la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión institucional del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p>	<p>GENERAL Existe relación alta entre la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>ESPECÍFICOS Existe relación alta entre la gestión de la tecnología educativa y la dimensión personal del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>Existe relación alta entre la gestión de la tecnología educativa y la dimensión institucional del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p>	<p>Variable 1 Gestión de la Tecnología Educativa</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> • Accesibilidad • Funcionalidad • Interacción curricular • Capacidad de formación docente <p>Variable 2 Desempeño docente</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Personal • Institucional • Didáctica • Valores 	<p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Diseño No experimental transversal</p> <p>Población: Docentes de inicial, primaria y secundaria de una institución educativa de la UGEL Oxapampa</p> <p>Muestra: 51 docentes de una institución educativa de la</p>

<p>¿Cuál es la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión didáctica del desempeño docentes de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?</p> <p>¿Cuál es la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión valoral del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024?</p>	<p>Determinar la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión didáctica del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>Determinar la relación de la gestión de la tecnología educativa y la dimensión valoral del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p>	<p>Existe relación moderada alta entre la gestión de la tecnología educativa y la dimensión didáctica del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p> <p>Existe relación alta entre la gestión de la tecnología educativa y la dimensión valoral del desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.</p>		<p>UGEL Oxapampa</p> <p>Técnicas estadísticas de análisis y procesamiento de datos: Estadística descriptiva e inferencial</p>
--	---	--	--	--

ANEXO 2: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión de la Tecnología Educativa	Allman et al. (2023), la Gestión de la Tecnología Educativa se conceptualiza como un conjunto de herramientas y recursos tecnológicos que se gestionan e integran en el entorno educativo con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este conjunto comprende aspectos relevantes para la gestión educativa, como la accesibilidad de los recursos tecnológicos, su aplicación pedagógica efectiva, su alineación con el currículo escolar y las estrategias de formación docente	Mediante la aplicación de sus procedimientos, se desarrollarán cada una sus dimensiones: Accesibilidad, Funcionalidad, Interacción curricular, Capacidad de formación docente.	Accesibilidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidad de dispositivos ▪ Equidad en distribución 	Escala tipo Likert: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo (1) ▪ En desacuerdo (2) ▪ Neutral (3) ▪ De acuerdo (4) ▪ Totalmente de acuerdo (5)
			Funcionalidad	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Interacción en tiempo real ▪ Adaptabilidad 	
			Interacción curricular	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Alineación con objetivos ▪ Formación docente 	
			Capacidad de formación docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Disponibilidad de programas ▪ Eficacia de programas 	

	necesarias para su uso adecuado.				
Desempeño docente	Hidalgo y Orbegoso (2019) el rendimiento del docente se evidencia en las actitudes y aptitudes que muestra durante el proceso de enseñanza, lo que abarca el uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Estas manifestaciones son visibles, objetivas y cuantificables, y se manifiestan en todas las fases de la instrucción y la evaluación. Por tanto, la evaluación del desempeño docente implica una serie de actividades planificadas que	Se llevará a cabo la operacionalización utilizando sus cinco dimensiones: Personal, Institucional, Didáctica, Valores.	Personal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Vocación profesional ▪ Satisfacción personal 	Escala tipo Likert: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Totalmente en desacuerdo (1) ▪ En desacuerdo (2) ▪ Neutral (3) ▪ De acuerdo (4) ▪ Totalmente de acuerdo (5)
			Institucional	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificación institucional ▪ Convivencia 	
			Didáctica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estrategias de enseñanza ▪ Conocimiento de su especialidad 	
			Valores	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ejercicio profesional ▪ Valores personales 	

	tienen en cuenta las interacciones pedagógicas, con el propósito de mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como el crecimiento profesional del docente.				
--	--	--	--	--	--

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre Gestión de la Tecnología Educativa

El objetivo de este estudio es proporcionar a los participantes una explicación clara de la investigación en la que se encuentran involucrados, así como de su papel como participantes. La investigación será llevada a cabo por el aspirante al Grado Académico de Magíster en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Daniel Alonso Quispe Diaz. El propósito del estudio es determinar la relación que existe entre la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa. 2024.

Si usted está de acuerdo con la explicación y acceden a participar en el estudio, se les pedirá que respondan dos cuestionarios, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. La participación en la encuesta es totalmente voluntaria, y toda la información recopilada será tratada de manera confidencial y utilizada exclusivamente para los fines de esta investigación.

Por estudios sociodemográficos se le pedirá ciertos datos generales. Desde ya, se agradece la participación de los interesados en el estudio.

Estimado (a) docente:

DATOS GENERALES:

Nivel que enseña: () Inicial () Primaria () Secundaria
Sexo: () Femenino () Masculino
Edad: () < de 30 años () 30 - 40 años
 () 41 – 50 años () Más de 51 años

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con un (X) la escala de valoración que mejor te identifica respecto a la Gestión de la Tecnología Educativa.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / Descriptores	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Accesibilidad		1	2	3	4	5
1	Tengo acceso a un dispositivo tecnológico de fines educativos (computadora, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica).	1	2	3	4	5
2	La institución proporciona suficientes dispositivos para el aprendizaje.	1	2	3	4	5
3	Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.	1	2	3	4	5
4	Los dispositivos tecnológicos que ofrece la I.E. están equitativamente distribuidos entre los estudiantes.	1	2	3	4	5
5	Todos los docentes tienen acceso equitativo a recursos tecnológicos.	1	2	3	4	5
6	La institución toma medidas para asegurar la equidad en el acceso a tecnología para los docentes.	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Funcionalidad		1	2	3	4	5

7	Los cuestionarios, diapositivas y videos educativos permiten interacciones en tiempo real.	1	2	3	4	5
8	Valoro la capacidad de recibir retroalimentación instantánea.	1	2	3	4	5
9	Las herramientas tecnológicas facilitan la comunicación en tiempo real entre docentes y estudiantes.	1	2	3	4	5
10	Las herramientas tecnológicas se adaptan a mi nivel de habilidad.	1	2	3	4	5
11	Los programas educativos virtuales ofrecen opciones para personalizar el aprendizaje.	1	2	3	4	5
12	Me siento cómodo con la versatilidad de las herramientas tecnológicas usadas.	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Interacción curricular		1	2	3	4	5
13	El uso de computadoras, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica están alineadas con los objetivos de la asignatura.	1	2	3	4	5
14	Las actividades tecnológicas complementan el currículo.	1	2	3	4	5
15	Las herramientas tecnológicas mejoran la calidad del contenido.	1	2	3	4	5
16	Recibo suficiente formación para integrar tecnología en mi enseñanza (docentes) / aprendizaje (estudiantes).	1	2	3	4	5
17	Los programas de formación tecnológica son efectivos.	1	2	3	4	5
18	La formación tecnológica mejora mi eficacia en el aula.	1	2	3	4	5
Dimensión 4: Capacidad de formación docente		1	2	3	4	5
19	Estoy al tanto de los programas de capacitación tecnológica que ofrece el Ministerio de Educación.	1	2	3	4	5
20	Los programas de formación están accesibles en términos de horarios y ubicación.	1	2	3	4	5
21	Hay una amplia variedad de programas de formación tecnológica.	1	2	3	4	5
22	Los programas de formación tecnológica me han preparado efectivamente para el aula.	1	2	3	4	5
23	Los contenidos de formación tecnológica que recibo son actualizados y pertinentes.	1	2	3	4	5
24	La formación tecnológica ha mejorado mi confianza para utilizar las herramientas tecnológicas en el aula.	1	2	3	4	5

Adaptado de Pintado (2023)

Ficha técnica cuestionario 1

Nombre del instrumento	Gestión de la tecnología educativa
Autor	Daniel Alonso Quispe Diaz
Año	2024
Aplicación	Virtual Individual
Población	Docentes de la I.E. 34232 “Pedro Ruiz Gallo”
Lugar	Villa Rica – Oxapampa - Pasco
Objetivo	Recopilar información sobre la forma de cómo se aprecia la gestión de la tecnología educativa en la institución
Significación	Esta referido a evaluar la gestión de la tecnología educativa en los docentes de una institución educativa de la UGEL Oxapampa.
Número de ítems	24
Dimensiones	4 dimensiones, siendo: Dimensión de Accesibilidad: 6 ítems Dimensión de Funcionalidad: 6 ítems Dimensión de Interacción curricular: 6 ítems Dimensión de Capacidad de formación docente: 6 ítems
Escala	Ordinal, siendo: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo; 3 Neutro; 4 De acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo
Confiabilidad	Alpha de Cronbach
Validez	Juicio de expertos

Cuestionario sobre Desempeño Docente

Estimado (a) docente:

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de como se aprecia el Desempeño Docente en la en la institución. Es totalmente anónimo y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos sinceridad en su respuesta (en beneficio de la mejora de la productividad en la institución).

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con un (X) la escala de valoración que mejor te identifica respecto al Desempeño Docente.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Neutro	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES / Descriptores	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Personal		1	2	3	4	5
1	Mantienes una constante reflexión sobre cómo mejorar tu desempeño como docente.	1	2	3	4	5
2	Maneja de manera efectiva los asuntos vinculados a tu trabajo como docente.	1	2	3	4	5
3	Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.	1	2	3	4	5
4	El logro de metas en la labor docente le sirve de motivación.	1	2	3	4	5
5	Se siente satisfecho con su rendimiento como docente.	1	2	3	4	5
6	Considero que he alcanzado metas importantes como docente.	1	2	3	4	5
Dimensión 2: Institucional		1	2	3	4	5
7	Se siente orgulloso(a) de ser parte de esta institución.	1	2	3	4	5
8	Se identifica con los objetivos de la institución.	1	2	3	4	5
9	Asume responsabilidades en favor de la institución.	1	2	3	4	5
10	Los miembros de la institución se tratan con respeto y consideración.	1	2	3	4	5
11	Me siento incluido(a) y aceptado(a) en esta comunidad educativa.	1	2	3	4	5
12	Coordina con los colegas buscando mejorar la práctica docente.	1	2	3	4	5
Dimensión 3: Didáctica		1	2	3	4	5
13	Estima que los alumnos entienden lo que explica en las sesiones de clases.	1	2	3	4	5
14	Emplea diferentes estrategias de enseñanza en el diseño e implementación de las sesiones.	1	2	3	4	5
15	Facilita actividades que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos prácticos.	1	2	3	4	5
16	Prepara materiales de apoyo para hacer las clases mucho más interactivas.	1	2	3	4	5
17	Considera los estilos de aprendizajes de los estudiantes.	1	2	3	4	5
18	Programa las clases anticipadamente para evitar contratiempos.	1	2	3	4	5
Dimensión 4: Valores		1	2	3	4	5

19	Aplica estrategias efectivas para manejar el comportamiento de los estudiantes y fomentar la disciplina.	1	2	3	4	5
20	Promueve la convivencia democrática en el aula.	1	2	3	4	5
21	Participa activamente en iniciativas y proyectos conjuntos para mejorar la educación en la institución.	1	2	3	4	5
22	Cumple con sus responsabilidades y promesas de manera consistente	1	2	3	4	5
23	Valora y respeta la diversidad de opiniones, culturas y experiencias en el aula.	1	2	3	4	5
24	Se responsabiliza por el éxito y el bienestar de sus estudiantes.	1	2	3	4	5

Adaptado de De la Cruz (2023)

Muchas gracias

Ficha técnica cuestionario 2

Nombre del instrumento	Desempeño docente
Autor	Daniel Alonso Quispe Diaz
Año	2024
Aplicación	Virtual Individual
Población	Docentes de la I.E. 34232 “Pedro Ruiz Gallo”
Lugar	Villa Rica – Oxapampa - Pasco
Objetivo	Recopilar información sobre la forma de cómo se aprecia el desempeño docente en la institución
Significación	Esta referido a evaluar el desempeño de los docentes de una institución educativa de la UGEL Oxapampa.
Número de ítems	24
Dimensiones	4 dimensiones, siendo: Dimensión Personal: 6 ítems Dimensión Institucional: 6 ítems Dimensión Didáctica: 6 ítems Dimensión Valores: 6 ítems
Escala	Ordinal, siendo: 1 Totalmente en desacuerdo, 2 En desacuerdo; 3 Neutro; 4 De acuerdo; 5 Totalmente de acuerdo
Confiabilidad	Alpha de Cronbach
Validez	Juicio de expertos

ANEXO 4:

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Gestión de la Tecnología Educativa y Desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024

Investigador: Daniel Alonso Quispe Diaz

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “*Gestión de la Tecnología Educativa y Desempeño docente de una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024*”, cuyo objetivo es Establecer la relación de la gestión de la tecnología educativa y el desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudios Maestría, de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución (I.E. 34232 “Pedro Ruiz Gallo” – Villa Rica).

Describir el impacto del problema de la investigación.

En la actualidad, donde la educación evoluciona constantemente, los educadores de las instituciones educativas deben innovar continuamente en el desarrollo de sus clases. Es fundamental que apliquen una didáctica que integre tecnologías que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación no solo proporcionará información valiosa sobre cómo los docentes gestionan las tecnologías educativas, sino que también podría impulsar el uso de nuevas herramientas tecnológicas. De esta manera, se busca construir una educación que esté a la altura de las necesidades actuales de los estudiantes.

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará a través de un formulario de Google. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Estimado estudiante, le indicamos que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizaremos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a): Daniel Alonso Quispe Díaz, email: daniel130dk@hotmail.com y asesor: Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde, jcardenasva@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

ANEXO 5: Validación por juicio de expertos

Ficha de validación de contenido para un instrumento

Instrucción:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación “**Gestión de la Tecnología Educativa y Desempeño Docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de validación del cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa

Definición de la variable:

Allman et al. (2023), la Gestión de la Tecnología Educativa se conceptualiza como un conjunto de herramientas y recursos tecnológicos que se gestionan e integran en el entorno educativo con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este conjunto comprende aspectos relevantes para la gestión educativa, como la accesibilidad de los recursos tecnológicos, su aplicación pedagógica efectiva, su alineación con el currículo escolar y las estrategias de formación docente necesarias para su uso adecuado.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Accesibilidad	Disponibilidad de dispositivos	1. <i>Tengo acceso a un dispositivo tecnológico de fines educativos (computadora, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica).</i>	1	1	1	1	
		2. <i>La institución proporciona suficientes dispositivos para el aprendizaje.</i>	1	1	1	1	
		3. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	
	Equidad en	4. <i>Los dispositivos tecnológicos que ofrece la I.E. están</i>	1	1	1	1	

	distribución	<i>equitativamente distribuidos entre los estudiantes.</i>					
		5. <i>Todos los docentes tienen acceso equitativo a recursos tecnológicos.</i>	1	1	1	1	
		6. <i>La institución toma medidas para asegurar la equidad en el acceso a tecnología para los docentes.</i>	1	1	1	1	
Funcionalidad	Interacción en tiempo real	7. <i>Los cuestionarios, diapositivas y videos educativos permiten interacciones en tiempo real.</i>	1	1	1	1	
		8. <i>Valoro la capacidad de recibir retroalimentación instantánea.</i>	1	1	1	1	
		9. <i>Las herramientas tecnológicas facilitan la comunicación en tiempo real entre docentes y estudiantes.</i>	1	1	1	1	
	Adaptabilidad	10. <i>Las herramientas tecnológicas se adaptan a mi nivel de habilidad.</i>	1	1	1	1	

		11. Los programas educativos virtuales ofrecen opciones para personalizar el aprendizaje.	1	1	1	1	
		12. Me siento cómodo con la versatilidad de las herramientas tecnológicas usadas.	1	1	1	1	
Interacción curricular	Alineación con objetos	13. El uso de computadoras, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica están alineadas con los objetivos de la asignatura.	1	1	1	1	
		14. Las actividades tecnológicas complementan el currículo.	1	1	1	1	
		15. Las herramientas tecnológicas mejoran la calidad del contenido.	1	1	1	1	
	Formación docente	16. Recibo suficiente formación para integrar tecnología en mi enseñanza (docentes) / aprendizaje (estudiantes).	1	1	1	1	

		17. <i>Los programas de formación tecnológica son efectivos.</i>	1	1	1	1	
		18. <i>La formación tecnológica mejora mi eficacia en el aula.</i>	1	1	1	1	
Capacidad de formación docente	Disponibilidad de programas	19. <i>Estoy al tanto de los programas de capacitación tecnológica que ofrece el Ministerio de Educación.</i>	1	1	1	1	
		20. <i>Los programas de formación están accesibles en términos de horarios y ubicación.</i>	1	1	1	1	
		21. <i>Hay una amplia variedad de programas de formación tecnológica.</i>	1	1	1	1	
	Eficacia de programas	22. <i>Los programas de formación tecnológica me han preparado efectivamente para el aula.</i>	1	1	1	1	
		23. <i>Los contenidos de formación tecnológica que recibo son actualizados y pertinentes.</i>	1	1	1	1	

		<p>24. La formación tecnológica ha mejorado mi confianza para utilizar las herramientas tecnológicas en el aula.</p>	1	1	1	1	
--	--	--	---	---	---	---	--

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se gestiona la tecnología educativa en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Magno Fermín Zenilagoya Bustamante
Documento de identidad (DNI)	06554031
Años de experiencia en el área	39 años
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	34232 "Pedro Ruiz Gallo"
Cargo	Docente
Número telefónico	963 926 958
Firma	
Fecha	18/05/2024

Matriz de validación del cuestionario sobre desempeño docente

Definición de la variable:

Hidalgo y Orbegoso (2019) el rendimiento del docente se evidencia en las actitudes y aptitudes que muestra durante el proceso de enseñanza, lo que abarca el uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Estas manifestaciones son visibles, objetivas y cuantificables, y se manifiestan en todas las fases de la instrucción y la evaluación. Por tanto, la evaluación del desempeño docente implica una serie de actividades planificadas que tienen en cuenta las interacciones pedagógicas, con el propósito de mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como el crecimiento profesional del docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Personal	Vocación profesional	1. <i>Mantienes una constante reflexión sobre cómo mejorar tu desempeño como docente.</i>	1	1	1	1	
		2. <i>Maneja de manera efectiva los asuntos vinculados a tu trabajo como docente.</i>	1	1	1	1	
		3. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	
	Satisfacción personal	4. <i>El logro de metas en la labor docente le sirve de motivación.</i>	1	1	1	1	

		5. <i>Se siente satisfecho con su rendimiento como docente.</i>	1	1	1	1	
		6. <i>Considero que he alcanzado metas importantes como docente.</i>	1	1	1	1	
Institucional	Identificación institucional	7. <i>Se siente orgulloso(a) de ser parte de esta institución.</i>	1	1	1	1	
		8. <i>Se identifica con los objetivos de la institución.</i>	1	1	1	1	
		9. <i>Asume responsabilidades en favor de la institución.</i>	1	1	1	1	
	Convivencia	10. <i>Los miembros de la institución se tratan con respeto y consideración.</i>	1	1	1	1	
		11. <i>Me siento incluido(a) y aceptado(a) en esta comunidad educativa.</i>	1	1	1	1	
		12. <i>Coordina con los colegas buscando mejorar la práctica docente.</i>	1	1	1	1	
Didáctica	Estrategia de enseñanza	13. <i>Estima que los estudiantes entienden lo que explica en las sesiones de clases.</i>	1	1	1	1	

		14. <i>Emplea diferentes estrategias de enseñanza en el diseño e implementación de las sesiones.</i>	1	1	1	1	
		15. <i>Facilita actividades que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos prácticos.</i>	1	1	1	1	
	Conocimiento de su especialidad	16. <i>Prepara materiales de apoyo para hacer las clases mucho más interactivas.</i>	1	1	1	1	
		17. <i>Considera los estilos de aprendizajes de los estudiantes.</i>	1	1	1	1	
		18. <i>Programa las clases anticipadamente para evitar contratiempos.</i>	1	1	1	1	
Valoral	Ejercicio profesional	19. <i>Aplica estrategias efectivas para manejar el comportamiento de los estudiantes y fomentar la disciplina.</i>	1	1	1	1	
		20. <i>Promueve la convivencia democrática en el aula.</i>	1	1	1	1	
		21. <i>Participa activamente en</i>	1	1	1	1	

		<i>iniciativas y proyectos conjuntos para mejorar la educación en la institución.</i>					
	Valores personales	<i>22. Cumple con sus responsabilidades y promesas de manera consistente</i>	1	1	1	1	
		<i>23. Valora y respeta la diversidad de opiniones, culturas y experiencias en el aula.</i>	1	1	1	1	
		<i>24. Se responsabiliza por el éxito y el bienestar de sus estudiantes.</i>	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre desempeño docente
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se desarrolla el desempeño docente en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Magno Fermín Zenilagoya Bustamante
Documento de identidad (DNI)	06554031
Años de experiencia en el área	39 años
Máximo grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	34232 "Pedro Ruiz Gallo"
Cargo	Docente
Número telefónico	963 926 958
Firma	
Fecha	18/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

Instrucción:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación “**Gestión de la Tecnología Educativa y Desempeño Docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de validación del cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa

Definición de la variable:

Allman et al. (2023), la Gestión de la Tecnología Educativa se conceptualiza como un conjunto de herramientas y recursos tecnológicos que se gestionan e integran en el entorno educativo con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este conjunto comprende aspectos relevantes para la gestión educativa, como la accesibilidad de los recursos tecnológicos, su aplicación pedagógica efectiva, su alineación con el currículo escolar y las estrategias de formación docente necesarias para su uso adecuado.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Accesibilidad	Disponibilidad de dispositivos	25. <i>Tengo acceso a un dispositivo tecnológico de fines educativos (computadora, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica).</i>	1	1	1	1	
		26. <i>La institución proporciona suficientes dispositivos para el aprendizaje.</i>	1	1	1	1	
		27. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	
	Equidad en	28. <i>Los dispositivos tecnológicos que</i>	1	1	1	1	

	distribución	<i>ofrece la I.E. están equitativamente distribuidos entre los estudiantes.</i>					
		29. <i>Todos los docentes tienen acceso equitativo a recursos tecnológicos.</i>	1	1	1	1	
		30. <i>La institución toma medidas para asegurar la equidad en el acceso a tecnología para los docentes.</i>	1	1	1	1	
Funcionalidad	Interacción en tiempo real	31. <i>Los cuestionarios, diapositivas y videos educativos permiten interacciones en tiempo real.</i>	1	1	1	1	
		32. <i>Valoro la capacidad de recibir retroalimentación instantánea.</i>	1	1	1	1	
		33. <i>Las herramientas tecnológicas facilitan la comunicación en tiempo real entre docentes y estudiantes.</i>	1	1	1	1	
	Adaptabilidad	34. <i>Las herramientas tecnológicas se adaptan a mi nivel de habilidad.</i>	1	1	1	1	

		35. Los programas educativos virtuales ofrecen opciones para personalizar el aprendizaje.	1	1	1	1	
		36. Me siento cómodo con la versatilidad de las herramientas tecnológicas usadas.	1	1	1	1	
Interacción curricular	Alineación con objetos	37. El uso de computadoras, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica están alineadas con los objetivos de la asignatura.	1	1	1	1	
		38. Las actividades tecnológicas complementan el currículo.	1	1	1	1	
		39. Las herramientas tecnológicas mejoran la calidad del contenido.	1	1	1	1	
	Formación docente	40. Recibo suficiente formación para integrar tecnología en mi enseñanza (docentes) / aprendizaje (estudiantes).	1	1	1	1	

		41. <i>Los programas de formación tecnológica son efectivos.</i>	1	1	1	1	
		42. <i>La formación tecnológica mejora mi eficacia en el aula.</i>	1	1	1	1	
Capacidad de formación docente	Disponibilidad de programas	43. <i>Estoy al tanto de los programas de capacitación tecnológica que ofrece el Ministerio de Educación.</i>	1	1	1	1	
		44. <i>Los programas de formación están accesibles en términos de horarios y ubicación.</i>	1	1	1	1	
		45. <i>Hay una amplia variedad de programas de formación tecnológica.</i>	1	1	1	1	
	Eficacia de programas	46. <i>Los programas de formación tecnológica me han preparado efectivamente para el aula.</i>	1	1	1	1	
		47. <i>Los contenidos de formación tecnológica que recibo son actualizados y pertinentes.</i>	1	1	1	1	

		<p>48. La formación tecnológica ha mejorado mi confianza para utilizar las herramientas tecnológicas en el aula.</p>	1	1	1	1	
--	--	--	---	---	---	---	--

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se gestiona la tecnología educativa en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Alfredo Roberto, Cerrón Montero
Documento de identidad (DNI)	20044075
Años de experiencia en el área	27 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	34232 "Pedro Ruiz Gallo"
Cargo	Director
Número telefónico	926162643
Firma	
Fecha	18/05/2024

Matriz de validación del cuestionario sobre desempeño docente

Definición de la variable:

Hidalgo y Orbegoso (2019) el rendimiento del docente se evidencia en las actitudes y aptitudes que muestra durante el proceso de enseñanza, lo que abarca el uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Estas manifestaciones son visibles, objetivas y cuantificables, y se manifiestan en todas las fases de la instrucción y la evaluación. Por tanto, la evaluación del desempeño docente implica una serie de actividades planificadas que tienen en cuenta las interacciones pedagógicas, con el propósito de mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como el crecimiento profesional del docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Personal	Vocación profesional	25. <i>Mantienes una constante reflexión sobre cómo mejorar tu desempeño como docente.</i>	1	1	1	1	
		26. <i>Maneja de manera efectiva los asuntos vinculados a tu trabajo como docente.</i>	1	1	1	1	
		27. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	
	Satisfacción personal	28. <i>El logro de metas en la labor docente le sirve de motivación.</i>	1	1	1	1	

		29. Se siente satisfecho con su rendimiento como docente.	1	1	1	1	
		30. Considero que he alcanzado metas importantes como docente.	1	1	1	1	
Institucional	Identificación institucional	31. Se siente orgulloso(a) de ser parte de esta institución.	1	1	1	1	
		32. Se identifica con los objetivos de la institución.	1	1	1	1	
		33. Asume responsabilidades en favor de la institución.	1	1	1	1	
	Convivencia	34. Los miembros de la institución se tratan con respeto y consideración.	1	1	1	1	
		35. Me siento incluido(a) y aceptado(a) en esta comunidad educativa.	1	1	1	1	
		36. Coordina con los colegas buscando mejorar la práctica docente.	1	1	1	1	
Didáctica		37. Estima que los estudiantes entienden	1	1	1	1	

		<i>lo que explica en las sesiones de clases.</i>					
	Estrategia de enseñanza	<i>38. Emplea diferentes estrategias de enseñanza en el diseño e implementación de las sesiones.</i>	1	1	1	1	
		<i>39. Facilita actividades que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos prácticos.</i>	1	1	1	1	
	Conocimiento de su especialidad	<i>40. Prepara materiales de apoyo para hacer las clases mucho más interactivas.</i>	1	1	1	1	
		<i>41. Considera los estilos de aprendizajes de los estudiantes.</i>	1	1	1	1	
		<i>42. Programa las clases anticipadamente para evitar contratiempos.</i>	1	1	1	1	
Valoral	Ejercicio profesional	<i>43. Aplica estrategias efectivas para manejar el comportamiento de los estudiantes y fomentar la disciplina.</i>	1	1	1	1	
		<i>44. Promueve la convivencia democrática en el aula.</i>	1	1	1	1	

		45. <i>Participa activamente en iniciativas y proyectos conjuntos para mejorar la educación en la institución.</i>	1	1	1	1	
	Valores personales	46. <i>Cumple con sus responsabilidades y promesas de manera consistente</i>	1	1	1	1	
		47. <i>Valora y respeta la diversidad de opiniones, culturas y experiencias en el aula.</i>	1	1	1	1	
		48. <i>Se responsabiliza por el éxito y el bienestar de sus estudiantes.</i>	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre desempeño docente
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se desarrolla el desempeño docente en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Alfredo Roberto, Cerrón Montero
Documento de identidad (DNI)	20044075
Años de experiencia en el área	27 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	34232 "Pedro Ruiz Gallo"
Cargo	Docente
Número telefónico	926162643
Firma	
Fecha	18/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

Instrucción:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de datos del Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación “**Gestión de la Tecnología Educativa y Desempeño Docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024**”. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Crterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota: Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008)

Matriz de validación del cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa

Definición de la variable:

Allman et al. (2023), la Gestión de la Tecnología Educativa se conceptualiza como un conjunto de herramientas y recursos tecnológicos que se gestionan e integran en el entorno educativo con el propósito de optimizar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Este conjunto comprende aspectos relevantes para la gestión educativa, como la accesibilidad de los recursos tecnológicos, su aplicación pedagógica efectiva, su alineación con el currículo escolar y las estrategias de formación docente necesarias para su uso adecuado.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Accesibilidad	Disponibilidad de dispositivos	49. <i>Tengo acceso a un dispositivo tecnológico de fines educativos (computadora, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica).</i>	1	1	1	1	
		50. <i>La institución proporciona suficientes dispositivos para el aprendizaje.</i>	1	1	1	1	
		51. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	
	Equidad en	52. <i>Los dispositivos tecnológicos que</i>	1	1	1	1	

	distribución	<i>ofrece la I.E. están equitativamente distribuidos entre los estudiantes.</i>					
		<i>53. Todos los docentes tienen acceso equitativo a recursos tecnológicos.</i>	1	1	1	1	
		<i>54. La institución toma medidas para asegurar la equidad en el acceso a tecnología para los docentes.</i>	1	1	1	1	
Funcionalidad	Interacción en tiempo real	<i>55. Los cuestionarios, diapositivas y videos educativos permiten interacciones en tiempo real.</i>	1	1	1	1	
		<i>56. Valoro la capacidad de recibir retroalimentación instantánea.</i>	1	1	1	1	
		<i>57. Las herramientas tecnológicas facilitan la comunicación en tiempo real entre docentes y estudiantes.</i>	1	1	1	1	
	Adaptabilidad	<i>58. Las herramientas tecnológicas se adaptan a mi nivel de habilidad.</i>	1	1	1	1	

		59. Los programas educativos virtuales ofrecen opciones para personalizar el aprendizaje.	1	1	1	1	
		60. Me siento cómodo con la versatilidad de las herramientas tecnológicas usadas.	1	1	1	1	
Interacción curricular	Alineación con objetos	61. El uso de computadoras, laptop, tablet, proyector multimedia, pizarra tecnológica están alineadas con los objetivos de la asignatura.	1	1	1	1	
		62. Las actividades tecnológicas complementan el currículo.	1	1	1	1	
		63. Las herramientas tecnológicas mejoran la calidad del contenido.	1	1	1	1	
	Formación docente	64. Recibo suficiente formación para integrar tecnología en mi enseñanza (docentes) / aprendizaje (estudiantes).	1	1	1	1	

		65. <i>Los programas de formación tecnológica son efectivos.</i>	1	1	1	1	
		66. <i>La formación tecnológica mejora mi eficacia en el aula.</i>	1	1	1	1	
Capacidad de formación docente	Disponibilidad de programas	67. <i>Estoy al tanto de los programas de capacitación tecnológica que ofrece el Ministerio de Educación.</i>	1	1	1	1	
		68. <i>Los programas de formación están accesibles en términos de horarios y ubicación.</i>	1	1	1	1	
		69. <i>Hay una amplia variedad de programas de formación tecnológica.</i>	1	1	1	1	
	Eficacia de programas	70. <i>Los programas de formación tecnológica me han preparado efectivamente para el aula.</i>	1	1	1	1	
		71. <i>Los contenidos de formación tecnológica que recibo son actualizados y pertinentes.</i>	1	1	1	1	

		<p>72. La formación tecnológica ha mejorado mi confianza para utilizar las herramientas tecnológicas en el aula.</p>	1	1	1	1	
--	--	--	---	---	---	---	--

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre gestión de la tecnología educativa
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se gestiona la tecnología educativa en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Mónica, de la Cruz Aranya
Documento de identidad (DNI)	76478646
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Centro Educativo Parroquial San Francisco de Asís
Cargo	Docente
Número telefónico	982 356 482
Firma	
Fecha	18/05/2024

Matriz de validación del cuestionario sobre desempeño docente

Definición de la variable:

Hidalgo y Orbegoso (2019) el rendimiento del docente se evidencia en las actitudes y aptitudes que muestra durante el proceso de enseñanza, lo que abarca el uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas y valores. Estas manifestaciones son visibles, objetivas y cuantificables, y se manifiestan en todas las fases de la instrucción y la evaluación. Por tanto, la evaluación del desempeño docente implica una serie de actividades planificadas que tienen en cuenta las interacciones pedagógicas, con el propósito de mejorar tanto el aprendizaje de los estudiantes como el crecimiento profesional del docente.

Dimensiones	Indicadores	Ítem	Suficien	Claridad	Coheren	Relevan	Observación
Personal	Vocación profesional	49. <i>Mantienes una constante reflexión sobre cómo mejorar tu desempeño como docente.</i>	1	1	1	1	
		50. <i>Maneja de manera efectiva los asuntos vinculados a tu trabajo como docente.</i>	1	1	1	1	
		51. <i>Me siento satisfecho con la calidad de los dispositivos que ofrece la I.E.</i>	1	1	1	1	

	Satisfacción personal	52. <i>El logro de metas en la labor docente le sirve de motivación.</i>	1	1	1	1	
		53. <i>Se siente satisfecho con su rendimiento como docente.</i>	1	1	1	1	
		54. <i>Considero que he alcanzado metas importantes como docente.</i>	1	1	1	1	
Institucional	Identificación institucional	55. <i>Se siente orgulloso(a) de ser parte de esta institución.</i>	1	1	1	1	
		56. <i>Se identifica con los objetivos de la institución.</i>	1	1	1	1	
		57. <i>Asume responsabilidades en favor de la institución.</i>	1	1	1	1	
	Convivencia	58. <i>Los miembros de la institución se tratan con respeto y consideración.</i>	1	1	1	1	
		59. <i>Me siento incluido(a) y aceptado(a) en esta comunidad educativa.</i>	1	1	1	1	
		60. <i>Coordina con los colegas buscando</i>	1	1	1	1	

		<i>mejorar la práctica docente.</i>					
Didáctica	Estrategia de enseñanza	61. <i>Estima que los estudiantes entienden lo que explica en las sesiones de clases.</i>	1	1	1	1	
		62. <i>Emplea diferentes estrategias de enseñanza en el diseño e implementación de las sesiones.</i>	1	1	1	1	
		63. <i>Facilita actividades que permitan a los estudiantes aplicar lo aprendido en contextos prácticos.</i>	1	1	1	1	
	Conocimiento de su especialidad	64. <i>Prepara materiales de apoyo para hacer las clases mucho más interactivas.</i>	1	1	1	1	
		65. <i>Considera los estilos de aprendizajes de los estudiantes.</i>	1	1	1	1	
		66. <i>Programa las clases anticipadamente para evitar contratiempos.</i>	1	1	1	1	
Valoral	Ejercicio profesional	67. <i>Aplica estrategias efectivas para manejar el comportamiento de</i>	1	1	1	1	

		<i>los estudiantes y fomentar la disciplina.</i>					
		<i>68. Promueve la convivencia democrática en el aula.</i>	1	1	1	1	
		<i>69. Participa activamente en iniciativas y proyectos conjuntos para mejorar la educación en la institución.</i>	1	1	1	1	
	Valores personales	<i>70. Cumple con sus responsabilidades y promesas de manera consistente</i>	1	1	1	1	
		<i>71. Valora y respeta la diversidad de opiniones, culturas y experiencias en el aula.</i>	1	1	1	1	
		<i>72. Se responsabiliza por el éxito y el bienestar de sus estudiantes.</i>	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre desempeño docente
Objetivo del instrumento	El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información sobre la forma de cómo se desarrolla el desempeño docente en la institución.
Nombres y apellidos del experto	Mónica, de la Cruz Aranya
Documento de identidad (DNI)	76478646
Años de experiencia en el área	9 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Centro Educativo Parroquial San Francisco de Asís
Cargo	Docente
Número telefónico	982 356 482
Firma	
Fecha	18/05/2024

Anexo 6: Autorización para realizar investigación

Unidad de Gestión Educativa Oxapampa
Institución Educativa Integrada N.º 34232
"PEDRO RUIZ GALLO"
VILLA RICA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Villa Rica, 20 de mayo 2024

SEÑOR (a) : Lic. DANIEL ALONSO QUISPE DIAZ

Presente. -

ASUNTO : Autorización para la aplicación de instrumento de investigación

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado dirigirme a usted para informarle que su solicitud requerida se le **AUTORIZA** a su persona para que pueda aplicar los instrumentos de la investigación titulada Gestión de la tecnología educativa y desempeño docente en una institución educativa de la UGEL Oxapampa, 2024, a fin de término de trabajo pueda informar a esta dependencia.

Hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente,:



Mg. Alfredo R. Cerrón Montero
C.M. 1020044075
DIRECTOR

I.E. N° 34232 "Pedro Ruiz Gallo"
Av. Puerto Bermudez N° 618 - Villa Rica – Oxapampa

<https://iepedroruizgallo.edu.pe/index.php/es-co/>

Anexo 7: Base de datos

Variable 1: Gestión de la tecnología educativa:

V	VARIABLE 1: GESTIÓN DE LA TECNOLOGÍA EDUCATIVA																							
D	D1						D2						D3						D4					
I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5
2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	3	4	3	5	4	4	5	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5
5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5
6	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
7	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4
8	4	4	3	3	3	4	5	4	5	3	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	1	4	5	3
9	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
10	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5
11	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5
12	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3
13	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
14	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5
15	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4
16	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
17	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5
18	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
19	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
20	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5
21	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

2																						
2	5	3	4	2	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
2																						
3	4	3	3	2	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	2	3	4	4
2																						
4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	4	2	3	2	5	3	3	3	3	3	2	3
2																						
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2																						
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2																						
7	4	3	4	3	3	5	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	3	3	4
2																						
8	5	4	3	3	5	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3
2																						
9	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
3																						
0	3	3	4	5	4	4	2	1	4	4	2	4	4	4	4	1	4	3	2	3	4	2
3																						
1	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	3	3	3
3																						
2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3																						
3	3	3	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	4	3	5	3	5	4	3	5
3																						
4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3																						
5	5	4	3	3	5	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3
3																						
6	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
3																						
7	4	3	3	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	3	5	5
3																						
8	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3																						
9	5	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2
4																						
0	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	5	3	3	5	4	3	2	4
4																						
1	5	4	4	3	3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	3	4
4																						
2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3
4																						
3	5	4	4	2	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	3	3
4																						
4	3	3	3	1	3	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3
4																						
5	3	3	3	2	2	3	4	5	5	3	3	3	3	3	5	3	5	5	3	3	5	4

Variable 2: Desempeño docente

V	VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE																							
D	D1						D2						D3						D4					
I	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	5
2	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	5	5	5
5	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
6	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
8	4	4	2	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	1	4	5	3
9	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
10	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5
11	3	3	3	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
12	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	4
13	4	4	2	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5
14	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	5	5	3	5	4	5
15	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5
16	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
17	4	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
18	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3
20	4	4	2	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

23	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4
24	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5
28	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5
29	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
30	4	4	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5
31	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5
36	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5
37	4	4	2	4	4	5	3	3	4	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	3	4	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3
41	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	4	5	5	5	5
42	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4
43	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
44	4	4	2	4	4	4	5	4	5	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	1
45	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2
46	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4

4 7	4	4	2	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	
4 8	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4 9	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5
5 0	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5 1	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Anexo 9: Figuras

Figura 1

Género

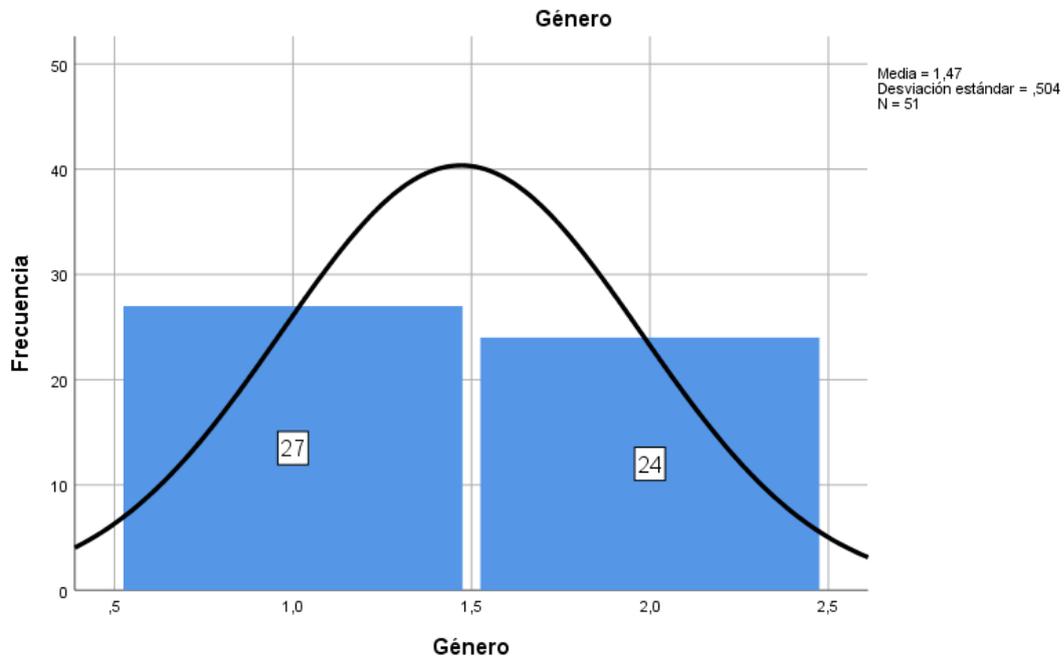


Figura 2

Edad

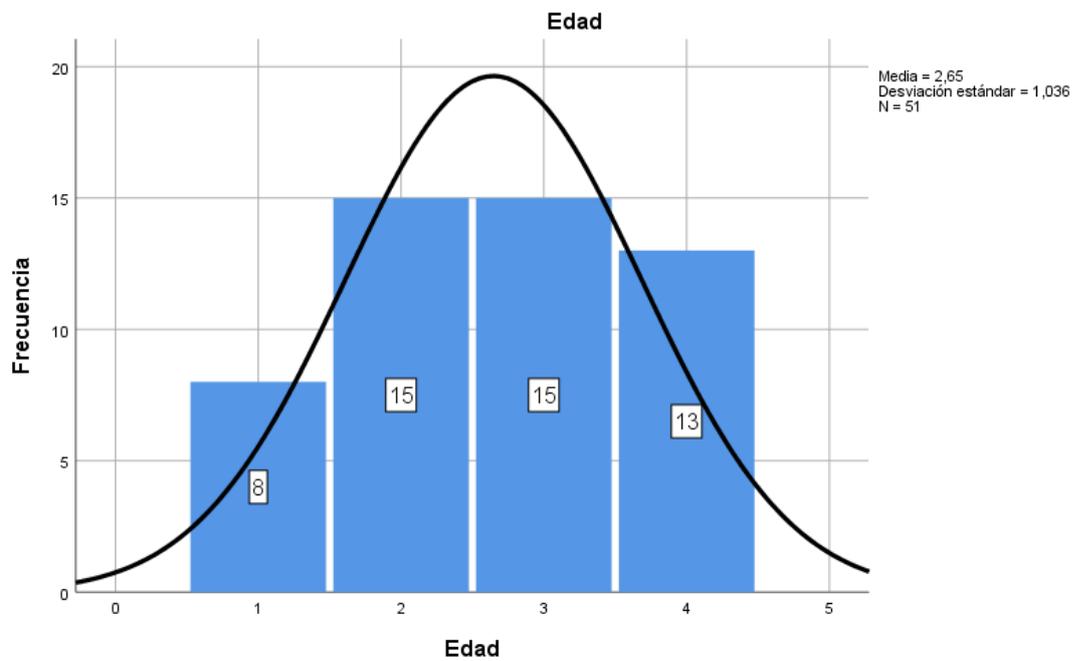


Figura 3

Nivel que enseña

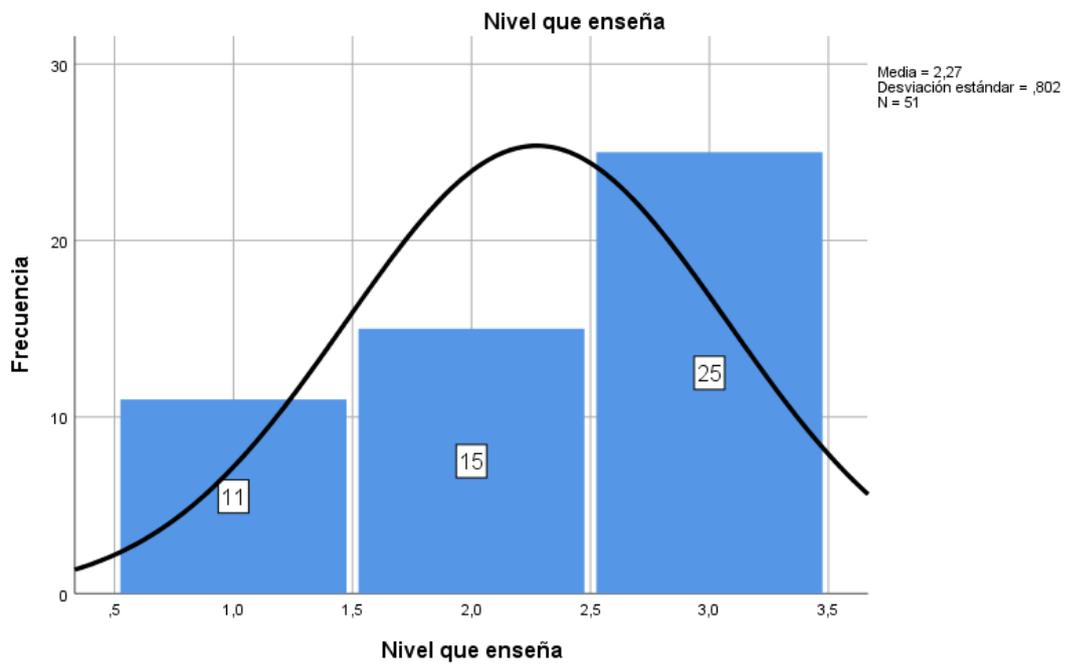


Figura 4

Nivel de Gestión de la Tecnología Educativa

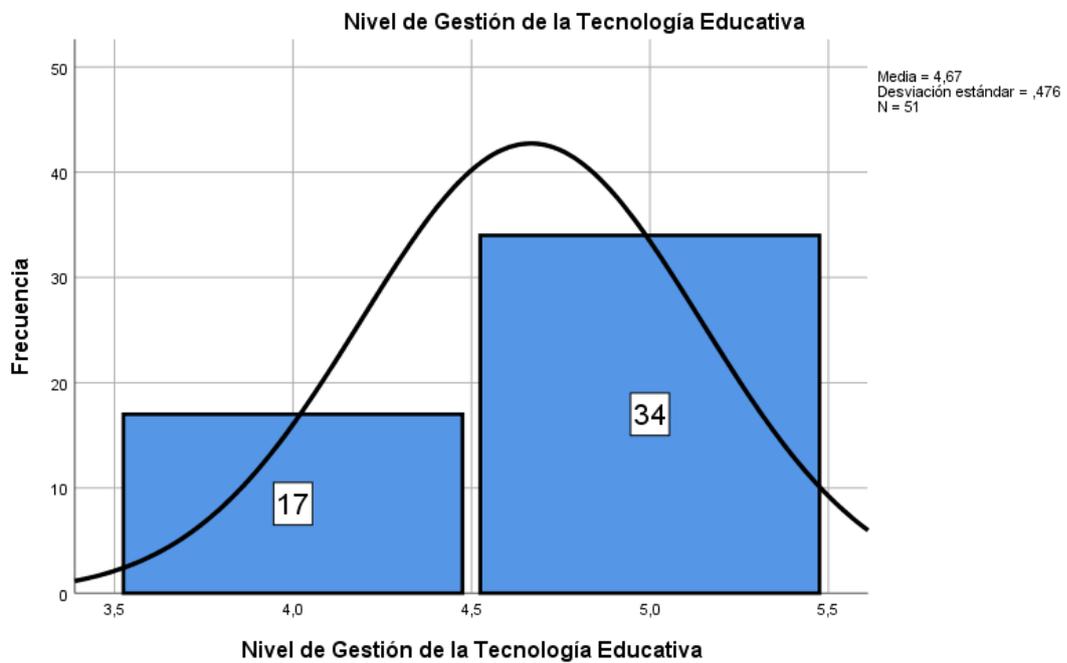


Figura 5

Nivel de accesibilidad

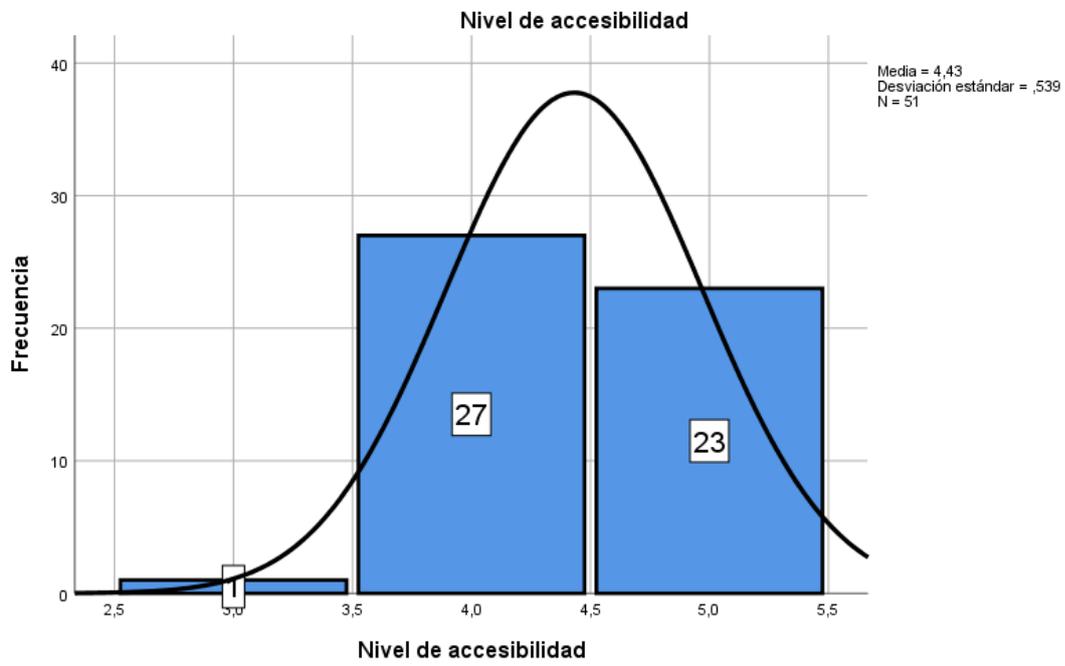


Figura 6

Nivel de funcionalidad

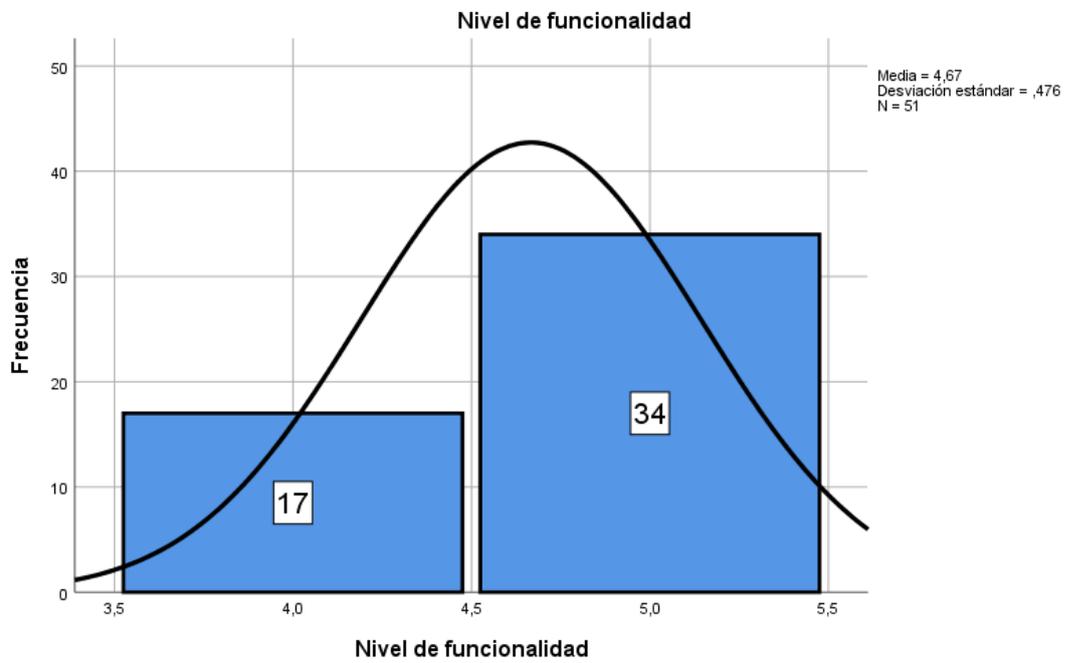


Figura 7

Nivel de interacción curricular

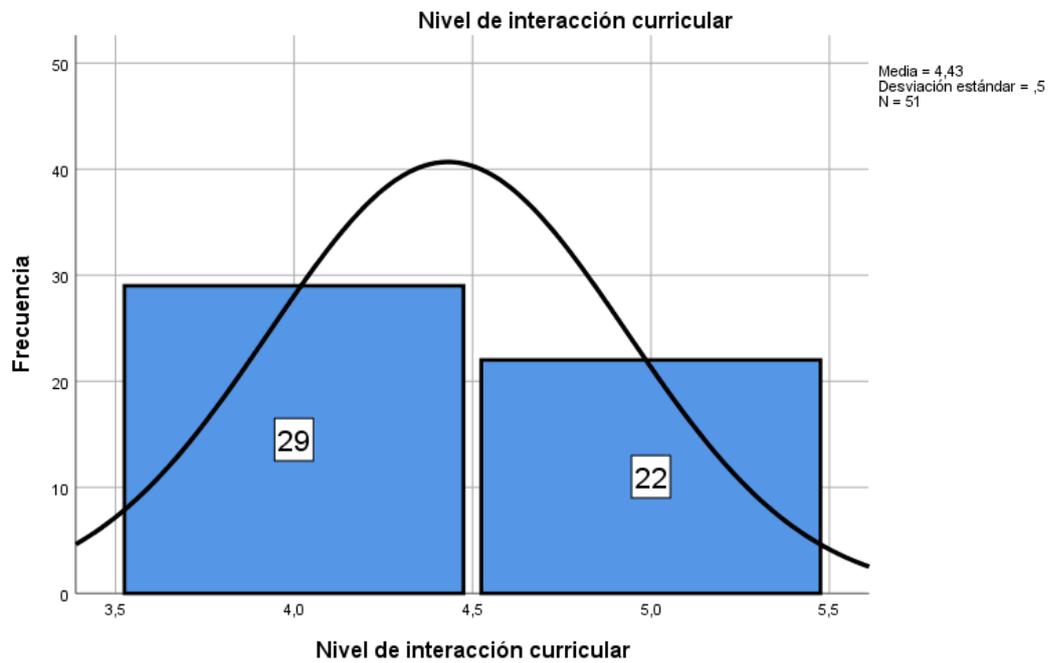


Figura 8

Nivel de capacidad de formación docente

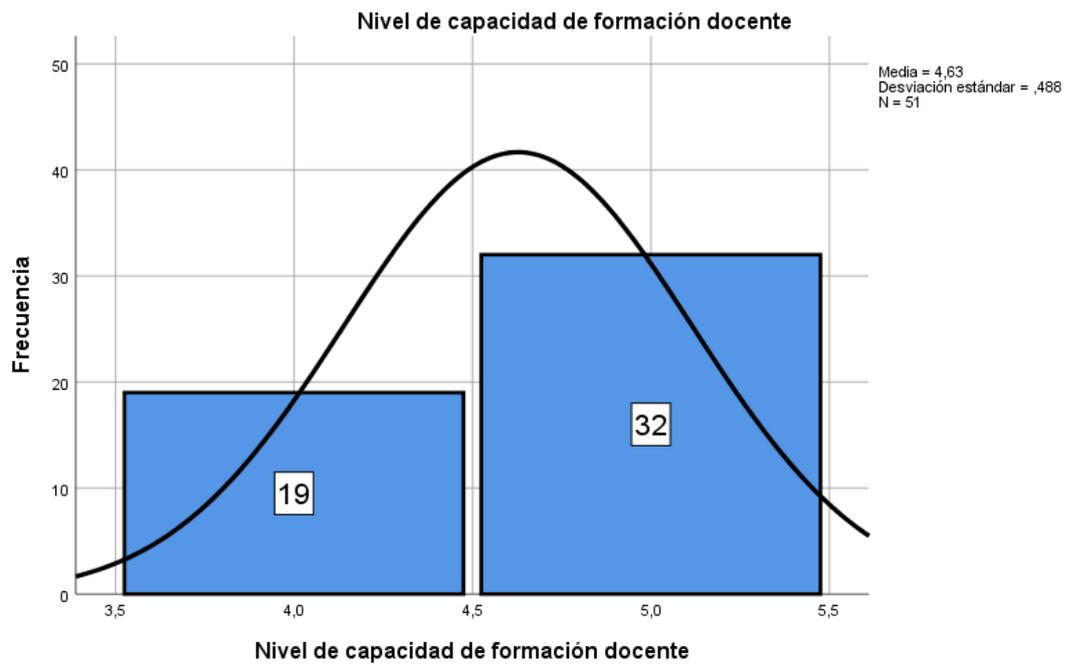


Figura 9

Nivel de DD

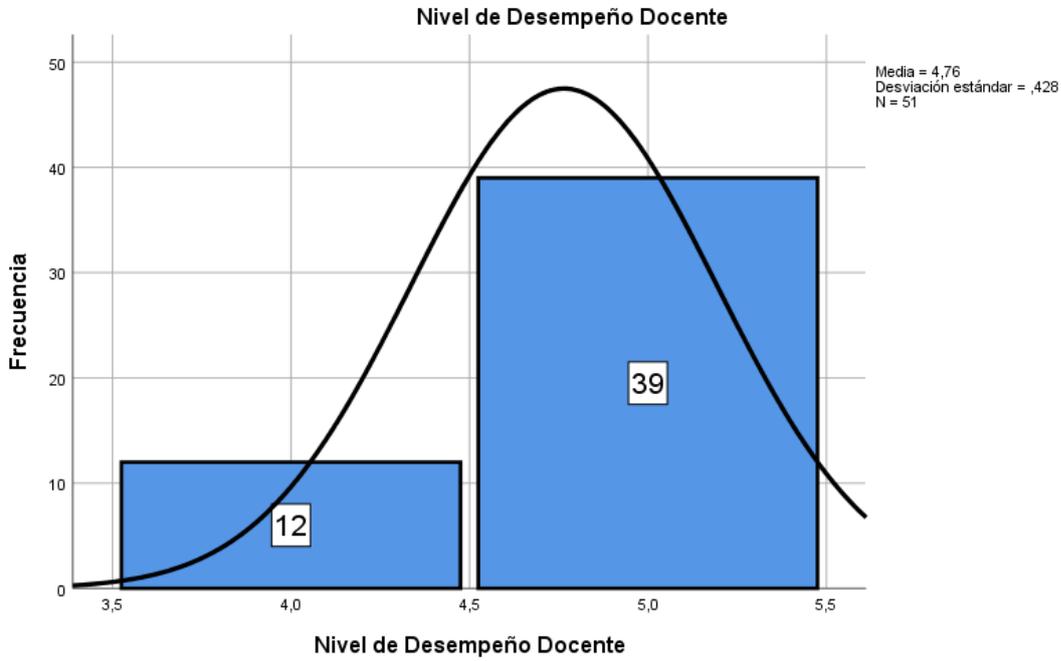


Figura 10

Nivel personal

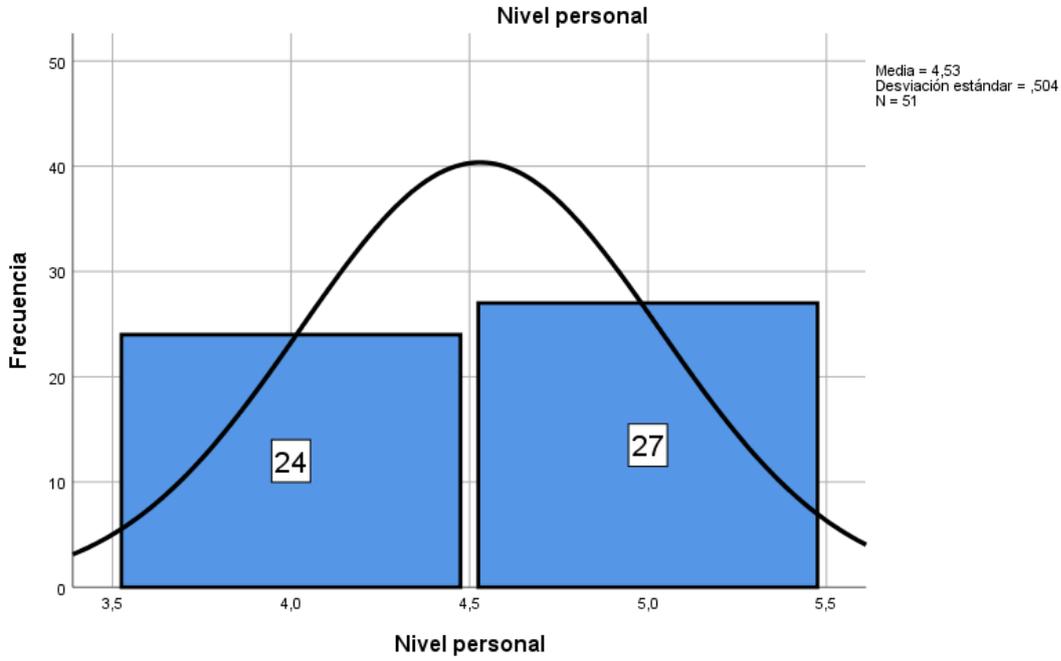


Figura 11

Nivel institucional

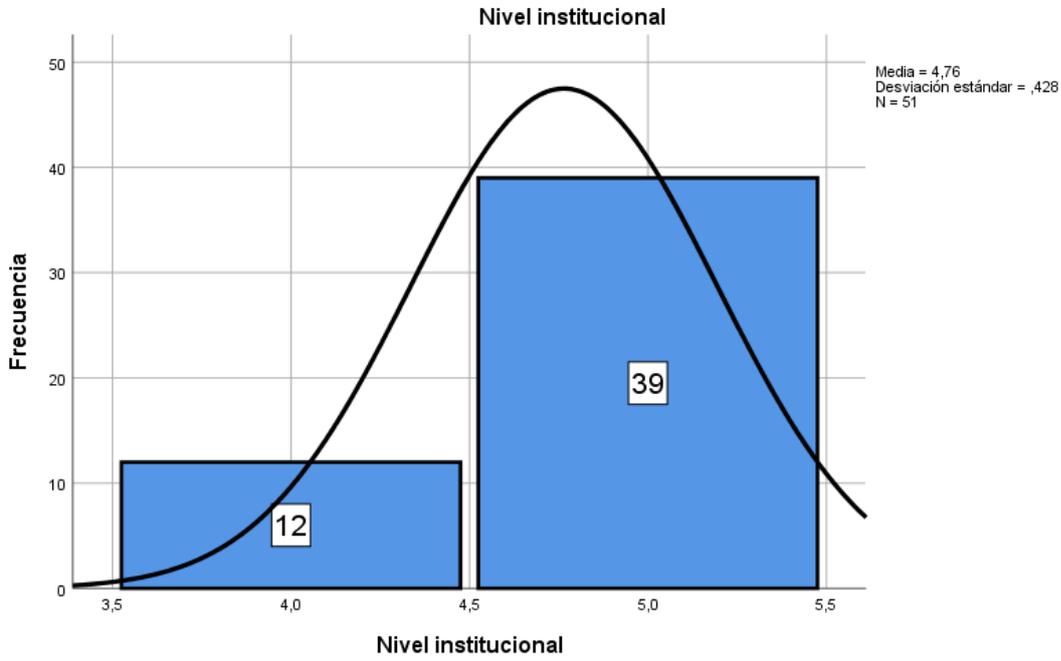


Figura 12

Nivel de didáctica

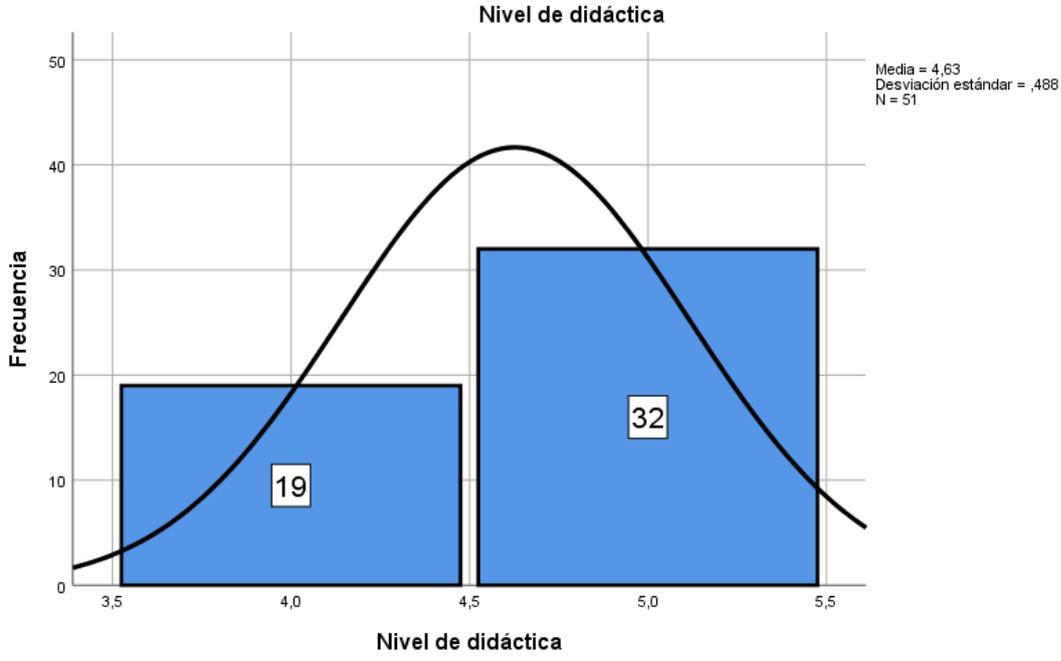


Figura 13

Nivel valoral

