



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

**Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del
curso de comunicación en estudiantes de una escuela
nacional, Lima, 2024.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Chavarria Villanueva, Sharon Stephany (orcid.org/0009-0001-9959-5934)

ASESORES:

Dr. Alca Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERISTARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VEGA VILCA CARLOS SIXTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela nacional, Lima, 2024.", cuyo autor es CHAVARRIA VILLANUEVA SHARON STEPHANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VEGA VILCA CARLOS SIXTO DNI: 09826483 ORCID: 0000-0002-2755-8819	Firmado electrónicamente por: CVEGACS el 10-08- 2024 23:33:53

Código documento Trilce: TRI - 0850498



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHAVARRIA VILLANUEVA SHARON STEPHANY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela nacional, Lima, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CHAVARRIA VILLANUEVA SHARON STEPHANY DNI: 70994798 ORCID: 0009-0001-9959-5934	Firmado electrónicamente por: SCHAVARRIAV4 el 10- 08-2024 20:02:33

Código documento Trilce: INV - 1730678

Dedicatoria

Con todo mi amor y gratitud, dedico esta tesis a mis padres, Víctor Chavarría y Nelly Vilma, por su inquebrantable apoyo y enseñanzas que han guiado mi camino. A mi pequeño hijo Logan, quien con su alegría y cariño ha sido mi mayor inspiración para alcanzar este logro.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la fuerza y sabiduría para llevar a cabo esta tesis. A mis padres, por su amor, apoyo incondicional y por siempre creer en mí. Y a mi hijo, por su constante motivación y comprensión. Sin ustedes, este logro no habría sido posible.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL ASESOR.....	ii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	25
V. CONCLUSIONES.....	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	42

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: <i>Validación de juicio de expertos</i>	26
TABLA 2: <i>Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado - hipótesis general</i>	29
TABLA 3: <i>Estimación de parámetros - hipótesis general</i>	29
TABLA 4: <i>Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado - hipótesis específica uno</i>	30
TABLA 5: <i>Estimación de parámetros – hipótesis específica uno</i>	30
TABLA 6: <i>Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado - hipótesis específica dos</i>	31
TABLA 7: <i>Estimación de parámetros – hipótesis específica dos</i>	31
TABLA 8: <i>Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado - hipótesis específica tres</i>	32
TABLA 9: <i>Estimación de parámetros – hipótesis específica tres</i>	32
TABLA 10: <i>Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado - hipótesis específica cuatro</i>	33
TABLA 11: <i>Estimación de parámetros – hipótesis específica cuatro</i>	33

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO 1: <i>Primera variable y dimensiones</i>	28
GRÁFICO 2: <i>Segunda variable y dimensiones</i>	28

Resumen

La presente investigación se enmarca en el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, que busca garantizar una educación de calidad. El objetivo principal del estudio es determinar la incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas en estudiantes universitarios del curso de comunicación en Lima, 2024. El tipo de investigación es cuantitativa y correlacional causal, con un diseño transversal. La muestra fue de 60 estudiantes de segundo y tercer ciclo matriculados en una escuela nacional, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos específicos fueron una lista de cotejo, encuestas y una prueba de conocimiento. La confiabilidad del instrumento se evaluó mediante el coeficiente Kuder-Richardson 20 (KR20), obteniendo un valor de 0.80, lo que indica una buena confiabilidad. Los resultados principales indican que el 68% de los estudiantes alcanzaron un alto nivel de aprendizaje activo, correlacionándose con un 83% de logro en habilidades blandas. La dimensión socio-conductual mostró una incidencia significativa, destacando la importancia de la interacción social. La dimensión cognitiva también presentó una incidencia notable, fomentando el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Los resultados sugieren la importancia de integrar metodologías de aprendizaje activo en los currículos educativos para promover un desarrollo integral de los estudiantes.

Palabras clave: Aprendizaje activo, habilidades blandas, interacción social, pensamiento crítico.

Abstract

This research is framed within the framework of Sustainable Development Goal 4, which seeks to ensure quality education. The main objective of the study is to determine the incidence of active learning on soft skills in university students of the communication course in Lima, 2024. The type of research is quantitative and causal correlational, with a cross-sectional design. The sample consisted of 60 second and third cycle students enrolled in a national school, selected by non-probabilistic convenience sampling. The specific instruments were a checklist, surveys and a knowledge test. The reliability of the instrument was evaluated by means of the Kuder-Richardson 20 (KR20) coefficient, obtaining a value of 0.80, which indicates good reliability. The main results indicate that 68% of the students achieved a high level of active learning, correlating with 83% achievement in soft skills. The socio-behavioral dimension showed a significant incidence, highlighting the importance of social interaction. The cognitive dimension also showed a notable incidence, fostering critical thinking and problem-solving. The results suggest the importance of integrating active learning methodologies in educational curricula to promote the integral development of students.

Keywords: Active learning, soft skills, social interaction, critical thinking.

I. INTRODUCCIÓN

La educación superior es un pilar fundamental del desarrollo humano y social, y ha evolucionado notablemente, transformándose en un motor clave para el progreso y la innovación mundialmente. En el siglo XXI, enfrenta desafíos y oportunidades sin precedentes, en un entorno caracterizado por el progreso tecnológico y la creciente necesidad de habilidades especializadas. A pesar de los esfuerzos por fomentar estas habilidades, persistía una falta de avances significativos, lo que dejaba a los graduados con un déficit en competencias fundamentales para encarar los desafíos del mundo moderno (Escorcía y Barros, 2020).

El fomento de habilidades blandas a menudo se descuida en la educación superior, lo que deja al educando responsable de su propio crecimiento en este aspecto, lo cual puede ser un desafío significativo. Entre estas habilidades críticas se incluyen la comunicación asertiva, el liderazgo y la negociación, que requieren un enfoque activo de aprendizaje para su mejora. Para abordar esta necesidad educativa, se han establecido talleres que colaboran con la comunidad para facilitar este crecimiento (Rodríguez et al., 2021).

La educación universitaria peruana se enfrenta a desafíos en el siglo XXI, como asegurar una educación de calidad y eficiente. Aunque las universidades afirman ser de alta calidad, aún no se han realizado cambios metodológicos necesarios en las aulas para que desarrollen sus habilidades blandas y competencias. Asimismo, es considerable ver cómo el enfoque tradicional de la educación ha sido predominante durante mucho tiempo, lo que genera renuencia a la transformación por parte de docentes, un aprendizaje activo requiere una transformación en las prácticas pedagógicas y en la mentalidad educativa, lo cual puede ser un desafío para aquellos que están acostumbrados a métodos más tradicionales (Córica, 2020).

En el contexto educativo peruano, los alumnos universitarios están desmotivados por clases teóricas, pasivas y pocas prácticas. Esto les dificulta comprender conceptos y desarrollar habilidades esenciales. Como resultado, su rendimiento académico es bajo y la deserción alta. Se requiere un enfoque de

aprendizaje activo que promueva la participación y la aplicación práctica de conocimientos para mejorar su experiencia educativa y prepararlos mejor para el mundo laboral. (Gonzales et al., 2021).

En una universidad nacional, se evidencia una carencia preocupante de habilidades blandas entre los educandos, tanto aquellos nuevos en la carrera como profesionales experimentados, esta deficiencia representa un desafío significativo para su progreso profesional y adaptación al mercado laboral actual. La falta de actualización en las metodologías de enseñanza limita aún más el desarrollo de estas habilidades (López, 2021). Las metodologías tradicionales no promueven habilidades blandas, abordar esta problemática de manera efectiva requiere la implementación de enfoques de aprendizaje activo, permitiendo así la instrucción de profesionales completos y listos para enfrentar los desafíos del entorno laboral (Silva y Maturana, 2017).

La presente investigación abarca el objetivo de desarrollo sostenible 4 de Educación de Calidad, enfocándose en la reducción de brechas y carencias educativas. Al implementar metodologías de aprendizaje activo, el estudiante podrá mejorar sus diferentes habilidades y así mejorar su desempeño académico y las oportunidades laborales, especialmente aquellos provenientes de entornos desfavorecidos. El desarrollo de la investigación en una universidad nacional permite la replicabilidad y escalabilidad de sus resultados a otras instituciones, con el potencial de generar un impacto significativo en la educación superior peruana.

Frente a lo expuesto se formula el siguiente problema general: ¿Cómo inciden entre aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024? Y como problemas específicos se consideró los siguientes: ¿Cómo inciden la dimensión socio conductual, la dimensión cognitiva, la dimensión emocional y dimensión agencial en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024?

La investigación presentada se justifica en lo teórico con La teoría de los distintos tipos de inteligencia; ella proporciona un marco conceptual amplio y flexible que permite comprender la diversidad de habilidades y potencialidades

presentes en los estudiantes universitarios. Al reconocer que la inteligencia va más allá de las competencias cognitivas tradicionales, esta teoría enfatiza la importancia de valorar y cultivar las diversas formas en que los individuos pueden destacarse y contribuir al aprendizaje y a la sociedad en general (Macias, 2002). El enfoque en las inteligencias múltiples subraya la necesidad de adoptar estrategias educativas inclusivas y diferenciadas que atiendan a la variedad de estilos de aprendizaje y fortalezas individuales presentes en el aula. El aprendizaje activo emerge como una metodología pedagógica especialmente compatible con los principios de esta teoría, ya que permite que los estudiantes exploren y desarrollen sus habilidades en múltiples áreas, desde la resolución de problemas hasta la expresión artística y la inteligencia emocional.

Además, se justifica metodológicamente, se utilizó un enfoque cuantitativo correlacional causal. Este enfoque permitirá analizar la incidencia entre la primera variable y la segunda variable en los estudiantes universitarios mediante la aplicación de técnicas estadísticas, ello será útil metodológicamente para los investigadores interesados en investigar estas dos variables en contextos educativos. Los educadores y diseñadores de currículo podrán utilizar los hallazgos para implementar estrategias pedagógicas que fomenten el aprendizaje activo, mejorando así las competencias comunicativas de los estudiantes. Además, los responsables de políticas educativas podrán basarse en los resultados para promover enfoques de enseñanza que integren el desarrollo de habilidades blandas, contribuyendo a una educación más integral y efectiva.

Y, por último, la relevancia práctica radica en su contribución al mejoramiento de las prácticas educativas y al desarrollo integral de los alumnos universitarios. Al comprender mejor cómo el aprendizaje activo influye en el crecimiento de habilidades blandas en diferentes dimensiones, los docentes y administradores educativos podrán diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y centradas en el estudiante.

El objetivo general será determinar la incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, lima, 2024. Y como objetivos específicos tenemos: determinar la incidencia de la dimensión socio conductual, la dimensión cognitiva, la dimensión emocional y la

dimensión agencial en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Ante los desafíos de velar por una educación de calidad y equitativa, surge un interés creciente en encontrar metodologías efectivas que promuevan aulas inclusivas. Por eso, como antecedentes internacionales, se tomó un estudio de Otegui y Curione (2023) quienes examinaron dos talleres de la Facultad de Ingeniería que utilizan aprendizaje activo para desarrollar habilidades blandas mediante la colaboración con la comunidad. Estos talleres involucran a estudiantes de Ingeniería en Computación y abordan contenidos específicos trabajando con centros educativos y pequeñas empresas. Observaciones y entrevistas mostraron que el aprendizaje activo y la interacción comunitaria fomentan habilidades como trabajo colaborativo, comunicación, resolución de problemas, autonomía y empatía. Los estudiantes valoraron positivamente estas experiencias y la oportunidad de aplicar sus habilidades en contextos reales, a pesar de los desafíos

Otro estudio relevante se realizó por Zepada et al., (2020) en el Instituto Politécnico Nacional (IPN), esta investigación fue cuantitativa dando como resultado que los estudiantes reportaron un cambio significativo de habilidades blandas en áreas clave como habilidades interpersonales, habilidades de toma de decisiones, habilidades de juicio crítico y habilidades de autocontrol, así como en habilidades comunicativas.

Garces (2023) investigó cómo las técnicas de aprendizaje activo afectan la educación en línea. Su estudio descriptivo y cuantitativo mostró que la ausencia de estas técnicas retrasa el aprendizaje, ya que los estudiantes no dominan las herramientas tecnológicas ni las plataformas educativas. Los resultados, basados en encuestas y análisis estadísticos, confirmaron que el aprendizaje activo tiene un impacto significativo en el proceso educativo. Se recomendó la implementación de nuevas herramientas tecnológicas y plataformas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

El artículo de Alfonzo (2023), tiene como objetivo analizar la efectividad de las estrategias de aprendizaje activo en entornos virtuales dentro de la educación superior, se utilizó una metodología cualitativa basada en el enfoque de estudio

de casos, la cual incluyó la recopilación y análisis de datos a través de entrevistas semiestructuradas con estudiantes y profesores, así como la observación participativa en diversas plataformas de enseñanza virtual. Los resultados obtenidos subrayan que las estrategias utilizadas, promueven una mayor participación y compromiso de los educandos, a la vez que facilitan una comprensión más profunda de los contenidos académicos en un entorno virtual. La conclusión general del estudio destaca que la implementación de estas estrategias en la educación virtual no solo mejora la calidad del aprendizaje, sino que también potencia la capacidad de los educandos para trabajar de manera colaborativa y resolver problemas en un contexto digital.

Dilmac (2021) realizó un estudio con 15 estudiantes de pregrado en Turquía, se evaluó el impacto del aprendizaje activo en el curso “Prácticas de Arte Contemporáneo”. Los resultados mostraron que, efectivamente, el aprendizaje activo tiene un efecto positivo significativo en los educandos, la actitud y la autoeficacia de los estudiantes.

Otro estudio relevante es el estudio en una universidad estatal de Turquía de Ozer (2020) que evaluó el impacto que tiene el aprendizaje activo en el rendimiento de la actitud de los estudiantes en un curso vocacional de inglés. Utilizando un diseño cuasi experimental, se compararon dos grupos de estudiantes de Gestión Turística: uno recibió instrucción mediante técnicas de aprendizaje activo (como escribir poesía, mapas conceptuales y dramatizaciones) y el otro mediante el método convencional de conferencias. Los resultados mostraron una mejora significativa entre las variables hacia la materia.

El estudio de Zepeda et al. (2022) busca analizar cómo las estrategias educativas activas pueden fomentar el desarrollo de habilidades blandas en educandos, también se centra en evaluar la efectividad de estas estrategias en la enseñanza para promover competencias importantes para el desarrollo de los educandos. El artículo presenta una investigación de tipo cualitativo con enfoque descriptivo. El estudio se fundamenta en observaciones, entrevistas y encuestas. La investigación concluye que la integración de las estrategias educativas activas en el proceso educativo mejora significativamente el desarrollo de habilidades blandas en los educandos. Estas metodologías proporcionan un

entorno dinámico y participativo que facilita la adquisición de competencias interpersonales y cognitivas, esenciales para el desempeño eficaz en contextos académicos y profesionales.

Vera y Nina (2019) evaluaron cómo las estrategias de aprendizaje activo pueden mejorar el entendimiento y retención de conceptos en química orgánica entre los estudiantes universitarios. Para abordar esta finalidad, los autores implementaron un enfoque metodológico mixto, utilizando técnicas cuantitativas y cualitativas, que incluyó la observación directa de clases, la aplicación de encuestas a los estudiantes y entrevistas. Se evidenció un progreso académico y una motivación notablemente superiores en los estudiantes que implementaron estrategias de aprendizaje activo, en contraste con aquellos que se adhirieron a métodos de enseñanza convencionales. La tesis concluye que la integración de estas estrategias en la enseñanza de la química orgánica no solo facilita una comprensión más cabal de los temas, sino que también propicia un ambiente de aprendizaje más activo y participativo.

Cebrián (2022) realizó un estudio cuantitativo correlacional para investigar la vinculación entre las habilidades transversales y el perfil de competencias de los graduados universitarios. Los hallazgos revelaron que el 42.9% de los estudiantes tenía un nivel medio en habilidades blandas y el 52.4% pensaba que su perfil de egreso necesitaba mejoras. Se encontró una asociación débil pero estadísticamente relevante entre las dos variables y una correlación moderada y significativa entre habilidades interpersonales y el perfil de egreso. Este estudio subraya la importancia del aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas para mejorar la vida profesional de los estudiantes.

En el estudio de Mogollon (2024), se exploró a estudiantes universitarios sobre la relación de sus habilidades blandas y el aprendizaje socioemocional en el año 2023. Esta investigación, de enfoque cuantitativo y diseño correlacional, tuvo como objetivo principal analizar cómo las competencias socioemocionales, desarrolladas a través de estrategias educativas específicas, se relacionan con las habilidades blandas de los estudiantes. Se recolectaron datos mediante encuestas y se utilizó análisis estadístico. Los hallazgos revelaron una correlación positiva significativa, indicando que los educandos que participaron en programas de aprendizaje socioemocional mostraron una mejora notable en

habilidades blandas como la comunicación efectiva en los educandos, la empatía, y el trabajo en equipo. Estos resultados subrayan la importancia de integrar componentes socioemocionales en el currículo para fortalecer las competencias interpersonales y preparar mejor a los estudiantes para entornos profesionales y personales.

Carreño (2022) realizó un estudio para conocer la relación entre la variable de estudio, aprendizaje activo y las habilidades de estudio. La investigación fue básica, cuantitativa, de nivel correlacional. Se concluyó que la primera variable está notablemente relacionada con diversas habilidades académicas en los estudiantes. Específicamente, se encontraron correlaciones positivas entre ambas variables ($\rho = 0,818$, $p = 0,000$), manejo del tiempo ($\rho = 0,712$, $p = 0,000$), toma de notas ($\rho = 0,727$, $p = 0,000$), habilidades de lectura ($\rho = 0,725$, $p = 0,000$) y habilidades de escritura ($\rho = 0,735$, $p = 0,000$). Estos hallazgos indican que un buen desarrollo del aprendizaje activo está asociado con un mayor desarrollo de estas habilidades académicas en los estudiantes.

El artículo de Lozano et al. (2022) investiga la importancia que tienen las habilidades blandas en la educación. El artículo tiene como objetivo principal analizar y sintetizar la literatura existente sobre cómo las habilidades blandas, contribuyen a la mejora del proceso educativo y al desarrollo integral de los estudiantes. Este estudio es de tipo de investigación cuantitativa. Los autores concluyen que la integración efectiva de las habilidades blandas en los programas educativos es crucial para proporcionar una educación holística y preparar a los educandos para enfrentar los desafíos profesionales y personales. Las conclusiones destacan la necesidad de rediseñar los currículos educativos para incluir metodologías que fomenten activamente estas competencias, subrayando su papel esencial en la calidad educativa y el éxito a largo plazo de los estudiantes.

También se destaca el estudio de Reducindo (2023), que se propuso investigar la relación entre estrategias de gamificación y aprendizaje activo, su estudio fue cuantitativo, no experimental. El análisis de los resultados reveló que se evidencia una relación significativa entre la primera variable y el aprendizaje activo. Se observó que a medida que aumentan las estrategias de gamificación, también aumenta el nivel de aprendizaje activo. Además, se encontraron

relaciones significativas entre las distintas dimensiones del aprendizaje activo y las estrategias de gamificación, incluyendo la dimensión cognitiva, social, emocional y agencial. Estos hallazgos sugieren que la implementación de nuevas estrategias es positiva al desarrollo integral del aprendizaje en los estudiantes universitarios.

En Lambayeque, Mosqueira (2023), investigó la relación entre habilidades blandas y empleabilidad en egresados de universidades privadas. La investigación se realizó siguiendo un enfoque cuantitativo, con un tipo de estudio aplicado, utilizando un diseño no experimental, transversal y de naturaleza correlacional. Los resultados mostraron una alta tendencia en ambas variables (habilidades blandas 96% y empleabilidad 94%) y una relación positiva muy fuerte entre ellas ($Rho = 0.838$; $p = 0.000$). Se concluyó que un mayor crecimiento de habilidades blandas está asociado con un mayor nivel de empleabilidad.

López (2022) en este estudio de investigación, se estableció analizar la relación entre aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas. El enfoque de la investigación fue fundamental, utilizando un método cuantitativo y un diseño descriptivo-correlacional sin experimentación. Los resultados muestran una conexión directa entre las variables, se observó que un aprendizaje cooperativo efectivo se vincula con un nivel elevado de habilidades blandas, mientras que un aprendizaje cooperativo de calidad media se asocia con un nivel intermedio de estas habilidades. Además, se encontraron relaciones entre las dimensiones.

En su investigación, Romero (2022) examinó cómo las estrategias de aprendizaje activo se relacionan con el desarrollo del pensamiento creativo en educandos. El estudio fue de naturaleza cuantitativa y diseño correlacional, empleó encuestas y análisis estadísticos para explorar esta relación en una muestra significativa de estudiantes. El objetivo principal era determinar si la implementación de estrategias de aprendizaje activo, como el trabajo colaborativo y la participación en actividades prácticas, influye positivamente en la capacidad de los educandos para crear ideas originales y abordar problemas de manera innovadora. Los resultados revelaron una correlación positiva significativa, indicando que los estudiantes expuestos a metodologías activas mostraron una mejora notable en su pensamiento creativo. Esto sugiere que fomentar un entorno de aprendizaje dinámico y participativo no solo enriquece el

proceso educativo, sino que también potencia habilidades cruciales para la innovación y la solución creativa de problemas.

La teoría que avala la primera variable es la teoría constructivista, que se basa en la adquisición cognoscitiva, que se construye activamente por el individuo a través de la interacción con su entorno y con sus experiencias previas (Ortiz, 2015). El individuo es un constructor activo de conocimiento de la realidad, que se forma mediante los procesos cognitivos que posee. Estos mecanismos permiten cambiar esa realidad. Por ende, es un proceso que se logra mediante la interacción con la realidad, comprobando con situaciones y objetos al mismo tiempo. Los mecanismos cognitivos que facilitan el acceso al conocimiento se desarrollan a lo largo de la vida del individuo (Delval, 1997). Además, se sostiene que los estudiantes construyen activamente mediante la interacción social y la colaboración. Esta teoría enfatiza la importancia del entorno social y cultural, y el rol del mediador en el desarrollo cognitivo y la instrucción entre pares (Paula et al., 2020).

Las bases teóricas de las variables son esenciales, ya que proporcionan el marco conceptual necesario para comprender la incidencia de las variables en estudiantes universitarios. Por ello, se consideraron los siguientes conceptos teóricos de la primera variable, aprendizaje activo: Se define como un enfoque educativo que comprende a los educandos en su aprendizaje mediante actividades y discusiones realizadas durante las clases (Lozano et al., 2020). Además, se define como la construcción de nuevos conocimientos y asumir responsabilidad de su propio aprendizaje a través de actividades como la expresión oral, la lectura, la escritura, la discusión y la reflexión. Este enfoque desafía y motiva a los estudiantes a descubrir sus intereses y desarrollar habilidades útiles para el mundo real (Phala y Chamrat, 2019). Nuestro autor base lo conceptualiza como una estrategia que capacita al estudiante para controlar su experiencia educativa. Al comprender la información y dialogar internamente, el estudiante se convierte en un factor motivador adicional para su propio aprendizaje (Lombardi y Shipley, 2021). Una de las características de esta variable es que el alumno es el protagonista, él requiere un mayor esfuerzo, crea más conocimiento cuando se aplica adecuadamente este aprendizaje y mejora sus habilidades (Rodríguez y Parreño, 2023). Por último, tenemos que el

aprendizaje activo fomenta la autonomía y la autodirección del aprendizaje, permitiendo a los estudiantes tomar control de su propio proceso educativo y desarrollar las habilidades metacognitivas necesarias para su desarrollo de su aprendizaje continuo en toda su vida (Cambridge Assessment, 2019).

La variable se dimensionó en tres dimensiones: la primera dimensión socio conductual, se refiere a la persona que genera su conocimiento y comprensión mediante la codificación de información en representaciones mentales. Estas representaciones se almacenan en la mente para usarse después, permitiendo que los individuos participen en la materia. La interacción entre individuos, grupos y comunidades impacta en la generación y construcción del conocimiento. (Lombardi y Shipley, 2021). Otro autor destaca la importancia de los contextos sociales, culturales y comunicativos en este proceso, reconociendo que el conocimiento se enriquece mediante el intercambio, la colaboración y el diálogo entre diferentes actores sociales, esto resalta la naturaleza colectiva y colaborativa del conocimiento, así como la influencia de factores contextuales en su creación y desarrollo (Madueño et al., 2020). Por ende, el enfoque socio conductual en la educación busca promover el aprendizaje activo a través del fomento de interacciones positivas, la construcción de relaciones sólidas y la adaptación de las prácticas educativas al contexto social y emocional de los estudiantes (Muchiut y Pietto, 2020).

La segunda dimensión cognitiva se distingue por las estrategias de aprendizaje utilizadas para entender la materia. Así mismo, esta dimensión se origina en la disposición para involucrarse en un pensamiento activo, demostrando determinación, aplicación de estrategias y autorregulación a lo largo del proceso de aprendizaje (Lombardi y Shipley, 2021). Así mismo, la dimensión cognitiva en la educación se centra en los procesos mentales que intervienen en la enseñanza y crecimiento de los estudiantes. Busca entender y mejorar estos procesos a través de estrategias que fomenten la reflexión y el pensamiento crítico (Lagos et al., 2016). Dubovi y Tabak (2021), señalan que la participación cognitiva indican que la participación cognitiva conlleva una adquisición psicológica, la cual se refiere a la predisposición mental de los estudiantes hacia una comprensión más profunda y un mayor enriquecimiento del conocimiento.

La tercera dimensión emocional es importante en el transcurso de enseñanza y aprendizaje, dado que, se refiere a las reacciones emocionales que los estudiantes tienen hacia el maestro, sus congéneres y las sesiones pedagógicas. Cuando los estudiantes se sienten parte importante del grupo, valoran más las tareas de aprendizaje y su percepción del proceso de enseñanza mejora significativamente (Lombardi y Shipley, 2021). Los estados emocionales pueden influir significativamente en la adquisición, retención y recuperación de información. Esta perspectiva destaca la relevancia de entender y gestionar las emociones de los estudiantes para promover un aprendizaje efectivo y una memoria óptima (Tyng, 2017). También, impacta en la productividad académica, la motivación, la autoestima y la satisfacción personal, por lo que su comprensión y manejo adecuado son esenciales para promover un ambiente de formación positivo y efectivo (Alvares, 2019).

Por último, la cuarta dimensión agencial, nuestro autor base lo conceptualiza como facultades de los estudiantes para ser agentes activos en su propio aprendizaje, participar en la construcción del conocimiento y no recibir información pasiva, interactúan con prácticas del dominio, datos sobre fenómenos y modelos científicos en colaboración con sus compañeros, y reflexionan sobre su comprensión y el proceso de construcción del conocimiento; esta participación aumenta su conocimiento científico en un campo específico, y mejora su capacidad para aprender de manera autónoma y aplicar su conocimiento en diversas situaciones (Lombardi y Shipley, 2021). Rigo (2021) lo define como la capacidad de los individuos para comportarse de manera autónoma y así tomar decisiones informadas que influyen su propio aprendizaje y desarrollo. Code (2020) adiciona que el educando puede dirigir su propio aprendizaje mediante la intención, la motivación, la autoeficacia y la autorregulación. Estos conceptos destacan la importancia de fomentar la autodeterminación y el compromiso académico, permitiendo a los estudiantes convertirse en agentes activos en su proceso educativo.

La teoría cognitiva social de Bandura sustenta la segunda variable habilidades blancas, ella nos indica que los individuos cuentan con un sistema propio que les permite gestionar sus pensamientos, emociones, motivación y comportamientos. Este sistema incluye mecanismos de referencia y una serie de

subfunciones diseñadas para percibir, regular y evaluar acciones, operando en interacción con las influencias ambientales, de este modo, el sistema funciona como un mecanismo autorregulatorio que capacita a los individuos para influir en sus propios procesos cognitivos y acciones, permitiéndoles modificar su entorno (Bandura, 1987).

A continuación, se detalla los conceptos de la segunda variable habilidades blandas, son competencias personales clave que facilitan el manejo efectivo en diversos contextos, tales como trabajar bajo presión, adaptarse a diferentes situaciones, aprender de críticas, y comunicarse eficazmente (Buxarrais, 2013). Además, se consideran esenciales para un incremento integral del desarrollo cognitivo, ya que, junto con las habilidades técnicas, preparan para un desempeño laboral exitoso al fortalecer las competencias necesarias (De la Ossa, 2022). Por otro lado, estas habilidades son fundamentales para desempeñarse con éxito en las actividades que emprendemos; se relacionan con el “saber ser” (Fuentes et al., 2021). Es esencial señalar que el fomento de habilidades blandas no solo incrementa las posibilidades de empleo y el progreso profesional, sino que también fomenta una sociedad más empática, tolerante y consciente. Esto permite una colaboración más efectiva ante la diversidad y crea expectativas de un futuro con menor incidencia de violencia y corrupción (Zambrano, 2023). Por ello, es crucial evaluar el desarrollo de estas habilidades en distintas fases del ciclo educativo, determinando si su adquisición es natural o requiere la implementación de programas específicos que fomenten y consoliden las habilidades blandas, independientemente de la carrera o la etapa profesional (Moreno y Quintero, 2021).

Nuestro autor base de la Ossa dimensiona las habilidades blandas en 3 dimensiones: la primera es habilidades interpersonales, que es la competencia de las personas para interactuar de manera efectiva y constructiva con los demás en el entorno educativo. Esto implica desarrollar habilidades de comunicación, empatía y trabajo en grupo, que favorecerá al educando en su desarrollo integral (De la Ossa, 2022). Cedeño Sandoya et al. (2022) coincide con nuestro autor base que esta dimensión ayudan a las personas a relacionarse eficazmente con otros, además que son esenciales para relaciones saludables en el entorno educativo, fomentando un ambiente de aprendizaje positivo para los educandos.

Esta perspectiva resalta la importancia de la relación y comprensión mutua en la comunicación, basándose en la personalización, la empatía y la confianza para promover una comunicación interpersonal significativa, que puede trascender la proximidad física y centrarse en la cercanía emocional desde una posición ética (Cosenza, 2010).

La segunda dimensión: Las funciones mentales, que también se conocen como procesos cognitivos, son el conjunto de aptitudes intelectuales que nos permiten adquirir, procesar y aplicar información de manera eficiente en el ámbito educativo. (De la Ossa, 2022). También se pueden agrupar aquí habilidades académicas relacionadas con el conocimiento de hechos, conceptos, procedimientos y estrategias vinculados a áreas como matemáticas, lectura y ciencias (Álvarez, 2020). Otro concepto que ayuda a entender esta dimensión es que las habilidades cognitivas, también son conocidas como “habilidades duras” y se definen como destrezas o técnicas específicas. Estas habilidades pueden ser claves para que las personas alcancen un alto rendimiento en el estudio y trabajo (Biscarini 2019). Y por último Mego y Saldaña (2021) indica que las habilidades cognitivas son cruciales para el desarrollo de competencias como la expresión oral y la comprensión en los estudiantes, estas habilidades les permiten no solo comunicarse efectivamente y entender información compleja, sino también pensar críticamente y resolver problemas de manera reflexiva, además que el rol del docente como facilitador es fundamental para cultivar estas habilidades, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos tanto académicos como sociales con confianza y competencia.

La última dimensión son las habilidades para el control emocional, según el artículo de Cano y Jiménez (2012), son la capacidad de reconocer, comprender y gestionar efectivamente las emociones, en el contexto de las habilidades blandas, el control emocional es fundamental para facilitar la interacción social, resolver conflictos y tomar decisiones informadas. También, a la aplicación de estrategias para enfrentar situaciones estresantes de manera constructiva y mantener relaciones interpersonales saludables. (Southam y Kendall, 2002). De la Ossa (2022) nos dice que es necesario ejercer control emocional y regular la expresión de estas, lo cual implica desarrollar habilidades para gestionar las

emociones de manera consciente, aceptarlas, afrontarlas y superarlas. Esto incluye la habilidad para suprimir comportamientos inadecuados.

La hipótesis general será, existe una incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, lima, 2024; y como hipótesis específicas tenemos: existe una incidencia de la dimensión socio conductual, dimensión cognitiva, dimensión emocional y dimensión agencial en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

La naturaleza de esta investigación será básica, esta investigación se distingue por su enfoque exclusivo en los aspectos teóricos, sin considerar aplicaciones prácticas. Su propósito principal es originar nuevos conocimientos, contribuyendo así al avance de la ciencia (Escudero y Cortez, 2018). Se adoptó por un estudio cuantitativo, centrado en la adquisición y análisis de datos numéricos, lo que permite describir fenómenos y verificar hipótesis mediante técnicas estadísticas, además busca establecer patrones y generalizaciones a partir de muestras representativas, proporcionando resultados medibles y objetivos (Sánchez et al., 2018). El diseño de la investigación no será experimental. En esta modalidad, las situaciones ya existentes son observadas sin provocación intencional; esto significa que las variables independientes ocurren naturalmente y no pueden ser manipuladas directamente por el investigador. El corte será transversal, puesto que, estos diseños recopilan datos en un único punto en el tiempo, con el objetivo de describir variables y examinar su interacción (Aceituno, 2020). De este modo, el nivel será correlacional causal, que implica examinar la conexión entre variables para determinar si uno influye directamente en el otro para determinar si existe una conexión causal entre ellas (Hernández et al., 2014).

Seguidamente, se detalla la definición conceptual de la primera variable aprendizaje activo, nuestro autor base Lombardi y Shipley (2021) la conceptualiza como El enfoque educativo transformador donde los educandos tienen una participación en su propio aprendizaje, donde las aulas se convierten en espacios dinámicos, los educandos se involucran en experiencias significativas que promueven habilidades esenciales. La definición operacional se descompone en cuatro dimensiones: socio conductual que tiene ocho preguntas y se midió con una lista de cotejo, la dimensión cognitiva tiene siete preguntas y fue medido con una prueba de conocimiento, la dimensión emocional tiene ocho preguntas y fue medido por una encuesta y por último la dimensión agencial tiene seis preguntas y fue medido con una prueba de conocimiento. La escala fue nominal dicotómica en cada instrumento.

La segunda variable la conceptualiza De la Ossa (2022) como un conjunto de competencias esenciales para el desarrollo integral de las personas. Estas

habilidades permiten a los individuos desenvolverse de manera efectiva en diversos contextos, tanto personal como profesional, y contribuyen a mejorar su calidad de vida. La definición operacional se descompone en tres dimensiones: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades para el control emocional, cada dimensión tiene seis preguntas y fueron medidos por una lista de cotejo, la escala fue nominal dicotómica.

La población de estudio suele representar un amplio grupo de individuos que es el punto central de una investigación científica. Estas se hacen en beneficio de esta población, que comparte características comunes; los individuos están en una población específica, suelen poseer un rasgo común que los une (Arias et al., 2016). La población fue conformada por 220 estudiantes matriculados en una escuela nacional. El criterio de inclusión fue: ambos sexos y estudiantes de segundo y tercer ciclo. El criterio de exclusión fue: estudiante de primero, cuarto, quinto y sexto.

La muestra fue no probabilística y por muestreo por conveniencia, esta técnica de investigación no probabilística es donde los participantes se seleccionan en función de su accesibilidad para el investigador. Se escogen aquellos más fáciles de contactar o más dispuestos a participar (Hernández, 2021) En esta investigación fueron 60 estudiantes matriculados de una escuela nacional.

La técnica es un conjunto de métodos diseñados para alcanzar los objetivos y confirmar las hipótesis establecidas en la investigación (Ñaupas et al., 2018). Las técnicas seleccionadas en esta investigación se han basado en las dimensiones de las variables, para la primera variable se utilizó la técnica de observación, la técnica del cuestionario y por último un test. Y los instrumentos fueron: lista de cotejo, encuesta y una prueba de conocimiento. Para una mejor comprensión del instrumento, se coloca en anexo donde se presenta su descripción detallada.

Tal como lo señalan Martínez y March (2015), la validez es un elemento fundamental en toda investigación científica, pues asegura la confiabilidad y relevancia de los resultados obtenidos. Un instrumento o procedimiento con baja validez puede producir resultados erróneos o engañosos, lo que puede tener

graves consecuencias en la toma de decisiones, la validez de contenido, según lo expuesto, se fundamenta en la evaluación realizada por especialistas, quienes evalúan el instrumento o procedimiento en función de su adecuación teórica y práctica. Para ello, los expertos pueden considerar diversos aspectos. La validez del instrumento de la presente investigación fue evaluada por 3 expertos, quienes consideraron que sus ítems eran pertinentes, claros y relevantes.

Tabla uno:

Validación de juicio de expertos

Título académico	Especialista	Aplicación
Mg.	Mendoza, Luis Enrique	Aceptado
Dr.	Aybar, Justiniano	Aceptado
Mg.	Aguado Valencia, Keila	Aceptado

De acuerdo con Bernal (2000), la confiabilidad es un atributo fundamental que todo instrumento de medición debe poseer para generar resultados estables y precisos. En este estudio se utilizó Kuder-Richardson 20 (KR20) quien evalúa la confiabilidad del instrumento al determinar qué tan consistentes son sus resultados al aplicarse a los mismos individuos en diferentes momentos, los ítems solo presentan dos opciones de respuesta, como "correcto" o "incorrecto", entre otras, un valor de KR20 cercano a 1 indica una alta confiabilidad, mientras que un valor cercano a 0 sugiere una baja confiabilidad (Campos y Oviedo, 2008). La prueba piloto fue de 47 ítems, la realizaron 15 estudiantes, donde se comprobó la confiabilidad del instrumento obteniendo un valor de 0.80 en ambas variables, lo que indica una buena confiabilidad.

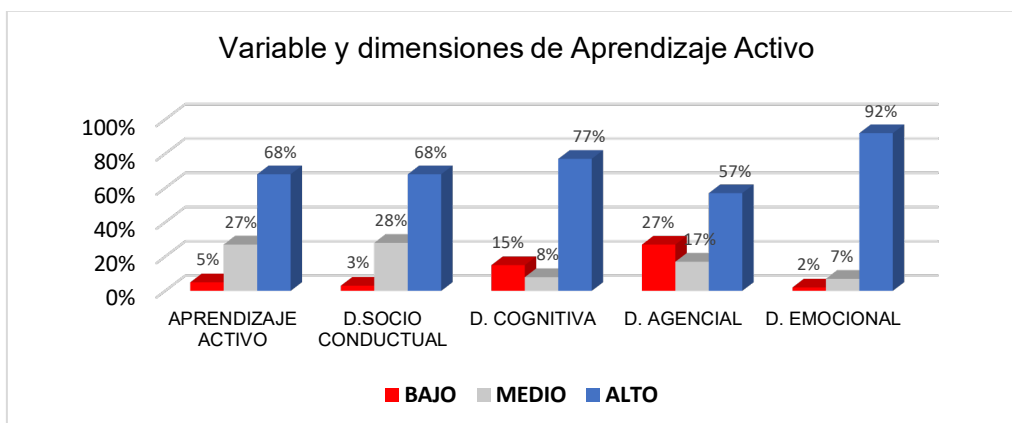
Para realizar el proceso de datos de esta investigación se tomó lo que indican Ñaupas et al. (2014). Para analizar los datos de manera rigurosa, se siguió un procedimiento en dos pasos. En primer lugar, se realizó un estudio descriptivo, donde se recopiló datos, se seleccionó un autor base por cada variable, luego se escogió antecedentes que ayuden al estudio, luego de ello se realizó una prueba piloto donde se evaluó la confiabilidad de los instrumentos empleados mediante KR20, obteniendo una respuesta positiva, que llevó a la aplicación de los instrumentos a la muestra, los resultados fueron vaciados al programa Excel

de acuerdo a cada dimensión y variable. Luego se procedió con el análisis inferencial, donde se recurrió al software estadístico SPSS v.26 para la realización de categorización de variables y así realizar la regresión logística ordinal, donde se contrastan las hipótesis planteadas en la investigación, se utilizaron modelos logísticos para evaluar la incidencia entre las variables y las diferentes dimensiones en las habilidades blandas.

Como investigadora, tengo la responsabilidad de asegurar que esta investigación se lleve a cabo de manera ética. A continuación, se detallarán los principios éticos que se seguirán tomados de la resolución de consejo universitario N° 0470-2022/UCV: para honrar el derecho intelectual de los autores y evitar el plagio, todas las citas utilizadas en este estudio se han referenciado de manera exhaustiva. Se ha seguido estrictamente la séptima edición de las normas APA para redactar las citas, garantizando así la originalidad y la integridad del trabajo. Para salvaguardar la confidencialidad de la información, los datos que se recabarán con la aplicación de los instrumentos se emplearán exclusivamente para la investigación. En ningún momento se revelarán explícitamente los datos proporcionados por los participantes. Además, los estudiantes universitarios que participarán de este estudio se mantendrán su anonimato.

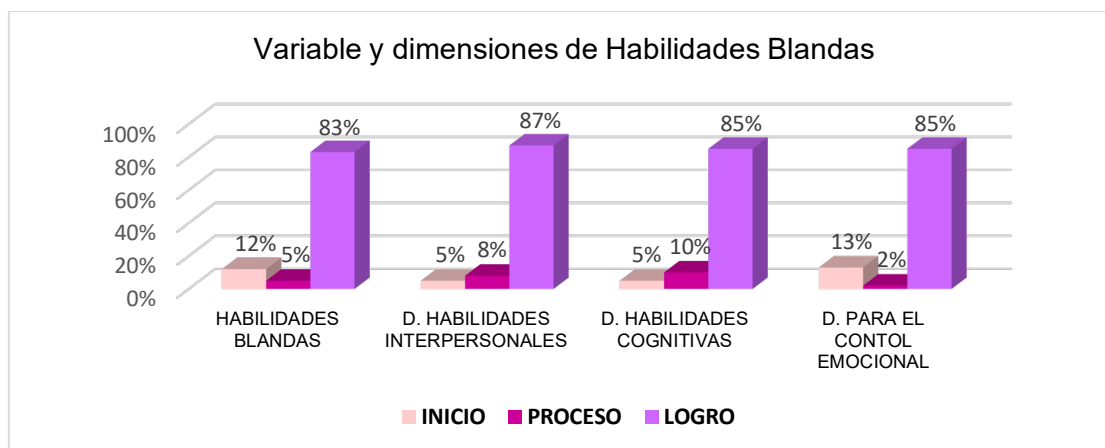
III. RESULTADOS

Gráfico uno: primera variable y dimensiones



En el gráfico se observa la primera variable aprendizaje activo registró un grado bajo de 5%, medio de 27% y alto del 68%, además sus dimensiones como: socio conductual registró un grado bajo de 3%, medio de 28% y alto de 68%. La dimensión cognitiva registra un grado bajo de 15%, medio de 8% y alto de 77%. La dimensión agencial registró un grado bajo de 27%, medio de 17% y alto de 57%. Y por último la dimensión emocional registró un grado bajo de 2%, medio de 7% y alto de 92%.

Gráfico dos: primera variable y dimensiones



En el gráfico se observa la variable habilidades blandas que registró un grado de inicio de 12%, proceso de 5% y logro del 83%, además sus dimensiones como: habilidades interpersonales registró un grado de inicio de 5%, proceso de 8% y logro de 87%. La dimensión habilidades cognitivas registró un grado de inicio de 5%, proceso de 10% y alto de 85%. Y por último la dimensión para el control emocional registró un grado de inicio de 13%, proceso de 2% y logro de 85%.

Hipótesis general

H_i: Existe una incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

H₀: No existe una incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Tabla dos:

Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	25.890				Cox y Snell	,209
					Nagelkerke	,312
					McFadden	,212
Final	11.838	14.052	2	<,001		

De la tabla 5, se observa la prueba de contraste de la razón de verosimilitud señalo que el modelo logístico fue significativo $\chi^2=14.052$; $p < 0,05$ (este último "p" = ,001 es menor al $\alpha = 0,05$), por lo que el modelo es aceptable. Esto significa que el aprendizaje activo y las habilidades blandas explican correctamente un modelo. Además, el Pseudo R cuadrado fue de 20,9% según Cox y Snell; 21% según McFadden y 31% según Nagelkerke, siendo este último el que mejor evidenció que el aprendizaje activo incide en las habilidades blandas de los educandos.

Tabla tres:

Estimación de parámetros

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[Variable2=1]	-3.51	.783	20.18	1	<.001	-5.054	-1.984
	[Variable2=2]	-2.97	.726	16.77	1	<.001	-4.399	-1.551
	[Variable1=1]	-4.04	1.390	8.45	1	.004	-6.767	-1.318
Ubicación	[Variable1=2]	-2.45	.888	7.61	1	.006	-4.193	-.711
	[Variable1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la tabla 6, la estimación de los parámetros del modelo evidenció que el aprendizaje activo incide en las habilidades blandas, encontrándose incidencia significativa en los educandos con niveles bajo y medio, por lo tanto, se rechazó la H₀ y se aceptó la H_i.

Hipótesis específica uno:

H₁: Existe una incidencia de la dimensión socio conductual en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024

H₀: No existe una incidencia de la dimensión socio conductual en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Tabla cuatro:

Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	33.017				Cox y Snell	.328
					Nagelkerke	.491
					McFadden	.360
Final	9.165	23.852	2	<.001		

En la tabla cuatro, se observa en la prueba de contraste de verosimilitud que el modelo logístico fue significativo, $\chi^2=23.852$; $p < 0,05$ ("p" = ,001 es menor al $\alpha=0,05$), por lo que el modelo es aceptable. Esto significa que la dimensión socio conductual y las habilidades blandas, se explican correctamente un modelo. Además, el Pseudo R cuadrado fue de 32.8% según Cox y Snell; 36% según McFadden y 49.1% según Nagelkerke.

Tabla cinco:

Estimación de parámetros

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral [Variable2 = 1]	-4.38	1.081	16.41	1	<.001	-6.501	-2.262	
Umbral [Variable2 = 2]	-3.70	1.019	13.20	1	<.001	-5.698	-1.705	
Ubicación	[D.socioconductual=1]	-23.69	.000	.	1	.	-23.692	-23.692
	[D.socioconductual=2]	-3.39	1.129	9.05	1	.003	-5.611	-1.185
	[D.socioconductual=3]	0	.	.	0	.	.	.

La estimación de los parámetros evidenció que la dimensión socio conductual incide en las habilidades blandas, hallándose incidencia, encontrándose incidencia significativa en los educandos con niveles bajo y medio, por ende, se rechazó la H₀ y se acepta la H₁.

Hipótesis específica dos:

H_i: Existe una incidencia de la dimensión cognitiva en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024

H₀: No existe una incidencia de la dimensión cognitiva en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Tabla seis:

Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	14.485				Cox y Snell	.032
					Nagelkerke	.048
					McFadden	.030
Final	12.528	1.957	2	0.376		

En la tabla, se observa en la prueba de contraste de verosimilitud que el modelo logístico fue significativo, $\chi^2=1.957$; $p>0,05$ ("p" = 0.37 es mayor al $\alpha=0,05$), por lo que el modelo no se es aceptable. Además, el Pseudo R cuadrado fue de 32.8% según Cox y Snell; 30% según McFadden y 48% según Nagelkerke, siendo este último el que mejor demostró que la dimensión socio conductual de estudio explica en un 48% a las habilidades blandas

Tabla siete:

Estimación de parámetros

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[VARIABLE2 = 1]	-2.328	.490	22.62	1	<.00	-3.288	-1.369
	[VARIABLE2 = 2]	-1.899	.438	18.82	1	<.00	-2.758	-1.041
Ubicación	[DIMENCOGNIT IVA=1]	-1.173	.827	2.012	1	.156	-2.793	.448
	[DIMENCOGNIT IVA=2]	-.590	1.171	.254	1	.614	-2.886	1.706
	[DIMENCOGNIT IVA=3]	0	.	.	0	.	.	.

La estimación de los parámetros evidenció que la dimensión cognitiva tiene incidencia en las habilidades blandas, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes con niveles bajo y medio, por ende, se rechazó la H₀ y se acepta la H_i.

Hipótesis específica tres:

H_i: Existe una incidencia de la dimensión emocional en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024

H₀: No existe una incidencia de la dimensión emocional en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Tabla ocho:

Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	12.277	5.806	2	0.55	Cox y Snell	.092
					Nagelkerke	.138
					McFadden	.088
Final	6.471	5.806	2	0.55		

En la tabla, se observa en la prueba de contraste de verosimilitud que el modelo logístico fue significativo, $\chi^2=1.957$; $p>0,05$ ("p" = 0.55 es mayor al $\alpha=0,05$), por lo que el modelo no se es aceptable. Además, el Pseudo R cuadrado fue de 32.8% según Cox y Snell; 30% según McFadden y 48% según Nagelkerke, siendo este último el que mejor demostró que la dimensión socio conductual de estudio explica en un 48% a las habilidades blandas.

Tabla nueve:

Estimación de parámetros

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[VARIABLE2 = 1]	-2.100	.433	23.57	1	<.001	-2.948	-1.252
	[VARIABLE2 = 2]	-1.631	.364	20.03	1	<.001	-2.346	-.917
Ubicación	[DIMENEMOCIONAL=1]	-21.412	.000	.	1	.	-21.412	-21.412
	[DIMENEMOCIONAL=2]	16.261	3838.453	.000	1	.997	-7506.969	7539.490
	[DIMENEMOCIONAL=3]	0	.	.	0	.	.	.

La estimación de los parámetros evidenció que la dimensión emocional tiene incidencia en las habilidades blandas, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes con niveles bajo y medio, por ende, se rechazó la H₀ y se acepta la H_i.

Hipótesis específica cuatro:

H_i: Existe una incidencia de la dimensión agencial en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024

H₀: No existe una incidencia de la dimensión agencial en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024.

Tabla diez:

Estimación de parámetros y Pseudo R cuadrado

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	21.870				Cox y Snell	.102
					Nagelkerke	.152
					McFadden	.097
Final	15.422	6.448	2	0.40		

En la tabla, se observa en la prueba de contraste de verosimilitud que el modelo logístico fue significativo, $\chi^2=1.957$; $p>0,05$ ("p" = 0.40 es mayor al $\alpha=0,05$), por lo que el modelo no se es aceptable. Además, el Pseudo R cuadrado fue de 10.2% según Cox y Snell; 30% según McFadden y 15% según Nagelkerke, siendo este último el que mejor demostró que la dimensión socio conductual de estudio explica en un 48% a las habilidades blandas. Por lo tanto, se rechazó la H_i y se aceptó la H₀.

Tabla once:

Estimación de parámetros

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[VARIABLE2 = 1]	-3.206	.763	17.675	1	<.001	-4.700	-1.711
	[VARIABLE2 = 2]	-2.750	.722	14.530	1	<.001	-4.165	-1.336
Ubicación	[DIMENAGENCIA=1]	-2.000	.895	4.987	1	.026	-3.755	-.245
	[DIMENAGENCIA=2]	-1.756	1.010	3.024	1	.082	-3.735	.223
	[DIMENAGENCIA=3]	0	.	.	0	.	.	.

La estimación de los parámetros evidenció que la dimensión emocional no tiene incidencia en las habilidades blandas, encontrándose incidencia significativa en los estudiantes con niveles bajo y medio, por ende, se rechazó la H₀ y se acepta la H_i.

IV. DISCUSIÓN

Con respecto a la hipótesis general sobre si existe una incidencia del aprendizaje activo en las habilidades blandas del curso de comunicación en los estudiantes universitarios, Lima, 2024; de acuerdo al resultado obtenido en la prueba estadística de regresión logística ordinal, donde en la contratación de la hipótesis general, se muestra una (sig.) $p = ,001$ es inferior al 0,05 por eso se impugna la H_0 y se acepta la H_1 . Ello prueba que el aprendizaje activo tiene una incidencia relevante en las habilidades blandas.

En consecuencia, estos hallazgos evidencian que la investigación ha demostrado que el aprendizaje activo tiene una conexión significativa con el desarrollo de aptitudes blandas en estudiantes universitarios. Al comparar estos hallazgos con los de Carreño (2022), se observa una coincidencia, ya que su estudio también encontró correlaciones positivas entre el aprendizaje activo y diversas habilidades académicas, como el manejo del tiempo y la toma de notas.

De igual manera, Lozano et al. (2022), concluyeron que integrar habilidades blandas en los programas educativos mejora la educación holística. La presente investigación respalda esta perspectiva, evidenciando que el aprendizaje activo en el curso de comunicación fortalece diversas dimensiones de habilidades blandas. Ambos estudios coinciden en la necesidad de rediseñar currículos educativos; sin embargo, nuestra investigación específica sobre el curso de comunicación ofrece una perspectiva más focalizada.

De manera similar, Reducindo (2023) encontró una relación significativa entre estrategias de gamificación y aprendizaje activo, similar a nuestros hallazgos sobre la incidencia del aprendizaje activo en habilidades blandas. La principal diferencia radica en el enfoque, ya que Reducindo se centró en gamificación, mientras que nuestra investigación se enfoca en un curso específico de comunicación. Sin embargo, ambos estudios resaltan la importancia de metodologías innovadoras en la educación.

En la verificación de las hipótesis específicas, se encontró que la prueba de regresión logística ordinal fue significativa ($\chi^2=14.052$, $p=0.001$), indicando que el modelo es aceptable. En particular, la dimensión socio conductual mostró una incidencia positiva y significativa en las habilidades blandas, con un 68% de los

estudiantes alcanzando un nivel medio en esta dimensión y un 87% demostrando habilidades interpersonales altas. Los estudiantes que participaron en actividades de aprendizaje activo en la clase de comunicación demostraron mejores habilidades interpersonales y una mayor capacidad para trabajar en equipo, hallazgo consistente con el estudio de Zepeda et al. (2020) en el Instituto Politécnico Nacional, donde se reportaron mejoras en habilidades interpersonales y de toma de decisiones.

Estos resultados respaldan estudios previos que destacan la importancia de las interacciones sociales y conductuales en el aprendizaje y ello se apoya en la teoría constructivista de Bandura (1986), que postula que el conocimiento se construye activamente. Los resultados muestran que el aprendizaje activo, que promueve la interacción y la aplicación práctica, es efectivo para desarrollar habilidades blandas. Esta coincidencia teórica refuerza la validez de nuestra metodología y los enfoques pedagógicos utilizados.

En relación con la siguiente hipótesis, la dimensión cognitiva muestra una incidencia significativa en las habilidades blandas, con un 77% de los estudiantes alcanzando niveles altos en esta dimensión y un 85% de logro en habilidades cognitivas, también hubo un impacto del 48% en las habilidades blandas, según el Pseudo R cuadrado de Nagelkerke, demostrando una fuerte relación entre las actividades de aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades interpersonales y de trabajo en equipo. De igual manera, López (2022) encontró una relación directa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas, lo cual coincide con nuestros hallazgos sobre el impacto del aprendizaje activo en estas habilidades. Sin embargo, mientras López se enfocó en el aprendizaje cooperativo, nuestro estudio aborda una variedad de dimensiones del aprendizaje activo, ofreciendo una visión más completa de su impacto.

Los estudiantes que participaron en el aprendizaje activo desarrollaron mejores habilidades de juicio crítico y resolución de problemas, lo cual coincide con las conclusiones de Biscarini (2019), que resaltan la importancia de las habilidades cognitivas para el alto rendimiento académico y profesional. Estos resultados también son reforzados por la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, que promueve un enfoque educativo inclusivo que atienda a diversas habilidades cognitivas y estilos de aprendizaje.

En la tercera hipótesis, se encontró que la dimensión emocional del aprendizaje activo muestra una incidencia significativa en el desarrollo de habilidades blandas, con un 92% de los estudiantes alcanzando niveles altos y un 85% de logro en el control emocional. Los estudiantes mejoraron su capacidad para gestionar emociones, lo cual es crucial para la interacción social y la resolución de conflictos. Estos hallazgos están alineados con la teoría de la inteligencia emocional de Goleman (1995), que subraya la importancia de las habilidades emocionales en el desempeño académico y profesional, y son respaldados por el trabajo de Cano y Jiménez (2012), quienes destacan la importancia del control emocional en el desarrollo de habilidades blandas. La metodología empleada, basada en técnicas estadísticas rigurosas, garantiza la validez de estos resultados y resalta la importancia de abordar las emociones en el entorno educativo. Asimismo, Dilmac (2021) evaluó el impacto del aprendizaje activo en estudiantes de arte, mostrando mejoras significativas en actitud y autoeficacia. Nuestra investigación confirma estos hallazgos en un contexto diferente, el curso de comunicación, pero con resultados similares en términos de mejora de habilidades blandas. Las coincidencias metodológicas refuerzan la robustez de estas conclusiones.

Por último, la dimensión agencial, que incluye la capacidad de los estudiantes para tomar iniciativa y ser proactivos en su aprendizaje, también muestra una incidencia significativa en el desarrollo de habilidades blandas, con un 57% de los estudiantes alcanzando niveles altos en esta dimensión. Los estudiantes que participaron en actividades que fomentaban la agencialidad desarrollaron una mayor autonomía y responsabilidad, apoyando la teoría de la agencialidad de Bandura, que enfatiza la importancia de la autoeficacia y el control personal en el proceso educativo. Estos hallazgos están en línea con las conclusiones de Mego y Saldaña (2021), quienes subrayan la importancia de la agencialidad para el desarrollo integral de los estudiantes. Aunque esta dimensión mostró un menor impacto comparativo, con un Pseudo R cuadrado variando entre 10.2% y 15%, sigue siendo significativa para el desarrollo de habilidades blandas, sugiriendo que fomentar la autonomía y la capacidad de acción en los estudiantes es crucial para su formación integral.

Por otro lado, Mosqueira (2023) mostró que las habilidades blandas están fuertemente relacionadas con la empleabilidad, lo cual se refleja también en nuestros resultados. Nuestra investigación añade que el aprendizaje activo no solo mejora estas habilidades, sino que también contribuye a la formación integral del estudiante. Aunque ambos estudios utilizan enfoques cuantitativos, nuestra investigación se distingue por su enfoque causal correlacional.

Garces (2023) destacó que las técnicas de aprendizaje activo son cruciales en la educación online. Aunque nuestro estudio está centrado en entornos presenciales, muestra similitudes en cuanto a los beneficios del aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas. Ambos estudios subrayan la necesidad de implementar nuevas herramientas tecnológicas y plataformas para mejorar el aprendizaje, destacando una coincidencia en sus conclusiones metodológicas.

Además, Alfonzo (2023) concluyó que las estrategias de aprendizaje activo son efectivas en entornos virtuales. Nuestros resultados corroboran esta conclusión al demostrar que estas estrategias también son efectivas en contextos presenciales, mejorando significativamente las habilidades blandas. La coincidencia en los resultados destaca la versatilidad del aprendizaje activo en diferentes formatos educativos.

Ozer (2020) comparó el aprendizaje activo con métodos convencionales, encontrando que el primero mejora el rendimiento y la actitud. Nuestros resultados apoyan esta conclusión, mostrando que el aprendizaje activo en el curso de comunicación es más efectivo que los métodos tradicionales. Las diferencias radican en los contextos específicos y las disciplinas estudiadas, aunque la metodología cuasi-experimental es una coincidencia relevante.

En cuanto a los antecedentes metodológicos de nuestra investigación, se basan en un enfoque cuantitativo correlacional causal. Esta metodología ha permitido analizar de manera efectiva la incidencia del aprendizaje activo en habilidades blandas, mostrando resultados consistentes con estudios previos que utilizaron métodos similares. La comparación con estudios anteriores destaca la robustez y aplicabilidad de nuestra metodología en diferentes contextos educativos.

Nuestros resultados indican que el aprendizaje activo puede informar políticas educativas para promover habilidades blandas. Esto coincide con estudios previos que sugieren que estas metodologías deben integrarse en los currículos para mejorar la educación integral. La aplicabilidad práctica de nuestros hallazgos refuerza la necesidad de un enfoque educativo más inclusivo y efectivo.

La relevancia práctica de nuestros resultados radica en su contribución al diseño de estrategias pedagógicas más efectivas. Al comparar con estudios anteriores, se observa una coincidencia en la necesidad de enfoques centrados en el estudiante. Nuestra investigación aporta evidencia específica sobre cómo el aprendizaje activo puede mejorar el desarrollo integral de los estudiantes universitarios.

Finalmente, los resultados obtenidos sugieren direcciones para futuras investigaciones, como la exploración de otras dimensiones del aprendizaje activo y su impacto en diferentes contextos educativos. Comparando con estudios anteriores, se observa una coincidencia en la necesidad de seguir investigando para optimizar las estrategias.

V. CONCLUSIÓN

El estudio concluyó que el aprendizaje activo tiene una incidencia significativa en las habilidades blandas de los estudiantes universitarios del curso de comunicación en Lima, 2024. Según los resultados obtenidos, el 68% de los estudiantes alcanzaron un alto nivel de aprendizaje activo, lo cual se correlacionó con un 83% de logro en habilidades blandas, evidenciando que el enfoque de aprendizaje activo contribuye sustancialmente al desarrollo de estas habilidades.

La dimensión socio conductual mostró una incidencia significativa en las habilidades blandas, los datos indican que la participación en actividades que fomentan la colaboración y la interacción social mejora las habilidades blandas, especialmente en estudiantes con niveles bajos y medios, confirmando la importancia de la interacción social en el desarrollo de habilidades blandas.

La dimensión cognitiva también tuvo una incidencia significativa en las habilidades blandas. Aunque el modelo no fue tan fuerte como en otras dimensiones, la implementación de estrategias de aprendizaje activo fomenta el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Los estudiantes mostraron un avance notable en la capacidad de analizar, sintetizar y evaluar información de manera eficaz. La participación activa en el proceso de aprendizaje les permite a los alumnos consolidar mejor los conceptos y aplicar los conocimientos adquiridos en situaciones prácticas.

La dimensión emocional del aprendizaje activo mostró tener una incidencia significativa en las habilidades blandas de los estudiantes. Los datos revelan que actividades que promueven la gestión emocional y el desarrollo de la inteligencia emocional tienen un impacto positivo en las habilidades blandas, especialmente en aquellos estudiantes con niveles bajos y medios.

Finalmente, la dimensión agencial también presentó una incidencia significativa, aunque con menor fuerza comparada con las otras dimensiones ($\chi^2 = 6.448$, $p > 0.005$). Sin embargo, la estimación de parámetros mostró que esta dimensión aún tiene un impacto relevante en las habilidades blandas, especialmente en la capacidad de auto regulación y toma de decisiones autónomas.

VI. RECOMENDACIONES

Es recomendable expandir el estudio del impacto del aprendizaje activo a otros cursos y contextos educativos para comprender mejor su implementación en diversas áreas y niveles. Las instituciones educativas deben implementar programas de capacitación continua para docentes en metodologías de aprendizaje activo, asegurando así su correcta aplicación en el aula.

Se recomienda fomentar el aprendizaje activo mediante la colaboración en grupo, destacando la dimensión socio-conductual en el desarrollo de habilidades blandas. Estrategias pedagógicas que promuevan interacciones positivas y relaciones sólidas, como proyectos grupales que requieran colaboración y comunicación efectiva, pueden mejorar estas habilidades.

También, se recomienda incorporar técnicas de reflexión y pensamiento crítico en el currículo para promover la dimensión cognitiva del aprendizaje activo. Actividades como debates, análisis de casos y autoevaluaciones mejoran la comprensión del contenido y desarrollan habilidades de autorregulación y pensamiento crítico, esenciales para el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

Desarrollar un ambiente de aprendizaje emocionalmente seguro es fundamental para el aprendizaje, ya que la dimensión emocional impacta significativamente en el proceso educativo. Crear un entorno donde los estudiantes se sientan valorados y seguros es crucial. La capacitación docente en inteligencia emocional y técnicas de manejo emocional en el aula es recomendable, ya que un ambiente seguro mejora la motivación, autoestima y retención de información de los estudiantes.

Dado que la dimensión agencial ha demostrado tener un impacto significativo en el desarrollo de habilidades blandas, se recomienda enfocar esfuerzos adicionales en la optimización y fortalecimiento de esta dimensión. En particular, se sugiere implementar estrategias que promuevan la auto-regulación y la toma de decisiones autónomas entre los participantes. Esto puede incluir ejercicios prácticos y actividades específicas para mejorar competencias, junto con evaluaciones continuas para ajustar las estrategias y asegurar un impacto positivo y duradero en el desarrollo de habilidades blandas.

REFERENCIAS

Aceituno, H. C. (2020). *Trucos y secretos de la praxis cuantitativa*.

https://www.repalain.com/descargas/TRUCOS_Y_SECRETOS_DE_LA_PRAXIS_CUANTITATIVA_2020.pdf

Alfonzo, L. (2023). Active learning in higher education: Strategy in virtuality.

Ingeniería Industrial, 44(2), 242-259.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962023000200018&script=sci_arttext

Álvarez, J. (2019). The cognitive, emotional and social dimensions in career decision-making among students of secondary education [Las dimensiones cognitiva, emocional y social en la toma de decisiones de la carrera en el alumnado de educación secundaria]. *Revista Española de orientación y psicopedagogía*, 30(3), 140–153.

<https://revistas.uned.es/index.php/reop/article/view/26277>

Álvarez, M. (2020). Cognitive skills and didactic interaction strategy: A possibility through the questions asked in class. [Habilidades cognitivas y estrategia didáctica de interacción: una posibilidad a través de las preguntas realizadas en clase.]. *Revista de Educación*, 18(4), 857-867.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962020000400857&lng=en&tlng=en

Arias, J., Villasís, Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 178-184.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

- Bandura, A. (1989). Human Agency in Social Cognitive Theory. *American Psychologist*, 44, 1175-1184.
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ª ed.). Pearson Educación. ISBN: 978-958-699-128-5
- Biscarini M. (2019). Softskills: cosa sono e perché sono importante. https://www.laleggepertutti.it/350940_soft-skills-cosa-sono-e-perchesono-importanti.
- Buxarrais, M. (2013). Nuevos valores para una nueva sociedad. un cambio de paradigma en educación: Facultad de Educación. Universidad de Barcelona. revistas.ucv.es: Site Web, 56-65. <https://bit.ly/3vkKQsK>
- Cambridge International. (2019). Aprendizaje activo. <https://www.cambridgeinternational.org/Images/579618-active-learning-spanish-.pdf>
- Campo, A., & Oviedo, C. (2008). Psychometric properties of a scale: Internal consistency. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v10n5/v10n5a15.pdf>
- Cano, S. & Zea, M. (2012). Manejar las emociones, factor importante en el mejoramiento de la calidad de vida. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 4(1), 58-67. <https://doi.org/10.22335/rlct.v4i1.169>
- Carreño, M. (2022). *El aprendizaje activo y su relación con las habilidades de estudio en estudiantes de una universidad de Ecuador* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95192/Carre%C3%B1o_SME-SD.pdf?sequence=4

Cebrian, J. (2022). *Habilidades blandas y perfil de egreso en estudiantes de una universidad de Andahuaylas 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96480/Cebrian_PJ-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Cedeño, A., Ibarra, M., Galarza, A., Verdesoto, R., & Gómez, A. (2022). Socio-emotional skills and its impact on interpersonal relationships between students. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 466-474. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400466&lng=en&tlng=en.

Code, J. (2020) Agency for Learning: Intention, Motivation, Self-Efficacy and Self Regulation. *Frontiers in Education*, vol. 5, 12-24 <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.00019/full>

Cosenza, M., Pereira, J., & Rabello, M. (2010). Resolução de problemas interpessoais: promovendo o desenvolvimento sociocognitivo na escola. *Psicologia Em Estudo*, 15(4), 831–839. <https://www.scielo.br/j/pe/a/cwjJhxrhB9xJHjzL4xbrDk/?lang=pt#>

Córica, J. L. (2020). Resistencia docente al cambio: Caracterización y estrategias para un problema no resuelto. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 23, núm. 2, pp. 255-272, 2020 <https://www.redalyc.org/journal/3314/331463171013/html/>

- De La Ossa, J. (2022). Habilidades blandas y ciencia. *Revista Colombiana de Ciencia Animal Recia*, 14(1), 01. <http://www.scielo.org.co/pdf/recia/v14n1/2027-4297-recia-14-01-1.pdf>
- Delval, J. (1997). Hoy todos son constructivistas. Cuadernos de Pedagogía N° 257, pág. 78-84.
- Dilmac, S. (2021). The influence of active learning provided by distance education on academic achievement, self-efficacy, and attitudes in art education. *Educational Policy Analysis and Strategic Research*, 16(1), 194-209. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1301786> .
- Dubovi, I. & Tabak, I. (2021). Interactions between emotional and cognitive engagement with science on YouTube. *Public Understanding of Science*, 30(6), 759-776. <https://doi.org/10.1177/0963662521990848>
- Escorcía, J., & Barros, D. (2020). Gestión del conocimiento en Instituciones de Educación Superior: Caracterización desde una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), 26(3), 83-97. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519013/html/>
- Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ediciones UTMACH. ISBN: 978-9942-24-092-
- Fuentes, G., Moreno, L., Rincón-Tellez, D. C., & Silva, M. (2021). Evaluation of soft skills in higher education. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000400049&lng=en&tlng=en

Garces, C. (2022). *Técnicas de aprendizaje activo y su influencia en el proceso enseñanza – aprendizaje en la modalidad virtual* [Tesis de licenciatura, Universidad de Otavalo]. Repositorio Universidad de Otavalo. <https://repositorio.uotavalo.edu.ec/bitstream/52000/749/1/PP-EDU2-2022-046.pdf>

González, I., Vázquez, M., & Zavala, M. (2021). La desmotivación y su relación con factores académicos y psicosociales de estudiantes universitarios. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 15(2), e1392. <https://doi.org/10.19083/ridu.2021.1392>

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), . http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es.

Hernández, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3), . http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252021000300002&lng=es&tlng=es

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

- Lagos, L.; Soto, G. & Vallejos, P. (2016). *Aprendizaje socioemocional y su relación en el aprendizaje y desarrollo* [Tesis magister, Universidad Finis Terrae]. Repositorio Universidad Finis Terrae. <https://repositorio.uft.cl/xmlui/bitstream/handle/20.500.12254/641/LagosSoto-Vallejos%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lombardi, D., & Shipley, T. (2021). The curious construct of active learning. *Psychological Science in the Public Interest. Revista Psychological Science in the Public Interest*, 22(1), 8-43. <https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/1529100620973974>
- López, C. (2021). *Habilidades blandas en los estudiantes universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.14077/2346>
- Lopez, A. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96121/LopezTAG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lozano, I., Suescún, E., Vallejo, P., Mazo, R., & Correa, D. (2020). Comparando dos estrategias de aprendizaje activo para enseñar Scrum en un curso introductorio de ingeniería de software. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 28(1), 83-94. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-33052020000100083>

- Lozano, M., Lozano, E., & Ortega, M. (2022). Habilidades blandas: una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Conrado*, 18(87), 412-420. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es
- Macías, M. A. (2002). Las múltiples inteligencias. *Psicología desde el Caribe*, 10(10), 27-38. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21301003>
- Madueño, P., Lévano, J. R., & Salazar, A. E. (2020). Conductas parentales y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria del Callao. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e234. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.234>
- Martínez, T., & March, T. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista Electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, (20), 107-127
- Mego, R., & Saldaña, J. (2021). Cognitive skills and the development of oral and comprehensive skills: A bibliographic review. *Conrado*, 17(78), 189-193. Epub February 02, 2021. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100189&lng=en&tlng=en
- Mogollon, M. (2024). *Habilidades blandas y aprendizaje socioemocional de los estudiantes de un instituto tecnológico de Chulucanas*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/134132>

- Moreno, L., & Quintero, Y. (2021). Relationship between subject degree training and academic degree cycle in soft skills development. *Formación universitaria*, 14(3), 65-74. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000300065&lng=en&tlng=en
- Mosqueira, H. (2023). *Relación entre las habilidades blandas y el nivel de empleabilidad en egresados de universidades privadas en Lambayeque, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122043/Mosqueira_AH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muchiut, A. F., Dri, C. A., Vaccaro, P., & Pietto, M. (2020). Emocionalidad, conducta, habilidades sociales, y funciones ejecutivas en niños de nivel inicial. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(2), 13–23. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12202>
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Dueñas, M. R., Palacios Vilela, J. J., & Romero Delgado, H. E. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis (5th ed.). Editorial de la U. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (19), 93-110. <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>

- Otegui, X., & Curion, K. (2023). Aprendizaje activo y habilidades blandas en ingeniería: Dos experiencias de participación con la comunidad. *Congreso De Docencia En Educación Superior CODES*, 5. <https://doi.org/10.15443/codes1954>
- Ozer, S. (2020). The Effect of Active Learning on Achievement and Attitude in Vocational English Course. *Inquiry in education*, 12(2), 1-18. <https://digitalcommons.nl.edu/ie/vol12/iss2/13>
- Paula, J., Figueiredo, N., & Ferraz, D. P. de A. (2020). Peer Instruction e Vygotsky: uma aproximação a partir de uma disciplina de astronomia no ensino superior. *Caderno Brasileiro De Ensino De Física*, 37(1), 127–145. <https://doi.org/10.5007/2175-7941.2020v37n1p127>
- Phala, J., y Chamrat, S. (2019). Learner characteristics as consequences of active learning. *Journal of physics: Conference Series*, 1340, 1-12. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1340/1/012083>
- Reducindo, A. (2023). *Estrategias de gamificación y aprendizaje activo en estudiantes de primer ciclo en una universidad privada de Lima Metropolitana* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125683>
- Rigo, D, Squillari, R., Caraballo, M. & Rovere, R. (2021). Revisión teórica del concepto agencia. Implicancias educativas para comprender el compromiso académico. *Ciencia y Educación*, 5(2), 81-92. <https://revistas.intec.edu.do/index.php/ciened/article/view/1778>

- Romero, L. (2022). *Aprendizaje activo y su relación con el pensamiento creativo en estudiantes de una universidad pública de Madre de Dios*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95078/Romero_BLL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, L., Rodríguez, R. E., & Fuerte, L. (2021). Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1038. <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>
- Rodríguez, M. de los A., & Parreño, J. M. (2023). Aprendizaje activo en el aula universitaria actual: una experiencia de aprender haciendo. *Didáctica Geográfica*, (24), 39-61. <https://doi.org/10.21138/DG.663>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística (1.^a ed.). Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Silva, J., & Maturana, D. (2017). A proposal of a Model for the introduction of active methodologies in Higher Education. *Innovación Educativa*, 17(73), 117-131. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000100117&lng=es&tlng=es
- Southam, M., & Kendall, C. (2002). Emotion regulation and understanding: Implications for child psychopathology and therapy. *Clinical Psychology Review*, 22(2), 189-222. [https://doi.org/10.1016/S0272-7358\(01\)00087-3](https://doi.org/10.1016/S0272-7358(01)00087-3)

- Tyng, C., Amin, H., Saad, M. & Malik, A. (2017) The influences of emotion on learning and memory. *frontiers in psychology*. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2017.01454/full>
- Vera, R. J., & Nina, M. (2019). *Aprendizaje activo de los estudiantes en la enseñanza de química orgánica* [Tesis de licenciatura, Universidad de Guayaquil]. Repositorio Digital Universidad de Guayaquil. <https://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/41685>
- Zepeda, M. E., Cardoso, E. O. & Cortés, A. (2020). El aprendizaje orientado en proyectos para el desarrollo de habilidades blandas en el nivel medio superior del IPN. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19), e019. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i19.530>
- Zambrano, M., Vallejo, G., & Tafur, F. (2023). Investigación: Habilidades blandas como complemento para la formación profesional de los estudiantes. 593 *Digital Publisher CEIT*, 8(3), 257-267. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1627
- Zepeda, M., Cortés, J. & Cardoso, E. (2022). Estrategias para el desarrollo de habilidades blandas a partir del aprendizaje basado en proyectos y gamificación. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25), e057. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1348>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
APRENDIZAJE ACTIVO	Es una metodología educativa que transforma a los estudiantes en protagonistas de su propio aprendizaje, reemplazando la recepción pasiva de información por una participación activa y dinámica (Lombardi y Shipley, 2021)	Socio conductual	Participación	<ul style="list-style-type: none"> • Participa activamente en las actividades de aprendizaje • Comparte sus conocimientos con sus compañeros • Es claro cuando interviene en la sesión de aprendizaje • La comunicación que establece con los docentes es adecuada 	Lista de cotejo
			Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • Trabaja en equipo contribuyendo a mejorar su comprensión del tema tratado. • Participa activamente en actividades de grupo durante su sesión de aprendizaje. • Escucha a sus compañeros durante la sesión de aprendizaje. • Escucha a sus compañeros durante el trabajo en equipo. 	
		Cognitiva	Uso de estrategias	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es una estrategia efectiva para mantener la atención del público durante una presentación oral? • ¿Qué deberías hacer para adaptar tu comunicación oral a diferentes tipos de audiencia? • ¿Qué se puede hacer para mejorar la claridad en una presentación oral? 	Prueba de conocimiento
			Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Por qué es importante practicar antes de una presentación oral? • ¿Qué medidas puedes tomar para controlar los nervios antes de una presentación oral? • ¿Qué hacer si te encuentras superando el tiempo asignado durante una presentación oral? • ¿Qué puedes hacer para evaluar tu desempeño después de una presentación oral?. 	

		Emocional	Sentimientos positivos	<ul style="list-style-type: none"> • Me siento motivado para participar en las actividades del curso de comunicación. • Disfruto del proceso de aprendizaje en el curso de comunicación. • Me siento satisfecho con mi progreso en el curso de comunicación. • Me siento seguro de mis habilidades para comunicarme efectivamente. 	Encuesta
			Sentimientos de pertenencia	<ul style="list-style-type: none"> • Me siento parte de una comunidad de aprendizaje en el curso de comunicación. • Me siento conectado con mis compañeros de clase en el curso de comunicación. • Me siento apoyado por el profesor del curso de comunicación. • Me siento valorado por mis compañeros de clase en el curso de comunicación. 	
		Agencial	Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la importancia de investigar a fondo el tema de tu presentación antes de realizar una comunicación oral? • ¿Por qué es crucial tener conocimiento sobre tu audiencia antes de realizar una presentación oral? • ¿Cómo puede el dominio del tema mejorar la capacidad de respuesta durante una sesión de preguntas después de una presentación oral? 	Prueba De Conocimiento
			Motivación	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo puede la práctica activa antes de una presentación oral aumentar tu sensación de control? • ¿Cuál es el beneficio de establecer objetivos claros antes de una presentación oral? • ¿Cómo puede la planificación anticipada aumentar tu sensación de control sobre una presentación oral? 	
Habilidades blandas	Son consideradas pilares fundamentales	Habilidades interpersonales	Comunicación asertiva	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa sus ideas de manera clara y respetuosa, Escucha activamente a sus compañeros, mostrando comprensión hacia sus puntos de vista antes de responder. 	Lista de Cotejo
			Cooperación	<ul style="list-style-type: none"> • Colabora activamente en las actividades grupales, contribuyendo equitativamente al trabajo del equipo. 	

<p>para un desarrollo integral del conocimiento y la educación. En conjunto con las habilidades duras, estas competencias equipan a los individuos para el éxito laboral, potenciando las capacidades requeridas en el mundo actual(De la Ossa, 2022)</p>			<ul style="list-style-type: none"> • Apoya a sus compañeros ofreciendo ayuda cuando ha sido necesario para el éxito del equipo.
		Confianza interpersonal	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra ser confiable al cumplir con sus responsabilidades dentro del grupo. • Fomenta un ambiente de confianza mutua, siendo honesto/a y transparente con sus compañeros.
	Habilidades cognitivas	Solución de problemas	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica problemas de manera efectiva y propone soluciones prácticas. • Analiza las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos para encontrar la mejor solución.
		Pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> • Cuestiona de manera constructiva las ideas presentadas en clase, fundamentando sus argumentos. • Evalúa críticamente diversas fuentes de información antes de aceptarlas como válidas.
		Toma de decisiones	<ul style="list-style-type: none"> • Ha tomado decisiones considerando tanto las consecuencias a corto como a largo plazo. • Ha buscado el consejo de otros cuando he enfrentado decisiones difíciles, evaluando sus opiniones antes de decidir.
	Habilidades para el control emocional	Regulación	<ul style="list-style-type: none"> • Mantiene su compostura y gestiona sus emociones eficazmente, incluso en situaciones de estrés o conflicto. • Reconoce y acepta sus emociones, utilizando técnicas de autocontrol cuando ha sido necesario.
		Destrezas	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza técnicas de comunicación verbal adecuadas para cada situación. • Adapta su estilo de comunicación para asegurar que sea efectivo por todos los interlocutores.
		Estado de animo	<ul style="list-style-type: none"> • Manteniendo una actitud optimista en el aula.

				<ul style="list-style-type: none">• Influye positivamente en el estado de ánimo de sus compañeros a través de su comportamiento.	
--	--	--	--	--	--

Anexo 2. Ficha técnica del instrumento de Aprendizaje Activo

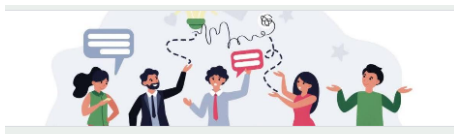
Datos	Descripción
Nombre	Prueba de conocimiento
Autor	Sharon Chavarria Villanueva
Objetivo	El instrumento medirá las dimensiones cognitiva y agencial
Descripción	Esta prueba está dirigido a estudiantes de segundo y tercer ciclo que han llevado el curso de comunicación.
Administración	Individual
Tiempo	20 minutos
Lugar	Lima
Año	2024
Estructura	Constituida por 13 preguntas, elaboradas conforme a los indicadores: Uso de estrategias (3), autorregulación (4), Conocimiento (3) y motivación (3).
Nivel	Las respuestas serán dicotómicas, la valoración se estandariza en incorrecta y correcta según sea la respuesta.
Calificación	Se valora con 1 siempre que la repuesta es correcta y 0 si es incorrecta.

Elaboración propia 2024

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento de Habilidades Blandas

Datos	Descripción
Nombre	Lista de cotejo
Autor	Sharon Chavarria Villanueva
Objetivo	El instrumento medirá la variable habilidades blandas
Descripción	Esta prueba está dirigido a estudiantes de segundo y tercer ciclo que han llevado el curso de comunicación.
Administración	Individual
Tiempo	5 minutos
Lugar	Lima
Año	2024
Estructura	Constituida por 18 ítems, elaboradas conforme a los indicadores: comunicación asertiva (2), cooperación (2), confianza interpersonal (2), solución de problemas (2), pensamiento crítico (2), toma de decisiones (2), regulación (2), destrezas (2) y estado de ánimo (2).
Nivel	Las respuestas serán dicotómicas, la valoración se estandariza en incorrecta y correcta según sea la respuesta.
Calificación	Se valora con 1 siempre que la repuesta es si y 0 si es no.

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos



PRUEBA DE CONOCIMIENTO - COMUNICACIÓN ORAL

Estimado/a participante, esta prueba de conocimiento pretende medir su comprensión y habilidades de la sesión de comunicación oral.

Por favor, lea cada pregunta cuidadosamente y marque la opción que considere correcta. Marque su respuesta claramente, ya que su participación es fundamental para la validez del estudio "Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela nacional, Lima".

Recuerde que no hay respuestas incorrectas y que su sinceridad y precisión al responder nos ayudarán a obtener resultados más fiables y valiosos. Su participación es anónima y confidencial, y los datos recopilados se utilizarán únicamente con fines académicos. ¡Gracias por su colaboración!

publicidad.sharon@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Nombre completo *

Tu respuesta

Acepto participar de la evaluación. *

SI

5 ¿Qué medidas puedes tomar para controlar los nervios antes de una presentación oral? *

- a) Evitar el contacto con el material de la presentación hasta el momento de hablar
- b) Minimizar la interacción previa con el público
- c) Depender de bebidas energéticas para mantener la concentración
- d) Incorporar técnicas de visualización y ensayo mental positivo

6 ¿Qué hacer si te encuentras superando el tiempo asignado durante una presentación oral? *

- a) Identificar y priorizar los puntos clave para una conclusión rápida
- b) Continuar sin modificaciones para asegurar la cobertura completa del material
- c) Eliminar la sesión de preguntas y respuestas para ganar tiempo
- d) Solicitar una extensión sin considerar el impacto en la audiencia

7 ¿Qué puedes hacer para evaluar tu desempeño después de una presentación oral? *

- a) Revisar exclusivamente la estructura de las diapositivas
- b) Analizar las grabaciones y comparar con objetivos de desempeño
- c) Ignorar cualquier retroalimentación negativa para mantener la moral
- d) Enfocarse únicamente en la duración de la presentación

8 ¿Cuál es la importancia de investigar a fondo el tema de tu presentación antes de realizar una comunicación oral? *

- a) Ayuda a reducir el tiempo de preparación general
- b) Permite incluir más términos técnicos y gráficos
- c) Facilita la anticipación de preguntas complejas y refuta posibles objeciones
- d) Permite desarrollar un contenido superficial pero atractivo

9 ¿Por qué es crucial tener conocimiento sobre tu audiencia antes de realizar una presentación oral? *

- a) Permite personalizar los ejemplos y ajustar el enfoque del mensaje
- b) Garantiza que la presentación sea más rápida
- c) Facilita el uso de un estilo uniforme de comunicación
- d) Reduce la necesidad de preparación adicional

PRUEBA DE CONOCIMIENTO

1 ¿Cuál es una estrategia efectiva para mantener la atención del público durante una presentación oral? *

- a) Utilizar lenguaje formal
- b) Incorporar historias con elementos visuales e interactivos
- c) Elevar el volumen de la voz
- d) Presentar muchas cifras

2 ¿Qué deberías hacer para adaptar tu comunicación oral a diferentes tipos de audiencia? *

- a) Investigar las características de la audiencia
- b) Mantener siempre el mismo estilo de presentación
- c) Levantar el volumen de voz
- d) Caminar por todo el auditorio

3 ¿Qué se puede hacer para mejorar la claridad en una presentación oral? *

- a) Minimizar la cantidad de ejemplos
- b) Incluir jergas y términos técnicos para mostrar profundidad
- c) Utilizar un esquema lógico y reforzar con metáforas y analogías
- d) Mantener la información en bloques grandes

4 ¿Por qué es importante practicar antes de una presentación oral? *

- a) Para evitar la familiaridad con el contenido y mantenerlo fresco
- b) Para ajustar el ritmo, anticipar preguntas y mejorar la articulación
- c) Para garantizar que todas las anécdotas sean improvisadas
- d) Para crear una dependencia de las notas y diapositivas

10 ¿Cómo puede el dominio del tema mejorar la capacidad de respuesta durante una sesión de preguntas después de una presentación oral? *

- a) Permite formular respuestas contextualizadas y detalladas basadas en una comprensión profunda
- b) Minimiza la necesidad de ayudas visuales durante la sesión de preguntas
- c) Asegura que todas las preguntas puedan ser desviadas hacia los temas preparados
- d) Facilita el uso de respuestas predefinidas para todas las preguntas

11 ¿Cómo puede la práctica activa antes de una presentación oral aumentar tu sensación de control? *

- a) Asegura que la presentación se pueda entregar sin variación en el tono
- b) Ayuda a reducir la interacción con el público durante la presentación
- c) Facilita la dependencia de ayudas visuales y notas
- d) Permite identificar posibles áreas de incertidumbre y preparar respuestas anticipadas

12 ¿Cuál es el beneficio de establecer objetivos claros antes de una presentación oral? *

- a) Permite improvisar el contenido de manera más efectiva
- b) Facilita la alineación del contenido con las expectativas del público y los propósitos de la presentación
- c) Reduce la necesidad de diapositivas detalladas
- d) Minimiza el tiempo de preparación requerido

13 ¿Cómo puede la planificación anticipada aumentar tu sensación de control sobre una presentación oral? *

- a) Reduce la necesidad de practicar la presentación
- b) Facilita la adaptación del contenido en el último minuto
- c) Permite diseñar estrategias de mitigación para problemas potenciales y ajustar el contenido según el tiempo disponible
- d) Permite evitar la creación de una estructura detallada

ENCUESTA

Me siento motivado para participar en las actividades en salón de clase. *

- Si
 No

Disfruto del proceso de aprendizaje en el curso de comunicación. *

- Si
 No

Me siento satisfecho con mi progreso en el curso de comunicación. *

- Si
 No

Me siento seguro de mis habilidades para comunicarme efectivamente. *

- Si
 No

Me siento parte de una comunidad de aprendizaje en el curso de comunicación. *

- Si
 No

Me siento conectado con mis compañeros de clase en el curso de comunicación. *

- Si
 No

Me siento apoyado por el profesor del curso de comunicación. *

- Si
 No

Me siento valorado por mis compañeros de clase en el curso de comunicación. *

- Si
 No

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

LISTA DE COTEJO - DIMENSIÓN CONDUCTUAL

sharon.chavarria.3@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

Nombre del alumno

Tu respuesta

Participa activamente en las actividades de aprendizaje. *

- Sí
- No

Comparte sus conocimientos con sus compañeros. *

- Sí
- No

Es claro cuando interviene en la sesión de aprendizaje. *

- Sí
- No

Mantiene conversaciones con los docentes de manera respetuosa y cordial. *

- Sí
- No

Demuestra escucha activa durante las actividades de trabajo colaborativo, considerando las ideas y aportes de sus compañeros. *

- Sí
- No

Asume roles de liderazgo de manera positiva y constructiva durante las actividades de trabajo colaborativo, promoviendo la participación de todos los miembros del equipo. *

- Sí
- No

Establece una comunicación fluida, clara y respetuosa con sus compañeros durante las actividades de trabajo colaborativo, fomentando un ambiente de colaboración y confianza. *

- Sí
- No

Contribuye a la solución de problemas de manera creativa y proactiva durante las actividades de trabajo colaborativo, buscando alternativas que beneficien al equipo. *

- Sí
- No

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

LISTA DE COTEJO - DIMENSIÓN CONDUCTUAL

sharon.chavarria.3@gmail.com [Cambiar cuenta](#)

No compartido

* Indica que la pregunta es obligatoria

LISTA DE COTEJO VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Expresa sus ideas de manera clara y respetuosa. *

- Sí
 No

Escucha activamente a sus compañeros, mostrando comprensión hacia sus puntos de vista antes de responder. *

- Sí
 No

Colabora activamente en las actividades grupales, contribuyendo equitativamente al trabajo del equipo. *

- Sí
 No

Apoya a sus compañeros ofreciendo ayuda cuando ha sido necesario para el éxito del equipo. *

- Sí
 No

Demuestra ser confiable al cumplir con sus responsabilidades dentro del grupo. *

- Sí
 No

Fomenta un ambiente de confianza mutua, siendo honesto/a y transparente con sus compañeros. *

- Sí
 No

Identifica problemas de manera efectiva y propone soluciones prácticas. *

- Sí
 No

Analiza las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos para encontrar la mejor solución. *

- Sí
 No

Cuestiona de manera constructiva las ideas presentadas en clase, fundamentando sus argumentos. *

- Sí
 No

Evalúa críticamente diversas fuentes de información antes de aceptarlas como válidas. *

- Sí
 No

Toma decisiones considerando tanto las consecuencias a corto como a largo plazo. *

- Sí
 No

Busca el consejo de otros cuando he enfrentado decisiones difíciles, evaluando sus opiniones antes de decidir. *

- Sí
 No

Mantiene su compostura y gestiona sus emociones eficazmente, incluso en situaciones de estrés o conflicto. *

- Sí
 No

Reconoce sus emociones, utilizando técnicas de autocontrol cuando ha sido necesario. *

- Sí
 No

Expresa sus ideas de manera clara, concisa y organizada, utilizando un lenguaje adecuado en clase. *

- Sí
 No

Adapta su estilo de comunicación para asegurar que sea efectivo por todos los interlocutores. *

- Sí
 No

Mantiene una actitud optimista en el aula. *

- Sí
 No

Influye positivamente en el estado de ánimo de sus compañeros a través de su comportamiento. *

- Sí
 No

[Atrás](#)

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Dr. Aybar Huamani Justiniano

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula 1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Aprendizaje Activo y Habilidades Blandas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
SHARON CHAVARRIA VILLANUEA

D.N.I 70994798



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una universidad nacional, Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

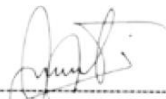
Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

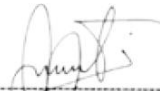
FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo Encuesta Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Aprendizaje Activo a través de las siguientes dimensiones: socio conductual, cognitiva, emocional y agencial.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Aybar Huamani, Justiniano
Documento de identidad	DNI Nro. 08822479
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	995144584
Firma	 Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI DNI N° 08822479
Fecha	31 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Habilidades Blandas a través de las siguientes dimensiones: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades para el control Emocional
Nombres y apellidos del experto	Dr. Aybar Huamani, Justiniano
Documento de identidad	DNI Nro. 08822479
Años de experiencia en el área	17 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	995144584
Firma	 Catedrático: Justiniano AYBAR HUAMANI DNI N° 08822479
Fecha	31 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

Definición de la variable: Se define como un enfoque educativo que comprende a los educandos en su aprendizaje mediante actividades y discusiones realizadas durante las clases (Lozano et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f l i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión Conductual	Participación	Participa activamente en las actividades de aprendizaje Comparte sus conocimientos con sus compañeros Es claro cuando interviene en la sesión de aprendizaje La comunicación que establece con los docentes es adecuada	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Trabajo colaborativo	Trabaja en equipo contribuyendo a mejorar su comprensión del tema tratado. Participa activamente en actividades de grupo durante su sesión de aprendizaje. Escucha a sus compañeros durante la sesión de aprendizaje. Escucha a sus compañeros durante el trabajo en equipo.	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	
Dimensión Cognitiva	Uso de Estrategias	¿Cuál es una estrategia efectiva para mantener la atención del público durante una presentación oral? ¿Qué deberías hacer para adaptar tu comunicación oral a diferentes tipos de audiencia? ¿Qué se puede hacer para mejorar la claridad en una presentación oral?	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.



	Autorregulación	<p>¿Por qué es importante practicar antes de una presentación oral? ¿Qué medidas puedes tomar para controlar los nervios antes de una presentación oral?</p> <p>¿Qué hacer si te encuentras superando el tiempo asignado durante una presentación oral?</p> <p>¿Qué puedes hacer para evaluar tu desempeño después de una presentación oral?</p>	1	1	1	1	
Dimensión Emocional	Sentimientos positivos	Disfruto de la metodología de la sesión de aprendizaje. Durante la clase reconozco positivamente el buen desempeño de mis compañeros.	1	1	1	1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Sentimientos de pertenencia	Me elogio a mí mismo para seguir perseverando en mi sesión de aprendizaje. Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.	1	1	1	1	
Dimensión Agencial	Conocimiento	<p>¿Cuál es la importancia de investigar a fondo el tema de tu presentación antes de realizar una comunicación oral?</p> <p>¿Por qué es crucial tener conocimiento sobre tu audiencia antes de realizar una presentación oral?</p> <p>¿Cómo puede el dominio del tema mejorar la capacidad de respuesta durante una sesión de preguntas después de una presentación oral?</p>	1	1	1	1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Motivación	<p>¿Cómo puede la práctica activa antes de una presentación oral aumentar tu sensación de control?</p> <p>¿Cuál es el beneficio de establecer objetivos claros antes de una presentación oral?</p> <p>¿Cómo puede la planificación anticipada aumentar tu sensación de control sobre una presentación oral?</p>	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: son competencias personales clave que facilitan el manejo efectivo en diversos contextos, tales como trabajar bajo presión, adaptarse a diferentes situaciones, aprender de críticas, y comunicarse eficazmente. (Buxarrais, 2013).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión Habilidades Interpersonal	Comunicación asertiva	Expresa sus ideas de manera clara y respetuosa, Escucha activamente a sus compañeros, mostrando comprensión hacia sus puntos de vista antes de responder.	1 1	1 1	1 1	1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Cooperación	Colabora activamente en las actividades grupales, contribuyendo equitativamente al trabajo del equipo. Apoya a sus compañeros ofreciendo ayuda cuando ha sido necesario para el éxito del equipo.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Confianza interpersonal	Demuestra ser confiable al cumplir con sus responsabilidades dentro del grupo. Fomenta un ambiente de confianza mutua, siendo honesto/a y transparente con sus compañeros.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Habilidades Cognitivas	Solución de problemas	Identifica problemas de manera efectiva y propone soluciones prácticas. Analiza las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos para encontrar la mejor solución.	1 1	1 1	1 1	1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.



	Pensamiento crítico	Cuestiona de manera constructiva las ideas presentadas en clase, fundamentando sus argumentos. Evalúa críticamente diversas fuentes de información antes de aceptarlas como válidas.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Toma de decisiones	Ha tomado decisiones considerando tanto las consecuencias a corto como a largo plazo. Ha buscado el consejo de otros cuando he enfrentado decisiones difíciles, evaluando sus opiniones antes de decidir.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Habilidades para el Control Emocional	Regulación	Mantiene su compostura y gestiona sus emociones eficazmente, incluso en situaciones de estrés o conflicto. Reconoce y acepta sus emociones, utilizando técnicas de autocontrol cuando ha sido necesario.	1 1	1 1	1 1	1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Destrezas	Utiliza técnicas de comunicación verbal adecuadas para cada situación. Adapta su estilo de comunicación para asegurar que sea efectivo por todos los interlocutores.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Estado de ánimo	Manteniendo una actitud optimista en el aula. Influye positivamente en el estado de ánimo de sus compañeros a través de su comportamiento.	1 1	1 1	1 1	1 1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimada Mg. Keila Aguado Valencia

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula 1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Aprendizaje Activo y Habilidades Blandas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
SHARON CHAVARRIA VILLANUEA

D.N.I 70994798



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una universidad nacional, Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO


FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo Encuesta Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Aprendizaje Activo a través de las siguientes dimensiones: socio conductual, cognitiva, emocional y agencial.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Keila Aguado Valencia
Documento de identidad	70041615
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Magíster en Gestión de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Martín de Porres
Cargo	Especialista en Gestión Docente y Curricular
Número telefónico	920612115
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Habilidades Blandas a través de las siguientes dimensiones: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades para el control Emocional
Nombres y apellidos del experto	Mg. Keila Aguado Valencia
Documento de identidad	70041615
Años de experiencia en el área	10
Máximo Grado Académico	Magíster en Gestión de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad San Martín de Porres
Cargo	Especialista en Gestión Docente y Curricular
Número telefónico	920612115
Firma	
Fecha	30 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

Definición de la variable: Se define como un enfoque educativo que comprende a los educandos en su aprendizaje mediante actividades y discusiones realizadas durante las clases (Lozano et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f l i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión Conductual	Participación	Participa activamente en las actividades de aprendizaje Comparte sus conocimientos con sus compañeros Es claro cuando interviene en la sesión de aprendizaje La comunicación que establece con los docentes es adecuada	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	Se sugiere precisar el cuarto ítem, ¿qué involucra una comunicación adecuada?
	Trabajo colaborativo	Trabaja en equipo contribuyendo a mejorar su comprensión del tema tratado. Participa activamente en actividades de grupo durante su sesión de aprendizaje. Escucha a sus compañeros durante la sesión de aprendizaje. Escucha a sus compañeros durante el trabajo en equipo.	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	1 1 1 1	El trabajo colaborativo involucra aspectos como: escucha activa, liderazgo comunicación efectiva, solución de problemas y similares. Se sugiere replantear los ítem.

Dimensión Cognitiva	Uso de Estrategias	¿Cuál es una estrategia efectiva para mantener la atención del público durante una presentación oral?	1	1	1	1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
		¿Qué deberías hacer para adaptar tu comunicación oral a diferentes tipos de audiencia?	1	1	1	1	
		¿Qué se puede hacer para mejorar la claridad en una presentación oral?	1	1	1	1	
	Autorregulación	¿Por qué es importante practicar antes de una presentación oral? ¿Qué medidas puedes tomar para controlar los nervios antes de una presentación oral?	1	1	1	1	
		¿Qué hacer si te encuentras superando el tiempo asignado durante una presentación oral?	1	1	1	1	
		¿Qué puedes hacer para evaluar tu desempeño después de una presentación oral?	1	1	1	1	
Dimensión Emocional	Sentimientos positivos	Disfruto de la metodología de la sesión de aprendizaje. Durante la clase reconozco positivamente el buen desempeño de mis compañeros.	1 1	1 1	1 1	1 1	Si bien los ítems resultan propuestos apropiadamente genera dudas el por qué la autorregulación se centra en las presentaciones orales. La dimensión cognitiva involucra aspectos más allá de ello.
	Sentimientos de pertenencia	Me elogio a mí mismo para seguir perseverando en mi sesión de aprendizaje. Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.	1 1	1 1	1 1	0 1	Se sugiere uniformizar la gramática. Se presentan ítems en segunda y primera persona en todo el instrumento.
	Conocimiento	¿Cuál es la importancia de investigar a fondo el tema de tu presentación antes de realizar una comunicación oral?	1	1	1	0	Se sugiere uniformizar la gramática. Se presentan ítems en segunda y primera persona en todo el instrumento.
		¿Por qué es crucial tener conocimiento sobre tu audiencia antes de realizar una presentación oral?	1	1	1	1	
		¿Cómo puede el dominio del tema mejorar la capacidad de respuesta durante una sesión de preguntas después de una presentación oral?	1	1	1	0	

Dimensión Agencial	Motivación	¿Cómo puede la práctica activa antes de una presentación oral aumentar tu sensación de control?	1	1	1	1	Si bien los ítem resultan propuestos apropiadamente genera dudas el por qué la autorregulación se centra en las presentaciones orales. La dimensión cognitiva involucra aspectos más allá de ello.
		¿Cuál es el beneficio de establecer objetivos claros antes de una presentación oral?	1	1	1	1	
		¿Cómo puede la planificación anticipada aumentar tu sensación de control sobre una presentación oral?	1	1	1	1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: son competencias personales clave que facilitan el manejo efectivo en diversos contextos, tales como trabajar bajo presión, adaptarse a diferentes situaciones, aprender de críticas, y comunicarse eficazmente. (Buxarrais, 2013).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión Habilidades Interpersonal	Comunicación asertiva	Expresa sus ideas de manera clara y respetuosa, Escucha activamente a sus compañeros, mostrando comprensión hacia sus puntos de vista antes de responder.	1 1	1 1	1 1	1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.
	Cooperación	Colabora activamente en las actividades grupales, contribuyendo equitativamente al trabajo del equipo. Apoya a sus compañeros ofreciendo ayuda cuando ha sido necesario para el éxito del equipo.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Confianza interpersonal	Demuestra ser confiable al cumplir con sus responsabilidades dentro del grupo. Fomenta un ambiente de confianza mutua, siendo honesto/a y transparente con sus compañeros.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Habilidades Cognitivas	Solución de problemas	Identifica problemas de manera efectiva y propone soluciones prácticas. Analiza las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos para encontrar la mejor solución.	1 1	1 1	1 1	1 1	El instrumento presenta suficiencia, claridad, coherencia y relevancia para realizar el estudio.

	Pensamiento crítico	Cuestiona de manera constructiva las ideas presentadas en clase, fundamentando sus argumentos. Evalúa críticamente diversas fuentes de información antes de aceptarlas como válidas.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Ha tomado decisiones considerando tanto las consecuencias a corto como a largo plazo. Ha buscado el consejo de otros cuando he enfrentado decisiones difíciles, evaluando sus opiniones antes de decidir.	1	1	1	1	Evitar proponer ítems en tiempo pasado.
Dimensión Habilidades para el Control Emocional	Regulación	Mantiene su compostura y gestiona sus emociones eficazmente, incluso en situaciones de estrés o conflicto. Reconoce y acepta sus emociones, utilizando técnicas de autocontrol cuando ha sido necesario.	1	1	1	1	
	Destrezas	Utiliza técnicas de comunicación verbal adecuadas para cada situación. Adapta su estilo de comunicación para asegurar que sea efectivo por todos los interlocutores.	1	1	1	1	La palabra "técnicas" resulta imprecisa, ¿a qué se refieren? ¿por qué la centralidad en la comunicación verbal?
	Estado de ánimo	Manteniendo una actitud optimista en el aula. Influye positivamente en el estado de ánimo de sus compañeros a través de su comportamiento.	1	1	1	1	



CARTA DE PRESENTACIÓN

Estimado Magister en Gestión e Innovación Educativa

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula 1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mis Variables es: Aprendizaje Activo y Habilidades Blandas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definición conceptual de la variable.
- Matriz de validación del instrumento.
- Ficha de validación de juicio de experto.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

.....
SHARON CHAVARRIA VILLANUEA

D.N.I 70994798



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una universidad nacional, Lima, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo Encuesta Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Aprendizaje Activo a través de las siguientes dimensiones: socio conductual, cognitiva, emocional y agencial.
Nombres y apellidos del experto	Mg. Luis Enrique Mendoza Caballero
Documento de identidad	70005050
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión e Innovación Educativa
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Ruiz de Montoya
Cargo	Docente
Número telefónico	989938364
Firma	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">FIRMA DIGITAL</div> <p>Firmado digitalmente por: MENDOZA CABALLERO Luis Enrique FIR 08240001 hard Motivo: Doy V° B° Fecha: 03/08/2024 11:23:42-0500</p>
Fecha	29 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Lista de cotejo
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable Habilidades Blandas a través de las siguientes dimensiones: habilidades interpersonales, habilidades cognitivas y habilidades para el control Emocional
Nombres y apellidos del experto	Mg. Luis Enrique Mendoza Caballero
Documento de identidad	70005050
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister en Gestión e Innovación Educativa
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Ruiz de Montoya
Cargo	Docente
Número telefónico	989938364
Firma	<div style="display: flex; align-items: center;"><div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;">FIRMA DIGITAL</div><div><p>Firmado digitalmente por: MENDOZA CABALLERO Luis Enrique FIR 08240002 hard Motivo: Doy V° B° Fecha: 03/08/2024 11:25:31-0500</p></div></div>
Fecha	29 de mayo del 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE ACTIVO

Definición de la variable: Se define como un enfoque educativo que comprende a los educandos en su aprendizaje mediante actividades y discusiones realizadas durante las clases (Lozano et al., 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f l i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión Conductual	Participación	Participa activamente en las actividades de aprendizaje	1	1	1	1	
		Comparte sus conocimientos con sus compañeros	1	1	1	1	
		Es claro cuando interviene en la sesión de aprendizaje	1	1	1	1	
		La comunicación que establece con los docentes es adecuada	1	1	1	1	
	Trabajo colaborativo	Trabaja en equipo contribuyendo a mejorar su comprensión del tema tratado.	1	1	1	1	
		Participa activamente en actividades de grupo durante su sesión de aprendizaje.	1	1	1	1	
		Escucha a sus compañeros durante la sesión de aprendizaje.	1	1	1	1	
		Escucha a sus compañeros durante el trabajo en equipo.	1	1	1	1	
Dimensión Cognitiva	Uso de Estrategias	¿Cuál es una estrategia efectiva para mantener la atención del público durante una presentación oral?	1	1	1	1	
		¿Qué deberías hacer para adaptar tu comunicación oral a diferentes tipos de audiencia?	1	1	1	1	
		¿Qué se puede hacer para mejorar la claridad en una presentación oral?	1	1	1	1	

	Autorregulación	¿Por qué es importante practicar antes de una presentación oral? ¿Qué medidas puedes tomar para controlar los nervios antes de una presentación oral? ¿Qué hacer si te encuentras superando el tiempo asignado durante una presentación oral? ¿Qué puedes hacer para evaluar tu desempeño después de una presentación oral?	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	1 1 1 1	
Dimensión Emocional	Sentimientos positivos	Disfruto de la metodología de la sesión de aprendizaje. Durante la clase reconozco positivamente el buen desempeño de mis compañeros.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Sentimientos de pertenencia	Me elogio a mí mismo para seguir perseverando en mi sesión de aprendizaje. Valoro los diferentes puntos de vista que se dan a conocer durante el desarrollo de clase.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Agencial	Conocimiento	¿Cuál es la importancia de investigar a fondo el tema de tu presentación antes de realizar una comunicación oral? ¿Por qué es crucial tener conocimiento sobre tu audiencia antes de realizar una presentación oral? ¿Cómo puede el dominio del tema mejorar la capacidad de respuesta durante una sesión de preguntas después de una presentación oral?	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	
	Motivación	¿Cómo puede la práctica activa antes de una presentación oral aumentar tu sensación de control? ¿Cuál es el beneficio de establecer objetivos claros antes de una presentación oral? ¿Cómo puede la planificación anticipada aumentar tu sensación de control sobre una presentación oral?	1 1 1	1 1 1	1 1 1	1 1 1	

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: son competencias personales clave que facilitan el manejo efectivo en diversos contextos, tales como trabajar bajo presión, adaptarse a diferentes situaciones, aprender de críticas, y comunicarse eficazmente. (Buxarrais, 2013).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión Habilidades Interpersonal	Comunicación asertiva	Expresa sus ideas de manera clara y respetuosa, Escucha activamente a sus compañeros, mostrando comprensión hacia sus puntos de vista antes de responder.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Cooperación	Colabora activamente en las actividades grupales, contribuyendo equitativamente al trabajo del equipo. Apoya a sus compañeros ofreciendo ayuda cuando ha sido necesario para el éxito del equipo.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Confianza interpersonal	Demuestra ser confiable al cumplir con sus responsabilidades dentro del grupo. Fomenta un ambiente de confianza mutua, siendo honesto/a y transparente con sus compañeros.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Habilidades Cognitivas	Solución de problemas	Identifica problemas de manera efectiva y propone soluciones prácticas. Analiza las situaciones problemáticas desde diferentes ángulos para encontrar la mejor solución.	1 1	1 1	1 1	1 1	

	Pensamiento crítico	Cuestiona de manera constructiva las ideas presentadas en clase, fundamentando sus argumentos. Evalúa críticamente diversas fuentes de información antes de aceptarlas como válidas.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Toma de decisiones	Ha tomado decisiones considerando tanto las consecuencias a corto como a largo plazo. Ha buscado el consejo de otros cuando he enfrentado decisiones difíciles, evaluando sus opiniones antes de decidir.	1 1	1 1	1 1	1 1	
Dimensión Habilidades para el Control Emocional	Regulación	Mantiene su compostura y gestiona sus emociones eficazmente, incluso en situaciones de estrés o conflicto. Reconoce y acepta sus emociones, utilizando técnicas de autocontrol cuando ha sido necesario.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Destrezas	Utiliza técnicas de comunicación verbal adecuadas para cada situación. Adapta su estilo de comunicación para asegurar que sea efectivo por todos los interlocutores.	1 1	1 1	1 1	1 1	
	Estado de ánimo	Manteniendo una actitud optimista en el aula. Influye positivamente en el estado de ánimo de sus compañeros a través de su comportamiento.	1 1	1 1	1 1	1 1	

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Kuder-Richardson 20 (KR20)

VALIDEZ INSTRUMENTO TESIS 2024

Buscar herramientas, ayuda y mucho más (Alt + Q)

Archivo Inicio Insertar Compartir Diseño de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Dibujo

Aptos Narrow ... 11

U31

PARTICIPANT	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
3	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
4	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
5	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	
6	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	
7	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
8	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	
9	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
10	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
12	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	
14	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	
15	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
TOTAL	7	8	8	7	8	11	11	9	9	9	9	9	9	10	10	9	11	8	7	7	10	10	9	8	
p	0.47	0.53	0.53	0.47	0.53	0.73	0.73	0.60	0.6	0.60	0.6	0.6	0.60	0.67	0.67	0.60	0.73	0.53	0.47	0.47	0.67	0.67	0.6	0.53	
q	0.53	0.47	0.47	0.53	0.47	0.27	0.27	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.40	0.33	0.33	0.40	0.27	0.47	0.53	0.53	0.33	0.33	0.40	0.47	
Σpq	0.249	0.249	0.249	0.249	0.249	0.196	0.196	0.240	0.240	0.240	0.240	0.240	0.240	0.222	0.222	0.240	0.196	0.249	0.249	0.249	0.222	0.222	0.240	0.249	
σ ²	10.85																								
σ	70.27																								
k	43																								

$$r_{kr-20} = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

$\left(\frac{k}{k-1} \right) = 1.02$
 $\left(1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right) = 0.85$
KR20 = 0.87

Regresión logística

	Aprendizaje Activo	Habilidades Blandas	variable1	VARIABLE2
1	25	15	BUENO	alto
2	21	14	BUENO	alto
3	21	13	BUENO	alto
4	29	18	BUENO	alto
5	27	18	BUENO	alto
6	25	16	BUENO	alto
7	25	15	BUENO	alto
8	28	18	BUENO	alto
9	26	15	BUENO	alto
10	24	14	BUENO	alto
11	23	18	BUENO	alto
12	20	17	BUENO	alto
13	20	16	BUENO	alto
14	19	9	BUENO	bajo
15	27	15	BUENO	alto
16	29	18	BUENO	alto
17	18	2	BUENO	bajo
18	28	18	BUENO	alto
19	26	13	BUENO	alto
20	20	5	BUENO	bajo
21	28	16	BUENO	alto
22	11	0	MALO	bajo
23	27	18	BUENO	alto
24	18	11	BUENO	alto
25	24	17	BUENO	alto
26	18	2	BUENO	bajo
27	23	18	BUENO	alto
28	28	18	BUENO	alto
29	25	18	BUENO	alto
30	27	18	BUENO	alto
31	25	18	BUENO	alto
32	20	18	BUENO	alto
33	23	18	BUENO	alto
34	29	18	BUENO	alto
35	20	18	BUENO	alto
36	17	18	MALO	alto
37	28	18	BUENO	alto
38	27	18	BUENO	alto
39	25	18	BUENO	alto
40	29	18	BUENO	alto
41	5	5	MALO	bajo
42	28	18	BUENO	alto
43	23	18	BUENO	alto
44	26	18	BUENO	alto
45	25	18	BUENO	alto
46	22	18	BUENO	alto
47	28	18	BUENO	alto
48	13	18	MALO	alto
49	28	18	BUENO	alto
50	25	18	BUENO	alto
51	21	17	BUENO	alto
52	25	18	BUENO	alto
53	26	18	BUENO	alto
54	24	18	BUENO	alto
55	28	17	BUENO	alto
56	25	18	BUENO	alto
57	29	18	BUENO	alto
58	29	18	BUENO	alto
59	29	17	BUENO	alto
60	19	2	BUENO	bajo

nexo 5. Consentimiento o asentimiento informado UCV



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 17 de junio de 2024
Carta P. 0524-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister
Katherine Fiorella Yataco Miñan
Coordinadora de formación profesional
Escuela Nacional de Archivística

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Chavarria Villanueva, Sharon Stephany ; identificada con DNI N° 70994798 y con código de matrícula N° 6700014117; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela nacional, Lima, 2024.

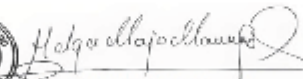
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Chavarria Villanueva, Sharon Stephany asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dra. Helga R. Mojo Murrúa
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 6. Reporte de similitud en software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?ro=103&lang=es&s=1&co=2429044538&u=1088032488

feedback studio Sharon Stephany Chavarria Villanueva Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela naci... /100 1 de 71

Resumen de coincidencias

11 %

Se están viendo fuentes estándar

EN Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	5 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	3 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	1 %
4	www.alideshare.net Fuente de Internet	<1 %
5	archive.org Fuente de Internet	<1 %
6	doaj.org Fuente de Internet	<1 %
7	quesalud.com Fuente de Internet	<1 %
8	Entregado a Centro Eur... Trabajo del estudiante	<1 %
9	journalment.com Fuente de Internet	<1 %
10	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
11	resources.finalsite.net Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 32 Número de palabras: 9697 Versión solo texto del Informe Alta resolución Activado 09:31 8/08/2024

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERISTARIA

Aprendizaje activo en el desarrollo de habilidades blandas del curso de comunicación en estudiantes de una escuela nacional, Lima, 2024.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:
Chavarria Villanueva, Sharon Stephany (orcid.org/0009-0001-9959-5934)

ASESORES:
Dr. Alca Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-431)
Dr. Vega Vilca, Carlos Sixto (orcid.org/0000-0002-2755-8819)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Evaluación y aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERISTARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ
2024