



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

Planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una
unidad de gestión educativa local de Cajamarca, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Rodrigo Cruz, Michel Kleyber (orcid.org/0009-0002-1831-6874)

ASESORAS:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

Mg. Moreno Azaña, Raquel Lizet (orcid.org/0000-0001-9004-0177)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024", cuyo autor es RODRIGO CRUZ MICHEL KLEYBER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID: 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 10-08- 2024 10:20:03

Código documento Trilce: TRI - 0835019





**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RODRIGO CRUZ MICHEL KLEYBER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MICHEL KLEYBER RODRIGO CRUZ DNI: 46498081 ORCID: 0009-0002-1831-6874	Firmado electrónicamente por: MRODRIGORO2 el 25- 07-2024 20:59:37

Código documento Trilce: TRI - 0835023

Dedicatoria

A mi hija Danae, por ser la fortaleza y el motivo que me impulsa a seguir adelante en los retos que me presenta la vida. A mis queridos padres, a mis hermanos, por ser mi fuente de apoyo y motivación para lograr mis metas.

Agradecimiento

A Dios por la salud, la vida y el trabajo que me permite seguir con mi formación profesional. A los funcionarios y trabajadores de una Unidad de Gestión Educativa Local de la región Cajamarca por el apoyo y colaboración brindada para realizar el estudio.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	27
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tabla de frecuencias 1	20
Tabla 2 Tabla de frecuencias 2	21
Tabla 3 Tabla de normalidad	22
Tabla 4 Tabla de correlación entre variables	23
Tabla 5 Tabla de correlación entre variable y dimensión 1	24
Tabla 6 Tabla de correlación entre variable y dimensión 2	25
Tabla 7 Tabla de correlación entre variable y dimensión 3	26

Índice de figuras

Figura 1 Nivel de estudio correlacional	13
---	----

Resumen

La investigación contribuye al Objetivo de Desarrollo Sostenible ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas, el objetivo general fue analizar la relación entre la planificación y la ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una UGEL de la región de Cajamarca en 2024, utilizando una metodología con enfoque cuantitativo no experimental, correlación y de tipo básico, se estudió a una población de 108 trabajadores y cuya muestra fue de 80 trabajadores de la institución, asimismo se utilizaron dos cuestionarios de elaboración propia con 18 preguntas cada uno en escala de Likert. Se identificaron resultados significativos, como una correlación positiva muy fuerte $Rho = 0.947$ entre la planificación y la ejecución de contrataciones. Las conclusiones destacan la crucial relación entre la planificación y ejecución de contrataciones en instituciones públicas, destacando una correlación positiva significativa entre ambas variables, estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer los procesos de planificación para mejorar la eficiencia y efectividad en la ejecución de contrataciones. Además, se evidencia la necesidad de futuras investigaciones que aborden estos procesos desde enfoques mixtos y longitudinales, contribuyendo así a una gestión más transparente, eficiente y alineada con los objetivos de desarrollo sostenible.

Palabras clave: Planificación, ejecución, contrataciones, Instituciones públicas.

Abstract

The research contributes to the Sustainable Development Goal SDG 16: Peace, justice and solid institutions, the general objective was to analyze the relationship between the planning and execution of the Annual Contracting Plan in an UGEL in the Cajamarca region in 2024, using a methodology With a non-experimental, correlation and basic quantitative approach, a population of 108 workers was studied and whose sample was 80 workers from the institution. Two self-developed questionnaires with 18 questions each on a Likert scale were also used. Significant results were identified, such as a very strong positive correlation $Rho = 0.947$ between procurement planning and execution. The conclusions highlight the crucial relationship between planning and execution of procurement in public institutions, highlighting a significant positive correlation between both variables. These findings highlight the importance of strengthening planning processes to improve efficiency and effectiveness in the execution of procurement. Furthermore, the need for future research that addresses these processes from mixed and longitudinal approaches is evident, thus contributing to more transparent, efficient management that is aligned with sustainable development objectives.

Keywords: Planning, execution, contracting, public institutions.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional, para el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2023) la gestión pública enfrenta desafíos significativos en la planificación del plan anual de contrataciones (PAC), la falta de un enfoque estratégico y coordinado en la gestión de contrataciones gubernamentales ha resultado en procesos fragmentados y desorganizados en diversas instancias gubernamentales. La ausencia de análisis exhaustivos de las necesidades reales, junto con la falta de criterios claros para priorizar las contrataciones, ha dado lugar a una asignación inadecuada de recursos y a la incapacidad de satisfacer las demandas de manera efectiva. Además, la complejidad de los marcos normativos y la burocracia asociada han obstaculizado aún más la eficiencia en la planificación, generando retrasos y aumentando los costos de implementación.

Asimismo, en cuanto a la ejecución del PAC, según la Alianza del Pacífico (2023) en el ámbito de la gestión pública, la falta de una fiscalización correcta y medios de informe de cuentas ha propiciado la corrupción, el favoritismo y un inadecuado uso de los recursos públicos, socavando la confianza en las instituciones gubernamentales y comprometiendo la garantía de brindar buenos servicios. Además, la falta de capacidad institucional y técnica en la gestión de contratos ha generado retrasos en la realización de proyectos, incumplimientos contractuales y en la entrega de bienes de baja calidad. La complejidad y opacidad de los procedimientos de contratación también han contribuido a la exclusión de proveedores potenciales y a la falta de competencia en el mercado, limitando las oportunidades para obtener mejores ofertas y resultados más favorables.

También, a nivel nacional en Perú, según la Contraloría General de la República (CGR, 2023) en la planificación del PAC, la falta de un enfoque estratégico y coordinado en la gestión de contrataciones gubernamentales ha resultado en procesos desordenados y poco eficientes en diversas entidades del Estado. La ausencia de análisis exhaustivos de las necesidades reales, junto con la falta de criterios claros para priorizar las contrataciones, ha llevado a una asignación inadecuada de recursos y a la incapacidad de satisfacer las demandas de manera efectiva en sectores clave como la educación, salud e infraestructura. Además, la complejidad de los marcos normativos y la burocracia asociada han

dificultado aún más la eficiencia en la planificación, generando retrasos y aumentando los costos de implementación.

Igualmente, en cuanto a la ejecución del PAC a nivel nacional en Perú, para el Congreso de la República del Perú (2023) la falta de fiscalización oportuna y medios de informe de cuentas ha propiciado la corrupción, el favoritismo y un inadecuado uso de los recursos públicos, erosionando la confianza en las instituciones gubernamentales y afectando la entrega oportuna y adecuada de servicios públicos. Además, la falta de profesionalismo en la entidad y técnica en la elaboración de contratos ha generado retrasos en la ejecución de proyectos, incumplimientos contractuales y el entregar bienes y servicios de baja calidad. La complejidad y opacidad de los procedimientos de contratación también han contribuido a la exclusión de proveedores potenciales y a la falta de competencia en el mercado, limitando las oportunidades para obtener mejores ofertas y resultados más favorables para la población peruana.

Asimismo, en el ámbito local, en la UGEL, se identifican oportunidades significativas de mejora para la planificación y ejecución del PAC. En la planificación, se observa la necesidad de desarrollar un enfoque más estratégico y coordinado en la gestión de contrataciones, así como de fortalecer el análisis de necesidades y la definición de criterios claros para priorizar las contrataciones. En cuanto a la ejecución, se pueden implementar una mejor fiscalización e informe de cuentas, así como en la simplificación de los procedimientos de contratación para tener mayor efectividad y claridad en el uso de los recursos. Es por ello que, existe la necesidad de investigar la relación de la planificación y ejecución del PAC en una UGEL de Cajamarca, 2024.

En ese sentido, el problema general es: ¿Qué relación existe entre la planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024? Como problemas específicos tenemos: ¿Qué relación existe entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos, supervisión y monitoreo de contratos, evaluación de resultados y rendición de cuentas del plan anual de contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024?.

Por otro lado, para la justificación teórica, permitirá profundizar en los fundamentos conceptuales y modelos que sustentan la importancia de una correcta

planificación y ejecución de los contratos públicos en el ámbito educativo, los hallazgos enriquecerán las teorías relacionadas con el adecuado uso de los recursos y la transparencia en las distintas actividades contractuales de las instituciones del sector educación. También, para la justificación práctica, brindará a la UGEL un resultado de análisis respecto al momento actual de sus fases de planificación y ejecución de contrataciones, con base en ello, se podrán diseñar e implementar estrategias y acciones concretas que optimicen estos procesos, fortalezcan las capacidades del personal involucrado y promuevan una cultura de claridad y honestidad en los informes de recursos en las contrataciones públicas del sector educación.

Con respecto a la justificación de estudio, se tiene: La justificación metodológica, el enfoque es metodológico y los instrumentos de medición validados en este estudio sentarán un precedente sólido para futuras investigaciones que busquen analizar la planificación y ejecución de contrataciones en otras entidades del sector público, la metodología propuesta podrá ser adaptada y utilizada en distintos contextos, fortaleciendo así las bases metodológicas para abordar esta temática en la gestión pública. También, para la justificación social, al mejorar la planificación y ejecución de las contrataciones, se espera generar un impacto positivo en la eficacia de bienes y servicios dotados y en la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Esto contribuirá al desarrollo de una adecuada gestión en la región, beneficiando a las comunidades involucradas, además, promoverá una mayor transparencia y seguridad en la gestión de los recursos.

También, como objetivo general se tiene: Determinar la relación que existe entre la planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024. Y los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos, supervisión y monitoreo de contratos, evaluación de resultados y rendición de cuentas del plan anual de contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024.

De igual forma se describen los antecedentes internacionales y nacionales, las cuales tienen todas ellas la misma metodología:

A nivel internacional, el artículo de Yépez & Villa (2023) en Ecuador, se estudió la relación entre el plan anual de contrataciones y la gestión administrativa

presupuestaria en un organismo estatal, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, correlacional no experimental. Se utilizó una muestra de 31 trabajadores, el instrumento fue un cuestionario de preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación fuerte de ambas variables $\Omega = 0.73$. Además, como conclusión, los cálculos muestran valores alrededor del 74%, ubicándose todos en la categoría de bueno. Esto indica que la ejecución del PAC se está realizando de manera efectiva y cumple satisfactoriamente con los objetivos y normativas establecidas.

También, el artículo de Morales & Villa (2023) en Ecuador, se estudió la relación entre el plan anual de contrataciones y la dirección estratégica en una entidad estatal, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, correlacional no experimental. Usando 72 funcionarios como muestra, el instrumento fue un cuestionario de preguntas cerradas de 5 opciones con respuesta. Asimismo, se encontró una relación fuerte de ambas variables $\Omega = 0.767$. Además, como conclusión, los resultados indican una clara necesidad de implementar nuevos modelos y métodos estratégicos, acompañados de manuales bien estructurados y socializados, que incluyan indicadores de medición para optimizar la ejecución del PAC, alineándolo con las metas institucionales.

Asimismo, el artículo de Oenga et al. (2022) en Kenia, se estudió la relación entre el plan anual de contrataciones y la efectividad del proceso de contratación en una organización estatal, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimentación. Usando 94 jefaturas como muestra, se utilizó un cuestionario como instrumento, con preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación débil de ambas variables $\Omega = 0.285$. Además, como conclusión, las organizaciones deben crear y adherirse a planes de contratación para tener éxito en sus procesos de adquisición. Es fundamental que los planes y procedimientos de contratación diseñados por la entidad se implementen adecuadamente para mejorar el proceso de contratación, lo que evidencia disminución de costos y tiempo.

De igual forma, el artículo de Ingabire & Dushimimana (2024) en Ruanda, se estudió la relación entre las dimensiones de la planificación del plan anual de contrataciones y el rendimiento organizacional en una organización del estado, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no

experimental. Se usó 106 funcionarios como muestra de 13 organismos, el cuestionario fue el instrumento con preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación débil de ambas variables $\Omega = 0.399$. Además, como conclusión, el estudio establece una conexión clara entre la planificación de adquisiciones y el rendimiento organizacional del organismo, destacando la relevancia fundamental de un plan estratégico de adquisiciones de éxito y la efectividad general de la organización.

En el mismo sentido, el artículo de Higirot (2021) en Ruanda, se estudió la relación entre la identificación de necesidades del plan anual de contrataciones y el rendimiento de la organización pública, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Usando 258 trabajadores como muestra, y un cuestionario con preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación moderada de ambas variables $\Omega = 0.567$. Además, como conclusión La gestión efectiva de adquisiciones impulsa el desempeño de las instituciones públicas en Ruanda, identificar las necesidades y planificar los métodos de licitación de manera minuciosa son aspectos cruciales para este logro. Se sugiere una planificación flexible, con la participación activa de los departamentos de usuarios, para garantizar estándares elevados y eficiencia en las adquisiciones.

Asimismo, a nivel nacional, el artículo de Basualdo et al. (2022) en Lima, se estudió la relación entre los procesos de contratación y adquisición del plan anual y el control interno en una municipalidad, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Usando 35 funcionario como muestra, un cuestionario como instrumento con preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, no se encontró una relación de ambas variables $\Omega = -0.087$. Además, como conclusión se recomienda crear conciencia entre los funcionarios encargados de planificar el PAC y aplicar medidas de control interno para lograr un correcto uso de los gastos y una optimización del dinero estatal.

También, el artículo de Ventura & Lujan (2021) en La Libertad, se estudió la relación entre la formulación del PAC y las contrataciones públicas en una municipalidad, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Usando 85 trabajadores como muestra, un cuestionario como instrumento con preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta.

Asimismo, se encontró una relación muy fuerte de ambas variables $\Omega = 0.954$. Además, como conclusión, hay críticas hacia la formulación y programación del PAC, pero los procesos contractuales, parecen estar en orden según los empleados. Se sugiere seguir usando la metodología del estudio para evaluarlo regularmente, y así poder corregir problemas si es necesario.

De igual forma, el artículo de Pascual et al. (2020) en Junín, se estudió la relación entre el proceso de ejecución del plan anual de contrataciones y el control previo en un organismo estatal, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Usando 55 trabajadores como muestra, un cuestionario como instrumento de preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, no se encontró una relación de ambas variables $\text{Sig} > 0.05$. Además, como conclusión, no se encontró correlación directa entre el control previo y el proceso de ejecución del PAC.

Por otra parte, el artículo de Díaz & Heredia (2022) en Cajamarca, se estudió la relación entre el proceso de contratación del plan anual y la gestión municipal, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional y no experimental. Usando 35 trabajadores como muestra, un cuestionario como instrumento de preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación moderada de ambas variables $\Omega = 0.692$. Además, como conclusión, se señala que el proceso de contrataciones incide de modo significativo en la gestión de la Municipal, aunque el desarrollo de este proceso es adecuado, se observa una percepción de debilidad en la fase de planificación en términos de su impacto en la gestión general del municipio.

Para terminar, el artículo de Nieves & Rojas (2021) en La Libertad, se estudió la relación entre el plan anual de contrataciones y la planificación de requerimientos en el ministerio de cultura, aplicando para ello un método básico, cuantitativo, de tipo correlacional no experimental. Con 70 trabajadores como muestra y con un cuestionario como instrumento, de preguntas cerradas de 5 opciones de respuesta. Asimismo, se encontró una relación fuerte de ambas variables $\Omega = 0.833$. Además, como conclusión, la correlación entre las variables es notable, con la mayoría obteniendo calificaciones adecuadas en ambas áreas. Se están desarrollando directrices para mejorar estas planificaciones, buscando así una mejor gestión de

los fondos públicos y una respuesta más oportuna a las necesidades de las unidades usuarias.

Por otro lado, en cuanto a las teorías y marcos teóricos, se han tomado las variables y sus dimensiones para ser descritas:

Entonces, desde una perspectiva histórica, la variable 1, para Križić (2021) la planificación de contrataciones ha evolucionado con los cambios en la gestión pública y las demandas sociales. Se ha pasado de enfoques centralizados y burocráticos a modelos más participativos y orientados a resultados. Epistémicamente, para Kandilaki et al. (2021) este tema se vincula con la teoría de la gestión pública, que ha explorado diferentes enfoques y modelos para tener una mejor administración de los fondos públicos. Filosóficamente, para Lu et al. (2023) se enmarca en la búsqueda de una gestión más ética y responsable, donde se promueva el bienestar común a favor de la población usuaria.

Por lo tanto, es importante distinguir la planificación del PAC de otras etapas de planificación gubernamental, ya que implica la identificación de necesidades específicas en el ámbito de las contrataciones y la elaboración de estrategias para satisfacerlas. Se diferencia de la planificación estratégica en general por su enfoque de adquirir servicios y bienes importantes para poder lograr los objetivos planificados por la institución.

De igual manera, en la variable 2, ejecución del PAC, históricamente, para Vélchez et al. (2023) la ejecución de contrataciones ha estado marcada por desafíos en la implementación eficiente y transparente de los procesos de contratación. Epistémicamente, para Warner & Hefetz (2020) este tema tiene que ver con la teoría de formulación de proyectos y la administración pública, que han analizado los elementos que repercuten sobre el éxito o fracaso de la ejecución de contrataciones. Desde una perspectiva filosófica, para Androniceanu (2021) se vincula con la búsqueda de una gestión pública más ética y responsable, donde se promueva un informe claro de fondos y la integridad en la utilización de fondos públicos.

Por lo tanto, es fundamental diferenciar la ejecución del PAC en la planificación y otras etapas del proceso de contratación. La ejecución tiene que ver con la implementación de las decisiones y estrategias planificadas, asegurando que los contratos se realicen de manera oportuna y conforme a lo establecido. Se

distingue de la planificación por su enfoque en la implementación práctica de las decisiones tomadas durante la fase de planificación.

Entonces, una de las teorías relevantes que engloba la primera variable es la Teoría de la Planificación Estratégica de Bryson & Crosby (1992) y se centra en la importancia de una planificación sistemática y orientada a resultados en el sector público. Esta teoría enfatiza la necesidad de alinear los recursos y acciones organizacionales con las metas estratégicas de la entidad, considerando también necesidades y perspectivas del funcionamiento de la entidad. Se basa en la idea de que una planificación estratégica efectiva, ayuda a la entidad a prever cambios, tener claridad de desafíos y oportunidades para decidir de manera informada para lograr sus metas a largo plazo. En el contexto de la gestión pública, esta teoría proporciona una propuesta para formular políticas y programas que aborden problemas sociales de manera integral y sostenible, promoviendo un bienestar conjunto.

Del mismo modo, la teoría de la gestión de recursos, desarrollada por Penrose (1959) y Barney (1991), se enfoca en cómo las organizaciones pueden planificar y gestionar sus recursos para lograr una ventaja competitiva. Penrose destacó que el desarrollo de una institución tiene que ver con la utilización eficaz de sus recursos, mientras que Barney amplió esta idea con el marco VRIO (valiosos, raros, inimitables y organizados) para ser superiores competitivamente. En el contexto de la planificación del PAC, esta teoría subraya la importancia de evaluar y asignar estratégicamente los recursos disponibles para maximizar su impacto y cumplir con los objetivos institucionales.

Igualmente, otra teoría es la teoría de la planificación estratégica de Steiner (1979) se destaca como una guía fundamental para los directores en la gestión de organizaciones, ofreciendo un enfoque sistemático y proactivo en tomar decisiones. Tener la idea de que la planificación efectiva es crucial para el éxito organizacional, esta teoría enfatiza la importancia de establecer metas claras, analizar la entidad en nivel interno y externo, señalar estrategias apropiadas y establecer mecanismos de control para garantizar la implementación exitosa de los planes. Steiner proporciona un marco completo y práctico que ayuda a los directores a navegar por la complejidad de la gestión organizacional, enfocándose en la importancia de una

programación estratégica como un medio importante para tomar decisiones debidamente informadas y la consecución de objetivos a largo plazo.

Entonces, la variable de planificación del PAC, según Colcha et al. (2023) es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de medios para lograr los objetivos, y la programación y asignación eficiente del presupuesto necesarios para ejecutar las contrataciones planificadas. Es un ejercicio fundamental que permite a las entidades públicas anticiparse a sus necesidades, priorizar sus adquisiciones, y establecer un cronograma de contrataciones que respalde la consecución de sus fines y brindando servicios de calidad a la población.

Asimismo, la dimensión 1, análisis estratégico y diagnóstico organizacional, según Benzaghta et al. (2021) es un proceso fundamental en la planificación, que implica examinar el medio interno y externo de la entidad, identificar fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, y evaluar las necesidades y demandas de las diferentes áreas. Esto permite tener un panorama claro del contexto actual y los retos a enfrentar, sentando las bases para la formulación de objetivos y estrategias alineadas con la misión y visión organizacional.

También, la dimensión 2, formulación de objetivos y estrategias, para Fuertes et al. (2020) constituye el núcleo de la planificación estratégica. En esta etapa, se determinan las metas que la institución desea lograr en un tiempo establecido, además, se diseñan las estrategias y acciones concretas que se implementarán para lograr dichos objetivos, considerando los recursos disponibles y las capacidades internas de la institución.

Asimismo, la dimensión 3, definición de recursos y programación, según Caglar & Ulug (2022) implica asignar y gestionar eficientemente los medios materiales, humanos, tecnológicos y presupuestales necesarios para ejecutar las estrategias planificadas. Esto incluye la elaboración de un presupuesto detallado, la priorización de las contrataciones según su impacto, y el establecimiento de un cronograma o plan de acción que especifique las actividades, responsables y plazos para llevar a cabo las contrataciones programadas.

De igual modo, una teoría relevante que engloba la segunda variable es la Teoría de la Gestión de Proyectos de Turner (1999) que se centra en la

programación, planificación, orientación y uso adecuado de los medios económicos para conseguir los objetivos específicos dentro de un período de tiempo definido. Turner destaca la importancia de definir claramente los objetivos del proyecto, asignar adecuadamente los recursos, y utilizar técnicas de control para monitorear el desarrollo y los arreglos que se necesiten. Esta teoría es altamente relevante en la ejecución del PAC, debido a que, proporciona un marco estructurado para manejar las diversas fases de contratación, desde la adjudicación de contratos hasta la supervisión y evaluación de su cumplimiento. Al aplicar los principios de la gestión de proyectos, se puede asegurar que las firmas contractuales se lleven de forma eficiente, cumpliendo con los plazos y los presupuestos establecidos, y alineándose con los objetivos organizacionales y las normativas gubernamentales.

De manera similar, otra teoría relevante es la desarrollada por Jensen y Meckling (1976), que examina la dinámica entre la organización y el contratista, enfocándose en cómo alinear los intereses de ambas partes a través de mecanismos de supervisión y control. Según esta teoría, los conflictos de intereses surgen porque los agentes pueden perseguir sus propios objetivos en detrimento de los del principal. Respecto a la ejecución del PAC, esta teoría es fundamental para garantizar que los contratistas cumplan con los términos establecidos y actúen en el mejor interés de la organización, al aplicar los principios de la teoría de la agencia, las entidades gubernamentales pueden desarrollar buenas contrataciones, asegurando que los medios públicos se usen de modo transparente y responsable.

Con respecto a la segunda variable ejecución del PAC, para González et al. (2020) tiene que ver con el desarrollo y actividades planificadas para realizar la adquisición de bienes, contrato de servicios y de obras requeridas por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de los procedimientos de licitación y adjudicación de contratos, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados. Además, contempla la evaluación de resultados obtenidos e informe de cuentas sobre la gestión de las contrataciones, promoviendo la participación ciudadana y la fiscalización de los fondos públicos.

Por lo tanto, la dimensión 1, procesos de licitación y adjudicación de contratos, según Gransberg (2020) son procedimientos esenciales en la ejecución

del PAC. Implican la convocatoria y participación de proveedores, la evaluación técnica y económica de las ofertas, y la selección del contratista que mejor cumpla con los criterios establecidos. Estos procesos deben regirse por principios de transparencia, competencia, trato igualitario y sin discriminación, con el fin de garantizar la integridad y eficiencia en la adjudicación de contratos.

De igual forma, la dimensión 2, supervisión y monitoreo de contratos, para Agama et al. (2021) es fundamental garantizar las condiciones acordadas, así como la calidad y entrega oportuna de los bienes, servicios u obras contratadas. Implica el seguimiento continuo del desempeño del contratista, la elaboración de informes periódicos, y la utilización de medios correctivos en caso de incumplimientos. Además, se deben contemplar mecanismos para realizar modificaciones o enmiendas a los contratos cuando sea necesario.

Asimismo, la dimensión 3, evaluación de resultados y rendición de cuentas, para Daza et al. (2024) es la etapa final de la ejecución del PAC. Consiste en evaluar logros de objetivos y metas establecidas, medir el impacto y la eficiencia de las contrataciones realizadas, e identificar oportunidades de mejora. Además, implica informar respecto al uso de los recursos a las autoridades competentes y la ciudadanía, promoviendo la transparencia y la participación de la población en el monitoreo y fiscalización de las contrataciones públicas.

Por último, la hipótesis general es: Existe relación entre la planificación y ejecución del PAC en una UGEL de Cajamarca, 2024. Las hipótesis específicas son: Existe relación entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos, supervisión y monitoreo de contratos, evaluación de resultados y rendición de cuentas del PAC en una UGEL de Cajamarca, 2024.

II. METODOLOGÍA

Por lo tanto, se utilizó el tipo de investigación básica, como menciona Shi et al. (2022) este tipo de investigación, se reconoce por la adquisición de conocimientos teóricos o conceptuales, no cuenta con aplicación práctica. Es el desarrollo secuencial y serio cuya finalidad es conseguir conocimientos de elementos naturales o sociales, sin preocuparse por su utilidad inmediata en situaciones específicas. Según Fan et al. (2021) en lugar de resolver problemas prácticos, se centra en la exploración de principios y teorías subyacentes que pueden guiar investigaciones futuras y ampliar el conocimiento en un área definida.

También, se utilizó el diseño no experimental, para Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) es una metodología de investigación que se caracteriza por observar y describir los fenómenos como se presentan, sin la intervención activa del investigador para manipular variables o condiciones. En el diseño no experimental el investigador se limita a recopilar datos mediante la observación directa, utilizando cuestionarios, encuestas u otros medios para recolectar información sin intervenir en el contexto. Según Novosel (2023) este enfoque usa por lo general investigaciones descriptivas, exploratorias o correlacionales, cuya finalidad es describir y comprender los elementos como se muestran en tiempo real.

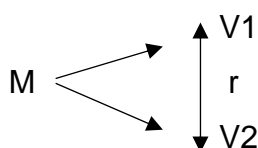
Asimismo, se utilizó el enfoque cuantitativo, tal como menciona Fischer et al. (2023) tiene que ver con conseguir datos y analizarlos numéricos para dar solución a interrogantes de estudio y comprobar hipótesis, este enfoque emplea métodos estadísticos y técnicas de medición para cuantificar fenómenos, identificar patrones y establecer relaciones causales o correlacionales entre variables. Según Bauer et al. (2021) presta importancia a la objetividad, la precisión y la replicabilidad de los resultados, ya que busca generalizar conclusiones a partir de muestras representativas de la población. El enfoque cuantitativo es ampliamente utilizado en disciplinas que requiere la medición precisa y la cuantificación de fenómenos observables.

De igual forma, se utilizó el nivel correlacional, como indica Mohajan (2020) es la medición de la relación entre las variables, sin la manipulación directa de ninguna de ellas. El objetivo principal de este nivel es definir la existencia del nivel de relación de las variables. A través del análisis correlacional, se busca identificar

patrones de comportamiento o de relación entre variables de estudio, para lograr información significativa de la naturaleza y la dirección de las asociaciones. Este enfoque es especialmente útil cuando no es ético o práctico manipular variables de manera experimental, pero se desea explorar las relaciones entre ellas en un contexto natural o existente.

Figura 1

Nivel de estudio correlacional



En donde: M = muestra, V1 = variable 1; V2 = variable 2, r = relación.

Entonces, respecto a la variable planificación del PAC, según Colcha et al. (2023) es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de medios para lograr dichos objetivos, y la programación y asignación eficiente del presupuesto necesarios para ejecutar las contrataciones planificadas. Es un ejercicio fundamental que permite a las entidades públicas anticiparse a sus necesidades, priorizar sus adquisiciones, y establecer un cronograma de contrataciones que respalde la consecución de sus fines y un servicio adecuado a favor de los ciudadanos.

En el mismo sentido, en la definición operacional, para medir la primera variable se utiliza un cuestionario estructurado en escala de Likert de 18 ítems en un tiempo de 20 minutos y de elaboración propia, se consideró 80 trabajadores como muestra de 100 integrantes de la entidad, el cual fueron elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple.

También, las dimensiones y sus indicadores son las siguientes: dimensión análisis estratégico y diagnóstico organizacional: Porcentaje de áreas que participaron en el diagnóstico de necesidades; número de factores internos y externos analizados; existencia de un análisis FODA documentado. Dimensión

formulación de objetivos y estrategias: porcentaje de objetivos alineados con la misión y visión institucional; número de estrategias definidas por objetivo; existencia de metas cuantificables y con plazos establecidos. Dimensión definición de recursos y programación: porcentaje del presupuesto asignado a las contrataciones planificadas; número de contrataciones priorizadas según su impacto; existencia de un cronograma de contrataciones por trimestre.

Asimismo, se utilizó la escala ordinal, para Weiß (2020) esta escala se emplea en la investigación social y científica para clasificar los datos en categorías ordenadas según algún criterio específico. A diferencia de las escalas nominales, que simplemente etiquetan o clasifican los datos sin ningún orden particular, la escala ordinal asigna un orden o jerarquía a las categorías, lo que permite comparaciones de mayor a menor o viceversa. Sin embargo, la distancia entre las categorías no es uniforme ni cuantificable, lo que significa que no se puede asumir una diferencia igual entre los valores adyacentes.

Con relación a variable ejecución del PAC, para González et al. (2020) comprende el desarrollo de actividades planificadas para realizar los contratos de bienes, servicios requeridos por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de procedimientos de licitación y adjudicación de procesos contractuales, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados. Además, contempla la evaluación de los obtenidos logrados y el informe de los medios económicos sobre la gestión de las contrataciones, promoviendo la participación ciudadana y la fiscalización del uso correcto de los fondos públicos.

De igual manera, en la definición operacional, la segunda variable evaluó mediante un cuestionario estructurado en escala de Likert de 18 ítems en un tiempo de 20 minutos y de elaboración propia, se utilizó la muestra de 80 trabajadores de la institución de un total de 100, el cual fueron elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple.

También, las dimensiones y sus indicadores son las siguientes: dimensión procesos de licitación y adjudicación de contratos: porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes; tiempo promedio entre convocatoria y adjudicación de contratos; número de impugnaciones o controversias en los procesos. Dimensión

supervisión y monitoreo de contratos: porcentaje de contratos con informes de supervisión periódicos; número de modificaciones realizadas a los contratos; existencia de un sistema de control y seguimiento implementado. La dimensión evaluación de resultados y rendición de cuentas: porcentaje de contratos evaluados al finalizar; número de cantidad de cuentas presentadas; existencia de mecanismos de participación ciudadana en la evaluación.

Asimismo, se utilizó la escala ordinal, para Weiß (2020) escala de medida empleada en la investigación social y científica para clasificar los datos en categorías ordenadas según algún criterio específico. A diferencia de las escalas nominales, que simplemente etiquetan o clasifican los datos sin ningún orden particular, la escala ordinal asigna un orden o jerarquía a las categorías, lo que permite comparaciones de mayor a menor o viceversa. Sin embargo, la distancia entre las categorías no es uniforme ni cuantificable, lo que significa que no se puede asumir una diferencia igual entre los valores adyacentes.

De igual forma, la población fue de 100 trabajadores de la organización. Para Casteel & Bridier (2021) el área de estudio tiene que ver con individuos que tienen características comunes convirtiéndose en elementos de investigación. La característica común es la variable de interés que el investigador desea examinar. La población puede ser finita o infinita, teniendo en cuenta si se puede contabilizar o no todos sus elementos, y el fin primordial del estudio, aunque en la práctica, a menudo es complicado vincular a la totalidad de la población en el estudio.

También, la muestra fue de 80 trabajadores de la organización el cual fue calculado por fórmula (ver anexo). Según Baltés & Ralph (2022) la muestra es una parte representativa del total de la población, escogida con el fin de sacar conclusiones respecto a la población. La muestra proporciona resultados precisos y generalizables. Se utiliza en la investigación cuando es impracticable o costoso estudiar a toda la población, y su objetivo es proporcionar información útil y confiable sobre la población en su conjunto.

En el mismo sentido, el muestreo fue el probabilístico aleatorio simple y se utilizó una máquina de sorteo para tal sentido. Como indica Rahman et al. (2022) el muestreo permite a los integrantes de la población tener la probabilidad de conformar parte de la muestra, esto permite que la muestra sea representativa y al obtener los resultados, resultados se puedan sacar conclusiones generales

respecto a la población. En este sentido, tiene que ver con el principio de aleatoriedad y ofrece una forma imparcial y eficiente de seleccionar muestras en estudios de investigación.

Además, respecto a la técnica que se utilizó, fue el de la encuesta. Según Avila et al. (2020) la encuesta permite la recolección de información ampliamente utilizado en el estudio, que tiene que ver con la formulación y administración de cuestionarios respecto a representación de la muestra de la población. Esta técnica permite recabar datos sobre actitudes, opiniones, creencias o comportamientos de los participantes de manera sistemática y estructurada. La encuesta puede ser realizada de forma presencial, telefónica, en línea o por correo, y su diseño debe garantizar la claridad y la neutralidad de las preguntas para obtener respuestas válidas y fiables.

Asimismo, se empleó como instrumento un cuestionario el cual fueron de elaboración propia y tienen 18 ítems cada uno, además de tener 3 dimensiones por cada instrumento con 6 preguntas por cada dimensión, la ficha técnica de cada uno puede apreciarse en anexos. Según Cisneros-Caicedo et al (2022) es un medio utilizado en la obtención de información para la investigación, diseñada específicamente para recopilar información sobre variables de interés por medio de preguntas planificadas. Este instrumento suele considerar una serie de diferentes interrogantes, presentando opciones de selección múltiple, escalas de Likert o interrogantes abiertas, diseñadas para obtener respuestas cuantitativas o cualitativas según sea necesario. El cuestionario debe ser claro, coherente y relevante para los objetivos de la investigación, y su diseño debe tener en cuenta la comprensión y la comodidad del participante para maximizar la calidad de los datos recopilados.

También, se empleó la validez de contenido ya que los instrumentos fueron validados por 3 especialistas que cuentan con maestría en gestión pública y con vasta experiencia en cargos de los mismos (ver anexos). Según Sürücü & Maslakçi (2020) es un método utilizado para evaluar la validez de un instrumento de medición, como un cuestionario, mediante la revisión y evaluación crítica de expertos en el campo relevante. Este proceso implica presentar el instrumento a un grupo de expertos que evalúan su contenido, claridad, relevancia y adecuación para medir las variables de interés. Los juicios de expertos proporcionan una validación

externa del instrumento y pueden identificar posibles problemas o áreas de mejora antes de su implementación en el estudio.

De igual forma, se aplicó Alfa Cronbach para la confiabilidad de los instrumentos, el cual arrojó un valor de 0.871 y 0.862 para ambos instrumentos (ver anexos). Para Renova et al. (2021) es un medio estadístico utilizado para determinar la consistencia interna de los ítems con los que cuenta un instrumento de medida, como un cuestionario. Este coeficiente proporciona una estimación de la fiabilidad del instrumento al calcular la correlación promedio entre todos los ítems incluidos. Un valor de alfa de Cronbach mayor indica una mayor consistencia interna entre los ítems y, por lo tanto, una mayor confiabilidad del instrumento para medir la variable de interés. Esta medida es fundamental para lograr exactitud y solidez de las puntuaciones obtenidas a partir del instrumento en diferentes momentos y con diferentes muestras.

Por otro lado, para la recolección de datos lo primero fue acordar previamente con el director de la institución, se le hizo llegar una carta de presentación de la UCV, se le explicó la metodología y los fines del estudio, asimismo los beneficios que se presentarán por dicho estudio. Una vez aprobado el permiso se pudo coordinar con cada jefatura y área respectiva para que su personal se apersonara al lugar acordado, en dicho lugar se pudo explicar a los trabajadores el objetivo de estudio y además se les hizo saber sobre el código de ética en la que se cibe la investigación. Una vez dicho todas las indicaciones, todos respondieron la encuesta, luego del cual se pasó a retirar del lugar agradeciendo a las autoridades por todas las facilidades ofrecidas.

De igual manera, para analizar los datos recopilados, se aplicaron diversas técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Inicialmente, una vez que se obtuvieron las respuestas de los cuestionarios, se procedió a ingresar esa información en el programa estadístico SPSS26. Lo primero que se hizo fue verificar que los datos se hubieran importado correctamente y no presentaran inconsistencias. Luego, se realizaron análisis descriptivos para examinar cómo se distribuían los valores de las variables en la muestra. Para ello, se emplearon medidas como frecuencias y porcentajes que permitieron visualizar la dispersión de los datos. Además, se ejecutaron pruebas de normalidad, específicamente la de

Kolmogorov-Smirnov, con el objetivo de verificar si las variables seguían una distribución normal o no.

En la misma línea, una vez completados los análisis descriptivos, se pasó a las pruebas inferenciales. En este punto, se aplicaron coeficientes de correlación, como el de Spearman, para evaluar si existía relación entre las distintas variables analizadas y con qué fuerza se daba dicha relación. Estas pruebas posibilitaron identificar patrones, asociaciones y potenciales vínculos entre los factores examinados.

Asimismo, durante la elaboración de esta tesis, se prestó especial atención al cumplimiento de los estándares éticos y a la autenticidad del contenido presentado. Para ello, se tomaron como guía los lineamientos establecidos en el documento 081-2024, el cual detalla los pasos y requisitos que debe cumplir una tesis de posgrado. Además, se acató el código de ética de la Universidad César Vallejo (UCV) correspondiente al año 2022, poniendo énfasis en lo estipulado en la resolución 470-2022/UCV.

De esta manera, se demostró un compromiso firme con los principios éticos fundamentales que rigen la investigación: autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia. Respecto al principio de originalidad, el desarrollo del trabajo se rigió por un compromiso inquebrantable con la ética y la autenticidad del contenido. Se respetaron cabalmente las normas establecidas por la UCV y se verificó la originalidad del texto a través de la herramienta Turnitin, obteniendo un porcentaje de similitud menor al 20%, cumpliendo así con los estándares exigidos.

Por lo tanto, respecto al principio de beneficencia, se veló en todo momento por el bienestar de los trabajadores participantes, buscando que la investigación contribuyera al avance científico y a la mejora de las variables estudiadas en el ámbito laboral. Se garantizó la participación voluntaria de los trabajadores mediante la obtención previa de su consentimiento informado, permitiéndoles dejar de participar de la investigación si así lo deciden sin tener penalización de ningún tipo, respetando así el principio de autonomía. Asimismo, se protegió a los participantes de cualquier daño o incomodidad, resguardando de manera confidencial sus datos personales, en cumplimiento del principio de no maleficencia. En cuanto al principio de justicia, se aseguró un trato equitativo y libre de discriminación para todos los

trabajadores involucrados, atendiendo a la diversidad y características particulares de la población objeto de estudio.

III. RESULTADOS

En este capítulo se describen tanto la estadística descriptiva como la inferencial:

Tabla 1

Datos descriptivos de planificación del PAC y dimensiones

		Recuento	%
Planificación del PAC de contrataciones	Mala	52	65,0%
	Regular	13	16,3%
	Buena	15	18,8%
	Total	80	100,0%
Análisis estratégico y diagnóstico organizacional	Mala	54	67,5%
	Regular	11	13,8%
	Buena	15	18,8%
	Total	80	100,0%
Formulación de objetivos y estrategias	Mala	54	67,5%
	Regular	11	13,8%
	Buena	15	18,8%
	Total	80	100,0%
Definición de recursos y programación	Mala	45	56,3%
	Regular	19	23,8%
	Buena	16	20,0%
	Total	80	100,0%

Nota. Elaboración propia.

Así mismo, la Tabla 1 presenta los datos descriptivos de planificación del PAC y dimensiones. En cuanto a la planificación del PAC, el 65% de los encuestados la califican como mala, el 16.3% como regular y el 18.8% como buena, sumando un total de 80 encuestados. En el análisis estratégico y diagnóstico organizacional, el 67.5% considera que es malo, el 13.8% regular y el 18.8% bueno, con un total de 80 encuestados. En la formulación de objetivos y estrategias, el 67.5% lo evalúa como malo, el 13.8% como regular y el 18.8% como bueno, con un total de 80 encuestados. Finalmente, en la definición de recursos y programación, el 56.3% de los encuestados la califican como mala, el 23.8% como regular y el 20% como buena, con un total de 80 encuestados.

Tabla 2*Datos descriptivos de ejecución del PAC y dimensiones*

		Recuento	%
Ejecución del PAC	Mala	49	61,3%
	Regular	17	21,3%
	Buena	14	17,5%
	Total	80	100,0%
Procesos de licitación y adjudicación de contratos	Mala	34	42,5%
	Regular	30	37,5%
	Buena	16	20,0%
	Total	80	100,0%
Supervisión y monitoreo de contratos	Mala	56	70,0%
	Regular	10	12,5%
	Buena	14	17,5%
	Total	80	100,0%
Evaluación de resultados y rendición de cuentas	Mala	56	70,0%
	Regular	11	13,8%
	Buena	13	16,3%
	Total	80	100,0%

Nota. Elaboración propia.

También, la Tabla 2 presenta los datos descriptivos de estilos de hábitos de estudio y dimensiones. En cuanto a la ejecución del PAC, el 61.3% de los encuestados la califican como mala, el 21.3% como regular y el 17.5% como buena, sumando un total de 80 encuestados. Durante la licitación y adjudicación de procesos contractuales, el 42.5% considera que es malo, el 37.5% regular y el 20.0% bueno, con un total de 80 encuestados. En la supervisión y monitoreo de contratos, el 70.0% lo evalúa como malo, el 12.5% como regular y el 17.5% como bueno, con un total de 80 encuestados. Finalmente, en la verificación de resultados y balance de cuentas, el 70.0% de los encuestados la califican como mala, el 13.8% como regular y el 16.3% como buena, con un total de 80 encuestados.

La estadística inferencial es la siguiente, donde se detallan la prueba de normalidad y de correlaciones:

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación del PAC	0,401	80	0,000
Ejecución del PAC	0,378	80	0,000

Nota. Se utilizó SPSS-26.

H₀: Los datos están distribuidos de manera normal.

H_a: Los datos no están distribuidos de manera normal.

α : 0.05

También, la tabla 3 presenta la prueba de normalidad en donde se observa que el grado de significancia es menor a 0.05 en ambos casos, entonces desde allí se acepta H_a por lo que los datos al no tener una distribución normal, se debe trabajar con Spearman como técnica estadística para calcular las correlaciones de las variables y dimensiones. Por otro lado, según Fau et al. (2020) se debe elegir Kolmogorov-Smirnova cuando los datos sobrepasan el número de 50 participantes.

Tabla 4*Correlación de variables 1 y 2*

		Correlaciones		
			Planificación del PAC	Ejecución del plan anual de contrataciones
Rho de Spearman	Planificación del plan anual de contrataciones	Coeficiente de correlación	1,000	0,947
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	80	80
	Ejecución del plan anual de contrataciones	Coeficiente de correlación	0,947	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la planificación y la ejecución del plan anual de contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

H₁: Existe relación entre la planificación y la ejecución del plan anual de contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Así mismo, en la tabla 4, presenta la correlación entre las variables estudiadas utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación entre ambas variables es muy alto 0.947, lo que indica una fuerte relación positiva entre ellas, esto basado en Martínez et al. (2009) que indica que valores entre 0.76 hasta 1 son considerados fuertes. La significancia bilateral $p = 0.000$ menciona que la correlación estadística es significativa al nivel del 0.01. Esto evidencia que en cuanto mejora el dato 1 también mejora el dato 2, y viceversa. Los datos incluyen 80 observaciones para ambas variables.

Tabla 5*Correlación de variable 1 y dimensión 1*

Correlaciones				
			Planificación del plan anual de contrataciones	Procesos de licitación y adjudicación de contratos
Rho de Spearman	Planificación del plan anual de contrataciones	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 80	0,802 0,000 80
	Procesos de licitación y adjudicación de contratos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,802 0,000 80	1,000 . 80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos en una UGEL de Cajamarca, 2024.

H₁: Existe relación entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos en una UGEL de Cajamarca, 2024.

De igual forma, en la tabla 5, presenta la correlación entre las variables estudiadas utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Evidenciándose que la correlación de la variable y la dimensión es muy alta 0.802, lo que indica una fuerte relación positiva entre ellas, esto basado en Martínez et al. (2009) que indica que valores entre 0.76 hasta 1 son considerados fuertes. La significancia bilateral $p = 0.000$ señala que la correlación estadística es significativa al nivel del 0.01. Esto evidencia que en cuanto mejora el dato 1 mejora también el dato 2, y viceversa. Los datos incluyen 80 observaciones para ambas variables.

Tabla 6*Correlación de variable 1 y dimensión 2*

		Correlaciones		
		Planificación del plan anual de contrataciones	Supervisión y monitoreo de contratos	
Rho de Spearman	Planificación del plan anual de contrataciones	Coefficiente de correlación	1,000	0,783
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	80	80
	Supervisión y monitoreo de contratos	Coefficiente de correlación	0,783	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la planificación y la supervisión y monitoreo de contratos en una UGEL de Cajamarca, 2024.

H₁: Existe relación entre la planificación y la supervisión y monitoreo de contratos en una UGEL de Cajamarca, 2024.

También, en la tabla 6, presenta la correlación entre las variables estudiadas utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión es muy alto 0.783, lo que indica una fuerte relación positiva entre ellas, esto basado en Martínez et al. (2009) que indica que valores entre 0.76 hasta 1 son considerados fuertes. La significancia bilateral $p = 0.000$ sugiere que la correlación estadística es significativa al nivel del 0.01. Esto señala que en cuanto mejora el dato 1 mejora también el dato 2, y viceversa. Los datos incluyen 80 observaciones para ambas variables

Tabla 7*Correlación de variable 1 y dimensión 3*

Correlaciones				
			Planificación del plan anual de contrataciones	Evaluación de resultados y rendición de cuentas
Rho de	Planificación del plan	Coefficiente de correlación	1,000	0,778
Spearman	anual de	Sig. (bilateral)	.	0,000
	contrataciones	N	80	80
	Evaluación de	Coefficiente de correlación	0,778	1,000
	resultados y	Sig. (bilateral)	0,000	.
	rendición de cuentas	N	80	80

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

H₀: No existe relación entre la planificación y la evaluación de resultados y rendición de cuentas en una UGEL de Cajamarca, 2024.

H₁: Existe relación entre la planificación y la evaluación de resultados y rendición de cuentas en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Asimismo, en la tabla de correlación 7, presenta la correlación entre las variables estudiadas utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. El coeficiente de correlación entre la variable y la dimensión es muy alto 0.778, lo que indica una fuerte relación positiva entre ellas, esto basado en Martínez et al. (2009) que indica que valores entre 0.76 hasta 1 son considerados fuertes. La significancia bilateral $p = 0.000$ sugiere que la correlación estadística es significativa al nivel del 0.01. Esto señala que en cuanto mejora el dato 1 mejora también el dato 2, y viceversa. Los datos incluyen 80 observaciones para ambas variables.

IV. DISCUSIÓN

Las respuestas estadísticas descriptivas evidencian una evaluación crítica en varios aspectos de la planificación y ejecución del PAC, así como el desarrollo de la supervisión y evaluación de los contratos. En la Tabla 1, la mayor parte de los encuestados califican la planificación del PAC, análisis estratégico, formulación de objetivos y definición de recursos como deficientes, con porcentajes que van desde el 56.3% al 67.5% en la categoría mala. Similarmente, en la Tabla 2, se evidencia una percepción mayoritariamente negativa en cuanto a la ejecución del PAC, la licitación y adjudicación, supervisión y monitoreo de contratos, así como en la evaluación de resultados y el balance de cuentas, con porcentajes que oscilan entre el 42.5% y el 70.0% para la categoría mala. Estos datos sugieren áreas de mejora significativas en la gestión de contrataciones y supervisión de proyectos en la organización encuestada.

El objetivo general del estudio, que buscaba definir la relación entre la planificación y ejecución del PAC en una UGEL de Cajamarca en 2024, es respaldada por los resultados obtenidos, se encontró una correlación significativa entre la planificación y la ejecución del PAC $Rho: 0.947$. Estos hallazgos indican que existe una relación positiva entre la planificación y la ejecución del plan anual de contrataciones, sin implicar una influencia directa de una sobre la otra. Esta correlación fortalece la validez del objetivo general de la investigación y coincide con las teorías analizadas, como la Teoría de la Planificación Estratégica de Bryson & Crosby y la Teoría de la Gestión de Proyectos de Turner (Bryson & Crosby, 1992; Turner, 1999), que resaltan la importancia de una planificación efectiva para alcanzar los objetivos organizacionales.

Por ende, las respuestas logradas en el estudio coinciden con el artículo de Nieves & Rojas (2021) en La Libertad, que exploró la relación entre el plan anual de contrataciones y la planificación de requerimientos en el ministerio de cultura. Ambos estudios reportaron correlaciones fuertes entre las variables analizadas, siendo 0.947 en el estudio actual y 0.833 en el estudio de Nieves & Rojas (2021). Esta similitud en los resultados sugiere una consistencia en la importancia de una planificación efectiva en el éxito de la ejecución del PAC, lo que refuerza la validez de los hallazgos a nivel nacional en distintas áreas geográficas del Perú.

Por otra parte, el objetivo específico 1 de determinar la relación entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos, se ve respaldado por las respuestas del estudio, que revelan una correlación significativa entre ambas variables $Rho: 0.802$. Esta correlación refleja una fuerte asociación entre una planificación efectiva y la eficiencia en los procesos de licitación y adjudicación de los procesos contractuales. Esta coincidencia entre el objetivo y el resultado se alinea con la Teoría de la Planificación Estratégica de Bryson & Crosby (1992), la cual enfatiza la importancia de una planificación sistemática y orientada a resultados en el sector público. Además, la Teoría de la Gestión de Proyectos de Turner (1999) proporciona un marco estructurado para comprender cómo una planificación adecuada puede influir positivamente en la ejecución exitosa de procesos como la licitación y adjudicación de contratos, respaldando así la relación observada en los resultados de la investigación.

Asimismo, el estudio revela una correlación fuerte significativa entre las variables, este hallazgo tiene relación con los resultados de la investigación de Oenga et al. (2022) en Kenia, donde se encontró una relación débil $Rho: 0.285$ entre el PAC y la efectividad del proceso de contratación. Una posible razón para esta discrepancia podría residir en las diferencias contextuales entre las dos investigaciones. Mientras que el estudio en Kenia abordó la efectividad del proceso de contratación en una organización estatal específica, el estudio en Cajamarca se centra en una UGEL en Perú. Las disparidades en los marcos regulatorios, las prácticas administrativas y las condiciones socioeconómicas entre Kenia y Perú podrían influir en la naturaleza y la fuerza de la relación entre la planificación y los procesos de contratación observados en ambos estudios.

También, el estudio revela una correlación fuerte significativa entre las variables, lo que indica una relación sólida, este hallazgo contrasta con el estudio de Ingabire & Dushimimana (2024) en Ruanda, donde se observó una relación débil $Rho: 0.399$ entre las dimensiones de la planificación del PAC y el rendimiento organizacional. Una posible explicación de esta discrepancia podría residir en las diferencias en las prácticas de gestión y las estructuras institucionales entre los contextos de estudio. Mientras que en el caso de Cajamarca se podría estar priorizando la supervisión y el monitoreo como parte integral del proceso de planificación, en el contexto ruandés pueden estar influyendo otros factores

organizacionales o culturales que moderan la relación entre planificación y rendimiento.

Asimismo, el resultado obtenido en este estudio sugiere que en cuanto mejora la planificación del PAC, también tiende a mejorar la efectividad de los procesos de licitación y adjudicación de contratos en la UGEL de Cajamarca en 2024. Este resultado es consistente con el estudio de Higiro (2021) en Ruanda, donde también se encontró una correlación moderada entre la identificación de necesidades del PAC y el rendimiento de la organización pública $Rho: 0.567$. Aunque las cifras exactas pueden variar, ambos estudios sugieren una relación positiva entre la planificación de contrataciones y el desempeño general de las entidades públicas, respaldando así la importancia de este aspecto en la gestión pública.

Por otra parte, el objetivo específico 2 del estudio se centra en evaluar la relación entre la planificación del plan anual de contrataciones y la supervisión y monitoreo de contratos en una UGEL de Cajamarca. Los resultados revelaron correlación significativa entre las variables $Rho: 0.783$, estando en línea con la Teoría de la Planificación Estratégica de Steiner (1979), que resalta el beneficio de establecer mecanismos de control para garantizar la implementación exitosa de los planes, sugiere que una planificación estratégica efectiva debe ir acompañada de una supervisión y monitoreo constante para asegurar que las actividades planificadas se ejecuten según lo previsto. Por otro lado, la Teoría de la Gestión de Proyectos de Turner (1999) proporciona un marco estructurado para manejar las diversas fases de contratación, desde la adjudicación de contratos hasta la supervisión y evaluación de su cumplimiento, lo que coincide con la correlación encontrada en este estudio.

Entonces, el estudio de Yépez (2018) encontró correlación fuerte $Rho: 0.73$ entre la planificación y el control de gestión, sus hallazgos respaldan la correlación obtenida en la investigación de la planificación del PAC y la supervisión y monitoreo de contratos. En ambos casos, se evidencia que una adecuada planificación está relacionada positivamente con la implementación efectiva de controles y mecanismos de seguimiento. Estas coincidencias sugieren que la importancia de la planificación estratégica y el control no se limita a un contexto específico, sino que es fundamental en diferentes tipos de organizaciones y sectores. Sin embargo,

es importante tener en cuenta las particularidades de cada estudio y contexto específico al interpretar y generalizar estos resultados.

Asimismo, los resultados del objetivo específico 3 de este estudio reveló una correlación significativa y positiva, asemejándose al hallazgo de Morales & Villa (2023) en Ecuador, quienes encontraron una correlación de Rho: 0.767 entre el PAC y la dirección estratégica en una entidad estatal. La similitud en los resultados puede atribuirse a la metodología similar, el contexto de estudio compartido y la aplicación de teorías relevantes, lo que subraya la importancia de una planificación estratégica alineada con los objetivos institucionales para mejorar la supervisión y monitoreo de contratos en el sector público.

También, al contrastar el estudio de Basualdo (2021) que exploró la relación entre la planificación estratégica y la eficiencia de la gestión de proyectos en instituciones públicas, hallando una correlación significativa con un coeficiente de Spearman de 0.920. Al contrastar los resultados con los obtenidos en este estudio, donde se encontró una correlación de 0.947 entre el PAC de contrataciones y su ejecución, se observa una notable similitud. Esta coincidencia en los hallazgos puede explicarse por la relevancia universal de una planificación meticulosa en el ámbito público. Ambos estudios indican que una adecuada planificación es crucial para tener una mejor efectividad en la gestión y ejecución de proyectos, reflejando una tendencia consistente y confirmando que la relación positiva entre planificación estratégica y eficiencia operativa es sólida y replicable en distintos contextos institucionales.

De igual forma, el estudio de Basualdo et al. (2022) en Lima no encontró una correlación significativa entre los procesos de contratación y adquisición del plan anual y el control interno en una municipalidad Rho: -0.087, $p > 0.05$. Esta falta de asociación contrasta con los resultados del presente estudio, que revelaron una correlación positiva y significativa entre la planificación del PAC y la supervisión y monitoreo de contratos. El contraste en los resultados entre el estudio presente y el de Basualdo et al. (2022) podría deberse a diferencias en la naturaleza de las instituciones estudiadas, así como en las prácticas de gestión interna. Es posible que la municipalidad examinada por Basualdo et al. tenga procesos de control interno más sólidos o que la relación entre la planificación del plan anual de contrataciones y el control interno no sea directa en ese contexto específico.

También, al contrastar los resultados de este estudio, con el estudio de Ventura & Lujan (2021), que examinó la relación entre la formulación y programación del plan anual y las contrataciones públicas en una municipalidad, se observa una convergencia en cuanto a la importancia de una planificación sólida en la ejecución exitosa de los procesos de contratación. En el estudio de Ventura & Lujan (2021), se encontró una relación muy fuerte $Rho: 0.954$ entre la formulación y programación del plan anual y las contrataciones públicas en una municipalidad de La Libertad. Ambos estudios resaltan la necesidad de una planificación estratégica adecuada para garantizar el cumplimiento de los planes anuales de contrataciones. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el contexto específico y las variables analizadas pueden variar entre los estudios, lo que podría influir en algunas diferencias en los resultados observados.

Por otra parte, al contrastar el objetivo específico 4, que busca determinar la relación entre la planificación del PAC y la evaluación de resultados y rendición de cuentas en una UGEL, con el resultado obtenido de la tabla 7, que muestra una correlación significativa y fuerte $Rho: 0.778$ entre estas dos variables, se evidencia una correspondencia directa entre el objetivo planteado y los hallazgos del estudio. Esta relación encontrada respalda las teorías de Bryson & Crosby (1992) y Steiner (1979), que enfatizan la importancia de una planificación estratégica efectiva en el sector público y proporcionan un marco para la formulación de políticas y programas integrales, así como para la toma de decisiones proactivas y sistemáticas. La teoría de Bryson & Crosby (1992) aboga por alinear los recursos y acciones organizacionales con los objetivos estratégicos de la institución, lo cual se refleja en la correlación encontrada entre la planificación y la evaluación de resultados.

Además, la teoría de Steiner (1979) subraya la necesidad de establecer metas claras y estrategias apropiadas, así como de implementar mecanismos de control para garantizar la implementación exitosa de los planes. La correlación significativa entre la planificación y la evaluación de resultados respalda este enfoque, ya que indica que una planificación adecuada está vinculada a una evaluación efectiva de los resultados y el balance de presupuesto en la gestión de contrataciones en el ámbito educativo. En conjunto, estos hallazgos y teorías

corroboran el beneficio de una planificación estratégica integral de mejora en la gestión de contrataciones en entidades educativas locales.

También, al contrastar este resultado, con los hallazgos del trabajo de Pascual et al. (2020) y el de Díaz & Heredia (2022), se destaca una coincidencia en sus resultados y explicaciones. El estudio de Pascual et al. (2020) definió que no existe una relación directa entre el control previo y el proceso de ejecución del PAC. Aunque sus resultados difieren en términos de las variables estudiadas, la falta de una relación directa entre la planificación y la ejecución de los planes de contratación es un punto común entre ambos estudios. Esto sugiere que la mera planificación o control previo no garantiza automáticamente una ejecución efectiva de los planes de contratación.

Por otro lado, el trabajo de Díaz & Heredia (2022) señala que, si bien el proceso de contrataciones se asocia significativamente con la gestión municipal, con $Rho: 0.692$, hay una percepción de debilidad en la fase de planificación en términos de su relación con la gestión general del municipio. Esta percepción coincide con el énfasis en la planificación estratégica que destaca la importancia de alinear los recursos y acciones organizacionales con los objetivos estratégicos de la institución, como plantean las teorías de Bryson & Crosby (1992) y Steiner (1979).

V. CONCLUSIONES

Primero, respecto al objetivo general de determinar la relación entre la planificación y ejecución del PAC en una UGEL de Cajamarca en 2024, los resultados revelan una correlación significativa muy alta $Rho = 0.947$, entre la planificación del PAC y su ejecución. Este hallazgo indica una fuerte asociación positiva entre las variables, lo que sugiere que una planificación más sólida está estrechamente relacionada con una ejecución más efectiva del plan anual de contrataciones en la UGEL de Cajamarca.

Segundo, en relación con el objetivo específico de determinar la relación entre la planificación y los procesos de licitación y adjudicación de contratos del plan anual de contrataciones, se encontró una correlación significativa $Rho = 0.802$, entre la planificación y estos procesos. Esto indica que una planificación más detallada y efectiva está asociada con una mejor gestión en el desarrollo de la licitación y adjudicación de contratos en la UGEL de Cajamarca en 2024.

Tercero, en cuanto al objetivo específico de determinar la relación entre la planificación y la supervisión y monitoreo de contratos del PAC, los resultados evidencian una correlación significativa $Rho = 0.783$, entre la planificación y la supervisión y monitoreo de contratos. Esto sugiere que una planificación más sólida está asociada con una supervisión y monitoreo más efectivos de los contratos, lo que contribuye a una gestión más transparente y eficiente en la UGEL de Cajamarca.

Cuarto, respecto al objetivo específico de determinar la relación entre la planificación y la evaluación de resultados y rendición de cuentas del PAC, los resultados muestran una correlación significativa $Rho = 0.778$, entre la planificación y la evaluación de resultados y rendición de cuentas. Esto indica que una planificación más detallada y efectiva está asociada con una medición más completa de los resultados y un mejor balance de cuentas en la UGEL de Cajamarca en 2024.

VI. RECOMENDACIONES

Primero, dirigido al departamento de Planificación y Desarrollo Institucional, se sugiere fortalecer los procesos de planificación, asegurando que el Plan Anual de Contrataciones (PAC) sean detallados, realistas y estén alineados con los objetivos estratégicos del Plan Estratégico Institucional (PEI) y las acciones del Plan Operativo Institucional (POI). Es fundamental que el PAC respalde objetivos estratégicos como el de tener una educación de calidad y en constante mejora; la optimización de recursos financieros y materiales del PEI, y que contribuya a acciones operativas del POI, tales como la implementación de nuevas tecnologías educativas, mejorar la infraestructura de las instituciones educativas y la modernización de procesos administrativos. Para lograr esta integración, se deben establecer mecanismos de coordinación entre los equipos responsables de cada plan, como reuniones regulares y la documentación clara de la relación entre el PAC, el PEI y el POI.

Además, se sugiere implementar un sistema de monitoreo continuo que permita evaluar y ajustar el PAC en función de su alineación con los objetivos estratégicos y operativos, garantizando así una gestión coherente y eficaz de las contrataciones. Esta propuesta se sustenta en la Teoría de la Planificación Estratégica de Bryson & Crosby (1992), que resalta la importancia de una planificación sistemática y orientada a resultados en el sector público.

Segundo, dirigido al departamento de Contrataciones y Adquisiciones, se sugiere mejorar la efectividad en la ejecución de las contrataciones públicas y el cumplimiento del PAC, es esencial establecer un sistema claro y robusto para comprobar los indicadores de cumplimiento de los procesos administrativos relacionados. Se recomienda desarrollar y aplicar un conjunto de indicadores de desempeño que midan de manera precisa y continua la eficacia y eficiencia de los procesos de contratación. Estos indicadores deben estar alineados con los objetivos y metas del PAC, permitiendo una evaluación constante del grado en que se están alcanzando. Es importante que los indicadores incluyan métricas específicas relacionadas con la ejecución de los contratos, el uso de recursos y el cumplir con los tiempos. Además, se debe implementar un sistema de reportes

periódicos que permita monitorear estos indicadores y generar informes detallados sobre el desempeño.

Esto facilitará la identificación de áreas de mejora y permitirá tomar decisiones informadas para ajustar y optimizar los procesos administrativos de contratación, esta recomendación se sustenta en la Teoría de la Gestión de Proyectos de Turner (1999), que proporciona un marco estructurado para manejar las diversas fases de contratación, desde la adjudicación de contratos hasta la supervisión y evaluación de su cumplimiento.

Tercero, dirigido al departamento de Control y Seguimiento de Contratos, se sugiere asegurar una gestión efectiva de los contratos y alineación con la ejecución presupuestal y los objetivos estratégicos de la UGEL de Cajamarca, es crucial implementar un sistema de seguimiento continuo de los contratos. El seguimiento debe ser constante y en tiempo real para monitorear de manera eficaz la realización de los contratos y la utilización adecuada de los recursos presupuestarios. Se recomienda adoptar herramientas tecnológicas avanzadas, como sistemas de gestión de contratos (Contract Management Systems - CMS), por ejemplo, SAP Ariba o ContractWorks, que faciliten la gestión integral de contratos. que faciliten la gestión de contratos.

Estos sistemas ofrecen funcionalidades de monitoreo en tiempo real, alertas automáticas para identificar desviaciones o incumplimientos, y análisis detallados del desempeño. También se sugiere utilizar plataformas de gestión de proyectos como Microsoft Project o Asana, que permiten integrar el seguimiento de contratos con la planificación y ejecución de proyectos, asegurando una visión coherente de los avances y problemas. Además, se debe establecer un proceso claro para la revisión y ajuste continuo de los contratos, asegurando que estos se mantengan alineados con los objetivos estratégicos y las metas presupuestarias de la entidad.

Esto permitirá una supervisión más efectiva y una respuesta rápida a dificultades que se puedan presentar en la ejecución de los contratos. Esta recomendación se apoya en el paradigma de Jensen y Meckling (1976), que examina la dinámica entre la organización y el contratista, enfocándose en cómo alinear a que ambas partes se beneficien mediante herramientas de supervisión y control.

Cuarto, dirigido al departamento de Evaluación y Rendición de Cuentas, se recomienda promover actividades de evaluación continua y transparencia en la gestión de los contratos, esto podría permitir la mejora de los procesos de seguimiento y evaluación de resultados, la elaboración de informes periódicos de balance de cuentas y la propuesta de espacios de retroalimentación e involucramiento del personal relacionado con los procesos contractuales. Además, sería importante establecer mecanismos claros para la comunicación de resultados y la toma de decisiones, esta recomendación se sustenta en la Teoría de la Planificación Estratégica de Steiner (1979), que enfatiza la importancia de establecer metas claras, revisar el medio interno y externo de la entidad, e identificar estrategias apropiadas para lograr dichas metas.

Quinto, dirigido a investigadores interesados en continuar explorando esta temática, se sugiere considerar el uso de enfoques mixtos que combinen tanto métodos cuantitativos como cualitativos, esto permitiría una comprensión más holística y detallada de la planificación y ejecución de las contrataciones en el contexto específico de otras organizaciones o sectores. Además, se recomienda la realización de estudios longitudinales que puedan seguir la evolución de estos procesos a lo largo del tiempo, así como la comparación entre diferentes contextos institucionales para identificar factores comunes o variables clave que influyan en los resultados, estas recomendaciones metodológicas se basan en la importancia de comprender la complejidad y la funcionalidad de los procesos organizacionales desde múltiples perspectivas, contribuyendo así a una base más sólida y diversa para la mejora continua del conocimiento científico en este campo.

REFERENCIAS

- Agama, P., Huamán, O., Casco, R., & Gálvez, R. (2021). Administrative management in procurement processes in a public sector entity. *Journal of business and entrepreneurial studies*, 5(3), 1-10. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573669774005/573669774005.pdf>
- Alianza del Pacífico (2023). *Informe sobre compras públicas sostenibles en la alianza del pacífico*. <https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2023/11/informe-sobre-compras-publicas-sostenibles-en-la-AP-octubre-2023-2.pdf>
- Androniceanu, A. (2021). Transparency in public administration as a challenge for a good democratic governance. *Revista Administratie si Management Public* 1(36), 149-164. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=964121>
- Avila, H., González, M., & Licea, S. (2020). La entrevista y la encuesta: ¿ métodos o técnicas de indagación empírica?. *Didáctica y Educación ISSN 2224-2643*, 11(3), 62-79. <https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992>
- Baltes, S., & Ralph, P. (2022). Sampling in software engineering research: A critical review and guidelines. *Empirical Software Engineering*, 27(4), 1-94. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10664-021-10072-8>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2023). *Transparencia y género: el impacto de las compras electrónicas en el acceso a licitaciones públicas de las PyME lideradas por mujeres*. BID. <https://acortar.link/Uhv4bU>
- Barney, J. (1991). Firm resources and sustained competitive advantage. *Journal of Management*, 17(1), 99-120. [https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Barney%20\(1991\).pdf](https://josephmahoney.web.illinois.edu/BA545_Fall%202022/Barney%20(1991).pdf)
- Basualdo, R., Saravia, P., Inga, A., Ballón, A., & Acuña, R. (2022). Control interno y los procesos de contrataciones y adquisiciones en una municipalidad peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 4874-4885. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2981>

- Bauer, G., Churchill, S., Mahendran, M., Walwyn, C., Lizotte, D., & Villa-Rueda, A. (2021). Intersectionality in quantitative research: A systematic review of its emergence and applications of theory and methods. *SSM-population health*, 14(1), 1-11. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352827321000732>
- Benzaghta, M., Elwalda, A., Mousa, M., Erkan, I., & Rahman, M. (2021). SWOT analysis applications: An integrative literature review. *Journal of Global Business Insights*, 6(1), 54-72. <https://acortar.link/Z8J6nP>
- Bryson, J., & Crosby, B. (1992). *Leadership for the common good: Tackling public problems in a shared-power world*. Jossey-Bass. <https://cstn.wordpress.com/wp-content/uploads/2009/11/leadership-for-the-common-good1.pdf>
- Caglar, A., & Ulug, M. (2022). The role of government spending on energy efficiency R&D budgets in the green transformation process: insight from the top-five countries. *Environmental Science and Pollution Research*, 29(50), 76472-76484. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11356-022-21133-w>
- Casteel, A., & Bridier, N. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16(1), 1-25. <https://acortar.link/ivjoPI>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J., & Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2546>
- Colcha, R., Hernández, E., Hernández, Z., & Mosquera, J. (2023). El Presupuesto Público como Herramienta de Gestión de la Política Económica. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(7), 304-324. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9234501>
- Congreso de la República del Perú (2023). *Evaluación del tercer trimestre del Plan Anual de Contrataciones del Estado*.

https://www.congreso.gob.pe/Docs/spa/files/transparencia/documentos/logistica/2023/reg-1282732-informe-2578-2023-da-dga_evaluacion_pac2023_tercer_trimestre.pdf

Contraloría General de la República (CGR, 2023). Análisis de la contratación pública en el Perú (2018-2022): una mirada desde el control gubernamental. CGR. <https://acortar.link/GrO3mY>

Daza, D., Valle, D., & Camargo, J. (2024). Praxis ética en la rendición de cuentas como instrumento social en la gestión municipal del distrito Riohacha. *Aglala*, 15(1), 114-123. <https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/2416>

Díaz, J., & Heredia, B. (2022). Contrataciones e incidencia en la gestión; un estudio cuantitativo de contratos y gestión en la Municipalidad Distrital de Tacabamba. *Revista Ciencia Norandina*, 5(1), 122-133. <http://rcnorandina.unach.edu.pe/index.php/ciencianorandina/article/view/81>

Fan, X., Yang, X., & Yu, Z. (2021). Effect of basic research and applied research on the universities' innovation capabilities: The moderating role of private research funding. *Scientometrics*, 126(1), 5387-5411. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-021-03998-9>

Fau, C., Nabzo, S., & Nasabun, V. (2020). Bondad de ajuste y análisis de concordancia. *Revista mexicana de oftalmología*, 94(2), 100-102. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2604-12272020000200100&script=sci_arttext

Fischer, H., Boone, W., & Neumann, K. (2023). *Quantitative research designs and approaches*. In *Handbook of research on science education* (pp. 28-59). Routledge. <https://api.taylorfrancis.com/content/chapters/edit/download?identifierName=doi&identifierValue=10.4324/9780367855758-3&type=chapterpdf>

Fuertes, G., Alfaro, M., Vargas, M., Gutierrez, S., Ternero, R., & Sabattin, J. (2020). Conceptual framework for the strategic management: a literature review—

- descriptive. *Journal of Engineering*, 2020 (1), 1-21.
<https://www.hindawi.com/journals/je/2020/6253013/>
- Gransberg, D. (2020). Does low bid award facilitate wrongdoing? US implications of Quebec's Charbonneau Commission report. *Journal of Legal Affairs and Dispute Resolution in Engineering and Construction*, 12(1), 1-15.
[https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/\(ASCE\)LA.1943-4170.0000357](https://ascelibrary.org/doi/abs/10.1061/(ASCE)LA.1943-4170.0000357)
- González, M., Zurita, I., Álvarez, J., & Palacios, M. (2020). Transparencia y efectividad en la ejecución presupuestaria y contratación pública en los gobiernos cantonales. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(10), 774-805. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7541838>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
<http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales de consulta/Drogas de Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf>
- Higiro, J. (2021). Effect of Procurement Planning on Performance of Public Institutions in Rwanda: Case of Kicukiro District. *The International Journal of Business Management and Technology*, 5(6), 64-69.
<https://www.theijbmt.com/archive/0942/2091212558.pdf>
- Ingabire, M., & Dushimimana, J. (2024). Effect of Procurement Planning on Organizational Performance Within the Public Sector: A Case of Ruhengeri Referral Hospital in Musanze District, Rwanda. *Science mundi*, 4(1), 72-86.
<https://sciencemundi.net/ojs/index.php/scimundi/article/view/41>
- Jensen, M., & Meckling, W. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360. <https://www.sfu.ca/~wainwrig/Econ400/jensen-meckling.pdf>
- Kandilaki, D., Randlová, K., & Pažitný, P. (2021). *Contracting as part of New Public Management: Focus on Services provided for patients with Alzheimer's Disease in the Czech Republic*.
https://digilib.uhk.cz/bitstream/handle/20.500.12603/509/KANDILAKI_Danie_la_Kristina_RANDLOVA_Peter_PAZITNY.pdf?sequence=1

- Križić, I. (2021). Regulating public procurement in Brazil, India, and China: Toward the regulatory-developmental state. *Regulation & Governance*, 15(3), 561-580. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/rego.12243>
- Lu, Y., Zhang, M., Yang, M., & Wang, Y. (2023). Sustainable human resource management practices, employee resilience, and employee outcomes: Toward common good values. *Human Resource Management*, 62(3), 331-353. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/hrm.22153>
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 0-0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-519X2009000200017&script=sci_arttext&tlng=en
- Mohajan, H. (2020). Quantitative research: A successful investigation in natural and social sciences. *Journal of Economic Development, Environment and People*, 9(4), 50-79. <https://www.ceeol.com/search/article-detail?id=939590>
- Morales, L., & Villa, L. (2023). Modelo de Dirección Estratégica, Mejoramiento del Plan Anual de Contratación Pública: Caso Hospital de Quevedo, Ecuador. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 7(4), 10530-10546. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9146853>
- Nieves, P., & Rojas, V. (2021). Planificación de requerimientos y su influencia en el Plan Anual de Contrataciones en Ministerio de Cultura–La Libertad, 2021. *Sciendo*, 24(4), 1-7. https://www.lareferencia.info/vufind/Record/PE_dbbf197b7464738cc49bd82d0a74939c
- Novosel, L. (2023). Understanding the Evidence: Non-Experimental Research Designs. *Urologic Nursing*, 43(2), 1-5. <https://acortar.link/TK4kxL>
- Oenga, N., Thogori, D., & Wabwire, D. (2022). Influence of procurement plan on the effectiveness of procurement process among public universities in eastern region, Kenya. *International Journal of Economics, Business and*

- Management Research*, 6(2), 1-16.
https://ijebmr.com/uploads/pdf/archivepdf/2022/IJEBMR_907.pdf
- Pascual, R., Santiváñez, E., & Paucarchuco, K. (2020). Control previo y los procesos de adquisiciones y contrataciones en los colaboradores de la Red de Salud Jauja. *SENDAS*, 1(1), 1-16.
<https://revistas.infoc.edu.pe/index.php/sendas/article/view/25>
- Penrose, E. (1959). *The theory of the growth of the firm*. Oxford University Press.
<https://acortar.link/Ux7SzD>
- Rahman, M., Tabash, M., Salamzadeh, A., Abduli, S., & Rahaman, M. (2022). Sampling techniques (probability) for quantitative social science researchers: a conceptual guidelines with examples. *Seeu Review*, 17(1), 42-51.
<https://sciendo.com/article/10.2478/seeur-2022-0023?content-tab=abstract>
- Renova, H., Arreola, D., & Ramírez, A. (2021). ¿Qué tan apropiadamente reportaron los autores el Coeficiente del Alfa de Cronbach?. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2438-2462.
<https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/463>
- Shi, Y., Wang, D., & Zhang, Z. (2022). Categorical evaluation of scientific research efficiency in Chinese universities: Basic and applied research. *Sustainability*, 14(8), 1-16. <https://www.mdpi.com/2071-1050/14/8/4402>
- Steiner, G. (1979). *Strategic Planning: What Every Manager Must Know*. Free Press.
<https://www.amazon.com/Strategic-Planning-What-Every-Manager/dp/B001MV5RYK>
- Sürücü, L., & Maslakçi, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726.
<https://www.bmij.org/index.php/1/article/view/1540>
- Turner, J. (1999). *The handbook of project-based management: Improving the processes for achieving strategic objectives*. McGraw-Hill.
<https://www.accessengineeringlibrary.com/content/book/9780071549745>
- UCV (2022). Código de ética. Consejo universitario.
<https://www.collegesidekick.com/study-docs/4241996>

- Ventura, L., & Lujan, V. (2021). Formulación y programación del Plan Anual de Contrataciones: Modelo Básico para mejorar compras, Municipalidad Provincial de Gran Chimú 2020. *Revista Ciencia y Tecnología*, 17(4), 201-206. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/4079>
- Vílchez, C., Moquillaza, F., Bringas-Salvador, J., Morillo-Flores, J., & Cuadra-Maique, M. (2023). Administrative Sanctions in State Contracting Processes: Reflections on the Peruvian Case. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(3), 1-23. <https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/388/330>
- Warner, M. E., & Hefetz, A. (2020). Contracting dynamics and unionisation: Managing labour, contracts and markets. *Local Government Studies*, 46(2), 228-252. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03003930.2019.1670167>
- Wei, C. (2020). Regime-switching discrete ARMA models for categorical time series. *Entropy*, 22(4), 1-15. <https://www.mdpi.com/1099-4300/22/4/458>
- Yépez, F., & Villa, L. (2023). Modelo de gestión administrativa-presupuestaria, ejecución del plan anual de contratación: Caso Universidad Técnica de Babahoyo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 5810-5830. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7381>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Planificación del plan anual de contrataciones	Para González et al. (2020) es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de estrategias para alcanzar dichos objetivos, y la programación y asignación eficiente de los recursos necesarios para ejecutar las contrataciones planificadas. Es un ejercicio fundamental que permite a las entidades públicas anticiparse a sus necesidades, priorizar sus adquisiciones, y establecer un cronograma de contrataciones que respalde la consecución de sus fines y la prestación efectiva de servicios a la ciudadanía.	La primera variable fue medida a través de un cuestionario estructurado en escala de Likert de 18 ítems en un tiempo de 20 minutos y de elaboración propia, se aplicó a una muestra de 80 trabajadores de la institución de una población de 108, el cual fueron elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple.	Análisis estratégico y diagnóstico organizacional Formulación de objetivos y estrategias Definición de recursos y programación	<p>Porcentaje de áreas que participaron en el diagnóstico de necesidades</p> <p>Número de factores internos y externos analizados</p> <p>Existencia de un análisis FODA documentado</p> <p>Porcentaje de objetivos alineados con la misión y visión institucional</p> <p>Número de estrategias definidas por objetivo</p> <p>Existencia de metas cuantificables y con plazos establecidos</p> <p>Porcentaje del presupuesto asignado a las contrataciones planificadas</p> <p>Número de contrataciones priorizadas según su impacto</p> <p>Existencia de un cronograma de contrataciones por trimestre</p>	Escala ordinal.
Variable 2 Ejecución del plan anual de contrataciones	Según Colcha et al. (2023) comprende la puesta en marcha de los procesos y actividades planificadas para llevar a cabo las contrataciones de bienes, servicios y obras requeridas por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de los procedimientos de licitación y adjudicación de contratos, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados. Además, contempla la evaluación de los resultados obtenidos y la rendición de cuentas sobre la gestión de las contrataciones, promoviendo la participación ciudadana y la fiscalización de la correcta utilización de los recursos públicos.	La segunda variable fue medida a través de un cuestionario estructurado en escala de Likert de 18 ítems en un tiempo de 20 minutos y de elaboración propia, se aplicó a una muestra de 80 trabajadores de la institución de una población de 108, el cual fueron elegidos por muestreo probabilístico aleatorio simple.	Procesos de licitación y adjudicación de contratos Supervisión y monitoreo de contratos Evaluación de resultados y rendición de cuentas	<p>Porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes</p> <p>Tiempo promedio entre convocatoria y adjudicación de contratos</p> <p>Número de impugnaciones o controversias en los procesos</p> <p>Porcentaje de contratos con informes de supervisión periódicos</p> <p>Número de modificaciones realizadas a los contratos</p> <p>Existencia de un sistema de control y seguimiento implementado</p> <p>Porcentaje de contratos evaluados al finalizar</p> <p>Número de informes de rendición de cuentas presentados</p> <p>Existencia de mecanismos de participación ciudadana en la evaluación</p>	Escala ordinal.

Nota. Las dimensiones de la variable 1 y 2 están en función de Colcha et al. (2023) y de González et al. (2020)

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUMENTO 1 DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título del instrumento: Cuestionario de planificación del plan anual de contrataciones

Nombre de la investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Estimados:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la correlación entre la Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024. Por favor responder todas las preguntas, marcando con una X cualquiera de las alternativas:

Variable	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1					
¿Con qué frecuencia participan todas las áreas relevantes en el proceso de identificación de necesidades de contratación?					
¿Con qué frecuencia se lleva a cabo una revisión exhaustiva de las necesidades de contratación en cada área?					
¿Con qué frecuencia se analizan todos los factores internos que podrían influir en las necesidades de contratación?					
¿Con qué frecuencia se toman en cuenta los factores externos relevantes, como la demanda laboral local, al planificar las contrataciones?					
¿Con qué frecuencia se documenta y revisa el análisis FODA para adaptar las estrategias de contratación?					
¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados del análisis FODA para tomar decisiones informadas sobre contrataciones?					
Dimensión 2					
¿Con qué frecuencia se revisan y ajustan los objetivos de contratación para alinearse con la misión y visión institucional?					
¿Con qué frecuencia se comunican y refuerzan los objetivos de contratación en relación con la misión y visión de la institución?					
¿Con qué frecuencia se desarrollan múltiples estrategias para alcanzar cada objetivo de contratación?					

¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las estrategias para adaptarse a los cambios en el entorno?					
¿Con qué frecuencia se establecen metas específicas y medibles para cada objetivo de contratación?					
¿Con qué frecuencia se definen plazos realistas y alcanzables para el logro de estas metas?					
Dimensión 3					
¿Con qué frecuencia se asigna un presupuesto específico y adecuado para las contrataciones planificadas en el Plan Anual?					
¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el presupuesto asignado para asegurar que sea suficiente para cubrir todas las contrataciones necesarias?					
¿Con qué frecuencia se priorizan las contrataciones en función de su impacto en la misión y los objetivos de la institución?					
¿Con qué frecuencia se evalúa y documenta el impacto potencial de cada contratación en los resultados institucionales antes de su programación?					
¿Con qué frecuencia se establece y sigue un cronograma detallado que especifica las fechas de inicio y finalización de cada contratación por trimestre?					
¿Con qué frecuencia se actualiza el cronograma para reflejar cambios en las prioridades o en el contexto externo que puedan afectar las contrataciones planificadas?					

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO 1: PLANIFICACIÓN DEL PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES

Título: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024.

Autor: Rodrigo Cruz, Michel Kleyber

Año: 2024

Muestra: 80 trabajadores

Duración: 20 minutos

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Validez: Validez por juicio de 3 especialistas.

Confiabilidad: 0.871

Dimensiones: Análisis estratégico y diagnóstico organizacional; formulación de objetivos y estrategias; definición de recursos y programación

Indicadores: Porcentaje de áreas participantes, análisis FODA, necesidades analizadas; porcentaje de objetivos alineados a misión/visión, número de estrategias definidas; porcentaje de presupuesto asignado, contrataciones priorizadas, cronograma.

Ítems: 18 en total, distribuidos entre las 3 dimensiones.

Niveles o rangos: Escala ordinal Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Niveles: Bueno (68-90), Regular (43-67), Malo (18-42).

Descripción: Cuestionario de 18 ítems para medir la planificación del plan anual de contrataciones en sus tres dimensiones claves. Toma aproximadamente 20 minutos completarlo.

INSTRUMENTO 2 DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Título del instrumento: Cuestionario de ejecución del plan anual de contrataciones

Nombre de la investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Estimados:

Esta investigación tiene como objetivo analizar la correlación entre la Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024. Por favor responder todas las preguntas, marcando con una X cualquiera de las alternativas:

Variable	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Dimensión 1					
¿Con qué frecuencia se reciben múltiples ofertas competitivas para cada proceso de licitación?					
¿Con qué frecuencia se fomenta la participación de diferentes proveedores para garantizar la competencia?					
¿Con qué frecuencia se cumplen los plazos establecidos para cada etapa del proceso de licitación?					
¿Con qué frecuencia se identifican y abordan las causas de retrasos en el proceso de adjudicación de contratos?					
¿Con qué frecuencia se presentan impugnaciones o controversias durante los procesos de licitación?					
¿Con qué frecuencia se resuelven de manera eficiente y transparente las impugnaciones o controversias presentadas?					
Dimensión 2					
¿Con qué frecuencia se realizan informes de supervisión programados para cada contrato?					
¿Con qué frecuencia se comparten estos informes con las partes interesadas relevantes para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas?					
¿Con qué frecuencia se identifican necesidades de modificaciones					

contractuales durante el período de ejecución?					
¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de las modificaciones en los resultados y el presupuesto del contrato?					
¿Con qué frecuencia se utiliza el sistema de control y seguimiento implementado para supervisar la ejecución de los contratos?					
¿Con qué frecuencia se actualiza y mejora el sistema de control y seguimiento para asegurar su efectividad y adaptabilidad?					
Dimensión 3					
¿Con qué frecuencia se realizan evaluaciones exhaustivas de cada contrato al finalizar su ejecución?					
¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de estas evaluaciones para mejorar los procesos de contratación futuros?					
¿Con qué frecuencia se preparan y presentan informes detallados sobre la ejecución de contratos a las partes interesadas pertinentes?					
¿Con qué frecuencia se utilizan estos informes para demostrar la eficacia y la transparencia en la gestión de contrataciones?					
¿Con qué frecuencia se promueve la participación ciudadana en la evaluación de los resultados de los contratos?					
¿Con qué frecuencia se incorporan las opiniones y sugerencias de la ciudadanía en los informes de evaluación de los contratos?					

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO 2: EJECUCIÓN DEL PLAN ANUAL DE CONTRATACIONES

Título: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024.

Autor: Rodrigo Cruz, Michel Kleyber

Año: 2024

Muestra: 80 trabajadores

Duración: 20 minutos

Objetivo: Determinar la relación que existe entre la planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una UGEL de Cajamarca, 2024.

Validez: Validez por juicio de 3 especialistas.

Confiabilidad: 0.862

Dimensiones: Procesos de licitación y adjudicación de contratos, supervisión y monitoreo de contratos, evaluación de resultados y rendición de cuentas.

Indicadores: Porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes, tiempo promedio de adjudicación, número de impugnaciones; porcentaje de contratos con informes periódicos, número de modificaciones realizadas; porcentaje de contratos evaluados, número de informes de rendición, mecanismos de participación ciudadana.

Ítems: 18 en total, distribuidos entre las 3 dimensiones.

Niveles o rangos: Escala ordinal Likert (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre. Niveles: Bueno (68-90), Regular (43-67), Malo (18-42).

Descripción: Instrumento de 18 preguntas que evalúa la ejecución del plan anual de contrataciones en tres dimensiones fundamentales, tomando aproximadamente 20 minutos responderlo.

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones

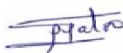
Definición de la variable: Es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de estrategias para alcanzar dichos objetivos.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Análisis estratégico y diagnóstico organizacional	Porcentaje de áreas que participaron en el diagnóstico de necesidades	¿Con qué frecuencia participan todas las áreas relevantes en el proceso de identificación de necesidades de contratación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se lleva a cabo una revisión exhaustiva de las necesidades de contratación en cada área?	1	1	1	1	
	Número de factores internos y externos analizados	¿Con qué frecuencia se analizan todos los factores internos que podrían influir en las necesidades de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se toman en cuenta los factores externos relevantes, como la demanda laboral local, al planificar las contrataciones?	1	1	1	1	

	Existencia de un análisis FODA documentado	¿Con qué frecuencia se documenta y revisa el análisis FODA para adaptar las estrategias de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados del análisis FODA para tomar decisiones informadas sobre contrataciones?	1	1	1	1	
Formulación de objetivos y estrategias	Porcentaje de objetivos alineados con la misión y visión institucional	¿Con qué frecuencia se revisan y ajustan los objetivos de contratación para alinearse con la misión y visión institucional?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comunican y refuerzan los objetivos de contratación en relación con la misión y visión de la institución?	1	1	1	1	
	Número de estrategias definidas por objetivo	¿Con qué frecuencia se desarrollan múltiples estrategias para alcanzar cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las estrategias para adaptarse a los cambios en el entorno?	1	1	1	1	
	Existencia de metas cuantificables y con plazos establecidos	¿Con qué frecuencia se establecen metas específicas y medibles para cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se definen plazos realistas y alcanzables para el logro de estas metas?	1	1	1	1	
Definición de recursos y programación	Porcentaje del presupuesto asignado a las contrataciones	¿Con qué frecuencia se asigna un presupuesto específico y adecuado para las contrataciones					-

	planificadas	planificadas en el Plan Anual?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el presupuesto asignado para asegurar que sea suficiente para cubrir todas las contrataciones necesarias?	1	1	1	1
	Número de contrataciones priorizadas según su impacto	¿Con qué frecuencia se priorizan las contrataciones en función de su impacto en la misión y los objetivos de la institución?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se evalúa y documenta el impacto potencial de cada contratación en los resultados institucionales antes de su programación?	1	1	1	1
	Existencia de un cronograma de contrataciones por trimestre	¿Con qué frecuencia se establece y sigue un cronograma detallado que especifica las fechas de inicio y finalización de cada contratación por trimestre?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se actualiza el cronograma para reflejar cambios en las prioridades o en el contexto externo que puedan afectar las contrataciones planificadas?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Juan Pedro Soplapuco Montalvo
Documento de identidad	17404624
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	994570072
Firma	
Fecha	29/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones

Definición de la variable: Comprende la puesta en marcha de los procesos y actividades planificadas para llevar a cabo las contrataciones de bienes, servicios y obras requeridas por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de los procedimientos de licitación y adjudicación de contratos, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Procesos de licitación y adjudicación de contratos	Porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes	¿Con qué frecuencia se reciben múltiples ofertas competitivas para cada proceso de licitación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se fomenta la participación de diferentes proveedores para garantizar la competencia?	1	1	1	1	
	Tiempo promedio entre convocatoria y adjudicación de contratos	¿Con qué frecuencia se cumplen los plazos establecidos para cada etapa del proceso de licitación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se identifican y abordan las causas de retrasos en el proceso de adjudicación de contratos?	1	1	1	1	
	Número de impugnaciones o controversias en los procesos	¿Con qué frecuencia se presentan impugnaciones o controversias durante los procesos de licitación?	1	1	1	1	

		¿Con qué frecuencia se resuelven de manera eficiente y transparente las impugnaciones o controversias presentadas?	1	1	1	1	
Supervisión y monitoreo de contratos	Porcentaje de contratos con informes de supervisión periódicos	¿Con qué frecuencia se realizan informes de supervisión programados para cada contrato?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comparten estos informes con las partes interesadas relevantes para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas?	1	1	1	1	
	Número de modificaciones realizadas a los contratos	¿Con qué frecuencia se identifican necesidades de modificaciones contractuales durante el período de ejecución?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de las modificaciones en los resultados y el presupuesto del contrato?	1	1	1	1	
	Existencia de un sistema de control y seguimiento implementado	¿Con qué frecuencia se utiliza el sistema de control y seguimiento implementado para supervisar la ejecución de los contratos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se actualiza y mejora el sistema de control y seguimiento para asegurar su efectividad y adaptabilidad?	1	1	1	1	
Evaluación de resultados y rendición de cuentas	Porcentaje de contratos evaluados al finalizar	¿Con qué frecuencia se realizan evaluaciones exhaustivas de cada contrato al finalizar su ejecución?	1	1	1	1	-

		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de estas evaluaciones para mejorar los procesos de contratación futuros?	1	1	1	1
	Número de informes de rendición de cuentas presentados	¿Con qué frecuencia se preparan y presentan informes detallados sobre la ejecución de contratos a las partes interesadas pertinentes?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se utilizan estos informes para demostrar la eficacia y la transparencia en la gestión de contrataciones?	1	1	1	1
	Existencia de mecanismos de participación ciudadana en la evaluación	¿Con qué frecuencia se promueve la participación ciudadana en la evaluación de los resultados de los contratos?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se incorporan las opiniones y sugerencias de la ciudadanía en los informes de evaluación de los contratos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Juan Pedro Soplapuco Montalvo
Documento de identidad	17404624
Años de experiencia en el área	16 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	994570072
Firma	
Fecha	29/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones

Definición de la variable: Es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de estrategias para alcanzar dichos objetivos.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Análisis estratégico y diagnóstico organizacional	Porcentaje de áreas que participaron en el diagnóstico de necesidades	¿Con qué frecuencia participan todas las áreas relevantes en el proceso de identificación de necesidades de contratación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se lleva a cabo una revisión exhaustiva de las necesidades de contratación en cada área?	1	1	1	1	
	Número de factores internos y externos analizados	¿Con qué frecuencia se analizan todos los factores internos que podrían influir en las necesidades de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se toman en cuenta los factores externos relevantes, como la demanda laboral local, al planificar las contrataciones?	1	1	1	1	

	Existencia de un análisis FODA documentado	¿Con qué frecuencia se documenta y revisa el análisis FODA para adaptar las estrategias de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados del análisis FODA para tomar decisiones informadas sobre contrataciones?	1	1	1	1	
Formulación de objetivos y estrategias	Porcentaje de objetivos alineados con la misión y visión institucional	¿Con qué frecuencia se revisan y ajustan los objetivos de contratación para alinearse con la misión y visión institucional?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comunican y refuerzan los objetivos de contratación en relación con la misión y visión de la institución?	1	1	1	1	
	Número de estrategias definidas por objetivo	¿Con qué frecuencia se desarrollan múltiples estrategias para alcanzar cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las estrategias para adaptarse a los cambios en el entorno?	1	1	1	1	
	Existencia de metas cuantificables y con plazos establecidos	¿Con qué frecuencia se establecen metas específicas y medibles para cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se definen plazos realistas y alcanzables para el logro de estas metas?	1	1	1	1	
Definición de recursos y programación	Porcentaje del presupuesto asignado a las contrataciones	¿Con qué frecuencia se asigna un presupuesto específico y adecuado para las contrataciones					-

	planificadas	planificadas en el Plan Anual?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el presupuesto asignado para asegurar que sea suficiente para cubrir todas las contrataciones necesarias?	1	1	1	1
Número de contrataciones priorizadas según su impacto		¿Con qué frecuencia se priorizan las contrataciones en función de su impacto en la misión y los objetivos de la institución?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se evalúa y documenta el impacto potencial de cada contratación en los resultados institucionales antes de su programación?	1	1	1	1
Existencia de un cronograma de contrataciones por trimestre		¿Con qué frecuencia se establece y sigue un cronograma detallado que especifica las fechas de inicio y finalización de cada contratación por trimestre?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se actualiza el cronograma para reflejar cambios en las prioridades o en el contexto externo que puedan afectar las contrataciones planificadas?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Bertila Hernández Fernández
Documento de identidad	16526129
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	990219547
Firma	
Fecha	29/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones

Definición de la variable: Comprende la puesta en marcha de los procesos y actividades planificadas para llevar a cabo las contrataciones de bienes, servicios y obras requeridas por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de los procedimientos de licitación y adjudicación de contratos, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Procesos de licitación y adjudicación de contratos	Porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes	¿Con qué frecuencia se reciben múltiples ofertas competitivas para cada proceso de licitación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se fomenta la participación de diferentes proveedores para garantizar la competencia?	1	1	1	1	
Tiempo promedio entre convocatoria y adjudicación de contratos		¿Con qué frecuencia se cumplen los plazos establecidos para cada etapa del proceso de licitación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se identifican y abordan las causas de retrasos en el proceso de adjudicación de contratos?	1	1	1	1	
	Número de impugnaciones o controversias en los procesos	¿Con qué frecuencia se presentan impugnaciones o controversias durante los procesos de licitación?	1	1	1	1	

		¿Con qué frecuencia se resuelven de manera eficiente y transparente las impugnaciones o controversias presentadas?	1	1	1	1	
Supervisión y monitoreo de contratos	Porcentaje de contratos con informes de supervisión periódicos	¿Con qué frecuencia se realizan informes de supervisión programados para cada contrato?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comparten estos informes con las partes interesadas relevantes para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas?	1	1	1	1	
	Número de modificaciones realizadas a los contratos	¿Con qué frecuencia se identifican necesidades de modificaciones contractuales durante el período de ejecución?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de las modificaciones en los resultados y el presupuesto del contrato?	1	1	1	1	
	Existencia de un sistema de control y seguimiento implementado	¿Con qué frecuencia se utiliza el sistema de control y seguimiento implementado para supervisar la ejecución de los contratos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se actualiza y mejora el sistema de control y seguimiento para asegurar su efectividad y adaptabilidad?	1	1	1	1	
Evaluación de resultados y rendición de cuentas	Porcentaje de contratos evaluados al finalizar	¿Con qué frecuencia se realizan evaluaciones exhaustivas de cada contrato al finalizar su ejecución?	1	1	1	1	-

		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de estas evaluaciones para mejorar los procesos de contratación futuros?	1	1	1	1
	Número de informes de rendición de cuentas presentados	¿Con qué frecuencia se preparan y presentan informes detallados sobre la ejecución de contratos a las partes interesadas pertinentes?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se utilizan estos informes para demostrar la eficacia y la transparencia en la gestión de contrataciones?	1	1	1	1
	Existencia de mecanismos de participación ciudadana en la evaluación	¿Con qué frecuencia se promueve la participación ciudadana en la evaluación de los resultados de los contratos?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se incorporan las opiniones y sugerencias de la ciudadanía en los informes de evaluación de los contratos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Berila Hernández Fernández
Documento de identidad	16526129
Años de experiencia en el área	15 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	990219547
Firma	
Fecha	29/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones

Definición de la variable: Es un proceso sistemático y estratégico que implica el análisis del entorno organizacional, la definición de objetivos y metas alineados con la misión institucional, la formulación de estrategias para alcanzar dichos objetivos.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Análisis estratégico y diagnóstico organizacional	Porcentaje de áreas que participaron en el diagnóstico de necesidades	¿Con qué frecuencia participan todas las áreas relevantes en el proceso de identificación de necesidades de contratación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se lleva a cabo una revisión exhaustiva de las necesidades de contratación en cada área?	1	1	1	1	
	Número de factores internos y externos analizados	¿Con qué frecuencia se analizan todos los factores internos que podrían influir en las necesidades de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se toman en cuenta los factores externos relevantes, como la demanda laboral local, al planificar las contrataciones?	1	1	1	1	

	Existencia de un análisis FODA documentado	¿Con qué frecuencia se documenta y revisa el análisis FODA para adaptar las estrategias de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados del análisis FODA para tomar decisiones informadas sobre contrataciones?	1	1	1	1	
Formulación de objetivos y estrategias	Porcentaje de objetivos alineados con la misión y visión institucional	¿Con qué frecuencia se revisan y ajustan los objetivos de contratación para alinearse con la misión y visión institucional?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comunican y refuerzan los objetivos de contratación en relación con la misión y visión de la institución?	1	1	1	1	
	Número de estrategias definidas por objetivo	¿Con qué frecuencia se desarrollan múltiples estrategias para alcanzar cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se revisan y actualizan las estrategias para adaptarse a los cambios en el entorno?	1	1	1	1	
	Existencia de metas cuantificables y con plazos establecidos	¿Con qué frecuencia se establecen metas específicas y medibles para cada objetivo de contratación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se definen plazos realistas y alcanzables para el logro de estas metas?	1	1	1	1	
Definición de recursos y programación	Porcentaje del presupuesto asignado a las contrataciones	¿Con qué frecuencia se asigna un presupuesto específico y adecuado para las contrataciones					-

planificadas	planificadas en el Plan Anual?	1	1	1	1
	¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el presupuesto asignado para asegurar que sea suficiente para cubrir todas las contrataciones necesarias?	1	1	1	1
Número de contrataciones priorizadas según su impacto	¿Con qué frecuencia se priorizan las contrataciones en función de su impacto en la misión y los objetivos de la institución?	1	1	1	1
	¿Con qué frecuencia se evalúa y documenta el impacto potencial de cada contratación en los resultados institucionales antes de su programación?	1	1	1	1
Existencia de un cronograma de contrataciones por trimestre	¿Con qué frecuencia se establece y sigue un cronograma detallado que especifica las fechas de inicio y finalización de cada contratación por trimestre?	1	1	1	1
	¿Con qué frecuencia se actualiza el cronograma para reflejar cambios en las prioridades o en el contexto externo que puedan afectar las contrataciones planificadas?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Planificación del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Miguel Ángel Vásquez Castro
Documento de identidad	03700347
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	976093357
Firma	
Fecha	29/05/2024

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones que permitirá recoger la información en la presente investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario de la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones

Definición de la variable: Comprende la puesta en marcha de los procesos y actividades planificadas para llevar a cabo las contrataciones de bienes, servicios y obras requeridas por la entidad pública. Abarca desde la convocatoria y realización de los procedimientos de licitación y adjudicación de contratos, siguiendo los principios de transparencia, competencia y trato igualitario, hasta la supervisión y monitoreo del cumplimiento de los contratos adjudicados.

Dimensión	Indicador	Ítem	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Procesos de licitación y adjudicación de contratos	Porcentaje de procesos con pluralidad de oferentes	¿Con qué frecuencia se reciben múltiples ofertas competitivas para cada proceso de licitación?	1	1	1	1	-
		¿Con qué frecuencia se fomenta la participación de diferentes proveedores para garantizar la competencia?	1	1	1	1	
	Tiempo promedio entre convocatoria y adjudicación de contratos	¿Con qué frecuencia se cumplen los plazos establecidos para cada etapa del proceso de licitación?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se identifican y abordan las causas de retrasos en el proceso de adjudicación de contratos?	1	1	1	1	
	Número de impugnaciones o controversias en los procesos	¿Con qué frecuencia se presentan impugnaciones o controversias durante los procesos de licitación?	1	1	1	1	

		¿Con qué frecuencia se resuelven de manera eficiente y transparente las impugnaciones o controversias presentadas?	1	1	1	1	
Supervisión y monitoreo de contratos	Porcentaje de contratos con informes de supervisión periódicos	¿Con qué frecuencia se realizan informes de supervisión programados para cada contrato?	1	1	1	1	- - -
		¿Con qué frecuencia se comparten estos informes con las partes interesadas relevantes para garantizar la transparencia y la rendición de cuentas?	1	1	1	1	
	Número de modificaciones realizadas a los contratos	¿Con qué frecuencia se identifican necesidades de modificaciones contractuales durante el período de ejecución?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se evalúa el impacto de las modificaciones en los resultados y el presupuesto del contrato?	1	1	1	1	
	Existencia de un sistema de control y seguimiento implementado	¿Con qué frecuencia se utiliza el sistema de control y seguimiento implementado para supervisar la ejecución de los contratos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se actualiza y mejora el sistema de control y seguimiento para asegurar su efectividad y adaptabilidad?	1	1	1	1	
Evaluación de resultados y rendición de cuentas	Porcentaje de contratos evaluados al finalizar	¿Con qué frecuencia se realizan evaluaciones exhaustivas de cada contrato al finalizar su ejecución?	1	1	1	1	-

		¿Con qué frecuencia se utilizan los resultados de estas evaluaciones para mejorar los procesos de contratación futuros?	1	1	1	1
Número de informes de rendición de cuentas presentados		¿Con qué frecuencia se preparan y presentan informes detallados sobre la ejecución de contratos a las partes interesadas pertinentes?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se utilizan estos informes para demostrar la eficacia y la transparencia en la gestión de contrataciones?	1	1	1	1
Existencia de mecanismos de participación ciudadana en la evaluación		¿Con qué frecuencia se promueve la participación ciudadana en la evaluación de los resultados de los contratos?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia se incorporan las opiniones y sugerencias de la ciudadanía en los informes de evaluación de los contratos?	1	1	1	1

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Objetivo del instrumento	Medir la variable Ejecución del Plan Anual de Contrataciones
Nombres y apellidos del experto	Miguel Ángel Vásquez Castro
Documento de identidad	03700347
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de investigación Escuela de Posgrado
Número telefónico	976093357
Firma	
Fecha	29/05/2024

VASQUEZ CASTRO, MIGUEL ANGEL DNI 03700347	MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCIÓN EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATEGICA Fecha de diploma: 16/05/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ CASTRO, MIGUEL ANGEL DNI 03700347	LICENCIADO EN EDUCACION CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 26/07/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ CASTRO, MIGUEL ANGEL DNI 03700347	LICENCIADO EN EDUCACION ESPECIALIDAD CIENCIAS NATURALES Fecha de diploma: 26/07/2004 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>

VASQUEZ CASTRO, MIGUEL ANGEL DNI 03700347	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: 15/03/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
VASQUEZ CASTRO, MIGUEL ANGEL DNI 03700347	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 28/06/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 01/03/2014 Fecha egreso: 30/08/2014	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>DOCTORA EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 01/06/2012 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p>
<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA</p> <p>Fecha de diploma: 05/12/2007 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p>
<p>HERNADEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCION EN GESTION DE CENTROS EDUCATIVOS</p> <p>Fecha de diploma: 27/09/2001 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU</p>

<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>SEGUNDA ESPECIALIDAD CON MENCION EN GESTION DE CENTROS EDUCATIVOS</p> <p>Fecha de diploma: 27/09/2001 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU</p>
<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>LICENCIADO EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 30/10/1992 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU</p>
<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>LICENCIADA EN EDUCACION ESPECIALIDAD: PRIMARIA</p> <p>Fecha de diploma: 30/10/1992 Modalidad de estudios: -</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU</p>
<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>BACHILLER EN EDUCACION</p> <p>Fecha de diploma: 26/06/1992 Modalidad de estudios: -</p> <p>Fecha matrícula: Sin información (***)</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL DE CAJAMARCA PERU</p>

<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>DOCTORA EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD</p> <p>Fecha de diploma: 09/04/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 05/08/2014 Fecha egreso: 31/12/2016</p>	<p>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO PERU</p>
<p>HERNANDEZ FERNANDEZ, BERTILA DNI 16526129</p>	<p>SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCION EN PSICOPEDAGOGIA: PROBLEMAS DE APRENDIZAJE</p> <p>Fecha de diploma: 13/06/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL</p> <p>Fecha matrícula: 01/02/2012 Fecha egreso: 27/02/2013</p>	<p>UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO PERU</p>

SOPLAPUCO MONTALVO, JUAN PEDRO DNI 17404624	MAESTRO EN CIENCIAS DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA Fecha de diploma: 16/01/2001 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOPLAPUCO MONTALVO, JUAN PEDRO DNI 17404624	BACHILLER EN EDUCACION Fecha de diploma: Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOPLAPUCO MONTALVO, JUAN PEDRO DNI 17404624	LICENCIADO EN EDUCACION FISICA Y MATEMATICA Fecha de diploma: Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOPLAPUCO MONTALVO, JUAN PEDRO DNI 17404624	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACION Fecha de diploma: 17/06/2005 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO <i>PERU</i>
SOPLAPUCO MONTALVO, JUAN PEDRO DNI 17404624	BACHILLER EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 19/11/21 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 09/01/1989 Fecha egreso: 15/08/2018	UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C. <i>PERU</i>

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Para hallar confiabilidad se utilizó SPSS-26, el cual los resultados se detallan:

Para el instrumento 1 se tiene:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,871	18

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	1,78	0,90	23
P2	2,22	0,74	23
P3	2,00	0,85	23
P4	1,87	0,69	23
P5	1,96	0,82	23
P6	2,26	0,81	23
P7	1,87	0,81	23
P8	2,17	0,89	23
P9	2,17	0,78	23
P10	2,17	0,83	23
P11	2,00	0,90	23
P12	2,39	0,89	23
P13	2,35	0,83	23
P14	2,30	0,82	23
P15	1,91	1,00	23
P16	1,87	0,81	23
P17	2,09	0,90	23
P18	2,39	0,78	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	36,00	66,73	0,29	0,87
P2	35,57	68,44	0,23	0,87
P3	35,78	67,36	0,27	0,87
P4	35,91	65,54	0,52	0,86
P5	35,83	64,06	0,54	0,86
P6	35,52	63,08	0,63	0,86
P7	35,91	65,99	0,39	0,87
P8	35,61	61,34	0,70	0,86
P9	35,61	63,07	0,66	0,86
P10	35,61	64,16	0,52	0,86
P11	35,78	61,36	0,68	0,86
P12	35,39	64,43	0,46	0,87
P13	35,43	63,35	0,59	0,86
P14	35,48	65,90	0,39	0,87
P15	35,87	60,30	0,68	0,86
P16	35,91	62,08	0,71	0,86
P17	35,70	67,68	0,22	0,88
P18	35,39	66,89	0,34	0,87

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
37,78	71,81	8,47	18

La confiabilidad para el cuestionario 2 es:

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,862	18

Estadísticas de elemento			
	Media	Desv. Desviación	N
P1	2,22	0,80	23
P2	2,43	1,08	23
P3	2,57	1,04	23
P4	2,48	1,04	23
P5	2,39	0,78	23
P6	2,43	1,20	23
P7	2,13	0,87	23
P8	2,22	0,80	23
P9	2,09	0,79	23
P10	2,00	0,90	23
P11	2,30	0,82	23
P12	2,22	0,67	23
P13	2,13	0,81	23
P14	1,96	0,82	23
P15	2,00	1,04	23
P16	1,87	0,69	23
P17	1,83	0,78	23
P18	1,61	0,78	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	36,65	68,42	0,52	0,85
P2	36,43	68,44	0,35	0,86
P3	36,30	65,68	0,55	0,85
P4	36,39	64,89	0,60	0,85
P5	36,48	69,44	0,45	0,86
P6	36,43	65,71	0,45	0,86
P7	36,74	67,84	0,51	0,85
P8	36,65	68,42	0,52	0,85
P9	36,78	67,27	0,62	0,85
P10	36,87	67,21	0,53	0,85
P11	36,57	70,44	0,35	0,86
P12	36,65	69,42	0,54	0,85
P13	36,74	69,93	0,39	0,86
P14	36,91	68,54	0,49	0,85
P15	36,87	65,03	0,58	0,85
P16	37,00	70,09	0,46	0,86
P17	37,04	73,04	0,17	0,87
P18	37,26	69,29	0,46	0,86

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
38,86	75,93	8,71	18

La base de datos de ambos instrumentos son las siguientes:

N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18
4	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3
3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	3	2	1	2	3
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	1	4	3
2	1	1	2	1	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3
2	2	3	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	1	1	1	2	2
2	3	1	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2
1	3	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	1
1	3	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	3	1	1	1	3
2	1	3	2	1	3	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	1	3
1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	3	3	2	2	2	1	2	3
1	2	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2
1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3
1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2
1	2	1	2	1	1	2	2	3	3	2	3	2	3	1	2	2	2
3	2	2	1	1	3	1	2	1	2	1	3	2	3	1	1	2	2
1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
1	3	2	2	3	3	1	2	3	3	2	1	2	3	3	3	1	2
1	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	2	3	1	2	2	1	2
2	3	2	1	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1
1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3
2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	2	3	1	2	2	2	2	3
2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	1

N1	N2	N3	N4	N5	N6	N7	N8	N9	N10	N11	N12	N13	N14	N15	N16	N17	N18
4	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4
3	5	4	3	3	4	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
3	4	4	2	3	5	2	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1
3	3	3	3	2	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1
2	4	3	3	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	1	2
2	3	4	4	3	3	3	2	2	1	2	1	2	3	1	2	1	1
2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	1	1
2	1	2	1	3	3	2	3	1	1	3	2	2	1	1	2	3	1
2	2	3	2	1	2	1	3	1	1	3	2	1	3	2	2	3	2
2	1	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2
2	2	1	1	2	2	2	1	2	3	4	2	2	2	1	1	2	1
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2
1	1	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1
3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	1
2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1
1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2
3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	3	2	2	1
3	2	1	2	3	1	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	2	2
1	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	3
3	3	2	3	2	2	2	3	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2
1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2
2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
2	2	3	1	3	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	1	1

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024.

Investigador: Rodrigo Cruz, Michel Kleyber

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre la planificación y ejecución del plan anual de contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024. Esta investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa académico de Maestría en gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Esta investigación impactará de forma positiva porque aporta información sobre la relación de las variables de estudio como son las políticas públicas y la gestión de residuos sólidos en trabajadores de la institución, que pueden servir de base para otras investigaciones futuras, tomando en cuenta conceptos de investigadores a nivel mundial en estas variables.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en las instalaciones de la institución. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institucional término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Rodrigo Cruz, Michel Kleyber, email: mrodrigo2@ucvvirtual.edu.pe

y Docente asesora Villa Santillán María Silvia, email: mvillas@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: SALOMON GOICOCHEA SILVA

Fecha y hora: 02 de mayo del 2024 – 09:57

Firma:

 Firmado digitalmente por GOICOCHEA SILVA Salomon FAU 20453744168 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02/05/2024 09:57

.....
Mg. SALOMÓN GOICOCHEA SILVA
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CELENDÍN

Anexo 7. Análisis complementario

Con la siguiente formula se halló el número de la muestra:

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Donde:

n = 80 muestra

Z = 1.96 confianza al 95%,

p = 0.5

q = 0.5

N = 100 población

E = 0.05 error.

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Autorización de la institución para la ejecución de la investigación

Título de la investigación: Planificación y Ejecución del Plan Anual de Contrataciones en una Unidad de Gestión Educativa Local de Cajamarca, 2024.

Investigador: Rodrigo Cruz, Michel Kleyber

Por intermedio del presente, y en mi condición de Director de la Unidad de Gestión Educativa Local Celendín se le brinda la Autorización para la ejecución de su investigación.

Nombre y apellidos: SALOMON GOICOCHEA SILVA

Fecha y hora: 02 de mayo del 2024 – 09:57

Firma:



Firmado digitalmente por GOICOCHEA
SILVA Salomon FAU 20453744168 soft
Motivo: Soy el autor del documento.
Fecha: 02/05/2024 09:57

.....
Mg. SALOMÓN GOICOCHEA SILVA
DIRECTOR
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL CELENDÍN