



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestal de  
una entidad pública, Lima 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestro en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Iturriaga Delgado, Martin Gaston (orcid.org/0009-0001-0542-0923)

**ASESORES:**

Dra. Bejarano Alvarez, Patricia Monica (orcid.org/0000-0003-3059-6258)

Dr. Sanchez Vasquez, Segundo Vicente (orcid.org/0000-0001-6882-6982)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA- PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024", cuyo autor es ITURRIAGA DELGADO MARTIN GASTON, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Julio del 2024

| <b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>  | <b>Firma</b>   |
|---|--|
| BEJARANO ALVAREZ PATRICIA MONICA<br><b>DNI:</b> 09749953<br><b>ORCID:</b> 0000-0003-3059-6258 | Firmado electrónicamente<br>por: PBEJARANO16 el<br>03-08-2024 15:47:28 |

Código documento Trilce: TRI - 0824344



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ITURRIAGA DELGADO MARTIN GASTON estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| <b>Nombres y Apellidos</b>   | <b>Firma</b>  |
|--|---|
| MARTIN GASTON ITURRIAGA DELGADO<br>DNI: 07761686<br>ORCID: 0009-0001-0542-0923 | Firmado electrónicamente<br>por: MITURRIAGADEI el 20-<br>07-2024 21:29:21 |

Código documento Trilce: TRI - 0824345

### **Dedicatoria**

A mi familia por su apoyo incondicional y por ser fuente de mi inspiración y a mis amigos que me ayudaron con su apoyo dando ánimos a cumplir mis metas.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por permitirme cumplir uno de mis sueños, a mi familia por están dándome ganas de continuar y a mis docentes por asesorarme para el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

|   |           |
|---|-----------|
| Carátula .....                                | i         |
| Declaratoria de autenticidad del asesor ..... | ii        |
| Declaratoria de Originalidad del Autor .....  | iii       |
| Dedicatoria .....                             | iv        |
| Agradecimiento .....                          | v         |
| Índice de contenidos .....                    | vi        |
| Índice de Tablas .....                        | vii       |
| Resumen .....                                 | viii      |
| Abstract .....                                | ix        |
| <b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>                  | <b>1</b>  |
| <b>II. METODOLOGÍA .....</b>                  | <b>12</b> |
| <b>III. RESULTADOS .....</b>                  | <b>16</b> |
| <b>IV. DISCUSIÓN .....</b>                    | <b>22</b> |
| <b>V. CONCLUSIONES .....</b>                  | <b>27</b> |
| <b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>              | <b>29</b> |
| REFERENCIAS .....                             | 30        |
| ANEXOS .....                                  | 36        |

## Índice de tablas

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Frecuencia y porcentajes de la variable planeamiento estratégico y sus dimensiones | 16 |
| Tabla 2 | Frecuencia y porcentajes de la variable gestión presupuestal y sus dimensiones     | 17 |
| Tabla 3 | Prueba de Normalidad - Kolmogorov-Smirnov  | 18 |
| Tabla 4 | Resultados para la hipótesis general   | 18 |
| Tabla 5 | Resultados para la hipótesis específica 1  | 19 |
| Tabla 6 | Resultados para la hipótesis específica 2  | 19 |
| Tabla 7 | Resultados para la hipótesis específica 3  | 20 |
| Tabla 8 | Resultados para la hipótesis específica 4  | 20 |
| Tabla 9 | Resultados para la hipótesis específica 5  | 21 |

## Resumen

El presente estudio contribuirá a lograr el objetivo de desarrollo sostenible "Salud y Bienestar", considerando que los resultados del presente estudio permitirán a la institución, tomar adecuadas decisiones para una mejor distribución de recursos que beneficiará la salud de los pacientes. El objetivo del presente estudio es determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal en una entidad pública en Lima. Esta investigación es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel explicativo causal. La muestra fue de 100 trabajadores de la entidad pública que participan en el proceso de planeamiento y presupuesto de las diferentes dependencias de Lima. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando los cuestionarios como instrumento, siendo estos validados por juicio de expertos. Tras analizar la prueba estadística de regresión logística ordinal, se encontró que el valor de significancia estadística es inferior a .001. Esto conduce a la aceptación de la hipótesis de estudio, indicando que existe una influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal. Asimismo, siendo el coeficiente de Nagelkerke .481, sugiere que la variabilidad de la gestión presupuestal depende en un 48.1% del planeamiento estratégico.

**Palabras clave:** planificación estratégica, estrategia de desarrollo, planificación del desarrollo, política fiscal, control presupuestario, administración financiera

## **Abstract**

The present study will contribute to achieving the sustainable development objective "Health and Wellbeing", considering that the results of this study will allow the institution to make appropriate decisions for a better distribution of resources that will benefit the health of patients. The objective of this study is to determine the influence of strategic planning on budget management in a public entity in Lima. This research is basic, with a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional and causal explanatory level. The sample was 100 workers from the public entity who participate in the planning and budget process of the different agencies of Lima. The survey technique was applied, using the questionnaires as an instrument, these being validated by expert judgment. After analyzing the ordinal logistic regression statistical test, it was found that the statistical significance value is less than .001. This leads to the acceptance of the study hypothesis, indicating that there is an influence of strategic planning on budget management. Likewise, the Nagelkerke coefficient being .481, it suggests that the variability of budget management depends 48.1% on strategic planning.

**Keywords:** strategic planning, development strategy, development planning, fiscal policy, budget control, financial administration

## I. INTRODUCCIÓN

La administración pública en Perú, según Galloso y Ospino (2020) se desarrolla mediante la interacción dinámica de varios sistemas administrativos. Estos sistemas comprenden principios, regulaciones, procedimientos e instrumentos que les permiten llevar a cabo sus funciones de manera continua en favor de la sociedad. Todos estos sistemas están interrelacionados, destacándose el planeamiento y el presupuesto. Mientras que el primero define la visión de la sociedad que se desea alcanzar, el segundo se ocupa de la distribución de fondos públicos.

A nivel internacional, Pacheco (2020), señaló que los gobiernos a menudo enfrentan recursos limitados, lo que requiere la implementación de mecanismos que fomenten la eficiencia para cumplir con sus diversos mandatos legales y políticos. Además, hay numerosas experiencias que muestran que incluso con una asignación presupuestaria adecuada, los resultados no siempre benefician directamente a la población. En otras palabras, más recursos no garantizan un mejor desempeño, lo que subraya la importancia de vincular la planificación con el presupuesto.

Asimismo, Cuervo y Délano (2023) sostuvo que, en las instituciones públicas, en muchos casos persiste la incertidumbre debido al bajo rendimiento y la incapacidad de alcanzar un nivel de servicio público que satisfaga las expectativas de los ciudadanos. La limitación de recursos, la falta de cumplimiento de las actividades en favor de la sociedad y la falta de efectividad de los gobiernos siguen siendo problemas sin resolver, siendo una de las causas, la falta de "alineación presupuestaria".

La planificación, está estrechamente vinculada a la función distributiva del Estado, los problemas de identificación de la demanda social y la priorización de los bienes públicos. Asimismo, se percibe que no hay garantía a priori de que las actividades con un presupuesto aprobado y ejecutado produzca inevitablemente los efectos deseados en el bienestar de la sociedad. Es necesario que, antes y después de la acción pública, se definan y revisen las demandas y opciones sociales para que, sean consideradas adecuadamente en la planificación con el fin que minimice los problemas de salud pública de la sociedad. (Cronemberger et al.,2021)

Por su parte, a nivel nacional, de acuerdo a la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021, se han identificado inconvenientes en la formulación de objetivos, ya que estos no siempre responden a las necesidades de la población y las deficiencias que deben abordarse no se evalúan adecuadamente.

Además, la falta de coherencia entre los planes dificulta que la planificación sea una herramienta eficaz de gestión. A su vez, uno de los desafíos identificados en la actualización de la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2030 es la falta de coordinación entre la planificación y la gestión presupuestal. En la realidad, existen algunas dificultades frecuentes, como la insuficiente consideración de la información del plan operativo institucional al momento de elaborar el presupuesto, lo que conlleva a la no ejecución de las actividades.

Además, en la mayoría de los estados en desarrollo, se elabora un plan a mediano plazo que define las prioridades estratégicas y los objetivos para un período de tres a cinco años. Estos planes se desarrollan independientemente del proceso presupuestario anual y suelen ser financieramente insostenibles, ya que priorizan los "insumos" sobre los productos, lo que resulta en una lista de programas y actividades que no se pueden alcanzar. (CEPLAN ,2023). En el ámbito de EsSalud se han identificado importantes dificultades que abarcan diversos aspectos organizativos, recursos humanos, infraestructura, equipamiento, y financiamiento. Estos problemas en parte se deben a la desvinculación del planeamiento y presupuesto. (ESSALUD,2021).

Por otro lado, a nivel institucional se realizó el análisis del proceso de planeamiento y de ejecución presupuestal de la entidad pública, y se evidenció que algunas de las actividades operativas aprobadas en el plan operativo, no se ejecutan, porque no cuentan con recursos financieros que permitan su ejecución en el ejercicio fiscal, tal como se evidencia en el Informe de Evaluación del POI modificado desagregado 2023 al IV Trimestre de ESSALUD, en el cual se concluye que de las 463 de actividades e iniciativas de gestión que tienen programadas los Órganos Centrales, el 15% de ellas tienen un cumplimiento de metas <90%; y respecto las 183 iniciativas de gestión que tienen programadas los órganos desconcentrados, el 50.3% alcanzaron alcanzó un nivel de cumplimiento de sus metas <90%. Por otro lado, las acciones estratégicas no tienen asignado presupuesto, lo que imposibilita la evaluación de los objetivos estratégicos. La desvinculación entre plan y presupuesto ocasiona que muchas de las necesidades de los asegurados no sean atendidas, provocando la insatisfacción permanente.

Este estudio ayudará a alcanzar el objetivo de desarrollo sostenible "Salud y Bienestar", mediante una asignación eficiente de recursos que mejorará las condiciones de salud de los asegurados.

El presente estudio plantea como problema general: ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?, y los problemas específicos: ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?

La investigación se justificará teóricamente en que, a pesar de ya existir estudios similares con estas variables, no se han encontrado estudios en la entidad pública con ese grupo de población, por lo que este estudio llenará un vacío en el conocimiento teórico de las variables. En el sentido práctico se justificará en que los hallazgos de la investigación serán beneficiosos para los altos directivos de la entidad pública al momento de tomar decisiones, y facilitarán las mejoras en los procesos de asignación de recursos dentro de la entidad. Finalmente, se justificará metodológicamente en que la investigación proporcionará un instrumento validado por cada una de las variables del estudio, así como un proceso de análisis y evaluación.

En ese sentido se propone como objetivo general: Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; y los objetivos específicos, determinar la influencia del planeamiento estratégico en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.

Respecto a los antecedentes a nivel internacional, Segovia (2020), en Ambato-Ecuador realizó una investigación en los establecimientos de salud del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, referente a la vinculación entre la Planificación Operativa Anual y la Ejecución Presupuestaria, empleando un enfoque cuantitativo. Al analizar la ejecución presupuestaria, se evidencia que los establecimientos mencionados no logran alcanzar niveles ideales de ejecución (registrando en promedio un 79.31% en 2016, un 66.33% en 2017 y un 76.87% en 2018, respectivamente, en las tres unidades analizadas). Se concluye que no hay objetivos claramente definidos para evaluar los planes establecidos en la planificación operativa anual. Como recomendación, se plantea la adopción de una metodología más eficiente para la elaboración del plan institucional, con el fin de mejorar la gestión en los centros de salud.

Aparte, Oliveira y Rocha (2021), realizaron un estudio de enfoque cuantitativo en Brasil, denominado “La eficiencia en la planificación presupuestaria influye en la

situación financiera de los Estados Financieros”, el cual tuvo como objetivo verificar la conexión entre la efectividad de la planificación presupuestaria y la situación financiera de los estados brasileños y se planteó la hipótesis de que mientras mejor sea la eficiencia de la planificación presupuestaria mejor será su situación financiera. La metodología es descriptiva ya que busca tener más conocimiento de la eficiencia del presupuesto en la fase de planificación. Los resultados señalan que existe una correlación de 0.44 entre la planificación presupuestaria y la situación financiera. Las conclusiones fueron que la relación entre la variable eficiencia presupuestaria y Condición Financiera no fueron significativos al nivel de significancia del 5%, es decir, la prueba confirma que no existe correlación entre las variables. El estudio aportó contribuciones teóricas y empíricas a los temas de eficiencia de la planificación presupuestaria y situación financiera del gobierno.

Por otro lado, Meta et al. (2023), realizaron un estudio en Indonesia con el propósito de examinar cómo la competencia de los recursos humanos, la gestión de riesgos y la política presupuestaria afectan la planificación presupuestaria y su impacto en el desempeño gerencial del gobierno de Timor-Leste. La metodología es explicativa. La muestra de estudio consistió en la totalidad del equipo de auditoría interna y los líderes institucionales. Los resultados indicaron, entre otros que el coeficiente de trayectoria entre la política presupuestaria y la planificación presupuestaria es del 94% en dirección positiva. Asimismo, se concluye que a medida que mejoren la planificación presupuestaria y la competencia de los recursos humanos, también lo hará el desempeño gerencial.

Asimismo, Romenska et al. (2020) en Ucrania, realizaron una investigación que tiene como propósito investigar las dificultades en la aplicación de la planificación presupuestaria para desarrollar un presupuesto equilibrado que represente las prioridades del gobierno. Los resultados determinaron que, en el marco de la actualización del proceso presupuestario, se requiere implementar una estrategia macroeconómica equilibrada mediante el uso de estímulos financieros y una política fiscal prudente. Asimismo, concluyó que la adopción de la planificación presupuestaria en Ucrania responde a la necesidad de mejorar la predictibilidad, transparencia y estabilidad a medio plazo en el proceso presupuestario y la búsqueda de desafíos fundamentales relacionados con el uso efectivo y de calidad de los fondos presupuestarios para promover metas económicas y sociales de recuperación.

Además, Todesco y Da Silva (2021) en Brasil, realizaron un estudio con el

propósito de examinar el rendimiento del estado brasileño en el sector del turismo, focalizándose en la vinculación entre la planificación y la ejecución presupuestaria del Ministerio de Turismo-MT entre 2003 y 2018. El estudio adoptó un enfoque exploratorio y descriptivo, utilizando métodos cuantitativos. Los resultados indicaron que la distribución y ejecución presupuestaria del M.T. experimentaron un fortalecimiento durante el 2003 al 2006, seguido por una posición de relativa prominencia en la agenda política entre 2007 y 2010, evidenciada por el crecimiento en la distribución y ejecución de los recursos. Sin embargo, de 2011 a 2018, el M.T. enfrentó una alta inestabilidad presupuestaria, con importantes contingencias, lo que indica dificultades tanto en la estructura de su presupuesto como en su habilidad para administrarlo.

Respecto a los antecedentes nacionales, Ventosilla (2023) llevó a cabo una investigación en institución pública de salud con el propósito de identificar la vinculación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto público con sus dimensiones. Se adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y correlacional, en el cual participaron 100 trabajadores. Los resultados descriptivos precisan que la mayor parte de los participantes calificaron el planeamiento estratégico como regular en un 56%, y el presupuesto público en un 55%. Como conclusión, se destaca que existe una correlación alta del 72.8% entre el planeamiento estratégico y el presupuesto. Además, se halló una relación considerable del planeamiento estratégico con varias dimensiones del presupuesto: 69.6% con la dimensión de programación/formulación presupuestal, 62.7% con la dimensión de aprobación, 75.4% con la dimensión de ejecución, y finalmente, 68.8% con la dimensión de evaluación. Se sugiere la creación de comités específicos en cada área para elaborar los planes y el presupuesto, además de definir los objetivos de la institución.

Aparte, Sanchez (2021) realizó un estudio en el Instituto Nacional de Salud, que tiene como propósito identificar el grado de relación entre el planeamiento estratégico con el presupuesto y sus dimensiones. Es de enfoque cuantitativo y correlacional, participaron 91 trabajadores. Como resultado descriptivo se observa que solo el 84.6% de los participantes perciben el planeamiento estratégico como de nivel alto, 11% nivel medio, y 4.4% bajo. De la misma manera para el presupuesto, el 89% de los participantes consideran que el presupuesto está en el mismo alto, 8.8% nivel medio y 2.2% bajo. Según los resultados inferenciales, el 97.85% de los participantes perciben una relación entre el planeamiento estratégico y el

presupuesto. Además, consideran que existen relaciones significativas entre el planeamiento estratégico y las diferentes dimensiones del presupuesto: 96.7% en la dimensión de programación, 98.9% en la dimensión de formulación, 92.3% en la dimensión de aprobación, 98.7% en la dimensión de ejecución, y 92.3% en la dimensión de evaluación. Como conclusión, se destaca que hay una relación existente entre el planeamiento estratégico y el presupuesto junto con sus diversas dimensiones. Como recomendación, se sugiere que el personal de recursos humanos organice talleres de capacitación relacionados con el proceso de planeamiento.

Por otro lado, Orosco (2021), realizó un estudio para investigar cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución presupuestaria en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas. Se empleó un diseño correlacional causal con la participación de 40 trabajadores. Los resultados inferenciales revelaron que la variabilidad del planeamiento estratégico en la ejecución presupuestaria es del 35.3%. En cuanto a sus dimensiones, se encontraron porcentajes específicos de influencia: 14.5% en programación, 25.5% en formulación, 17.7% en aprobación, 11% en ejecución y 36.3% en evaluación. Se concluyó que el planeamiento estratégico tiene un impacto significativo en la ejecución presupuestaria, especialmente en las dimensiones de programación, ejecución y evaluación, pero no tanto en las dimensiones de formulación y aprobación. Como aporte se señaló que las unidades descentralizadas deben realizar capacitaciones en la formulación de planes institucionales.

Asimismo, Saavedra (2021), llevó a cabo una investigación sobre la planificación estratégica y el presupuesto municipal de Morales, en el departamento de San Martín, la cual se fundamentó en un diseño descriptivo y empleó métodos explicativos y deductivos. Los resultados indicaron que integrar el enfoque de resultados en el presupuesto de las municipalidades ha contribuido a una distribución más eficiente de los recursos, así mismo que los problemas principales encontrados en la planificación local incluyen la superposición temporal entre la planificación a nivel distrital y local, así como los métodos para reconocer y dar prioridad a las iniciativas ciudadanas que luego se integran en los planes y presupuestos. Del estudio se concluyó que, en tiempos recientes, los procesos de planificación municipales, han involucrado considerablemente a la ciudadanía, reflejando el enfoque de desarrollo deseado para la jurisdicción local. Sin embargo, este compromiso se ve a menudo socavado por decisiones políticas que no respetan los acuerdos establecidos. La

adopción de un enfoque basado en resultados para presupuestar en las municipalidades ha ayudado a optimizar los recursos.

Además, Saldoya et al. (2021) efectuaron un estudio con el propósito de evaluar el gasto público del Municipio de Contralmirante Villar, en Tumbes, en el marco de sus planes de desarrollo, del 2015 al 2018. El estudio se clasificó como no experimental, con un diseño descriptivo, y se empleó de instrumento un cuestionario para reunir datos. Los resultados señalaron un avance de ejecución presupuestal del 70.21% respecto al presupuesto modificado. Las conclusiones revelaron que las tres municipalidades que integran la provincia de Contralmirante Villar sí contaban con planes de desarrollo concertado, los cuales se utilizaron para identificar los objetivos estratégicos. Sin embargo, se observó que para la programación de sus actividades solo se empleaban datos históricos de ejecución, sin utilizar los planes ni gastos de ejecución. Se recomienda que los responsables de presupuesto de las tres municipalidades aseguren el cumplimiento de los lineamientos para la programación del gasto, los cuales deben ser aprobados de acuerdo con la normativa vigente.

Respecto a las corrientes filosóficas asociadas a la variable planeamiento estratégico, la corriente filosófica el pragmatismo, está descrita por Rizo (2008), como una corriente filosófica idealista y subjetiva que evalúa las acciones desde la perspectiva de su utilidad social. En el ámbito del planeamiento, el pragmatismo aboga por enfoques realistas y orientados a resultados, destacando la importancia de la efectividad de las acciones planificadas. Por otro lado, Pérez (2015), en relación a la corriente el positivismo sostiene que la única información legítima se deriva de hechos reales confirmados mediante la experiencia. En el ámbito del planeamiento, el positivismo puede ejercer influencia debido a sus principios fundamentales, esto implica la necesidad de recopilar información concreta y verificable para respaldar las decisiones planificadas.

Respecto a la variable gestión presupuestal existen varias corrientes filosóficas relacionadas a ella, según Rivera (2011) la corriente filosófica el utilitarismo, nos dice que la acción adecuada, es aquella que genera la máxima felicidad o utilidad para el mayor número de personas, es decir, las acciones deben ser evaluadas según su capacidad para buscar aumentar la felicidad o la satisfacción al máximo y reducir al mínimo el sufrimiento. En el ámbito de la gestión presupuestal, el utilitarismo aboga por asignar recursos de manera que maximice la utilidad o bienestar general. Por otro

lado, para Samour (2011), la corriente filosófica el existencialismo se enfoca en la vivencia humana en la experiencia humana, la coherencia del pensamiento racional a la inconsecuencia y evasión de un estado de ánimo. En el contexto de la gestión presupuestal el existencialismo, implicaría en que cada individuo responsable de la planificación presupuestaria asume la responsabilidad de sus decisiones financieras.

Asimismo, Bravo y Cieza (2022) argumentan que la planificación estratégica fomenta la anticipación del futuro, disminuye el enfoque en los detalles operativos y ofrece un marco para discernir y evaluar opciones estratégicas que impulsan el rendimiento, asimismo sostiene que es parte de un conjunto de factores que mejoran el desempeño y ayuda a las empresas a lograr sus objetivos. Por otro lado, según Valle (2020) la planificación financiera desempeña un papel fundamental en la gestión financiera al proporcionar un entendimiento y control de las finanzas, lo que resulta en una mejora en la adopción de decisiones y el logro de metas, tanto a nivel empresarial como personal. Su flexibilidad la hace adaptable a diversas áreas y aspectos de la vida profesional y personal.

Para Nilasari (2024), la planificación del presupuesto es una componente crucial en una organización, ya que define todas las actividades necesarias para alcanzar sus objetivos, si en una organización la planificación se ha llevado a cabo de manera adecuada, la implementación de futuros programas será exitosa. Asimismo, para Aguilera (2021), la planificación es una parte esencial de la estrategia empresarial y se lleva a cabo después de que la dirección de la empresa analiza la información disponible para establecer directrices y procedimientos de trabajo, asignando recursos para lograr cumplir con los objetivos deseados. De igual manera para Palacios (2020), la planeación estratégica es un proceso sistemático de identificación de oportunidades y amenazas futuras, de tal forma que, al integrar estos elementos con otros datos relevantes, se crea una base robusta que capacita a una empresa para tomar las decisiones más fundamentadas en el presente, por lo que facilita la exploración de oportunidades y la reducción de riesgos. El valor agregado de la planificación estratégica reside en la capacidad de diseñar un futuro deseado y establecer las estrategias requeridas para lograrlo.

Igualmente, según Baena (2015), hace referencia a la Teoría de Planeación Prospectiva, la cual tuvo sus inicios con Gaston Berger en 1957. Esta teoría se enfoca en la identificación de posibles escenarios futuros y en la preparación para diversas situaciones, teniendo como objetivo principal es anticipar cambios y ajustarse

proactivamente. Asimismo, a finales del siglo pasado frente a la complejidad de la modernidad surge una teoría de planificación denominada Planificación Situacional, como una nueva forma de tomar decisiones en la organización adaptándose rápidamente a los cambios del entorno, este tipo de planificación, asumida frecuentemente en el mundo de la organización privada, pone énfasis en la organización como un sistema donde las partes interactúan en distintas direcciones y tienen la posibilidad de generar cambios dependiendo de la situación. (Pichardo, 2021).

Respecto a las teorías sobre la gestión presupuestal, tenemos a Martínez y García (2013) que describen la Teoría del Presupuesto de Base Cero, caracterizada por una reevaluación periódica de todos los programas desde cero. En esta perspectiva, se realiza una evaluación al detalle de los aspectos relacionados con el presupuesto. De la misma forma, Zuluaga (2009) expone la Teoría del Presupuesto Basado en Resultados, que se enfoca en establecer una conexión directa entre los recursos programados y los resultados obtenidos, siendo su objetivo principal medir y evaluar el desempeño y los logros alcanzados mediante la asignación de recursos.

Precisar que, en cuanto a la definición de la variable planeamiento estratégico, para Bonari y Gasparín (2014), el planeamiento implica una visión anticipada que detalla y coordina los objetivos, productos y acciones a realizar en un período específico, asimismo, se detallan los resultados anticipados que trazan el panorama ideal para el futuro mediante una serie de acciones y los objetivos que establecen los límites de esa situación. Asu vez Muñoz et al. (2021) define el planeamiento estratégico, como un recurso para optimizar y prevenir problemas, el cual implica establecer metas, valores y directrices claras que todos los empleados conozcan. De igual manera, Ore et al. (2020) lo define como una herramienta de gestión para empresas que busca mejorar su rentabilidad mediante decisiones acertadas y funciona como un marco organizado con estrategias para enfrentar situaciones futuras y se basa en la conexión entre las ganancias de un periodo y la inversión.

Asu vez, Navarrete (2023) señaló que la planificación es un instrumento empresarial que apoya al equipo directivo en las decisiones, tanto sobre la situación actual como sobre la dirección que las organizaciones deben seguir en el futuro. Por otro lado, Garita (2021), se refiere al planeamiento estratégico como una guía que dirige el rumbo y el futuro de una organización a largo plazo, el cual se elabora buscando el equilibrio entre la misión y la visión, el qué y el para qué, y se basa en el

análisis de las fortalezas y debilidades internas, además de las amenazas y oportunidades del entorno externo. Asu vez, el planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en un análisis continuo del estado actual y un enfoque en el futuro, que produce datos importantes para una decisión de alcanzar las metas estratégicas trazadas. (CEPLAN, 2024).

Según CEPLAN (2023), el ciclo de planeamiento estratégico avanza a través de 04 fases, las cuales son consideradas como dimensiones en el presente estudio: la fase de conocimiento integral de la realidad, que busca comprender el bienestar de las personas dentro de su entorno, incluyendo sus fuentes de ingresos, necesidades y prioridades; la fase de futuro deseado en la cual se identifican las aspiraciones y se establece una visión del futuro deseado del sector, la cual refleja mejorías en la vida de las personas, así como avances en el desarrollo de las entidades; la fase políticas y planes coordinados en la cual las políticas están integradas con los sectores y se traducen en planes que incluyen objetivos específicos, indicadores y metas y la fase seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, la cual se encarga de recopilar, estructurar y analizar periódicamente información relevante sobre el avance hacia las metas y acciones estratégicas del sector. Respecto a la variable gestión presupuestal, Señalin et al. (2020) explicó que la administración del presupuesto empresarial implica emplear herramientas estratégicas que respalden las decisiones y faciliten la distribución eficiente de recursos financieros, considerando las prioridades y necesidades inmediatas de la institución para realizar sus actividades. De igual forma, Corahua et al. (2020), menciona que la gestión presupuestal es el sistema para estructurar las actividades de la empresa, mediante planes y programaciones para alcanzar los objetivos establecidos.

La gestión presupuestal es la capacidad de las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, metas presupuestarias fijadas para un determinado ejercicio económico, siguiendo los principios de eficiencia, eficacia y rentabilidad. (MEF,2024). Asu vez, el DL 1440 (2018), indica que el presupuesto es una herramienta gubernamental diseñada para lograr resultados positivos para la ciudadanía a través de la prestación de servicios y el cumplimiento eficaz y eficiente de los objetivos por parte de las entidades públicas. Por otro lado, Solorzano (2022), indica que el presupuesto es un instrumento para monitorear la gestión y el rendimiento del gobierno; además, es fundamental para la claridad en la rendición de cuentas. Asu vez, Yactayo (2019), destaca la importancia de una gestión

presupuestaria efectiva y la búsqueda continua de mejorar la productividad en las actividades, así como el uso eficaz y racional de los recursos económicos limitados.

Según el DL 1440 (2018), el proceso de presupuesto incluye las etapas de Programación, Formulación, Aprobación, Ejecución y Evaluación, las mismas que se ha considerado como dimensiones para la variable gestión presupuestal, las cuales son: la fase de programación, en la cual se recoge, organiza y analiza periódicamente información sobre el logro de los objetivos y acciones estratégicas del sector, la fase de formulación, implica que las entidades gubernamentales definan las acciones que llevarán a cabo durante el ejercicio presupuestario para alcanzar los objetivos institucionales, la fase de aprobación en la cual se establece el tope máximo de gasto que se puede ejecutar durante el año fiscal, la fase de ejecución es el momento en que se obtienen los ingresos públicos y se cubren los gastos, siguiendo los límites y asignaciones definidos, y la fase de evaluación, implica llevar a cabo la evaluación de los resultados alcanzados y se analizan los cambios físicos y financieras en comparación con lo establecido en los presupuestos.

Esta investigación propuso probar la hipótesis general: Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024, y las hipótesis específicas: Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.

## II. METODOLOGÍA

Esta investigación es de tipo básica, tratando de generar un conocimiento más profundo mediante la comprensión de los aspectos esenciales de los fenómenos y hechos que se pueden observar. (Arispe, et al., 2020). El enfoque adoptado es cuantitativo, teniendo como fin la medición y la cuantificación, puesto se pretende describir, explicar y predecir los fenómenos, Además, mediante la medición, se pueden identificar tendencias, formular nuevas hipótesis y así construir teorías. (Arispe, et al., 2020). Esta investigación utilizará el método hipotético-deductivo, este método comienza con una hipótesis que se intenta desafiar o refutar para llegar a conclusiones que luego deben ser verificadas con la realidad. (Arispe, et al., 2020).

Asimismo, tiene un diseño no experimental porque propone analizar el comportamiento causal de una variable sobre otra en el entorno natural, sin realizar intervenciones por parte del investigador. Es de corte transversal cuyo interés es analizar y describir las variables identificadas, la recolección se realiza en un único momento. (Arispe, et al., 2020). Asimismo, es de nivel explicativo causal porque permite describir fenómenos y situaciones, con el objetivo de identificar la causalidad en los acontecimientos (Arispe, et al., 2020). Además, el objetivo fue determinar cómo influye la variable independiente de planeamiento estratégico sobre la variable gestión presupuestal. Se utilizará la encuesta que permitirá utilizar el método de análisis estadístico.

La variable planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en un análisis continuo del estado actual y un enfoque en el futuro, que produce datos importantes para una decisión de alcanzar las metas estratégicas trazadas. (CEPLAN, 2024)

Asimismo, la *definición operacional* se define mediante 4 dimensiones: fase de conocimiento integral de la realidad, fase de futuro deseado, fase de políticas y planes coordinados y fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua, cuyos indicadores se miden con una escala ordinal. (CEPLAN, 2023)

La variable gestión presupuestal se define como la capacidad de las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, metas presupuestarias fijadas para un determinado ejercicio económico, siguiendo los

principios de eficiencia, eficacia y rentabilidad. (MEF,2024).

Por otro lado, la definición operacional, se define en base a las dimensiones Programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. (DL 1440,2018).

La población, según Hernández et al. (2018) es el conjunto de todos los eventos o elementos que cumplen con ciertos criterios preestablecidos, en los cuales se realizará el estudio o investigación para luego poder generalizar los resultados. Es importante caracterizar adecuadamente la población en función al tema de estudio, de tal manera que los parámetros definidos favorezcan a generalizaciones pertinentes.

Para la investigación se considerará el criterio de inclusión, en el cual se consideró a los profesionales/funcionarios que laboran en el área administrativa y participan en el proceso de planeamiento y presupuesto de las dependencias en Lima; y el criterio de exclusión, en el cual se excluyeron a aquellos profesionales/funcionarios que participan en el proceso de planeamiento y presupuesto que tienen experiencia en el tema menor a un año. La población según los criterios de inclusión es de 100 personas, por ellos no se considerará una muestra.

Respecto a la técnica e instrumentos de recolección de datos, constituyen un conjunto de acciones y actividades que lleva a cabo el investigador para reunir información, con el objetivo de alcanzar las metas y verificar la hipótesis de investigación. Para ello, es necesario disponer de fuentes de datos, un método de recolección y un plan para analizar los datos. (Arispe, et al., 2020). La técnica empleada es la encuesta y el instrumento, el cuestionario. El cuestionario de las citadas variables que se consideró en esta investigación fue adaptado de la tesis de Maestría en Gestión Pública de Victor Orlando Castillo Benites del año 2024, los cuales fueron validados con los criterios de claridad, coherencia y relevancia por los expertos: Doctor Jose Manuel Delgado Bardales, Doctor Keller Sánchez Dávila y Magister Carlos Narciso Vela Ruiz, y se tuvo como resultados que los cuestionarios son aplicables.

La confiabilidad según (Arispe, et al., 2020), se refiere a la consistencia de los resultados generados por un instrumento dentro de una muestra. Para esta investigación se realizó una prueba piloto con los dos instrumentos, en la cual participaron 20 personas trabajadores de la misma entidad pertenecientes a la misma población. Las respuestas se evalúan utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, con

un resultado superior a 0.70, como se detalla a continuación: En lo que respecta al cuestionario sobre planeamiento estratégico, el coeficiente obtenido fue de 0.898. De igual manera, en el caso del cuestionario sobre gestión presupuestal, se obtuvo un coeficiente de 0.927. Estos resultados indican una alta confiabilidad para ambas variables.

Respecto al método de análisis de datos, para el proceso de análisis de datos descriptivos se tomaron sus datos a través de los cuestionarios, estos se consolidaron y se sistematizaron en Excel, para luego ser procesados a través del software SPS. Los resultados descriptivos se muestran en tablas que incluyen frecuencias y porcentajes. Asimismo, para el proceso de análisis inferencial se realizó la prueba de normalidad y considerando que mi muestra es 100 personas se utilizó la prueba de Kolmogórov-Smirnov. De acuerdo a los datos, la variable planeamiento estratégico tiene una distribución no normal porque el valor de  $\text{sig.} > 0,05$  y la variable gestión presupuestal tiene una distribución normal porque el valor de  $\text{sig.} < 0,05$ . Considerando que la naturaleza de la variable es cualitativa se empleó un estadístico no paramétrico, siendo la prueba la regresión logística ordinal.

La importancia de los aspectos éticos es fundamental, por lo tanto, se han tenido en cuenta los principios del Código de Ética. En cuanto al principio de autonomía, se reconoce el derecho de los participantes a decidir libremente su participación en la investigación y a retirarse en cualquier momento. En cuanto al principio de competencia profesional y científica, se asegura que los involucrados cumplan con los estándares necesarios para garantizar la calidad y rigor científico del estudio. En relación con el principio de integridad humana, se garantiza el trato digno, respetuoso y considerado hacia los participantes. En cuanto al principio de justicia, se garantiza que todos los participantes reciban un trato equitativo durante la investigación. Además, en relación al principio de probidad, se compromete a actuar con honestidad durante todo el proceso investigativo, presentando de manera veraz los resultados y evitando la inclusión de autores que no hayan contribuido al estudio. En relación con el principio de propiedad intelectual, se garantiza el respeto a la autoría de otros investigadores, evitando cualquier tipo de copia o reproducción no autorizada, ya sea total o parcial. Respecto al principio de responsabilidad, los investigadores se hacen responsables de las implicaciones de sus acciones tanto durante el desarrollo de la investigación como en la difusión de los resultados. Y por

último en cuanto al principio de transparencia, la investigación será presentada de forma que facilite la reproducción del método utilizado y la verificación de la autenticidad de los resultados obtenidos.

### III. RESULTADOS

En cuanto a la información recopilada se pudo obtener los siguientes datos descriptivos en torno a mis variables y dimensiones.

**Tabla 1**

***Frecuencias y porcentajes de la variable planeamiento estratégico y sus dimensiones***

| <i>Variable/<br/>dimensión</i> | Planeamiento<br>Estratégico |      | Fase<br>conocimiento<br>integral de la<br>realidad |      | Fase futuro<br>deseado |      | Fases<br>políticas y<br>planes<br>coordinados |      | Fase seguimiento y<br>evaluación de<br>políticas y planes<br>para la mejora<br>continua |      |
|--------------------------------|-----------------------------|------|--|------|------------------------|------|---|------|---|------|
| <i>Niveles</i>                 | F                           | %    | F  | %    | F                      | %    | F   | %    | F   | %    |
| Alto                           | 19                          | 19%  | 21   | 21%  | 12                     | 12%  | 33  | 33%  | 29  | 29%  |
| Medio                          | 72                          | 72%  | 76   | 76%  | 58                     | 58%  | 49  | 49%  | 62  | 62%  |
| Bajo                           | 9                           | 9%   | 3  | 3%   | 30                     | 30%  | 18  | 18%  | 9   | 9%   |
|                                | 100                         | 100% | 100  | 100% | 100                    | 100% | 100   | 100% | 100   | 100% |

Según el análisis de la información de la tabla 1, en relación con la variable de planeamiento estratégico, el 72% de los encuestados se encuentra en un nivel medio, esto sugiere que perciben deficiencias en la capacidad de la entidad para evaluar su situación actual y proyectar un enfoque hacia el futuro. Además, el 9% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras que el 19% perciben un nivel alto.

Por otro lado, en cuanto a la dimensión denominada fase conocimiento integral de la realidad, el 76% se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que la entidad busca comprender el bienestar de las personas dentro de su entorno, incluyendo sus fuentes de ingresos, necesidades y prioridades. Asu vez, el 3% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras que el 21% un nivel alto.

Respecto a la fase de futuro deseado, el 58% se encuentra en un nivel medio, señalando que la entidad aún debe identificar claramente sus aspiraciones y establecer una visión del futuro. Asimismo, el 30% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras un 12% un nivel alto.

En cuanto a la fase de políticas y planes coordinados, el 49% se sitúa en un nivel medio, lo que indica que los planes elaborados no están suficientemente articulados con las políticas del estado. Además, el 18% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras un 33% un nivel alto.

Finalmente, en lo que se refiere a la fase de seguimiento y evaluación de planes para la mejora continua, el 62% se encuentra en un nivel medio, indicando que hay fallos en la recolección y análisis de información pertinente acerca del avance hacia las

metas y acciones estratégicas del sector. Asimismo, el 9% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras un 29% un nivel alto.

**Tabla 2**

***Frecuencias y porcentajes de la variable gestión presupuestal y sus dimensiones***

| <i>Variable/<br/>dimensión</i> | Gestión<br>Presupuestal |      | Programación |      | Formulación |      | Aprobación |      | Ejecución |      | Evaluación |      |
|--------------------------------|-------------------------|------|--------------|------|-------------|------|------------|------|-----------|------|------------|------|
|                                | F                       | %    | F            | %    | F           | %    | F          | %    | F         | %    | F          | %    |
| Alto                           | 38                      | 38%  | 36           | 36%  | 36          | 36%  | 61         | 61%  | 38        | 38%  | 47         | 47%  |
| Medio                          | 56                      | 56%  | 46           | 46%  | 51          | 51%  | 39         | 39%  | 55        | 55%  | 39         | 39%  |
| Bajo                           | 6                       | 6%   | 18           | 18%  | 13          | 13%  | 0          | 0%   | 7         | 7%   | 14         | 14%  |
|                                | 100                     | 100% | 100          | 100% | 100         | 100% | 100        | 100% | 100       | 100% | 100        | 100% |

De acuerdo a los resultados de la tabla 2, el 56% de los consultados señala que la variable de gestión presupuestal se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que hay percepciones de deficiencias en el cumplimiento de las metas financieras establecidas para el año, lo cual afecta la eficiencia en el logro de los objetivos estratégicos de la entidad. Además, el 6% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras que el 38% perciben un nivel alto.

Por otro lado, la dimensión programación, el 46% se sitúa en un nivel medio, indicando que los participantes consideran deficiente el proceso de recopilación, organización y análisis de la data relacionada con el cumplimiento de objetivos y acciones estratégicas. Asimismo, el 18% de los participantes aprecian un nivel bajo y un 36% aprecian un nivel alto.

Respecto a la dimensión de formulación, el 51% se encuentra en un nivel medio, lo que sugiere que los participantes perciben que la entidad no establece claramente las líneas de acción para el ejercicio presupuestal. Asimismo, el 13% de los encuestados perciben un nivel bajo, mientras un 36% un nivel alto.

En la dimensión de aprobación, el 39% se sitúa en un nivel medio, lo que indica que los participantes consideran que la entidad tiene deficiencias en definir oportunamente el límite máximo de gasto del ejercicio fiscal. Asimismo, ninguno de los encuestados percibe un nivel bajo, mientras un 61% percibe un nivel alto.

Respecto a la dimensión ejecución, el 55% se encuentra en un nivel medio, sugiriendo que los participantes perciben deficiencias en el proceso de recaudación y ejecución de los gastos. Asimismo, el 7% de los encuestados perciben un nivel bajo y un 38% un nivel alto.

Finalmente, en la dimensión evaluación, el 39% se sitúa en un nivel medio, lo que sugiere que los participantes consideran que el proceso de evaluación de resultados se realiza de manera deficiente. Asimismo, el 14% de los encuestados perciben un nivel bajo y un 47% un nivel alto.

**Tabla 3**

***Prueba de Normalidad - Kolmogorov-Smirnov***

|                          | <b>Estadístico</b> | <b>gl</b> | <b>Sig.</b> |
|--------------------------|--------------------|-----------|-------------|
| Planeamiento estratégico | .036               | 100       | .200        |
| Gestión presupuestal     | .095               | 100       | .026        |

Basándose en la información mostrada en la tabla 3, la variable planeamiento estratégico tiene una distribución no normal porque el valor de sig.>0,05 y la variable gestión presupuestal tiene una distribución normal porque el valor de sig.<0,05. Considerando que la naturaleza de la variable es cualitativa se empleará un estadístico no paramétrico, siendo la prueba la regresión logística ordinal.

**Tabla 4**

***Resultados para la hipótesis general***

| <b>Modelo</b>     | <b>Ajuste de los modelos</b>            |                     |           |             | <b>Pseudo R cuadrado</b> |
|-------------------|---|---------------------|-----------|-------------|--------------------------|
|                   | <b>Logaritmo de la verosimilitud -2</b> | <b>Chi-cuadrado</b> | <b>gl</b> | <b>Sig.</b> | <b>Nagelkerke</b>        |
| Sólo intersección | 62.040                                  | 50.211              | 2         | <.001       | .481                     |
| Final             | 11.829                                  |                     |           |             |                          |

De acuerdo con el análisis presentado en la tabla 4 relacionado a la hipótesis general, se examina la dependencia entre las variables y se observa que el valor de significancia estadística es menor a .001, comparado con el nivel de significancia  $\alpha$  fijado en 0.05 ( $p$  valor <  $\alpha$ ). Esto conlleva a la aceptación de la hipótesis de estudio, concluyendo que existe una dependencia entre las variables de gestión presupuestal y el planeamiento estratégico. Además, coeficiente de Nagelkerke es =,481, lo que

sugiere que la variabilidad de la gestión presupuestal depende en un 48.1% del planeamiento estratégico.

**Tabla 5**

**Resultados para la hipótesis específica 1**

| Modelo            | Ajuste de los modelos            |              |    |       | Pseudo R cuadrado |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|-------------------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig.  | Nagelkerke        |
| Sólo intersección | 47.387                           | 31.609       | 2  | <.001 | .310              |
| Final             | 15.778                           |              |    |       |                   |

Revisando los datos presentados en la tabla 5 relacionado a la hipótesis específica 1, se examina la dependencia entre las variables y se observa que el valor de significancia estadística es menor a .001, comparado con el nivel de significancia  $\alpha$  establecido en 0.05 ( $p$  valor  $< \alpha$ ). Esto implica a la aceptación de la hipótesis de estudio, que concluye que existe una dependencia entre la programación de la gestión presupuestal y el planeamiento estratégico. Además, el coeficiente de Nagelkerke es =,310 lo que indica que la variabilidad de la programación de la gestión presupuestal depende en un 31% del planeamiento estratégico.

**Tabla 6**

**Resultados para la hipótesis específica 2**

| Modelo            | Ajuste de los modelos            |              |    |       | Pseudo R cuadrado |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|-------------------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig.  | Nagelkerke        |
| Sólo intersección | 54.684                           | 40.432       | 2  | <.001 | .388              |
| Final             | 14.253                           |              |    |       |                   |

En cuanto al análisis de los datos presentados en la tabla 6 relacionado a la hipótesis específica 2, se examina la dependencia entre las variables y se observa que el valor de significancia estadística es menor a .001, en comparación con el nivel de significancia  $\alpha$  fijado en 0.05 ( $p$  valor  $< \alpha$ ). Esto lleva a la aceptación de la hipótesis de estudio, que concluye que existe una dependencia entre la formulación de la gestión presupuestal y el planeamiento estratégico. Asimismo, el coeficiente de

Nagelkerke es =,388 lo que indica que la variabilidad de la formulación de la gestión presupuestal depende en un 38,8% del planeamiento estratégico.

**Tabla 7**

**Resultados para la hipótesis específica 3**

| Modelo            | Ajuste de los modelos            |              |    | Pseudo R cuadrado |            |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------------------|------------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig.              | Nagelkerke |
| Sólo intersección | 24.800                           | 15.535       | 2  | <.001             | .195       |
| Final             | 9.265                            |              |    |                   |            |

En el análisis de los datos presentados en la tabla 7 relacionado a la hipótesis específica 3, se examina la dependencia entre las variables y se observa que el valor de significancia estadística es menor a .001, en comparación con el nivel de significancia  $\alpha$  fijado en 0.05 ( $p$  valor <  $\alpha$ ). Esto conduce a la aceptación de la hipótesis de estudio, concluyendo que existe una dependencia entre la aprobación de la gestión presupuestal y el planeamiento estratégico. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke es =,195 lo que sugiere que la variabilidad de la aprobación de la gestión presupuestal depende en un 19,5% del planeamiento estratégico.

**Tabla 8**

**Resultados para la hipótesis específica 4**

| Modelo            | Ajuste de los modelos            |              |    | Pseudo R cuadrado |            |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------------------|------------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig.              | Nagelkerke |
| Sólo intersección | 29.916                           | 13.435       | 2  | .001              | .152       |
| Final             | 16.482                           |              |    |                   |            |

En el análisis de los datos mostrados en la tabla 8 relacionado a la hipótesis 4, se examina la dependencia entre las variables y se observa que el valor de significancia estadística es .001, en comparación con el nivel de significancia  $\alpha$  fijado en 0.05 ( $p$  valor <  $\alpha$ ). Esto implica la aceptación de la hipótesis de estudio, concluyendo que existe una dependencia entre la ejecución de la gestión presupuestal y el

planeamiento estratégico. Asimismo, el coeficiente de Nagelkerke es =,152 lo que indica que la variabilidad de la ejecución de la gestión presupuestal depende en un 15,2% del planeamiento estratégico.

**Tabla 9**

**Resultados para la hipótesis específica 5**

| Modelo            | Ajuste de los modelos            |              |    |       | Pseudo R cuadrado |
|-------------------|----------------------------------|--------------|----|-------|-------------------|
|                   | Logaritmo de la verosimilitud -2 | Chi-cuadrado | gl | Sig.  | Nagelkerke        |
| Sólo intersección | 44.063                           | 27.980       | 2  | <.001 | .282              |
| Final             | 16.083                           |              |    |       |                   |

En referencia al análisis presentado en la tabla 9, se aborda la dependencia entre las variables, observando que dado el valor de significancia estadística menor a .001, en comparación con el nivel de significancia  $\alpha$  establecido en 0.05 ( $p$  valor  $< \alpha$ ). Lo cual implica la aceptación de la hipótesis de estudio, concluyendo que existe una dependencia entre la evaluación de la gestión presupuestal y el planeamiento estratégico. Asimismo, el valor del coeficiente de Nagelkerke es =,282 lo que indica que la variabilidad de la evaluación de la gestión presupuestal depende en un 28,2% del planeamiento estratégico.

#### IV. DISCUSIÓN

En relación con los resultados del análisis descriptivo, se reveló que el 72% de los participantes han valorado que el planeamiento estratégico se encuentra en un nivel medio, del mismo modo las dimensiones del planeamiento estratégico tuvieron el porcentaje más alto en el mismo nivel medio. Asimismo, respecto a la variable gestión presupuestal se reveló que el mayor porcentaje, 56% de los participantes consideran un nivel medio. Estos resultados se compararon con el estudio de Ventosilla (2023), realizado en una institución pública de salud, teniendo como fin identificar la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto público, abarcando sus dimensiones de programación, aprobación, ejecución y evaluación; dando como resultado que el mayor porcentaje de los participantes ha valorado como regular al planeamiento estratégico con 56% y con 55% a la variable presupuesto público. Por otro lado, Sánchez (2021) realizó un estudio con el objetivo de identificar la relación entre el planeamiento estratégico y el presupuesto, junto con sus dimensiones, dando como resultados descriptivos que el 84.6% de los participantes señalan que el planeamiento estratégico se encuentra en un nivel alto, y el 89% opina lo mismo respecto al presupuesto. De los resultados de los antecedentes descritos se pueden inferir que existe coincidencia con los resultados de Ventosilla (2023), por el contrario, no existen coincidencia en los resultados descriptivos de Sánchez (2021), en el cual gran parte de sus participantes consideran un nivel alto en sus variables.

Por otra parte, se realizó un análisis inferencial con el propósito de verificar la aceptación de la hipótesis propuesta del objetivo general y los objetivos específicos, así como de determinar el grado de variabilidad entre el planeamiento estratégico y la gestión presupuestal junto con sus dimensiones.

Respecto al objetivo general, el resultado señala la variabilidad de la gestión presupuestal depende de un 48.1% del planeamiento estratégico. En esa línea, en su investigación de Meta et al. (2023), sus resultados indicaron que el coeficiente de trayectoria entre la política presupuestaria y la planificación presupuestaria es del 94% en dirección positiva. De manera similar, Saavedra (2021) encontró en su investigación que la incorporación de la estrategia de enfoque de resultados en el presupuesto de las municipalidades ha permitido una mejor distribución de los recursos.

Complementando, el marco teórico desarrollado de Bravo y Cieza (2022), argumentan que la planificación estratégica fomenta la anticipación del futuro, disminuye el enfoque en los detalles operativos y ofrece un marco para discernir y evaluar opciones estratégicas que impulsan el rendimiento, asimismo sostiene que es parte de un conjunto de factores que mejoran el desempeño y ayuda a las empresas a lograr sus objetivos. Del mismo modo, para Baena (2015), la planeación prospectiva enfoca en la identificación de posibles escenarios futuros y en la preparación para diversas situaciones, teniendo como objetivo principal es anticipar cambios y ajustarse proactivamente.

Asu vez, es necesario precisar lo señalado Nilasari (2024), referente al a vinculación de la planificación y el presupuesto, la planificación del presupuesto es una componente crucial en una organización, ya que define todas las actividades necesarias para alcanzar sus objetivos, si en una organización la planificación se ha llevado correctamente, la implementación será exitosa. Asimismo, Ore et al. (2020) señala que el planeamiento es un instrumento de gestión para empresas que busca incrementar su rentabilidad mediante decisiones acertadas y funciona como un marco organizado con estrategias para enfrentar situaciones futuras y se basa en la conexión entre las ganancias de un periodo y la inversión. Del mismo modo Señalín et al. (2020) nos dice que la gestión del presupuesto empresarial implica utilizar herramientas estratégicas que respalden las decisiones y faciliten la distribución eficiente de recursos financieros de manera eficiente, teniendo en cuenta las prioridades y las necesidades inmediatas de la empresa para realizar sus operaciones.

El planeamiento estratégico desempeña una labor crucial en la gestión presupuestal de una entidad pública al alinear el presupuesto con las prioridades y metas estratégicas a largo plazo, reorganizando de manera efectiva la distribución de recursos para lograr esos objetivos específicos. Además, promueve una distribución eficiente de recursos limitados hacia áreas y programas que maximizan el valor público, optimizando así el uso de los fondos públicos. Este proceso también incrementa la transparencia del proceso presupuestario al establecer criterios claros y objetivos para la asignación de recursos, fortaleciendo la transparencia ante los ciudadanos y las autoridades reguladoras. Asimismo, permite a la entidad pública ajustar su presupuesto de manera ágil y efectiva frente a cambios en el entorno económico, social o político, asegurando la capacidad de responder a nuevas

necesidades. Además, fomenta una planificación financiera a largo plazo que considera las necesidades futuras y los compromisos a largo plazo de la entidad pública, contribuyendo así a una gestión más sostenible y responsable de los recursos públicos.

Con respecto al objetivo específico 1, el resultado señala que la variabilidad de la programación de la gestión presupuestal depende de un 31% del planeamiento estratégico. Considerando los antecedentes, Orosco (2021), en su investigación en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas de cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución del presupuesto, determinó que la variabilidad de la programación del presupuesto depende de un 14.5% del planeamiento estratégico, lo que indica que hay influencia considerable. Por otro lado, Sánchez (2021), en su investigación mostró como resultado que el 96.7% de los participantes considera que existe una relación entre el planeamiento estratégico y la dimensión de programación del presupuesto. Asimismo, Saldoya et al. (2021) realizaron un estudio con el propósito de evaluar el gasto público de las municipalidades en la provincia de Contralmirante Villar, en sus resultados se observó que para la programación de sus actividades solo se empleaban datos históricos de ejecución sin utilizar los planes ni gastos de ejecución.

De los resultados de Orosco (2021) y Sanchez (2021) en el cual señalan una relación e influencia entre el planeamiento estratégico y la programación presupuestal, se pueden inferir que muestran coincidencia con los resultados obtenidos en esta investigación. Por otro lado, de Saldoya et al. (2021), se puede inferir que una inadecuada ejecución del presupuesto se debe a una mala programación de las actividades, determinado una relación entre ellas.

En relación al objetivo específico 2, el resultado señala que la variabilidad de la formulación de la gestión presupuestal depende de un 38.8% del planeamiento estratégico. Considerando los antecedentes, Orosco (2021), en su investigación en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas de cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución presupuestaria, determinó que la variabilidad de la formulación del presupuesto depende de un 25.5% del planeamiento estratégico, concluyendo que hay una influencia. Por otro lado, Sánchez (2021), en su investigación, mostró como resultado que el 98.9% de los participantes considera que existe una relación entre planeamiento estratégico y la dimensión formulación del presupuesto.

Considerando los resultados obtenidos de Orosco (2021) y Sanchez (2021), en el cual sus resultados señalan una relación e influencia entre el planeamiento estratégico y

la dimensión formulación, se puede inferir que existen coincidencias con los resultados de esta investigación.

En relación al objetivo específico 3, el resultado señala que la variabilidad de la aprobación de la gestión presupuestal depende de un 19.5% del planeamiento estratégico. Considerando los antecedentes, Orosco (2021) en su investigación en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas de cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución presupuestaria, determinó que la variabilidad de la aprobación del presupuesto planeamiento depende de un 17.7% del planeamiento estratégico, concluyendo que no hay una influencia considerable. Por otro lado, Sanchez (2021), en su investigación, mostró como resultado que el 92.3% de los participantes considera que existe una relación entre planeamiento estratégico y la dimensión aprobación del presupuesto. Considerando los resultados de Orosco (2021), se puede inferir que no tienen coincidencia con los resultados de la presente investigación, caso contrario los resultados de Sanchez (2021), muestran una relación entre las variables.

En relación al objetivo específico 4, el resultado señala que la variabilidad de la ejecución de la gestión presupuestal depende de un 15.2% del planeamiento estratégico. Considerando los antecedentes, Orosco (2021), en su investigación en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas de cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución presupuestaria, determinó que la variabilidad de la ejecución del presupuesto depende de un 11% del planeamiento estratégico concluyendo que hay una influencia. Por otro lado, Sánchez (2021), en su investigación, mostró como resultado que el 98.7% de participantes considera que existe una relación entre planeamiento estratégico y la dimensión ejecución del presupuesto. Por otro lado, Segovia (2020), realizó una investigación en los establecimientos de salud del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, con el propósito de examinar la relación entre la Planificación y la Ejecución Presupuestaria, la cual dio como resultado que los establecimientos mencionados no logran alcanzar niveles ideales de ejecución presupuestaria aceptados debido a que no hay objetivos claramente definidos para evaluar los planes establecidos en la planificación operativa anual. De los resultados obtenidos de Orosco (2021), Sanchez (2021), en el cual sus resultados señalan una relación e influencia entre las variables planeamiento estratégico y la dimensión ejecución, se puede inferir que existen coincidencias con los resultados de la presente investigación. Asimismo, respecto a Segovia (2020), se puede inferir que la ejecución del presupuesto tiene dependencia de los objetivos definidos en los planes

institucionales, teniendo coincidencia con los resultados del presente estudio de investigación.

En relación al objetivo específico 5, el resultado señala que la variabilidad de la evaluación de la gestión presupuestal depende de un 28.2% del planeamiento estratégico. Considerando los antecedentes, Orosco (2021), en su investigación en el Municipio San Jerónimo en Andahuaylas de cómo el planeamiento estratégico afecta la ejecución presupuestaria, determinó que la variabilidad de la evaluación del presupuesto depende de un 36.3% del planeamiento estratégico, concluyendo que hay una influencia considerable. Por otro lado, Sanchez (2021), en su investigación, mostró como resultado que el 92.3% de participantes considera que existe una relación entre planeamiento estratégico y la dimensión evaluación del presupuesto. De los resultados obtenidos de Orosco (2021) y Sanchez (2021), en los cuales sus resultados señalan una relación e influencia entre planeamiento estratégico y la dimensión evaluación, se puede inferir que existen coincidencias con los resultados de esta investigación. Del marco teórico, Zuluaga (2009) señala que la teoría de presupuestos por resultados se enfoca en establecer una conexión directa entre los recursos programados y los resultados obtenidos, siendo su objetivo principal medir y evaluar el desempeño y los logros alcanzados mediante la asignación de recursos.

## V. CONCLUSIONES

- Primero** : En relación al objetivo general, se llegó a determinar que el planeamiento estratégico influye en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; precisándose que siendo el coeficiente de Nagelkerke  $=.481$ , la variabilidad de la gestión presupuestal depende en un 48.1% del planeamiento estratégico, es decir mejorar la gestión presupuestal dependerá en gran medida de las implementaciones que realicemos en el planeamiento estratégico.
- Segundo** : En relación al primer objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye en la programación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; señalándose que siendo el coeficiente de Nagelkerke  $=.310$ , la variabilidad de la programación de la gestión presupuestal depende en un 31% del planeamiento estratégico, es decir mejorar la programación de la gestión presupuestal estará influenciado por las acciones que realicemos en el planeamiento estratégico.
- Tercero** : Considerando el segundo objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye en la formulación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; señalándose que siendo el coeficiente de Nagelkerke  $=.388$ , la variabilidad de la formulación de la gestión presupuestal depende en un 38,8% del planeamiento estratégico, es decir mejorar la formulación de la gestión presupuestal estará influenciado por las acciones en el planeamiento estratégico.
- Cuarto** : Respecto al tercer objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye en la aprobación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; señalándose que la siendo el coeficiente de Nagelkerke  $=.195$ , la variabilidad de la aprobación de la gestión presupuestal depende en un 19.5% del

planeamiento estratégico, es decir mejorar la aprobación de la gestión presupuestal estará influenciado por las acciones en el planeamiento estratégico.

**Quinto** : En relación al cuarto objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye en la ejecución de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; señalándose que la siendo el coeficiente de Nagelkerke=.152, la variabilidad de la ejecución de la gestión presupuestal depende en un 15.2% del planeamiento estratégico, es decir mejorar la ejecución de la gestión presupuestal estará influenciado por las acciones en el planeamiento estratégico.

**Sexto** : En cuanto al quinto objetivo específico, se determinó que el planeamiento estratégico influye en la evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024; señalándose que la siendo el coeficiente de Nagelkerke=.282; señalándose que la variabilidad de la evaluación de la gestión presupuestal depende en un 28.2% del planeamiento estratégico, es decir mejorar la evaluación de la gestión presupuestal estará influenciado por las acciones en el planeamiento estratégico.

## VI. RECOMENDACIONES

- Primero** : Los jefes de oficina o gerentes deben garantizar que los equipos que se encargan del proceso de planeamiento y la gestión presupuestaria de sus dependencias colaboren estrechamente y estén en sintonía con los propósitos y metas institucionales
- Segundo** : El gerente de planeamiento y presupuesto debe monitorear continuamente la ejecución de las actividades del plan operativo y el presupuesto, para ello es necesario desarrollar de herramientas y sistemas que simplifiquen la integración y la coordinación entre ellos.
- Tercero** : Los jefes de oficina o gerentes deben establecer de manera precisa las prioridades estratégicas para orientar la distribución de recursos en el presupuesto, con el fin de que la población pueda percibir las prestaciones de manera adecuada. Las prioridades deben estar vinculadas a las políticas de gobierno.
- Cuarto** : La institución debe implementar sistemas para supervisar el rendimiento financiero en relación con los objetivos estratégicos y efectuar modificaciones según sea requerido, asimismo brindar oportunamente los resultados de la evaluación del plan y presupuesto a las dependencias.
- Quinto** : El gerente de planeamiento y presupuesto debe realizar capacitaciones continuas al personal que tiene alguna participación en el desarrollo de la programación y evaluación de los planes institucionales y el presupuesto a las dependencias, a fin de fortalecer sus capacidades y conocimientos y así optimizar la eficiencia de la entidad y asegurar que las actividades estén vinculadas a los objetivos de la institución.

## REFERENCIAS

- Aguilera Díazor, Anailys. (2021). La planificación estratégica del costo del registro sanitario de medicamentos. *Cofin Habana*, 15(2) <https://n9.cl/fzyrkq>
- Arispe Alburqueque, C., Yangali, J., Guerrero Bejarano, M., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña Gamboa, L. y Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica: Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. <https://n9.cl/lainvestigacioncientifica>
- Baena Paz, G. (2015). *Planeación Prospectiva Estratégica. Teorías, Metodologías y Buenas Prácticas en América Latina*. Universidad Nacional Autónoma de México. <https://n9.cl/d02ws>
- Bonari, D. y Gasparín, J. (2014). *La vinculación entre la planificación y el presupuesto. Recomendaciones para su implementación*. Documento de Trabajo N°119. Buenos Aires: CIPPEC. <https://n9.cl/84yf4>
- Bravo Huivin E. y Cieza Mostacero S. (18-22 July 2022) *Strategic Planning in Small and Medium Enterprises between 2010 and 2021: a Systematic Review*. Proceedings of the LACCEI international Multi-conference for Engineering, Education and Technology. <https://n9.cl/tpkko>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2014). *Importancia del Planeamiento Estratégico*. Documento de Trabajo. <https://n9.cl/oq3s4>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2023). *Aportes para la articulación entre el planeamiento estratégico y la asignación presupuestal*. Documento de Trabajo. <https://n9.cl/ufto6>
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (2023). *Guía metodológica para Planeamiento Estratégico Sectorial*. <https://n9.cl/cgy36>

- Corahua Quispe, B. Carhuacho Mendoza, I., Moreno Rodríguez, R. (2020). Gestión presupuestal en una empresa de servicios educativos en Lima. *Tecnológico Universitario Espíritu Santo*,5(1),17-28. <https://n9.cl/4sdj2>
- Cronemberger Mendes C., Matías de Abreu W. y Silva e Souza T. (2021), *Teoria e Prática Sobre Planejamento e Orçamento Plurianuais*. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada, Brasília. <https://n9.cl/hohvu>
- Cuervo L. y Délano M. (2023). *Los desafíos de la planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe*. Seminarios y Conferencias, N° 95 (LC/TS.2022/11), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://n9.cl/xv3ch>
- Decreto Legislativo N°1440. Aprueba el Sistema Nacional del Presupuesto Público. 16 de setiembre de 2018. Diario Oficial el Peruano, Nomas Legales. <https://n9.cl/63i2ji>
- Decreto Supremo N°004-2013-PCM. Aprueba la Política Nacional de Modernización al 2021.09 de enero 2013. Diario Oficial el Peruano, Normas Legales – N°485765. <https://n9.cl/0l9w4>
- Decreto Supremo N°103-2022-PCM. Política Nacional de Modernización al 2030.21 de agosto 2022. Diario Oficial el Peruano, Normas Legales. <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/2097747-1>
- Galoso Porras, E. y Ospino Edery, J. (2020). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria y su efecto en la gestión del CEPLAN. *Revista de Investigación Pensamiento Crítico UMSM*, 25(2). <https://doi.org/10.15381/pc.v25i2.19517>
- Garita Rodríguez, C., Arroyo Herrera, M. y Gonzales Espinoza, M. (2021). Diseño de un plan estratégico de investigación y extensión para la Escuela de Computación del TEC. *Tecnología en Marcha*,34(1). <https://doi.org/10.18845/tm.v34i1.4732>

- Hernández Sampieri, R. y Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. <https://n9.cl/br1sy>
- Martínez Álvarez, J y Garcia Martos, D. (2013). Presupuesto Base Cero: Una Herramienta para la mejora de las finanzas públicas. *Crónica Tributaria*,7-31. <https://n9.cl/j661t>
- Meta Caeiro, C., Avianti, I., Koeswayo, A. y Tanzil, N. (2023) Determinants of budget planning and its implications for managerial. *Journal of Southwest Jiaotong University*,58(2).<https://doi.org/10.35741/issn.0258-2724.58.2.23>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2024). (20 de mayo de 2024). *Glosario de Presupuesto Público*. <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Muñoz López, J., Escudero Vílchez, F. y Salazar Llerena, S. (2021). Revisión documentaria del planeamiento estratégico dentro de la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*,5(6),15108-15120. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1460](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1460)
- Navarrete Pilacuan, M., Cevallos Imbaquingo S., Rodríguez Cisneros, L y Tito Espinoza M., (2023). *Planificación Estratégica*. Centro de Investigación y Desarrollo, CID. <https://n9.cl/zd5a3>
- Nilasari, A., Arisetyawan, K., & Septa Mónica Ámbar Susanto, L. (2024). The Impact of Budget Planning and Budget Implementation on the Absorption of Regional Work Units (SKPD) in Indonesia. *KnE Social Sciences*, 9(4), 170–181. <https://doi.org/10.18502/kss.v9i4.15067>
- Oliveira Forte, M. y Rocha Vieira, L. (2021). A eficiência no planejamento orçamentário influencia a condição financeira dos estados brasileiros. *Research, Society and Development*, 10(11). <https://n9.cl/w08lz>

- Ore H., Olortegui E. y Ponce D. (2020). Planeamiento estratégico como instrumento de gestión en las empresas: Revisión bibliográfica. *Revista Científica Pakamuros*,8(4),31-44. <https://n9.cl/mo0c7>
- Orosco, Analy (2021). *Influencia del Planeamiento Estratégico en la Ejecución Presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo, Andahuaylas - 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://n9.cl/2i2dp>
- Pacheco Jiménez, J. (2020). *Guía metodológica para la planeación e implementación de un presupuesto para resultados*. Programa para la Cohesión Social. Eurosociet Unión Europea. <https://n9.cl/sjrdk>
- Palacios Rodríguez, M. (2020). Planeación Estratégica, instrumento funcional al interior de las organizaciones. *Revista Nacional de Administración*, 11(2), 2756. <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/rna/article/view/2756>
- Pérez Villamar, J. (2015), El Positivismo y la Investigación Científica. *Revista Empresarial ICE-FEE-U CSG*,9(3),29-34. <https://n9.cl/zzjf>
- Pichardo Muñoz, A. (2021). *De cómo hacer planificación situacional aprendiendo*. (1ª ed.). Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/112100>
- Rivera Sotelo, A. (2011). El Utilitarismo de Jeremy Bentham ¿Fundamento de la Teoría de León Walras?. *Cuadernos de Economía, Universidad Nacional de Colombia*,30(55), 55-76. <https://www.redalyc.org/pdf/2821/282121963003.pdf>
- Rizo,M. (2008). Pragmatismo, sociología fenomenológica y comunicología. Acción y comunicación en William James y Alfred Schutz. *Revista Razón y Palabra* 2008, Quito 2008. *Universidad de los Hemisferios Ecuador*,64(13). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520727004.pdf>

- Romenska, K. , Chentsov, V. , Rozhko, O. y Uspalenko, V. (2020). Budget planning with the development of the budget process in Ukraine. *Problems and Perspectives in Management*, 18(2), 246-260. <https://n9.cl/yndt8l>
- Saavedra, A. (2021). Planificación estratégica y el presupuesto institucional en la municipalidad distrital de Morales, 2021. *Revista Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 13093-13107. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1309/1788>
- Samour, H. (2021) ¿Qué es el existencialismo?. *Revista de Museología KOOT*, 13(2022). <https://n9.cl/wgp8e>
- Sánchez Neira, C. (2021). *Presupuesto y Planeamiento Estratégico del Instituto Nacional de Salud según el personal administrativo/asistencial Lima, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://n9.cl/afby7t>
- Saldoya Tinedo, R. Delgado Medina, L. y Luna Rodriguez, H. (2021). Evaluación del gasto público de las municipalidades de la provincia de contralmirante villar del departamento de tumbes en el marco de su plan de desarrollo local concertado, periodo 2015- 2018. *Revista científica de investigación actualizada del mundo de las ciencias Reciamuc*, 8(2), 401-415. <https://reciamuc.com/index.php/RECIAMUC/article/view/629>
- Segovia Sarango, A. (2020). *La planificación operativa anual y la ejecución presupuestaria en los establecimientos de salud de la zona 3 del instituto ecuatoriano de seguridad social*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador]. <https://n9.cl/19kncm>
- Seguro Social de Salud – ESSALUD, (2021). *Plan Estratégico Institucional 2017-2021*. Comisión de Planeamiento Estratégico. <https://n9.cl/ol9d4>
- Seguro Social de Salud – ESSALUD, (2024). *Informe de evaluación del Plan Operativo Institucional Modificado 2023 desagregado al IV Trimestre*. <https://n9.cl/46ywu>

- Señalin Morales, L., Olaya Cum, R. y Herrera Peña, J. (2020). Gestión presupuestaria y planificación empresarial: algunas reflexiones. *Revista Venezolana de Gerencia. Universidad de Zulia*, 25(92). <https://n9.cl/bngrw>
- Solorzano Zavala, J. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4931-4947. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3450](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450)
- Todesco, C. y Da Silva, R.C. Sectoral planning and budget execution in tourism in Brazil (2003-2018). *Brazilian Journal of Tourism Research*, 15(2). <https://n9.cl/0nxw5>
- Valle Nuñez, A. (2020). Financial planning a key tool for achieving business objectives. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166. <https://n9.cl/vw19x>
- Ventosilla Centeno, J. (2023). *Planeamiento estratégico y presupuesto público en una institución pública de salud, Lima 2023*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://n9.cl/t2o7nj>
- Yactayo Chávez, E. (2019). La ejecución presupuestal de ESSALUD del Perú como un instrumento de gestión. *Revista de Investigación Pensamiento Crítico UMSM*, 24(1), 103-120. <https://n9.cl/uzz1d>
- Zuluaga Aránzazu, L., (2009) *El Presupuesto por resultados: un modelo para Colombia*. Universidad de Los Andes, Colombia. <https://n9.cl/72n7el>

## ANEXOS

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

| Variables de estudio                            | Definición conceptual   | Definición operacional  | Dimensiones  | Indicadores  | Escala de medición |
|---|---|---|--|--|--------------------|
| <b>Variable 1:<br/>planeamiento estratégico</b> | La variable planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en un análisis continuo del estado actual y un enfoque en el futuro, que produce datos importantes para una decisión de alcanzar las metas estratégicas trazadas. (CEPLAN, 2024)  | Será medida mediante 04 dimensiones en un cuestionario tabulado en la Escala de Likert. (CEPLAN, 2023)  | Fase del conocimiento integral de la realidad                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico</li> <li>• Servicio</li> </ul>  | Ordinal            |
|   |   |   | Fase del futuro deseado  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de riesgos y oportunidades</li> <li>• Imagen de Territorio</li> </ul>  |                    |
|   |   |   | Fase de políticas y planes coordinados   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas Públicas</li> <li>• Articulación</li> <li>• Objetivos prioritarios</li> <li>• Estrategias</li> </ul>          |                    |
|   |   |   | Fase de seguimiento y Evaluación de políticas y planes para la mejora continua | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición</li> <li>• Verificación</li> <li>• Cambios en la población</li> <li>• Informes de Seguimiento</li> </ul>       |                    |
| <b>Variable 2:<br/>Gestión presupuestal</b>     | La variable gestión presupuestal se define como la capacidad que tienen las entidades la capacidad de las entidades públicas para alcanzar sus objetivos institucionales, metas presupuestarias fijadas para un determinado ejercicio económico, siguiendo los principios de eficiencia, eficacia y rentabilidad. (MEF,2024). | Será medida mediante 05 dimensiones en un cuestionario tabulado en la Escala de Likert. (DL 1440,2018). | Programación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de actividades</li> <li>• Asignación presupuestaria</li> <li>• Articulación</li> </ul>                   | Ordinal            |
|   |   |   | Formulación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación del presupuesto</li> <li>• Política nacional</li> <li>• Prioridades institucionales</li> </ul>            |                    |
|   |   |   | Aprobación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acto resolutivo</li> <li>• Difusión</li> </ul>  |                    |
|   |   |   | Ejecución  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Créditos presupuestarios</li> <li>• Control presupuestario de gasto</li> <li>• Modificaciones presupuestales</li> </ul> |                    |
|   |   |   | Evaluación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cumplimiento de metas</li> <li>• Seguimiento</li> </ul>   |                    |

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

| Ficha técnica del instrumento |  |       |       |       |
|-------------------------------|--|-------|-------|-------|
| Nombre del cuestionario       | Cuestionario Planeamiento Estratégico  |       |       |       |
| Autor:                        | Castillo Benites, Victor Orlando   |       |       |       |
| Adaptado por:                 | Iturriaga Delgado, Martín Gastón   |       |       |       |
| Administración:               | Individual   |       |       |       |
| Ámbito de aplicación          | Profesionales / funcionarios que laboran en la entidad en el área de planeamiento y presupuesto en Lima  |       |       |       |
| Duración:                     | Tiempo aproximado 20 minutos   |       |       |       |
| Dimensiones e ítems:          | Dimensión Fase del conocimiento integral de la realidad: 05 ítems.<br>Dimensión Fase del futuro deseado: 05 ítems<br>Dimensión Fase de políticas y planes coordinados :05 ítems<br>Dimensión Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua: 04 ítems. |       |       |       |
| Confiabilidad:                | Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 profesionales / funcionarios de la entidad, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0,90  |       |       |       |
| Validación:                   | Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable   |       |       |       |
| Calificación:                 | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol> Para obtener los resultados se suman los apartados.     |       |       |       |
| Tipificación:                 | NIVELES Y RANGOS   |       |       |       |
|                               |  | Alto  | Medio | Bajo  |
|                               | Variable   | 70-95 | 45-69 | 19-44 |
|                               | Fase del conocimiento integral de la realidad  | 19-25 | 12-18 | 5-11  |
|                               | Fase del futuro deseado  | 19-25 | 12-18 | 5-11  |
|                               | Fase de políticas y planes coordinados   | 19-25 | 12-18 | 5-11  |
|                               | Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua   | 15-20 | 10-14 | 4-9   |

**INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS: CUESTIONARIO PLANEAMIENTO  
ESTRATÉGICO**

Estimado colaborador el presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto al proceso de planeamiento estratégico de la entidad pública.

**Instrucciones:** Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
| 1            | 2                 | 3              | 4                   | 5              |

| Ítems  |  | Escala |    |    |    |   |
|--|--|--------|----|----|----|---|
|  |  | N      | CN | AV | CS | S |
| <b>Dimensión: Fase del conocimiento integral de la realidad</b>                                  |  |        |    |    |    |   |
| 1  | Identifica de manera constante las necesidades básicas de la población asegurada.                      |        |    |    |    |   |
| 2  | Recoge las necesidades prioritarias de la población asegurada.   |        |    |    |    |   |
| 3  | Conoce sobre la situación actual de los servicios que brinda la entidad.                               |        |    |    |    |   |
| 4  | Los recursos que tiene la entidad son suficientes para atender las demandas de la población asegurada. |        |    |    |    |   |
| 5  | Los servicios que brinda la entidad cubren las necesidades de la población asegurada                   |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Fase del futuro deseado</b>  |  |        |    |    |    |   |
| 6  | Se identifica las oportunidades del entorno para lograr el desarrollo institucional.                   |        |    |    |    |   |
| 7  | Se identifica las amenazas del entorno para establecer medidas de control.                             |        |    |    |    |   |
| 8  | Participa con propuestas para la determinación de la visión institucional.                             |        |    |    |    |   |
| 9  | Los servicios que brinda la entidad generan un cambio positivo en la población asegurada.              |        |    |    |    |   |
| 10   | Participa en la revisión de la visión institucional.   |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Fase de políticas y planes coordinados</b>   |  |        |    |    |    |   |
| 11   | La entidad considera las políticas públicas dentro de su planeamiento estratégico.                     |        |    |    |    |   |
| 12   | La entidad elabora su plan estratégico en coordinación con los niveles de gobierno.                    |        |    |    |    |   |
| 13   | La entidad elabora su plan estratégico coordinadamente con otros sectores del gobierno.                |        |    |    |    |   |
| 14   | Los objetivos de la entidad contribuyen al cumplimiento de la misión.                                  |        |    |    |    |   |
| 15   | Propone estrategias para el cumplimiento de los objetivos institucionales                              |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua</b> |  |        |    |    |    |   |
| 16   | La medición de los objetivos institucionales se realiza de forma permanente.                           |        |    |    |    |   |
| 17   | Los recursos utilizados por la entidad permiten el cumplimiento de los objetivos institucionales.      |        |    |    |    |   |
| 18   | La aplicación de las políticas contribuye a mejorar la calidad de vida de la población asegurada.      |        |    |    |    |   |
| 19   | Los informes de seguimientos permiten retroalimentar el cumplimiento de los objetivos institucionales. |        |    |    |    |   |

## FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

| Ficha técnica del instrumento |   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
|-------------------------------|---|------------------|-------|--|--|--|------|-------|------|----------|--------|-------|-------|--------------|-------|-------|-----|-------------|-------|-------|------|------------|------|-----|-----|-----------|-------|-------|------|------------|-------|-------|-----|
| Nombre del cuestionario       | Cuestionario Gestión Presupuestal   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Autor:                        | Castillo Benites, Victor Orlando  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Adaptado por:                 | Iturriaga Delgado, Martín Gastón  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Administración:               | Individual  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Ámbito de aplicación          | Profesionales / funcionarios que laboran en la entidad en el área de planeamiento y presupuesto en Lima   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Duración:                     | Tiempo aproximado 20 minutos  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Dimensiones e ítems:          | Dimensión Programación: 04 ítems.<br>Dimensión Formulación: 05 ítems<br>Dimensión Aprobación: 02 ítems<br>Dimensión Ejecución: 05 ítems.<br>Dimensión Evaluación: 04 ítems.   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Confiabilidad:                | Este proceso se dio mediante una prueba piloto realizada a 20 profesionales / funcionarios de la entidad, se utilizó el Alpha de Cronbach y su obtuvo como valor = 0,93   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Validación:                   | Se dio mediante el juicio valorativo de tres expertos los cuales dieron su opinión respecto a: Suficiencia, Claridad, Coherencia y Relevancia donde se obtuvo como resultado de la valoración: aplicable  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Calificación:                 | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nunca</li> <li>2. Casi nunca</li> <li>3. A veces</li> <li>4. Casi siempre</li> <li>5. Siempre</li> </ol> Para obtener los resultados se suman los apartados.  |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Tipificación:                 | <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="4">NIVELES Y RANGOS</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Alto</th> <th>Medio</th> <th>Bajo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Variable</td> <td>74-100</td> <td>47-73</td> <td>20-46</td> </tr> <tr> <td>Programación</td> <td>15-20</td> <td>10-14</td> <td>4-9</td> </tr> <tr> <td>Formulación</td> <td>19-25</td> <td>12-18</td> <td>5-11</td> </tr> <tr> <td>Aprobación</td> <td>8-10</td> <td>5-7</td> <td>2-4</td> </tr> <tr> <td>Ejecución</td> <td>19-25</td> <td>12-18</td> <td>5-11</td> </tr> <tr> <td>Evaluación</td> <td>15-20</td> <td>10-14</td> <td>4-9</td> </tr> </tbody> </table> | NIVELES Y RANGOS |       |  |  |  | Alto | Medio | Bajo | Variable | 74-100 | 47-73 | 20-46 | Programación | 15-20 | 10-14 | 4-9 | Formulación | 19-25 | 12-18 | 5-11 | Aprobación | 8-10 | 5-7 | 2-4 | Ejecución | 19-25 | 12-18 | 5-11 | Evaluación | 15-20 | 10-14 | 4-9 |
| NIVELES Y RANGOS              |   |                  |       |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
|                               | Alto  | Medio            | Bajo  |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Variable                      | 74-100  | 47-73            | 20-46 |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Programación                  | 15-20   | 10-14            | 4-9   |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Formulación                   | 19-25   | 12-18            | 5-11  |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Aprobación                    | 8-10  | 5-7              | 2-4   |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Ejecución                     | 19-25   | 12-18            | 5-11  |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |
| Evaluación                    | 15-20   | 10-14            | 4-9   |  |  |  |      |       |      |          |        |       |       |              |       |       |     |             |       |       |      |            |      |     |     |           |       |       |      |            |       |       |     |

## INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS: CUESTIONARIO GESTION PRESUPUESTAL

Estimado colaborador el presente instrumento tiene como objetivo recolectar datos respecto al proceso de gestión presupuestal de la entidad pública.

**Instrucciones:** Elije cualquiera de las alternativas y marca con una X la opción que consideres apropiada.

|              |                   |                |                     |                |
|--------------|-------------------|----------------|---------------------|----------------|
| <b>Nunca</b> | <b>Casi nunca</b> | <b>A veces</b> | <b>Casi siempre</b> | <b>Siempre</b> |
| 1            | 2                 | 3              | 4                   | 5              |

| Gestión Presupuestal           |   | Escala |    |    |    |   |
|--------------------------------|---|--------|----|----|----|---|
|                                |   | N      | CN | AV | CS | S |
| <b>Dimensión: Programación</b> |   |        |    |    |    |   |
| 01                             | Identifica adecuadamente las actividades que deben ser consideradas en el presupuesto de la entidad.                            |        |    |    |    |   |
| 02                             | El presupuesto asignado guarda relación con las metas de los planes operativos de las dependencias.                             |        |    |    |    |   |
| 03                             | Articula los saldos financieros del ejercicio anterior con el año vigente.  |        |    |    |    |   |
| 04                             | La programación presupuestal está articulada a los objetivos y acciones del plan estratégico institucional                      |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Formulación</b>  |   |        |    |    |    |   |
| 05                             | Su área considera el presupuesto actual ejecutado y de años anteriores para formular el presupuesto del nuevo ejercicio fiscal. |        |    |    |    |   |
| 06                             | La formulación del presupuesto se realiza bajo un enfoque de resultados   |        |    |    |    |   |
| 07                             | Las actividades que formula la entidad contribuyen al cumplimiento de las políticas nacionales.                                 |        |    |    |    |   |
| 08                             | El presupuesto se formula considerando las prioridades sanitarias de la institución   |        |    |    |    |   |
| 09                             | El presupuesto formulado está articulado a los objetivos y metas del plan estratégico institucional                             |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Aprobación</b>   |   |        |    |    |    |   |
| 10                             | El presupuesto institucional se aprueba de acuerdo a los plazos establecidos por FONAFE   |        |    |    |    |   |
| 11                             | Se publica el presupuesto aprobado para conocimiento interno y externo  |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Ejecución</b>    |   |        |    |    |    |   |
| 12                             | El presupuesto de su unidad orgánica se ejecuta de acuerdo a lo programado  |        |    |    |    |   |
| 13                             | Participa y establece acciones para el control de la ejecución del presupuesto de la entidad.                                   |        |    |    |    |   |
| 14                             | Para el control de la ejecución del presupuesto se dispone de sistemas informáticos.  |        |    |    |    |   |
| 15                             | Implementa acciones para mejorar la ejecución presupuestal  |        |    |    |    |   |
| 16                             | Gestiona modificaciones presupuestales para el desarrollo de actividades a fin de alcanzar sus objetivos institucionales.       |        |    |    |    |   |
| <b>Dimensión: Evaluación</b>   |   |        |    |    |    |   |
| 17                             | El presupuesto ejecutado de su unidad orgánica tiene relación con el cumplimiento de sus metas programadas.                     |        |    |    |    |   |
| 18                             | Evalúa la ejecución del presupuesto relacionado a los objetivos estratégicos  |        |    |    |    |   |
| 19                             | Cuenta con sistemas informáticos para medir el avance de la ejecución presupuestal  |        |    |    |    |   |
| 20                             | El seguimiento del presupuesto le permite tomar medidas correctivas a tiempo  |        |    |    |    |   |

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de Datos (Cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| <b>Criterios</b> | <b>Detalle</b>  | <b>Calificación</b>               |
|------------------|---|-----------------------------------|
| Suficiencia      | El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta.          | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Claridad         | El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Coherencia       | El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.                   | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |
| Relevancia       | El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.                      | 1: de acuerdo<br>0: en desacuerdo |

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

**Definición de la variable:** La variable planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en el análisis constante de la situación actual y en el enfoque hacia el futuro. Este proceso proporciona información para la toma de decisiones con el objetivo de alcanzar las metas estratégicas definidas. (CEPLAN, 2024)

| Dimensión  | Indicador                           | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|-------------------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Fase del conocimiento integral de la realidad                                  | Diagnóstico                         | 01 Identifica de manera constante las necesidades básicas de la población asegurada.                      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 02 Recoge las necesidades prioritarias de la población asegurada.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 03 Conoce sobre la situación actual de los servicios que brinda la entidad.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 04 Los recursos que tiene la entidad son suficientes para atender las demandas de la población asegurada. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Servicios                           | 05 Los servicios que brinda la entidad cubren las necesidades de la población asegurada.                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase del futuro deseado  | Análisis de riesgos y oportunidades | 06 Se identifica las oportunidades del entorno para lograr el desarrollo institucional.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 07 Se identifica las amenazas del entorno para establecer medidas de control.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Imagen de Territorio                | 08 Participa con propuestas para la determinación de la visión institucional.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 09 Los servicios que brinda la entidad generan un cambio positivo en la población asegurada.              | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 10 Participa en la revisión de la visión institucional.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de políticas y planes coordinados   | Políticas Públicas                  | 11 La entidad considera las políticas públicas dentro de su planeamiento estratégico.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Articulación                        | 12 La entidad elabora su plan estratégico en coordinación con los niveles de gobierno.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 13 La entidad elabora su plan estratégico coordinadamente con otros sectores del gobierno.                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Objetivos prioritarios              | 14 Los objetivos de la entidad contribuyen al cumplimiento de la misión.                                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Estrategias                         | 15 Propone estrategias para el cumplimiento de los objetivos institucionales.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua | Medición                            | 16 La medición de los objetivos institucionales se realiza de forma permanente.                           | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Verificación                        | 17 Los recursos utilizados por la entidad permiten el cumplimiento de los objetivos institucionales.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Cambios en la población             | 18 La aplicación de las políticas contribuye a mejorar la calidad de vida de la población asegurada.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Informes de Seguimiento             | 19 Los informes de seguimientos permiten retroalimentar el cumplimiento de los objetivos institucionales. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION PRESUPUESTAL**

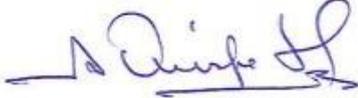
Definición de la variable: La variable gestión presupuestal se define como la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus Objetivos Institucionales, cumpliendo las metas presupuestarias fijadas para un año fiscal específico, utilizando principios de eficiencia, eficacia y desempeño. (MEF,2024).

| Dimensión    | Indicador                       | Ítems  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------|---------------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Programación | Identificación de actividades   | 01 Identifica adecuadamente las actividades que deben ser considerados en el presupuesto de la entidad.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Asignación presupuestaria       | 02 El presupuesto asignado guarda relación con las metas de los planes operativos de las dependencias.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Articulación                    | 03 Articula los saldos financieros del ejercicio anterior con el año vigente.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 04 La programación presupuestal está articulada a los objetivos y acciones del plan estratégico institucional.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Formulación  | Determinación del presupuesto   | 05 Su área considera el presupuesto actual ejecutado y de años anteriores para formular el presupuesto del nuevo ejercicio fiscal. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 06 La formulación del presupuesto se realiza bajo un enfoque de resultados.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Política nacional               | 07 Las actividades que formula la entidad contribuyen al cumplimiento de las políticas nacionales.                                 | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Prioridades institucionales     | 08 El presupuesto se formula considerando las prioridades sanitarias de la institución.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 09 El presupuesto formulado está articulado a los objetivos y metas del plan estratégico institucional.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Aprobación   | Acto resolutivo                 | 10 El presupuesto institucional se aprueba de acuerdo a los plazos establecidos por FONAFE.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Difusión                        | 11 Se publica el presupuesto aprobado para conocimiento interno y externo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Ejecución    | Créditos presupuestarios        | 12 El presupuesto de su unidad orgánica se ejecuta de acuerdo a lo programado.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Control presupuestario de gasto | 13 Participa y establece acciones para el control de la ejecución del presupuesto de la entidad.                                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 14 Para el control de la ejecución del presupuesto se dispone de sistemas informáticos.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 15 Implementa acciones para mejorar la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Modificaciones presupuestales   | 16 Gestiona modificaciones presupuestales para el desarrollo de actividades a fin de alcanzar sus objetivos institucionales.       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Evaluación   | Cumplimiento de metas           | 17 El presupuesto ejecutado de su unidad orgánica tiene relación con el cumplimiento de sus metas programadas.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 18 Evalúa la ejecución del presupuesto relacionado a los objetivos estratégicos.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 19 Cuenta con sistemas informáticos para medir el avance de la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Seguimiento                     | 20 El seguimiento del presupuesto le permite tomar medidas correctivas a tiempo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Planeamiento Estratégico   |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de planeamiento estratégico          |
| Nombres y apellidos del experto | Saturnino Antonio, Quispe Herrera  |
| Documento de identidad          | 06065975   |
| Años de experiencia en el área  | 20 años  |
| Máximo Grado Académico          | Maestro en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD   |
| Cargo                           | Profesional  |
| Número telefónico               | 989 823 450  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 08/05/2024   |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Gestión Presupuestal   |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de gestión presupuestal              |
| Nombres y apellidos del experto | Saturnino Antonio, Quispe Herrera  |
| Documento de identidad          | 06065975   |
| Años de experiencia en el área  | 20 años  |
| Máximo Grado Académico          | Maestro en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD   |
| Cargo                           | Profesional  |
| Número telefónico               | 989 823 450  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 08/05/2024   |

## Registro Nacional de grados académicos y títulos profesionales

Resultado

| Graduado  | Grado o Título  | Institución  |
|---|---|--|
| <b>QUISPE HERRERA, SATURNINO ANTONIO</b><br><b>DNI 06065975</b> | <b>BACHILLER EN CIENCIAS ADMINISTRATIVAS</b><br><br>Fecha de diploma: 03/04/2014<br>Modalidad de estudios: -<br><br>Fecha matricula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | <b>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL</b><br><i>PERU</i> |
| <b>QUISPE HERRERA, SATURNINO ANTONIO</b><br><b>DNI 06065975</b> | <b>LICENCIADO EN ADMINISTRACION</b><br><br>Fecha de diploma: 10/09/2014<br>Modalidad de estudios: -   | <b>UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL</b><br><i>PERU</i> |
| <b>QUISPE HERRERA, SATURNINO ANTONIO</b><br><b>DNI 06065975</b> | <b>MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br><br>Fecha de diploma: 20/02/18<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br><br>Fecha matricula: 19/08/2015<br>Fecha egreso: 27/05/2017                           | <b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b><br><i>PERU</i>                      |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

**Definición de la variable:** La variable planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en el análisis constante de la situación actual y en el enfoque hacia el futuro. Este proceso proporciona información para la toma de decisiones con el objetivo de alcanzar las metas estratégicas definidas. (CEPLAN, 2024)

| Dimensión  | Indicador   | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Fase del conocimiento integral de la realidad                                  | Diagnóstico   | 01 Identifica de manera constante las necesidades básicas de la población asegurada.                      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 02 Recoge las necesidades prioritarias de la población asegurada.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 03 Conoce sobre la situación actual de los servicios que brinda la entidad.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 04 Los recursos que tiene la entidad son suficientes para atender las demandas de la población asegurada. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Servicios   | 05 Los servicios que brinda la entidad cubren las necesidades de la población asegurada.                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase del futuro deseado  | Análisis de riesgos y oportunidades   | 06 Se identifica las oportunidades del entorno para lograr el desarrollo institucional.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 07 Se identifica las amenazas del entorno para establecer medidas de control.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Imagen de Territorio  | 08 Participa con propuestas para la determinación de la visión institucional.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 09 Los servicios que brinda la entidad generan un cambio positivo en la población asegurada.              | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 10 Participa en la revisión de la visión institucional.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de políticas y planes coordinados   | Políticas Públicas  | 11 La entidad considera las políticas públicas dentro de su planeamiento estratégico.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Articulación  | 12 La entidad elabora su plan estratégico en coordinación con los niveles de gobierno.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |   | 13 La entidad elabora su plan estratégico coordinadamente con otros sectores del gobierno.                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Objetivos prioritarios  | 14 Los objetivos de la entidad contribuyen al cumplimiento de la misión.                                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua | Estrategias   | 15 Propone estrategias para el cumplimiento de los objetivos institucionales.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Medición  | 16 La medición de los objetivos institucionales se realiza de forma permanente.                           | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Verificación  | 17 Los recursos utilizados por la entidad permiten el cumplimiento de los objetivos institucionales.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Cambios en la población   | 18 La aplicación de las políticas contribuye a mejorar la calidad de vida de la población asegurada.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Informes de Seguimiento  | 19 Los informes de seguimientos permiten retroalimentar el cumplimiento de los objetivos institucionales. | 1   | 1           | 1        | 1          |            |             |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION PRESUPUESTAL**

Definición de la variable: La variable gestión presupuestal se define como la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus Objetivos Institucionales, cumpliendo las metas presupuestarias fijadas para un año fiscal específico, utilizando principios de eficiencia, eficacia y desempeño. (MEF,2024).

| Dimensión    | Indicador                       | Ítems  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------|---------------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Programación | Identificación de actividades   | 01 Identifica adecuadamente las actividades que deben ser considerados en el presupuesto de la entidad.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Asignación presupuestaria       | 02 El presupuesto asignado guarda relación con las metas de los planes operativos de las dependencias.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Articulación                    | 03 Articula los saldos financieros del ejercicio anterior con el año vigente.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 04 La programación presupuestal está articulada a los objetivos y acciones del plan estratégico institucional.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Formulación  | Determinación del presupuesto   | 05 Su área considera el presupuesto actual ejecutado y de años anteriores para formular el presupuesto del nuevo ejercicio fiscal. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 06 La formulación del presupuesto se realiza bajo un enfoque de resultados.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Política nacional               | 07 Las actividades que formula la entidad contribuyen al cumplimiento de las políticas nacionales.                                 | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Prioridades institucionales     | 08 El presupuesto se formula considerando las prioridades sanitarias de la institución.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 09 El presupuesto formulado está articulado a los objetivos y metas del plan estratégico institucional.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Aprobación   | Acto resolutivo                 | 10 El presupuesto institucional se aprueba de acuerdo a los plazos establecidos por FONAFE.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Difusión                        | 11 Se publica el presupuesto aprobado para conocimiento interno y externo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Ejecución    | Créditos presupuestarios        | 12 El presupuesto de su unidad orgánica se ejecuta de acuerdo a lo programado.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Control presupuestario de gasto | 13 Participa y establece acciones para el control de la ejecución del presupuesto de la entidad.                                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 14 Para el control de la ejecución del presupuesto se dispone de sistemas informáticos.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 15 Implementa acciones para mejorar la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Modificaciones presupuestales   | 16 Gestiona modificaciones presupuestales para el desarrollo de actividades a fin de alcanzar sus objetivos institucionales.       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Evaluación   | Cumplimiento de metas           | 17 El presupuesto ejecutado de su unidad orgánica tiene relación con el cumplimiento de sus metas programadas.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 18 Evalúa la ejecución del presupuesto relacionado a los objetivos estratégicos.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 19 Cuenta con sistemas informáticos para medir el avance de la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Seguimiento                     | 20 El seguimiento del presupuesto le permite tomar medidas correctivas a tiempo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Planeamiento Estratégico  |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de planeamiento estratégico           |
| Nombres y apellidos del experto | José Manuel, Perez Ponce  |
| Documento de identidad          | 06653413  |
| Años de experiencia en el área  | 25 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magíster en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD  |
| Cargo                           | Profesional   |
| Número telefónico               | 989 338 594   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 08/05/2024  |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Gestión Presupuestal  |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de gestión presupuestal               |
| Nombres y apellidos del experto | José Manuel, Perez Ponce  |
| Documento de identidad          | 06653413  |
| Años de experiencia en el área  | 25 años   |
| Máximo Grado Académico          | Magíster en Gestión Pública   |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD  |
| Cargo                           | Profesional   |
| Número telefónico               | 989 338 594   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 08/05/2024  |

## Registro Nacional de grados académicos y títulos profesionales

### Resultado

| Graduado  | Grado o Título   | Institución   |
|---|--|---|
| <b>PEREZ PONCE, JOSE MANUEL</b><br>DNI 06653413 | <b>ECONOMISTA</b><br>Fecha de diploma: 17/12/86<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL   | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS</b><br>PERU |
| <b>PEREZ PONCE, JOSE MANUEL</b><br>DNI 06653413 | <b>BACHILLER EN ECONOMIA</b><br>Fecha de diploma: 15/03/84<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***) | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS</b><br>PERU |
| <b>PEREZ PONCE, JOSE MANUEL</b><br>DNI 06653413 | <b>MAGÍSTER EN GESTIÓN PÚBLICA</b><br>Fecha de diploma: 11/12/20<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matrícula: 24/11/2016<br>Fecha egreso: 08/10/2020                 | <b>UNIVERSIDAD DEL PACÍFICO</b><br>PERU                 |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO**

**Definición de la variable:** La variable planeamiento estratégico se define como un proceso sistemático basado en el análisis constante de la situación actual y en el enfoque hacia el futuro. Este proceso proporciona información para la toma de decisiones con el objetivo de alcanzar las metas estratégicas definidas. (CEPLAN, 2024)

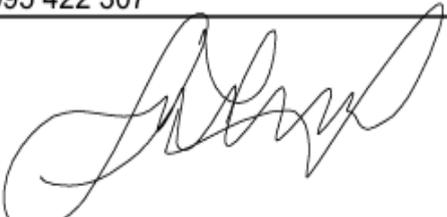
| Dimensión  | Indicador                           | Ítems   | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--|-------------------------------------|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Fase del conocimiento integral de la realidad                                  | Diagnóstico                         | 01 Identifica de manera constante las necesidades básicas de la población asegurada.                      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 02 Recoge las necesidades prioritarias de la población asegurada.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 03 Conoce sobre la situación actual de los servicios que brinda la entidad.                               | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 04 Los recursos que tiene la entidad son suficientes para atender las demandas de la población asegurada. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Servicios                           | 05 Los servicios que brinda la entidad cubren las necesidades de la población asegurada.                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase del futuro deseado  | Análisis de riesgos y oportunidades | 06 Se identifica las oportunidades del entorno para lograr el desarrollo institucional.                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 07 Se identifica las amenazas del entorno para establecer medidas de control.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Imagen de Territorio                | 08 Participa con propuestas para la determinación de la visión institucional.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 09 Los servicios que brinda la entidad generan un cambio positivo en la población asegurada.              | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 10 Participa en la revisión de la visión institucional.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de políticas y planes coordinados   | Políticas Públicas                  | 11 La entidad considera las políticas públicas dentro de su planeamiento estratégico.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Articulación                        | 12 La entidad elabora su plan estratégico en coordinación con los niveles de gobierno.                    | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  |                                     | 13 La entidad elabora su plan estratégico coordinadamente con otros sectores del gobierno.                | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Objetivos prioritarios              | 14 Los objetivos de la entidad contribuyen al cumplimiento de la misión.                                  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Estrategias                         | 15 Propone estrategias para el cumplimiento de los objetivos institucionales.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Fase de seguimiento y evaluación de políticas y planes para la mejora continua | Medición                            | 16 La medición de los objetivos institucionales se realiza de forma permanente.                           | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Verificación                        | 17 Los recursos utilizados por la entidad permiten el cumplimiento de los objetivos institucionales       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Cambios en la población             | 18 La aplicación de las políticas contribuye a mejorar la calidad de vida de la población asegurada.      | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|  | Informes de Seguimiento             | 19 Los informes de seguimientos permiten retroalimentar el cumplimiento de los objetivos institucionales. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE GESTION PRESUPUESTAL**

Definición de la variable: La variable gestión presupuestal se define como la capacidad que tienen las entidades públicas para alcanzar sus Objetivos Institucionales, cumpliendo las metas presupuestarias fijadas para un año fiscal específico, utilizando principios de eficiencia, eficacia y desempeño. (MEF,2024).

| Dimensión    | Indicador                       | Ítems  | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|--------------|---------------------------------|--|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Programación | Identificación de actividades   | 01 Identifica adecuadamente las actividades que deben ser considerados en el presupuesto de la entidad.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Asignación presupuestaria       | 02 El presupuesto asignado guarda relación con las metas de los planes operativos de las dependencias.                             | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Articulación                    | 03 Articula los saldos financieros del ejercicio anterior con el año vigente.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 04 La programación presupuestal está articulada a los objetivos y acciones del plan estratégico institucional.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Formulación  | Determinación del presupuesto   | 05 Su área considera el presupuesto actual ejecutado y de años anteriores para formular el presupuesto del nuevo ejercicio fiscal. | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 06 La formulación del presupuesto se realiza bajo un enfoque de resultados.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Política nacional               | 07 Las actividades que formula la entidad contribuyen al cumplimiento de las políticas nacionales.                                 | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Prioridades institucionales     | 08 El presupuesto se formula considerando las prioridades sanitarias de la institución.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 09 El presupuesto formulado está articulado a los objetivos y metas del plan estratégico institucional.                            | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Aprobación   | Acto resolutivo                 | 10 El presupuesto institucional se aprueba de acuerdo a los plazos establecidos por FONAFE.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Difusión                        | 11 Se publica el presupuesto aprobado para conocimiento interno y externo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Ejecución    | Créditos presupuestarios        | 12 El presupuesto de su unidad orgánica se ejecuta de acuerdo a lo programado.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Control presupuestario de gasto | 13 Participa y establece acciones para el control de la ejecución del presupuesto de la entidad.                                   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 14 Para el control de la ejecución del presupuesto se dispone de sistemas informáticos.  | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 15 Implementa acciones para mejorar la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Modificaciones presupuestales   | 16 Gestiona modificaciones presupuestales para el desarrollo de actividades a fin de alcanzar sus objetivos institucionales.       | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
| Evaluación   | Cumplimiento de metas           | 17 El presupuesto ejecutado de su unidad orgánica tiene relación con el cumplimiento de sus metas programadas.                     | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 18 Evalúa la ejecución del presupuesto relacionado a los objetivos estratégicos.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              |                                 | 19 Cuenta con sistemas informáticos para medir el avance de la ejecución presupuestal.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |
|              | Seguimiento                     | 20 El seguimiento del presupuesto le permite tomar medidas correctivas a tiempo.   | 1           | 1        | 1          | 1          |             |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| Nombre del instrumento          | Planeamiento Estratégico  |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de planeamiento estratégico           |
| Nombres y apellidos del experto | Juan Miguel Llerena Castañeda   |
| Documento de identidad          | 28065501  |
| Años de experiencia en el área  | 10 años   |
| Máximo Grado Académico          | Maestro en Gestión Pública y Control Gubernamental                                  |
| Nacionalidad                    | Peruana   |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD  |
| Cargo                           | Profesional   |
| Número telefónico               | 995 422 307   |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 10/05/2024  |

**Ficha de validación de juicio de  
experto**

|                                 |  |
|---------------------------------|--|
| Nombre del instrumento          | Gestión Presupuestal   |
| Objetivo del instrumento        | Recopilar información para evaluar el proceso de gestión presupuestal              |
| Nombres y apellidos del experto | Juan Miguel Llerena Castañeda  |
| Documento de identidad          | 28065501   |
| Años de experiencia en el área  | 10 años  |
| Máximo Grado Académico          | Maestro en Gestión Pública y Control Gubernamental                                 |
| Nacionalidad                    | Peruana  |
| Institución                     | Seguro Social de Salud - ESSALUD   |
| Cargo                           | Profesional  |
| Número telefónico               | 995 422 307  |
| Firma                           |  |
| Fecha                           | 10/05/2024   |

## Registro Nacional de grados académicos y títulos profesionales

### Resultado

| Graduado                                       | Grado o Título  | Institución   |
|--|---|---|
| LLERENA CASTAÑEDA, JUAN MIGUEL<br>DNI 28065501 | <b>INGENIERO INDUSTRIAL</b><br>Fecha de diploma: 19/08/1999<br>Modalidad de estudios: -   | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b><br>PERU |
| LLERENA CASTAÑEDA, JUAN MIGUEL<br>DNI 28065501 | <b>BACHILLER EN INGENIERIA INDUSTRIAL</b><br>Fecha de diploma: 20/08/1998<br>Modalidad de estudios: -<br>Fecha matrícula: Sin información (***)<br>Fecha egreso: Sin información (***)  | <b>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</b><br>PERU |
| LLERENA CASTAÑEDA, JUAN MIGUEL<br>DNI 28065501 | <b>MAESTRO EN GESTION PUBLICA Y CONTROL GUBERNAMENTAL</b><br>Fecha de diploma: 11/06/19<br>Modalidad de estudios: PRESENCIAL<br>Fecha matrícula: 27/04/2001<br>Fecha egreso: 09/01/2015 | <b>UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A.</b><br>PERU           |

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

**Variable: Planeamiento estratégico**

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 1   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 2  | 4  | 4  | 5  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 1   | 4   | 4   | 3   | 3   | 2   | 1   | 2   | 2   | 3   |
| 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 2   | 3   | 3   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3   | 4   | 2   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   |
| 5  | 5  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   |
| 6  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4   | 4   | 3   | 4   | 5   | 4   | 2   | 2   | 2   | 3   |
| 7  | 4  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   | 2   | 5   | 4   |
| 8  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3   | 5   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 9  | 5  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 1   | 4   | 5   | 4   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   | 3   |
| 10 | 5  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 4   | 5   | 4   | 4   | 5   | 2   | 4   | 3   | 3   |
| 11 | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 2   |
| 12 | 1  | 2  | 5  | 4  | 2  | 3  | 1  | 1  | 2  | 1   | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 2   | 3   | 3   | 2   |
| 13 | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 4  | 5  | 3  | 2  | 1   | 4   | 1   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 5   |
| 14 | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3   | 3   | 4   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 2   |
| 15 | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   |
| 16 | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   |
| 17 | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5   | 5   | 4   | 5   | 5   | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   |
| 18 | 3  | 5  | 5  | 2  | 2  | 3  | 3  | 5  | 2  | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 4   | 3   | 2   | 3   |
| 19 | 3  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 3   | 4   | 4   |
| 20 | 4  | 5  | 5  | 2  | 1  | 5  | 4  | 4  | 3  | 1   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 2   |

### RESULTADO

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100.0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 20 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .898             | 19             |

### INTERPRETACIÓN

Se tomo una prueba piloto a 20 estudiantes el instrumento para medir la variable planeamiento estratégica que consta de 19 ítem, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,898 lo que indica que el instrumento es confiable.

## CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

**Variable: Gestión Presupuestal**

| N° | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 1  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   |
| 2  | 3  | 4  | 1  | 2  | 5  | 3  | 3  | 5  | 4  | 5   | 5   | 3   | 2   | 3   | 1   | 5   | 3   | 2   | 2   | 3   |
| 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   | 2   | 2   | 3   | 3   |
| 5  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4   | 3   | 2   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 3   |
| 6  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5   | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   |
| 7  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 1  | 1  | 2  | 2  | 3   | 2   | 2   | 3   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 4   | 2   |
| 8  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5   | 5   | 5   | 4   | 4   | 4   | 5   | 5   | 4   | 4   | 5   |
| 9  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4   | 4   | 4   | 3   | 2   | 1   | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   |
| 10 | 3  | 4  | 4  | 4  | 1  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   | 5   | 3   | 3   | 1   | 4   | 4   | 1   | 1   | 1   | 1   |
| 11 | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 12 | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5   | 5   | 2   | 5   | 1   | 1   | 1   | 4   | 3   | 1   | 2   |
| 13 | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 3  | 4  | 3  | 3   | 3   | 4   | 4   | 4   | 5   | 3   | 5   | 5   | 5   | 5   |
| 14 | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4   | 4   | 2   | 3   | 1   | 1   | 2   | 3   | 4   | 3   | 2   |
| 15 | 1  | 3  | 2  | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3   | 3   | 2   | 1   | 2   | 3   | 1   | 1   | 2   | 3   | 3   |
| 16 | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   |
| 17 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5   | 5   | 5   | 2   | 2   | 2   | 2   | 3   | 3   | 3   | 3   |
| 18 | 4  | 4  | 2  | 2  | 5  | 5  | 4  | 5  | 1  | 3   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 4   | 3   | 3   | 3   | 5   |
| 19 | 3  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5   | 5   | 3   | 3   | 3   | 4   | 4   | 3   | 4   | 3   | 4   |
| 20 | 3  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 5  | 5   | 3   | 2   | 5   | 4   | 4   | 5   | 4   | 5   | 4   | 5   |

### RESULTADO

#### Resumen de procesamiento de casos

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido                | 20 | 100.0 |
|       | Excluido <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 20 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .927             | 20             |

### INTERPRETACIÓN

Se tomo una prueba piloto a 20 estudiantes el instrumento para medir la variable gestión presupuestal que consta de 20 ítems, se utilizó la prueba de Alpha de Cronbach por que el instrumento es politómico. El valor que se obtuvo fue de 0,927 lo que indica que el instrumento es confiable.

### Matriz de consistencia

| Título:   |  |   |  |  |                         |   |  |
|---|--|---|--|--|-------------------------|---|--|
| Problemas   | Objetivos  | Hipótesis   | Variables e indicadores  |  |                         |   |  |
| Problema General:   | Objetivo general:  | Hipótesis general:  | Variable 1: Planeamiento Estratégico / Independiente: X                        |  |                         |   |  |
|   |  |   | Dimensiones  | Indicadores  | Ítems                   | Escala de valores   | Niveles o rangos                                 |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?                    | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.                    | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024                     | Fase del conocimiento integral de la realidad                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diagnóstico</li> <li>• Servicio</li> </ul>  | 1,2,3,4<br>5            | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo:<br><br>1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre | Alto: (70-95)<br>Medio: (45-69)<br>Bajo: (19-44) |
|   |  |   | Fase del futuro deseado  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Análisis de riesgos y oportunidades</li> <li>• Imagen de Territorio</li> </ul>                                    | 6,7<br>8,9,10           |   |  |
|   |  |   | Fase de políticas y planes coordinados   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Políticas Públicas</li> <li>• Articulación</li> <li>• Objetivos prioritarios</li> <li>• Estrategias</li> </ul>    | 11<br>12,13<br>14<br>15 |   |  |
|   |  |   | Fase de seguimiento y Evaluación de políticas y planes para la mejora continua | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medición</li> <li>• Verificación</li> <li>• Cambios en la población</li> <li>• Informes de Seguimiento</li> </ul> | 16<br>17<br>18<br>19    |   |  |
|   |  |   | Problemas Específicos  | Objetivos específicos  | Hipótesis específicas   |   |  |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la programación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024? | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la programación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024. | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la programación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024. |  |  |                         |   |  |

|  |   |  | <b>Variable 2 : Gestión Presupuestal / Dependiente: Y</b> |  |                                     |   |   |
|--|---|--|---|--|-------------------------------------|---|---|
|  |   |  | <b>Dimensiones</b>  | <b>Indicadores</b>   | <b>Ítems</b>                        | <b>Escala de valores</b>  | <b>Niveles o rangos</b>                             |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la formulación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024? | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la formulación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024. | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la formulación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024. | Programación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Identificación de actividades</li> <li>Asignación presupuestaria</li> <li>Articulación</li> </ul>                   | 1<br>2<br>3,4                       | La calificación se cada ítem se hizo con una escala de 1 a 5 puntos siendo:<br><br>1. Nunca<br>2. Casi nunca<br>3. A veces<br>4. Casi siempre<br>5. Siempre | Alto: (74 -100)<br>Medio:(47-73)<br>Bajo: (20 – 46) |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la aprobación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?  | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la aprobación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.  | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la aprobación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.  | Formulación   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinación del presupuesto</li> <li>Política nacional</li> <li>Prioridades institucionales</li> </ul>            | 5,6<br>7<br>8,9                     |   |   |
|  |   |  | Aprobación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Acto resolutivo</li> <li>Difusión</li> </ul>  | 10<br>11                            |   |   |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la ejecución de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?   | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la ejecución de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.   | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la ejecución de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.   | Ejecución   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Créditos presupuestarios</li> <li>Control presupuestario de gasto</li> <li>Modificaciones presupuestales</li> </ul> | 12<br>13,14,<br>15<br>16            |   |   |
| ¿De qué manera el planeamiento estratégico influye en la evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024?  | Determinar la influencia del planeamiento estratégico en la evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.  | Existe una influencia significativa del planeamiento estratégico en la evaluación de la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024.  | Evaluación  | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cumplimiento de metas</li> <li>Seguimiento</li> </ul>   | 17,18,<br>19<br>20                  |   |   |
| <b>Diseño de investigación:</b>  |   | <b>Población y Muestra:</b>  | <b>Técnicas e instrumentos:</b>                           |  | <b>Método de análisis de datos:</b> |   |   |
| Enfoque: Cuantitativo<br>Tipo: Básica<br>Método: Hipotético deductivo<br>Diseño: No experimental                                   |   | Población: 100<br>Muestra: 100   | Técnicas: Encuesta<br>Instrumentos: Cuestionario          |  | Descriptiva:<br>Inferencial:        |   |   |

Lima, 08/06/2024

Carta P. 0206-2024-UCV-EPG-D

Dra.  
FLOR DE LUCIA VILCHEZ MALAVER  
GERENTE DE PLANEAMIENTO CORPORATIVO  
SEGURO SOCIAL DE SALUD

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ITURRIAGA DELGADO , MARTIN GASTON**; identificado(a) con DNI/CE N° 07761686 y código de matrícula N° 7003115235; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad a Distancia del semestre 2024 - I quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y SU INFLUENCIA EN LA GESTIÓN PRESUPUESTAL DE UNA ENTIDAD PÚBLICA, LIMA 2024**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

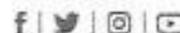
Atentamente,



**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas a Distancia de la Escuela de Posgrado  
Universidad César Vallejo



Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

**Carta N° 35 -GPC-GCPP-ESSALUD-2024**

Lima, 10 de junio de 2024

Señor  
**MARTIN GASTON ITURRIAGA DELGADO**  
Presente

**Asunto:** Autorización para el uso de instrumento**Referencia:** Carta P.0206-2024-UCV-EPG-D

Me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y con relación al documento de la referencia mediante el cual solicita facilitar el acceso para obtener información aplicando los cuestionarios que construyó, para su trabajo de investigación de Tesis de Maestría de Gestión Pública denominado "Planeamiento estratégico y su influencia en la gestión presupuestal de una entidad pública, Lima 2024".

Al respecto, considerando que la formación, desarrollo y actualización académica de los colaboradores, contribuye al logro de los objetivos estratégicos de ESSALUD, la suscrita autoriza su solicitud, reiterándole éxitos en su trabajo.

Atentamente



Flor de Lucía Vilchez Malaver  
Gerente de Planeamiento Corporativo  
Gerencia Central de Planeamiento y Presupuesto  
ESSALUD