



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
UNIVERSITARIA**

**Inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de  
una universidad católica de la costa peruana, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Docencia Universitaria

**AUTOR:**

Saavedra Saavedra, Martin Alberto (orcid.org/0000-0001-5173-5566)

**ASESORES:**

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesús (orcid.org/0000-0002-2040-6716)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024", cuyo autor es SAAVEDRA SAAVEDRA MARTIN ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 6%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GUIZADO OSCCO FELIPE <b>DNI:</b> 31169557 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 09- 08-2024 16:24:27

Código documento Trilce: TRI - 0851508



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SAAVEDRA SAAVEDRA MARTIN ALBERTO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MARTIN ALBERTO SAAVEDRA SAAVEDRA DNI: 44073139 ORCID: 0000-0001-5173-5566	Firmado electrónicamente por: MSAAVEDRASA85 el 06-08-2024 12:31:39

Código documento Trilce: TRI - 0851509

## **Dedicatoria**

Para mi amada madre, Fanny y mi adorado abuelo, Papapayo; quienes compartieron su tiempo, espacio y cariño para que yo pueda cumplir un sueño, una esperanza, una oportunidad. Ellos son mi vida.

Tin

## **Agradecimiento**

A Dios; amigo de la humanidad, que vive en el campo, en los cerros, en la quebrada donde crecí y nos bendice; a mi hermana Merly, por su ayuda incondicional; a mis asesores: Felipe y Randall, por su generoso acompañamiento y tutoría.

Tin

## Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN	24
V. CONCLUSIONES	28
VI. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	40

## Índice de tablas

Tabla 01: <i>Porcentajes y frecuencia en inclusión educativa y dimensiones</i>	17
Tabla 02: <i>Porcentajes y frecuencia en satisfacción académica y dimensiones</i>	18
Tabla 03: <i>Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción académica</i>	19
Tabla 04: <i>Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con el trato y apoyo docente</i>	19
Tabla 05: <i>Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con la atención institucional</i>	20
Tabla 06: <i>Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con la planificación educativa</i>	20
Tabla 07: <i>Significación y correlación de inclusión educativa y satisfacción académica</i>	21
Tabla 08: <i>Correlación entre la variable inclusión educativa con la satisfacción académica y las dimensiones satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa</i>	22

## Resumen

El Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 10 busca reducir las desigualdades educativas, por lo que este estudio buscó determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024; el estudio se adhirió a un enfoque cuantitativo; de nivel correlacional; de diseño no experimental; la muestra total constó de 85 estudiantes ateos; se utilizó una encuesta para recolección de datos, incluidos cuestionarios de medición para inclusión educativa y satisfacción académica; el análisis estadístico de la encuesta encuentra un nivel de aceptación moderado expresado en un 44,7 %; Tau\_b de Kendall revela una correlación positiva moderada  $r=0,620$ , con una significancia de  $p<0,000$ ; como resultado se admite la hipótesis general, que establece una directa y significativa relación entre las variables; por lo tanto, al fomentar la inclusión educativa la universidad católica satisfizo moderadamente las aspiraciones académicas de sus estudiantes ateos.

**Palabras clave:** inclusión social, satisfacción profesional, educación universal, igualdad de oportunidades, catolicismo y ateísmo.

## Abstract

Sustainable Development Goal (SDG) 10 seeks to reduce educational inequalities, so this study sought to determine the relationship between educational inclusion and academic satisfaction in atheist students at a Catholic university on the Peruvian coast, 2024; the study adhered to a quantitative approach; correlational level; non-experimental design; the total sample consisted of 85 atheist students; a survey was used for data collection, including measurement questionnaires for educational inclusion and academic satisfaction; the statistical analysis of the survey finds a moderate level of acceptance expressed at 44.7%; Kendall's Tau\_b reveals a moderate positive correlation  $r=0.620$ , with a significance of  $p<0.000$ ; as a result, the general hypothesis is supported, which establishes a direct and significant relationship between the variables; therefore, by promoting educational inclusion, the Catholic university moderately satisfied the academic aspirations of its atheist students.

**Keywords:** social inclusion, professional satisfaction, universal education, equal opportunities, catholicism and atheism.

## I. INTRODUCCIÓN

El ateísmo en el mundo está creciendo (Smith, 2023), los datos internacionales muestran una tendencia creciente de ateos y no creyentes en el mundo, lo que puede tener implicaciones para los líderes religiosos, la sociedad civil, el Estado, la universidad, y particularmente para las universidades católicas (Burgueno, 2024).

El top 3 de países más ateos del mundo (Statista, 2022); en primer lugar, se ubica China, como el país más ateo del mundo, donde un 79% de su población se considera no religiosa ni creyente (Diéguez y Lazo, 2022); el segundo lugar lo ocupa la República Checa, donde el 72% de sus habitantes se consideran no religiosos o ateos, siendo éste un país de Europa Central; y el tercer lugar se lo lleva Japón, donde un 66% de sus habitantes se consideran no religiosos o ateos; esto sitúa a los tres países como los menos religiosos de todo el planeta (Mena, 2022).

Europa es el continente menos religioso del mundo, especialmente en los países escandinavos y muchos países que integran la Unión Europea (Statista, 2022); por ejemplo, en España, un 36,1% de universitarios españoles se identifican como no creyentes (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2024); esto coloca a Europa, cuna de las universidades católicas, como el primer continente donde estudian más ateos en universidades católicas (Herreño et al., 2022).

Tampoco América latina está exenta de ese suceso, siendo concretamente Chile uno de los países con tendencia al aumento de ateos en universidades (Silva, 2020); allí 37% de universitarios chilenos se considera ateo, como señala una encuesta de 2021 (Latinobarómetro, 2020), que se hizo a escala nacional para el bicentenario de dicho país.

Respecto a las universidades católicas, en cuyos claustros también estudian ateos, actualmente, se estima que en el mundo existen unas 803 universidades católicas (Vega, 2019); el continente que lidera la lista con mayor número de universidades católicas es América, alcanzando 309 universidades católicas; de aquí un número de 226 están incluidas en lo que se conoce como Federación Internacional de Universidades con carácter católico (FIUC, 2024); y también, la mayoría de las universidades pontificias, es decir aprobadas y gestionadas directamente por la Santa Sede (Madrid, 2020), se encuentran en América sumando unas 21 (Vega, 2019).

El Perú no es extraño a la corriente atea que crece en el mundo; de acuerdo al último censo nacional realizado por el INEI (2017), existen un total de 1,180,361 personas, desde 12 años a más, que se declaran ateas o no pertenecientes a algún grupo religioso; esta cifra dista mucho de la reportada en el anterior censo nacional de 2007, que indicó que existían unos 608,434 de ateos; evidentemente el número de ateos se incrementó en un 94% en el periodo intercensal; otros datos estadísticos importantes (INEI, 2017), indican que gran parte de los ateos censados, son ciudadanos, ósea viven en ciudades (85,5%); son mayoritariamente hombres (61,4%); y son relativamente jóvenes de 18 a 29 años (40,4%).

Dentro de este universo peruano de ateos hay universitarios estudiando en las 15 universidades católicas que existen en el Perú (ODUCAL, 2024); tales como San Pablo-UCSP (Arequipa), USAT (Chiclayo), ULADECH (Chimbote), UNIFE (Lima), UARM (Lima), la Facultad de teología (Lima), Católica de Trujillo (Trujillo), Sedes Sapientiae (Lima), PUCP (Lima), Universidad de Piura (Piura), Pacífico (Lima), Universidad Particular Marcelino Champagnat (Lima), La Salle (Arequipa), UPT (Tacna) y Universidad Católica Santa María (Arequipa); muchas registradas en la FIUC (2024).

A nivel local, la ciudad en la que viven, la mayoría de ateos peruanos, es Lima (458,304 habitantes ateos), la costa, es la región con mayor tendencia a tener población atea del Perú (INEI, 2017); en correspondencia a ello, se ha podido apreciar universidades católicas existentes cerca a ésta zona; dichas universidades católicas, si bien cuentan con apertura de ingreso estudiantil, carecen de experiencia en temas sobre inclusión con alumnos ateos; esto lo vemos, particularmente en la famosa demanda presentada por un estudiante ateo de derecho de una conocida universidad católica en Chimbote -ULADECH- católica- que solicitó, a su misma universidad, ser eximido de un curso con 'enfoque religioso' y cuyo 'archivamiento' fue motivo de debate (Poder Judicial, 2020); si esta baja satisfacción se demuestra a una escala mucho mayor, toda universidad católica en el Perú, se vería obligada a examinar, de un modo total, sus procesos de inclusión y a examinar si realmente proporciona a todos sus alumnos sin excepción, sean ateos o no, una educación inclusiva y satisfactoria; esto evidentemente, causaría un profundo cambio en el escenario universitario y católico (Brown y Croft, 2020); y esta indagación, invitaría a dejar de hablar DE los universitarios ateos y

motivaría a empezar a hablar CON ellos, puesto que la satisfacción académica y la inclusión educativa prometida por las universidades católicas son una realidad presente en todo estudiante, más aún si no confiesa ninguna religión (Varo, 2021); pero esto, es un proceso a evaluar, dado que las universidades no crean o inventan culturas inclusivas y políticas inclusivas mágicamente (Bell, 2020).

La importancia de este estudio, es que ésta apunta a reducir la desigualdad educativa (ODS 10), la cual requiere una transformación desde abajo; se deben acrecentar las voluntades para eliminar todo tipo de discriminación e invertir más en inclusión, salud, seguridad social, y trabajo digno, particularmente para los ateos, comunidades vulnerables y migrantes; es fundamental que las universidades católicas mejoren y promuevan la inclusión educativa y social; con esta investigación se busca promover la igualdad y minimizar la desigualdad eliminando políticas y comportamientos discriminatorios (ONU, 2018).

Lo anterior conlleva a la pregunta del problema general ¿En qué medida se dan la inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024?; igualmente se plantearon los problemas específicos ¿En qué medida se dan la inclusión educativa y las dimensiones de satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024?

El estudio adopta una justificación epistemológica, con enfoque coherentista, este enfoque justifica el conocimiento articulándolo con otros conocimientos confiables sobre inclusión y satisfacción (Varo, 2021). Ha tenido una justificación teórica, pues, como lo diría Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la característica central de esta investigación fue aportar teóricamente al crecimiento del conocimiento científico respecto a inclusión educativa y satisfacción académica; este estudio se realizó con la finalidad de ahondar en las nociones generales de dichas variables, conocerlas profunda y sustantivamente, mejorarlas y depurarlas a fin de mejorar su definición en los contenidos actuales. En lo práctico, esta investigación permitió conocer las relaciones que existen en inclusión educativa y satisfacción académica, en jóvenes ateos reales, de una universidad católica existente; además, servirá como apoyo a la toma de decisiones,

brindando teoría, sugerencias y recomendaciones a quienes intervienen en el manejo de estas variables en esta institución (Arias y Covinos, 2021). El presente estudio se justifica socialmente al abordar la importancia de estudiar los niveles de satisfacción académica en estudiantes con opiniones no religiosas y sin credo que asisten a una universidad católica de la costa peruana; este análisis, como diría Cabezas (2020), pretende contribuir a una discusión; que mejore los procesos de inclusión educativa de este conjunto de estudiantes, conocidos como ateos.

En lo metodológico, la investigación ha poseído métodos o procesos; su enfoque fue fundamentalmente cuantitativo, correlacional, diseño no experimental y de nivel descriptivo; este estudio siguió estrictamente todos los pasos metodológicos adoptados que conducen a la construcción de un instrumento validado y confiable para medir las variables; por lo tanto, aportó un cuestionario especializado, que fue revisado y validado por especialistas; esto certifica ser una fuente confiable de información para estudios posteriores (Hernández-Sampieri y Mendoza 2018).

Desde el punto de vista legal, esta investigación se justifica de acuerdo con las normas regulatorias establecidas; 26° artículo de los Derechos Humanos en su Declaración Universal (ONU, 1948); la Ley 30220 (2014), que regula el proceso de reforma educativa sobre inclusión; el 15° artículo de la Constitución Política del Perú (1993), que garantiza una formación que honre la identidad y que incluya un trato respetuoso; también en ley N° 28044 del Ministerio de Educación (2003), documento que establece las directrices de inclusión educativa en el país.

Como objetivo general, esta investigación asumió determinar la relación en inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024; en objetivos específicos, determinar la relación en inclusión educativa y las dimensiones de satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

Se revisaron múltiples estudios especializados y artículos científicos que sirvieron para comparar los resultados de esta investigación; a nivel internacional, en México, Surdez et al. (2019), desarrollaron una publicación cuyo objetivo fue esclarecer la correlación de la satisfacción de alumnos universitarios con los lineamientos de calidad

educativa teniendo como eje central la inclusión; como resultados, se pudo afirmar que existe una correlación, según Spearman con 0,667, en satisfacción de alumnos universitarios y lineamientos de calidad educativa con sig. p menor a 0,05 (0,000); concluyendo, que la satisfacción en universitarios, está relacionada con la infraestructura, la familiaridad, cortesía y escucha positiva proporcionada por los profesores, así como con las posibilidades que brindan las universidades para el progreso personal de los jóvenes estudiantes.

Reyes et al. (2020), sustentaron una investigación cuyo objetivo principal fue identificar los elementos clave que favorecen la inclusión en docentes, estudiantes, la institución educativa y familiares en centros educativos de España; como resultados se analizaron 50 artículos científicos registrados en las bases de datos: Science Direct, Psycodoc, EBSCOhost y APA PsycNET y se resumieron en cuatro puntos focales: primero, un 62% de éstos artículos evidenció que comprender las costumbres, hábitos y credos de los jóvenes que estudian, mejora el ambiente en la institución; segundo, un 17% comprobó la importancia de capacitar al personal docente en cuestiones de inclusión; tercero, un 13% demostró la importancia conocer los procesos familiares; y por último, cuarto, un 8% propuso el interés por supervisar la inclusión y satisfacción en estudiantes por parte de la institución educativa para garantizar la inclusión en sus aulas y en toda la comunidad educativa; en conclusión es vital fortalecer la articulación entre todos los actores para que la institución logre su misión: la inclusión educativa, ya que ésta es fundante en toda institución educativa, puesto que aborda la diversidad de los estudiantes y promueve la participación de éstos, dentro y fuera de la comunidad.

En Hong Kong, Nieminen (2022), en un estudio cuyo objetivo fue analizar la evaluación para la inclusión (EPI) en su contexto más amplio de satisfacción académica, vía revisión sistemática; los resultados encontrados fueron cinco principios prácticos para promover la EPI: primero, repensar las adaptaciones propuesto en el 45% de las revistas seleccionadas; segundo, el trabajo anti-capacitante en un 21%; tercero, la celebración de la diversidad humana con un 16%; cuarto, la asociación estudiantil en un 12%; y quinto, la interdependencia en un 6%; concluyó que, si la educación superior masiva realmente desea incluir a jóvenes que estudian de orígenes cada vez más diversos, es urgente (re)pensar y (re)construir nuevamente la evaluación enfocada desde la inclusión,

detallando que el fundamento de la evaluación para la inclusión (EPI) está expresado en aprovechar la evaluación para promover la inclusión de estudiantes marginados como miembros plenamente aceptados y activos de las comunidades académicas.

Es destacable, que, en Ecuador, Rea (2023), haya realizado una investigación con el objetivo de examinar la correlación de satisfacción académica e inclusión educativa en jóvenes de educación básica y superior; entre sus resultados se comprobó una calificación de Spearman 0,759, esto indicó un nivel de correlación alta y manifestó el aprovechamiento de la enseñanza educativa; en conclusión, se destacó la correlación de satisfacción académica e inclusión educativa, poniendo como foco central a los alumnos en riesgo de exclusión. Asimismo, esta investigación enfatizó la huella positiva que la inclusión educativa tiene en la satisfacción de los alumnos, generando bienestar, desarrollo y consolidación para la institución educativa.

Es importante hacer resonancia de estas investigaciones internacionales, puesto que ayudan a reflexionar lo que Camacho y Aravena (2023), encontraron en su investigación en Colombia cuyo objetivo fue explicar las razones del porqué las políticas inclusivas contribuyen a fortalecer los derechos fundamentales en los estudiantes; entre sus resultados, se encontró cinco razones esenciales que aparecen en los artículos consultados: primera, el 35% ubicó porque brindan información sobre inclusión; segunda, el 27% porque da seguridad; tercera, el 19% porque genera un historial inclusivo de la institución; cuarta, el 16% porque su papel implementador garantiza la inclusión; y por último, quinta, el 3% porque promueve satisfacción académica; como conclusiones, se destacó el peso de la inclusión en la formación del individuo dentro del claustro educativo, que va más allá de cumplir tareas y deberes educativos y subrayan que la inclusión está relacionada con todo, más aún en el contexto de la globalización actual, si se le ignora se impide el verdadero desarrollo de las personas.

A nivel nacional, se destaca una investigación realizada en Huaral por Donayre y Panta (2020), cuyo objetivo fue establecer la correlación en satisfacción académica y calidad educativa en estudiantes de negocios internacionales de un instituto; los resultados mostraron que el 71% de los encuestados consideraba que la calidad educativa era óptima, mientras la satisfacción de los alumnos se registró alta con un 84%, tuvo una calificación de Spearman de 0,826, indicando un alto nivel de relación;

por consiguiente se concluyó que existe realmente una correlación de ambas variables del estudio y se recomendó el monitoreo de los grupos focales, en particular la alta dirección del instituto, para optimizar la calidad e inclusión educativa y, por ende, aumentar la satisfacción de los estudiantes.

También se encontraron estudios relevantes como el de Halanoca et al. (2022), su objetivo fue conocer la influencia de la inclusión educativa en jóvenes que estudian con necesidades especiales educativas (NEE) y el papel del facilitador en el Perú; los resultados de este artículo demostraron que es posible alcanzar una inclusión educativa de calidad a través de la administración correcta de políticas inclusivas; comprobado en las veintitrés publicaciones emitidas desde el 2019 a 2022 de las bases de datos Redalyc (4%), Scopus (4%), Hadle (4%), Scholar google (70%) y Scielo (18%); entre sus conclusiones se confirmó que es responsabilidad de una nación cuidar que todos sus profesionales estén capacitados y comprometidos para acompañar eficazmente a este grupo de estudio.

En Lima, Oruna (2023), realizó un estudio cuyo objetivo fue conocer el involucramiento de los profesores en la gestión de inclusión educativa en alumnos de un instituto superior; como resultados el 45% de los profesores entrevistados señalaron que se involucran en la gestión inclusiva mediante el trabajo en equipo, demostrado en la aplicación de valores, y el alineamiento con los objetivos inclusivos de la misión del instituto, el 35% de los involucrados poseen creencias y visiones sobre los estudiantes con acompañamiento educativo especial relacionado con el enfoque médico de la discapacidad, y el 20% identificó moderadamente valores y componentes fundamentales de inclusión; dicho estudio concluyó que desde una perspectiva institucional, enfoques y evaluación, los docentes permiten regularmente el desarrollo de nuevas estrategias para mejorar el discurso y la práctica inclusiva en relación a los estudiantes que necesitan mayor apoyo, aunque también reconoció que existen deficiencias en la infraestructura, así como la falta de profesionales especializados en contenidos de inclusión, esto implicaría un esfuerzo conjunto hacia la responsabilidad de ofrecer una educación para todos.

Ugarte (2023), cuyo objetivo fue definir la relación en aprendizaje grupal e inclusión educativa en jóvenes que estudian en un Centro de Educación Técnico-

Productivo (CETPRO) en Lima; obtuvo resultados con coeficientes Alfa de Cronbach de 0,901 para inclusión educativa y 0,881 para aprendizaje cooperativo; el análisis de Spearman indicó una moderada correlación de 0,602, lo que demuestra que las variables están relacionadas positivamente; se concluyó con una asociación sustancial ( $\rho = 0,000$ ,  $p < 0,05$ ), lo que indica un vínculo directo y positivo entre la inclusión educativa y el crecimiento del aprendizaje cooperativo, en resumen, el éxito en la integración socioeducativa está vinculado a los avances en el aprendizaje colaborativo.

Finalmente, en Tarapoto, Benito (2023), realizó un estudio con el objetivo de examinar la correlación en bienestar socioemocional e inclusión educativa en jóvenes de secundaria; como resultado se constató una positiva correlación entre bienestar socioemocional e inclusión educativa y, según los coeficientes de correlación de Spearman de 0,767; 0,732; 0,741; 0,781; 0,786 y 0,776; respectivamente, un Rho de Spearman de 0,824 y un valor de p de 0,000 (valor p 0,05) confirmando la hipótesis global de que hay una correlación importante entre bienestar socioemocional e inclusión educativa en colegios de Tarapoto en el año 2023; en conclusión se observó una importante correlación entre bienestar socioemocional e inclusión educativa en alumnos que cursan la secundaria en colegios de Tarapoto.

La primera variable inclusión educativa se fundamenta en la teoría sociocultural de Vygotsky; esta teoría se afirma en los estudios realizados por el psicólogo Lev Vygotsky entre 1920 a 1930 (Vygotsky, 1978); a juicio de Hernández et. al (2021), el enfoque central de su labor y lo que más hizo hincapié fue el desarrollo de teorías basadas en los fundamentos de las relaciones humanas, sosteniendo que el conocimiento tenía un componente principalmente social y que las personas aprendían de manera más óptima con la colaboración de otros en su desarrollo personal; por ende, de acuerdo con Vygotsky, la inclusión educativa solo se podría justificar desde la óptica de la interacción social (Guerra, 2020).

El concepto de inclusión educativa se puede explicar a partir de la existencia de una sociedad (Hilppö, 2020) en la que varios individuos conviven juntos, compartiendo experiencias y vivencias diarias bajo determinadas circunstancias contextuales; puesto que Vygotsky subrayó la relevancia de las interacciones sociales en el desarrollo del intelecto, estableció la definición de zona de desarrollo próximo; dependiendo de la

colaboración de dos componentes fundamentales: la sociedad y las instituciones (Volpato et al., 2020); siendo primordial contar con una sociedad que valore y acepte la diversidad, reconociendo la igualdad de todos los individuos y garantizándoles los mismos derechos y oportunidades; ésta se refleja en la equidad al distribuir los recursos de manera justa, reducir las desigualdades y garantizar accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos (Domínguez et al., 2021); es decir, se presenta como un mecanismo de equidad, lo que implica que el Estado asume la responsabilidad de salvaguardar los derechos de los ciudadanos, considerando la inclusión y la diversidad para asegurar la igualdad de oportunidades; un caso concreto es la relevancia otorgada a la educación inclusiva en Perú, la que se figura como un enfoque destinado a fomentar la equidad y garantizar la participación y el acceso de todos los estudiantes (Arroyo, 2022); finalmente es necesario resaltar la importancia de las interacciones entre el individuo, la sociedad y la cultura en la que se encuentra inmerso (Hebrón, 2023); siendo necesaria la ayuda de estas interacciones sociales, para incorporar en su cognición herramientas como: el sistema de cálculo, la escritura, el lenguaje, el arte y otras creaciones sociales (Arroyo, 2022).

Muñoz et al. (2020), sostiene que la inclusión educativa se caracteriza por tres dimensiones fundamentales: educación de calidad; educación equitativa; y educación integrativa; la cuales sirven para conocer a profundidad la inclusión educativa, por ello es crucial escuchar y considerar estas dimensiones involucradas, lo que puede agilizar la ubicación de áreas de mejora y la implementación de cambios positivos (ver Anexo 6).

La primera dimensión, educación de calidad, se centra en ofrecer una enseñanza académica tanto teórica como práctica que sea valiosa y provechosa para los alumnos. Una institución educativa que prioriza la calidad se dedica al éxito de sus egresados y se ocupa de aspectos que fomenten la innovación, la provisión de recursos para el contento del estudiante y su atención (Mecacci, 2021); la calidad educativa tiene un efecto frontal en la eficacia y el éxito de las acciones realizadas por una institución educativa superior, por ello, comprende indicadores como: garantía de calidad, la cual es crucial para mejorar la particularidad en la institución; empatía, es una prioridad para los gobernantes y líderes en el ámbito educativo; fiabilidad, muchas decisiones enfocadas en potenciar la calidad deben lograr los efectos deseados; capacidad de respuesta, es crucial considerar

las opiniones de los jóvenes que estudian, sus padres, el personal; y la empleabilidad, ayuda realizar mejoras en la búsqueda de oportunidades laborales para los estudiantes ateos. (Betancourt et al., 2020).

La segunda dimensión, educación equitativa, conlleva garantizar una distribución equitativa y justa de los servicios educativos, brindando una educación inclusiva que considere las habilidades y necesidades individuales; siendo esencial eliminar cualquier barrera que pueda afectar la igualdad de las personas (Atxurra et al., 2021); tiene como indicadores: libertad de credo, un sistema educativo no puede ser considerado como exitoso si es eficaz pero no cuenta con libertad religiosa; equidad en todos los niveles de ingresos, esto pone de manifiesto que la equidad de la educación también se fundamenta en la distribución justa de oportunidades educativas y recursos para todos los estudiantes de cualquier estrato social; equidad geográfica rural versus urbano, una educación equitativa es crucial para proporcionar una repartición justa de recursos, esto ayuda a minimizar la desigualdad; y equidad de género, un sistema educativo debe ser inclusivo para todos sin importar el género (Domínguez et al., 2021).

La tercera dimensión, educación integrativa se basa en un enfoque ético considerado esencial en el derecho inherente del estudiante, con el objetivo de superar las limitaciones y disparidades presentes en el sistema educativo (Alkhudiry, 2022); entre sus indicadores, encontramos: prácticas inclusivas, su objetivo es crear un ambiente que promueva el respeto, el reconocimiento de la diversidad y la aceptación; políticas inclusivas, esta visión se basa en la propuesta de que cada alumno tiene habilidades, talentos y necesidades únicas, y que todos deben tener acceso a una educación adaptada a sus características individuales; y culturas inclusivas que buscan erradicar las resistencias que puedan reducir la participación plena de los alumnos, ya sea por motivos de género, económicos, discapacidad, origen étnico, u otras características personales (Domínguez et al., 2021).

El presente estudio también presentó una segunda variable llamada satisfacción académica; elaborada por Richard Ryan y Edward Deci entre 1970 y 1980, dicha variable se asienta sobre la teoría de autodeterminación (TAD); esta teoría investiga los mecanismos que contribuyen a la infelicidad de los estudiantes con su entorno educativo o a la decisión de interrumpir sus estudios; según la teoría de la autodeterminación, el

componente social y contextual impulsan el bienestar al alentar en los instructores desempeñar un papel esencial a la hora de abordar las necesidades básicas y psicológicas de los jóvenes que estudian (Ryan y Deci, 2000).

La satisfacción académica es un proceso dinámico (Vergara et al., 2019), influenciado por las perspectivas de los estudiantes, las cualidades institucionales y la comprensión del entorno educativo; esta satisfacción aumenta cuando se fomenta la autonomía de los estudiantes, sin embargo puede disminuir en ausencia de dicho apoyo (Tomás y Gutiérrez, 2019); los docentes por sí solos no pueden fomentar la autonomía; los estudiantes también deben creer que sus profesores los apoyan (Morales y Chávez, 2019); la satisfacción académica se refiere a las evaluaciones subjetivas que hacen los estudiantes sobre su desempeño académico y su experiencia educativa (Olivares et al., 2022); es una variable que incluye componentes cognitivos y emotivos, incluyendo felicidad, bienestar y valoraciones del proceso de aprendizaje; esta satisfacción expresa el sentimiento de bienestar que sienten los jóvenes que estudian cuando se satisfacen sus expectativas académicas y se reconocen sus esfuerzos por cumplir con sus requisitos educativos (Achhab, 2022).

Surdez et al. (2019) definen esta variable en tres dimensiones: satisfacción con el trato y apoyo de los docentes; con la atención institucional; y con la planificación educativa; su importancia surge de su impacto en la perspectiva de la experiencia académica, que incluye factores llamados: integración social; adaptación; entorno académico; persistencia; bienestar; logro educativo; retención estudiantil; y rendimiento académico (ver Anexo 6).

La primera dimensión se centra en la satisfacción con el trato y apoyo docente y su asistencia tanto dentro como fuera del aula; esto implica escuchar activamente, considerar diferentes puntos de vista y brindar apoyo emocional y moral (Taveras et al., 2021); sus indicadores son: disposición de escucha, señala la experiencia del evaluador con el proceso de aprendizaje; apoyo a estudiantes ateos, los métodos de evaluación de los docentes poseen un impacto importante en las percepciones de los estudiantes; comunicación, esto se debe al papel del docente como facilitador y guía del aprendizaje; el trato respetuoso, contribuye a incrementar el conocimiento de los estudiantes (Surdez et al., 2019).

La segunda dimensión, conocida como satisfacción con la atención institucional, describe la exigencia de investigar la dedicación propia a los alumnos por parte de la institución, la aptitud y los enfoques creativos para resolver problemas con soluciones inclusivas (Avelino y Montoya, 2020); entre sus indicadores encontramos: diagnóstico organizacional, que describe un perfil profesional flexible y pensado por la universidad; planes estratégicos, que se refieren que, al atender a los estudiantes ateos, el equipo docente de la universidad les brindará contenidos y recursos que sean relevantes para sus intereses individuales en las materias; y orientación estudiantil, que enfatiza que el apoyo profesional es fundamental durante la experiencia educativa o las sesiones de acompañamiento; tanto estudiantes como docentes pueden abordar de manera más personalizada las dudas, dificultades e iniciativas que aparecen durante la carrera (Taveras et al., 2021).

La tercera dimensión abarca la satisfacción con la planificación educativa, que se refiere al disfrute de la carrera o planificación educativa, incluyendo el material curricular y los métodos utilizados (Peralta et al., 2020); cuenta con indicadores como: estrategias didácticas, aquí se abordan nuevas habilidades; evaluación del aprendizaje, sobre cómo evaluar el rendimiento estudiantil; plana docente capacitada, donde se tienen en cuenta los métodos de enseñanza, la comunicación con los estudiantes y la presentación eficaz del material, especialmente en la educación de ateos; y dominio del tema inclusión, que desarrolla planes educativos y selecciona recursos educativos adecuados sobre inclusión (Coronel et al., 2021).

En consecuencia, se trazó como hipótesis general que existiría relación entre inclusión educativa y satisfacción académica en los alumnos ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024; y como hipótesis específicas, que existiría relación significativa entre inclusión educativa y las dimensiones de satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El diseño, enfoque y tipo de investigación se realizó bajo el paradigma positivista, pues, se plantearon hipótesis que fueron comprobadas; el estudio abordó cuatro cuestiones esenciales: ontológica; epistemológica; axiológica; y metodológica; y las hipótesis se probaron mediante enfoques estadísticos descriptivos e inferenciales (D'Aquino y Barrón, 2020); se desarrolló bajo un método cuantitativo en el que el investigador actúa como generador de conocimiento a través de un vínculo lógico (González, 2024).

Como expresan Caminotti, y Toppi (2020), el enfoque fue cuantitativo porque los resultados se expresaron con cifras y porcentajes, respaldados por hipótesis y análisis estadístico; fue una metodología que aplica instrumentos como encuestas o cuestionarios para obtener datos estadísticos; en resumen, fue una investigación donde los resultados se expresaron de manera cuantitativa, en términos numéricos (Bermúdez y Rodríguez, 2015)

Como lo hace notar Arias (2021), el estudio se adhirió a un método hipotético deductivo al emplear principios generales para derivar conclusiones específicas sobre la relación entre satisfacción e inclusión, en contraste con el método inductivo que parte de premisas particulares para llegar a conclusiones de alcance general.

Aun cuando Creswell y Creswell (2022) y Yin (2017), clasifican esta investigación como tipo aplicada, dado que, enfatiza la aplicación real del conocimiento; cabe precisar, que la presente investigación fue básica, no tanto pura, sino orientada; mientras que la investigación básica pura se centra en obtener conocimiento para comprender, sin ventajas económicas o sociales inmediatas; la investigación básica orientada intenta sentar las bases para afrontar los desafíos futuros o actuales, acciones parecidas a la aplicada, allí la confusión (Ñaupas y Paitán, 2018).

A juicio de Perez (2020), la presente investigación describió un diseño no experimental, puesto que las variables se desarrollaron sin una manipulación deliberada, lo que implicó que no se alterarán intencionalmente; fue no experimental este estudio, dado que se observaron los fenómenos ocurridos en entornos naturales para su análisis respectivo; y complementariamente fue de tipo transversal.

El nivel de estudio fue correlacional (ver Anexo 6); el prefijo Co significa que la presente investigación tiene dos variables: inclusión educativa y satisfacción académica;

y es relacional porque se buscó la relación que existe entre ambas; el objetivo concreto fue buscar la relación que existe entre ambas variables (Cifuentes, 2019).

1° Variable: inclusión educativa (ver Anexo 1); es vista como un ideal fundamental de derechos humanos y una forma eficaz de promover una sociedad igualitaria, justa y sostenible que benefició a todos (Fontes y Rodrigues, 2023); comprende tres dimensiones fundamentales: educación de calidad; educación equitativa; y educación integrativa (Muñoz et al., 2020).

2° Variable: satisfacción académica (ver Anexo 1); es la sensación de bienestar que sienten los estudiantes cuando se realizan y cumplen sus expectativas académicas (Maidansky, 2021); abarca tres dimensiones: satisfacción con el trato y apoyo docente; con la atención institucional; y con la planificación educativa (Surdez et al., 2019).

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definen las poblaciones como un conjunto infinito o finito de elementos que comparten cualidades o atributos similares; como resultado, la población la conformaron 108 estudiantes ateos de filosofía de una universidad católica de la costa peruana; en términos de criterios de selección: los criterios de inclusión son los requisitos establecidos por los investigadores, mientras que los criterios de exclusión son los filtros que excluyen a personas específicas para ser evaluadas en el estudio (Fernández, 2021); los estudiantes ateos que estudian filosofía comprendieron los criterios de inclusión; el criterio de exclusión comprendió a los estudiantes creyentes o religiosos de la misma carrera.

Según Arias y Covinos (2021), una muestra es un subconjunto que se considera típico del conjunto completo o población y se elige para recopilar datos para el análisis; se usó la fórmula de poblaciones finitas para obtener la muestra, la que incluyó 85 estudiantes ateos de filosofía (ver Anexo 6); la muestra representa un conjunto limitado de la población con características compartidas (Cabezas, 2020).

Se utilizó un muestreo probabilístico; se trata de una metodología de investigación en la que se elige uno o más miembros representativos de un conjunto aplicando un procedimiento a una población, empleando datos estadísticos o numéricos obtenidos mediante cómputos o manipulaciones estadísticas (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Se empleó una encuesta que, según Arias (2021), es un procedimiento que utiliza un instrumento conocido como cuestionario para recolectar información o percepciones sobre las creencias y comportamientos de las personas; el instrumento utilizado fue un cuestionario para cada variable (ver Anexo 2); el cual se compone de una serie de preguntas enumeradas en formato tabular, cada una con una posible respuesta para que los encuestados elijan (González, 2024); el cuestionario sobre inclusión fue adaptado de Echaccaya (2022) y el de satisfacción académica fue adaptado de Hidalgo (2023).

Tres especialistas realizaron una validación para analizar cada pregunta (ver Anexo 3); según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la validación se relaciona con la precisión con la que el instrumento mide las variables que intenta explicar, permitiendo juzgar si las conclusiones son correctas.

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), definen la confiabilidad como una herramienta que genera resultados consistentes en todas las situaciones; después de utilizar los procedimientos de recolección de datos en la prueba piloto, se calculó el Alfa de Cronbach (coeficiente); se observó que la confiabilidad de las herramientas en ambas variables es ,815 y ,878; lo que representa que las herramientas utilizadas para la síntesis son confiables porque se aproximan a la unidad (ver Anexo 4).

Para el análisis de datos y sus métodos, se examinaron los hallazgos más relevantes utilizando Excel y SPSS versión 29 (ver Anexo 6), programas que ayudaron en la elaboración de la estadística descriptiva e inferencial vía tablas; luego se generaron conclusiones y recomendaciones en base a la discusión; también para una confirmación de idoneidad se realizó un análisis factorial confirmatorio en cada cuestionario para probar su capacidad y pertinencia (ver Anexo 4); encontrando que los índices de ajuste global eran satisfactorios, con índices de probabilidad  $\chi^2/df$  entre 1,25 y 2,15, dentro del rango de 1 a 3 (Creswell y Creswell, 2022); se encontraron valores de RMSEA de 0,04 y 0,05, y valores de SRMR de 0,03 y 0,04, todos inferiores a 0,06 (Perez, 2020); los indicadores de ajuste comparativo también fueron positivos, con un CFI de 0,99 y 0,94, que superan el criterio de 0,90 (Caminotti, y Toppi, 2020); y un TLI de 0,99 y 0,94, ambos superiores a 0,95; el NFI estuvo entre 0,96 y 0,91, lo que se encuentra dentro de un rango aceptable ( $\geq 0,90$ ); el ajuste de parsimonia arrojó valores del PNFI de 0,91 y 0,88, lo que indica una corrección adecuada; y se obtuvieron los KMO de 0,81 y 0,82, en rango

aceptable ( $\geq 0,80$ ); y la de Bartlett (prueba de esfericidad) para ambas encuestas arrojó un valor de  $p= 0,000$ , validando la significancia ( $p < 0.05$ ) de las relaciones (Yin, 2017).

Finalmente el desarrollo de cualquier estudio de investigación debe ceñirse por aspectos éticos (Torres y Monroy, 2020); la investigación se realizó de acuerdo con las instrucciones establecidas por la Universidad César Vallejo y aprobadas mediante resolución N°081-2024-VI-UCV; se siguieron las regulaciones Turnitin de la universidad y la séptima edición de los estándares APA; los datos obtenidos de todos los estudiantes fueron tratados de manera reservada y utilizados únicamente para el objetivo de la investigación, garantizando la confiabilidad de los resultados, cumpliendo con el código de ética establecido por la resolución N° 0470-2022/UCV.

### III. RESULTADOS

#### Resultados descriptivos

La encuesta aplicada a estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana en 2024, obtuvo resultados que fueron analizados mediante estadística descriptiva, con foco en las variables y sus respectivas dimensiones; los resultados obtenidos se detallan a continuación.

#### Análisis de porcentajes y frecuencias

##### Inclusión educativa (Variable 1)

**Tabla 01**

*Porcentajes y frecuencia en inclusión educativa y dimensiones*

Rangos/ Niveles	inclusión educativa		educación de calidad		educación equitativa		educación integrativa	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Inadecuada</b>	9	10,6	18	21,2	19	22,4	6	7,1
<b>Moderada</b>	54	63,5	58	68,2	44	51,8	40	47,1
<b>Adecuada</b>	22	25,9	9	10,6	22	25,9	39	45,9
<b>Total</b>	85	100	85	100	85	100	85	100

**Se interpreta:** de acuerdo a la tabla 01, del 100% de un total de 85 estudiantes ateos encuestados en una universidad católica, en cuanto a inclusión educativa indican que más del 60% del total ha presentado nivel moderado; el 25,9% un nivel adecuado, y solo del 10,6% representa a los participantes que demuestran un inadecuado nivel en esta variable.

En cuanto a la dimensión educación de calidad; se sabe que más del 10% la desarrolla en un adecuado nivel. Por otro lado, casi un cuarto del total de la muestra (21,2%), presenta inadecuado nivel. Es decir, sienten poca atención a sus intereses, y sus preocupaciones que la universidad debería atender.

En cuanto a la dimensión educación equitativa; se describe a más del 50% con nivel moderado, más del 25 % con nivel adecuado y también más del 20 % en

inadecuado nivel. Este último grupo de estudiantes son aquellos que se sienten discriminados por ser ateos.

En la dimensión educación integrativa; se conoce que más del 47 % ha presentado nivel moderado y aproximadamente el 46 % del total establece adecuado nivel, por lo tanto, se presume que buena parte de los estudiantes ateos sienten que se les incluye en actividades y es probable que sí se sientan parte de la universidad.

## Satisfacción académica (Variable 2)

**Tabla 02**

*Porcentajes y frecuencia en satisfacción académica y dimensiones*

Rangos/ Niveles	satisfacción académica		satisfacción con el trato y apoyo docente		satisfacción con la atención institucional		satisfacción con la planificación educativa	
	F	%	F	%	F	%	F	%
<b>Baja</b>	10	11,8	12	14,1	14	16,5	12	14,1
<b>Moderada</b>	47	55,3	43	50,6	48	56,5	47	55,3
<b>Óptima</b>	28	32,9	30	35,3	23	27,1	26	30,6
<b>Total</b>	85	100	85	100	85	100	85	100

**Interpretación:** en relación a la tabla 02, del 100% de un total de 85 estudiantes ateos encuestados en una universidad católica, se demuestra que más del 30 % de sujetos presentan un óptimo nivel de satisfacción académica, el 55,3 % representa al nivel moderado; y el 11,8% se encuentra en nivel bajo.

En la dimensión satisfacción con el trato y apoyo docente; el 35,3 % presenta óptimo nivel y el 14,1 % bajo nivel. Esto señala que este último grupo se encuentra inconforme con el acompañamiento de docentes y tutores.

En cuanto a la dimensión satisfacción con la atención institucional; se encuentra que más del 27% del total de alumnos obtuvo óptimo nivel y el 16,5% presenta bajo nivel. En el bajo nivel se puede describir que los integrantes de la muestra se sienten desatendidos el personal administrativo y autoridades de su universidad católica respecto a sus demandas.

Finalmente, en la dimensión satisfacción con la planificación educativa; se ha determinado que el 30,6 % del total de sujetos presenta óptimo nivel, el 55,3 % nivel moderado, y el 14,1 % demuestra nivel malo en esta dimensión.

**Tabla 03**

*Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción académica*

		Satisfacción Académica			Total	
		Baja	Moderada	Óptima		
Inclusión Educativa	Inadecuada	F	6	3	0	9
		%	7,1 %	3,5 %	0,0 %	10,6 %
	Moderada	F	4	38	12	54
		%	4,7 %	44,7 %	14,1 %	63,5 %
	Adecuada	F	0	6	16	22
		%	0,0 %	7,1 %	18,8 %	25,9 %
<b>Total</b>		F	10	47	28	85
		%	11,8 %	55,3 %	32,9 %	100,0 %

**Interpretación:** un grupo de 38 estudiantes ateos evaluó moderadamente la inclusión educativa cuando su satisfacción académica era regular; por otro lado, 16 estudiantes ateos creen que la inclusión educativa es adecuada cuando su satisfacción académica es alta.

**Tabla 04**

*Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con el trato y apoyo docente*

		Satisfacción con el trato y apoyo docente			Total	
		Baja	Moderada	Óptima		
Inclusión Educativa	Inadecuada	F	6	3	0	9
		%	7,1 %	3,5 %	0,0 %	10,6 %
	Moderada	F	6	34	14	54
		%	7,1 %	40,0 %	16,5 %	63,5 %
	Adecuada	F	0	6	16	22
		%	0,0 %	7,1 %	18,8 %	25,9 %
<b>Total</b>		F	12	43	30	85
		%	14,1 %	50,6 %	35,3 %	100,0 %

**Interpretación:** 34 estudiantes ateos valoran la inclusión educativa como moderada cuando están satisfechos con el trato y apoyo de los profesores de forma regular; por

otro lado, 16 estudiantes ateos creen que la inclusión educativa es adecuada cuando están satisfechos con el trato y apoyo de sus profesores.

**Tabla 05**

*Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con la atención institucional*

		Satisfacción con la atención institucional			Total	
		Baja	Moderada	Óptima		
<b>Inclusión Educativa</b>	<b>Inadecuada</b>	F	4	5	0	9
		%	4,7 %	5,9 %	0,0 %	10,6 %
	<b>Moderada</b>	F	10	32	12	54
		%	11,8 %	37,6 %	14,1 %	63,5 %
	<b>Adecuada</b>	F	0	11	11	22
		%	0,0 %	12,9 %	12,9 %	25,9 %
<b>Total</b>		F	14	48	23	85
		%	16,5 %	56,5 %	27,1 %	100,0 %

**Interpretación:** un grupo de 32 estudiantes ateos cree que la inclusión educativa es moderada cuando su satisfacción con la atención institucional es regular; por otro lado, 11 estudiantes ateos consideran adecuada la inclusión educativa cuando su satisfacción con la atención institucional es alta.

**Tabla 06**

*Tabla cruzada inclusión educativa y satisfacción con la planificación educativa*

		Satisfacción con la planificación educativa			Total	
		Baja	Moderada	Óptima		
<b>Inclusión Educativa</b>	<b>Inadecuada</b>	F	8	1	0	9
		%	9,4 %	1,2 %	0,0 %	10,6 %
	<b>Moderada</b>	F	4	40	10	54
		%	4,7 %	47,1 %	11,8 %	63,5 %
	<b>Adecuada</b>	F	0	6	16	22
		%	0,0 %	7,1 %	18,8 %	25,9 %
<b>Total</b>		F	12	47	26	85
		%	14,1 %	55,3 %	30,6 %	100,0 %

**Interpretación:** un total de 40 estudiantes ateos consideran moderada la inclusión educativa cuando están medianamente satisfechos con la planificación educativa; además, 16 estudiantes ateos creen que la inclusión educativa es apropiada cuando están totalmente satisfechos con la planificación educativa.

## Resultados de prueba

### Hipótesis general (resultados)

**H<sub>0</sub>**: La relación significativa **no existe** en inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**H<sub>1</sub>**: **Existe** relación significativa de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Tabla 07**

*Significación y correlación de inclusión educativa y satisfacción académica*

Variable / Variable	Satisfacción Académica
Inclusión Educativa	Coefficiente de correlación Tau_b de Kendall ,620**
	N 85
	Significancia (bilateral) ,000

\*\* . La correlación entre las variables es estadísticamente significativa en nivel 0,01 (bilateral).

**Se interpreta:** se encontró el Tau\_b de Kendall ( $r = 0,620$ ; Sig.= 0,000) en inclusión educativa y satisfacción académica (coeficiente de correlación); indicando una relación moderadamente buena en ambas variables. Este hallazgo es significativo estadísticamente con un valor de  $p < 0,05$ . Además, los datos indican que ambos factores están asociados positivamente; es decir, cuanto mayor es el puntaje de la variable inclusión educativa, mayor satisfacción académica entre los estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana.

**Se decide:** rechazar la hipótesis nula, y se determina que existe relación significativa de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

### Hipótesis específicas

**H<sub>0</sub>:** La relación significativa **no existe** en inclusión educativa con satisfacción académica y sus dimensiones satisfacción con el trato y apoyo docente, la satisfacción con la atención institucional, la satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**H<sub>a</sub>:** **Existe** relación significativa de inclusión educativa con satisfacción académica y sus dimensiones satisfacción con el trato y apoyo docente, la satisfacción con la atención institucional, la satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Tabla 08**

*Correlación entre la variable inclusión educativa con la satisfacción académica y las dimensiones satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa*

Variable / Variable - Dimensiones	satisfacción con el trato y apoyo docente	satisfacción con la atención institucional	satisfacción con la planificación educativa
<b>Inclusión Educativa</b>			
<b>Coefficiente de     correlación     Tau_b de     Kendall</b>	<b>,632**</b>	<b>,545**</b>	<b>,609**</b>
<b>N</b>	<b>85</b>	<b>85</b>	<b>85</b>
<b>Significancia     (bilateral)</b>	<b>,000</b>	<b>,000</b>	<b>,000</b>

**Se interpreta:** se encontró el Tau\_b de Kendall ( $r = 0,632$ ; Sig.= 0,000) en inclusión educativa y satisfacción con el trato y apoyo docente (coeficiente de correlación); indicando una moderadamente buena relación en ambas variables. Este hallazgo es significativo estadísticamente con un valor de  $p < 0,05$ . Además, los datos indican que ambos factores están asociados positivamente; es decir, cuanto mayor es el puntaje en inclusión educativa, mayor satisfacción con el trato y apoyo docente entre los estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana.

**Se decide:** rechazar la hipótesis nula, y se determina que existe relación significativa de inclusión educativa y satisfacción con el trato y apoyo docente en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Se interpreta:** se encontró el Tau\_b de Kendall ( $r = 0,545$ ; Sig.= 0,000) en inclusión educativa y satisfacción con la atención institucional (coeficiente de correlación); indicando una relación moderadamente buena en ambas variables. Este hallazgo es significativo estadísticamente con un valor de  $p < 0,05$ . Además, los datos indican que ambos factores están asociados positivamente; es decir, cuanto mayor es el puntaje de la variable inclusión educativa, mayor satisfacción con la atención institucional entre los estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana.

**Se decide:** rechazar la hipótesis nula, y se determina que existe relación significativa de inclusión educativa y satisfacción con la atención institucional en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Se interpreta:** se encontró el Tau\_b de Kendall ( $r = 0,609$ ; Sig.= 0,000) en inclusión educativa y satisfacción con la planificación educativa (coeficiente de correlación); indicando una relación moderadamente buena en ambas variables. Este hallazgo es significativo estadísticamente con un valor de  $p < 0,05$ . Además, los datos indican que ambos factores están asociados positivamente; es decir, cuanto mayor es el puntaje de la variable inclusión educativa, mayor satisfacción con la planificación educativa entre los estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana.

**Se decide:** rechazar la hipótesis nula, y se determina que existe relación significativa de inclusión educativa y satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

#### IV. DISCUSIÓN

Como se afirma a lo largo del documento, el estudio investiga la correlación entre inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica, 2024; para ello, se ha utilizado una encuesta para la recopilación de datos analizada por el software IBM SPSS Statistics.

En relación al objetivo general, que consiste en determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica, 2024; el análisis descriptivo de la encuesta encuentra que el nivel de aceptación indica un nivel moderado expresado en un 44,7 %; Tau b de Kendall revela una correlación positiva moderada  $r = 0,620$ , con una significancia de  $p < 0,000$ ; como resultado se admite la hipótesis general  $H_G$ , que establece una relación directa entre las variables.

Estos alcances se asemejan con los obtenidos en la investigación de Rea (2023), quien confirma la correlación de satisfacción académica e inclusión educativa en jóvenes de educación básica y superior en Ecuador; entre sus resultados se comprueba una calificación de Spearman 0,759, esto indica un nivel de correlación alta y manifiesta el aprovechamiento de la enseñanza educativa; en conclusión, se destaca la correlación de satisfacción académica e inclusión educativa, poniendo como foco central a los alumnos en riesgo de exclusión; Choque (2022) también considera que existe un vínculo entre inclusión educativa y las políticas inclusivas en tres instituciones públicas de Ica; los hallazgos indican que existe un vínculo significativo entre inclusión educativa y las políticas inclusivas; además, el 90% de sus encuestados cree que la ejecución de las políticas inclusivas es adecuada y eficiente, y el 90% cree que la inclusión educativa es aplicable en el mismo grado.

Estos resultados confirman el enfoque central de la teoría sociocultural de Vygotsky (Vygotsky, 1978), que sostiene, que la inclusión tiene un componente principalmente social y que las personas aprenden de manera más satisfactoria con la colaboración de otros en su desarrollo personal; por ende, de acuerdo con Vygotsky, la inclusión educativa solo se podría justificar desde la óptica de la satisfacción social (Guerra, 2020); por tanto, esta investigación resalta la huella positiva que la inclusión educativa tiene en la satisfacción de los alumnos, generando bienestar, desarrollo y consolidación para la institución educativa.

En relación al objetivo específico, que examina la relación de inclusión educativa y satisfacción con el trato y apoyo docente en estudiantes ateos de una universidad católica, 2024; el análisis descriptivo de la encuesta encuentra que el nivel de aceptación indica un nivel moderado expresado en un 40 %; Tau b de Kendall revela una positiva correlación moderada  $r = 0,632$ , con sig.  $p < 0,000$  en el análisis de inferencia; como resultado, se ha adoptado la hipótesis específica ( $H_a$ ), y demostrado una relación directa entre las variables.

Estos resultados tienen semejanza con los obtenidos en la investigación de Ugarte (2023), quien indica que existe relación en aprendizaje grupal e inclusión educativa entre estudiantes de un Centro de Educación Técnico-Productivo (CETPRO) en Lima; obteniendo resultados con coeficientes Alfa de Cronbach de 0,901 para inclusión educativa y 0,881 para aprendizaje cooperativo; su análisis de Spearman indica una correlación moderada de 0,602, lo que demuestra que las variables están relacionadas positivamente; el autor concluye con una asociación sustancial ( $\rho = 0,000$ ,  $p < 0,05$ ), lo que indica un vínculo directo y positivo entre la inclusión educativa y el crecimiento del aprendizaje cooperativo; también los estudios obtenidos por Gutierrez (2022), revalidan la correlación en desempeño docente e inclusión educativa en colegios privados en el Callao, 2021; esto da como resultado que existe la correlación de las variables y revela un puntaje de Spearman  $r = 0,846$ , con un valor  $p$  de 0,0000, que es menor al umbral de 0,05; concluyendo que existe una asociación positiva significativa entre desempeño docente e inclusión educativa; es decir, cuando una variable aumenta, también lo hace la otra.

Haciendo eco de la teoría sociocultural (Vygotsky, 1978), la falta de una inclusión educativa trae la crisis del bien común en las universidades, y ésta crisis tiene su correa de transmisión paradójicamente en la falta de satisfacción académica de sus jóvenes que estudian, ya que éstos, si no se alinean al credo universitario pueden sufrir una baja en sus calificaciones (Varo, 2021); la inclusión educativa y la satisfacción académica prometida por las universidades son una realidad que afecta a cualquier estudiante, más aún cuando éste no confiesa ninguna religión, pero esto es un proceso no un suceso, las universidades no crean o inventan profesionales inclusivos y satisfechos mágicamente, por ello, todo estudiante deberá ser acompañado por su docente, para que responda

ante el mundo de manera incluyente, reflejo de su universidad; en resumen, comprobando los estudios referenciados, el éxito en la inclusión educativa está vinculado a los avances en la satisfacción con el aprendizaje colaborativo entre docente y alumno.

En relación al objetivo específico, que reconoce la relación de inclusión educativa y satisfacción con la atención institucional en estudiantes ateos de una universidad católica, 2024; el análisis descriptivo de la encuesta encuentra que el nivel de aceptación indica un nivel moderado expresado en un 37,6 %; Tau b de Kendall revela una correlación moderada positiva  $r = 0,545$ , con sig.  $p < 0,000$ ; como resultado se aprueba la hipótesis específica ( $H_a$ ), comprobándose una relación directa entre las variables;

Estos alcances se asemejan con los obtenidos en la investigación de Benito (2023), quien determina la correlación en bienestar socioemocional e inclusión educativa en jóvenes que cursan la secundaria en colegios de Tarapoto; como resultado se constata una positiva correlación entre bienestar socioemocional e inclusión educativa y, según los coeficientes de correlación de Spearman de 0,767; 0,732; 0,741; 0,781; 0,786 y 0,776; respectivamente, un Rho de Spearman de 0,824 y un valor de p de 0,000 (valor  $p < 0,05$ ) confirmando la hipótesis global de que hay una correlación importante entre bienestar socioemocional e inclusión educativa en colegios de Tarapoto en el año 2023; Mautino (2019), también encontró una correlación en satisfacción con la atención docente e inclusión educativa en colegios públicos del Rímac, red 08, UGEL 02 en el año 2018; sus hallazgos muestran una asociación estadísticamente significativa ( $\rho = 0,616$ ) entre estos factores ( $\text{Sig} = 0,000 < 0,05$ ); Mautino concluye que existe una relación directa entre satisfacción con la atención docente e inclusión educativa.

Partiendo de la teoría sociocultural (Vygotsky, 1978), la inclusión educativa se presenta como un mecanismo de equidad, lo que implica que los todo el personal de la universidad asume la responsabilidad de salvaguardar los derechos de sus estudiantes, considerando la inclusión y la diversidad para asegurar la igualdad de atención y oportunidades (Arroyo, 2022); en conclusión, verificando todos los estudios señalados, se observa una importante correlación entre bienestar socioemocional, que logra la correcta atención institucional e inclusión educativa en alumnos sin excepción.

En relación al objetivo específico, que asevera la relación de inclusión educativa y satisfacción con la planificación educativa en estudiantes ateos de una universidad

católica, 2024; el análisis descriptivo de la encuesta encuentra que el nivel de aceptación indica un nivel moderado expresado en un 47,1 %; el análisis inferencial encuentra un Tau b de Kendall que revela una moderada correlación positiva  $r = 0,609$ , con sig.  $p < 0,000$ , aprobándose la hipótesis específica ( $H_a$ ), lo que significa una relación directa entre las variables;

Estos resultados tienen semejanza con los obtenidos en la investigación de Donayre y Panta (2020), quienes establecen la correlación entre satisfacción académica y calidad educativa en estudiantes de negocios internacionales de un instituto; sus resultados muestran que el 71% de los encuestados considera que la calidad educativa es óptima, mientras la satisfacción de los alumnos se registra alta con un 84%, teniendo una calificación de Spearman de 0,826, indicando un alto nivel de relación; Pérez (2023), también sustenta la asociación entre inclusión educativa y habilidades gerenciales en un estudio realizado en instituciones educativas de Anta, Cusco, en el año 2023; sus resultados muestran un coeficiente de correlación positivo y fuerte ( $\rho = 0,789$ ), demostrando una relación directa entre las variables; además, se descubre una asociación significativa, con un valor p de 0,000; en consecuencia, acepta que la mejora de las habilidades gerenciales contribuye a una mejor inclusión educativa.

En resonancia con la teoría de autodeterminación (Ryan y Deci, 2000), existe una satisfacción con la planificación educativa cuando los estudiantes experimentan que sus expectativas académicas se están cumpliendo y que sus esfuerzos por satisfacer sus necesidades educativas están siendo reconocidos (Vergara et al., 2019); la satisfacción con la planificación educativa se caracteriza como un proceso en desarrollo, influenciado por la percepción, las características institucionales y la comprensión que los estudiantes tienen del entorno educativo; su importancia radica en su capacidad para impactar en la interpretación de la experiencia educativa, abarcando aspectos como la integración social, la adaptación académica, la persistencia, el bienestar, el logro educativo, la retención de los alumnos y el desempeño académico; por consiguiente se concluye, contrastando las investigaciones, que existe realmente una correlación de las variables del estudio; optimizar la planificación educativa con enfoque inclusivo aumenta la satisfacción de los estudiantes.

## **V. CONCLUSIONES**

En base a lo evaluado en el objetivo general, los jóvenes ateos que estudian reconocieron estar moderadamente satisfechos académicamente y sentirse incluidos en una universidad católica; porque de acuerdo a los resultados se interpretó una correlación positiva y moderada; por lo tanto, al fomentar la inclusión educativa la universidad católica satisfizo eficientemente las aspiraciones académicas de sus estudiantes ateos; esto confirmó que el modelo educativo de la universidad, aunque sea católica, estuvo regularmente centrado en el humanismo, con formación profesional, evitando, en lo posible, todo tipo de discriminación.

En cuanto al primer objetivo específico, la satisfacción con el trato y apoyo docente y el sentimiento de inclusión en los estudiantes ateos en su universidad católica fue moderada; por lo tanto, los docentes al dar acompañamiento fomentaron la inclusión educativa de sus estudiantes ateos; esto se reflejó en que los docentes conocieron regularmente las normas de inclusión educativa, y tuvieron una moderada capacidad para crear un ambiente de enseñanza-aprendizaje positivo para sus estudiantes ateos.

En referencia al segundo objetivo específico, la satisfacción con la atención institucional y el sentimiento de inclusión en los estudiantes ateos en su universidad católica fue moderada; esto se manifestó en que la universidad católica acompañó regularmente en la elaboración del proyecto de vida profesional y personal de sus estudiantes ateos, esto como parte de la propuesta pedagógica; dicha atención estuvo a cargo de docentes de diferentes especialidades, personal administrativo, autoridades y se implementó medianamente de manera grupal.

Y, por último, en el tercer objetivo específico, la satisfacción con la planificación educativa y el sentimiento de inclusión en los estudiantes ateos en su universidad católica fue moderada; este estudio, claramente permitió conocer que cada estudiante ateo sintió y pensó regularmente en mantenerse firme en sus convicciones, de seguir con su plan de estudio, con la meta clara de terminar la carrera, aunque sí existió un pequeño grupo de ellos, que pensó en desertar, y hasta un retiro definitivo, si su perspectiva de satisfacción con la planificación de su plan de estudios no era acorde a lo que ellos esperaban de su universidad, más si es católica.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Al haber obtenido buenos resultados sobre la existencia de una relación en inclusión educativa y satisfacción académica, se recomienda a la universidad católica desarrollar cursos, talleres y capacitaciones sobre inclusión para no católicos, es decir, no solo educar en los tradicionales métodos de enseñanza católica, también deberían utilizar métodos de enseñanza laicales para aquellos que no profesan ninguna fe.

Ofrecer centro de escucha para ateos, adecuado que permita a los profesores mejorar sus habilidades de inclusión y al mismo tiempo apoyar y orientar a estudiantes ateos para mantener el prestigio de la universidad.

Fortalecer los estándares de apoyo institucional, con enfoque en la retroalimentación, no sólo en mensajes informativos, sino también en la comunicación y respuesta rápida a los estudiantes ateos en su preparación para el trabajo académico, dudas o sugerencias vía redes sociales.

Optimizar el diseño de recursos de aprendizaje mediante el uso de un software especializado que genere contenido educativo más interactivo sobre inclusión para estudiantes ateos, como la gamificación (una estrategia innovadora).

Para conseguir un proceso de mejora constante en inclusión educativa es necesario para la universidad católica evaluar sus procesos y determinar los problemas que surgen en la gestión educativa, para ello es necesario que se apliquen evaluaciones a partir de modelos de gestión de calidad existentes.

Todos los integrantes de la universidad católica deben de asimilar la filosofía orientada a obtener cada vez mejores resultados en función a una mejora continua, considerando las falencias como oportunidades de mejora de sus procesos; la cultura de inclusión es un proceso que involucra cambiar constantemente la forma en que se piensa, se actúa y se valida a las personas que conforman una institución educativa, teniendo como objetivo la satisfacción del consumidor en este caso el estudiante y la sociedad.

Estas pautas metodológicas pretenden ayudar a otros académicos a realizar futuras investigaciones sobre inclusión educativa y satisfacción en estudiantes ateos, contribuyendo así a la construcción continua de conocimiento científico en estas disciplinas.

## REFERENCIAS

- Achhab, A. (2022). Theories of Distance Learning. *Docentes 2.0 Magazine [online]*. 2022, vol.13, n.2, pp.37-46. Epub 10-Jun-2023. ISSN 2665-0266. <https://doi.org/10.37843/rted.v13i2.293>
- Alkhudiry, R. (2022). The Contribution of Vygotsky's Sociocultural Theory in Mediating L2 Knowledge Co-Construction. *Journal Theory and Practice in Language Studies*. <https://doi.org/10.17507/tpls.1210.19>
- Arias, J. (2021). Diseño y metodología de la investigación (1º ed.). *Revista Enfoques Consulting EIRL*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. *Revista Enfoques Consulting EIRL*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arroyo, A. (2022). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del primer ciclo, Facultad de Economía de una universidad del Callao, 2022. *Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97316/Arroyo\\_SAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/97316/Arroyo_SAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Atxurra, C., Villardón, L. y Calvete, E. (2021). Diseño y validación de la escala de aplicación del aprendizaje cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica*. <https://www.redalyc.org/pdf/175/17541412008.pdf>
- Avelino, J., y Montoya, C. (2020). Attention to Diversity: Impact on the Professional learning of Pedagogy-Psychology Students. *Journal of Research, Training and Development: Generating Institutional Productivity*, 8(2). 1390-9789. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8273676>
- Bell, R. (2020). Comprensión del ciclo para la inclusión educativa en la educación superior ecuatoriana. *Revista Electrónica Educare*, 24(1), 1–21. <http://doi.org/10.15359/ree.24-1.4>
- Benito, M. (2023). Inclusión educativa y bienestar socioemocional en estudiantes de secundaria en instituciones educativas de Tarapoto 2023. *Universidad César Vallejo*.

- [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122555/Benito\\_NM-F-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/122555/Benito_NM-F-SD.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Bermúdez, L. y Rodríguez L. (2015). Investigación en la gestión empresarial (1a ed.). Lima: Macro.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_digitalia\\_books\\_DIGEUDE229](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_digitalia_books_DIGEUDE229)
- Betancourt, G., Santiesteban, M., Vinent, M., y Miranda, J. (2020). Theoretical approaches to cooperative learning for health education in the university context. *MEDISAN Journal*. <https://www.redalyc.org/journal/3684/368464850013/html/>
- Burgueno, E. (2024). Catolicismo y evangelismo: las dos religiones más comunes en Latinoamérica. *Revista STATISTA*. <https://es.statista.com/grafico/28553/las-religiones-mas-comunes-en-latinoamerica/>
- Brown, M., y Croft, B. (2020). Social annotation and an inclusive praxis for open pedagogy in the college classroom. *Journal of Interactive Media in Education*, 2020(1). <https://doi.org/10.5334/jime.561>
- Cabezas, B (2020). Metodología de la investigación. Colombia: McGraw Hill Interamericana de México.
- Camacho, G., y Aravena, M. (2023). Política de inclusión educativa como fundamento del desarrollo humano en la educación, Colombia. *Revista Científica Multidisciplinar Ciencia Latina*, 7(2), 1112-1133. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5386](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5386)
- Caminotti, M., & Toppi, H. P. (2020). Social research methodology. *Toolbox (First edition)* Eudeba.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_digitalia\\_books\\_DIGEUDE229](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_digitalia_books_DIGEUDE229)
- Centro de Investigaciones Sociológicas (2024). Estudio nº 3450. Barómetro de abril 2024. *Revista del Centro de Investigaciones Sociológicas, España, 2024, pág. 17*. [https://www.cis.es/documents/d/cis/es3450mar\\_a](https://www.cis.es/documents/d/cis/es3450mar_a)
- Choque, C. (2022). Políticas inclusivas e inclusión educativa en docentes de primaria de tres instituciones públicas de Ica, 2022. *Universidad César Vallejo*.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002925537207001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002925537207001)

Cifuentes, A. (2019). Tendencias en metodología de investigación en Psicoterapia: Una aproximación epistemométrica\*. *Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 15(2).

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttextpid=S17949998201900020002](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttextpid=S17949998201900020002)

Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2022). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. India: SAGE Publications.  
[https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog\\_609332/objava\\_105202/fajlovi/Creswell.pdf](https://www.ucg.ac.me/skladiste/blog_609332/objava_105202/fajlovi/Creswell.pdf)

Coronel, A., Carbajal, T., Llamaza, D., y Reyes, I. (2021). Strategic planning. Educational case study Universidad Federico Villarreal. *Revista Dilemas contemp. educ. política valores*. 2021, vol.8, n.3, 00016. Epub 11-Jun-2021. ISSN 2007-7890.  
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2636>

D'Aquino, M., & Barrón, V. (2020). Proyecto y metodología de la investigación. *Editorial Maipue*.

[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002923416807001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002923416807001)

De La Cruz, I. (2020). Educación inclusiva en el nivel medio-superior: análisis desde la perspectiva de directores. *Revista Sinéctica*, 7033(54), 1–16.  
[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2020\)0054-008](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2020)0054-008)

Diéguez, I. y Lazo, R. (2022). Traducción en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Principales hitos y desafíos futuros en 50 años de formación de traductores. Onomazein. *Revista de lingüística y traducción del Instituto de Letras de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, (SI), 6-  
<https://doi.org/10.7764/onomazein.ne10.01>

Domínguez, G., Prieto, J. y Álvarez, F. (2021). El cuaderno de equipo. Eje de la metodología de aprendizaje cooperativo en una asignatura del máster de Educación Secundaria. *REDU - Revista de docencia universitaria*, 10(1), 239-255.  
<https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6130/6180>

- Donayre, L., y Panta, L. (2020). Educational quality and satisfaction of the students of the international business administration study program at the instituto of education superior Huando, distrito de Huaral, 2020. *Big Bang Faustiniiano Magazine*, 9(3). <https://doi.org/10.51431/bbf.v9i3.638>
- Echaccaya, Z. (2022). La tríada inclusión, equidad y calidad vía gestión pública moderna en la educación pública superior Técnico-Universitaria, Región Ica-Perú. *Universidad César Vallejo*. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002902185907001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002902185907001)
- Fernández, M. (2021). Educational proposal for the subject of inferential statistics from the action-research methodology. *Metropolitan Journal of Applied Sciences, Multidisciplinary Scientific Journal*, 4(1), 1-7. <http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/356>
- FIUC (2024). Members of the International Federation of Catholic Universities. *Online FIUC*. [https://www.fiuc.org/page-membres\\_es.html](https://www.fiuc.org/page-membres_es.html)
- Fontes, D, y Rodrigues, A. (2023). Vygotsky in research in Education in Sciences. Dialogue between past perspectives and future trends. *Ciência & Educação Magazine (Bauru)*, 29. <https://doi.org/10.1590/1516-731320230047>
- González, P. (2024). Criterios actualizados sobre la metodología de la investigación educativa: Una aproximación bibliográfica. *Revista MENDIVE (Online)*, 22(1). [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002923416807001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002923416807001)
- Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>
- Gutierrez, D. (2022). Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas privadas del distrito del Callao, 2021. *Universidad César Vallejo*. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002905390307001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002905390307001)

- Halanoca, D., Merino, B., Quispe, B., Quispe, G., y Contreras, R. J. (2022). Inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales y la gestión del aprendizaje docente: en las instituciones educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 2657 - 2674. doi: [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3712](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3712)
- Hebron, M. (2023). A Companion to his Psychology for Teachers and other Practitioners. *Review of Vygotsky the Teacher: The Use of English*, 75(1). <https://web.p.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=d59f0949-a715-445e-9d63-656bc64dbe46%40redis>
- Hernández, O., Spencer Contreras, R., y Gómez Leyva, I. (2021). La inclusión escolar del educando con TEA desde la concepción histórico-cultural de Vygotsky. *Revista Conrado*, 214–222. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442021000100214](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000100214).
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta (1a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C. V. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_d\\_e\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_d_e_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Herreño, A., Meza, J., Padilla, A., Reyes, J., y Rojas, L. (2022). La formación teológica en universidades católicas: importancia, retos y prospectiva. *Actualidades Pedagógicas*, 1(78), 11-12. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss78.6>
- Hidalgo, A. (2023). Desempeño docente y satisfacción académica en un instituto educativo superior, San Bartolo 2023. *Universidad César Vallejo*. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002967855607001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002967855607001)
- Hilppö, J. (2020). Vygotsky's theory in early childhood education and research. Russian and Western values. *Review of Vygotsky's theory. Mind, Culture, and Activity*, 27(4), 373–375. <https://doi.org/10.1080/10749039.2020.1830114>
- INEI (2017). Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. Censo INEI [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1544/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/)

- Latinobarómetro (2020). Informe Chile 2020. *Revista El Mostrador Santiago: BID INTAL, 2020, pág. 39.* <https://media.elmostrador.cl/2021/01/INFORME-CHILE-2020-2.pdf>
- Ley 30220 (2014). Ley Universitaria 30220. *SUNEDU.* <https://www.sunedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Madrid, R. (2020). Discurso académico y libertad de cátedra las universidades católicas en el siglo XXI. *Prudentia Iuris, aniversario, 391–402.* <https://doi.org/10.46553/prudentia.aniversario.2020.pp.391-402>
- Maidansky, A. (2021). Lev Vygotsky's Psychology of Freedom. *Journal Russian Studies in Philosophy, 59(4), 275–289.* <https://doi.org/10.1080/10611967.2021.2000311>
- Mautino, V. (2019). Inclusión educativa y desempeño docente en las instituciones educativas públicas, red 08, Ugel 02, Rímac 2018. *Universidad César Vallejo.* [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002878138807001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002878138807001)
- Ministerio de Educación. (2003). Ley General de Educación N° 28044. *MINEDU PERU.* [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf)
- Mecacci, L. (2021). Vygotsky and Psychology as Normative Science. *Journal Integrative Physiological and Behavioral Science, 55(4), 728–734.* <https://doi.org/10.1007/s12124-021-09638-4>
- Mejía, J., Cárdenas, M., López, C. y Escobar, J. (2019). Diseño e implementación de un dispositivo de bajo costo para la medición de flujo de savia en especies leñosas. *Revista Dyna (Medellín, Colombia), 86(208), 214.* <https://doi.org/10.15446/dyna.v86n208.72039>
- Mena, M. (2022). Los países más y menos religiosos. *Review Statista Global Consumer Survey.* <https://es.statista.com/grafico/26726/porcentaje-de-encuestados-que-afirman-profesar-una-religion/>
- Morales, M., y Chávez, J. (2019). Satisfacción académica en estudiantes de nivel superior: variables escolares y personales asociados. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación, 6(12).* <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/198>

- Muñoz, A., Smith, E., y Matos, M. (2020). Una Experiencia de Inclusión Educativa en el Aula de Expresión Corporal con Alumnado Universitario. *Revista Retos (Madrid)*, 37(37), 702–705. <https://doi.org/10.47197/retos.v37i37.68438>
- Nieminen, J. (2024). Assessment for Inclusion: rethinking inclusive assessment in higher education. *Journal Teaching in Higher Education*, 29(4), 841–859. <https://doi.org/10.1080/13562517.2021.2021395>
- Ñaupas, H., & Paitán, M. (2018). Quantitative-qualitative research methodology and thesis writing. *In Journal of Chemical Information and Modeling (Vol. 53, Issue 9)*. <https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>
- Olivares, G., Fernández, M., y Ruiz, E. (2022). The virtual education in the context of the Medical Education in times of Covid-19. *Scientific Journal of the Amazon*, 5(9). <https://revistadelamazonas.info/index.php/amazonas/article/view/61/124>
- ONU (1948). Universal Declaration of Human Rights. *ONU Magazine* <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>
- ONU (2018). The 2030 Agenda and Sustainable Development Goals 4: an opportunity for Latin America and the Caribbean (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. *ONU Magazine* <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- ODUCAL (2024). Organización de Universidades Católicas de América Latina; Región del Perú. *Revista ODUCAL*. <http://www.oducal.org/>
- Oruna, C. (2023). Proceso de inclusión educativa en estudiantes de un instituto superior no universitario de Lima. *Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo de Perú*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112724/Oruna\\_RCI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/112724/Oruna_RCI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Otzen, T. y Manterola, C. (2019). Sampling Techniques on a Study Population. *Int. J. Morphol*, vol.35, n.1, pp.227-232. ISSN 0717-9502. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717->
- Perez, H. (2023). Habilidades directivas e inclusión educativa en docentes de instituciones educativas de Anta, Cusco, 2023. *Universidad César Vallejo*. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/175ppoi/alma991002983099807001](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/175ppoi/alma991002983099807001)

- Perez, L. (2020). Metodología de la investigación científica (1.a ed.). *Editorial Maipue*.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_digitalia\\_books\\_DIGEUDE229](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_digitalia_books_DIGEUDE229)
- Peralta, E., Surdez, E., y García, J. (2020). Validación de modelo de medición de satisfacción estudiantil universitaria con los servicios académicos recibidos. *Revista investigación operacional*, 41(3). <https://rev-invope.pantheonsorbonne.fr/sites/default/files/inline-files/41320-16.pdf>
- Perú (1993). Constitución Política del Perú. Lima. *Biblioteca del Congreso*.  
<https://www.congreso.gob.pe/Docs/files/documentos/constitucion1993-01.pdf>
- Piñeres, A. (2020). Inclusive education in context: Reflections upon the implementation of the decree. *Latin American Journal of Education History*, 22(34), 265-290, 2020.  
<https://www.redalyc.org/journal/869/869660850>
- Poder Judicial (2020). Expediente 0076-2019-0-0501-JR-DC-01. *Lpderecho Ayacucho: 01 de junio de 2020*. <https://img.lpderecho.pe/wp-content/uploads/2020/06/Exp.-00076-2019-0-0501-JR-DC-01.pdf>
- Ryan, R., y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.  
<https://psycnet.apa.org/record/2000-13324-007>
- Rea, D. (2023). La inclusión educativa y el desempeño académico de los estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa Nicolás Martínez de San Bartolomé de Pinllo. *Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato en Ecuador*. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37286>
- Reyes, P., Moreno, A., Amaya, A., y Avendaño, M. (2020). Educación inclusiva: una revisión sistemática de investigaciones en estudiantes, docentes, familias e instituciones y sus implicaciones para la orientación educativa. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 31(3), 86– 108.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.5944/reop.vol.31.num.3.2020.29263>
- Riveros, R. (2022). Actitud de los docentes y su influencia en la inclusión de estudiantes con discapacidad en una institución educativa Cusco. *Tesis de maestría, Universidad César Vallejo*. <https://acortar.link/Rk7sY>

- Sawchuk, P. (2021). A Dialectical Perspective on Vygotsky. *Review of Rethinking Cultural-Historical Theory*: 71(3), 310–311. THOUSAND OAKS: Sage. <https://doi.org/10.1177/07417136211009801>
- Statista. (2022). Informe de distribución porcentual de la población mundial en 2020 y 2050, por religión. *Review Statista Global Consumer Survey*. <https://es.statista.com/estadisticas/1382875/religiones-porcenta-de-creyentes-de-las-principales-confesiones-del-mundo/>
- Smith, P. (2023). Los no religiosos de EEUU son un fenómeno creciente. *Apnews*. <https://apnews.com/politics/encuesta-de-ap-norc-muestra-que-estadounidenses-coinciden-en-la-mayoria-de-valores-clave-de-eeuu-91c703239d966dfe604fecad70d56df9>
- Silva, E. (2020). Diálogo fe y cultura: Desafío a la identidad de las universidades católicas. *Santiago: Residencia San Roberto Bellarmino*. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_proquest\\_miscellaneous\\_2470034442](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_proquest_miscellaneous_2470034442)
- Surdez, E., Sandoval, M., y Lamoyi, C. (2019). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria. *Revista Educación y Educadores*, 27(1). <https://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/7769/4721>
- Taveras, L., Paz, A., Silvestre, E., Montes, A., y Figueroa, V. (2021). University students' satisfaction with virtual classes in the framework of the pandemic by COVID-19. *Journal of Media Education and TIC*, 10(2). <https://doi.org/10.21071/edmetec.v10i2.12908>
- Teixeira, S. R. dos S. (2022). Education in Vygotsky: practice and way to freedom. *Revista Educação e Realidade*, 47. <https://doi.org/10.1590/2175-6236116921vs02>
- Tomas, J., y Gutiérrez, M. (2019). Contributions of the self-determination theory in predicting university students' academic satisfaction. *Revista de Investigación Educativa*, 37(2). <https://revistas.um.es/rie/article/view/328191/266151>
- Torres, A., y Monroy, J. (2020). El problema de la definición del Problema de Investigación. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula* (13).

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/article/view/5265/9468>

- Ugarte, L. (2023). Inclusión educativa social y aprendizaje cooperativo de los estudiantes de un CETPRO de Lima, 2023. *Universidad César Vallejo*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119511/Ugarte\\_RL-E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/119511/Ugarte_RL-E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- UNESCO. (2020). Global Education Monitoring Report, 2020. *Review Inclusion and education: all means all*. <https://es.unesco.org/gem-report/report/2020/inclusion>
- Varo, J. (2021). La educación inclusiva y las competencias socioemocionales del profesorado universitario de España. *Universidad de Córdoba*. <http://hdl.handle.net/10396/22096>
- Vega, J. (2019) Universidades Católicas. Datos de su historia, tamaño y diversidad. *Revista PUCP*. <http://blog.pucp.edu.pe/blog/daa/2012/03/27/universidades-catolicas-datos-de-su-historia-tamano-y-diversidad/>
- Vergara, J., Del Valle, M., Díaz, A., y Pérez, M. (2019). Adaptation of the Academic Satisfaction Scale in Chilean university students. *Revista Psicología Educativa*. 24. <https://www.redalyc.org/journal/6137/613769979007/html/>
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes* (M. Cole, V. Jolm-Steiner, S. Scribner, & E. Souberman, Eds.). *Harvard University Press*. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>
- Volpato, A., Cantero, C., y Mancini, M. (2020). La Inclusión Educativa: Diagnóstico y Esbozos Prospectivos en Los Niveles Primario y Secundario de la Provincia de Santa Fe. *Revista Universidad Católica de Santa Fe*. <https://web.p.ebscohost.com/ehost/detail/detail?vid=0&sid=c15f8041-23e8-4a9d-9a4a-902baf72d865%40redis&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2l0ZT1laG9zdC1saXZI#AN=2728141&db=e000xww>
- Yin, R. (2017). *Case Study Research and Applications: Design and Methods*. *Estados Unidos: SAGE Publications*. [https://www.google.com.pe/books/edition/Case\\_Study\\_Research\\_and\\_Applications/uX1ZDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&pg=PT8&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Case_Study_Research_and_Applications/uX1ZDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&pg=PT8&printsec=frontcover)

## ANEXOS

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables Inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024

Variable de estudio	Tipo de variable según su naturaleza y escala de medición	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	N° de ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<b>V1:</b> Inclusión educativa	Tipo de variable según su naturaleza: Cualitativa  Escala de medición: Ordinal  Instrumento: Cuestionario sobre inclusión educativa	La definición de inclusión educativa se refleja en la equidad al distribuir los recursos de manera justa, reducir las desigualdades y garantizar accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos. En otras palabras, implica proporcionar servicios adecuados, correctivos y eficaces (Domínguez et al., 2021)	La variable inclusión educativa será medida por el cuestionario sobre inclusión educativa considerando a las dimensiones: educación de calidad; educación equitativa; y educación integrativa; conformado por 15 ítems.	Educación de calidad	Garantía de calidad	1	<b>Escala Ordinal</b> <b>Tipo Likert</b> Definitivamente no (1) Probablemente no (2) Indeciso (3) Probablemente sí (4) Definitivamente sí (5)	<b>Adecuada</b> (56-75) <b>Moderada</b> (36-55) <b>Inadecuada</b> (15-35)
					Empatía	2		
					Fiabilidad	3		
					Capacidad de respuesta	4		
					Eempleabilidad	5		
				Educación equitativa	Libertad de credo	6-7		
					Equidad en todos los niveles de ingresos	8		
					Equidad geográfica rural versus urbano.	9		
				Educación integrativa	Equidad de género	10		
					Prácticas inclusivas	11-12		
Políticas inclusivas	13-14							
					Culturas inclusivas	15		
<b>V2:</b> Satisfacción académica	Tipo de variable según su naturaleza: Cualitativa  Escala de medición: Ordinal  Instrumento: Cuestionario sobre Satisfacción académica	La satisfacción académica se define como la valoración subjetiva que los estudiantes hacen de los resultados y la experiencia vinculada a su educación; siendo una variable cognitivo-afectiva que abarca la felicidad, el bienestar y las evaluaciones de su proceso de aprendizaje (Morales y Chávez, 2019)	La variable satisfacción académica será medida a través de un cuestionario sobre satisfacción académica considerando a las dimensiones: satisfacción con el trato y apoyo docente; satisfacción con la atención institucional; y satisfacción con la planificación educativa; conformado por 19 ítems.	Satisfacción con el trato y apoyo docente	Disposición de escucha	1-2	<b>Escala Ordinal</b> <b>Tipo Likert</b> Nada satisfecho (1) Poco satisfecho (2) Indeciso (3) Satisfecho (4) Muy satisfecho (5)	<b>Óptima</b> (71-95) <b>Moderada</b> (45-70) <b>Baja</b> (19-44)
					Apoyo a estudiantes ateos	3-4-5		
					Comunicación	6		
					Trato respetuoso	7		
				Satisfacción con la atención institucional	Diagnóstico organizacional	8-9-10		
					Planes estratégicos	11-12		
				Satisfacción con la planificación educativa	Orientación al estudiante	13-14		
					Estrategias didácticas	15-16		
					Evaluación del aprendizaje	17		
					Plana docente capacitada	18		
					Dominio del tema inclusión	19		

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



### Cuestionario sobre Inclusión Educativa

**ESTIMADO ESTUDIANTE:**

Nos dirigimos a ti con mucho respeto, en la espera de que puedas tomarte unos minutos para completar este cuestionario; recordándote, por cierto, que el instrumento es totalmente anónimo y no requiere completar tus datos personales. Asimismo, es preciso mencionar que el propósito de este estudio es con fines educativos y de recoger datos sobre inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) la opción que consideras pertinente.

**VALORES DE ESCALA**

Definitivamente no	Probablemente no	Indeciso	Probablemente sí	Definitivamente sí
1	2	3	4	5

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	1	2	3	4	5
<b>Educación de calidad</b>	Garantía de calidad	1	Como garantía de calidad ¿La universidad cuenta con infraestructura y equipos modernos y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad para todos?					
	Empatía	2	Como empatía ¿La universidad cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante ateo?					
	Fiabilidad	3	Como fiabilidad ¿En la universidad el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno ateo y resolver sus problemas académicos?					
	Capacidad de respuesta	4	Como capacidad de respuesta al mundo ¿Los conocimientos que se imparten en la universidad son actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares respetando los avances de la ciencia?					
	Empleabilidad	5	Como empleabilidad, ¿la universidad se preocupa en la inserción laboral de sus estudiantes ateos?					
<b>Educación Equitativa</b>	Libertad de credo	6	¿La universidad promueve la libertad de credo como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante las clases de teología?					
		7	Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas que no profesan algún credo ¿La universidad prioriza y promueve su atención hacia ellos?					
	Equidad en todos los niveles de ingresos	8	Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual en sus actividades institucionales. ¿La universidad se enfoca de esta manera?					
	Equidad geográfica rural versus urbano.	9	Las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región. ¿La universidad tiene en cuenta a los estudiantes ateos de zonas rurales para promover la equidad geográfica?					
	Equidad de género	10	Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿La universidad fomenta este tipo de educación?					
<b>Educación integrativa</b>	Prácticas inclusivas	11	Considera usted que la universidad en la práctica realmente promueve una inclusión educativa hacia los ateos.					
		12	Una inclusión educativa es atender a todos, pero con mayor énfasis en los que piensan diferente, pues esa es la esencia de la universidad ¿La universidad se enfoca en aquellos que no son católicos?					
	Políticas inclusivas	13	Una inclusión educativa es también la participación plena de las personas ateas. ¿Se observa esto en la universidad?					
		14	Una inclusión educativa también significa que la universidad aun siendo católica tenga una arquitectura construida respetando la libertad de credo de sus estudiantes ¿Se aprecia ello en las instalaciones de la universidad?					
	Culturas inclusivas	15	Su universidad promueve valores de la diversidad como parte de una cultura inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.					

Elaboración adaptada en Echaccaya (2022)

**Quedamos muy agradecidos de tus respuestas.**

## Cuestionario sobre Satisfacción Académica

**ESTIMADO ESTUDIANTE:**

Nos dirigimos a ti con mucho respeto, en la espera de que puedas tomarte unos minutos para completar este cuestionario; recordándote, por cierto, que el instrumento es totalmente anónimo y no requiere completar tus datos personales. Asimismo, es preciso mencionar que el propósito de este estudio es con fines educativos y de recoger datos sobre inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.

**Instrucciones:** Marca con un aspa (X) la opción que consideras pertinente.

### VALORES DE ESCALA

<b>Nada satisfecho</b>	<b>Poco satisfecho</b>	<b>Indeciso</b>	<b>Satisfecho</b>	<b>Muy satisfecho</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	1	2	3	4	5
<b>Satisfacción con el trato y apoyo docente</b>	Disposición de escucha	1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición de docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?					
		2	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación del docente de clarificar dudas en clase?					
	Apoyo a estudiantes ateos	3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de los alumnos ateos?					
		4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?					
		5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a los estudiantes ateos?					
	Comunicación	6	¿Usted se siente satisfecho con la postura abierta y receptiva que brindan los docentes fuera del salón de clases?					
	Trato respetuoso	7	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante las sesiones de clases?					
<b>Satisfacción con la atención institucional</b>	Diagnóstico organizacional	8	¿Usted está satisfecho con el servicio educativo que brinda la universidad?					
		9	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión que se brinda dentro del campus universitario?					
		10	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad en la atención al estudiante que brinda la universidad?					
	Planes estratégicos	11	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos de aprendizaje trazados por la universidad?					
		12	¿Usted se siente satisfecho con estrategias de aprendizaje utilizadas dentro de la universidad?					
	Orientación al estudiante	13	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas, diversos materiales de talleres, etc.?					
14		¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre la universidad y usted?						
<b>Satisfacción con la planificación educativa</b>	Estrategias didácticas	15	¿Usted se siente satisfecho con su programa de estudios?					
		16	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión de cursos de teología en su plan de estudios?					
	Evaluación del aprendizaje	17	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?					
	Plana docente capacitada	18	¿Usted se siente satisfecho con expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?					
	Dominio del tema inclusión	19	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos proporcionados por la universidad para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc.?					

Elaboración adaptada en Hidalgo (2023)

**Quedamos muy agradecidos de tus respuestas.**

### Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

#### Ficha de validación de contenido para un instrumento

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024.**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

<b>Criterios</b>	<b>Detalle</b>	<b>Calificación</b>
<b>Suficiencia</b>	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Claridad</b>	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Coherencia</b>	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
<b>Relevancia</b>	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

## Matriz de validación del cuestionario de la variable Inclusión educativa

La definición de inclusión educativa se refleja en la equidad al distribuir los recursos de manera justa, reducir las desigualdades y garantizar accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos, según Domínguez et al. (2021). En otras palabras, implica proporcionar servicios adecuados, correctivos y eficaces.

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Educación de calidad	Garantía de calidad	1	Como garantía de calidad ¿La universidad cuenta con infraestructura y equipos modernos y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad para todos?	1	1	1	1	
	Empatía	2	Como empatía ¿La universidad cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante ateo?	1	1	1	1	
	Fiabilidad	3	Como fiabilidad ¿En la universidad el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno ateo y resolver sus problemas académicos?	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	4	Como capacidad de respuesta al mundo ¿Los conocimientos que se imparten en la universidad son actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares respetando los avances de la ciencia?	1	1	1	1	
	Empleabilidad	5	Como empleabilidad, ¿la universidad se preocupa en la inserción laboral de sus estudiantes ateos?	1	1	1	1	
Educación Equitativa	Libertad de credo	6	¿La universidad promueve la libertad de credo como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante las clases de teología?	1	1	1	1	
		7	Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas que no profesan algún credo ¿La universidad prioriza y promueve su atención hacia ellos?	1	1	1	1	
	Equidad en todos los niveles de ingresos	8	Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual en sus actividades institucionales. ¿La universidad se enfoca de esta manera?	1	1	1	1	
	Equidad geográfica rural versus urbano.	9	Las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región. ¿La universidad tiene en cuenta a los estudiantes ateos de zonas rurales para promover la equidad geográfica?	1	1	1	1	

	<b>Equidad de género</b>	10	Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿La universidad fomenta este tipo de educación?	1	1	1	1	
<b>Educación integrativa</b>	<b>Prácticas inclusivas</b>	11	Considera usted que la universidad en la práctica realmente promueve una inclusión educativa hacia los ateos.	1	1	1	1	
		12	Una inclusión educativa es atender a todos, pero con mayor énfasis en los que piensan diferente, pues esa es la esencia de la universidad ¿La universidad se enfoca en aquellos que no son católicos?	1	1	1	1	
	<b>Políticas inclusivas</b>	13	Una inclusión educativa es también la participación plena de las personas ateas. ¿Se observa esto en la universidad?	1	1	1	1	
		14	Una inclusión educativa también significa que la universidad aun siendo católica tenga una arquitectura construida respetando la libertad de credo de sus estudiantes ¿Se aprecia ello en las instalaciones de la universidad?	1	1	1	1	
	<b>Culturas inclusivas</b>	15	Su universidad promueve valores de la diversidad como parte de una cultura inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE INCLUSIÓN EDUCATIVA

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Inclusión Educativa
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	ALEX GERARDO ALEJOS FLORES
<b>Documento de identidad</b>	40443422
<b>Años de experiencia en el área</b>	10 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Doctor en Educación
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Cargo</b>	Docente a Tiempo Completo
<b>Número telefónico</b>	963311698
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 de mayo de 2024

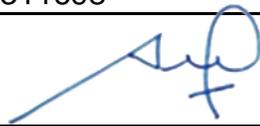
## Matriz de validación del cuestionario de la variable Satisfacción Académica

Morales y Chávez (2019) describen la satisfacción académica como la valoración subjetiva que los estudiantes hacen de los resultados y la experiencia vinculada a su educación; siendo una variable cognitivo-afectiva que abarca la felicidad, el bienestar y las evaluaciones de su proceso de aprendizaje

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción con el trato y apoyo docente	Disposición de escucha	1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición de docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	1	1	1	1	
		2	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación del docente de clarificar dudas en clase?	1	1	1	1	
	Apoyo a estudiantes ateos	3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de los alumnos ateos?	1	1	1	1	
		4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	1	1	1	1	
		5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a los estudiantes ateos?	1	1	1	1	
	Comunicación	6	¿Usted se siente satisfecho con la postura abierta y receptiva que brindan los docentes fuera del salón de clases?	1	1	1	1	
	Trato respetuoso	7	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante las sesiones de clases?	1	1	1	1	
Satisfacción con la atención institucional	Diagnóstico organizacional	8	¿Usted está satisfecho con el servicio educativo que brinda la universidad?	1	1	1	1	
		9	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión que se brinda dentro del campus universitario?	1	1	1	1	
		10	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad en la atención al estudiante que brinda la universidad?	1	1	1	1	
	Planes estratégicos	11	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos de aprendizaje trazados por la universidad?	1	1	1	1	
		12	¿Usted se siente satisfecho con estrategias de aprendizaje utilizadas dentro de la universidad?	1	1	1	1	
	Orientación al estudiante	13	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas,	1	1	1	1	

			diversos materiales de talleres, etc.?					
		14	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre la universidad y usted?	1	1	1	1	
Satisfacción con la planificación educativa	Estrategias didácticas	15	¿Usted se siente satisfecho con su programa de estudios?	1	1	1	1	
		16	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión de cursos de teología en su plan de estudios?	1	1	1	1	
	Evaluación del aprendizaje	17	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
		18	¿Usted se siente satisfecho con expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	1	1	1	1	
	Dominio del tema inclusión	19	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos proporcionados por la universidad para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc.?	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Satisfacción Académica
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	ALEX GERARDO ALEJOS FLORES
<b>Documento de identidad</b>	40443422
<b>Años de experiencia en el área</b>	10 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Doctor en Educación
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Cargo</b>	Docente a Tiempo Completo
<b>Número telefónico</b>	963311698
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 de mayo de 2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
ALEJOS FLORES, ALEX GERARDO DNI 40443422	LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA MATEMATICA Y FISICA  Fecha de diploma: 16/03/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
ALEJOS FLORES, ALEX GERARDO DNI 40443422	BACHILLER EN EDUCACION  Fecha de diploma: 21/01/2005 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
ALEJOS FLORES, ALEX GERARDO DNI 40443422	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION  Fecha de diploma: 05/09/2014 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
ALEJOS FLORES, ALEX GERARDO DNI 40443422	SEGUNDA ESPECIALIDAD EN COMPUTACION E INFORMATICA EDUCATIVA  Fecha de diploma: 15/05/15 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD JOSÉ CARLOS MARIATEGUI <i>PERU</i>
ALEJOS FLORES, ALEX GERARDO DNI 40443422	DOCTOR EN EDUCACION  Fecha de diploma: 11/05/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 05/01/2015 Fecha egreso: 31/12/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

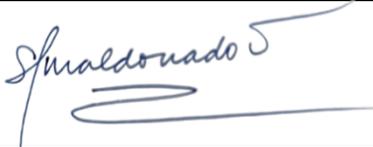
## Matriz de validación del cuestionario de la variable Inclusión educativa

La definición de inclusión educativa se refleja en la equidad al distribuir los recursos de manera justa, reducir las desigualdades y garantizar accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos, según Domínguez et al. (2021). En otras palabras, implica proporcionar servicios adecuados, correctivos y eficaces.

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Educación de calidad	Garantía de calidad	1	Como garantía de calidad ¿La universidad cuenta con infraestructura y equipos modernos y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad para todos?	1	1	1	1	
	Empatía	2	Como empatía ¿La universidad cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante ateo?	1	1	1	1	
	Fiabilidad	3	Como fiabilidad ¿En la universidad el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno ateo y resolver sus problemas académicos?	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	4	Como capacidad de respuesta al mundo ¿Los conocimientos que se imparten en la universidad son actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares respetando los avances de la ciencia?	1	1	1	1	
	Empleabilidad	5	Como empleabilidad, ¿la universidad se preocupa en la inserción laboral de sus estudiantes ateos?	1	1	1	1	
Educación Equitativa	Libertad de credo	6	¿La universidad promueve la libertad de credo como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante las clases de teología?	1	1	1	1	
		7	Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas que no profesan algún credo ¿La universidad prioriza y promueve su atención hacia ellos?	1	1	1	1	
	Equidad en todos los niveles de ingresos	8	Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual en sus actividades institucionales. ¿La universidad se enfoca de esta manera?	1	1	1	1	
	Equidad geográfica rural versus urbano.	9	Las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región. ¿La universidad tiene en cuenta a los estudiantes ateos de zonas rurales para promover la equidad geográfica?	1	1	1	1	

	<b>Equidad de género</b>	<b>10</b>	Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿La universidad fomenta este tipo de educación?	1	1	1	1	
<b>Educación integrativa</b>	<b>Prácticas inclusivas</b>	<b>11</b>	Considera usted que la universidad en la práctica realmente promueve una inclusión educativa hacia los ateos.	1	1	1	1	
		<b>12</b>	Una inclusión educativa es atender a todos, pero con mayor énfasis en los que piensan diferente, pues esa es la esencia de la universidad ¿La universidad se enfoca en aquellos que no son católicos?	1	1	1	1	
	<b>Políticas inclusivas</b>	<b>13</b>	Una inclusión educativa es también la participación plena de las personas ateas. ¿Se observa esto en la universidad?	1	1	1	1	
		<b>14</b>	Una inclusión educativa también significa que la universidad aun siendo católica tenga una arquitectura construida respetando la libertad de credo de sus estudiantes ¿Se aprecia ello en las instalaciones de la universidad?	1	1	1	1	
	<b>Culturas inclusivas</b>	<b>15</b>	Su universidad promueve valores de la diversidad como parte de una cultura inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE INCLUSIÓN EDUCATIVA

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Inclusión Educativa
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	MALDONADO CHANG, SHAILY YADIRA
<b>Documento de identidad</b>	42164943
<b>Años de experiencia en el área</b>	4 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Maestra en Docencia Universitaria
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	ULADECH
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	991832534
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 de mayo del 2024

## Matriz de validación del cuestionario de la variable Satisfacción Académica

Morales y Chávez (2019) describen la satisfacción académica como la valoración subjetiva que los estudiantes hacen de los resultados y la experiencia vinculada a su educación; siendo una variable cognitivo-afectiva que abarca la felicidad, el bienestar y las evaluaciones de su proceso de aprendizaje

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción con el trato y apoyo docente	Disposición de escucha	1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición de docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	1	1	1	1	
		2	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación del docente de clarificar dudas en clase?	1	1	1	1	
	Apoyo a estudiantes ateos	3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de los alumnos ateos?	1	1	1	1	
		4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	1	1	1	1	
		5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a los estudiantes ateos?	1	1	1	1	
	Comunicación	6	¿Usted se siente satisfecho con la postura abierta y receptiva que brindan los docentes fuera del salón de clases?	1	1	1	1	
	Trato respetuoso	7	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante las sesiones de clases?	1	1	1	1	
Satisfacción con la atención institucional	Diagnóstico organizacional	8	¿Usted está satisfecho con el servicio educativo que brinda la universidad?	1	1	1	1	
		9	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión que se brinda dentro del campus universitario?	1	1	1	1	
		10	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad en la atención al estudiante que brinda la universidad?	1	1	1	1	
	Planes estratégicos	11	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos de aprendizaje trazados por la universidad?	1	1	1	1	
		12	¿Usted se siente satisfecho con estrategias de aprendizaje utilizadas dentro de la universidad?	1	1	1	1	
	Orientación al estudiante	13	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas,	1	1	1	1	

			diversos materiales de talleres, etc.?					
		14	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre la universidad y usted?	1	1	1	1	
Satisfacción con la planificación educativa	Estrategias didácticas	15	¿Usted se siente satisfecho con su programa de estudios?	1	1	1	1	
		16	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión de cursos de teología en su plan de estudios?	1	1	1	1	
	Evaluación del aprendizaje	17	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
		18	¿Usted se siente satisfecho con expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	1	1	1	1	
	Dominio del tema inclusión	19	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos proporcionados por la universidad para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc.?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Satisfacción Académica
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	MALDONADO CHANG, SHAILY YADIRA
<b>Documento de identidad</b>	42164943
<b>Años de experiencia en el área</b>	4 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Maestra en Docencia Universitaria
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	ULADECH
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	991832534
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 de mayo del 2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MALDONADO CHANG, SHAILY YADIRA DNI 42164943	<b>CIRUJANO DENTISTA</b>  Fecha de diploma: 26/03/2007 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
MALDONADO CHANG, SHAILY YADIRA DNI 42164943	<b>BACHILLER EN ESTOMATOLOGIA</b>  Fecha de diploma: 24/10/2006 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD LOS ÁNGELES DE CHIMBOTE <i>PERU</i>
MALDONADO CHANG, SHAILY YADIRA DNI 42164943	<b>MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA</b>  Fecha de diploma: 08/01/24 Modalidad de estudios: SEMIPRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/04/2022 Fecha egreso: 16/08/2023	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

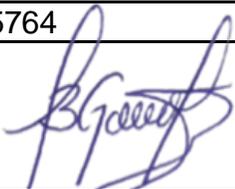
## Matriz de validación del cuestionario de la variable Inclusión educativa

La definición de inclusión educativa se refleja en la equidad al distribuir los recursos de manera justa, reducir las desigualdades y garantizar accesibilidad, oportunidades y satisfacción en los servicios educativos, según Domínguez et al. (2021). En otras palabras, implica proporcionar servicios adecuados, correctivos y eficaces.

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Educación de calidad	Garantía de calidad	1	Como garantía de calidad ¿La universidad cuenta con infraestructura y equipos modernos y adecuados para cumplir con su función y así brindar una educación de calidad para todos?	1	1	1	1	
	Empatía	2	Como empatía ¿La universidad cuenta con el personal y docentes calificados que siempre están disponibles para asesorar y ayudar al estudiante ateo?	1	1	1	1	
	Fiabilidad	3	Como fiabilidad ¿En la universidad el personal directivo y administrativo están siempre dispuestos a ayudar al alumno ateo y resolver sus problemas académicos?	1	1	1	1	
	Capacidad de respuesta	4	Como capacidad de respuesta al mundo ¿Los conocimientos que se imparten en la universidad son actualizados, pertinentes y competitivos en las experiencias curriculares respetando los avances de la ciencia?	1	1	1	1	
	Empleabilidad	5	Como empleabilidad, ¿la universidad se preocupa en la inserción laboral de sus estudiantes ateos?	1	1	1	1	
Educación Equitativa	Libertad de credo	6	¿La universidad promueve la libertad de credo como parte de una educación equitativa, por ejemplo, durante las clases de teología?	1	1	1	1	
		7	Una educación equitativa es también tener en cuenta a las personas que no profesan algún credo ¿La universidad prioriza y promueve su atención hacia ellos?	1	1	1	1	
	Equidad en todos los niveles de ingresos	8	Si hablamos de educación equitativa es también incluir a todos por igual en sus actividades institucionales. ¿La universidad se enfoca de esta manera?	1	1	1	1	
	Equidad geográfica rural versus urbano.	9	Las políticas y reformas de la educación superior están planteadas de acuerdo con la realidad de cada región. ¿La universidad tiene en cuenta a los estudiantes ateos de zonas rurales para promover la equidad geográfica?	1	1	1	1	

	<b>Equidad de género</b>	10	Una educación equitativa es considerar la equidad de género, es decir permitiendo a hombres y mujeres las mismas oportunidades. ¿La universidad fomenta este tipo de educación?	1	1	1	1	
<b>Educación integrativa</b>	<b>Prácticas inclusivas</b>	11	Considera usted que la universidad en la práctica realmente promueve una inclusión educativa hacia los ateos.	1	1	1	1	
		12	Una inclusión educativa es atender a todos, pero con mayor énfasis en los que piensan diferente, pues esa es la esencia de la universidad ¿La universidad se enfoca en aquellos que no son católicos?	1	1	1	1	
	<b>Políticas inclusivas</b>	13	Una inclusión educativa es también la participación plena de las personas ateas. ¿Se observa esto en la universidad?	1	1	1	1	
		14	Una inclusión educativa también significa que la universidad aun siendo católica tenga una arquitectura construida respetando la libertad de credo de sus estudiantes ¿Se aprecia ello en las instalaciones de la universidad?	1	1	1	1	
	<b>Culturas inclusivas</b>	15	Su universidad promueve valores de la diversidad como parte de una cultura inclusiva para la construcción de una sociedad incluyente.	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE INCLUSIÓN EDUCATIVA

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Inclusión Educativa
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	GARCIA BRAVO, BEATRIZ
<b>Documento de identidad</b>	09722615
<b>Años de experiencia en el área</b>	25 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	987355764
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 de mayo del 2024

## Matriz de validación del cuestionario de la variable Satisfacción Académica

Morales y Chávez (2019) describen la satisfacción académica como la valoración subjetiva que los estudiantes hacen de los resultados y la experiencia vinculada a su educación; siendo una variable cognitivo-afectiva que abarca la felicidad, el bienestar y las evaluaciones de su proceso de aprendizaje

Dimensión	Indicador	N°	Ítem	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Satisfacción con el trato y apoyo docente	Disposición de escucha	1	¿Usted se siente satisfecho con la disposición de docente de escucharlo de forma atenta y sin distractores durante la sesión educativa?	1	1	1	1	
		2	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación del docente de clarificar dudas en clase?	1	1	1	1	
	Apoyo a estudiantes ateos	3	¿Usted se siente satisfecho con el respeto por las opiniones de los alumnos ateos?	1	1	1	1	
		4	¿Usted se siente satisfecho con el trato humano de los docentes?	1	1	1	1	
		5	¿Usted se siente satisfecho con el apoyo moral del docente a los estudiantes ateos?	1	1	1	1	
	Comunicación	6	¿Usted se siente satisfecho con la postura abierta y receptiva que brindan los docentes fuera del salón de clases?	1	1	1	1	
	Trato respetuoso	7	¿Usted se siente satisfecho con el tono de voz y fluidez del docente durante las sesiones de clases?	1	1	1	1	
Satisfacción con la atención institucional	Diagnóstico organizacional	8	¿Usted está satisfecho con el servicio educativo que brinda la universidad?	1	1	1	1	
		9	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión que se brinda dentro del campus universitario?	1	1	1	1	
		10	¿Usted se siente satisfecho con la objetividad en la atención al estudiante que brinda la universidad?	1	1	1	1	
	Planes estratégicos	11	¿Usted se siente satisfecho con los objetivos de aprendizaje trazados por la universidad?	1	1	1	1	
		12	¿Usted se siente satisfecho con estrategias de aprendizaje utilizadas dentro de la universidad?	1	1	1	1	
	Orientación al estudiante	13	¿Usted se siente satisfecho con los materiales disponibles para la enseñanza y aprendizaje durante la sesión de capacitación como son los simuladores, maquetas,	1	1	1	1	

			diversos materiales de talleres, etc.?					
		14	¿Usted se siente satisfecho con la comunicación permanente y activa entre la universidad y usted?	1	1	1	1	
Satisfacción con la planificación educativa	Estrategias didácticas	15	¿Usted se siente satisfecho con su programa de estudios?	1	1	1	1	
		16	¿Usted se siente satisfecho con la inclusión de cursos de teología en su plan de estudios?	1	1	1	1	
	Evaluación del aprendizaje	17	¿Usted se siente satisfecho con el uso de diversas técnicas de enseñanza y aprendizaje, como lluvia de ideas, resolución de casos, debates, etc. durante sesión de aprendizaje?	1	1	1	1	
		18	¿Usted se siente satisfecho con expectativas previas a la sesión educativa y el aprendizaje logrado?	1	1	1	1	
	Dominio del tema inclusión	19	¿Usted se siente satisfecho con los dispositivos tecnológicos con propósitos educativos proporcionados por la universidad para ampliar la información de lo aprendido en las sesiones educativas, tales como plataformas virtuales, blogs, videos, etc.?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE SATISFACCIÓN ACADÉMICA**

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario sobre Satisfacción Académica
<b>Objetivo del instrumento</b>	Determinar la relación de inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024
<b>Nombres y apellidos del experto</b>	GARCIA BRAVO, BEATRIZ
<b>Documento de identidad</b>	09722615
<b>Años de experiencia en el área</b>	25 AÑOS
<b>Máximo Grado Académico</b>	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
<b>Nacionalidad</b>	Peruana
<b>Institución</b>	Universidad César Vallejo
<b>Cargo</b>	Docente
<b>Número telefónico</b>	987355764
<b>Firma</b>	
<b>Fecha</b>	20 mayo del 2024

**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior UniversitariaDirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
GARCIA BRAVO, BEATRIZ DNI 09722615	<b>LICENCIADO EN EDUCACION SECUNDARIA LENGUA Y LITERATURA</b>  Fecha de diploma: 12/11/2003 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
GARCIA BRAVO, BEATRIZ DNI 09722615	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b>  Fecha de diploma: 29/08/2002 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS <i>PERU</i>
GARCIA BRAVO, BEATRIZ DNI 09722615	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>  Fecha de diploma: 10/03/14 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
GARCIA BRAVO, BEATRIZ DNI 09722615	<b>DOCTORA EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD</b>  Fecha de diploma: 20/07/20 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 04/01/2017 Fecha egreso: 19/01/2020	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <i>PERU</i>

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

### a. Resumen de validación por especialista

<b>Expertos</b>	<b>Grados</b>	<b>Válido</b>	<b>Aplicable</b>
Alejos, A.	Doctor	Válido	Aplicable
García, B.	Doctor	Válido	Aplicable
Maldonado, S.	Magister	Válido	Aplicable

### b. Confiabilidad de los instrumentos

<b>VARIABLES</b>	<b>Alfa Cronbach</b>	<b>de</b>	<b>N° de elementos</b>	<b>de</b>	<b>Nivel de confiabilidad</b>
Inclusión Educativa	,815		15		Confiable
Satisfacción Académica	,878		19		Confiable

### c. Detalles técnicos del cuestionario acerca de la primera variable

<b>Denominación:</b>	Encuesta sobre inclusión educativa
<b>Contenido:</b>	Cuestionario de 15 reactivos
<b>Autor(es):</b>	Echaccaya Huaripaucar, Zenobio (2022) Adaptado: Martin Saavedra Saavedra (2024)
<b>Año:</b>	2022
<b>Lugar:</b>	Lima
<b>Tiempo:</b>	10 minutos aprox.
<b>Escala de medida:</b>	de Likert
<b>Propósito:</b>	Recopilar estadísticas sobre la inclusión educativa
<b>Baremación:</b>	Inadecuada (15-35), Medianamente adecuada (36-55), Adecuada (56-75)

#### d. Detalles técnicos del cuestionario acerca de la segunda variable

<b>Denominación:</b>	Encuesta sobre satisfacción académica
<b>Contenido:</b>	Cuestionario de 19 reactivos
<b>Autor(es):</b>	Hidalgo Dipas, Ana María Angélica (2023) Adaptado: Martin Saavedra Saavedra (2024)
<b>Año:</b>	2023
<b>Lugar:</b>	Lima
<b>Tiempo:</b>	10 minutos aprox.
<b>Escala de medida:</b>	Likert
<b>Propósito:</b>	Recopilar estadísticas sobre satisfacción académica
<b>Baremación:</b>	Baja (19-44), Regular (45-70), Óptima (71-95)

#### e. Índices de ajuste para el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Inclusión educativa en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024

Medida	Resultado	Valores aceptables
$\chi^2$	865	
df	729	
$\chi^2/df$	1,25	$\leq 5$
RMSEA	0,04	$\leq,08$
SRMR	0,03	$\leq,08$
CFI	0,99	$\geq,90$
TLI	0,99	$\geq,90$
NFI	0,96	$\geq,90$
PNFI	0,91	$>,50$
KMO	0,81	$\geq,60$
Prueba de Esfericidad de Bartlett	0,000	$p < 0.05$

Nota:  $\chi^2$ = Chi-Cuadrado; df: grado de libertad;  $\chi^2/df$ ; Índice de ajuste global; RMSEA= Error cuadrático medio de aproximación; SRMR= Residuo cuadrático medio estandarizado; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker Lewis; NFI=Índice de ajuste normalizado; PNFI=índice de ajuste normado de parsimonia; KMO= Índice de Kaiser-Meyer-Olkin.

**Interpretación:** para la presente tabla se muestran los índices de ajuste para el análisis factorial confirmatorio para el cuestionario sobre Inclusión educativa, obteniéndose las siguientes valoraciones:( $\chi^2=865$ ;  $\chi^2/df=1,25$ ), siendo esta última valoración adecuada  $\leq 5$ . Para el análisis del RMSEA se obtuvo un (0,04). Para los demás ajustes se obtuvieron los siguientes ajustes CFI y TLI un (0,99) y NFI un (0,96), encontrándose dentro de una

valoración aceptable  $\geq,90$ . Asimismo, para el ajuste de parsimonia PNFI, se obtuvo un (0,91), evidenciándose un ajuste adecuado; y se obtuvo un KMO de 0.81 y la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor  $p < 0.000$ , confirmando la adecuación de los datos para el análisis

**f. Índices de ajuste para el análisis factorial confirmatorio del cuestionario de satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024**

Medida	Resultado	Valores aceptables
$\chi^2$	788	
df	189	
$\chi^2/df$	2,15	$\leq 5$
RMSEA	0,05	$\leq,08$
SRMR	0,04	$\leq,08$
CFI	0.94	$\geq,90$
TLI	0.94	$\geq,90$
NFI	0,91	$\geq,90$
PNFI	0,88	$>,50$
KMO	0,82	$\geq,60$
Prueba de Esfericidad de Bartlett	0,000	$p < 0.05$

Nota:  $\chi^2$ = Chi-Cuadrado; df: grado de libertad;  $\chi^2/df$ ; Índice de ajuste global; **RMSEA**= Error cuadrático medio de aproximación; **SRMR**= Residuo cuadrático medio estandarizado; **CFI**= Índice de ajuste comparativo; **TLI**: Índice de Tucker Lewis; **NFI**=Índice de ajuste normalizado; **PNFI**=índice de ajuste normado de parsimonia; **KMO**= Índice de Kaiser-Meyer-Olkin.

**Interpretación:** para la presente tabla se muestran los índices de ajuste para el cuestionario sobre satisfacción académica, obteniéndose las siguientes valoraciones: ( $\chi^2=788$ ;  $\chi^2/df=2,15$ ), siendo esta última valoración adecuada  $\leq 5$ . Para el análisis del RMSEA se obtuvo un (0.05). Para los demás ajustes se obtuvieron los siguientes ajustes CFI y TLI un (0,94) y NFI un (0,91), encontrándose dentro de una valoración aceptable  $\geq,90$ . Asimismo, para el ajuste de parsimonia PNFI, se obtuvo un (0,88), evidenciándose un ajuste adecuado, y se obtuvo un KMO de 0.82 y la prueba de esfericidad de Bartlett mostró un valor  $p < 0.000$ , confirmando la adecuación de los datos para el análisis

## Anexo 5. Reporte de similitud en software Turnitin

feedback studio MARTIN ALBERTO SAAVEDRA SAAVEDRA | TESIS TURNITIN - SAAVEDRA SAAVEDRA

Resumen de coincidencias ×

**6 %**

Se están viendo fuentes estándar

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	5 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	<1 %	>
4	"Inter-American Year... Publicación	<1 %	>

Página: 1 de 30    Número de palabras: 9811    Versión solo texto del informe    Alta resolución    Activado

 **Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**

**UNIVERSITARIA**

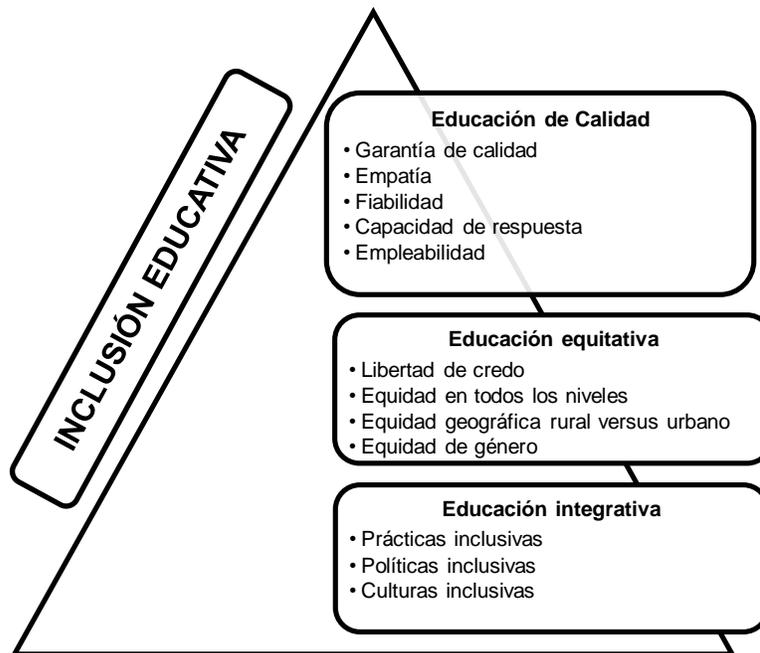
**Inclusión educativa y satisfacción académica en estudiantes ateos de una universidad católica de la costa peruana, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

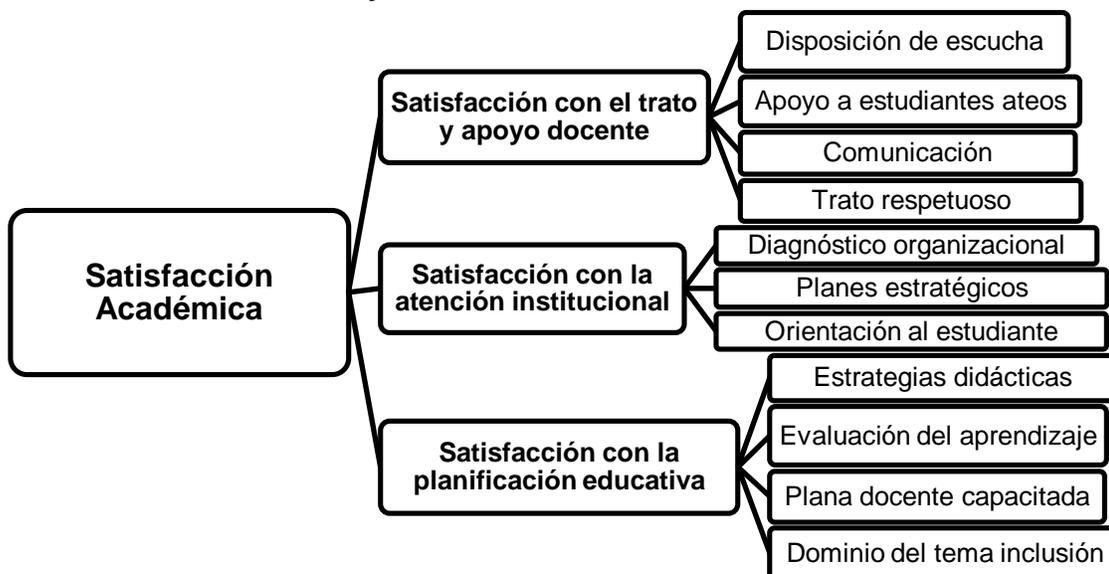
Maestro en Docencia Universitaria

## Anexo 6. Análisis complementario

### a. La inclusión educativa, sus dimensiones e indicadores

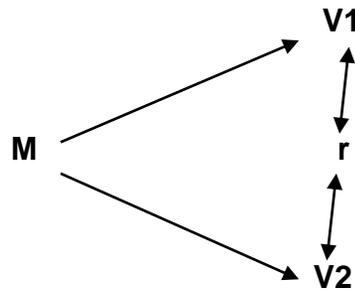


### b. La satisfacción académica y sus dimensiones



### c. Esquema de diseño correlacional de investigación (Bermúdez y Rodríguez, 2015)

**M:** muestra  
**V1:** inclusión educativa  
**V2:** satisfacción académica  
**r:** relación



### d. Cálculo de la muestra

$$N = \frac{N * Z^2 * p * q}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Dónde:

N= 108 Población

q= 0.5 Proporción en contra

p= 0.5 Proporción a favor

E: Margen de error permitido (5%)

Z= 1.96 tabla normal estándar

N.C= 95% Nivel de confianza

Realizamos la fórmula y obtenemos:

$$n = \frac{108 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (108 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

**n = 85 muestra**

### e. Data IBM SPSS Statistics

UCV MAESTRIA 3.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Aplicación de búsqueda

Visible: 50 de 100

	IE_02	IE_03	IE_04	IE_05	IE_06	IE_07	IE_08	IE_09	IE_10	IE_11	IE_12	IE_13	IE_14	IE_15	SA_01	SA_02	SA_03	SA_04
01	2	5	2	3	5	5	5	3	3	3	5	4	4	4	5	3	3	3
	2	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4	5	4	3	5	5
	2	3	5	3	5	5	5	3	3	3	5	4	5	3	5	3	3	3
	2	3	5	5	3	2	2	3	1	3	3	1	1	1	2	3	1	3
	5	4	4	5	3	5	4	3	3	5	5	3	5	4	4	3	3	5
	2	3	1	5	1	2	1	3	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3
	1	3	3	3	1	1	1	3	5	4	4	4	3	2	1	3	5	4
	3	5	3	4	5	4	4	2	3	2	2	3	2	5	4	2	3	2
	3	3	3	2	3	2	1	3	3	5	3	4	5	1	1	3	3	5
	3	3	3	3	2	2	1	3	3	4	4	3	5	1	1	3	3	4
	4	4	4	3	4	5	5	3	3	3	3	2	5	5	5	3	3	3
	3	3	3	3	3	5	3	3	3	5	5	3	3	2	3	3	3	5
	2	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	3	2	4	4	3	5	4
	2	3	3	3	3	2	1	3	5	5	5	5	4	5	1	3	5	5
	1	3	2	1	2	1	1	3	2	1	3	1	3	5	1	3	2	1
	1	3	1	1	1	1	1	3	2	1	3	1	1	1	1	3	2	1
	2	1	3	4	4	5	5	4	5	5	4	2	2	4	5	4	5	5
	2	3	1	3	3	3	2	3	1	3	3	5	5	2	2	3	1	3
	1	1	2	5	2	5	1	1	2	2	1	2	5	5	1	1	2	2
	2	2	2	3	5	5	2	2	2	1	1	5	3	5	2	2	2	1
	5	4	1	5	2	4	5	3	1	3	5	5	5	2	5	3	1	3
	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	2	5	3	3	3	3
	3	5	3	4	4	5	3	3	3	3	2	3	5	5	3	3	3	3
	5	3	5	5	3	5	3	3	3	3	4	5	5	4	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ACTIVADO Clásico

Visible: 50 de 50 variables

	IE_01	IE_02	IE_03	IE_04	IE_05	IE_06	IE_07	IE_08	IE_09	IE_10	IE_11	IE_12	IE_13	IE_14	IE_15	SA_01	SA_02	SA_03	SA_04	SA_05
1	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Probable...	Probable...	Muy satis...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Muy satis...
2	Probable...	Probable...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Satisfecho	Indeciso	Muy satis...	Muy satis...	Muy satis...
3	Indeciso	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Muy satis...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Muy satis...
4	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Poco sati...	Indeciso	Nada sat...	Indeciso	Indeciso
5	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Satisfecho	Indeciso	Indeciso	Muy satis...	Muy satis...
6	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso
7	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Probable...	Probable...	Indeciso	Indeciso	Nada sat...	Indeciso	Muy satis...	Satisfecho	Satisfecho
8	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Probable...	Indeciso	Probable...	Probable...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Satisfecho	Poco sati...	Indeciso	Poco sati...	Poco sati...
9	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Indeciso	Muy satis...	Indeciso
10	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Indeciso	Satisfecho	Satisfecho
11	Probable...	Probable...	Probable...	Probable...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Muy satis...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso
12	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Muy satis...	Muy satis...
13	Indeciso	Probable...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Probable...	Probable...	Indeciso	Probable...	Probable...	Satisfecho	Indeciso	Muy satis...	Satisfecho	Satisfecho
14	Probable...	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Muy satis...	Muy satis...	Muy satis...
15	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Poco sati...	Nada sat...	Indeciso
16	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Nada sat...	Indeciso	Poco sati...	Nada sat...	Indeciso
17	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Probable...	Probable...	Muy satis...	Satisfecho	Muy satis...	Muy satis...	Satisfecho
18	Indeciso	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Poco sati...	Indeciso	Nada sat...	Indeciso	Indeciso
19	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Nada sat...	Nada sat...	Poco sati...	Poco sati...	Nada sat...
20	Probable...	Probable...	Probable...	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Poco sati...	Poco sati...	Poco sati...	Nada sat...	Nada sat...
21	Probable...	Definitiva...	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Muy satis...	Indeciso	Nada sat...	Indeciso	Muy satis...
22	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso
23	Indeciso	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Probable...	Probable...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Poco sati...
24	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Definitiva...	Indeciso	Definitiva...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Probable...	Definitiva...	Definitiva...	Probable...	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Indeciso	Satisfecho

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	IE_01	Numérico	8	0	1. Como garan...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
2	IE_02	Numérico	8	0	2. Como empa...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
3	IE_03	Numérico	8	0	3. Como fiabili...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
4	IE_04	Numérico	8	0	4. Como capac...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
5	IE_05	Numérico	8	0	5. Como empl...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
6	IE_06	Numérico	8	0	6. ¿La universi...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
7	IE_07	Numérico	8	0	7. Una educaci...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
8	IE_08	Numérico	8	0	8. Si hablamos...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
9	IE_09	Numérico	8	0	9. Las políticas...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
10	IE_10	Numérico	8	0	10. Una educa...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
11	IE_11	Numérico	8	0	11. Considera ...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
12	IE_12	Numérico	8	0	12. Una inclusi...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
13	IE_13	Numérico	8	0	13. Una inclusi...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
14	IE_14	Numérico	8	0	14. Una inclusi...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
15	IE_15	Numérico	8	0	15. Su universi...	{1, Definitiv...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
16	SA_01	Numérico	8	0	16. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
17	SA_02	Numérico	8	0	17. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
18	SA_03	Numérico	8	0	18. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
19	SA_04	Numérico	8	0	19. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
20	SA_05	Numérico	8	0	20. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
21	SA_06	Numérico	8	0	21. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
22	SA_07	Numérico	8	0	22. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
23	SA_08	Numérico	8	0	23. ¿Usted est...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
24	SA_09	Numérico	8	0	24. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
25	SA_10	Numérico	8	0	25. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
26	SA_11	Numérico	8	0	26. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada
27	SA_12	Numérico	8	0	27. ¿Usted se ...	{1, Nada sa...	Ninguna	8	Centro	Ordinal	Entrada