



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de
instituciones educativas públicas de Huaral, 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Fernandez Caldas, Keyla Julissa (orcid.org/0009-0004-3437-5801)

Ortiz Villarreal, Diana Caroline (orcid.org/0009-0001-0593-4764)

ASESORA:

Mg. Ore Sandoval, Shirley Rossmery (orcid.org/0000-0002-9026-3052)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2024

Dedicatoria

Este proyecto de investigación va dedicado en primer lugar a Dios por darnos la fuerza de no rendirnos a pesar de las adversidades que se fueron presentando durante todo el proceso. A nuestros padres que nos han sabido formar con buenos hábitos y valores para seguir siempre adelante, a familiares que desde el cielo nos iluminan para seguir adelante y a una personita en especial que es mi mayor motivación para nunca rendirnos y ser su ejemplo.

Agradecimiento

En primer lugar damos gracias a Dios por permitirnos llegar hasta esta etapa de nuestra vida, agradecemos a nuestra asesora Shirley Ore Sandoval por brindarnos todos sus conocimientos en cada clase, por su paciencia, capacidad y dedicación por estar siempre presente ante cualquier duda que teníamos, agradecer también a mi compañera y amiga de tesis por su responsabilidad y apoyo brindado todo este tiempo.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ORE SANDOVAL SHIRLEY ROSSMERY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Huaral, 2023", cuyos autores son FERNANDEZ CALDAS KEYLA JULISSA, ORTIZ VILLARREAL DIANA CAROLINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ORE SANDOVAL SHIRLEY ROSSMERY DNI: 47174824 ORCID: 0000-0002-9028-3052	Firmado electrónicamente por: SORE el 10-08-2024 16:10:25

Código documento Trilce: TRI - 0748324





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, FERNANDEZ CALDAS KEYLA JULISSA, ORTIZ VILLARREAL DIANA CAROLINE estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas de Huaral, 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL DNI: 75167897 ORCID: 0009-0001-0593-4764	Firmado electrónicamente por: DCORTIZ el 13-05-2024 17:07:43
KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS DNI: 75507371 ORCID: 0009-0004-3437-5801	Firmado electrónicamente por: KEYLAF el 13-05-2024 17:12:01

Código documento Trilce: TRI - 0748323



Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	iv
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	19
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	19
3.2 Variables y operacionalización.....	19
3.3 Población, muestra y muestreo.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5 Procedimientos.....	23
3.6 Método de análisis de datos.....	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	33
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	52

Índice de tablas

Tabla 1	Distribución de la población de estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral	20
Tabla 2	Niveles de los estilos de crianza	25
Tabla 3	Niveles de la variable resiliencia	25
Tabla 4	Diferencias de los estilos de crianza según el sexo	26
Tabla 5	Diferencias de los estilos de crianza según la edad	27
Tabla 6	Diferencias de la variable resiliencia según el sexo	28
Tabla 7	Diferencias de la variable resiliencia según la edad	28
Tabla 8	Relación entre la dimensión compromiso y el total de resiliencia	29
Tabla 9	Relación entre la dimensión autonomía y el total de resiliencia	30
Tabla 10	Relación entre la dimensión control conductual y el total de resiliencia	30
Tabla 11	Relación entre estilos de crianza y resiliencia	31

Índice de figuras

Figura 1 Diseño de la muestra.....	20
Figura 2 Comparaciones por pareja de edadn.....	29

Resumen

El objetivo principal de la investigación correspondiente fue determinar la relación entre los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de Huaral-2023. El estudio se basó en el tipo correlacional y tendrá como objetivo desarrollar el nivel de correlación de las variables en estudio, asimismo, contó con un diseño no es experimental, con un corte transversal, ya que la evaluación fue en un solo momento. La muestra estuvo conformada por 372 estudiantes de diferentes instituciones educativas de la provincia de Huaral. Como instrumentos de recolección de datos se utilizaron la Escala de Estilos de crianza, el cual fue creado por Steinberg et al (1993), adaptado por Merino y Arndt (2004) y la Escala de Resiliencia de los autores Wagnild y Young (1993), cuya adaptación peruana fue por Ángela Novella (2002). En los resultados se encontró que existe relación directa y significativa entre los estilos de crianza autoritario y negligente con el total de resiliencia ($p < .05$); concluyendo que, a mayor estilo de crianza autoritario y negligente, mayor será el nivel de resiliencia. Por otro lado, no existe relación significativa entre los estilos de crianza democrático y sobreprotector con el total de resiliencia ($p > .05$).

Palabras clave: Estilos de crianza, resiliencia, estudiantes.

Abstract

The main objective of the corresponding research was to determine the relationship between parenting styles and resilience in Huaral-2023 students. The study was based on the correlational type and will aim to develop the level of correlation of the variables under study. Likewise, it had a non-experimental design, with a cross-section, since the evaluation was at a single moment. The sample was made up of 372 students from different educational institutions in the province of Huaral. As data collection instruments, the Parenting Styles Scale was used, which was created by Steinberg et al (1993), adapted by Merino and Arndt (2004) and the Resilience Scale by the authors Wagnild and Young (1993), whose Peruvian adaptation was by Ángela Novella (2002). The results found that there is a direct and significant relationship between authoritarian and negligent parenting styles with total resilience ($p < .05$) concluding that, the greater the authoritarian and neglectful parenting style, the greater the level of resilience. On the other hand, there is no significant relationship between democratic and overprotective parenting styles with total resilience ($p > .05$).

Keywords: Parenting styles, resilience, students.

I. INTRODUCCIÓN

Los estilos de crianza son actualmente el contexto principal del desarrollo humano. Sin embargo, debido a la globalización y la posmodernidad, se han producido cambios socioeconómicos y políticos en este contexto en todo el mundo. De esta forma, los padres trabajan y delegan el cuidado de los hijos, la educación primaria, la educación secundaria o superior en los abuelos u otros familiares. Se convierte en un factor de riesgo para el grupo familiar porque reduce la convivencia, la comunicación y la conexión afectiva (Infante y Martínez, 2019); este último afecta las percepciones de los jóvenes sobre la participación y el control de los padres.

En América Latina la situación es alarmante, para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018) los adolescentes corren el riesgo de afectar su bienestar, alrededor del 13,3% de los adolescentes no viven con familiares, así también, en algunos países sucede en más del 20%. En el caso de Colombia, un estudio realizado por el Instituto Columbia para el Bienestar Familiar de 1200 infantes de todas las zonas remotas y externas, dichas familias están asociadas con un ajuste saludable y la capacidad de superación de problemas frente a desventajas como vivir en un ambiente salvaje y mal estado. Se concluyó que el 80% de estos niños tenían una alta capacidad de superación a la adversidad y que la resiliencia se consideraba un factor importante para adaptarse a la calidad de vida que recibían de sus padres (Aguirre y Villavicencio, 2017). Por la misma razón, Martínez et al. (2020) menciona que en México encontraron, que el 32,17% de las familias tenían modelos de crianza negociados, de los cuales el 28,70% eran estrictos, el 21,35% situacionales y el 17,78% permisivos. Además, Fierro et al. (2019) en Ecuador, refiere que el 49% de los jóvenes se identificaron como autoritarios, el 23% democráticos, el 20% permisivos y el 9% negligentes. En Chile, Fuentes et al (2020) también mostraron que el 40% de los padres tuvo una crianza democrática, el 32% permisivo, el 20% autoritario y el 8% indiferente.

En Perú, el 42% de los habitantes creía que el castigo corporal es una forma adecuada de corregir la conducta de los niños (Radio Programas del Perú, 2019). Además, el 90% de los peruanos apoya la educación de los niños, demostrando obediencia y respeto (como) buenos modales en lugar de fomentar el desarrollo de

una autonomía psicológica que conduzca a la responsabilidad de las propias acciones (Rottenbacher, 2017). En Junín, especialmente Chanchamayo el 18% de los jóvenes de 15 a 18 años de una misma provincia vivía con su pareja, frente al 23% en Satipo, el 24% y el 29% de las madres de 15 a 20 años lo eran (Águila y Pinto, 2022).

Es por ello, que la familia se considera el primer nivel donde las personas socializan y desarrollan su personalidad junto con su desarrollo evolutivo; Torio (2003, citado en Ccapcha, 2021) manifiesta que la familia es el primer contacto social en el que crece un niño, en el que da los primeros pasos en su desarrollo, dice sus primeras palabras y aprende habilidades sociales para relacionarse con los demás, lo que moldeará su comportamiento y personalidad para desenvolverse en la sociedad.

Varios estudios han demostrado que las mujeres son más resilientes que los hombres (Lasota et al., 2020), esta comparación de flexibilidad entre géneros en México concluye con diferencias significativas a favor de las mujeres. Según Roa et al (2019) en un estudio de mujeres maltratadas en Colombia, el 97% de las mujeres demostraron altos niveles de resiliencia, donde la definición de esta estructura no es solo la capacidad de enfrentar la adversidad, sino también de enfrentarla de manera efectiva, y que estas adversidades no interfieran y no afecten el desarrollo de otras áreas y responsabilidades del individuo. Al respecto, Grotberg (2002, citado en Castagnola et al., 2021) asevera que la resiliencia es registrada como un aporte a la salud mental y que la primera infancia es un excelente momento para comenzar a promoverla, dado que esta se demostrará en la adolescencia, al momento de hacer frente a situaciones estresantes.

Sin embargo, los adolescentes enfrentan situaciones personales, a veces de índole sexual, y son partícipes de actos violentos (en todos los niveles de violencia), contagio de diversas enfermedades, algún producto de contagio sexual, abandono de clases, hogares disfuncionales, dependencia emocional, carencia de atención académica, algunas adicciones, etc. (Vinaccia et al., 2017). Estos factores serían los que contribuyen a niveles moderados y altos de resiliencia, puesto que la resiliencia se observa en situaciones adversas, así mismo Coppari et al. (2018) menciona que existe una tendencia que ayuda a afrontar situaciones estresantes y

de riesgo o, por el contrario, revela los puntos bajos de la resiliencia. Por otro lado, el informe anual del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2018) evaluó el Índice de desarrollo humano, donde ubica al Perú el lugar 87 de 188 países en general; por lo que el índice es 0.74; con base en esta información, Perú se puede categorizar de la siguiente manera “país con un alto nivel de desarrollo humano”, es decir, “bienestar humano en una perspectiva amplia que no se limite a los ingresos”.

Por último, las relaciones entre los estilos de crianza y el consumo de sustancias psicoactivas, los rasgos de personalidad, el acoso escolar, el riesgo de suicidio, la violencia, así como los constructos de resiliencia, suelen estudiarse en relación con otras variables o caracterizar su nivel en determinadas poblaciones. Además, según la revisión de la investigación, se encontraron resultados contradictorios, algunos de los cuales indicaron que los jóvenes que usaron estilos de crianza favorables tenían niveles más altos de resiliencia en comparación con aquellos que usaron estilos no adecuados de crianza. Sin embargo, otros investigadores informan lo contrario (Águila y Pinto, 2022). Es por ello por lo que se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023?

El estudio actual se basa a nivel teórico, ya que la exploración de la identidad comienza en la adolescencia, donde inicia a relacionarse de diversas formas con el contexto, la equivalencia y los planes de vida. Al mismo tiempo, se recopilarán datos interesantes sobre la adolescencia y la resiliencia, por lo que la información detallada sobre estas dos variables también proporcionará un amplio conocimiento para solucionar este problema y beneficiar la resiliencia tanto de padres como de hijos, así como mantener conductas proactivas, comunicación asertiva y manejo del estrés familiar entre los grupos vulnerables antes mencionados. Estos resultados servirán de orientación a psicólogos, padres y profesores.

A nivel metodológico, se pueden desarrollar nuevos estudios que ayuden a explicar la fenomenología de las variables en estudio; los resultados también se pueden generalizar a entornos similares. Por otro lado, adhiérase a los métodos de investigación, estándares y principios operativos y técnicos, y pruebe la

confiabilidad de la escala de estilo de crianza y la escala de resiliencia psicológica utilizando las estadísticas del coeficiente alfa de Cronbach y el AFE.

Este trabajo tiene justificación práctica, pues brindará a directivos y docentes de la institución educativa, información fundamental sobre el estilo de crianza de estos adolescentes, lo que les permitirá solucionar problemas educativos y prevenir conflictos de crianza inapropiada con los estudiantes, tales como falta de motivación, falta de expectativas de objetivos, mala toma de decisiones, falta de persistencia e iniciativa.

Como objetivo principal presentamos: determinar la relación entre estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, 2023. Como objetivos específicos mencionamos los siguientes: a) describir el nivel de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, 2023; b) describir el nivel de la resiliencia en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, 2023; c) establecer la relación entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023; d) establecer la relación entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023; e) analizar la relación entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023. f) determinar las diferencias significativas de los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, según el sexo y la edad. g) determinar las diferencias significativas de la resiliencia en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, según el sexo y la edad.

Como hipótesis general se propone: Existe relación directa y significativa entre estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023. Como hipótesis específicas indicamos las siguientes: a) Existe relación directa y significativa entre la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023; b) Existe relación directa y significativa entre la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de

Huaral, 2023; c) Existe relación directa y significativa entre la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la resiliencia en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral, 2023. d) Existen diferencias significativas en los estilos de crianza en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, según el sexo y la edad. g) Existen diferencias significativas en la resiliencia en estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral, según el sexo y la edad.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se indican investigaciones acerca de las variables principales de la tesis, en ámbito local no se encontraron investigaciones con las variables de estudio.

En el ámbito nacional presentamos la tesis de Águila y Pinto (2022) cuyo título fue: Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de Huancayo. El estudio se lleva a cabo con un método cuantitativo, diseño no experimental y transversal. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Estilo Parental de Steinberg y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, los cuales obtuvieron una adecuada validez de constructo y una confiabilidad alta 0,87. La muestra estuvo conformada por 108 estudiantes de todo secundaria. Los resultados descriptivos arrojaron que el 85% de evaluados identificaron su estilo de crianza como autoritario, 8% permisivo, 5% mixto, 1% negligente y 1% autoritario. En cuanto a la resiliencia, el 48% obtuvieron nivel alto, el 32% obtuvo nivel medio y el 20% obtuvo nivel bajo. Por otro lado, en la correlación se obtuvo que no existe relación significativa ($\rho = .065$; $p = .257$).

Goicochea y Micha (2022) con su estudio titulado: Percepción entre estilo de crianza y resiliencia juvenil en Cajamarca. Se evaluó una muestra de 65 adolescentes entre 13 y 17 años con los siguientes instrumentos: la Escala de Estilo Parental de Steinberg y la Escala de Resiliencia de Wagner y Adolescentes. Los resultados determinaron que el coeficiente de correlación es de 0.843, lo que indica que existe una correlación positiva en el estudio, encontrando que las percepciones de los adolescentes sobre los estilos de crianza de sus cuidadores eran los más altos en la dimensión Control del comportamiento, con un 23 % de la población. Los niveles de resiliencia también fueron medidos de esta forma, mostrando que el 14% de los jóvenes presentaba niveles elevados del factor calma, que se considera una visión equilibrada de la vida que regula las respuestas externas ante la adversidad. En cuanto a la diferencia de resiliencia entre mujeres y hombres, fue del 43% para las mujeres y del 30% para los hombres.

Ccapcha (2021) cuya investigación tuvo como título: Estilos de Crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria en Lima. El diseño de investigación fue no experimental, transversal, descriptivo y relacional. Los

instrumentos utilizados en este estudio son la Escala de Estilo Parental y la Escala de Resiliencia, respecto a las propiedades psicométricas del estudio, ambos instrumentos de medición contaron con un valor de confiabilidad superior al 0,70. La muestra fue de 70 estudiantes del 5to año de secundaria. Los resultados mostraron que la dimensión asertividad de la resiliencia se correlacionó positiva y significativamente con el estilo democrático ($\rho=.351$, $p=.037$) y negativa y significativamente con el estilo negligente ($\rho=-.154$, $p=.041$) y autoritario ($\rho=-.544$, $p=.026$) y estilo permisivo ($\rho=-.623$, $p=.010$). El estudio concluyó que los estilos de crianza están relacionados con el progreso de la resiliencia.

Rico (2021) en su investigación titulada: Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de la ciudad de Arequipa. El diseño de investigación utilizó una estrategia de asociación de variables comparativas y atribuibles. Se utilizaron dos instrumentos para medir estas variables: la Escala de Estilo Parental de Steinberg y el CaMir-R para evaluar el apego, ambos instrumentos con adecuadas propiedades psicométricas en validez y confiabilidad. Participaron 119 estudiantes de 13 a 16 años, de los cuales 60 estudiantes de instituciones públicas y 59 estudiantes de instituciones privadas, mostrando una correlación significativa entre los estilos parentales autoritarios y el apego seguro. Por otro lado, los alumnos que demostraron todos los estilos de crianza tenían estilos de apego inseguro, mostrando diferencias significativas ($p<.01$); asimismo, muestra que el estilo de crianza dominante en ambas escuelas es autoritario.

Trujillo (2020) cuyo título fue: Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de IE de Manchay. El estudio utilizó un diseño de investigación correlacional y no experimental con muestreo no probabilístico. La escala de resiliencia (ER) (Wagnild y Young, 1993) y la escala de estilos de crianza adaptada de Merino y Arndt (2004) en Lima, Perú. Las propiedades psicométricas de los instrumentos fueron altas en validez y confiabilidad con puntajes mayores a 0,80. Para ello, se realizó una encuesta por muestreo a 100 jóvenes de 17 a 19 años de diversas instituciones educativas del área suburbana de Manchay, de los cuales 52 eran mujeres y 48 hombres. Los resultados mostraron que no hubo correlación significativa entre las variables en estudio: Compromiso – Resiliencia ($\rho= -.119$, $p= .237$) y Control conductual – Resiliencia ($\rho= -.034$, $p= .737$). Además, el

estudio encontró que los estilos de crianza dominantes eran autoritarios o democráticos ambos con (74%) y autoritarios (14%), con un 61% de los participantes mostrando altos niveles de resiliencia.

En el plano internacional presentamos autores como Acevedo et al. (2022) en el estudio: Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes en Colombia. El método propuesto para el desarrollo de esta medida fue cuantitativo, utilizando un diseño fenomenológico descriptivo con entrevistas semiestructuradas, el cual fue un cuestionario de 37 preguntas y se aplicó a 100 adolescentes de décimo grado. Uno de los principales hallazgos fue que los adolescentes experimentaron con mayor frecuencia ($p < .05$) métodos de crianza autoritarios o democráticos, así como un estilo autoritario. Los estilos de crianza permisivos y negligentes, por otro lado, son los menos importantes.

Arias (2022) en su investigación: Relación entre estilos de socialización parental y resiliencia en adolescentes escolarizados en Ecuador. El estudio fue cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo correlacional y transversal. Como instrumentos utilizó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993) y la Escala de Estilo de Socialización Parental Adolescente de Musituu y García (2001), respecto a las propiedades psicométricas del estudio, ambos instrumentos de medición contaron con un valor de confiabilidad superior al 0,80. La muestra de este estudio fue de 198 adolescentes, entre hombres y mujeres entre edades de 12 hasta los 18 años. Se encontró que la resiliencia presentó en su mayoría nivel moderado (41,91%), nivel alto (37,87) y nivel bajo (20,20%). En los estilos de crianza, tanto padres como las madres de los adolescentes dominaban los estilos de socialización parental: Autoritario (19,69%); Indulgente (31,81%); Autorizativo (19,69%), Negligente (28,78%).

Falconi y Morales (2022) su estudio se tituló: Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un instituto superior tecnológico de Ecuador. Metodológicamente, el estudio fue cuantitativos, correlacional, y transversal. Utilizaron el Cuestionario de estilos parentales creado por Diana Baumrind (1994) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993), respecto a las propiedades psicométricas del estudio, ambos instrumentos de medición contaron con un valor de confiabilidad superior al 0,80. Trabajaron con las historias clínicas de 151 estudiantes en la etapa de

adolescentes. Los resultados mostraron que la prevalencia del estilo de crianza autoritario fue del 79,5% para las madres y del 75,5% para los padres, el nivel alto fue particularmente pronunciado para la asertividad fue de 52,3%. Sin embargo, no hubo una correlación significativa EC Paterno - Resiliencia ($\rho = .047$; $p = .564$) y EC Materno - Resiliencia ($\rho = .076$; $p = .351$).

Fuentes y Saavedra (2021) en su investigación titulada: Resiliencia y estilos parentales en adolescentes que practican arte en un liceo municipal de Talca". Se evaluaron tres dimensiones de los estilos de crianza mediante la Escala de Resiliencia SV-RES (Saavedra y Villalta, 2008) y la Escala Breve de Parentalidad (EPB); receptividad y calidez de los padres, demandas/expectativas o estándares de comportamiento y autonomía, respecto a las propiedades psicométricas del estudio, ambos instrumentos de medición contaron con un valor de confiabilidad superior al 0,80; evaluando a 185 adolescentes de ambos sexos. Los resultados mostraron una alta correlación positiva ($\rho = .670$; $p < .05$) entre el estilo de los padres y la resiliencia, y revelaron diferencias significativas ($\rho = .620$; $p < .05$) entre la resiliencia juvenil de la música y las artes visuales.

Knoner (2021) en su estudio titulado: Resiliencia y estilos educativos maternos de familias monoparentales de Brasilia. El estudio se lleva a cabo con un método cuantitativo, diseño no experimental y transversal. La herramienta utilizada fue la escala de resiliencia desarrollada por Vagneda y Young (1993), adaptada de Brasil y Pesce et al (2005) y Pasquali y Araujo's (1986) Parenting Style Scale, respecto a las propiedades psicométricas del estudio, ambos instrumentos de medición contaron con un valor de confiabilidad superior al 0,70. La muestra estuvo compuesta por 82 madres solteras y sus respectivos hijos. Finalmente, los resultados no mostraron relación entre el estilo de crianza percibido por el adolescente y el nivel de resiliencia de las madres ($X^2 = 1,61$; $p > 0,05$). Por lo tanto, se puede concluir que la resiliencia no se relacionó significativamente con el estilo de crianza percibido de los niños monoparentales, lo que sugiere que el nivel de resiliencia (bajo, medio o alto) no fue un determinante del estilo de crianza de las madres con sus hijos.

Es así como presentamos las bases teóricas de la investigación, donde mencionamos a Louro y Serrano (2010) quienes plantean que la familia puede

entenderse de dos formas: como un grupo social organizado formado por sujetos relacionados por sangre, parentesco y/o afectividad, que asumen diferentes roles y realizan múltiples funciones además de cada una de sus funciones. Además, está diseñado para transmitir emociones, definir y redefinir identidades personales y construir y desarrollar su vínculo primario en los niños. La otra forma, es como organización social, al integrar la red pertinente, permite la formación de una identidad social (pueden ser ciudadanos, trabajadores, compradores, etc.) a partir de la socialización de valores y normas que permitan la convivencia, la creación y la renovación. Generando relaciones secundarias siempre que se enseñen a los participantes valores como el respeto por las diferencias de género y generacionales, los derechos humanos y la solidaridad.

El concepto sobre la crianza en los hijos, más utilizados en la vida social cotidiana, son los aportados por la Real Academia de España (RAE) (2017, citado en Infante y Martínez, 2019), es así, que la palabra educación, tiene su origen en el latín *creare*, que se refiere a prestar atención a las necesidades de los niños tales como seguridad, alimentación, instrucciones, orientación, salud, etc. En este sentido, es imperativo aclarar y definir el concepto desde un lenguaje científico, por ello Merino y Arndt (2004) sustentan y lo definen como las actitudes, que atraen a los adolescentes a crear una determinada atmósfera emocional y necesitan ser conscientes de las actitudes, incluidas cómo piensan, sienten y actúan frente a personas, objetos, ideologías, etc.

Según la teoría planteada por Steinberg y otros investigadores, realizaron una clasificación sobre los tipos de crianza en: autoritativo y autoritaria, condescendiente permisiva, mixto y negligente. Estos estilos de crianza se verán reflejados en la vida del individuo de manera positiva, como, por ejemplo, fortaleciéndolo emocionalmente y generando que adopte aptitudes prosociales, pero también puede aportar de manera negativa, generando un desajuste psicosocial (Steinberg et al., 1993).

En la adolescencia al momento de socializar, Hortaçsu (1989, citado en Ruiz, 2020) sostiene que cuando un adolescente vive un ambiente familiar frío, hostil y persistentemente negativo, muchas veces con castigos psicológicos y/o físicos, observan a otros adolescentes con casi la misma edad, donde ven como sus padres

los tratan diferente, otorgándole el apoyo emocional que necesitan para desarrollar adecuados valores, actitudes y creencias que resultan ser favorables.

Por otra parte, Navarrete (2011) presenta como definición de estilos de crianza, aquellas conductas que los tutores o padres de familia aplican con sus menores hijos. Ya que, son pilares importantes debido que son los cuidadores de los menores, los cuales tienen como función el proteger y otorgar seguridad de sus mejores hijos. Por ello, los padres tienen el compromiso de saber formar, a los menores de edad, enseñarles los valores y hábitos adecuados, los cuales ayudarán a tener una vida correcta. De tal manera que, repercuta en las generaciones. Basándose en la función pedagógica, psicológica, orgánica y ambiental.

Por otro lado, Lovera (2016) presenta a la crianza como aquel desarrollo por el cual los padres moldean el espíritu y cuerpo de los menores. Se considera que los primeros años de vida de los menores son primordiales para la estructura de su personalidad, asimismo para tener una buena identificación de emociones. Ambos aspectos, personalidad y emociones deben tener como base e ir de la mano con el amor, el respeto, ternura, sabiduría y la alegría.

Además, Guerrero (2014) conceptualiza la crianza como aquel conjunto de costumbres sociales que se enfocan en el cuidado de los infantes, ya que se origina por aquellas actitudes y creencias de cada sujeto que tiene bajo su responsabilidad la instrucción de un menor de edad. Producto de las presentaciones sociales en la infancia, desarrollo de sus habilidades. Comprendiendo como costumbre la interacción entre los integrantes de las familias, además del vínculo que deben desarrollar con la comunidad y su ambiente social, físico en el cual se encuentran y crecen.

De igual manera, Delgado (2012) presenta a los estilos de crianza como aquellos estilos educacionales, base al hogar por el que vienen marcados, por diferentes parámetros los cuales se encuentran vinculados con las emociones, asimismo, de normas, las cuales se dividen en afecto, control, exigencias, comunicación, grado de autonomía y responsabilidades. Seguidamente, Papalia y Duskin (2012) determinan que los estilos de crianza pueden tener un papel fundamental en la crianza de los menores ya que pueden influir en las habilidades

y competencias de los menores para que logren esa lucha permanente que tienen en su mundo.

A continuación, se presentará el modelo teórico base en el que se basa la investigación, cuyo objetivo es determinar el constructo psicológico de estilos de crianza: para Steinberg et al. (1993) establecen tres componentes o características de los estilos de crianza entre ellos: Compromiso, se refiere a la captación de conductas que evidencien una proximidad emocional junto a un interés por la preocupación de la formación de los descendientes. Control conductual, se refiere a las conductas de control total de los progenitores hacia sus descendientes. Autonomía psicológica, se refiere a los padres que dirigen diversas estrategias democráticas, teniendo en cuenta que no son restrictivas y que respaldan la individualidad en sus descendientes.

Respecto a las prácticas de crianza, se tiene que tener en cuenta las diferentes culturas alrededor del mundo, que se caracterizan por tener diferentes conceptos acerca de la formación de los hijos. Por ello, los progenitores, van a adoptar estos comportamientos que se le han implantado de generaciones pasadas, y lo replican en el proceso de socialización de sus descendientes, por lo que las prácticas de crianza se asocian con el comportamiento social del menor. Por lo tanto, los factores socioculturales y familiares moldean el ambiente donde el menor se desenvuelven y socializan (Steinberg et al, 1993, como se citó en por Gómez y Villa, 2015). Del contenido revelado anteriormente, se puede argumentar que las costumbres de crianza de los niños son las costumbres y creencias que tienen los miembros de una sociedad particular en función de la crianza de sus hijos. Estas costumbres se encuentran en la vida cotidiana y muchas veces los padres no son conscientes de ellas.

Con respecto a las definiciones analizadas anteriormente, se predicen los estilos de crianza más comunes considerados por los autores (Steinberg et al, 1993, como se citó en Villanueva, 2015).

Estilo Autoritario: Los padres que utilizan este estilo se caracterizan por ejercer control y determinar el comportamiento y actitudes de sus descendientes, rigiéndose en normas exclusivas y específicas, lo que los vuelve severos. Aprecian

la conservación metodológica, orden y respaldan las medidas de castigo, resistencia o rechazo en cuanto la interacción. El estilo autoritario establece reglas y normas que suelen ser de carácter invasivo, donde el niño se verá perjudicado debido a que existen conductas que él no podrá manejar, generando frustración lo que incrementará síntomas dañinos y no manejables. Estos padres suelen asignar órdenes que esperan que sean realizadas sin ser discutidas, es ahí donde se origina una disputa ya que el niño cumplirá con sus demandas, sin embargo, mientras este crece, comienza a cuestionar la situación y esto puede ocasionar conflicto o docilidad en los hijos, debido a que no pueden expresar su punto de vista. Se establece un predominio de poder con sus hijos, utilizando el control para imponer soluciones y solucionar problemas, debido, a que tienen la consigna que sus hijos deben acatar y respetar su autoridad.

Estilo permisivo: Los padres que presentan este Estilo de crianza poseen nulas modificaciones disciplinarias o pocas; suelen satisfacer las acciones y deseos de sus descendientes, no demandan madurez en los menores, puesto que son muy afectuosos con ellos. Por ende, los padres optan por ser cariñosos con sus hijos y eludir todo tipo de normas y reglas, lo que origina que los niños se desarrollen sin control ni disciplina. Giraldo y Vélez (2010) mencionan que estos padres dan mayor libertad a sus hijos, optan por un comportamiento más positivo y consienten a sus hijos sin cuestionarlos. No son exigentes, a nivel de madurez y responsabilidad en la ejecución de sus deberes. Los padres permisivos no mantienen una relación padre-hijo, al contrario, se identifican con sus descendientes, por lo tanto, aceptan lo que le proponen y no controlan; se toman a la ligera la responsabilidad de sus descendientes y actúan cuando estos comenten errores, debido al exceso de libertad, así mismo, no cuentan con horarios establecidos y suelen ser desorganizados (Maritchu, 2011).

Estilo democrático: Los padres guían a sus hijos a través de los roles y comportamientos que desarrollan recordando responsabilidades y derechos, inculcando así autonomía e independencia en los niños. De igual forma, el establecimiento de relaciones de comunicación bidireccional tiene un efecto positivo en la interacción, la buena autoestima y el bienestar; de esta manera, se evitan conflictos entre padres e hijos, porque fijan correctamente las normas y

reglas. A diferencia de los estilos de crianza antes mencionados, podemos agregar que esta es la forma más adecuada para educar a las generaciones futuras, porque les brinda seguridad emocional y les genera comportamientos adecuados, guiados por buenos ejemplos de pares que respetan su integridad.

Estilo negligente: muestra las características del estilo de crianza permisivo, que varios autores reconocen como una forma de violencia, ya que el padre no tiene pretensiones ni responsabilidad por el comportamiento del niño. Los niños cuyos padres son negligentes no reciben un buen apoyo familiar y educativo, lo que hace que la responsabilidad recaiga en el centro de aprendizaje o en algunos familiares, lo que crea un ambiente familiar caótico que puede llevar fácilmente a la desintegración familiar.

Importancia de los estilos de crianza, el hogar es el entorno más cercano donde los niños pueden sentir amor, cuidado y apoyo, por lo que es importante crear un ambiente confortable, pues el hogar es muchas veces el inicio de su buen crecimiento personal y social (Cardona et al., 2015).

Entre otras teorías, se encuentra la teoría de Baumrind (1996) refiere que existen dos componentes principales en la formación de los descendientes, entre ellas el control parental y aceptación. A juzgar por la interrelación de estos dos componentes, la procreación tiene tres características. Estos incluyen el estilo democrático, caracterizado por conversaciones padre-hijo, el estilo autoritario, caracterizado por la obediencia y el dominio de los padres, y el estilo permisivo, en el que prima la libre decisión de los hijos y los padres son indiferentes a los riesgos a los que pueden estar expuestos. a. Estos modelos están relacionados con los modelos de exposición, pero el despliegue de dichos modelos no es sistemático, ya que habrá diferencias sobre una base epistemológica.

Maccoby y Martín (1983) en su teoría hacen referencia sobre un cuarto estilo de crianza, la cual se ve reflejado por el desinterés y falta de atención hacia el descendiente, donde existe carencia de responsabilidad y carencias afectivas. A este estilo de crianza se le clasifico como negligente. De tal manera, menciona que, si el estilo de crianza negligente prepondera en el hogar, los descendientes adoptan actitudes negativas, no respetan las normas, suelen hacer lo que se les plazca, no

reciben correcciones por parte de los padres, lo que podría desarrollar en los descendientes, algún trastorno de conducta ya sea disruptiva o problemas de interacción o desajuste psicosocial.

Según Papalia (2001) la adolescencia es una etapa del desarrollo humano, Esto suele ocurrir entre los 11 y los 20 años, cuando la persona alcanza la madurez biológica y sexual. De manera similar, seguimos la madurez de la mente y la sociedad. A su vez, el individuo asume la responsabilidad de la sociedad y del comportamiento de los grupos que lo rodean. Por otro lado, se refiere a un proceso de adaptación más complejo a nivel biológico simple, donde existen niveles cognitivo, conductual, social y cultural. Otro aporte indica que los cambios que se dan en este ámbito son muy abruptos. El aspecto físico cambia con la edad, pero las capacidades emocionales y mentales no están al mismo nivel de madurez. Su vida cambia a un ritmo que dura varios años, y las preocupaciones de los adultos se van absorbiendo poco a poco. En esta etapa de crecimiento rápido maduran las funciones reproductivas, los órganos sexuales y aparecen características sexuales secundarios y cambios que no están relacionados con la reproducción.

Asimismo, para la segunda variable resiliencia Rutter (1993) nos habla que la “resiliencia” es como el equipo de procesos ambientales e intrapsíquicos que manejan el conflicto a través de la adversidad, por lo que busca de una manera afrontar todo tipo de factores adquiridos ya sea dentro del proceso familiar o social en un momento determinado lo cual busca mantener un equilibrio y que determine exitosamente situaciones dentro de lo que ocurra (como se citó en Gómez-Limón, 2014).

Este término se usa en el campo psicológico haciendo referencia a aquel atributo que tienen algunas personas que habiendo pasado por eventos adversos como pérdidas o separación de familiar incluso desastres naturales suelen salir adelante afrontando estas de manera eficiente forjándose un adecuado futuro (León y Huarcaya, 2019). Si bien esto es cierto, el término proviene del campo de la física y se refiere a un material que vuelve a su forma original a pesar de estar sujeto a condiciones extremas. También se utiliza en otros campos de la salud y la ecología, así como en el campo de la medicina, para denotar los factores que hacen que los huesos de algunas personas se desarrollen normalmente después de fracturas

severas, prediciendo un crecimiento anormal con consecuencias permanentes (Linares y Díaz, 2020).

Al respecto autores como Ojeda y Steffens (2017) señalan que esta cualidad también es parte de algunos individuos que adquieren la capacidad de enfrentar situaciones adversas a través de sus capacidades. Capacidades que se van desarrollando sobre todo en ambientes familiares cuyos vínculos son positivos generando confianza desde la niñez (Córdoba, 2014). También el papel de la introspección sería otro elemento que desarrollaría la resiliencia, según García (2021) señalan que la capacidad de autoevaluarse o desarrollar la autocrítica de su propio accionar o comportamiento para enfrentar desde estímulos estresores del ambiente y cambiarlos en otro sentido debido a su capacidad de iniciativa creando un mejor ambiente positivo y alegre.

Como se remarcó en párrafos anteriores, la resiliencia se considera un atributo personal, en este caso positivo, que favorece al sujeto y por el cual tienen la capacidad de una mejor adaptación a condiciones desfavorables o las vicisitudes de la vida (adversidades o frustraciones) incluyendo la violencia social (Zukerfeld y Zonis, 2017). Autores como Wagnild y Young (1993) habían remarcado que esta capacidad personal no solo ayudaba a tolerar o resistir las situaciones adversas, sino que, a pesar de ellas, se las enfrentaba con respuestas positivas haciendo las cosas correctas, lo cual fortalecía e incluso transformaba al individuo.

Por lo que dentro de las teorías más significativas encontramos a la teoría sistémica, la cual busca el estudio de la resiliencia a través de individuos o familias, que no tengan cualidad estática o un rasgo inmutable, para ayudar a que se generen cambios para un crecimiento familiar, que puede ser a veces suficientes para adoptar una postura inocente de “pensamiento positivo”. Así mismo, es necesario demostrar un manejo activo de la resiliencia familiar, que es fundamental poder comprender el dolor y la empatía para poder identificar aún más a todas las personas poderosas y protectoras que te hacen destacar en la esencia de tus relaciones (Gómez y Kotliarenco, 2010).

De distinta manera se pueden dar vínculos y recursos que se presentan a lo largo del tiempo y así poder reconfortar y fortalecer nuestras creencias encontrando

nuevas metas, centrándose en mejorar nuevas situaciones que aborden estos problemas. Ante eventos críticos, disociativos o momentos de transición, puede catalizar cambios dramáticos en los sistemas de creencias, con implicaciones para su reorganización inmediata y adaptación a largo plazo (Quesada, 2003).

Por lo que en la teoría del constructo resilientes nos conduce a relacionar otros conceptos considerados equivalentes, elementos centrales o conceptos alternativos de la misma información, estos son conceptos de capacidad, conceptos de estructura y vulnerabilidad considerados para conducir resultados resilientes, que constituyen polos opuestos de la resiliencia (Ortunio y Guevara, 2016).

Para Ortunio y Guevara (2016) señalan que el generador de resiliencia encaja perfectamente y comparte elementos fundamentales de la tendencia de la psicología positiva, observamos una construcción independiente que puede usarse con cualquier tendencia psicológica dentro de la Teoría del individualismo tal es así que la personalidad cubre un rol importante en el proceso de reparación del individuo, pues puede arrojar luz sobre la figura psicológica, en la forma de resistencia y capacidad de desastre o situación trágica que exista en las personas. Por lo que a adaptación en sí misma no significa los requisitos anteriores, sino que básicamente significa reaccionar ante una situación específica sin prever las consecuencias futuras (Vega y Domínguez, 2013), también reconoce cómo los individuos pueden sobrevivir a las diversas adversidades que puedan presentarse y se comportan con firmeza.

Así, finalmente, se presentan algunas experiencias de aplicación de este concepto en el trabajo de profesionales que trabajan desde la resiliencia cuando existe situaciones que necesitan un afrontamiento adecuado a lo que ha pasado, así como familias, niños, etc. (Vega y Domínguez, 2013). Por lo que en el método instrumental para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una peculiaridad de personalidad básica que surge en medio de efectos que ayudan a reducir situaciones negativas u estresantes, lo cual promueve una adaptación adecuada a las nuevas situaciones de vida, por ello utiliza definir una persona que ha mostrado atrevimiento y resiliencia ante las adversidades mostradas por la vida, dentro de ello nos muestra las dimensiones: Ecuanimidad: refleja una vista de experiencias, Perseverancia: mantiene un fuerte impulso por el éxito y la autodisciplina,

Confianza en sí mismo: la capacidad de pensar que se pueden lograr cosas diferentes, Satisfacción personal: comprende lo duro que debes trabajar en tu vida, Sentirse bien solo: somos únicos importantes para toda la sociedad.

Así mismo, Ponce (2021) manifiesta que la calificación es en la categoría: Alta, si la categoría es alta, indica la capacidad que tiene cada persona para sobrevivir a los momentos difíciles, confiando en sí mismo más que en los demás y así poder encontrar una salida a los momentos difíciles que le puedan pasar. El promedio, antes de la categoría promedio, se caracteriza por indicadores como la confianza, la tranquilidad, la persistencia y la autoaceptación. Bajo, cuando el nivel es bajo, una persona tiene tendencia a depender de los demás y es capaz de enfrentar situaciones difíciles en la vida, con ello sintiéndose incursor por las decisiones tomadas, lo cual muestra carencia de energía para realizar actividades. Asimismo, dificulta que el individuo pueda enfrentar obstáculos que haya experimentado en su pasado.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio se basará en el tipo correlacional y tendrá como objetivo desarrollar el nivel de correlación de las variables en estudio. Esto significa que el estudio se enfocara en la relación entre dos o más variables (Ñaupas et al., 2018), tratando de distinguir entre las características, características y perfiles de los individuos, como lo evidencian los estudios descriptivos, y los grupos conformados con fines analíticos.

Este trabajo contara con un diseño no experimental, debido a que las variables de estudio no son manipuladas, con un corte transversal, puesto que los datos a recolectar serán hechos en un solo momento y en un único tiempo, el fin es hacer una descripción de las variables y analizar si hay incidencia en la interrelación de un momento determinado (Mata, 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Estilos de crianza

Definición conceptual: es un conjunto de actitudes relacionadas con los hijos, las cuales son transmitidas, fomentando un clima emocional que evidencia los comportamientos de los padres, sirviendo como apoyo en la relación entre padre e hijo (Steinberg y Morris, 2001).

Definición operacional: es la medida adquirida mediante los puntajes de las dimensiones obtenidas en la Escala de crianza de Steinberg, el cual está compuesto por 26 ítems.

Variable: Resiliencia

Definición conceptual: Para Wagnild y Young (1993), es la capacidad de adaptarse a los eventos estresantes de la vida diaria y una forma de responder positivamente ante la adversidad, incluso cuando está en tu contra.

Definición operacional: es la medición mediante el puntaje obtenido de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, el que contiene 25 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

Los datos fueron recogidos de la Estadística de la Calidad Educativa (Escale, 2022).

Tabla 1*Distribución de la población de estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral*

Colegios de Huaral	Nº de estudiantes	%
100 AGROPECUARIO	417	6.49
20396 ANTONIO ARELLANO BUITRON	108	1.68
20399 LA ESPERANZA	113	1.76
20407 LOS NATURALES	839	13.05
20449 ANDRES DE LOS REYES	1522	23.68
20793 LIBERTADOR DON JOSE DE SAN MARTIN	280	4.36
20826 SAN JUAN BAUTISTA	334	5.20
20845 MARIANO MELGAR	160	2.49
20902 TUPAC AMARU	81	1.26
21557 INMACULADA CONCEPCION	57	0.89
21559 ANTONIO GRAÑA ELIZALDE	123	1.91
21562 OSCAR BERCKEMEYER PAZOS	141	2.19
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN	2253	35.05
TOTAL	6428	100.00

Fuente: Elaboración propia

La población es definida como el grupo de elementos que tienen características parecidas obteniendo un resultado de estudio y que a su vez se ve representado en el mismo estudio (Sánchez et al., 2018). El resultado de la suma de todos los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de la provincia de Huaral fue de 6428 estudiantes en el nivel secundaria.

Otzen y Manterola (2017) definen una muestra como un subconjunto de toda la población que debe cumplir con los criterios necesarios para que sus resultados sean extrapolables a la población. Se obtuvo como muestra la cantidad de 363 estudiantes, mediante un intervalo de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Sin embargo, se trabajó con la cantidad de 372 estudiantes ya que a la hora de llenar los cuestionarios era la cantidad disponible durante toda la evaluación.

Figura 1 Diseño de la muestra

$$X = \frac{N}{(N - 1) K^2 + 1}$$

Fuente: Elaboración propia

Dónde:

- N: Población

- K: 0.05 (margen de error)

El muestreo será probabilístico, de modo aleatorio simple, ya que todos los integrantes de la muestra tienen la misma posibilidad de salir elegidos (Porras, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Ficha técnica de la escala de estilos de crianza

Se utilizará la Escala de Estilos de crianza, el cual fue creado por Steinberg et al (1993), adaptado por Merino y Arndt (2004) en Perú y por Tuñoque (2018) en Chimbote. El propósito es identificar que estilo de crianza predomina el individuo, el instrumento está constituido por 26 ítems, en donde la medición es mediante la suma de los tres estilos y agruparlos según los ítems que corresponden en la escala, los cuales fueron mencionados en la operacionalización de variables.

Su administración es individual o colectiva, con un tiempo estimado de 15 a 20 minutos. La medición es de tipo Likert, en donde se califican de cuatro maneras distintas, en donde del ítem 1 al 18 evidencian cuatro opciones, en donde se puntúan de manera inversa, por otro lado, el ítem 19 y 20 evidencian siete opciones de respuesta, en donde se miden de manera directa, así mismo, el ítem 21a, 21b y 21c evidencian tres opciones de respuestas los cuales son: No tratan, Tratan un poco y Tratan bastante, en donde se miden de manera directa, y finalmente, el ítem 22a, 22b y 22c evidencian tres opciones de respuestas los cuales son: No saben, Saben poco y Saben bastante, en donde se miden de manera directa. De acuerdo con las categorías las dimensiones evidencian tres niveles, en la dimensión compromiso se categoriza por nivel bajo (9-17), medio (18-26) y alto (27-36), en autonomía psicológica se categoriza por nivel bajo (9-17), medio (18-26) y alto (27-36) y en control conductual se categoriza por nivel bajo (8-15), medio (16-24) y alto (25-32).

En nuestro medio, Merino y Arndt (204) analizaron las propiedades psicométricas y encontraron confiabilidad de consistencia interna utilizando los coeficientes alfa de Cronbach, donde el involucramiento fue 0,74, la autonomía psicológica ,62 y el control conductual ,66; lo que indicó que el instrumento es confiable. Por otro lado, Tuñoque (2018) analizó las propiedades psicométricas en donde halló la validez de constructo por análisis factorial confirmatorio obteniendo

un $X^2=3.353$, $CMIN=992.443$, $p=.00$, $dl=296$, $GFI=.836$, $RMSEA=.080$, $SRMR=.0799$, $CFI=.698$, $TLI=.668$ y $AIC=1102.443$, los cuales esquematizan las cargas factoriales estandarizadas, con errores de medición y con una correlación entre los factores, además, halló la confiabilidad por consistencia interna a través de coeficiente alfa de Cronbach en donde en la dimensión compromiso obtuvo .779, en autonomía psicológica .641 y en control conductual .537 lo que indica que los valores son inaceptable y respetable.

Escala de resiliencia

Para el cuestionario de resiliencia utilizamos la Escala de los autores Wagnild y Young (1993), de procedencia EE.UU, que ante ello ha tenido una adaptación peruana por Ángela Novella (2002), que consta de 25 ítems, su ámbito de aplicación es adolescentes y adultos, evaluando dimensiones donde sus indicadores es de escala ordinal del 1,2,3,4 desacuerdo y del 5,6,7 acuerdo, su administración se da de manera individual y colectiva con una duración es de 15 a 20 minutos.

Asimismo, esta escala de Resiliencia original fue adaptada en Perú por Novella (2002) realizó un análisis psicométrico utilizando una muestra de 324 madres de adolescentes de 14 a 18 años de Lima Metropolitana. Para la validez, utilizamos el análisis factorial utilizando el mismo método básico que el método de Kayser. Esto muestra que ocho componentes explican el 55,03% de la variación en las respuestas de los participantes a los ítems de la escala, cumpliendo así el criterio de Kayser para la consideración de valor. cada factor tiene un valor propio (autovalores) mayor que 1. Usando los métodos de factorización y transformación, encontramos dos factores (el primero con 20 factores, el segundo con 5) obtenemos las razones alfa. La consistencia interna total es 0,875, las correlaciones test-retest oscilan entre 0,18 y 0,63 y todos los coeficientes son significativos al nivel 0,1 ($p < 0,01$), aunque uno de ellos (ítem 11) tiene un coeficiente interno de 0,20; en este caso no se tomó el valor definido como el valor más bajo (Ary et al., 1990) porque su influencia en el aumento del valor alfa era muy débil.

3.5. Procedimientos

En el primer momento, se seleccionarán fotocopias de los instrumentos de las variables correspondientes a la investigación, donde se implementarán los cuestionarios adaptados a nuestro medio, además, se le pedirá la colaboración de los docentes de la institución para que ayuden incentivando a los estudiantes con el fin de llegar a la cantidad de muestra apropiada. La evaluación se dará entre los meses de agosto y setiembre, cabe resaltar que, se indicará que la evaluación es totalmente voluntaria el cual contará con la opción si deseaba participar o no, luego de ello, se presentará un párrafo en donde detalla el consentimiento informado en donde se le indica que los datos obtenidos serán confidenciales y solo serán para fines científicos, respetando los principios de Helsinki, posteriormente se digitalizará los instrumentos con sus respectivas instrucciones, ítems y opciones de respuestas para su desarrollo. El tiempo para su desarrollo será entre 15 a 20 minutos aproximadamente, al finalizar la encuesta se le agradecerá al participante por colaborar en la investigación.

3.6. Método de análisis de datos

Previo al análisis general, se establecerán las propiedades psicométricas de ambos instrumentos, en donde se utilizará la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatoria y la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente Alfa de Cronbach o de Omega.

Luego, se realizará el análisis estadístico mediante el software Excel 2019, y el SPSS versión 26, empleando los valores de las encuestas realizadas, por medio de la estadística descriptiva, así mismo, se identificará las frecuencias y porcentajes. Acerca del análisis inferencial en las variables estilos de crianza y resiliencia, se procederá a utilizar la prueba de normalidad a través del Kolmogorov Smirnov, teniendo como resultado que la distribución de la muestra pueda ser normal o no normal, finalmente, para hallar la correlación, se utilizará la correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar este estudio, Según la Asociación Americana de Psicología (APA, 2019) hace referencia a que el profesional dentro de la investigación debe

mantener un perfil con características bien definidas como responsabilidad, honestidad y confidencialidad. Actuando de esta manera en forma transparente con los debidos permisos y autorizaciones para su accionar en el recuento de datos y en la recogida de información es decir que debe regir por norma legales que amparan todo trabajo de investigación dentro del marco de la ley es así que se da valor agregado al trabajo con la institución investigadora y centro educativo además de los consentimientos informados a los padres y comisión de ética, debida presentación de los instrumentos y resaltar que se mantendrá de forma anónima el trabajo a realizar, se suma también la no alteración de resultados, invadir la privacidad por el contrario la relación respetuoso con valores y particularidad con cada grupo.

En el plano nacional, según el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) el psicólogo tiene presente que toda investigación donde se trabaje con personas debe contar con un consentimiento informado, si se trata de menores de edad, se debe contar con un asentimiento para los padres de familia y el aceptación del menor involucrado; asimismo, durante el proceso de investigación debe cautelar la primacía del beneficio sobre el riesgo para los participantes y prevalecer la salud mental del involucrado sobre los intereses de la ciencia y de la sociedad. El cuestionario será cuidadosamente formulado y evaluado, los resultados serán analizados con mucha responsabilidad por las investigadoras en una institución educativa pública, Palpa durante el periodo escolar 2023.

IV. RESULTADOS

Estadísticos descriptivos de las variables de investigación

Tabla 2

Niveles de los estilos de crianza

Nivel	Autoritario		Democrático		Sobreprotector		Negligente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	93	25.00	86	23.12	105	28.23	82	22.04
Promedio	139	37.37	147	39.52	136	36.56	141	37.90
Alto	140	37.63	139	37.37	131	35.22	149	40.05
Total	372	100	372	100	372	100	372	100

Fuente: Elaboración propia

Para la tabla 2, se presentan los niveles de los estilos de crianza; en el estilo autoritario demuestra un 37.63% (140) obtuvieron un nivel alto, posterior a ello un 37.37% (139) representan al nivel promedio y con un 25% (93) obtuvo nivel bajo. En el estilo democrático; el 39.52% (147) obtuvo un nivel promedio, el 37.37% (139) representan al nivel alto y con un 23.12% (86) obtuvo nivel bajo. En el estilo sobreprotector; mismos que demuestran un 36.56% (136) obtuvieron un nivel promedio, posterior a ello un 35.22% (131) representan al nivel alto y con un 28.23% (105) obtuvo nivel bajo. Para el estilo negligente; los resultados arrojaron un 40.05% (149) obtuvo un nivel alto, posterior a ello un 37.90% (141) representan al nivel promedio y con un 22.04% (82) obtuvo nivel bajo.

Tabla 3

Niveles de la variable resiliencia

Nivel	F	%
Bajo	110	29.57
Promedio	147	39.52
Alto	115	30.91
Total	372	100.00

Fuente: Elaboración propia

Para la tabla 3, se presentan los niveles de la variable resiliencia; mismos

que demuestran un 39.52% (147) obtuvieron un nivel promedio, posterior a ello un 30.91% (115) representan al nivel alto y con un 29.57% (110) obtuvo nivel bajo.

Tabla 4

Diferencias de los estilos de crianza según el sexo

Estilos	Sexo	n	Rango promedio	U	p
Autoritario	Femenino	193	182.06	16417.000	0.404
	Masculino	179	191.28		
Democrático	Femenino	193	186.23	17222.000	0.960
	Masculino	179	186.79		
Sobreprotector	Femenino	193	178.38	15706.000	0.128
	Masculino	179	195.26		
Negligente	Femenino	193	186.31	17236.000	0.971
	Masculino	179	186.71		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 4, presenta los resultados de la prueba no paramétrica “U” de Mann – Whitney para determinar las diferencias halladas entre el sexo. Se puede apreciar que no existen diferencias significativas en todos los puntajes de los estilos de crianza al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > .05$); por lo tanto, el sexo no determina un estilo de crianza definido.

Tabla 5*Diferencias de los estilos de crianza según la edad*

Estilos	Edad	n	Rango promedio	H	p
Autoritario	12	43	168.92		
	13	99	197.15		
	14	87	188.75		
	15	49	197.61	3.893	0.565
	16	63	178.43		
	17	29	162.55		
	18	2	269.00		
	Democrático	12	43	187.33	
13		99	184.94		
14		87	176.65		
15		49	207.11	2.632	0.757
16		63	184.52		
17		29	184.52		
18		2	260.75		
Sobreprotector		12	43	200.65	
	13	99	195.67		
	14	87	179.32		
	15	49	182.22	4.666	0.458
	16	63	190.94		
	17	29	146.72		
	18	2	282.50		
	Negligente	12	43	197.05	
13		99	202.19		
14		87	196.90		
15		49	173.38	9.283	0.098
16		63	157.44		
17		29	166.55		
18		2	256.50		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 5, presenta los resultados de la prueba no paramétrica “H” de Kruskal Wallis para determinar si las diferencias según la edad. Se puede apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas en todos los puntajes de los estilos de crianza al compararse los valores de significancia (p) con el valor teórico de contraste ($p > .05$), por lo tanto, la edad no determina un estilo de crianza definido.

Tabla 6

Diferencias de la variable resiliencia según el sexo

Variable	Sexo	n	Rango promedio	U	p
Resiliencia	Femenino	193	185.12	17008.000	0.798
	Masculino	179	187.98		

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 6, se puede apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas en el total de resiliencia ($U = 17008.000$; $p = .798$), por lo tanto, el sexo no determina quienes son más resilientes.

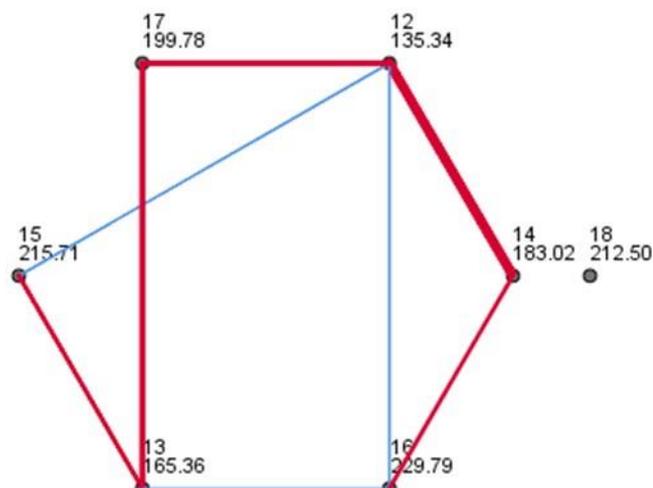
Tabla 7

Diferencias de la variable resiliencia según la edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	H	p
Resiliencia	12	43	135.34	28.019	0.000
	13	99	165.36		
	14	87	183.02		
	15	49	215.71		
	16	63	229.79		
	17	29	199.78		
	18	2	212.50		

Fuente: Elaboración propia

Comparaciones por parejas de edadn



Cada nodo muestra el rango promedio de la muestra de edadn.

Figura 2 Comparaciones por pareja de edadn

Fuente: Elaboración propia

Según el análisis post hoc de Bonferroni, se observa en la figura que las edades de 12 con 15 años evidencias diferencias, así también 12 con 16 y 13 con 16, siendo la edad de 16 años la cual presentar mayor presencia de resiliencia en comparación a las otras edades.

Tabla 8

Relación entre la dimensión compromiso y el total de resiliencia

		Resiliencia
		a
Compromiso	rho	,191**
	r ²	.036
	p	.000
	n	372

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se presenta la relación en la dimensión compromiso de los estilos de crianza en relación con la variable resiliencia alcanzados por los

estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral. Se encontró que existe relación directa y significativa entre compromiso y la resiliencia ($\rho = ,191$; $p = .000$). El tamaño del efecto tiene un valor pequeño. Concluyendo que, a mayor compromiso, mayor será el nivel de resiliencia.

Tabla 9

Relación entre la dimensión autonomía y el total de resiliencia

		Resiliencia
Autonomía psicológica	ρ	-,068
	r^2	.004
	p	.191
	n	372

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 9, se presenta la relación en la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza en relación con la variable resiliencia alcanzados por los estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral. Se encontró que no existe relación significativa entre autonomía psicológica y la resiliencia ($\rho = -,068$; $p = .191$). Por otro lado, el tamaño del efecto tiene un valor pequeño, ya que el valor es menor a 0.20; por lo tanto, se comprueba la presencia de no relación entre ambos puntajes.

Tabla 10

Relación entre la dimensión control conductual y el total de resiliencia

		Resiliencia
Control conductual	ρ	,045
	r^2	.002
	p	.382
	n	372

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 10, se presenta la relación en la dimensión control conductual de los estilos de crianza en relación con la variable resiliencia alcanzados por los estudiantes de secundaria de IE públicas de Huaral. Se encontró que no existe relación significativa entre control conductual y la resiliencia ($\rho = -.068$; $p = .191$). Por otro lado, el tamaño del efecto tiene un valor pequeño, ya que el valor es menor a 0.20; por lo tanto, se comprueba la presencia de no relación entre ambos puntajes.

Tabla 11

Relación entre estilos de crianza y resiliencia

		Resiliencia
Autoritario	<i>Rho</i>	,163***
	<i>r</i> ²	0.026
	<i>p</i>	0.002
	<i>n</i>	372
Democrático	<i>Rho</i>	0.050
	<i>r</i> ²	0.002
	<i>p</i>	0.333
	<i>n</i>	372
Sobreprotector	<i>Rho</i>	0.049
	<i>r</i> ²	0.002
	<i>p</i>	0.350
	<i>n</i>	372
Negligente	<i>Rho</i>	,114*
	<i>r</i> ²	0.012
	<i>p</i>	0.028
	<i>n</i>	372

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 11, se presenta la relación entre los estilos de crianza en relación con la resiliencia alcanzados por los estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Huaral. Se encontró que había relación directa y muy significativa entre el estilo autoritario y la resiliencia ($\rho = ,163$; $p = .002$). Asimismo, se halló que había relación directa y significativa entre el estilo negligente y la resiliencia ($\rho = ,114$; $p = .028$). En el tamaño del efecto, se encontró que presenta

un tamaño pequeño. Por otro lado, no se encontró relación significativa en los estilos democrático y sobreprotector con el total de resiliencia ($p > .05$), es decir, que estos estilos no determinan un adecuado nivel de resiliencia.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al objetivo general del presente estudio, se realizó el análisis estadístico correspondiente obteniendo una correlación muy significativa ($p < .01$) en los estilos de crianza autoritario y negligente con el total de resiliencia. Por otro lado, no se encontró relación significativa ($p > .05$) en los estilos de crianza democrático y sobreprotector con el total de resiliencia. Estos resultados son comparados con los de Águila y Pinto (2022) quienes en una muestra de 108 estudiantes de la ciudad de Huancayo obtuvieron que no existe relación significativa ($\rho = .065$; $p = .257$) entre los estilos de crianza y resiliencia. En la ciudad de Cajamarca, Goicochea y Micha (2022) evaluaron a 65 varones y mujeres de 13 a 17 años y encontraron que el coeficiente de correlación es de 0.843, lo que indica que existe una correlación positiva en el estudio. Ccapcha (2021) evaluó a 70 estudiantes del 5to año de secundaria en la ciudad de Lima, hallando que la resiliencia se correlacionó positiva y significativamente con el estilo democrático ($\rho = .351$, $p = .037$) y negativa y significativamente con el estilo negligente ($\rho = -.154$, $p = .041$) y autoritario ($\rho = -.544$, $p = .026$) y estilo permisivo ($\rho = -.623$, $p = .010$). Por otro lado, Fuentes y Saavedra (2021) evaluaron a 185 adolescentes de ambos sexos, donde los resultados mostraron una alta correlación positiva ($\rho = .670$; $p < .05$) entre los estilos de crianza y la resiliencia. Una explicación a estos hallazgos es que los resultados anteriores muestran que se realizaron diferentes estudios sobre la misma muestra o sobre diferentes muestras con características similares, mostrando así la influencia de diferentes factores, color en la cultura de cada familia. De ello depende la adquisición de ciertos patrones de conducta que afectan el desarrollo en diversos ámbitos de la vida de los jóvenes. Sin embargo, esta es un área donde algunos comportamientos pueden diferir porque el objetivo es lograr autonomía, aceptación social y autonomía, donde cambia la percepción de las cosas que nos rodean (Güemes et al., 2017).

En la comparación teórica, Steinberg et al (1993, citado en Villanueva, 2015) afirma que el estilo Autoritario: los padres que utilizan este estilo se caracterizan por ejercer control y determinar el comportamiento y actitudes de sus descendientes, rigiéndose en normas exclusivas y específicas, lo que los vuelve severos. El estilo permisivo: los padres que presentan este estilo de crianza poseen

nulas modificaciones disciplinarias o pocas; suelen satisfacer las acciones y deseos de sus descendientes, no demandan madurez en los menores, puesto que son muy afectuosos con ellos. En el estilo democrático: los padres guían a sus hijos a través de los roles y comportamientos que desarrollan recordando responsabilidades y derechos, inculcando así autonomía e independencia en los hijos. El estilo negligente: muestra las características del estilo de crianza permisivo, que varios autores reconocen como una forma de violencia, ya que el padre no tiene pretensiones ni responsabilidad por el comportamiento del hijo.

Por otra parte, Ojeda y Steffens (2017) señalan que la resiliencia es una cualidad que poseen algunos individuos que adquieren la capacidad de enfrentar situaciones adversas a través de sus capacidades. Capacidades que se van desarrollando sobre todo en ambientes familiares cuyos vínculos son positivos generando confianza desde la niñez (Córdoba, 2014). También el papel de la introspección sería otro elemento que desarrollaría la resiliencia, según García (2021) señalan que la capacidad de autoevaluarse o desarrollar la autocrítica de su propio accionar o comportamiento para enfrentar desde estímulos estresores del ambiente y cambiarlos en otro sentido debido a su capacidad de iniciativa creando un mejor ambiente positivo y alegre.

Con respecto al análisis descriptivo realizado en el presente estudio, en los estilos de crianza, se obtuvo que en el estilo autoritario predominó el nivel alto con 37.63%, en el estilo democrático el nivel promedio fue el que más destacó con 39.52%, en el estilo sobreprotector el nivel promedio fue el que más resaltó con 36.56%, en el estilo negligente el nivel alto fue el que más resaltó con 40.05%. Estos resultados son comparados con los de Águila y Pinto (2022) encontraron que el 85% presentó un estilo de crianza como autoritario, 8% se ubicó en el permisivo, el 5% en el estilo mixto, el 1% en el estilo negligente y el 1% en el estilo autoritario. Por otro lado, en la ciudad de Lima, Trujillo (2020) evaluó a 100 jóvenes de 17 a 19 años de diversas instituciones educativas del área suburbana de Manchay en encontró que los estilos de crianza dominantes eran el democrático con 74% y el estilo autoritario con 14%. Es así como, Arias (2022) quien trabajó con 198 adolescentes escolarizados en Ecuador donde tanto padres como las madres de los adolescentes dominaban los estilos de socialización parental: Autoritario

(19,69%); Indulgente (31,81%); Autorizativo (19,69%), Negligente (28,78%). Falconi y Morales (2022) evaluó a 151 estudiantes de un instituto superior tecnológico de Ecuador y encontró que la prevalencia del estilo de crianza autoritario fue del 79,5% para las madres y del 75,5% para los padres. La explicación de Hortaçsu (1989, citado en Ruiz, 2020) quien sostiene que cuando un adolescente vive un ambiente familiar frío, hostil y persistentemente negativo, muchas veces con castigos psicológicos y/o físicos, observan a otros adolescentes con casi la misma edad, donde ven como sus padres los tratan diferente, otorgándole el apoyo emocional que necesitan para desarrollar adecuados valores, actitudes y creencias que resultan ser favorables.

Con respecto a los análisis descriptivos la resiliencia el 39.52% obtuvo nivel promedio, el 30.91% obtuvo nivel alto y el 29.57% arrojó nivel bajo. Estos resultados son comparados con los de Águila y Pinto (2022) encontraron que el 48% obtuvieron nivel alto, el 32% obtuvo nivel medio y el 20% obtuvo nivel bajo. Asimismo, Trujillo (2020) halló que el 61% de los participantes mostró altos niveles de resiliencia. Sin embargo, Arias (2022) encontró que la resiliencia presentó en su mayoría nivel moderado (41,91%), nivel alto (37,87) y nivel bajo (20,20%). La investigación de Falconi y Morales (2022) encontró que el nivel alto fue de 52,3% en la resiliencia. Es por ello que, Ponce (2021) manifiesta que la calificación es en la categoría: Alta, si la categoría es alta, indica la capacidad que tiene cada persona para sobrevivir a los momentos difíciles, confiando en sí mismo más que en los demás y así poder encontrar una salida a los momentos difíciles que le puedan pasar. El promedio, antes de la categoría promedio, se caracteriza por indicadores como la confianza, la tranquilidad, la persistencia y la autoaceptación. Bajo, cuando el nivel es bajo, una persona tiene tendencia a depender de los demás y es capaz de enfrentar situaciones difíciles en la vida, con ello sintiéndose incursor por las decisiones tomadas, lo cual muestra carencia de energía para realizar actividades. Asimismo, dificulta que el individuo pueda enfrentar obstáculos que haya experimentado en su pasado.

En la comparación de los estilos de crianza y las variables sociodemográficas no se encontró relación significativa en ninguno de los estilos en función al sexo ($p > .05$). Asimismo, no se encontró relación significativa en

ninguno de los estilos en función a la edad ($p>.05$). Para este resultado, Louro y Serrano (2010) quienes plantean que la familia puede entenderse de dos formas: como un grupo social organizado formado por sujetos relacionados por sangre, parentesco y/o afectividad, que asumen diferentes roles y realizan múltiples funciones además de cada una de sus funciones. Además, está diseñado para transmitir emociones, definir y redefinir identidades personales y construir y desarrollar su vínculo primario en los niños. La otra forma, es como organización social, al integrar la red pertinente, permite la formación de una identidad social (pueden ser ciudadanos, trabajadores, compradores, etc.) a partir de la socialización de valores y normas que permitan la convivencia, la creación y la renovación. Generando relaciones secundarias siempre que se enseñen a los participantes valores como el respeto por las diferencias de género y generacionales, los derechos humanos y la solidaridad.

En la comparación de la resiliencia y las variables sociodemográficas no se encontró relación significativa en función al sexo ($p>.05$). Por otro lado, si se encontró relación significativa en función a la edad ($p<.05$) siendo los adolescentes de 16 años quienes presentan mayor resiliencia en comparación a los demás. Para Ortunio y Guevara (2016) quienes señalan que el generador de resiliencia encaja perfectamente y comparte elementos fundamentales de la tendencia de la psicología positiva, observamos una construcción independiente que puede usarse con cualquier tendencia psicológica dentro de la teoría del individualismo tal es así que la personalidad cubre un rol importante en el proceso de reparación del individuo, pues puede arrojar luz sobre la figura psicológica, en la forma de resistencia y capacidad de desastre o situación trágica que exista en las personas. De distinta manera se pueden dar vínculos y recursos que se presentan a lo largo del tiempo y así poder reconfortar y fortalecer nuestras creencias encontrando nuevas metas, centrándose en mejorar nuevas situaciones que aborden estos problemas. Ante eventos críticos, disociativos o momentos de transición, puede catalizar cambios dramáticos en los sistemas de creencias, con implicaciones para su reorganización inmediata y adaptación a largo plazo (Quesada, 2003).

Para las correlaciones de las dimensiones de los estilos de crianza y la resiliencia se encontró lo siguiente; la relación de la dimensión compromiso de los estilos de crianza y la variable resiliencia fue directa y altamente significativa ($\rho = ,191$; $p = .000$). En la relación de la dimensión autonomía psicológica de los estilos de crianza con la variable resiliencia, se encontró que no existe relación significativa ($\rho = -,068$; $p = .191$). En la relación de la dimensión control conductual de los estilos de crianza y la variable resiliencia, se halló que no existe relación significativa ($\rho = -,068$; $p = .191$). Estos resultados se asemejan la investigación de Trujillo (2020) donde los resultados mostraron que no hubo correlación significativa entre Compromiso – Resiliencia ($\rho = -.119$, $p = .237$) y Control conductual – Resiliencia ($\rho = -.034$, $p = .737$). Estos resultados deberían ser evaluados en futuras investigaciones, ya que se sabe que el desarrollo de la resiliencia está relacionado con variables como la inteligencia, la capacidad de resolución de problemas, la salud mental y la autoestima (Hernández, 2015), pero faltan investigaciones sobre los jóvenes de Analiza el estilo de crianza que sienten los padres allí.

Teóricamente, Steinberg et al. (1993) establecen tres componentes o características de los estilos de crianza entre ellos: Compromiso, se refiere a la captación de conductas que evidencien una proximidad emocional junto a un interés por la preocupación de la formación de los descendientes. Control conductual, se refiere a las conductas de control total de los progenitores hacia sus descendientes. Autonomía psicológica, se refiere a los padres que dirigen diversas estrategias democráticas, teniendo en cuenta que no son restrictivas y que respaldan la individualidad en sus descendientes. Por otro lado, para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una peculiaridad de personalidad básica que surge en medio de efectos que ayudan a reducir situaciones negativas u estresantes, lo cual promueve una adaptación adecuada a las nuevas situaciones de vida, por ello utiliza definir una persona que ha mostrado atrevimiento y resiliencia ante las adversidades mostradas por la vida.

VI. CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las conclusiones obtenidas a través del análisis de resultados:

1. En el nivel de los estilos de crianza se obtuvo que el estilo autoritario predominó el nivel alto con 37.63%, en el estilo democrático el nivel promedio fue el que más destacó con 39.52%, en el estilo sobreprotector el nivel promedio fue el que más resaltó con 36.56%, en el estilo negligente el nivel alto fue el que más resaltó con 40.05%.
2. En el nivel de resiliencia el 39.52% obtuvo nivel promedio, el 30.91% arrojó un nivel alto y el 29.57% consiguió un nivel bajo.
3. Por otro lado, no existen diferencias significativas ($p > .05$) en todos los puntajes de los estilos de crianza según el sexo y la edad, por lo que estas variables no influyen o intervienen en la crianza de los adolescentes.
4. Asimismo, no existen diferencias significativas ($p > .05$) en la resiliencia según el sexo, por lo que este no influye o interviene en la resiliencia de los adolescentes. Sin embargo, existen diferencias significativas ($p < .05$) en la resiliencia según la edad, siendo los adolescentes de 16 años quienes presentan mayor nivel de resiliencia.
5. Se encontró que existe relación directa y muy significativa entre compromiso y la resiliencia ($\rho = .191$; $p = .000$); es decir, a mayor compromiso, mayor será el nivel de resiliencia.
6. Se halló que no existe relación significativa entre autonomía psicológica y la resiliencia ($\rho = -.068$; $p = .191$).
7. Se encontró que no existe relación significativa entre control conductual y la resiliencia ($\rho = -.068$; $p = .191$).
8. En el objetivo general, se encontró que había relación directa y muy significativa entre los estilos de crianza, autoritario y negligente con el total de resiliencia ($p < .01$), por lo que, a mayor estilo de crianza y negligente, se obtendrá mayor nivel de resiliencia.

VII. RECOMENDACIONES

1. Con base en los resultados obtenidos, se recomienda estudiar una población más grande para investigar la relación entre ambas variables en las instituciones educativas. Por otro lado, al incluir otras variables en estos estudios, como las habilidades sociales, la autoestima y el rendimiento académico, podremos obtener información sobre más investigaciones acerca del desarrollo de estas variables.
2. Se recomienda a las instituciones educativas que desarrollen planes de actividades sobre estilos de crianza y habilidades sociales de los niños que puedan discutirse con los padres; ofreciendo temas de intervención basados en la prevención y la promoción de la resiliencia, que incluyen el trabajo con equipos multidisciplinarios, la coordinación con los consejos escolares y la participación de los padres.
3. Los psicólogos deben realizar actividades psicoeducativas para educar a los adolescentes, enseñar normas democráticas a los padres, además del apoyo familiar incondicional y el comportamiento disciplinario apropiado, los cuales se basan en una comunicación abierta y una expresión emocional continua.
4. Asimismo, a los jóvenes se les debe enseñar y/o permitir que sean independientes y responsables de las consecuencias de sus acciones, guiándolos para tomar buenas decisiones; en los padres, fomentar el diálogo familiar y crear espacios para la interacción social.
5. Realizar talleres con padres para considerar el fortalecimiento de las dos dimensiones, autonomía psicológica y control conductual que forman parte de los estilos de crianza. Instar a los profesionales de la salud mental a desarrollar programas y medidas preventivas para fortalecer la resiliencia de los jóvenes

REFERENCIAS

- Acevedo, S., Laverde, V., Rosas, L. y Pulido, G. (2022). *Prácticas parentales y su relación con el bienestar psicológico en adolescentes de la Institución Educativa Rafael Uribe Uribe de Pore – Casanare* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/17721/2022_Tesis_Stefany_Acevedo_Sanchez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Águila, G. y Pinto, Z. (2022). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de secundaria de la institución educativa pública “José Olaya” de Hualhuas, Huancayo* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes]. Repositorio de la Universidad Peruana Los Andes. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/3681/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguirre, A. (2010). *Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio institucional. <https://es.scribd.com/doc/132005260/Practicas-de-Crianza-y-SuRelacion-Con-Rasgos-Resilientes-de-Ninos>
- Aguirre, E., y Villavicencio, C. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. *In Conference Proceedings UTMACH 1(1)*. <https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/articloe/view/48/40>
- Arias, M. (2022). *Relación entre estilos de socialización parental y la resiliencia en adolescentes escolarizados* [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3872/1/78294.pdf>
- Baumrind, D. (1996). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child development*, 887-907. <https://www.jstor.org/stable/1126611>

- Capano, Á. y Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83-95. <https://www.redalyc.org/pdf/4595/459545414007.pdf>
- Castagnola, C., Carlos-Cotrina, J. y Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), 1-18. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>
- Castillo, S., Sibaja, D., Carpintero, L., y Romero, K. (2015). Estudio de los estilos de crianza en niños, niñas y adolescentes en Colombia: un estado del arte. *Búsqueda*, 2(15), 64-70. <https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/97>
- Ccapcha, H. (2021). *Estilos de Crianza y resiliencia en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa Carlos Wiesse* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/80361/Ccapcha_CH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Coppari, N., Barcelata, B., Bagnoli, L. y Cudas, G. (2018). Efectos de la edad, el sexo y el contexto cultural en la disposición resiliente de los adolescentes de Paraguay y México. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(1), 16-22. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6272821>
- Córdoba, J. (2014). *Estilos de crianza vinculados a comportamientos problemáticos de niñas, niños y adolescentes* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Córdoba]. Repositorio de la Universidad Nacional de Córdoba. http://lildbi.fcm.unc.edu.ar/lildbi/tesis/cordoba_julia.pdf

- Díaz, A. (2014). *Diferencias de la estructura familiar y los estilos de crianza entre las familias de un grupo de adolescentes gestantes y no gestantes de los estratos bajos de Bogotá* [Tesis de medicina, Universidad Nacional de Colombia]. Bogotá, Colombia. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/52668/05599536.2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delgado, I. (2012). Intervención con familias y atención a menores en riesgo social. *Paraninfo*. <https://www.paraninfo.es/catalogo/9788497328760/intervencion-con-las-familias-y-atencion-a-menores-en-riesgo-social>
- Estadística de la Calidad educativa – Escale (2022). *Ficha de datos*. <https://escale.minedu.gob.pe/>
- Falconi, A. y Morales, D. (2022). *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes del Instituto Superior Tecnológico Carlos Cisneros Riobamba* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio de la Universidad Nacional de Chimborazo. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10206/1/Falconi%20Almeida%20%2c%20A%20y%20%20Morales%20Guevara%2c%20D%282022%29E%20stilos%20de%20crianza%20y%20resiliencia%20en%20estudiantes.%20Instituto%20Superior%20Tecnol%3b%20gico%20Carlos%20Cisneros%20Riobamba%2c%202022%282022%29%20Universidad%20Nacional%20de%20Chimborazo%2c%20Riobamba%2c%20Ecuador..pdf>
- Fierro, W., Mayorga, A., Cumbe, D., Macero, R. y Clavijo, E. (2019). Estilos de Socialización Parental en estudiantes de educación básica superior. Aproximación a un caso de estudio en la provincia de Tungurahua (Ecuador). *Revista Espacios*, 40(39), 1-25. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n39/19403925.html>

- Fuentes, C. y Saavedra, E. (2021). Resiliencia y estilos parentales en adolescentes que practican arte en un liceo municipal de Talca. *Revista Integración Académica en Psicología*, 9(26), 48-60. <https://www.integracion-academica.org/39-volumen-9-numero-26-2021/314-resiliencia-y-estilos-parentales-en-adolescentes-que-practican-arte-en-un-liceo-municipal-de-talca>
- Fuentes, G., Lagos, R., González, M. y Castro, R. (2020). Influencia de los estilos de crianza en el desarrollo emocional y aprendizaje de los adolescentes. *Revista Infancia, Educación y Aprendizaje (IEYA)*, 8(2),17-33. <https://revistas.uv.cl/index.php/IEYA/article/view/2942/3133>
- García, N. (2021). *Introspección: la importancia de auto-observarse y conocer nuestras emociones*. <https://www.topdoctors.es/articulos-medicos/introspeccion-la-importancia-de-auto-observarse-y-conocer-nuestras-emociones#>
- Giraldo, S. y Vélez, L. (2010). *El imaginario de estilos de crianza en el jardín social Cajica*. Universidad de la Sabana, Chía, Colombia. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/7500/124043.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, P. y Villa, V. (2015). Profiles of Internet use and parental involvement, and rates of online risks and problematic Internet use among Spanish adolescents. *Computer in Human Behaviour*, 75, 826-833. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0747563217303977?via%3Dihub>
- Gottman, J. (2011). *Información para los padres: los estilos de crianza*. Talaris Institute. <https://es.scribd.com/document/200051856/Informacion-Para-Los-Padres-Los-Estilos-de-Crianza>
- Gualpa, M. (2015). *Prácticas de crianza y su relación con los problemas conductuales en niños de 8 a 12 años* [Tesis de pregrado, Universidad central de Ecuador]. Repositorio institucional. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7630/1/T-UCE-0007-73pi.pdf>

- Goicochea, E. y Micha, I. (2022). *Percepción de los estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de la ciudad de Cajamarca en el año 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2394>
- Gómez, E., & Kotliarenco, M. A. (2010). Resiliencia Familiar: un enfoque de investigación e intervención con familias multiproblemáticas. *Revista de Psicología*, 19(2), 103-131. <https://www.redalyc.org/pdf/264/26416966005.pdf>
- Gómez-Limón, S. (2014). *El fenómeno de la resiliencia en menores víctimas de malos tratos*. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/198/TFG000236.pdf?sequence=1>
- Guerrero, C. (2014). *Creencias que tienen los padres de segundo grado de primaria de la IEP María Montessori sobre las prácticas de crianza de sus hijos, Piura* [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio institucional PIRHUA. http://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/123456789/1871/EDUC_023.pdf?sequence=1
- Hernández, L. (2014). *La familia y su incidencia en el desarrollo socioafectivo de los niños y niñas de primer año de educación general básica del jardín fiscal mixto "Lucía franco de castro" de la provincia de Pichincha* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Loja]. Loja, Ecuador. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/16498/1/TESIS%20FINAL%20MAR%C3%8DA%20HERNANDEZ.pdf>
- Hinojosa, K. y Vásquez, Y. (2020). *Estilos de crianza y resiliencia en adolescentes de una Institución Educativa en Comas, Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. Repositorio de la Universidad Católica Sedes Sapientiae. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1560/Hinojosa_Vasquez_tesis_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Infante, A. y Martínez, J. (2019). Concepciones sobre la crianza: El pensamiento de madres y padres de familia. *Liberabit*, 22(1), 31-41. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v22n1/a03v22n1.pdf>
- Izco, M. (2007). Los adolescentes como personas. In Universidad de Navarra (Ed.). Los adolescentes en la planificación de medios. *Segmentación conocimiento del target*, (67-144). <http://www.injuve.es/sites/default/files/2-los-adolescentes-como-personas.pdf>
- Izquierdo, S. (2020). *Influencia de los estilos de crianza en las conductas disruptivas de alumnos del nivel primaria en instituciones educativas privadas de Trujillo* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/25211/Izquierdo%20Rubio%2c%20Steve%20Cristopher%20-%20Parcial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Knoner, M. (2021). *Resiliencia y estilos educativos maternos de familias monoparentales de las Ciudades Satélites de Brasilia, 2019* [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4571/Marli_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lasota, A., Tomaszek, K. y Bosacki, S. (2020). Empatía, resiliencia y gratitud: ¿hay diferencias de género? *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(3), 521–532. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/391541>
- León-Amenero, Deborah, & Huarcaya-Victoria, Jeff. (2019). Salud mental en situaciones de desastres. *Horizonte Médico (Lima)*, 19(1), 73-80. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-558X2019000100012
- Linares, C. y Díaz, J. (2020). *Relación entre salud y medio ambiente: así investiga el ISCIII*. <https://www.isciii.es/InformacionCiudadanos/DivulgacionCulturaCientifica/DivulgacionISCIII/Paginas/Divulgacion/Relaci%C3%B3n-entre-salud-y-medio-ambiente-as%C3%AD-investiga-el-ISCIII.aspx>

- López, A. (2018). *Lazos inquebrantables – Estudios sobre la familia*. <http://dgsa.uaeh.edu.mx:8080/bibliotecadigital/bitstream/handle/231104/2119/Lazos%20%5Bin%5Dquebrantables.%20Estudios%20sobre%20familia.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Louro, I. & Serrano, A. (2010). La investigación familiar y el valor de la metodología cualitativa para el estudio del afrontamiento a la enfermedad sicklemica. *Revista Cubana de Salud Pública*, 36(1), 38-53. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662010000100006
- Lovera, C. (2016). *Repercusión de los estilos de crianza en los rasgos de Racismo de Niños de Educación Inicial de 3 a 5 años de edad de dos Instituciones Educativas de Pueblo Libre y Miraflores, 2015* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/6065/A5.1412.MG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maccoby, E. y Martin, J. (1983). Socialización y contexto de la familia: Interacción padre-hijo. *PH Mussen (Serie Ed.). Manual de psicología infantil*, 4,1-101.
- Mancillas, H. (2011). *Los estilos de crianza*. <http://cybertesis.Ubiobio/cl/tesis.pdf>
- Maritchu, S. (2011). *Criar hijos confiados, motivados y seguros (Hacia una paternidad responsable y feliz)*. Penguin Random House. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=plBdRmaOCkcC&oi=fnd&pg=PT4&dq=Maritchu,+S.+\(2011\).+Criar+hijos+confiados,+motivados+y+seguros+\(Hacia+una+paternidad+responsable+y+feliz\).+Argentina:+Penguin+Random+House.&ots=g5X3oajMu9&sig=PpYdLu_d8thuZrRPwvTZQGqEVSs#v=](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=plBdRmaOCkcC&oi=fnd&pg=PT4&dq=Maritchu,+S.+(2011).+Criar+hijos+confiados,+motivados+y+seguros+(Hacia+una+paternidad+responsable+y+feliz).+Argentina:+Penguin+Random+House.&ots=g5X3oajMu9&sig=PpYdLu_d8thuZrRPwvTZQGqEVSs#v=)
- Martínez-Vicente, M., y Valiente-Barroso, C. (2020). Adaptación personal y conductas disruptivas en alumnos de primaria. *Actualidades en Psicología*, 34(129), 71-89. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ap/v34n129/2215-3535-ap-34-129-71.pdf>
- Mata, L. (2019). *Diseños de investigaciones con enfoque cuantitativo de tipo no experimental*. <https://investigaliacr.com/investigacion/disenos-de-investigaciones-con-enfoque-cuantitativo-de-tipo-no-experimental/>

- Merino Soto, C., & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista De Psicología*, 22(2), 189-214. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Ministerio de Salud (2020). *Plan de Salud Mental Perú, 2020 – 2021, (En el contexto covid-19)*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Montenegro, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del parenting styles and dimensions questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Chiclayo, Perú. tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/2723/1/TM_PerezMontenegroLuz.pdf
- Navarrete, L. (2011). *Estilos de crianza y calidad de vida en padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula* [Tesis de maestría, Universidad del Bío-Bío]. Repositorio de la Universidad del Bío-Bío. http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_/doc/navarrete_.pdf
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Ojeda, D. y Steffens, E. (2017). Resiliencia y su influencia en vendedores de empresas multinivel colombianas. *Revista Espacios*, 38(61), 1-13. <https://www.revistaespacios.com/a17v38n61/a17v38n61p23.pdf>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://www.scielo.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Ortunio, M. C., & Guevara, H. R. (2016). Aproximación teórica al constructo resiliencia. *Comunidad y Salud*, 14(2), 96-105. <https://www.redalyc.org/pdf/3757/375749517012.pdf>
- Quesada V., C. (2003). El concepto de resiliencia individual y familiar. Aplicaciones en la intervención social. *Intervención Psicosocial*, 12(3), 283-299. <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049003.pdf>

- Papalia, D. (2001). *Psicología*. McGrawHill.
<https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Papalia, D. y Duskin, R. (2012). *Desarrollo Humano*. McGrawHill: Interamericana.
https://www.academia.edu/36792745/Desarrollo_Humano_Papalia_12a_edicion_1_
- Pérez, N. y Navarro, I. (2011). *Psicología del desarrollo humano: del nacimiento a la vejez*.
<http://biblioteca.univalle.edu.ni/files/original/428d26dbe6b7e6835eaa900697b62144c78282da.pdf>
- Ponce, G. (2021). *Autoestima y resiliencia en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa de Villa el Salvador* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/2394/Ponce%20Mayta%20Gressia%20Margorie.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Porras, A. (2017). *Diplomado en análisis de información Geoespacial. Tipos de muestreo*.
<https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- Radio Programas del Perú. (2019). *¿Cómo los educas en casa? ¿Conoce cómo aplicar la crianza positiva con tus hijos?* <https://rpp.pe/peru/actualidad/como-los-educas-en-casa-conoce-como-aplicar-lacrianza-positiva-con-tus-hijos-noticia-1230434>

- Rico, A. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y apego en estudiantes de dos instituciones educativas de la ciudad de Arequipa* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica San Pablo]. Repositorio de la Universidad Católica San Pablo.
<https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/44775b5a-2100-46ca-8758-2c792d5c9c94/content>
- Roa, C., Estrada, K. y Tobo, M. (2019). *Nivel de resiliencia en mujeres maltratadas por su pareja*.
http://repository.unipiloto.edu.co/bitstream/handle/20.500.12277/9041/4_NivelResiliencia-ConTextos8.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rottenbacher, J. (2017). *Estilos de Crianza en el Perú: Obediencia y Respeto vs. Responsabilidad y Autonomía*.
http://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/70658/IO_P_0516_01.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Ruiz, G. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Lima metropolitana, 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Norbert Wiener]. Repositorio Universidad Norbert Wiener.
http://repositorio.uwiener.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/3969/T061_72547484_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rutter, M. (1993). La Resiliencia: Consideraciones Conceptuales. *Journal of Adolescent Health*, 14(8), 626-631.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1054139X9390196V>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>

- Shahla, A., Talib, M., Abdullah, R. y Mansor, M. (2011). Relationship between Parenting Style and Children's Behavior Problems. *Asian Social Science*, 7(12),195.
https://www.researchgate.net/publication/267845974_Relationship_between_Parenting_Style_and_Children%27s_Behavior_Problems
- Steinberg, L., Lamborn, S., Dornbusch, S. y Darling, N. (1993). Impact of parenting practices on adolescent achievement: Authoritative parenting, school involvement, and encouragement to succeed. *Child development*, 63(5), 1266-1281. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1467-8624.1992.tb01694.x>
- Steinberg, L. y Morris A. (2001). Sabemos algunas cosas: Relación adolescente-padre en retrospectiva y perspectiva. *Revisiones anuales de psicología*, 52, 1-19. http://www.colorado.edu/ibs/jessor/psych7536-805/readings/steinberg_morris2001_83-110.pdf
- Tuñoque, C. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de estilos de crianza en estudiantes de secundaria - Nuevo Chimbote* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/26308/tu%c3%b1oque_lc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillo, M. (2020). *Estilos de crianza percibido y resiliencia en adolescentes de centros educativos de Manchay* [Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio de la Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/59e2cf8d-43be-4117-b37f-df4ccf4c0a4c/content>
- UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *En mi mente, promover, proteger y cuidar la salud mental de la infancia*. <https://www.unicef.org/media/114641/file/SOWC%202021%20Full%20Report%20Spanish.pdf>
- Vinaccia, S., Quiceno, J. y Moreno, E. (2007). Resiliencia en Adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 1(16), 139-146. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/1011/1471>

- Vega, M. C., & Domínguez, E. (2013). Desarrollo teórico de la Resiliencia y su aplicación en situaciones adversas: Una revisión analítica. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(1), 63-77. <http://www.scielo.org.ar/pdf/psocial/v7n2/2422-619X-7-2-02.pdf>
- Villanueva, S. (2015). *Creencias que tienen los padres de familia de sexto grado de primaria de la institución educativa Pamer las Arenas sobre las prácticas de crianza de sus hijos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Piura]. Repositorio institucional de la Universidad de Piura. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2679>
- Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, 1, 165-180. [https://www.scirp.org/\(S\(351jmbntvnsjt1aadkposzje\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1867807](https://www.scirp.org/(S(351jmbntvnsjt1aadkposzje))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1867807)
- Zukerfeld, Rubén, & Zonis Zukerfeld, Raquel. (2017). Vicisitudes de la adversidad: modelo dimensional de investigación. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 21(2), 217-233. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-73102017000200011

ANEXOS

Matriz: Operacionalización de las variables estilos de crianza y resiliencia

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
ESTILOS DE CRIANZA	Es un conjunto de actitudes relacionadas con el niño, las cuales son transmitidas, fomentando un clima emocional que evidencia los comportamientos de los padres, sirviendo como apoyo en la relación entre padre e hijo (Steinberg, 2001).	Medida adquirida mediante los puntajes de las dimensiones obtenidas en la Escala de crianza de Steinberg, el cual está compuesto por 26 ítems.	Compromiso	Interés	Ordinal
				Sensibilidad	
				Acercamiento emocional	
			Autonomía psicológica	Tácticas democráticas	
				Individualidad	
				Independencia	
			Control conductual	Controlador	
				Supervisor	
				Protector	
RESILIENCIA	Para Wagnild y Young (1993) la resiliencia es una característica de la personalidad que modera el efecto negativo del estrés y fomenta la adaptación. Ello connota vigor o fibra emocional y se ha utilizado para describir a personas que muestran valentía y adaptabilidad ante los infortunios de la vida	Es el puntaje de la sumatoria de los ítems de la Escala de resiliencia de Wagnild y Young	Ecuanimidad	Emprendedor	Ordinal
				Visión a futuro	
			Perseverancia	Autoestima	
				Voluntad	
				Automotivación	
			Confianza en si mismo	Flexibilidad	
				Seguridad	
				Optimismo	
				Autonomía	
			Satisfacción personal	Tolerancia	
				Aceptación	
				Autoconfianza	
			Sentirse bien solo	Soledad	
				Sentirse valorado	

Anexo 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Escala de Estilos de Crianza Autor: Steinberg (1993) Adaptado por: Merino, C. & Ardnt, S. (2005)

Instrucciones: Lee detenidamente todas las preguntas siguientes y responde con seguridad mediante el marcado de una X. Los contenidos de estos resultados son netamente confidenciales.

Código	Categoría
MUY EN DESACUERDO	1
ALGO EN DESACUERDO	2
ALGO DE ACUERDO	3
MUY DE ACUERDO	4

INSTRUCCIONES

Lea cada frase con cuidado y marque con una "x" la respuesta que más se adecue a la situación.
No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas

		Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	4	3	2	1
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	3	2	1
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en mis cosas.	4	3	2	1
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	4	3	2	1
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	4	3	2	1
6	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida "difícil" (me hacen sentir mal, me gritan, etc.).	4	3	2	1
7	Mis padres me apoyan con las tareas si hay algo que no entiendo.	4	3	2	1
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	3	2	1
9	Cuando mis padres desean que haga algo, me explican por qué.	4	3	2	1
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	4	3	2	1
11	Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	3	2	1
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	3	2	1
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos.	4	3	2	1
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	4	3	2	1
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	3	2	1
16	Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen sentir culpable.	4	3	2	1

17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.	4	3	2	1
18	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	3	2	1

		Tan tarde como yo decida	11:00 pm. a mas	10 pm. a 10:59 pm.	9:00pm a 9:59 pm	8:00pm a 8:59pm	Antes de las 8:00pm	No esto y permitido
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

		No tratan	Tratan un poco	Tratan bastante
21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?	1	2	3

		No saben	Saben un poco	Saben bastante
22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente, en las tardes después de estudiar?	1	2	3

ANEXO 3: Escala de resiliencia (ER)

**Autor: Walding & Young (1997) Adaptado por
Novella (2005)**

Nombre:

Edad:

Colegio:

Lee los siguientes enunciados y marca uno de los casilleros donde el mínimo valor es 1 y el máximo valor es 7.

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Parcialmente en desacuerdo
- 4: Indiferente
- 5: Parcialmente de acuerdo
- 6: De acuerdo
- 7: Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS							
1	Cuando planeo algo lo llevo a cabo.	1	2	3	4	5	6	7
2	Por lo general consigo lo que deseo por uno u otro modo.	1	2	3	4	5	6	7
3	Me siento una persona muy capaz.	1	2	3	4	5	6	7
4	Para mí, es importante mantenerme interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
5	En caso de ser necesario, puedo sacar adelante un proyecto solo (a).	1	2	3	4	5	6	7
6	Me siento orgulloso(a) de haber conseguido algunas cosas en mi vida.	1	2	3	4	5	6	7
7	Tomo las cosas sin mucha importancia.	1	2	3	4	5	6	7
8	Soy amigo(a) de mí mismo(a).	1	2	3	4	5	6	7
9	Me siento capaz de llevar varias cosas a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
10	Soy decidido(a).	1	2	3	4	5	6	7
11	Rara vez me pregunto de que se trata algo.	1	2	3	4	5	6	7
12	Tomo las cosas día por día.	1	2	3	4	5	6	7
13	Puedo sobrellevar tiempos difíciles, porque ya he experimentado lo que es la dificultad.	1	2	3	4	5	6	7
14	Tengo auto disciplina.	1	2	3	4	5	6	7
15	Me mantengo interesado(a) en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
16	Por lo general encuentro un motivo para estar feliz.	1	2	3	4	5	6	7
17	Puedo sobrellevar el mal tiempo porque confió en mí.	1	2	3	4	5	6	7
18	Las personas pueden confiar en mí en una emergencia.	1	2	3	4	5	6	7
19	Puedo ver una situación desde diferentes puntos de vista.	1	2	3	4	5	6	7
20	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no lo deseo.	1	2	3	4	5	6	7
21	Mi vida tiene un sentido.	1	2	3	4	5	6	7
22	No me lamento de cosas por las que no puedo hacer nada.	1	2	3	4	5	6	7

23	Puedo salir airoso(a) de situaciones difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
24	Tengo la energía suficiente para llevar a cabo lo que tengo que hacer.	1	2	3	4	5	6	7
25	Acepto el que existan personas a las que no les agrado.	1	2	3	4	5	6	7

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023

Investigador (a) (es): DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL
KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “: ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023”, cuyo objetivo es DETERMINAR LA RELACION ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023 Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional DE PSICOLOGIA HUMANA de la Universidad César Vallejo del campus ATE- LIMA , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Publica Jose Olaya – Palpa, Huaral

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de aula de la institución Educativa Publica José Olaya – Palpa, Huaral. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

(es) DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL email: dcortiz@ucvvirtual.edu.pe

KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS email: keylaf@ucvvirtual.edu.pe

Docente asesor SHIRLEY ROSSMERY ORE SANDOVAL email: sore@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fecha y hora:

.....

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023

Investigador (a) (es): DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL
KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “: ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023”, cuyo objetivo es DETERMINAR LA RELACION ENTRE ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023 Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional DE PSICOLOGIA HUMANA de la Universidad César Vallejo del campus ATE- LIMA , aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Educativa Publica Nuestra Señora del Carmen – Huaral.

Describir el impacto del problema de la investigación.

.....
.....

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS HUARAL, 2023”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de aula de la institución Educativa Publica Nuestra Señora del Carmen. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

3. * Obligatorio a partir de los 18 años

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a)

(es) DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL email: dcortiz@ucvvirtual.edu.pe

KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS email: keylaf@ucvvirtual.edu.pe

Docente asesora: SHIRLEY ROSSMERY ORE SANDOVAL email: sore@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Fecha y hora:

.....

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 5: PILOTO

Estilos de crianza

Tabla 2

Estadísticos descriptivos de los ítems de la variable estilos de crianza

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
EC1	3.38	0.908	-1.412	1.066	,468**	0.731
EC2	3.11	0.863	-0.600	-0.502	0.142	0.785
EC3	3.52	0.858	-1.823	2.420	,434**	0.691
EC4	2.86	0.888	-0.515	-0.343	,206*	0.721
EC5	3.41	0.911	-1.485	1.205	,521**	0.627
EC6	1.93	1.066	0.754	-0.779	,322**	0.568
EC7	2.71	1.149	-0.265	-1.371	,521**	0.659
EC8	2.38	1.062	0.167	-1.184	,231*	0.539
EC9	3.19	0.861	-0.864	0.064	,496**	0.545
EC10	2.83	1.045	-0.410	-1.029	,274**	0.720
EC11	3.35	0.957	-1.252	0.330	,488**	0.605
EC12	2.43	1.047	0.081	-1.167	0.047	0.662
EC13	3.22	1.021	-1.096	-0.035	,284**	0.549
EC14	2.21	1.018	0.327	-1.019	,269**	0.649
EC15	3.09	1.102	-0.921	-0.543	,546**	0.686
EC16	2.05	1.048	0.597	-0.869	,239*	0.687
EC17	3.19	1.042	-0.993	-0.335	,445**	0.664
EC18	2.44	1.067	0.058	-1.224	,288**	0.694
EC19	5.43	1.665	-1.047	0.240	,448**	0.820
EC20	5.11	1.792	-0.577	-0.913	,356**	0.724
EC21a	2.48	0.759	-0.498	0.422	,439**	0.599
EC21b	2.12	0.715	-0.180	-1.008	,373**	0.751
EC21c	2.27	0.790	-0.523	-1.203	,486**	0.700
EC22a	2.55	0.821	0.898	7.781	,337**	0.682
EC22b	2.22	0.733	-0.371	-1.054	,411**	0.564
EC22c	2.43	0.714	-0.852	-0.564	,501**	0.719

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2, muestra los estadísticos descriptivos de los ítems para estilos de crianza. Se contempla una los puntajes de la media de los ítems entre 1.93 y 5.43. La desviación estándar alcanzo una puntuación máxima de 1,792. La comunalidad de un ítem es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido (Bernal, 2016). Se puede apreciar que los ítems 8

(53.9%) y 9 (54.5%) son los peor explicados por el modelo. El índice de homogeneidad de un ítem informa el grado por el cual un ítem mide lo mismo que el global de la prueba; o si es homogéneo o consistente del total de la prueba. Es así como Abad et al (2006) sostienen que los ítems con bajos índices de homogeneidad miden algo diferente a lo que refleja la prueba en su conjunto. Con la prueba se busca evaluar una cualidad o constructo unitario, los que tienen una puntuación cercana a cero, se eliminan. Asimismo, en la presente tabla, se puede apreciar que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado de 0,20 (Kline, 1993, p. 176). Los valores de la correlación ítem–test oscilan entre 0,216 a 0,445 indicando que debe mantenerse en la prueba ya que los coeficientes se ajustan al criterio.

Propiedades psicométricas del piloto.

Se realizará la validez a través del análisis de constructo por medio del análisis factorial exploratorio, así como la confiabilidad por consistencia interna a través del Alfa de Cronbach y Omega. Se verifico la validez de la escala de estilos de crianza, a partir del análisis factorial exploratorio.

Tabla 3

Análisis factorial exploratorio de la escala de estilos de crianza

Factor	Indicator	Estimate	SE	95% Confidence Interval		Z	p
				Lower	Upper		
Compromiso	EC1	0.505	0.0898	0.3291	0.681	5.627	< .001
	EC3	0.5591	0.0821	0.3983	0.72	6.813	< .001
	EC5	0.6262	0.0854	0.4588	0.794	7.331	< .001
	EC7	0.6344	0.1147	0.4097	0.859	5.534	< .001
	EC9	0.4448	0.0863	0.2756	0.614	5.154	< .001
	EC11	0.6859	0.0879	0.5135	0.858	7.799	< .001
	EC13	0.4891	0.1028	0.2877	0.691	4.759	< .001
	EC15	0.8199	0.1005	0.6229	1.017	8.159	< .001
	EC17	0.5276	0.1042	0.3234	0.732	5.064	< .001
Autonomía psicológica	EC2	0.0679	0.0984	-0.1251	0.261	0.689	0.491
	EC4	-0.061	0.1038	-0.2645	0.142	-0.588	0.557
	EC6	0.5724	0.113	0.351	0.794	5.067	< .001
	EC8	0.3138	0.1179	0.0828	0.545	2.662	0.008
	EC10	0.3381	0.1171	0.1084	0.568	2.886	0.004
	EC12	0.5393	0.1188	0.3064	0.772	4.538	< .001

	EC14	0.61	0.106	0.4023	0.818	5.756	< .001
	EC16	0.7664	0.1117	0.5475	0.985	6.861	< .001
	EC18	0.653	0.1172	0.4232	0.883	5.571	< .001
Control	EC19	0.4527	0.1783	0.1032	0.802	2.538	0.011
conductual	EC20	0.5148	0.1913	0.1397	0.89	2.69	0.007
	EC21a	0.4147	0.0759	0.266	0.563	5.465	< .001
	EC21b	0.3948	0.0732	0.2513	0.538	5.394	< .001
	EC21c	0.5982	0.0722	0.4567	0.74	8.29	< .001
	EC22a	0.4973	0.0809	0.3387	0.656	6.147	< .001
	EC22b	0.4343	0.0718	0.2936	0.575	6.05	< .001
	EC22c	0.5755	0.0644	0.4494	0.702	8.943	< .001

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 3, muestra el análisis factorial exploratorio de estilos de crianza, se aprecian que todos los puntajes pasan el 0.20, lo que indica que todos los ítems presentan un nivel de validez aceptable. Asimismo, todos los puntajes tienen un nivel de significancia ($p < .01$). Por otro lado, Kline (1993) coloca como criterio empírico 0,20. De esta manera la relación ítem test poseen una correlación ítem test por debajo de dicho criterio no formarán parte de la versión final de la prueba.

Tabla 4

KMO y prueba esfericidad de Bartlett

KMO	χ^2	Df	P
.840	505	296	< .001

En la tabla 4, mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.840, por lo tanto, se recomienda realizar un análisis factorial y la prueba de Bartlett presenta un valor de $p < .001$; lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos. Es así como, Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable. En cuanto a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad; por lo tanto, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos (Bernal, 2018).

Tabla 5*Medida de bondad de ajuste de la escala de estilos de crianza*

RMSEA	RMSEA 90% CI		TLI	CFI	Model Test		
	Lower	Upper			χ^2	df	p
0.084	0.0713	0.0963	0.687	0.715	8024	296	<.001

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 5, comprobamos que los valores del Análisis factorial exploratorio de la escala de estilos de crianza, como resultados se obtuvieron índices aceptables (RMSEA=.084; TLI=.687; p= .000), lo cual a nivel general evidencia un adecuado ajuste de bondad (Sánchez et al., 2018).

Tabla 6*Confiabilidad de la escala de estilos de crianza*

	α de Cronbach	ω de McDonald
Compromiso	.733	.734
Autonomía psicológica	.717	.719
Control conductual	.727	.729
Escala total	.723	.769

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 6, se aprecia que todos los puntajes de las dimensiones, incluyendo el total de la escala obtuvieron puntajes en el alfa de Cronbach por encima de 0.70 respectivamente, concluyendo que tienen altos índices de confiabilidad. Hernández et al (2018) señalan que la consistencia interna describe estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba. Existen diversos métodos para calcular este tipo de coeficiente, siendo el Alfa de Cronbach uno de los más usados (Alarcón, 2016).

Resiliencia

Tabla 7

Estadísticos descriptivos de resiliencia

Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	IHC	Comunalidades
R1	4.86	1.848	-1.035	-0.128	,460**	0.684
R2	4.01	1.904	-0.041	-1.222	,386**	0.760
R3	4.71	2.066	-0.646	-0.975	,635**	0.543
R4	4.28	2.128	-0.311	-1.399	,586**	0.771
R5	4.68	2.029	-0.714	-0.747	,456**	0.554
R6	5.27	2.059	-1.130	-0.117	,595**	0.530
R7	3.14	2.020	0.525	-1.173	0.134	0.607
R8	4.87	2.173	-0.776	-0.893	,450**	0.616
R9	3.80	2.065	-0.028	-1.474	,607**	0.504
R10	4.71	1.871	-0.700	-0.761	,707**	0.686
R11	4.49	1.883	-0.554	-0.970	,458**	0.754
R12	4.73	1.699	-0.840	-0.263	,441**	0.623
R13	5.09	1.891	-0.872	-0.373	,499**	0.527
R14	4.64	1.888	-0.704	-0.670	,545**	0.666
R15	4.48	2.017	-0.494	-1.114	,547**	0.723
R16	5.22	2.072	-1.016	-0.419	,561**	0.538
R17	4.53	1.977	-0.522	-1.038	,505**	0.503
R18	5.29	1.811	-1.288	0.606	,579**	0.512
R19	4.84	1.937	-0.875	-0.426	,568**	0.502
R20	3.70	2.281	0.197	-1.484	,427**	0.749
R21	4.98	2.108	-0.772	-0.818	,492**	0.604
R22	3.83	2.020	-0.041	-1.337	,386**	0.590
R23	4.28	1.934	-0.244	-1.123	,541**	0.635
R24	5.23	1.699	-1.075	0.276	,605**	0.601
R25	4.99	2.167	-0.734	-0.996	,423**	0.514

En la tabla 7, muestra los estadísticos descriptivos de los ítems para estilos de crianza. Se contempla una los puntajes de la media de los ítems entre 3,14 y 5,29. La desviación estándar alcanzo una puntuación máxima de 2,281. Por otro lado, se observa las comunalidades de los ítems, la cual es la proporción de su varianza que puede ser explicada por el modelo factorial obtenido (Bernal, 2016). Se puede apreciar que los ítems 19 (50.2%) y 18 (51.2%) son los peor explicados por el modelo. El índice de homogeneidad de un ítem informa el grado por el cual u ítem mide lo mismo que el global de la prueba; o si es homogéneo o consistente

del total de la prueba. Es así como Abad et al (2006) sostienen que los ítems con bajos índices de homogeneidad miden algo diferente a lo que refleja la prueba en su conjunto. Con la prueba se busca evaluar una cualidad o constructo unitario, los que tienen una puntuación cercana a cero, se eliminan. Por lo tanto, se puede apreciar que todos los ítems cumplen con el criterio para permanecer en el test, pues sus coeficientes son mayores al criterio empírico solicitado de 0,20 (Kline, 1993, p. 176). Los valores de la correlación ítem–test oscilan entre 0,434 a 0,860 indicando que debe mantenerse en la prueba ya que los coeficientes se ajustan al criterio.

Tabla 8

Análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia

Factor	Indicador	Estimate	SE	Z	p
ECUANIMIDAD	Ítem 7	1.073	0.118	9.11	< .001
	Ítem 8	1.407	0.136	10.36	< .001
	Ítem 11	0.663	0.151	4.38	< .001
	Ítem 12	0.996	0.139	7.17	< .001
PERSEVERANCIA	Ítem 1	1.124	0.138	8.12	< .001
	Ítem 2	1.212	0.143	8.5	< .001
	Ítem 4	1.269	0.134	9.46	< .001
	Ítem 14	1.162	0.113	10.31	< .001
	Ítem 15	1.248	0.122	10.26	< .001
	Ítem 20	0.777	0.137	5.68	< .001
CONFIANZA EN SI MISMO	Ítem 23	1.165	0.11	10.56	< .001
	Ítem 6	1.028	0.129	7.99	< .001
	Ítem 9	1.232	0.131	9.42	< .001
	Ítem 10	1.233	0.118	10.41	< .001
	Ítem 13	1.144	0.137	8.34	< .001
	Ítem 17	1.122	0.116	9.69	< .001
	Ítem 18	1.299	0.12	10.8	< .001
SATISFACCION PERSONAL	Ítem 24	1.216	0.112	10.88	< .001
	Ítem 16	0.927	0.123	7.53	< .001
	Ítem 21	1.219	0.138	8.85	< .001
	Ítem 22	1.139	0.127	8.98	< .001
SENTIRSE BIEN SOLO	Ítem 25	1.096	0.132	8.31	< .001
	Ítem 5	1.296	0.135	9.62	< .001
	Ítem 3	1.242	0.143	8.67	< .001
	Ítem 19	1.074	0.114	9.45	< .001

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 8, muestra el análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia, se aprecian que todos los puntajes pasan el puntaje valor de 0.20, lo que indica que todos los ítems presentan un nivel de validez aceptable. Asimismo, todos los puntajes tienen un nivel de significancia ($p < .01$). Por otro lado, Kline (1993) coloca como criterio empírico 0,20. De esta manera la relación ítem test poseen una correlación ítem test por debajo de dicho criterio no formarán parte de la versión final de la prueba.

Tabla 9

KMO y prueba esfericidad de Bartlett

KMO	χ^2	Df	p
.789	570	265	< .001

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 9, mostraron que el índice de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin para esta matriz es de 0.789, por lo tanto, se recomienda realizar un análisis factorial y la prueba de Bartlett presenta un valor de $p < .001$; lo que indica que el modelo factorial es adecuado para explicar los datos. Es así como, Kaiser, Meyer y Olkin aconsejan que si el $KMO \geq 0,75$ la idea de realizar un análisis factorial es buena, si $0,75 > KMO \geq 0,5$ la idea es aceptable y si $KMO < 0,5$ es inaceptable. En cuanto a la interpretación de la Prueba de esfericidad de Bartlett, cuando $p > 0.05$, se rechaza la hipótesis nula de esfericidad; por lo tanto, el modelo factorial no es el adecuado para explicar los datos (Bernal, 2018).

Tabla 10

Medida de bondad de ajuste de la escala de resiliencia

RMSEA	RMSEA 90% CI		TLI	CFI	Model Test		
	Lower	Upper			χ^2	df	p
0.119	0.0951	0.119	0.844	0.862	7324	265	< .001

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 10, comprobamos que los valores del Análisis factorial exploratorio de la escala de resiliencia, como resultados se obtuvieron índices aceptables (RMSEA=.119; TLI=.844; p= .000), lo cual a nivel general evidencia un adecuado ajuste de bondad (Sánchez et al., 2018).

Tabla 11

Confiabilidad de la escala de resiliencia

	α de Cronbach	ω de McDonald
Ecuanimidad	.853	.854
Perseverancia	.865	.869
Confianza en sí mismo	.875	.877
Satisfacción personal	.827	.825
Sentirse bien solo	.857	.859
Escala total	.970	.972

Fuente. Elaboración propia

En la Tabla 11, se aprecia que todos los puntajes de las dimensiones, incluyendo el total de la escala de resiliencia obtuvieron puntajes en el alfa de Cronbach por encima de 0.70 respectivamente, concluyendo que tienen altos índices de confiabilidad. Por lo tanto, Hernández et al (2018) señalan que la consistencia interna describe estimaciones de confiabilidad basadas en la correlación promedio entre reactivos dentro de una prueba.

Prueba de normalidad para las variables de estudio

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov Smirnov de estilos de crianza y resiliencia

	KS	n	p
Autoritario	0.132	372	0.000
Democrático	0.083	372	0.000
Sobreprotector	0.117	372	0.000
Negligente	0.127	372	0.000
Resiliencia	0.085	372	0.000

Fuente. Elaboración propia

En la tabla 12, se detalla la prueba de normalidad para las variables de estudio, donde se visualiza que en todos los puntajes la significancia es $p < 0.05$, por tanto, se justifica el uso de prueba no paramétricas en la contrastación de hipótesis.

Comparaciones por parejas de edad

Sample 1-Sample 2	Estadístico de prueba	Desv. Error	Desv. Estadístico de prueba	Sig.	Sig. ajustada ^a
12-13	-30,026	19,636	-1,529	,126	1,000
12-14	-47,680	20,041	-2,379	,017	,364
12-17	-64,439	25,834	-2,494	,013	,265
12-18	-77,163	77,769	-,992	,321	1,000
12-15	-80,377	22,465	-3,578	,000	,007
12-16	-94,449	21,267	-4,441	,000	,000
13-14	-17,654	15,799	-1,117	,264	1,000
13-17	-34,412	22,701	-1,516	,130	1,000
13-18	-47,136	76,786	-,614	,539	1,000
13-15	-50,351	18,779	-2,681	,007	,154
13-16	-64,422	17,327	-3,718	,000	,004
14-17	-16,759	23,053	-,727	,467	1,000
14-18	-29,483	76,890	-,383	,701	1,000
14-15	-32,697	19,203	-1,703	,089	1,000
14-16	-46,768	17,786	-2,630	,009	,180
17-18	-12,724	78,599	-,162	,871	1,000
17-15	15,938	25,188	,633	,527	1,000
17-16	30,010	24,126	1,244	,214	1,000
18-15	3,214	77,558	,041	,967	1,000
18-16	17,286	77,219	,224	,823	1,000
15-16	-14,071	20,478	-,687	,492	1,000

Cada fila prueba la hipótesis nula que las distribuciones de la Muestra 1 y la Muestra 2 son iguales.

Se visualizan las significaciones asintóticas (pruebas bilaterales). El nivel de significación es de ,05.

a. Los valores de significación se han ajustado mediante la corrección Bonferroni para varias pruebas.

ANEXO: AUTORIZACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

← 📄 🕒 🗑️ 📧 🕒 🔄 📁 📄 ⋮ 27 de 317 < > Es ▾

(sin asunto) Recibidos x 📄 🖨️ 📧

 **keyla fernandez** sáb, 17 jun, 10:35 ☆
Buenos Días Doctora, agradecer por responder mi mensaje me acercaré a la biblioteca de la UNMSM, para poder visualizar correctamente su proyecto y realizar nues

 **angelina Novella** <angelinanovella@hotmail.com> sáb, 17 jun, 12:44 ☆ ↩️ ⋮
para mí ▾

Keyla, es que toda la adaptación lingüística y estadística de la escala de Resiliencia está en la tesis. Lamentablemente no se publicó un manual ni editamos la escala para la venta al publico, es por ello que hay que revisarla presencialmente y por que las tesis pasaron al repositorio virtual con fecha posterior al 2002, año en que se publico la tesis. El otro problema es que hay manuales alterados o tesis que han empleado esos manuales errados, así como escalas incompletas y con errores en sus ítems.

Angelina Novella

De: keyla fernandez <fernandezkeyla15@gmail.com>
Enviado: sábado, 17 de junio de 2023 10:35
Para: angelinanovella@hotmail.com <angelinanovella@hotmail.com>
Asunto:

 **angelina Nove...** 17 jun 😊 ↩️ ⋮
para mí ▾

Keyla, es que toda la adaptación lingüística y estadística de la escala de Resiliencia está en la tesis. Lamentablemente no se publicó un manual ni editamos la escala para la venta al publico, es por ello que hay que revisarla presencialmente y por que las tesis pasaron al repositorio virtual con fecha posterior al 2002, año en que se publico la tesis. El otro problema es que hay manuales alterados o tesis que han empleado esos manuales errados, así como escalas incompletas y con errores en sus ítems.

Angelina Novella

De: keyla fernandez <fernandezkeyla15@gmail.com>
Enviado: sábado, 17 de junio de 2023 10:35
Para: angelinanovella@hotmail.com <angelinanovella@hotmail.com>
Asunto:

CARTA DE AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO

Yo, **César Ayax Merino Soto**, en calidad de autor del trabajo de investigación **“Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo”**, Autorizó **KEYLA FERNANDEZ CALDAS Y DIANA ORTIZ VILLAREAL** de la “Universidad Cesar Vallejo”, el uso del instrumento validado y adaptado a la versión en español de la versión original del trabajo desarrollado por el autor “Lawrence Steinberg”. En su trabajo de Investigación Titulado: **“ESTILOS DE CRIANZA Y RESILENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS DE HUARAL, 2023”**

El autor autoriza considerando que los ítems del instrumento no se incluyan en anexos o dentro del trabajo de investigación y que el investigador no compartirá, venderá o involucrará el instrumento en actividades lucrativas.

El autor autoriza considerando que los ítems del instrumento no se incluyan en anexos o dentro del trabajo de investigación y que el investigador no compartirá, venderá o involucrará el instrumento en actividades lucrativas.



César Ayax Merino Soto

ANEXO: CARTA DE SOLICITUD DE LA UNIVERSIDAD



Universidad
César Vallejo

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

ATE, 08 de SEPTIEMBRE del 2023

Señor(a)
VÍCTOR SEGURA ESPINOZA
DIRECTOR
I.E. JOSÉ OLAYA
AV. SAN CARLOS

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y a mío propio, deseándole continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

En este sentido, presento al Bach. DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL, con DNI 75167897, que viene desarrollando la tesis "**ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, HUARAL-2023**", la cual en su título y objetivos conlleva a la utilización de datos referidos de su digna institución, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación.

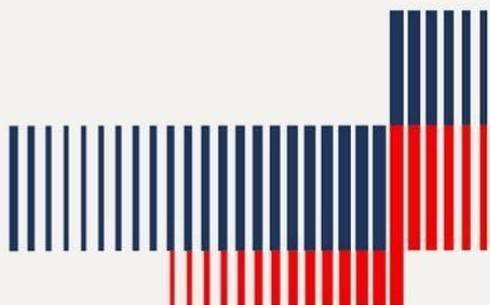
Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración a su persona.

Atentamente,

Mg. Hans Mejía Guerrero
JEFE DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLE

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe





Universidad
César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

ATE, 08 de SEPTIEMBRE del 2023

Señor(a)
PIZARRO CHERRE, EDWIN FERNANDO
DIRECTOR
NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN
2 DE MAYO 101, HUARAL

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de PSICOLOGÍA

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y a mí propio, deseándole continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

En este sentido, presento al Bach. FERNÁNDEZ CALDAS KEYLA JULISSA, con DNI 75507371, que viene desarrollando la tesis "**ESTILOS DE CRIANZA Y RESILENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS HUARAL-2023**", la cual en su título y objetivos conlleva a la utilización de datos referidos de su digna institución, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación.

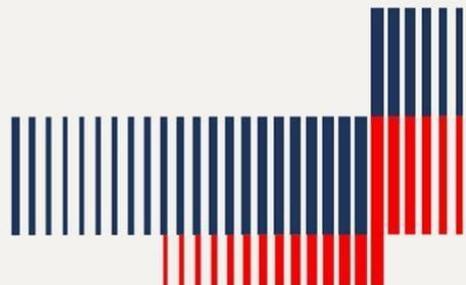
Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración a su persona.

Atentamente,

Mg. Hans Mejía Guerrero
JEFE DEL PROGRAMA DE TITULACIÓN
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLE

cc: Archivo PTUN.

www.ucv.edu.pe



ANEXO: RESPUESTA DE LA INSTITUCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA

Institución Educativa Pública
N° 21554 – José Olaya – Palpa
UGEL N. 10 HUARAL

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ, Y EL DESARROLLO”

PALPA, 15 de SETIEMBRE del 2023

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
DIRECTOR: VICTOR RAUL SEGURA ESPINOZA.
I.E JOSE OLAYA – PALPA

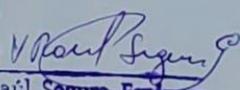
Asunto: Autorización para la ejecución del proyecto de investigación de PSICOLOGIA

De mi mayor consideración:

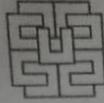
Hago constatar a través de la presente, que la investigación” **ESTILOS DE CRIANZA Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS, HUARAL-2023**”, ha sido autorizada a las Bach. KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS, con DNI 75507371, DIANA ORTIZ VILLAREAL, con DNI 75167897, para realizar la aplicación de los instrumentos que se requieren para el estudio.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



Victor Raúl Segura Espinoza
DIRECTOR I. E. JOSE OLAYA



GOBIERNO REGIONAL DE LIMA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA
"NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN"
AV. DOS DE MAYO S/N. T. 7514022
HUEL N° 10 - HUARAL

"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Huaral, 14 de diciembre del 2023

CARTA N° 36-23-D-IEP."NSC"-H.

SEÑOR
MG. HANS MEJÍA GUERRERO
Jefe del Programa de Titulación
UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO".
Lima.-

De mi consideración:

ASUNTO: Ejecución del Proyecto de Investigación de
Psicología
REF. : Exp. 3433-23 de fecha 27-09-23

Reciba Ud., mi cordial y respetuoso saludo, la presente es con la finalidad de manifestarle de acuerdo al documento de la referencia, mediante el cual presenta a la señorita, Bach. keyla Julissa Fernández Caldas identificada con DNI. N° 75507371, quien ha realizado su trabajo de investigación respecto a su Tesis "ESTILOS DE CRIANZA Y RESILENCIA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS HUARAL 2023" con los alumnos de nuestra Institución Educativa, realizados los días 28 - 29 de setiembre y los días 02 - 03 de octubre del año en curso.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para reiterarle las especiales muestra de mi respeto y estima personal.

Atentamente,



Dr. EDWIN F. PIZARRO CHERRE
DIRECTOR
I.E. Nra. Sra. del Carmen
HUARAL

EFPC/H/D
H/D
H/D

ANEXO: CONDUCTA RESPONSABLE

PERFIL

KEYLA JULISSA FERNANDEZ CALDAS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación



Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 27/12/2023

<https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

PERFIL

DIANA CAROLINE ORTIZ VILLARREAL



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 27/12/2023

<https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>