



Universidad **César Vallejo**

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de
CETPRO de la Región Callao, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Monago Berrios, Raquel Giannina (orcid.org/0009-0005-6505-5322)

ASESORES:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
Niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024", cuyo autor es MONAGO BERRIOS RAQUEL GIANNINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS DNI: 20048150 ORCID: 0000-0003-1744-5746	Firmado electrónicamente por: JCARDENASV el 05- 08-2024 10:49:37

Código documento Trilce: TRI - 0843162





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MONAGO BERRIOS RAQUEL GIANNINA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
RAQUEL GIANNINA MONAGO BERRIOS DNI: 09842443 ORCID: 0009-0005-6505-5322	Firmado electrónicamente por: RMONAGO el 01-08- 2024 09:03:35

Código documento Trilce: TRI - 0843163



Dedicatoria

A Dios, a mis abuelitos queridos por acompañarme siempre en mi andar, a mis padres por sus ejemplos y deseos de superación, a mis queridos hijos, esposo y nieta que siempre me apoyan incondicionalmente con la única finalidad de lograr mis metas.

Agradecimiento

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la gran posibilidad de crecer profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

Dr. Cárdenas Valverde, Juan Carlos asesor de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis. Asimismo, a todos los catedráticos en general por brindarme sus mejores conocimientos.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de la autora	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	36

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Habilidades blandas.	15
Tabla 2 Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Trabajo en equipo.	15
Tabla 3 Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Liderazgo.	16
Tabla 4 Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Negociación.	16
Tabla 5 Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Empatía.	17
Tabla 6 Resultados de la prueba de normalidad.	17
Tabla 7 Prueba de correlación entre gestión educativa y las habilidades blandas	18
Tabla 8 Prueba de correlación entre gestión educativa y el trabajo en equipo.	19
Tabla 9 Prueba de correlación entre gestión educativa y el liderazgo	19
Tabla 10 Prueba de correlación entre gestión educativa y la negociación	20
Tabla 11 Prueba de correlación entre gestión educativa y la empatía	21

Resumen

Esta investigación está articulada al ODS 4, lo cual es concordante con los objetivos de la presente investigación. El objetivo fue determinar la relación de la gestión educativa y las habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024. El tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental, corte transversal. Por ello se contó con una población de 200 docentes, con una muestra de 132 docentes, y el muestreo fue probabilístico aleatorio simple. La técnica empleada para el recojo de información fue la encuesta y como instrumento se utilizó dos cuestionarios validados a través de juicio de expertos y estableciendo su confiabilidad a través del estadístico Alfa de Cronbach que demuestra una alta confiabilidad. Se arribó que el 44,7% de los docentes indicaron que la gestión educativa es regular y el 47,7% de docentes participantes de la encuesta manifestaron un nivel regular de habilidades blandas. Concluyó que existe relación entre la gestión educativa y las habilidades blandas, con una significancia de p valor de 0.00 y una relación positiva alta (Rho de Spearman de 0.820). Con la cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Gestión educativa, habilidades, trabajo, liderazgo

Abstract

This research is articulated to SDG 4, which is consistent with the objectives of this research. The objective was to determine the relationship between educational management and soft skills in CETPRO teachers in the Callao Region, 2024. The type of research was basic at a correlational descriptive level, with a quantitative approach; non-experimental design, cross-sectional. For this reason, there was a population of 200 teachers, with a sample of 132 teachers, and the sampling was simple random probabilistic. The technique used to collect information was the survey and as an instrument two questionnaires were used, validated through expert judgment and establishing their reliability through the Cronbach's Alpha statistic, which demonstrates high reliability. It was found that 44.7% of teachers indicated that educational management is regular and 47.7% of teachers participating in the survey expressed a regular level of soft skills. It concluded that there is a relationship between educational management and soft skills, with a significance of p value of 0.00 and a high positive relationship (Spearman's Rho of 0.820). With which the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Educational management, skills, work, leadership

I. INTRODUCCIÓN

La gestión gubernamental en materia educativa es parte fundamental para el desarrollo educativo de la institución, cuyos componentes son planificación, dirección, organización y control orientados a alcanzar metas y objetivos institucionales. Un enfoque robusto en la gestión educativa garantiza que las instituciones no solo cumplan con los estándares académicos. En este contexto, las habilidades blandas juegan un papel crucial, como conductas y comportamientos elementos fundamentales para la interacción e interrelación para el desarrollo del trabajo colaborativo, solución de conflictos, pensamiento crítico y la empatía de los miembros de la comunidad educativa.

El prolongado cierre de escuelas a nivel mundial ha agravado la situación, provocando una notable falta en la disponibilidad de educación y orientación académica (Banco Mundial, 2022). Asimismo, las organizaciones educativas se han visto compelidas a adaptar su cultura interna y la ejecución de sus procedimientos. Esto ha dado lugar a diversos conflictos, especialmente con aquellos individuos que se resisten al cambio y se sienten intimidados por un nuevo entorno desconocido. Por esta razón, el trabajo de los gestores organizacionales se ha vuelto más crucial, ya que necesitan influir de manera positiva en la gestión de las habilidades interpersonales del personal para crear un ambiente propicio para el rendimiento (Starecek et al., 2020).

En el plano Latinoamericano, Niamul et al. (2021) indicaron que la capacidad de los profesores para comunicarse entre sí depende en gran medida de cómo los directivos gestionen la educación, lo cual incluye la promoción del trabajo en equipo. Desafortunadamente, varias instituciones en todo el mundo están enfrentando desafíos en este aspecto debido a la falta de enfoque en una gestión eficaz, lo que también afecta a los estudiantes al limitando a la buena calidad del servicio educativo. Además, los profesores también desempeñan el papel de facilitadores de las habilidades interpersonales, fomentando un ambiente armonioso y propicio para los estudiantes en el aula a través de una interacción organizada, estructurada y regulada. Es común que los estudiantes experimenten emociones que no pueden controlar, y en estos casos, los profesores deben ser capaces de promover modelos humanizadores que ayuden a reconocer los

sentimientos, emociones, necesidades e intereses del estudiante (Ouchen et al., 2023).

En América Latina, se evidencia una falta de coordinación y colaboración entre los docentes y los líderes educativos, lo que impacta negativamente la cohesión en el ámbito educativo, el desempeño profesional y la calidad general de la enseñanza (Ramírez et al., 2021). También se han identificado dificultades en la capacitación de los maestros en habilidades interpersonales. En cuanto a la preparación de líderes educativos en la región, hay disparidades notables. Por ejemplo, Guatemala tiene un porcentaje bajo con un 35,4%, del mismo modo México llega al 72,4%, Cuba al 80,9%, Argentina llega al 89,4% y Chile alcanza con un impresionante 97,5%, lo que resalta la diversidad de niveles y enfoques de preparación en esta área (López et al., 2019).

En Perú, Ramírez y Tesén (2022) destacaron que el problema educativo no se debe únicamente a la escasez de materiales y equipos para el desarrollo de los aprendizajes, sino también a la limitada capacidad de gestión de los directivos para crear espacios, en la cual la plana docente pueda interactuar compartiendo conocimientos y experiencias, lo cual sería crucial para la mejora del servicio educativo. En las entidades públicas educativas del país, se ha observado que el 32,53% de los profesores muestra un rendimiento consistentemente bajo, mientras que el 40,96% se encuentra en una categoría intermedia. Por otro lado, solo el 26,51% de los docentes ha alcanzado un nivel de desempeño alto. Además, menos del 50% de los profesores están de acuerdo en cuanto a la colaboración, empatía y liderazgo con sus colegas en el ámbito educativo (Benavente, 2022).

En el entorno local, especialmente en las IE públicas del Callao, se enfrentan desafíos relacionados con la gestión directiva (GE) y las habilidades sociales de los profesores. Frecuentemente, la dirección educativa no da el apoyo básico para fomentar un ambiente que promueva el desarrollo de estas competencias, lo que provoca una discrepancia entre las expectativas de desarrollo integral de los maestros y la realidad en las aulas. Es común observar una falta de atención y recursos destinados a mejorar y fortalecer las habilidades de los maestros en áreas académicas aspectos negociativas, el trabajo en colaborativo, el liderazgo y empatía.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible número 4 se vincula con la gestión educativa (GE) y las habilidades blandas (HB), con el propósito de lograr la inclusión educativa, equitativa y buen servicio educacional, de esta manera generar aprendizajes para bienestar del ser humano, desde la educación inicial hasta la educación universitaria.

Se permitió plantar como problema general: ¿Cuál es la relación de la Gestión Educativa y las Habilidades Blandas en los maestros de CETPRO de la Región Callao, 2024? Además, se plantearon los problemas específicos: ¿Cuál es la relación de la Gestión Educativa, el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024?

Por otro lado, se estableció como objetivo general: Determinar la relación de la GE y las HB en los maestros de CETPRO de la Región Callao, 2024. Asimismo, se puntualizó los objetivos específicos: Determinar la relación de la Gestión Educativa y el trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024.

Además, se citan antecedentes internacionales relevantes. Pinos et al. (2023) llevaron a cabo un estudio que exploró la vinculación entre las HB de los estudiantes y la gestión de la práctica docente en una entidad educativa. Empleando un enfoque cuantitativo básico, transversal y correlacional, con una muestra de 260 estudiantes en modalidad híbrida en una universidad privada en Guayaquil, Ecuador, encontraron una vinculación positiva y moderada (0,551**) entre las habilidades interpersonales y la gestión docente. Esta relación fue estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Los resultados sugieren que la gestión educativa debería considerar esta relación al diseñar planes, programas y proyectos para mejorar la calidad de la educación universitaria.

Sultanova y colaboradores (2021) realizaron un estudio en Ucrania para identificar el desarrollo de las habilidades interpersonales entre los docentes. En su metodología, se utilizó una muestra representativa de 138 maestros, a quienes se les administró un cuestionario titulado "Capacidad de empatizar". La conclusión de este estudio sugiere que los docentes pueden aplicar habilidades interpersonales en el entorno laboral, lo que les permite desarrollar aspectos como la creatividad y la socialización. Sin embargo, este desarrollo no se refleja necesariamente en su práctica pedagógica.

Hernández y Tovar (2022) llevaron a cabo una evaluación del impacto de la gestión educativa en el aprendizaje del educando mediante una mirada cuantitativa en un estudio básico, no experimental y correlacional-transversal, que incluyó a 183 participantes. Los resultados obtenidos mostraron que la GE alcanzó un 74.20% y revelaron una correlación significativa con las variables del proceso de dirección. A partir de estos hallazgos, se concluyó que resulta fundamental implementar medidas para mitigar las variables externas que impactan la educación de los estudiantes.

Mailool et al. (2020) ejecutaron una investigación con el propósito de mejorar las HB de los maestros en Indonesia a través del Programa de Educación para la Profesión Docente. Utilizaron la técnica de entrevista con 15 docentes. Los resultados revelaron que las habilidades que necesitaban fortalecerse incluían la comunicación, el trabajo en equipo, la tolerancia y la responsabilidad.

Peedikayil et al. (2023) afirmaron en su estudio que los educadores tienen un papel crucial en la promoción de la mejora razonable de los habitantes. Los resultados de la indagación subrayan que los docentes tienen un papel crucial en la promoción de valores y el perfeccionamiento de habilidades necesarias en este mundo globalizado.

Velásquez y Jurado (2024) llevaron a cabo una investigación sobre la vinculación entre la GE y las HB en el desarrollo institucional educativo. Este estudio, de naturaleza básica, empleó una mirada cuantitativa y correlacional, con la colaboración de 80 especialistas y técnicos de IE en la ciudad de Moquegua. Los resultados obtenidos revelaron una correlación moderada entre las HB y la GE ($r=0.460$), según los participantes de las IE descentralizadas de Moquegua en 2022.

En su investigación, Palomino (2024) analizó la relación entre el líder pedagógico y la función directiva en la administración educativa en entidades educativas administradas por la UGEL Urubamba, Cusco. Adoptó un enfoque básico con un diseño no experimental correlacional-causal. La población objetivo comprendió a 124 docentes, de los cuales se seleccionaron 94 como muestra. Los hallazgos revelaron una conexión significativa entre las variables, con una precisión del 97% según Nagelkerke, destacando su relevancia en el ámbito educativo.

Asimismo, se observó una importancia estadística en el desempeño directivo. Las variables de estudio surgieron como aspectos fundamentales en la

gestión gubernamental educativa, evidenciando significativos resultados, lo que indica una conexión sólida entre estos factores y el éxito en la dirección de las IE.

En su estudio, Baltazar (2023) examinó la vinculación entre la GE y la planificación estratégica. Adoptó una mirada cuantitativa aplicada, utilizando un diseño correlacional no experimental causal-transversal. La población estudiada incluyó a 250 docentes de una escuela estatal, de los cuales se eligió una muestra probabilística de 152 docentes. Para el análisis de datos, se aplicó la regresión lineal ordinal (RLO), siendo $p < 0.05$. Los resultados demostraron un buen ajuste del modelo, con un PR2 de Cox y Snell del 66.4% y un Nagelkerke del 75.6%. Esto sugiere que la gestión educativa ejerce una influencia significativa en la planificación estratégica en la región de Junín en 2023.

Rodríguez (2020) exploró la vinculación entre las HB y el rendimiento de los maestros en la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener. Su estudio se basó en una mirada cuantitativa con un diseño transversal no experimental y un nivel descriptivo correlacional. El trabajo investigativo contó con la participación de 78 docentes. Se identificó una asociación significativa y directa ($d=0,601$) entre las HB y el desempeño de los maestros.

Núñez et al. (2019) llevaron a cabo un estudio para examinar cómo las habilidades de gestión desarrolladas por los directores afectan la calidad de los servicios educativos. Adoptaron un nivel explicativo y un diseño no experimental. La investigación contó con la colaboración de 155 docentes. Evidenciándose que 71.3% de los educadores principiantes percibían que las autoridades de las IE del distrito tenían habilidades de gestión. Además, el 85% de los maestros y maestras principiantes consideraban que el servicio educativo ofrecido en la escuela era muy alta, y el 12.5% la calificaba como muy buena. Se concluyó que el 45.63% de los participantes señalaron que existe asociación entre la competencia administrativa de los directores y la calidad de los servicios.

Soto y Pérez (2021) llevaron a cabo un estudio explicativo sobre cómo las HB afectan la GE y a los miembros de la entidad educativa en Cañete. La muestra consistió en 60 maestros, y se recolectaron datos mediante cuestionarios diseñados para este propósito. Los hallazgos revelaron un impacto positivo de las HB en la GE.

En el ámbito de la gestión educativa, se han formulado varias teorías, entre las cuales destaca la Teoría Educacional como conocimiento de la educativo, se centra en clarificar y generar conocimiento sobre el proceso de instrucción, destacando la importancia de esta disciplina (Tourrián, 2015). Por otra parte, la Teoría Cognitiva sostiene que el aprendizaje se fundamenta en los procesos interiores de cognición y pensamiento del estudiante, examinando cómo las personas adquieren, procesan, retienen y aplican la información (Kuhn, 2007).

Finalmente, la Teoría del Humanismo analiza las corrientes culturales o humanistas en diferentes contextos regionales, utilizando criterios de selección y reconstrucción para alcanzar estos fenómenos desde una representación extensa y comparativamente, enfatizando tanto sus semejanzas como sus diferencias (Zarzo, 2013).

En relación con el enfoque conceptual, Ramírez (2020) define la GE como la administración de modelos teóricos, prácticas y políticas orientadas al aprendizaje, la diversidad y la participación en las IE. Tirado y Heredia (2022), por su parte, sostienen que la GE refuerza los procesos directivos, administrativos, comunitarios y pedagógicos. Asprella (2020) la concibe como un conjunto integrado de procesos prácticos y teóricos en el sistema educativo, orientados hacia la misión social de las instituciones escolares, y la define como la acción coordinada de líderes dentro de un amplio marco organizacional.

También, Bejarano et al. (2022) indicaron que las instituciones educativas están enfocadas en alcanzar la calidad educativa, y para lograrlo, se están mejorando los procesos de gestión escolar en cada una de ellas. También es esencial que los maestros se sientan conectados con su entorno laboral, trabajen arduamente para lograr metas y muestren un compromiso organizacional firme para asegurar el aprendizaje de todos los escolares. Además, la GE puede interpretarse como una disciplina, un proceso y una estrategia que trabajan juntos para mejorar las diferentes etapas del sistema educativo. Asimismo, permite la integración de los diversos elementos, como estudiantes, profesores y comunidad, que forman parte del proceso educativo (Sánchez y Delgado, 2020).

La GE abarca una serie de operaciones en los que se lleva a cabo la planificación, organizan y evalúan los procesos educativos, además de buscar mejorar las prácticas pedagógicas orientadas hacia el incremento del aprendizaje

(Sánchez & Delgado, 2020). No obstante, en la actualidad se reconoce que el rol del directivo no puede limitarse a ser una figura distante que simplemente ejerce autoridad, sino que debe asumir la responsabilidad de liderar las transformaciones necesarias para mejorar la calidad educativa (Rosales-Veitia et al., 2022).

La gestión institucional (GI) en el ámbito educativo comprende varios elementos clave: la planificación del currículo, la dirección y supervisión tanto del personal docente como del administrativo, la gerencia de la infraestructura tecnológica y física, y la evaluación de los resultados educativos. Además, incluye la legislación de políticas educativas (Ramírez, 2020). En el contexto actual, esto implica adaptarse a las nuevas demandas tecnológicas, atender a la diversidad estudiantil y garantizar la calidad educativa en un entorno dinámico y en constante cambio. También se menciona la teoría gerencial o administrativa, que, según el enfoque clásico mecanicista, resalta la separación entre las labores operativas y las tareas asignadas a sus ocupantes. Este enfoque considera la gestión como un elemento fundamental en cualquier organización, tal como lo plantearon las investigaciones de Taylor y Fayol (Veintimilla, 2020).

La dimensión administrativa incluye la gestión de recursos humanos, técnicos y financieros, así como aspectos de seguridad e higiene, así como la gestión de la información. Su objetivo es garantizar el cumplimiento de las regulaciones y supervisar las operaciones para facilitar el éxito del proceso educativo (Ramírez, 2020). El aspecto administrativo abarca las acciones de respaldo que aseguran la marcha operativa de la IE y facilitan la ejecución eficiente de sus objetivos educativos, estratégicos y de relación con la comunidad (Ministerio de Educación, 2023). Además, el sistema administrativo ofrece datos acerca el contexto de las instituciones educativas (Ilmi et al., 2020). Esto engloba todo lo relacionado con la inscripción de los estudiantes, los sistemas de información, la adquisición de recursos adicionales. También abarca aspectos como la normativa, el inventario de bienes, entre otros (Zorzoli y Sánchez, 2020).

La dimensión pedagógica se orienta en la mejora a través de diversos planes de estudio, estrategias, métodos de enseñanza, recursos didácticos y evaluaciones (Ramírez, 2020). En lo que respecta al rendimiento académico, este aspecto es fundamental en la institución educativa y se relaciona con el diseño de herramientas que promuevan el triunfo del aprendizaje (Ministerio de Educación [Minedu], 2023).

También, el liderazgo ejecutivo ha tenido un papel significativo en los cambios logrados por las IE (Artman et al., 2022). Por otro lado, una de las soluciones sugeridas para abordar los desafíos institucionales es la adopción de materiales tecnológicos (Sari et al., 2022).

En cuanto a la dimensión comunitaria, se trata de las interacciones entre las IE y la comunidad, que implica comprender y atender sus necesidades y aspiraciones, así como promover la integración de las escuelas en la comunidad (Ramírez, 2020). Esta dimensión busca una gestión escolar colaborativa según el enfoque del CNEB, asegurando un entorno de aprendizaje confiable y promoviendo el desarrollo completo de los estudiantes (Minedu, 2023). Además, es responsabilidad del gobierno respaldar iniciativas para establecer equipos en las escuelas (Artman et al., 2022). De igual manera, es crucial administrar proyectos dirigidos a mejorar la capacidad instalada de la escuela (Siu et al., 2022). Además, este componente aborda los aspectos sociales concernientes con el derecho a la educación mediante la estimulación de la participación cívica, la organización de intercambios, el apoyo a la investigación, el fomento del progreso competitivo y otras características relevantes para la comunidad escolar, que son individuos cuyas vidas están centradas en la educación y aspiran a una convivencia enriquecida con la paz (Rodríguez y Sánchez, 2019).

Chiavenato, sobre la Teoría de habilidades blandas dentro del marco de las Relaciones Humanas, destaca la importancia de la interacción social, que facilita la formación de conexiones mutuas para lograr objetivos grupales. Esta interdependencia persigue el fortalecimiento gradual de las habilidades a través de comportamientos apropiados con el tiempo (Chiavenato, 2009). Cuando se desarrollan habilidades sociales, una persona puede integrarse más efectivamente en cualquier entorno, colaborando de manera cooperativa y manteniendo relaciones positivas (AlHouli y Al-Khayatt, 2020).

En su teoría del aprendizaje cognitivo-social, Albert Bandura (1977) sostiene que los individuos son influenciados en su comportamiento por una variedad de factores que afectan su toma de decisiones. Además, Bandura indica que la autoeficacia, la creencia en la propia habilidad para alcanzar metas, se desarrolla desde la infancia temprana a medida que las personas interactúan con su entorno, lo que contribuye al fortalecimiento de sus habilidades sociales (Guerra, 2019).

Según AlHouli y Al-Khayatt (2020), la teoría del Conductismo Clásico postula que la personalidad se forma a través de la aplicación de comportamientos reforzados. Se enfatiza en el elogio de comportamientos positivos y en el castigo de los negativos. Con el tiempo, esta práctica moldea la conducta y fortalece las habilidades sociales, facilitando una interacción armoniosa entre las personas. Esto implica el uso del lenguaje verbal para expresar sentimientos y pensamientos de manera adecuada.

Según la Teoría de la Autorrealización de Abraham Maslow, las habilidades blandas comprenden competencias que se integran de manera holística en las habilidades sociales, como la comunicación efectiva con otros y la colaboración en equipos para resolver problemas o conflictos, lo que promueve el desarrollo personal. Además, Goleman (1998) destaca la relevancia de la adaptabilidad y la capacidad para acceder y gestionar información de manera eficaz.

Según Feraco et al. (2021), las HB se refieren a un conjunto de atributos individuales, rutinas, actitudes y conductas sociales que capacitan a los individuos para colaborar de manera eficiente con otros en la consecución de metas compartidas y para ajustarse a entornos en constante cambio. De la tal forma, Ortega (2016) caracteriza las habilidades blandas como atributos o capacidades distintivas que permiten a los individuos interactuar de forma positiva y efectiva en su entorno académico, laboral o cotidiano, enfrentando desafíos con integridad. Mina y Barzola (2020) las definen como la habilidad de mantener una conducta adaptable e innovadora en un contexto social. Según Gilyazova et al. (2021), estas habilidades implican la capacidad de comprender y reflexionar sobre conflictos, así como enfrentar desafíos con responsabilidad y madurez. Además, Mujica (2020) las conceptualiza como expresiones en las relaciones interpersonales, que comprenden la gestión emocional, la tolerancia y la empatía, y también incluyen competencias intrapersonales relacionadas con la inteligencia emocional.

Según Guerra (2019) precisó que las habilidades interpersonales abarcan una gama de capacidades sociales y emocionales cruciales para la interacción humana. Al respecto, Damián y Damián (2020) señalaron que estas habilidades son competencias esenciales, no relacionadas con el conocimiento, para tener éxito en las tareas asignadas.

Recuenco et al. (2021) y Fuentes et al. (2021) se describen a la práctica, comportamientos y competencias que una persona posee para relacionarse con otros, lo que también facilita su comprensión emocional, logro de objetivos, toma de decisiones y habilidad para enfrentar situaciones conflictivas.

Además, constituyen un complemento indispensable en el desarrollo integral de un individuo en la actualidad, siendo una exigencia educativa que los estudiantes puedan colaborar en equipos de manera efectiva, aprovechando su talento para potenciar sus habilidades (Rodríguez et al., 2021). Según Ríos (2021), estas habilidades ofrecen la posibilidad de lograr acuerdos significativos entre empresas, empleando las capacidades personales y emocionales para el éxito organizacional, dado que ayudan a regular el comportamiento individual y promueven la formación de relaciones sociales apropiadas con otros. Se derivan de la conjunción de habilidades sociales y una comunicación asertiva, respaldadas por una motivación emocional, que capacita a las personas para interactuar de manera efectiva (López, 2021).

Feraco et al. (2021) identificaron que las HB abarcan múltiples dimensiones, como negociación, trabajo en equipo, empatía y liderazgo. Por otro lado, Ortega (2016), al analizar las dimensiones de las HB, sugirió tres aspectos fundamentales: En primer lugar, el trabajo en equipo, que implica una serie de actividades destinadas a coordinar esfuerzos entre los miembros de un equipo con el fin de alcanzar metas establecidas, involucrando el intercambio de información y procesos. En su conjunto, Paredes y Silva (2022) definen las habilidades blandas como las competencias que un individuo tiene para colaborar eficazmente con otros, compartiendo tácticas y recursos que promueven la colaboración, respaldadas por una comunicación efectiva. González (2018) respalda este planteamiento, enfatizando la relevancia de contribuir con conocimientos y experiencia para aumentar la competitividad y alcanzar el éxito en la consecución de objetivos.

En la segunda dimensión, conforme a Hudson et al. (2021), el liderazgo se caracteriza como el procedimiento de ejercer influencia sobre otros individuos con el fin de alcanzar metas compartidas. Daniëls et al. (2019) afirmaron que este proceso implica motivar e inspirar a personas o equipos hacia una visión compartida. Leithwood et al. (2019) añadieron que los líderes tienen la

responsabilidad de ofrecer dirección, orientación y respaldo a sus compañeros, así como de crear un entorno laboral productivo y favorable.

En la tercera dimensión: Johnson et al. (2019) definieron la negociación como el proceso de intercambio comunicativo entre educandos, con el propósito de alcanzar acuerdos beneficiosos para ambas partes. De acuerdo con Yeh y Lai (2019), las habilidades de negociación son fundamentales para los educandos mientras gestionan sus relaciones con colegas, profesores, padres y otras personas relevantes en su vida personal y profesional. Desarrollar habilidades de negociación eficientes puede ayudar a los educandos a resolver conflictos, defender sus intereses y necesidades, y establecer relaciones verdaderas con los demás.

Asimismo, según Martin-Raugh et al. (2020), la negociación involucra la comunicación, lo cual es fundamental para llevar a cabo negociaciones de manera efectiva, ya que permite que las personas expresen sus intereses y necesidades, escuchen a los demás y creen relaciones sólidas y de confianza. Además, Fakhretdinova et al. (2021) señalaron que es clave que los estudiantes se preparen adecuadamente, recopilando información, estableciendo sus prioridades y objetivos, anticipando posibles inquietudes u objeciones, y elaborando un plan para abordarlas.

En la cuarta dimensión, de acuerdo con Blakemore y Agllias (2019), la empatía comprende actitudes que involucran la habilidad para compartir y comprender los sentimientos y perspectivas de otras personas. Farina et al. (2020) sugieren que esta habilidad crucial para los estudiantes, ya que puede facilitar la construcción de relaciones positivas, la resolución de conflictos y el fomento del bienestar emocional y social. Wilantika y colegas (2022) identificaron varios componentes clave de la empatía, incluyendo el reconocimiento emocional, la capacidad de adoptar la perspectiva de otros y la respuesta compasiva. Los escolares empáticos pueden comprender y reconocer las emociones experimentadas por otros, incluso si estas difieren de las suyas.

La hipótesis general planteada es que hay una relación entre la GE y las HB en los maestros de los CETPRO de la Región Callao en 2024. Además, se han formulado hipótesis específicas para examinar la vinculación entre la GE y habilidades blandas, trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía en los docentes de CETPRO de la Región Callao en el mismo 2024.

II. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básico, que se enfoca en la exploración de información práctica para descubrir los factores que contribuyen al aumento del conocimiento sobre el tema investigado (Valderrama, 2016).

También se aplicó el enfoque cuantitativo, el cual se basa en la obtención de resultados expresados en valores numéricos, con el propósito de comprender la situación que enfrenta la entidad bajo estudio (Otero, 2018).

Se seleccionó una investigación no experimental para el diseño del estudio, manteniendo la naturaleza de las variables al no intervenirlas deliberadamente, lo que implica observar y medir los hechos para evaluar los cambios que puedan surgir en las variables analizadas (Hernández y Mendoza, 2018). Se eligió un diseño de corte transversal debido a que los eventos son medibles y se sitúan en un tiempo específico, similar a una instantánea, tomando la evaluación para medir la incidencia en un período de tiempo establecido (Hernández y Mendoza, 2018). El nivel del estudio se definió como descriptivo correlacional, lo que implica identificar la relación o la asociación entre variables utilizando un patrón predecible para una población, según Hernández y Mendoza (2018).

La gestión educativa, tal como la describe Ramírez (2020), implica la gestión de modelos teóricos, prácticas educativas y políticas, enfocándose en la diversidad, el aprendizaje y la participación dentro del entorno de las IE.

Para evaluar la variable de gestión estratégica, se consideraron cuatro dimensiones, 13 indicadores distribuidos en 20 preguntas.

La definición conceptual de la variable HB, según Feraco et al. (2021), se refiere a las capacidades que poseen las personas para interactuar efectivamente con otros y consigo mismas. Esto implica comprender y gestionar las emociones, ser innovador y alcanzar metas, tomar decisiones de manera autónoma y enfrentar situaciones adversas convirtiéndolas en oportunidades.

La definición operacional de la variable habilidades blandas se basó en capacidades que permiten a los estudiantes realizar diversas acciones. Se empleó un instrumento de medición que constaba de 21 ítems, considerando que estas habilidades tienen tres dimensiones distintas.

La población, que comprende todos los individuos con características similares y representa el universo para la investigación, fue de 200 docentes en

este estudio. Los criterios de inclusión abarcaron a todos los maestros contratados y nombrados en las instituciones educativas seleccionadas, mientras que los criterios de exclusión excluyeron al personal de servicio y auxiliares.

En este estudio, se seleccionó una muestra de 132 docentes, representativa de la población total en estudio. Se utilizó el método de muestreo probabilístico aleatorio simple, donde cada miembro tiene igual probabilidad de ser seleccionado. Esta técnica aseguró una alta probabilidad de selección para cada muestra de un tamaño específico. Los docentes del Callao fueron la unidad de análisis.

Para recopilar datos, se empleó la encuesta como herramienta principal. Este método permitió a los investigadores obtener información detallada para elaborar sus resultados y comprender mejor la realidad objeto de estudio (Cisneros et al., 2022).

El estudio empleó una técnica de recolección de datos de muestra, complementando la encuesta con un cuestionario diseñado específicamente para respaldar este proceso. Este instrumento, compuesto por una serie de preguntas, tuvo como objetivo proporcionar una comprensión más detallada de la situación de la entidad, según lo señalado por Zambrano et al. (2020). Además, se llevó a cabo pruebas de confiabilidad en este instrumento para evaluar su idoneidad en la aplicación.

La validación incluyó la comprobación del instrumento, utilizando el juicio de expertos como una técnica adecuada para validar los cuestionarios, al solicitar la opinión de personas con experiencia y conocimientos en el área temática. Asimismo, se realizó la validación de contenidos mediante juicio de experto, quienes fueron docentes con grado de Doctor quienes puntualizaron los tres criterios para luego dar el visto bueno por cada pregunta que el instrumento es aplicable.

La confiabilidad se relaciona con la consistencia de los resultados cuando se aplica repetidamente un instrumento a un mismo individuo (López et al., 2019). En este trabajo, se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach como una medida para evaluar la confiabilidad, lo que implica analizar la consistencia de las respuestas obtenidas. Además, se aplicó una prueba piloto mediante Alfa de Cronbach para ambas variables por contar con una escala ordinal de tipo Likert, obteniendo como

resultados para gestión educativa (0.921) y para las habilidades blandas (0.924) son de alta confiabilidad.

El método de análisis de datos utilizado comprendió tanto enfoques descriptivos como inferenciales, y se llevó a cabo utilizando el software SPSS v.25. Se eligió este software debido a su amplia utilización en investigaciones sociales y su capacidad para realizar distintas pruebas estadísticas. La representación de la información se realizó a través de figuras y tablas, lo cual resultó beneficioso para mejorar la visualización y comprensión de los resultados. Además, se consideró el uso de la regresión logística ordinal en el análisis de los datos.

En relación con los aspectos éticos, se llevó a cabo el proceso siguiendo los principios éticos internacionales establecidos. Se respetó la autonomía de los participantes, garantizando su libertad para tomar decisiones sin ser influenciados para realizar acciones en contra de su voluntad. En términos de beneficencia, se buscó obtener información relevante que beneficie a la entidad en la mejora del problema identificado. Se aseguró no causar daño alguno, cumpliendo con el principio de no maleficencia y siendo cuidadosos en todos los elementos que afecten tanto a los colaboradores como a la entidad en su totalidad. Asimismo, se veló por la justicia, garantizando que el proceso de investigación sea conforme a las medidas y normativas éticas aplicables. Se respetaron los derechos de los participantes, cumpliendo con el principio de derecho y evitando cualquier vulneración de sus derechos.

III. RESULTADOS

3.1 Resultados descriptivos

Tabla 1

Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Habilidades blandas.

		Habilidades blandas			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión educativa	Deficiente	26 19,7%	13 9,8%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	0 0,0%	40 30,3%	19 14,4%	59 44,7%
	Eficiente	0 0,0%	10 7,6%	24 18,2%	34 25,8%
Total		26 19,7%	63 47,7%	43 32,6%	132 100,0%

Las cifras evidencian que el 30,3% de docentes participantes indicaron nivel regular de gestión educativa y manifestaron un nivel regular de habilidades blandas. De otro lado, un 19,7% de los maestros y maestras encuestados mencionaron un nivel deficiente de GE y denotaron un nivel deficiente de habilidades blandas. Finalmente, un 18,2% de los docentes indicaron nivel eficiente de GE y expresaron un nivel eficiente de habilidades blandas.

Tabla 2

Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Trabajo en equipo.

		Trabajo en equipo			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión educativa	Deficiente	34 25,8%	5 3,8%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	0 0,0%	55 41,7%	4 3,0%	59 44,7%
	Eficiente	0 0,0%	15 11,4%	19 14,4%	34 25,8%
Total		34 25,8%	75 56,8%	23 17,4%	132 100,0%

De lo mostrado podemos señalar que el 41,7% de los docentes encuestados estudiados mencionaron nivel regular de GE y denotaron un nivel regular de trabajo en equipo. Además, 25,8% de maestros y maestras indicaron nivel deficiente de GE y expresaron deficiente de trabajo en equipo. Finalmente, 14,4% de los docentes mencionaron eficiente de GE y manifestaron nivel eficiente de trabajo en equipo.

Tabla 3*Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Liderazgo.*

		Liderazgo			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión educativa	Deficiente	5 3,8%	30 22,7%	4 3,0%	39 29,5%
	Regular	0 0,0%	29 22,0%	30 22,7%	59 44,7%
	Eficiente	0 0,0%	10 7,6%	24 18,2%	34 25,8%
Total		5 3,8%	69 52,3%	58 43,9%	132 100,0%

Con apoyo de lo mostrado, se observó que el 22,7% de docentes encuestados mencionaron nivel regular de gestión educativa, pero, denotaron nivel eficiente de liderazgo. Así también, 22,7% de docentes mostraron nivel deficiente de gestión educativa, además, manifestaron nivel regular de liderazgo. Finalmente, 22,0% de los maestros mencionaron nivel regular de GE y expresaron nivel regular de liderazgo.

Tabla 4*Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Negociación.*

		Negociación			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión educativa	Deficiente	17 12,9%	18 13,6%	4 3,0%	39 29,5%
	Regular	11 8,3%	25 18,9%	23 17,4%	59 44,7%
	Eficiente	1 0,8%	13 9,8%	20 15,2%	34 25,8%
Total		29 22,0%	56 42,4%	47 35,6%	132 100,0%

Con fundamentos señalados, permite señalar la cifra 18,9% de los docentes indicaron nivel regular de gestión educativa y denotaron un nivel regular de negociación. Igualmente, 17,4% de los docentes materia de estudio evidenciaron nivel regular de gestión educativa, pero, expresaron un nivel eficiente de negociación. Finalmente, un 15,2% de docentes indicaron nivel eficiente de GE y manifestaron eficiente de negociación.

Tabla 5*Tabla cruzada entre Gestión educativa vs. Empatía.*

		Empatía			Total
		Deficiente	Regular	Eficiente	
Gestión educativa	Deficiente	27 20,5%	12 9,1%	0 0,0%	39 29,5%
	Regular	0 0,0%	32 24,2%	27 20,5%	59 44,7%
	Eficiente	0 0,0%	10 7,6%	24 18,2%	34 25,8%
Total		27 20,5%	54 40,9%	51 38,6%	132 100,0%

Con fundamentos precedentes, se explica la cifra de 24,2% de educadores participantes de la investigación expresaron la gestión educativa de nivel regular y manifestaron un nivel regular de empatía. Luego, un 20,5% de docentes participantes en el estudio consideraron nivel regular de GE, sin embargo, denotaron un nivel eficiente de empatía. Además, un 20,5% de los educadores indicaron nivel deficiente de GE y manifestaron un nivel deficiente de empatía.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 6*Resultados de la prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,114	132	,000
Gestión institucional	,115	132	,000
Gestión administrativa	,150	132	,000
Gestión pedagógica	,133	132	,000
Gestión comunitaria	,159	132	,000
Habilidades blandas	,105	132	,001
Trabajo en equipo	,103	132	,002
Liderazgo	,115	132	,000
Negociación	,101	132	,002
Empatía	,144	132	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La presente tabla muestra la estadística de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (K – S), observándose que la mayoría de puntajes de la variable, se encuentran alejados de la distribución normal siendo ($p < 0,05$), por tanto, lo estadístico es no paramétrica: Prueba de Rho de Spearman.

3.2.2 Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la GE y las HB en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

H_a: Existe relación entre la GE y las HB en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Tabla 7

Prueba de correlación entre gestión educativa y las habilidades blandas

			Gestión educativa	Habilidades blandas
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,820**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Habilidades blandas	Coefficiente de correlación	,820**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según la tabla, se determinó la vinculación de GE y las HB de 0,820, se afirma que existe una asociación positiva alta, con p valor, 000 ($p < 0,05$) motiva rechazar la H₀ y aceptar la H_a; siendo afirmativa la existencia de la asociación entre la GE y las HB en los profesionales de educación de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre la GE y el trabajo en equipo en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

H_a: Existe relación entre la GE y el trabajo en equipo en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Tabla 8*Prueba de correlación entre gestión educativa y el trabajo en equipo.*

			Gestión educativa	Trabajo en equipo
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,858**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Trabajo en equipo	Coefficiente de correlación	,858**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla indicada, se estableció relación entre la GE y el trabajo en equipo mostrándose 0,858, permite afirmar la existencia de una vinculación positiva alta, con p valor ,000 ($p < 0,05$) rechazándose la H_0 y aceptándose la H_{E1} ; mostrándose la existencia de una relación entre la GE y el trabajo en equipo en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación entre la GE y el liderazgo en los docentes del CETPRO de la Región Callao, 2024

H_a : Existe relación entre la GE y el liderazgo en los docentes del CETPRO de la Región Callao, 2024

Tabla 9*Prueba de correlación entre gestión educativa y el liderazgo*

			Gestión educativa	Liderazgo
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,687**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Liderazgo	Coefficiente de correlación	,687**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla mostrada determinó el nivel de vinculación entre la GE y el liderazgo de 0,687, lo que permite afirmar la existencia de una asociación positiva moderada, con p valor ,000 ($p < 0,05$) rechazándose la H0 y se procede a aceptar la HE2; afirmándose la existencia de una relación entre la GE y el liderazgo en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre la GE y la negociación en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

H_a: Existe relación entre la GE y la negociación en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Tabla 10

Prueba de correlación entre gestión educativa y la negociación

			Gestión educativa	Negociación
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,607**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	132	132
	Negociación	Coefficiente de correlación	,607**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	132	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la tabla, se determinó una vinculación entre la gestión educativa y la negociación de 0,607, donde se afirma la existencia de asociación positiva moderada, con p valor ,000 ($p < 0,05$) se procede a rechazar la H0 y consecuentemente se acepta la HE3; definiéndose la existencia de una relación entre la GE y la negociación en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre la GE y la empatía en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

H_a: Existe relación entre la GE y la empatía en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Tabla 11

Prueba de correlación entre gestión educativa y la empatía

		Gestión educativa	Empatía
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	,756**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132
	Empatía	Coefficiente de correlación	,756**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	132

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo a la prueba mostrada, se determinó relación entre la GE y la empatía de 0,756, y permite afirmar que existe un nivel de asociación positiva alta, con p valor ,000 ($p < 0,05$) se procede a rechazar la H₀ y consecuentemente se acepta la H_a; por lo tanto, entonces relación entre la GE y la empatía en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

IV. DISCUSIÓN

En la investigación presente tuvo como objetivo general, determinar la relación de la GE y las HB en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024. La estadística inferencial logra demostrar la prueba de HG, obteniéndose $Rho = 0,820$, definiéndose una vinculación positiva alta de $Sig. = 0,000 < 0,05$, así se rechaza la H_0 y aceptar la HG, además señalar la existencia de asociación entre la GE y las HB en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024.

Lo resultante es similar al realizar la comparación con el estudio de Velásquez y Jurado (2024), quienes determinan la relación entre la GE y las HB en el desarrollo institucional educativo, utilizando un estudio de tipo básica, de enfoque cuantitativo y correlacional, contando con la colaboración de 80 especialistas y técnicos de instituciones educativas en la ciudad de Moquegua para llevar a cabo el estudio, resultando una vinculación moderada entre las habilidades blandas y la gestión educativa ($r=0,460$). De igual forma, se tiene similitud al ser comparado con la investigación de Pinos et al. (2023), quienes determinaron la vinculación entre las habilidades blandas de los estudiantes y la gestión de la práctica docente en una institución educativa superior, empleando un estudio cuantitativo básico, transversal y correlacional, contando con la colaboración de 260 estudiantes en modalidad híbrida en una universidad privada en Guayaquil, Ecuador, para llevar a cabo el estudio, resultando una vinculación positiva y moderada ($0,551^{**}$) entre las habilidades interpersonales y la gestión docente, concluyendo que la gestión educativa debería considerar esta relación al diseñar planes, programas y proyectos para mejorar la calidad de la educación superior.

Es preciso señalar que los estudios mencionados anteriormente tienen sustentos en las teorías de Ramírez (2020), quien sostuvo que la GE como la administración de modelos teóricos, políticas y prácticas orientadas a la diversidad, el aprendizaje y la participación en las instituciones educativas. De igual forma, Guerra (2019) precisó que las habilidades interpersonales abarcan una gama de capacidades sociales y emocionales cruciales para la interacción humana. Estas habilidades promueven la toma de decisiones acertadas, la resolución de conflictos, el pensamiento creativo y crítico, la comunicación efectiva, la empatía y el establecimiento de relaciones positivas.

Al hacer referencia a la HE1, se logra cumplir con el OE1 al realizar la prueba de contrastación de hipótesis de la variable gestión educativa y la dimensión trabajo en equipo, llegando a obtener un $Rho = 0,820$, evidenciando así que existe una correlación alta y positiva, con un $Sig. = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 , para así determinar que existe vinculación entre la gestión educativa y el trabajo en equipo en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024. Por lo tanto, se demuestra que a medida se tenga una eficiente GE, se obtendrá un impacto positivo en el trabajo en equipo en los maestros del CETPRO de la Región Callao, 2024.

Estos resultados tiene cierta analogía con el estudio de Núñez et al. (2019), quienes determinaron la influencia de las habilidades de gestión desarrolladas por los directores en la calidad de los servicios educativos, utilizando un estudio de enfoque básico con un nivel explicativo y un diseño no experimental, contando con la colaboración de 155 docentes, resultando que el 71.3% de los educadores principiantes percibían que las autoridades de las IE del distrito tenían habilidades de gestión, además, el 85% de los docentes principiantes consideraban que la calidad del servicio ofrecido en la escuela era muy alta, y el 12.5% la calificaba como muy buena, concluyendo que el 45.63% de los participantes señalaron que existe una vinculación entre la competencia administrativa de los directores y la calidad de los servicios. De igual forma, al comparar los resultados con el estudio de Peedikayil et al. (2023), quienes afirmaron en su estudio que los educadores tienen un papel crucial en la promoción de la mejora razonable de los ciudadanos, resultando que los docentes tienen un papel crucial en la promoción de valores y el perfeccionamiento de habilidades necesarias en este mundo globalizado, concluyendo que, se destaca la categoría de fomentar la mejora de las HB de los maestros, lo que les permitió implementar una gestión más sólida hacia el desarrollo sostenible de su comunidad educativa.

Es conveniente establecer que las investigaciones mencionadas anteriormente guardan respaldo en las teorías de Tirado y Heredia (2022), quienes sostienen que la GE refuerza las políticas institucionales y los procesos administrativos, comunitarios, directivos y pedagógicos. De igual forma, Paredes y Silva (2022) definen el trabajo en equipo como las competencias que un individuo

tiene para colaborar eficazmente con otros, compartiendo tácticas y recursos que promueven la colaboración, respaldadas por una comunicación efectiva.

Al hacer referencia a la HE2, se logra cumplir con el OE2 al realizar la prueba de contrastación de hipótesis de la variable GE y la dimensión liderazgo, llegando a obtener un $Rho = 0,687$, mostrando así que existe una correlación positiva moderada, con un $Sig. = 0,000 < 0,05$, por tal motivo, se rechaza la H_0 , para así determinar que existe vinculación entre la GE y el liderazgo en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024. Por lo tanto, se evidencia que a medida que se tenga una eficiente GE, se obtendrá un efecto positivo en el liderazgo en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024. Este resultado tiene cierta analogía con la investigación de Palomino (2024), quien determinó la vinculación entre el liderazgo pedagógico y el desempeño directivo en la gestión educativa en IE de la UGEL Urubamba, Cusco, empleando un estudio de enfoque básico, con un diseño correlacional causal no experimental, contando con la colaboración de 94 maestros, resultando una conexión significativa entre el liderazgo pedagógico, el desempeño directivo y la GE, con una precisión del 97% según el pseudo cuadrado de Nagelkerke, destacando su relevancia en el ámbito educativo, concluyendo que hay una conexión sólida entre estos factores y el éxito en la dirección de las instituciones educativas.

Es necesario aclarar que los estudios mencionados anteriormente tienen respaldos en las teorías de Sánchez y Delgado (2020), quienes sostuvieron que la gestión educativa puede interpretarse como un proceso, una disciplina y una estrategia que trabajan juntos para mejorar las diferentes etapas del sistema educativo. Asimismo, permite la integración de los diversos elementos, como estudiantes, profesores y comunidad, que forman parte del proceso educativo. De igual forma, Hudson et al. (2021) definieron que el liderazgo se caracteriza como el procedimiento de ejercer influencia sobre otros individuos con el fin de alcanzar metas compartidas.

Al hacer referencia a la HE3, se logra cumplir con el OE3 al realizar la prueba de contrastación de hipótesis de la variable GE y la dimensión negociación, llegando a obtener un $Rho = 0,607$, mostrando así que existe una vinculación positiva moderada, con un $Sig. = 0,000 < 0,05$, por tal razón, se rechaza la H_0 , para así determinar que existe vinculación entre la GE y la negociación en los docentes

del CETPRO de la Región Callao, 2024. De tal manera, se demuestra que a medida se tenga una eficiente GE, se obtendrá un impacto favorable en la negociación en los docentes de los CETPRO de la Región Callao, 2024. Estos resultados guardan cierta analogía al ser comparado con la investigación de Baltazar (2023), quien determinó la vinculación entre la GE y la planificación estratégica, empleando un estudio cuantitativo, de tipo aplicado, de diseño no experimental, correlacional-causal y transversal, contando con la colaboración de 152 maestros, resultando un buen ajuste del modelo, con un PR2 de Cox y Snell del 66.4% y un Nagelkerke del 75.6%, concluyendo que la gestión educativa ejerce un efecto significativo en la planificación estratégica en la región de Junín en 2023. De la misma manera, guarda cierta similitud con el estudio de Mailool et al. HB de los maestros en Indonesia a través del Programa de Educación para la Profesión Docente, utilizando la técnica de entrevista con 15 docentes, resultando que las habilidades que necesitaban fortalecerse incluían la comunicación, el trabajo en equipo, la tolerancia y la responsabilidad.

Cabe enfatizar que los estudios anteriormente mencionados guardan respaldo en las teorías de Sánchez & Delgado (2020), quienes sostuvieron que la gestión educativa abarca una serie de operaciones en los que se lleva a cabo la planificación, organizan y evalúan los procesos educativos, además de buscar mejorar las prácticas pedagógicas orientadas hacia el incremento del aprendizaje. De igual forma, Martin-Raugh et al. (2020) mencionaron que la negociación implica la comunicación, lo cual es fundamental para llevar a cabo negociaciones de manera efectiva, debido a que permite que los individuos expresen sus intereses, necesidades, escuchen los de los demás y establezcan relaciones sólidas y de confianza.

Con referencia a la HE4, se logra cumplir con el OE4 al realizar la prueba de contrastación de hipótesis de la variable GE y la dimensión empatía, llegando a obtener un $Rho = 0,756$, mostrando así que existe una vinculación positiva alta, con un $Sig. = 0,000 < 0,05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 , para así determinar que existe vinculación entre la GE y la empatía en los maestros de los CETPRO de la Región Callao, 2024. Por tal motivo, se demuestra que a medida se tenga una eficiente GE, se obtendrá un efecto positivo en la empatía en los maestros del CETPRO de la Región Callao, 2024. Estos resultados guardan cierta analogía al ser comparado

con el estudio de Rodríguez (2020), quien determinó la vinculación entre las HB y el rendimiento docente en la Escuela de Posgrado de la Universidad Norbert Wiener, empleando un estudio cuantitativo, con un diseño transversal no experimental y un nivel descriptivo correlacional, contando la colaboración de 78 docentes, resultando una asociación significativa y directa ($d=0,601$) entre las HB y el desempeño docente, concluyendo que hay una conexión directa y significativa entre estas variables, con un valor de p de 0.000, que es menor a 0.05, y una vinculación positiva considerable ($d=0,601$). De igual forma, los resultados similares a los obtenidos en el estudio de Sultanova y colaboradores (2021), quienes realizaron un estudio en Ucrania para identificar el desarrollo de las habilidades interpersonales entre los docentes, contando con la colaboración de 138 maestros, concluyendo que los docentes pueden aplicar habilidades interpersonales en el entorno laboral, lo que les permite desarrollar aspectos como la creatividad y la socialización. Sin embargo, este desarrollo no se refleja necesariamente en su práctica pedagógica.

Es necesario mencionar que los estudios mencionados anteriormente tienen respaldo en la teoría de Ramírez (2020), quien sostuvo que la gestión institucional en el ámbito escolar comprende varios elementos clave: la planificación del currículo, la dirección y supervisión tanto del personal docente como del administrativo, la gerencia de la infraestructura tecnológica y física, y la evaluación de los resultados educativos. Además, incluye la legislación de políticas educativas. De igual forma, Blakemore y Agllias (2019) manifestó que la empatía comprende actitudes que involucran la habilidad para compartir y comprender los sentimientos y perspectivas de otras personas.

V. CONCLUSIONES

Según el objetivo general concluyó, en el ámbito de la gestión educativa, se ha demostrado una conexión significativa con el desarrollo de habilidades blandas. Este vínculo ha sido respaldado por un análisis estadístico que revela un valor p de 0.00, indicando una significancia altamente significativa. Además, la relación es notablemente fuerte, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.820$. Esto indica que, a medida que se mejora la gestión educativa, también se potencian considerablemente las habilidades blandas en el entorno académico.

En el primer objetivo específico evidenció que, en el ámbito de la gestión educativa, se ha evidenciado una vinculación significativa con el trabajo en equipo. Además, la relación es notablemente fuerte, con un coeficiente $Rho = 0.858$. Esto implica que una mejora en la GE está estrechamente vinculada con un fortalecimiento considerable del trabajo en equipo dentro del entorno educativo.

En el segundo objetivo específico, evidenció que, en el ámbito de la gestión educativa, se ha identificado una relación significativa con el liderazgo, indicando una significancia muy alta. La relación es de una magnitud moderada, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.687$. Esto sugiere que, a medida que se optimiza la gestión educativa, también se observa una mejora moderada en las capacidades de liderazgo dentro del entorno educativo.

En el tercer objetivo específico, concluyó en el ámbito de la gestión educativa, se ha establecido una vinculación significativa con las habilidades de negociación. La relación es de magnitud moderada, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.607$. Esto implica que, a medida que se mejora la gestión educativa, también se observa un desarrollo moderado en las habilidades de negociación dentro del entorno educativo.

En el cuarto objetivo específico, concluyó en el ámbito de la GE, se ha evidenciado una relación significativa con la empatía. Además, la relación es considerablemente fuerte, con un coeficiente de correlación $Rho = 0.756$. Esto sugiere que, a medida que se optimiza la gestión educativa, también se observa un notable incremento en la empatía dentro del entorno educativo.

VI. RECOMENDACIONES

Primera recomendación, a la DREC, implementar programas de formación que incluyan talleres y actividades específicas para fortalecer estas habilidades. Esto puede incluir habilidades de comunicación, resolución de conflictos y creatividad.

Segunda recomendación, a los directivos de CETPRO, fomentar un entorno que apoye la colaboración. Asimismo, promover proyectos colaborativos y organizar actividades que requieran la cooperación entre estudiantes y personal.

Tercera recomendación, a los directivos de CETPRO, ofrecer cursos de liderazgo, mentorías y oportunidades de asumir roles de liderazgo en proyectos y organizaciones estudiantiles. Asimismo, la autorrealización de los docentes para alcanzar éxitos en el desarrollo personal.

Cuarta recomendación, a los directivos de CETPRO, solicitar simulaciones de negociaciones, cursos específicos y talleres prácticos donde los estudiantes y el personal puedan practicar y perfeccionar estas habilidades.

Quinta recomendación, a los docentes incluir actividades de servicio comunitario, sesiones de sensibilización y entrenamiento en inteligencia emocional.

REFERENCIAS

- Artman, B., Danner, N. y Crow, S. (2020). Capitalizing on requisite seismic shifts in education: cultivating the empowerment of the learner. *International Journal of Self-Directed Learning*, 17(1).
https://www.researchgate.net/profile/TracyPorter-2/publication/341879400_Selfdirected_learning_A_qualitative_study_of_doctoral_student_experiences/link/s/5ed7cb1b92851c9c5e7552e7/Self-directed-learning-A-qualitative-study-of-doctoral-student-experiences.pdf#page=48.
- Asprella, G.; Vicente, M. y Tello, C (2020). *Administración de la Educación: Modelos y racionalidades de gestión*. Universidad Nacional de La Plata.
<https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.4803/pm.4803.pdf>
- Banco Mundial (2022). *The State of Global Learning Poverty*:
<https://www.worldbank.org/en/topic/education/publication/state-of-global-learning-poverty>
- Baltazar, C. (2023). *Gestión educativa en el planeamiento estratégico en docentes de la institución educativa pública, región Junín, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/124928>
- Benavente, D. (2022). *Habilidades blandas y gestión directiva en docentes de tres instituciones educativas públicas, Chacabuco—2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98785/Benavente_VDG-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Bejarano Álvarez, P. M., Fernández-Cueva, A., Centurión-Larrea, Ángel J. y Lima Cucho, L. I. (2022). Factores de gestión escolar en el compromiso organizacional en una Red educativa en Perú. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(5), 145-157. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38152>
- Blakemore, T. y Agllias, K. (2019). Social media, empathy and interpersonal skills: social work students' reflections in the digital era. *Social Work Education*, 39(2), 200–213. <https://doi.org/10.1080/02615479.2019.1619683>

- Buitrago, J. O. S. y Akle, Á. R. (2021). Liderazgo en la gestión de las organizaciones escolares: Transiciones paradigmáticas de la gestión educativa. *Entre Textos*, 3(1), 66-67.
file:///C:/Users/TOSHIBA/Downloads/adazap,+Publicaci%C3%B3n+23+ENTRE+TEXTOS+V3+N1+2021.pdf
- Damián, N. y Damián, E. (2020). Las habilidades blandas y el teatro. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*, 8(1), 22-27.
<https://doi.org/10.26423/rcpi.v8i1.344>
- Daniëls, E., Hondeghem, A. y Dochy, F. (2019). A review on leadership and leadership development in educational settings. *Educational Research Review*, 27(1), 110–125. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2019.02.003>
- Farina, E., Ornaghi, V., Pepe, A., Fiorilli, C. y Grazzani, I. (2020). High School Student Burnout: Is Empathy a Protective or Risk Factor? *Frontiers in Psychology*, 11(1), 897-908
<https://doi.org/10.3389/FPSYG.2020.00897/BIBTEX>
- Fakhretdinova, G. N., Osipov, P. y Dulalaeva, L. P. (2021). Extracurricular Activities as an Important Tool in Developing Soft Skills. *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 13(29), 480–487.
https://doi.org/10.1007/978-3-030-682019_47/COVER
- Feraco, T., Resnati, D., Fregonese, D., Spoto, A., y Meneghetti, C. (2021). An integrated model of school students' academic achievement and life satisfaction. Linking soft skills, extracurricular activities, self-regulated learning, motivation, and emotions. *European Journal of Psychology of Education*. <https://doi.org/10.1007/s10212-022-00601-4>
- Fuentes, G., Moreno, L., Rincón, D. y Silva, M. (2021). Evaluation of soft skills in higher education. *University education*, 14(4).
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>
- Johnson, E., Lucas, G., Kim, P. y Gratch, J. (2019). Intelligent tutoring system for negotiation skills Training. *Springer Verlag*. https://doi.org/10.1007/978-3-030-23207-8_23/COVER

- Guerra, S. (2019). Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios. *Revista Psicología Escolar e Educativa*, 23(1), 1-11. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>
- González-Calvo, G., Hortigüela-Alcalá, D., Hernando-Garijo, A. y Pérez-Pueyo, Á. (2019). The coexistence plan at a secondary school: Analysis based on the voices of students and teachers. *Qualitative Report*, 24(3), 572–585. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2019.3684>
- Hernández, D. y Tovar, M., (2022). La gerencia educativa y su relación en el proceso de enseñanza aprendizaje en la institución educativa rural La Violeta. *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 5-16. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1.742>
- Hudson, L., Mahendrarajah, S., Walton, M., Pascaris, M. J., Melim, S. y Ruttenberg-Rozen, R. (2021). Leadership in Education During COVID-19: Learning and Growing Through a Crisis. *Journal of Digital Life and Learning*, 1(1), 16–33. <https://doi.org/10.51357/JDLL.V1I1.113>
- Kuhn (2007). Teoría cognitiva. <http://prod77ms.itesm.mx/podcast/EDTM/P231.pdf>
- Ilmi, Z., Darma, D. y Azis, M. (2020). Independence in Learning, Education Management, and Industry 4.0: Habitat Indonesia during COVID-19. *Sport Phys Educ.*, 5(4), 3-7. DOI 10.26773/jaspe.201010
- Leithwood, K., Sun, J. y Schumacker, R. (2019). How School Leadership Influences Student Learning: A Test of “The Four Paths Model.” *Educational Administration Quarterly*, 56(4), 570–599. <https://doi.org/10.1177/0013161X19878772>
- López, E., García, L. y Martínez, J. (2019). La gestión directiva como potenciador de la mejora del clima organizacional y la convivencia en las instituciones de educación media superior. *Ride Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(18), 792-812. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i18.471>
- Mailool, J., Retnawati, H., Arifin, S., Kesuma, A. y Putranta, H. (2020). Lecturers Experiences in Teaching Soft Skills in Teacher Profession Education

- Program (TPEP) in Indonesia. *Problems of Education in the 21ST Century*, 78(2), 215-234. <https://doi.org/10.33225/pec/20.78.215>
- Martin-Raugh, M. P., Kyllonen, P. C., Hao, J., Bacall, A., Becker, D., Kurzum, C., Yang, Z., Yan, F. y Barnwell, P. (2020). Negotiation as an interpersonal skill: Generalizability of negotiation outcomes and tactics across contexts at the individual and collective levels. *Computers in Human Behavior*, 104, 105966. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2019.03.030>
- Ministerio de Educación (2023). *Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica*. <https://observatorio.minedu.gob.pe/almacenamiento/2023/03/guia-gestionescolar.pdf>
- Niamul-Karim, D., Abdul Majid, A. H. Omar, K. y Jaber-Aburumman, O. (2021). The mediating effect of interpersonal distrust on the relationship between perceived organizational politics and workplace ostracism in higher education institutions. *Heliyon*, 7(6), 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844021013839>
- Núñez, L., Giordano, M., Menacho, I., Uribe, Y. y Rodríguez, L. (2019). Administrative competences in the quality of service in educational institutions of the initial level. *Apuntes universitarios*, 9(1), 19–35. <https://doi.org/10.17162/au.v9i1.347>
- Palomino, Y. (2024). *Liderazgo pedagógico y desempeño directivo en la gestión educativa en instituciones educativas de la UGEL Urubamba, Cusco-2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/137670>
- Peedikayil, J., Vijayan, V. y Kaliappan, T. (2023). Teachers' attitude towards education for sustainable development: A descriptive research. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 12(1), 86-95. <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i1.23019>
- Pinos, V. F., Solís, J. B. y Salamea, J. L. (2023). Habilidades blandas en la gestión de práctica docente y administrativa en Educación Superior: modalidad híbrida. *RUNAS. Journal of Education & Culture*, 4(7), 1-24. <https://doi.org/10.46652/runas.v4i7.105>

- Ouchen, L., Tifroute, L. y El Hariri, K. (2023). Emotional Competency in Teaching: A Qualitative Study of Practices among Preschool and Elementary School Teachers. *International Journal of Learning. Teaching and Educational Research*, 22(6), 459–474. <https://doi.org/10.26803/ijlter.22.6.24>
- Ramírez, M., Loaiza, M., Zúñiga, A. y Portuguez, M. (2021). Characterization of the Teaching Profile within the Framework of Education 4.0. *Future Internet*, 13(4), 91. <https://doi.org/10.3390/fi13040091>
- Ramírez, M. (2020). Gestión educativa y práctica docente: Reflexiones sobre la dimensión investigativa. *Ciencia y Educación*, 1 (2), 48-64. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/01022020>
- Recuenco, A., Reyes, W., y Orlando, M. (2021). Soft skills in modern management. *SCIÉENDO*, 24(4), 289-297. <https://doi.org/10.17268/sciendo.2021.040>
- Rodríguez Siu, J. L. (2020). Las habilidades blandas como base del buen desempeño del docente universitario. *INNOVA Research Journal*, 5(2), 186–199. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n2.2020.1321>
- Rosales-Veítia, J., Camacho-Guzmán, Y. y Cardenas-Llaja, J. (2022). Supervisión y acompañamiento pedagógico. Una propuesta para el mejoramiento del desempeño docente. *Educación y Sociedad*, 20(2), 194-219. <https://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/2280>
- Sánchez, M. y Delgado, J. (2020). Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 1819-1838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196
- Sari-Marbun, D., Effendi, S. y Zurika-Lubis, H. (2020). Role of Education Management to Expediate Supply Chain Management: A Case of Indonesian Higher Educational Institutions. *International Journal of Supply Chain Management*, 9(1), 1-8. <https://core.ac.uk/download/pdf/288291266.pdf>
- Siu-Yung, M., Song, Y. y Soloway, E. (2021). Teacher Professional Development in STEM Education. *Educational Technology & Society*, 24(4), 1-5. http://index.j-ets.net/Published/24_4/ETS_24_4_06.pdf
- Soto, M. y Pérez, E. (2021). Habilidades blandas como herramienta competitiva de la gestión inteligente en tiempos de Covid-19. Caso de estudio.

- ResearchGate*, 9(2). 1-15.
https://www.researchgate.net/publication/356193339_Habilidades_blandas_como_herramienta_competitiva_de_la_gestion_inteligente_en_tiempos_de_Covid-19_Caso_de_estudio
- Sultanova, L., Hordiienko, V., Romanova, G. y Tsytsiura, K. (2021). Development of soft skills of teachers of Physics and Mathematics. In *Journal of Physics: Conference Series 1840*(1), 12038. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1840/1/012038>
- Starecek, A., Caganova, D., Kubisova, E., Babelova, ZG, Fabian, F. y Chlpekov, A. (2020). La importancia de la personalidad de la Generación Z y la diversidad de género en el desarrollo de habilidades gerenciales. 10.1109/ICETA51985.2020.9379187
- Touriñán (2015). Teoría de la educación como conocimiento de la educación. *Revista Virtual Redipe*, 5(8), 1-20.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6064996.pdf>
- Velásquez, C. A. R. y Jurado, A. G. Z. (2024). Gestión educativa y las habilidades blandas en el desarrollo educativo institucional. *Revista peruana de investigación e innovación educativa*, 4(1), e27598-e27598.
<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v4i1.27598>
- Veintimilla, J., Gómez, M. y Mora, Norman (2020). He Approach based on the theory for administrative improvement: model analysis and development activities. *Revista digital publisher*, 5(2), 44-55.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2020.2.164>
- Wilantika, R., Khotimah, H., Intansari, F., Larasati, B. S., Nabila, J., Saputri, H. y Mukhlis, H. (2022). Empathy, Self-esteem, and Cyberbullying in vocational high school students. *Nusantara Journal of Behavioral and Social Science*, 1(4),121–126. <https://doi.org/10.47679/202219>
- Zarzo, E. (2013). Teoría del Humanismo. *Diánoia*, 58(70).
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S018524502013000100013
- Zorzoli N, y Sánchez S. (2020). *Gestión de una articulación educativa sustentable*. Noveduc.

[https://books.google.es/books?id=PPjVDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=-6XnXzspP6&dq=Zorzoli%20%20N%2C%20%26%20%20S%C3%A1nc%20%20S.%20%20\(2020\).%20Gesti%C3%B3n%20de%20una%20articulaci%C3%B3n%20educativa%20sustentable.%20Noveduc&lr&hl=es&pg=PA64&sitesec=buy&source=gbs_snippet#v=onepage&q=Zorzoli%20%20N,%20%20&f=false](https://books.google.es/books?id=PPjVDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=-6XnXzspP6&dq=Zorzoli%20%20N%2C%20%26%20%20S%C3%A1nc%20%20S.%20%20(2020).%20Gesti%C3%B3n%20de%20una%20articulaci%C3%B3n%20educativa%20sustentable.%20Noveduc&lr&hl=es&pg=PA64&sitesec=buy&source=gbs_snippet#v=onepage&q=Zorzoli%20%20N,%20%20&f=false)

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango por variable	
Gestión educativa	La gestión educativa es un componente fundamental del sistema educativo que abarca una amplia gama de actividades y responsabilidad relacionadas con la administración y dirección de las instituciones educativas (Ramírez, 2020).	Esta variable se descompone en 4 dimensiones: gestión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, 12 indicadores y 20 ítems, cual serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	Gestión institucional	Organización del centro educativo.	1,2	Escala ordinal	Deficiente 20 – 46 Regular 47 – 73 Eficiente 74 - 100	
				Función de los integrantes de la comunidad educativa	3,4			
				Distribución de horarios y espacios.	5			
			Gestión administrativa	Manejo de recursos humanos y financieros.	6,7			Casi nunca (2)
				Manejo de información.	8,9			
				Análisis de situaciones	10	A veces (3)		
			Gestión pedagógica	Procesos cognitivos	11,12	Casi siempre (4)		
				Aspectos y procesos didácticos	13,14			
				Logro de resultados	15			
			Gestión comunitaria	Realidad de los educandos	16,17	Siempre (5)		
				Relación comunidad-centro educativo	18,19			
				Toma de decisiones	20			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variable 2

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles o rangos
Habilidades blandas	De acuerdo con Feraco et al. (2021), las habilidades blandas son un conjunto de cualidades personales, hábitos, actitudes y comportamientos sociales que permiten a las personas trabajar de manera eficaz con los demás para alcanzar objetivos comunes y adaptarse a las circunstancias cambiantes.	Las habilidades blandas se conforman de 4 dimensiones: trabajo en equipo, liderazgo, negociación y empatía.	Trabajo en equipo	Actitud positiva frente al grupo	1, 2, 3	Escala ordinal	
				Capacidad de autoconciencia	4		
				Habilidad para solucionar conflictos	5		
				-Habilidad para motivar a los integrantes del grupo	6, 7		
			Liderazgo	Habilidad solucionar las posibles causas de un problema	8, 9, 10		
				Habilidad para reconocer los logros de los demás	11,12		
			Negociación	Habilidad para mantener la calma	13, 14		
				Habilidad para llegar a un consenso ante un conflicto	15, 16		
			Empatía	Habilidad de ponerse en lugar de sus pares	17,18		
				Habilidad para comprender las emociones y sentimientos	19, 20		
						Nunca (1)	Deficiente 20 – 46
						Casi nunca (2)	Regular 47 – 73
						A veces (3)	Eficiente 74 - 100
						Casi siempre (4)	
						Siempre (5)	

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de gestión educativa

El siguiente instrumento permitirá evaluarla la gestión educativa en su institución educativa. Por lo tanto, contiene interrogantes, las cuales tendrá que leer detenidamente y marcar con un aspa (X) la respuesta que considere conveniente. Recuerde lo siguiente: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Nº	Ítems	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Gestión institucional					
1	Reconoce que el organigrama permite identificar la estructura y organización interna de la institución.					
2	La institución educativa cuenta con una organización adecuada en cada uno de los niveles (básico intermedio)					
3	Los directivos de la institución educativa gestionan actividades, en base al cargo desempeñado, que contribuyen al logro de los objetivos					
4	Los directivos y docentes colaboran en la propuesta de actividades que contribuyen al logro de objetivos					
5	La institución educativa cuenta con los espacios y horarios planteados para el logro de los objetivos.					
	Dimensión 2: Gestión administrativa					
6	El personal docente está organizado de forma pertinente, en las diversas actividades programadas					
7	Los recursos humanos y financieros son distribuidos de manera pertinente para cumplir con requerimientos de la institución.					
8	La institución gestiona de manera adecuada la información proporcionada por los docentes para plantear estrategias de mejora.					
9	La institución actualiza la información sobre el rubro académico en beneficio de la comunidad educativa					
10	La institución analiza diversas situaciones que se puedan presentar para plantear acciones de mejora.					
	Dimensión 3. Gestión pedagógica					
11	La institución supervisa que los procesos cognitivos se apliquen en la práctica pedagógica.					
12	La institución educativa desarrolla estrategias en beneficio de los educandos, utilizando las bases del desarrollo cognitivo					
13	La institución facilita el manejo de recursos didácticos para contribuir al proceso de aprendizaje significativo.					
14	Propone recursos didácticos para contribuir al desarrollo del aprendizaje significativo					
15	La institución evalúa continuamente a través de técnicas de evaluación para reconocer el logro alcanzado por los estudiantes.					
	Dimensión 4. Gestión comunicativa					
16	Observa continuamente las actitudes y aptitudes respecto de cada uno de los educandos dentro de la institución.					
17	Analiza los aspectos conductuales y aptitudinales de los educandos, considerando información del contexto familiar en el que ellos se desarrollan					
18	Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten favorable a la institución.					
19	Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten adversos para la institución.					
20	Plantea estrategias frente a los beneficios y problemáticas identificadas.					

Gracias por su valiosa colaboración

Cuestionario de habilidades blandas

En el siguiente instrumento se permite analizar las habilidades blandas. Lea atentamente y señale con una X la puntuación que mejor describa la situación, teniendo en cuenta la siguiente escala: Indique si: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Nº	Pregunta	Escala de valoración				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Trabajo en equipo						
1	Participas en la toma de decisiones de tu equipo de trabajo.					
2	Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.					
3	Aceptas las ideas de tus compañeros aunque no estés de acuerdo.					
4	Pides ayuda a tus compañeros de equipo aunque no estés de acuerdo.					
5	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.					
6	Participas activamente en todas las actividades de tu equipo.					
7	Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.					
Dimensión 2: Liderazgo						
8	Las ocasiones que se presenta algún problema te esfuerzas por encontrar una solución.					
9	En tu equipo de trabajo se hace siempre lo que tú decides.					
10	Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica.					
11	Motivas a tus compañeros para lograr los objetivos grupales.					
12	Reconoces los logros de tus compañeros cuando trabajas en equipo.					
Dimensión 3: Negociación						
13	Puedes identificar claramente las causas de los problemas.					
14	Identificas soluciones apuntando siempre hacia un objetivo final.					
15	En situaciones difíciles puedes mantener la tranquilidad.					
16	Llegas a un acuerdo con tu equipo de trabajo sobre las soluciones más adecuadas durante algún conflicto.					
Dimensión 4: Empatía						
17	Te puedes poner en el lugar de tus compañeros.					
18	Sé cómo ponerme en lugar de otra persona.					
19	Logras comprender con facilidad los sentimientos de tus compañeros.					
20	Tratas de animar a tus compañeros si se sienten tristes o desanimados.					

Gracias por su colaboración

Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA.

Definición de la variable: Es un componente fundamental del sistema educativo que abarca una amplia gama de actividades y responsabilidades relacionadas con la administración y dirección de las instituciones educativas (Ramírez, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Gestión institucional	Organización del centro educativo.	Reconoce que el organigrama permite identificar la estructura y organización interna de la institución.	1	1	1	1	
		La institución educativa cuenta con una organización adecuada en cada uno de los niveles (básico intermedio)	1	1	1	1	
	Función de los integrantes de la comunidad educativa	Los directivos de la institución educativa gestionan actividades, en base al cargo desempeñado, que contribuyen al logro de los objetivos	1	1	1	1	
		Los directivos y docentes colaboran en la propuesta de actividades que contribuyen al logro de objetivos	1	1	1	1	
	Distribución de horarios y espacios.	La institución educativa cuenta con los espacios y horarios planteados para el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
Gestión administrativa	Manejo de recursos humanos y financieros.	El personal docente está organizado de forma pertinente, en las diversas actividades programadas	1	1	1	1	
		Los recursos humanos y financieros son distribuidos de manera pertinente para cumplir con requerimientos de la institución.	1	1	1	1	
	Manejo de información.	La institución gestiona de manera adecuada la información proporcionada por los docentes para plantear estrategias de mejora.	1	1	1	1	
		La institución actualiza la información sobre el rubro académico en beneficio de la comunidad educativa	1	1	1	1	
	Análisis de situaciones	La institución analiza diversas situaciones que se puedan presentar para plantear acciones de mejora.	1	1	1	1	
Gestión pedagógica	Procesos cognitivos	La institución supervisa que los procesos cognitivos se apliquen en la práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		La institución educativa desarrolla estrategias en beneficio	1	1	1	1	

		de los educandos, utilizando las bases del desarrollo cognitivo					
	Aspectos y procesos didácticos	La institución facilita el manejo de recursos didácticos para contribuir al proceso de aprendizaje significativo.	1	1	1	1	
		Propone recursos didácticos para contribuir al desarrollo del aprendizaje significativo	1	1	1	1	
	Logro de resultados	La institución evalúa continuamente a través de técnicas de evaluación para reconocer el logro alcanzado por los estudiantes.	1	1	1	1	
Gestión comunitaria	Realidad de los educandos	Observa continuamente las actitudes y aptitudes respecto de cada uno de los educandos dentro de la institución.	1	1	1	1	
		Analiza los aspectos conductuales y aptitudinales de los educandos, considerando información del contexto familiar en el que ellos se desarrollan	1	1	1	1	
	Relación comunidad-centro educativo	Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten favorable a la institución.	1	1	1	1	
		Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten adversos para la institución.	1	1	1	1	
	<u>Toma de decisiones</u>	Plantea estrategias frente a los beneficios y problemáticas identificadas.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Instrumento de Gestión educativa Elaborado por Falcón Guerra, Betzy Susana (2023). Adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de los docentes
Nombres y apellidos del experto	Mg. Guillemina Ramos Reyes
Documento de identidad	25480832
Años de experiencia en el área	28 años
Máximo Grado Académico	Maestra
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución Educativa Pública N°5052 Virgen de la Merced
Cargo	Sub – Directora
Número telefónico	999885279
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	19:00 Horas



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: De acuerdo con Feraco et al. (2021), las habilidades blandas son un conjunto de cualidades personales, hábitos, actitudes y comportamientos sociales que permiten a las personas trabajar de manera eficaz con los demás para alcanzar objetivos comunes y adaptarse a las circunstancias cambiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Trabajo en equipo	Actitud positiva frente al grupo	Participas en la toma de decisiones de tu equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
		Aceptas las ideas de tus compañeros aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Capacidad de autoconciencia	Pides ayuda a tus compañeros de equipo aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Habilidad para solucionar conflictos	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
	Habilidad para motivar a los integrantes del grupo	Participas activamente en todas las actividades de tu equipo.	1	1	1	1	
Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.		1	1	1	1		
Liderazgo	Habilidad solucionar las posibles causas de un problema	Las ocasiones que se presenta algún problema te esfuerzas por encontrar una solución.	1	1	1	1	
		En tu equipo de trabajo se hace siempre lo que tú decides.	1	1	1	1	
		Puedo resolver conflictos de manera constructiva y pacífica.	1	1	1	1	
	Habilidad para	Motivas a tus compañeros para lograr los objetivos	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	reconocer los logros de los demás	grupales.					
		Reconoces los logros de tus compañeros cuando trabajas en equipo.	1	1	1	1	
Negociación	Habilidad para mantener la calma	Puedes identificar claramente las causas de los problemas.	1	1	1	1	
		Identificas soluciones apuntando siempre hacia un objetivo final.	1	1	1	1	
	Habilidad para llegar a un consenso ante un conflicto	En situaciones difíciles puedes mantener la tranquilidad.	1	1	1	1	
		Llegas a un acuerdo con tu equipo de trabajo sobre las soluciones más adecuadas durante algún conflicto.	1	1	1	1	
Empatía	Habilidad de ponerse en lugar de sus pares	Te puedes poner en el lugar de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Sé cómo ponerme en lugar de otra persona.	1	1	1	1	
	Habilidad para comprender las emociones y sentimientos	Logras comprender con facilidad los sentimientos de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Tratas de animar a tus compañeros si se sienten tristes o desanimados.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre habilidades blandas, elaborado por Moreno Machco, Maria Isabel (2023) adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina.
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de las habilidades blandas
Nombres y apellidos del experto	Mg. Guillemina Ramos Reyes
Documento de identidad	25480832
Años de experiencia en el área	28 años
Máximo Grado Académico	Maestra
Nacionalidad	Peruana
Institución	Institución Educativa Pública N°5052 Virgen de la Merced
Cargo	Sub – Directora
Número telefónico	999885279
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	19:00 Horas



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA.

Definición de la variable: Es un componente fundamental del sistema educativo que abarca una amplia gama de actividades y responsabilidades relacionadas con la administración y dirección de las instituciones educativas (Ramírez, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Gestión institucional	Organización del centro educativo.	Reconoce que el organigrama permite identificar la estructura y organización interna de la institución.	1	1	1	1	
		La institución educativa cuenta con una organización adecuada en cada uno de los niveles (básico intermedio)	1	1	1	1	
	Función de los integrantes de la comunidad educativa	Los directivos de la institución educativa gestionan actividades, en base al cargo desempeñado, que contribuyen al logro de los objetivos	1	1	1	1	
		Los directivos y docentes colaboran en la propuesta de actividades que contribuyen al logro de objetivos	1	1	1	1	
	Distribución de horarios y espacios.	La institución educativa cuenta con los espacios y horarios planteados para el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
Gestión administrativa	Manejo de recursos humanos y financieros.	El personal docente está organizado de forma pertinente, en las diversas actividades programadas	1	1	1	1	
		Los recursos humanos y financieros son distribuidos de manera pertinente para cumplir con requerimientos de la institución.	1	1	1	1	
	Manejo de información.	La institución gestiona de manera adecuada la información proporcionada por los docentes para plantear estrategias de mejora.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		La institución actualiza la información sobre el rubro académico en beneficio de la comunidad educativa	1	1	1	1	
	Análisis de situaciones	La institución analiza diversas situaciones que se puedan presentar para plantear acciones de mejora.	1	1	1	1	
Gestión pedagógica	Procesos cognitivos	La institución supervisa que los procesos cognitivos se apliquen en la práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		La institución educativa desarrolla estrategias en beneficio de los educandos, utilizando las bases del desarrollo cognitivo	1	1	1	1	
	Aspectos y procesos didácticos	La institución facilita el manejo de recursos didácticos para contribuir al proceso de aprendizaje significativo.	1	1	1	1	
		Propone recursos didácticos para contribuir al desarrollo del aprendizaje significativo	1	1	1	1	
	Logro de resultados	La institución evalúa continuamente a través de técnicas de evaluación para reconocer el logro alcanzado por los estudiantes.	1	1	1	1	
Gestión comunitaria	Realidad de los educandos	Observa continuamente las actitudes y aptitudes respecto de cada uno de los educandos dentro de la institución.	1	1	1	1	
		Analiza los aspectos conductuales y aptitudinales de los educandos, considerando información del contexto familiar en el que ellos se desarrollan	1	1	1	1	
	Relación comunidad-centro educativo	Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten favorable a la institución.	1	1	1	1	
		Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten adversos para la institución.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Plantea estrategias frente a los beneficios y problemáticas identificadas.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Instrumento de Gestión educativa Elaborado por Falcón Guerra, Betzy Susana (2023). Adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de los docentes
Nombres y apellidos del experto	Dr. Chantal Jara Aguirre
Documento de identidad	25451905
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Escuela de Posgrado de la PNP
Cargo	Docente
Número telefónico	980126736
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	21:00 Horas



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: De acuerdo con Feraco et al. (2021), las habilidades blandas son un conjunto de cualidades personales, hábitos, actitudes y comportamientos sociales que permiten a las personas trabajar de manera eficaz con los demás para alcanzar objetivos comunes y adaptarse a las circunstancias cambiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Trabajo en equipo	Actitud positiva frente al grupo	Participas en la toma de decisiones de tu equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
		Aceptas las ideas de tus compañeros aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Capacidad de autoconciencia	Pides ayuda a tus compañeros de equipo aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Habilidad para solucionar conflictos	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
	Habilidad para motivar a los integrantes del grupo	Participas activamente en todas las actividades de tu equipo.	1	1	1	1	
Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.		1	1	1	1		
Liderazgo	Habilidad solucionar las posibles causas de un problema	Las ocasiones que se presenta algún problema te esfuerzas por encontrar una solución.	1	1	1	1	
		En tu equipo de trabajo se hace siempre lo que tú decides.	1	1	1	1	
		Puedo resolver conflictos de manera constructiva y	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		pacífica.					
	Habilidad para reconocer los logros de los demás	Motivas a tus compañeros para lograr los objetivos grupales.	1	1	1	1	
		Reconoces los logros de tus compañeros cuando trabajas en equipo.	1	1	1	1	
Negociación	Habilidad para mantener la calma	Puedes identificar claramente las causas de los problemas.	1	1	1	1	
		Identificas soluciones apuntando siempre hacia un objetivo final.	1	1	1	1	
	Habilidad para llegar a un consenso ante un conflicto	En situaciones difíciles puedes mantener la tranquilidad.	1	1	1	1	
		Llegas a un acuerdo con tu equipo de trabajo sobre las soluciones más adecuadas durante algún conflicto.	1	1	1	1	
Empatía	Habilidad de ponerse en lugar de sus pares	Te puedes poner en el lugar de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Sé cómo ponerme en lugar de otra persona.	1	1	1	1	
	Habilidad para comprender las emociones y sentimientos	Logras comprender con facilidad los sentimientos de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Tratas de animar a tus compañeros si se sienten tristes o desanimados.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre Habilidades Blandas, elaborado por Moreno Machco, María Isabel (2023) adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina.
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de las habilidades blandas
Nombres y apellidos del experto	Dr. Chantal Jara Aguirre
Documento de identidad	25451905
Años de experiencia en el área	30 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Escuela de Posgrado de la PNP
Cargo	Docente
Número telefónico	980126736
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	21:00 Horas



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024**. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA.

Definición de la variable: Es un componente fundamental del sistema educativo que abarca una amplia gama de actividades y responsabilidades relacionadas con la administración y dirección de las instituciones educativas (Ramírez, 2020).

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Gestión institucional	Organización del centro educativo.	Reconoce que el organigrama permite identificar la estructura y organización interna de la institución.	1	1	1	1	
		La institución educativa cuenta con una organización adecuada en cada uno de los niveles (básico intermedio)	1	1	1	1	
	Función de los integrantes de la comunidad educativa	Los directivos de la institución educativa gestionan actividades, en base al cargo desempeñado, que contribuyen al logro de los objetivos	1	1	1	1	
		Los directivos y docentes colaboran en la propuesta de actividades que contribuyen al logro de objetivos	1	1	1	1	
	Distribución de horarios y espacios.	La institución educativa cuenta con los espacios y horarios planteados para el logro de los objetivos.	1	1	1	1	
Gestión administrativa	Manejo de recursos humanos y financieros.	El personal docente está organizado de forma pertinente, en las diversas actividades programadas	1	1	1	1	
		Los recursos humanos y financieros son distribuidos de manera pertinente para cumplir con requerimientos de la institución.	1	1	1	1	
	Manejo de información.	La institución gestiona de manera adecuada la información proporcionada por los docentes para plantear estrategias de mejora.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		La institución actualiza la información sobre el rubro académico en beneficio de la comunidad educativa	1	1	1	1	
	Análisis de situaciones	La institución analiza diversas situaciones que se puedan presentar para plantear acciones de mejora.	1	1	1	1	
Gestión pedagógica	Procesos cognitivos	La institución supervisa que los procesos cognitivos se apliquen en la práctica pedagógica.	1	1	1	1	
		La institución educativa desarrolla estrategias en beneficio de los educandos, utilizando las bases del desarrollo cognitivo	1	1	1	1	
	Aspectos y procesos didácticos	La institución facilita el manejo de recursos didácticos para contribuir al proceso de aprendizaje significativo.	1	1	1	1	
		Propone recursos didácticos para contribuir al desarrollo del aprendizaje significativo	1	1	1	1	
	Logro de resultados	La institución evalúa continuamente a través de técnicas de evaluación para reconocer el logro alcanzado por los estudiantes.	1	1	1	1	
Gestión comunitaria	Realidad de los educandos	Observa continuamente las actitudes y aptitudes respecto de cada uno de los educandos dentro de la institución.	1	1	1	1	
		Analiza los aspectos conductuales y aptitudinales de los educandos, considerando información del contexto familiar en el que ellos se desarrollan	1	1	1	1	
	Relación comunidad-centro educativo	Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten favorable a la institución.	1	1	1	1	
		Identifica diversos aspectos relacionados con la comunidad que resulten adversos para la institución.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	Plantea estrategias frente a los beneficios y problemáticas identificadas.	1	1	1	1	



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Instrumento de gestión educativa Elaborado por Falcón Guerra, Betzy Susana (2023). Adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de los docentes
Nombres y apellidos del experto	Dr. Fausto Gilberto Blas Ghiggo
Documento de identidad	08091138
Años de experiencia en el área	02 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Escuela de Posgrado de la PNP
Cargo	Docente
Número telefónico	946238889
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	21:00 Horas



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Gestión educativa y habilidades blandas en los docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024.** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: De acuerdo con Feraco et al. (2021), las habilidades blandas son un conjunto de cualidades personales, hábitos, actitudes y comportamientos sociales que permiten a las personas trabajar de manera eficaz con los demás para alcanzar objetivos comunes y adaptarse a las circunstancias cambiantes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Trabajo en equipo	Actitud positiva frente al grupo	Participas en la toma de decisiones de tu equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		Puedo controlar mis impulsos cuando estoy bajo presión.	1	1	1	1	
		Aceptas las ideas de tus compañeros aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Capacidad de autoconciencia	Pides ayuda a tus compañeros de equipo aunque no estés de acuerdo.	1	1	1	1	
	Habilidad para solucionar conflictos	Me esfuerzo por alcanzar mis metas personales y profesionales.	1	1	1	1	
	Habilidad para motivar a los integrantes del grupo	Participas activamente en todas las actividades de tu equipo.	1	1	1	1	
Me siento cómodo trabajando en equipo y colaborando con otros.		1	1	1	1		
Liderazgo	Habilidad solucionar las posibles causas de un problema	Las ocasiones que se presenta algún problema te esfuerzas por encontrar una solución.	1	1	1	1	
		En tu equipo de trabajo se hace siempre lo que tú decides.	1	1	1	1	
		Puedo resolver conflictos de manera constructiva y	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

		pacífica.					
	Habilidad para reconocer los logros de los demás	Motivas a tus compañeros para lograr los objetivos grupales.	1	1	1	1	
		Reconoces los logros de tus compañeros cuando trabajas en equipo.	1	1	1	1	
Negociación	Habilidad para mantener la calma	Puedes identificar claramente las causas de los problemas.	1	1	1	1	
		Identificas soluciones apuntando siempre hacia un objetivo final.	1	1	1	1	
	Habilidad para llegar a un consenso ante un conflicto	En situaciones difíciles puedes mantener la tranquilidad.	1	1	1	1	
		Llegas a un acuerdo con tu equipo de trabajo sobre las soluciones más adecuadas durante algún conflicto.	1	1	1	1	
Empatía	Habilidad de ponerse en lugar de sus pares	Te puedes poner en el lugar de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Sé cómo ponerme en lugar de otra persona.	1	1	1	1	
	Habilidad para comprender las emociones y sentimientos	Logras comprender con facilidad los sentimientos de tus compañeros.	1	1	1	1	
		Tratas de animar a tus compañeros si se sienten tristes o desanimados.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario sobre habilidades blandas , elaborado por Moreno Machco, Maria Isabel (2023) adaptado por Monago Berrios, Raquel Giannina.
Objetivo del instrumento	Determinar la percepción de las habilidades blandas
Nombres y apellidos del experto	Dr. Fausto Gilberto Blas Ghiggo
Documento de identidad	08091138
Años de experiencia en el área	02 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Escuela de Posgrado de la PNP
Cargo	Docente
Número telefónico	946238889
Firma	
Fecha	16 de mayo del 2024
Hora	21:00 Horas



Anexo 5. Resultados del análisis de consistencia interna

	Gestión educativa																			
	Gestión institucional					Gestión administrativa					Gestión pedagógica					Gestión comunicativa				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	4	5	1	2	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	5	5	4	5	5
2	2	1	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2
3	5	5	3	1	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	
4	3	3	3	2	3	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2
5	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	5	4	5	5
6	1	4	3	1	3	3	1	2	3	2	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4
7	5	4	5	3	5	4	5	5	4	3	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5
8	4	3	3	2	3	5	2	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5
9	3	3	2	1	3	1	2	1	2	3	3	4	3	3	2	2	4	2	2	3
10	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5
11	2	1	2	2	3	3	1	1	1	1	2	3	2	3	2	4	5	3	4	5
12	4	4	3	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	5
13	4	3	4	4	4	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	3	1	2	2
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	1	5	5
15	5	3	1	1	1	5	1	2	3	2	3	1	1	5	3	5	5	4	5	4
16	1	1	3	2	2	4	3	1	1	1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3
17	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	2	5	4
18	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	1	5	3	3	4	5	5	5	5	5
19	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4
20	4	4	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4
21	5	4	3	2	3	5	1	2	5	1	4	3	2	5	4	5	5	1	1	4

	Habilidades blandas																			
	Trabajo en equipo					Liderazgo					Negociación					Empatía				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	5	1	1	5	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	1	1	1
2	5	3	4	1	1	1	5	3	1	5	4	1	1	5	1	1	5	5	4	2
3	3	1	2	3	1	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	2	3	2	2
4	3	2	1	2	1	1	1	3	4	5	1	2	2	2	4	4	4	4	1	2
5	5	5	3	4	4	1	3	5	5	5	3	1	4	5	5	5	5	3	4	4
6	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	2	4
7	3	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	2	4	5	3	4	4	5	3	4
8	5	1	5	3	4	1	1	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
9	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
10	5	3	3	3	3	2	3	2	4	4	1	3	3	3	3	4	3	3	3	3
11	5	4	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4
12	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
13	5	3	1	5	1	3	3	5	5	5	5	4	4	5	1	5	5	4	1	3
14	5	4	1	5	5	3	4	5	5	5	5	2	5	5	1	5	5	4	1	3
15	1	1	1	1	1	3	1	5	4	5	5	1	3	5	1	5	5	5	1	1
16	5	3	2	5	4	2	3	5	4	5	3	4	4	5	3	5	5	5	3	3
17	2	2	1	1	1	1	1	2	3	5	1	1	4	3	2	4	3	3	2	3
18	4	3	2	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	1	2
19	3	2	1	2	2	1	2	3	3	4	2	1	4	1	1	2	2	2	1	1
20	5	2	1	3	1	5	1	5	5	5	2	2	3	5	3	5	1	5	3	4



Resultado de la confiabilidad de la variable gestión educativa

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,921	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	56,3333	205,233	,637	,916
VAR00002	56,5714	205,257	,685	,915
VAR00003	56,8095	218,162	,436	,921
VAR00004	57,3333	229,633	,127	,926
VAR00005	56,3333	210,833	,649	,916
VAR00006	55,8095	215,862	,419	,922
VAR00007	57,1905	211,162	,572	,918
VAR00008	57,0952	200,790	,830	,911
VAR00009	57,0000	210,700	,636	,916
VAR00010	57,1905	214,162	,663	,916
VAR00011	56,8095	204,562	,827	,912
VAR00012	56,4762	211,862	,581	,918
VAR00013	57,0000	211,100	,746	,915
VAR00014	56,5714	209,057	,694	,915
VAR00015	56,4286	209,657	,744	,914
VAR00016	55,4762	219,462	,436	,920
VAR00017	55,3333	216,533	,521	,919
VAR00018	56,4286	212,857	,585	,918
VAR00019	55,6190	218,448	,339	,924
VAR00020	55,3333	214,133	,599	,917



Resultado de la confiabilidad de las habilidades blandas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,924	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	63,2000	264,589	,603	,920
VAR00002	64,5000	262,474	,612	,920
VAR00003	64,8500	255,082	,648	,919
VAR00004	64,0500	260,366	,626	,920
VAR00005	64,7000	246,432	,801	,915
VAR00006	65,2500	269,882	,473	,923
VAR00007	64,4500	262,682	,511	,923
VAR00008	63,4000	266,253	,555	,921
VAR00009	63,4000	270,253	,517	,922
VAR00010	62,6000	283,411	,436	,925
VAR00011	64,2000	262,695	,534	,922
VAR00012	64,7000	252,326	,694	,918
VAR00013	63,8500	263,082	,613	,920
VAR00014	63,1500	260,661	,698	,918
VAR00015	64,4500	255,734	,614	,920
VAR00016	63,1000	268,516	,556	,921
VAR00017	63,3000	265,905	,543	,922
VAR00018	63,3500	270,134	,485	,923
VAR00019	64,7000	254,116	,673	,919
VAR00020	64,4500	263,208	,707	,919



Anexo 6. Consentimiento o asentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Consentimiento Informado

Título de la investigación:

Gestión Educativa y Habilidades Blandas en los Docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024

Investigador (a): Monago Berrios Raquel Giannina

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión Educativa y Habilidades Blandas en los Docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024", cuyo objetivo es determinar la relación de la Gestión Educativa y las habilidades blandas de los docentes de Cetpros de la Región , Callao 2024 .

Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio de Maestría en Administración de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución Cetpro. Pavi.

Describir el impacto del problema de la investigación. La justificación teórica se basa en la necesidad de investigar las diversas dimensiones, metodologías y teorías que vinculan a las variables que se realiza en la investigación, impactando directamente en la evaluación del conocimiento de los docentes

Procedimiento:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas.
2. Esta encuesta se realizará de manera física en la sala de profesores aprovechando la semana de reflexión y jornada pedagógica las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación, y por lo tanto, serán anónimas.



Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizaremos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a): Raquel ~~Giannina~~ Monago Berrios, email: monago@ucvvirtual.edu.pe y asesor: Juan Carlos Cárdenas Valverde, email: jcardenasva@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos (colocar nombres y apellidos)

Fecha y hora (colocar fecha y hora).

Nombres y apellidos: Raquel ~~Giannina~~ Monago Berrios

Firma:

Fecha y hora: 11 Junio 2024 15: 00 hrs



Anexo 7. Reporte de similitud en software Turnitin

RAQUEL GIANNINA MONAGO BERRIOS Gestión Educativa y Habilidades Blandas en los Docentes de CETPRO de la Región Callao, 2024

Universidad Cesar Vallejo
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión Educativa y Habilidades Blandas en los Docentes de
CETPRO de la Región Callao, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestría en Administración de la Educación

AUTORA:
Monago Berrios, Raquel Giannina (orcid.org/0009-0905-6025-5322)

ASESORES:
Dr. Cárdenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-8746)
Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-6618)
Dra. Mendoza Retamozo, Noemi (orcid.org/0000-0003-1865-6338)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los
Niveles

LAM – PERÚ

Resumen de coincidencias
18 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

1	Entregado a Universid...	9 %
2	Resolución con el...	5 %
3	El trabajo en...	3 %
4	Resolución univ...	<1 %
5	Resolución univ...	<1 %
6	www.researchgate.net	<1 %
7	www.ciberesfera.com	<1 %
8	Resolución univ...	<1 %
9	universidad.org.pe	<1 %
10	www.congreso.gob.pe	<1 %
11	www.couragemo.com	<1 %
12	www.p21.org/af	<1 %
13	www.eco.org	<1 %
14	www.gutenberg.org	<1 %
15	Resolución univ...	<1 %



Anexo 8. Análisis complementario

	Gestión educativa																								
	Gestión institucional					Gestión administrativa					Gestión pedagógica					Gestión comunicativa									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	20	69
2	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	23	73
3	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	5	15	41
4	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	15	55
5	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	16	42
6	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	18	55
7	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	11	38
8	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	24	69
9	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	8	39
10	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	23	81
11	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	14	46
12	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	23	79
13	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	19	57
14	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	23	84
15	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	24	76
16	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	13	49
17	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	21	74
18	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	21	50
19	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	18	69
20	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	10	42
21	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	21	40
22	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	23	60
23	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	14	43
24	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	18	35
25	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	4	16	5	5	5	5	5	25	58
26	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	4	19	59
27	4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	21	73
28	5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	4	18	5	5	1	1	4	16	65
29	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	89
30	5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	3	15	5	5	3	5	5	23	66
31	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	90
32	4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	4	5	5	20	5	5	5	5	5	25	84
33	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	20	69
34	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	23	73
35	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	4	15	41
36	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	15	55
37	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	16	42
38	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	18	55
39	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	11	38
40	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	24	69
41	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	8	39
42	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	23	81
43	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	14	46
44	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	23	79
45	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	19	57
46	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	23	84
47	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	24	76
48	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	13	49
49	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	21	74
50	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	21	50
51	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	18	69
52	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	10	42
53	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	21	40
54	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	23	60
55	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	14	43
56	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	18	35
57	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	4	16	5	5	5	5	5	25	58
58	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	4	19	59
59	4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	21	73
60	5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	4	18	5	5	1	1	4	16	65
61	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	89
62	5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	3	15	5	5	3	5	5	23	66
63	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	90
64	4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	4	5	5	20	5	5	5	5	5	25	84
65	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	20	69
66	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	23	73
67	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	5	15	41
68	2	3	2	3	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	15	55
69	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	16	42
70	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	18	55



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

71	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	11	38
72	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	24	69
73	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	8	39
74	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	23	81
75	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	14	46
76	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	23	79
77	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	19	57
78	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	23	84
79	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	24	76
80	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	13	49
81	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	21	74
82	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	21	50
83	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	18	69
84	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	10	42
85	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	21	40
86	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	23	60
87	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	14	43
88	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	18	35
89	1	1	1	1	4	8	5	1	1	1	1	9	1	5	3	3	4	16	5	5	5	5	5	25	58
90	3	2	3	3	3	14	3	2	2	2	2	11	3	4	3	3	2	15	3	4	4	4	4	19	59
91	4	4	3	2	3	16	4	4	4	2	4	18	4	4	3	3	4	18	4	4	4	5	4	21	73
92	5	4	3	2	3	17	5	1	2	5	1	14	4	3	2	5	4	18	5	5	1	1	4	16	65
93	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	3	17	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	89
94	5	4	3	2	3	17	2	2	3	3	1	11	3	3	3	3	3	15	5	5	3	5	5	23	66
95	5	5	5	4	5	24	5	4	4	1	4	18	4	5	4	5	5	23	5	5	5	5	5	25	90
96	4	5	5	4	4	22	4	3	4	3	3	17	3	3	4	5	5	20	5	5	5	5	5	25	84
97	5	5	4	4	5	23	4	3	1	1	3	12	3	3	3	2	3	14	3	4	4	5	4	20	69
98	5	5	4	4	5	23	3	3	1	1	3	11	3	3	3	4	3	16	5	5	4	5	4	23	73
99	2	2	1	1	3	9	4	1	1	1	1	8	1	3	1	1	3	9	1	3	1	5	5	15	41
100	2	3	2	2	2	12	3	3	3	3	2	14	2	3	3	3	3	14	2	4	3	3	3	15	55
101	3	3	2	2	2	12	3	1	1	1	1	7	2	2	1	1	1	7	2	4	2	4	4	16	42
102	3	2	3	2	3	13	3	1	1	1	3	9	3	3	3	3	3	15	3	4	3	4	4	18	55
103	2	2	2	1	2	9	3	1	1	1	2	8	2	2	2	2	2	10	3	3	2	1	2	11	38
104	4	5	1	2	4	16	3	4	3	2	3	15	2	3	2	3	4	14	5	5	4	5	5	24	69
105	2	1	2	3	2	10	3	3	2	3	2	13	1	2	1	1	3	8	2	1	2	1	2	8	39
106	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	23	81
107	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	14	46
108	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	23	79
109	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	19	57
110	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	23	84
111	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	24	76
112	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	13	49
113	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	21	74
114	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	21	50
115	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	18	69
116	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	10	42
117	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	21	40
118	5	3	1	1	1	11	5	1	2	3	2	13	3	1	1	5	3	13	5	5	4	5	4	23	60
119	1	1	3	2	2	9	4	3	1	1	1	10	1	2	2	2	3	10	3	3	2	3	3	14	43
120	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	4	3	2	5	4	18	35
121	5	5	3	1	5	19	5	3	4	4	3	19	4	4	4	4	4	20	5	5	3	5	5	23	81
122	3	3	3	2	3	14	1	1	1	2	2	7	2	2	2	2	3	11	4	3	3	2	2	14	46
123	4	3	4	3	4	18	4	4	5	3	3	19	4	4	4	3	4	19	4	5	4	5	5	23	79
124	1	4	3	1	3	12	3	1	2	3	2	11	2	4	3	3	3	15	4	4	3	4	4	19	57
125	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	3	21	4	3	3	4	4	18	5	5	4	4	5	23	84
126	4	3	3	2	3	15	5	2	4	4	3	18	4	4	4	4	3	19	5	5	4	5	5	24	76
127	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	3	9	3	4	3	3	2	15	2	4	2	2	3	13	49
128	3	4	4	3	4	18	4	3	3	3	4	17	4	4	3	3	4	18	4	4	4	4	5	21	74
129	2	1	2	2	3	10	3	1	1	1	1	7	2	3	2	3	2	12	4	5	3	4	5	21	50
130	4	4	3	4	4	19	5	3	2	3	3	16	3	3	3	3	4	16	3	3	3	4	5	18	69
131	4	3	4	4	4	19	1	1	2	1	2	7	2	1	1	1	1	6	2	3	1	2	2	10	42
132	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	5	21	40



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

	Habilidades blandas																								
	Trabajo en equipo						Liderazgo					Negociación				Empatía									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			20			
1	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	15	5	4	1	3	13	73
2	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	16	5	4	1	3	13	78
3	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	14	5	5	1	1	12	55
4	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	17	5	5	3	3	16	78
5	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	13	3	3	2	3	11	45
6	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	13	3	4	1	2	10	56
7	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	8	2	2	1	1	6	40
8	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	16	1	5	3	4	13	66
9	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	35
10	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	82
11	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	6	2	2	3	2	9	42
12	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	15	3	4	3	3	13	73
13	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	74
14	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	77
15	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	12	3	5	2	3	13	64
16	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	11	3	4	4	2	13	56
17	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	13	5	5	3	4	17	74
18	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	9	5	5	3	2	15	60
19	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	14	4	1	4	4	13	66
20	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	12	2	1	1	1	5	43
21	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	16	5	1	1	1	8	60
22	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	8	5	5	4	2	16	58
23	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	9	2	3	2	2	9	47
24	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	10	4	4	1	2	11	46
25	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	19	5	3	4	4	16	79
26	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	14	4	4	2	4	14	67
27	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	16	4	5	3	4	16	72
28	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	80
29	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	95
30	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	61
31	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	94
32	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	97
33	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	15	5	4	1	3	13	73
34	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	16	5	4	1	3	13	78
35	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	14	5	5	1	1	12	55
36	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	17	5	5	3	3	16	78
37	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	13	3	3	2	3	11	45
38	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	13	3	4	1	2	10	56
39	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	8	2	2	1	1	6	40
40	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	16	1	5	3	4	13	66
41	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	35
42	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	82
43	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	6	2	2	3	2	9	42
44	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	15	3	4	3	3	13	73
45	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	74
46	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	77
47	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	12	3	5	2	3	13	64
48	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	11	3	4	4	2	13	56
49	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	13	5	5	3	4	17	74
50	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	9	5	5	3	2	15	60
51	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	14	4	1	4	4	13	66
52	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	12	2	1	1	1	5	43
53	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	16	5	1	1	1	8	60
54	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	8	5	5	4	2	16	58
55	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	9	2	3	2	2	9	47
56	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	10	4	4	1	2	11	46
57	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	19	5	3	4	4	16	79
58	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	14	4	4	2	4	14	67
59	3	4	3	3	3	2	3	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	16	4	5	3	4	16	72
60	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	80
61	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	95
62	5	3	3	3	3	2	3	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	13	3	3	3	3	12	61
63	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	94
64	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	97
65	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	15	5	4	1	3	13	73
66	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	16	5	4	1	3	13	78
67	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	14	5	5	1	1	12	55
68	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	17	5	5	3	3	16	78
69	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	13	3	3	2	3	11	45
70	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	13	3	4	1	2	10	56

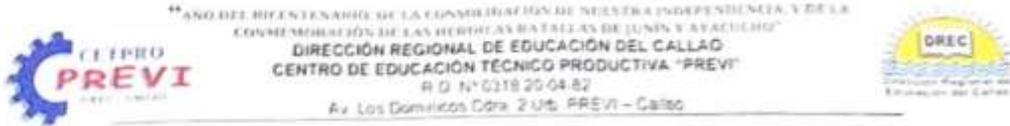


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

71	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	8	2	2	1	1	6	40
72	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	16	1	5	3	4	13	66
73	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	35
74	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	82
75	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	6	2	2	3	2	9	42
76	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	15	3	4	3	3	13	73
77	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	74
78	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	77
79	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	12	3	5	2	3	13	64
80	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	11	3	4	4	2	13	56
81	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	13	5	5	3	4	17	74
82	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	9	5	5	3	2	15	60
83	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	14	4	1	4	4	13	66
84	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	12	2	1	1	1	5	43
85	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	16	5	1	1	1	8	60
86	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	8	5	5	4	2	16	58
87	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	9	2	3	2	2	9	47
88	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	10	4	4	1	2	11	46
89	5	5	3	4	4	1	3	25	5	5	5	3	1	19	4	5	5	5	19	5	3	4	4	16	79
90	4	4	3	4	3	3	2	23	2	3	4	3	4	16	3	4	3	4	14	4	4	2	4	14	67
91	3	4	3	3	2	3	2	21	5	4	5	3	2	19	4	5	3	4	16	4	5	3	4	16	72
92	5	1	5	3	4	1	1	20	3	3	5	5	5	21	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	80
93	5	4	5	4	5	4	5	32	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	95
94	5	3	3	3	2	3	2	22	2	4	4	1	3	14	3	3	3	4	13	3	3	3	4	12	61
95	5	4	5	4	5	3	5	31	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	94
96	5	5	5	5	5	3	5	33	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	97
97	5	3	1	5	1	3	3	21	5	5	5	5	4	24	4	5	1	5	15	5	4	1	3	13	73
98	5	4	1	5	5	3	4	27	5	5	5	5	2	22	5	5	1	5	16	5	4	1	3	13	78
99	1	1	1	1	1	3	1	9	5	4	5	5	1	20	3	5	1	5	14	5	5	1	1	12	55
100	5	3	2	5	4	2	3	24	5	4	5	3	4	21	4	5	3	5	17	5	5	3	3	16	78
101	2	2	1	1	1	1	1	9	2	3	5	1	1	12	4	3	2	4	13	3	3	2	3	11	45
102	4	3	2	3	2	1	3	18	3	3	4	3	2	15	3	3	3	4	13	3	4	1	2	10	56
103	3	2	1	2	2	1	2	13	3	3	4	2	1	13	4	1	1	2	8	2	2	1	1	6	40
104	5	2	1	3	1	5	1	18	5	5	5	2	2	19	3	5	3	5	16	1	5	3	4	13	66
105	2	1	1	2	1	2	1	10	3	2	5	2	1	13	2	1	2	1	6	2	1	2	1	6	35
106	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	82
107	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	6	2	2	3	2	9	42
108	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	15	3	4	3	3	13	73
109	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	74
110	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	77
111	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	12	3	5	2	3	13	64
112	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	11	3	4	4	2	13	56
113	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	13	5	5	3	4	17	74
114	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	9	5	5	3	2	15	60
115	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	14	4	1	4	4	13	66
116	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	12	2	1	1	1	5	43
117	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	16	5	1	1	1	8	60
118	5	3	4	1	1	1	5	20	3	1	5	4	1	14	1	5	1	1	8	5	5	4	2	16	58
119	3	1	2	3	1	1	2	13	3	3	4	3	3	16	2	3	1	3	9	2	3	2	2	9	47
120	3	2	1	2	1	1	1	11	3	4	5	1	1	14	2	2	2	4	10	4	4	1	2	11	46
121	4	3	3	5	4	1	5	25	5	5	5	3	3	21	5	5	3	5	18	4	4	5	5	18	82
122	3	3	1	3	1	1	1	13	2	5	5	1	1	14	1	1	1	3	6	2	2	3	2	9	42
123	4	3	4	5	5	3	2	26	4	5	5	2	3	19	5	4	2	4	15	3	4	3	3	13	73
124	4	3	2	4	4	3	4	24	4	4	4	4	3	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	74
125	5	4	3	4	3	4	4	27	5	4	5	2	2	18	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	77
126	5	4	2	3	3	2	2	21	5	5	5	1	2	18	3	4	2	3	12	3	5	2	3	13	64
127	5	3	1	5	1	1	3	19	2	4	5	1	1	13	2	3	3	3	11	3	4	4	2	13	56
128	5	4	2	3	3	3	4	24	5	4	5	3	3	20	3	5	2	3	13	5	5	3	4	17	74
129	4	2	1	5	2	3	2	19	3	4	5	2	3	17	3	3	1	2	9	5	5	3	2	15	60
130	5	3	3	1	3	3	4	22	5	4	4	3	1	17	3	5	3	3	14	4	1	4	4	13	66
131	4	3	2	2	1	1	3	16	4	2	2	1	1	10	1	4	2	5	12	2	1	1	1	5	43
132	5	1	1	5	1	1	5	19	5	5	5	1	1	17	1	5	5	5	16	5	1	1	1	8	60



Anexo 9. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.

Yo, Nuvia Margot Sánchez Ramírez, identificada con DNI N°10860749 en mi calidad de directora encargada de la institución educativa CETPRO PREVI de la RED 7 con código modular N°0601609, ubicada en la ciudad del Callao

OTORGO LA AUTORIZACIÓN:

Al señor (a) MONAGO BERRIOS, Raquel Giannina, Identificado(s) con DNI N° 09842443, de la Carrera profesional Administración de la Educación, para que realice las encuestas a los Docentes de la Institución Educativa para fines de estudio de investigación con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Grado de Mg en Administración de la Educación.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la institución educativa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada

- (x) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa: o
- (x) Mencionar el nombre de la empresa.



Firma y sello del Representante Legal
DNI: 10860749

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la institución educativa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Firma del Estudiante Raquel Monago B.
DNI: 09842443



Anexo 10. Otras evidencias

Figura 1

Niveles de gestión educativa.

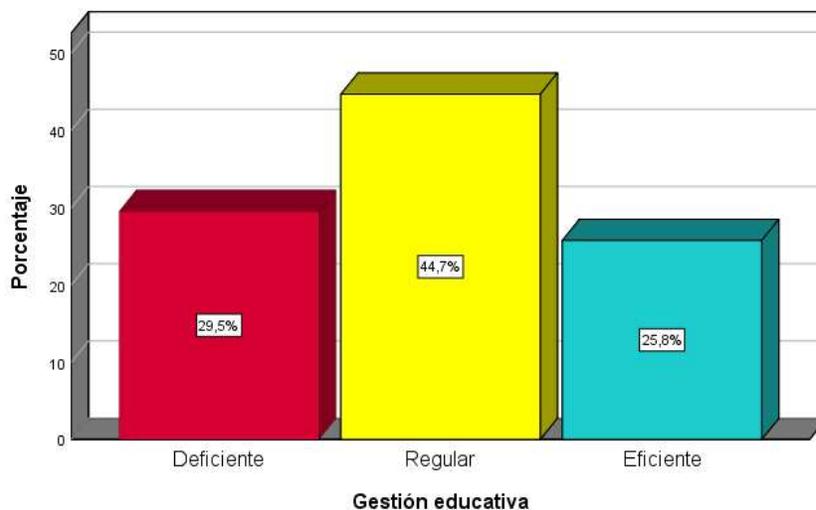


Figura 2

Percepción de dimensiones de la variable de gestión educativa.

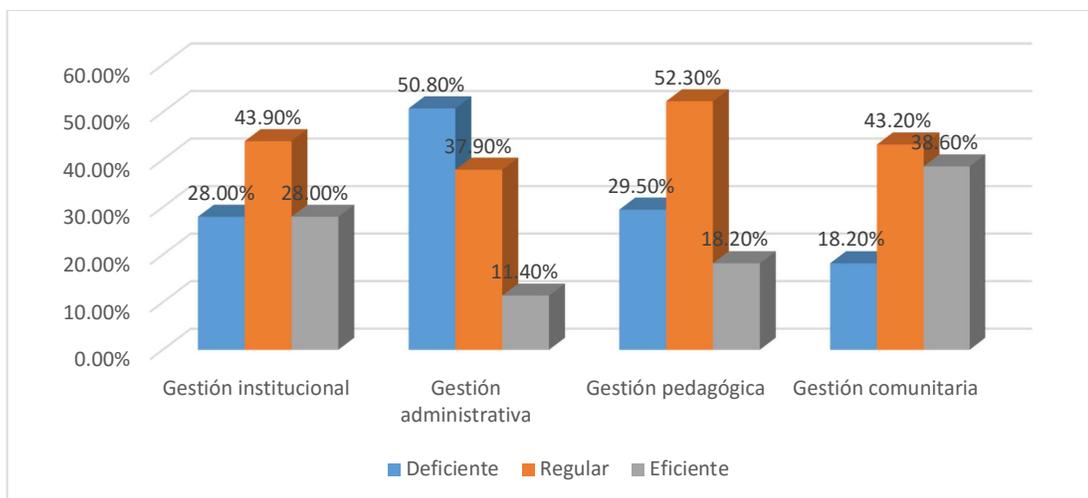




Figura 3

Niveles de habilidades blandas.

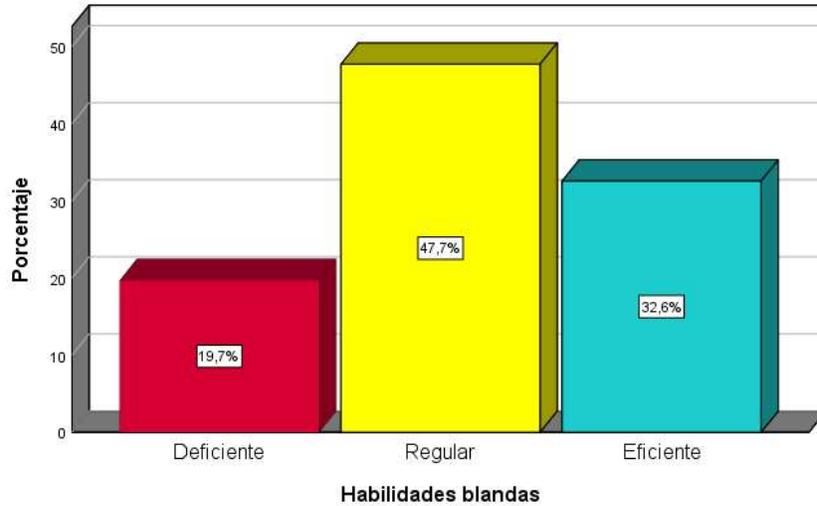


Figura 4

Percepción de dimensiones de la variable de habilidades blandas.

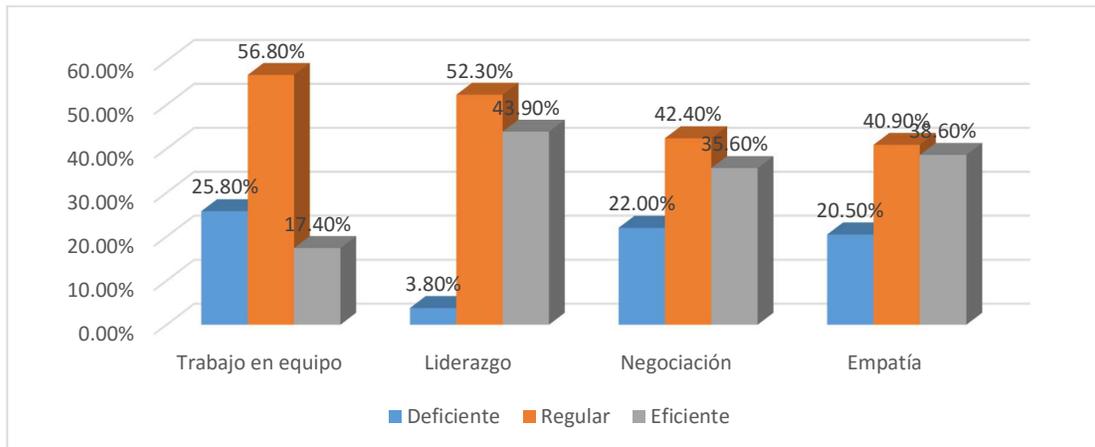




Figura 5

Gestión educativa vs. Habilidades blandas.

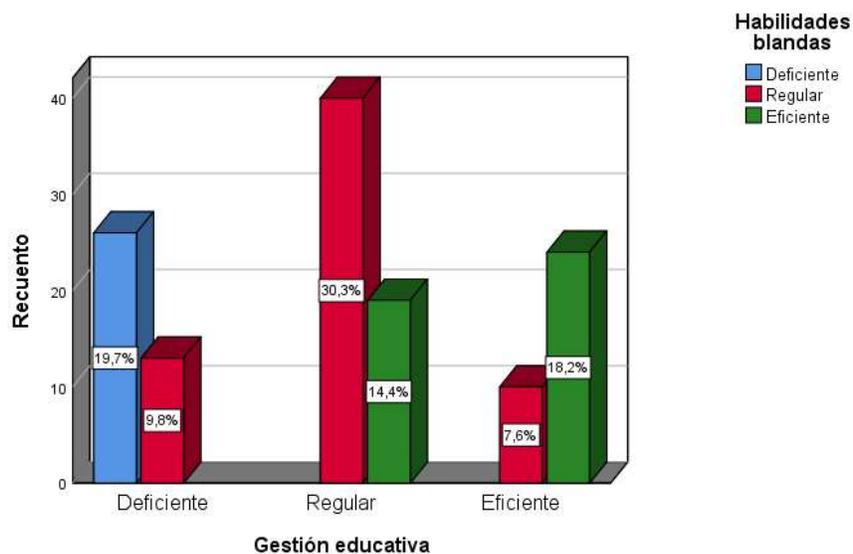


Figura 6

Gestión educativa vs. Trabajo en equipo

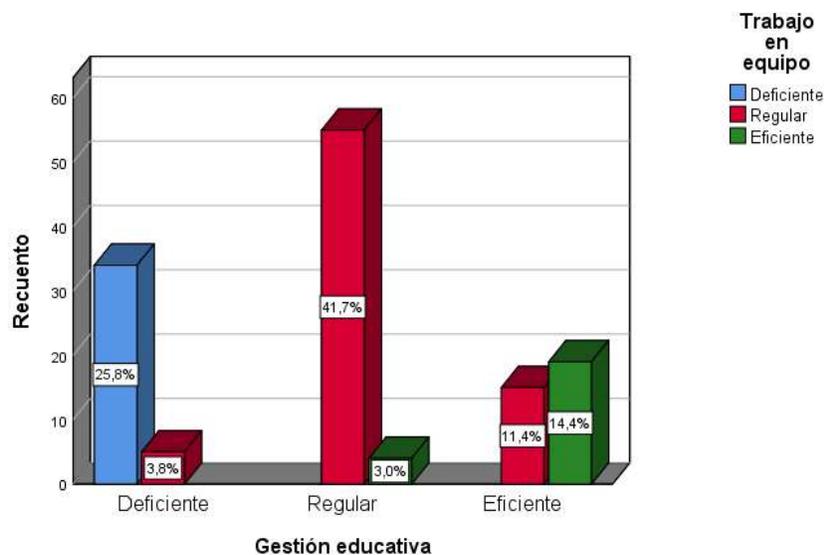




Figura 7

Gestión educativa vs. Liderazgo

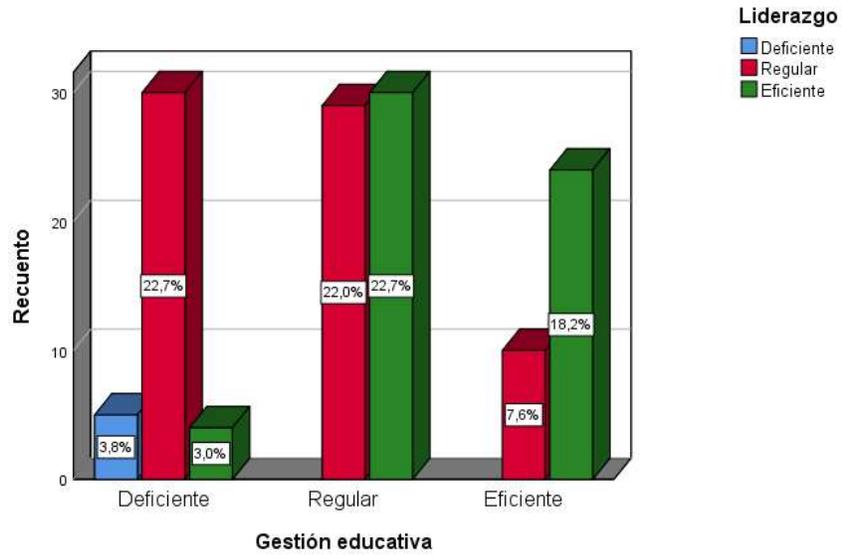


Figura 8

Gestión educativa vs. Negociación

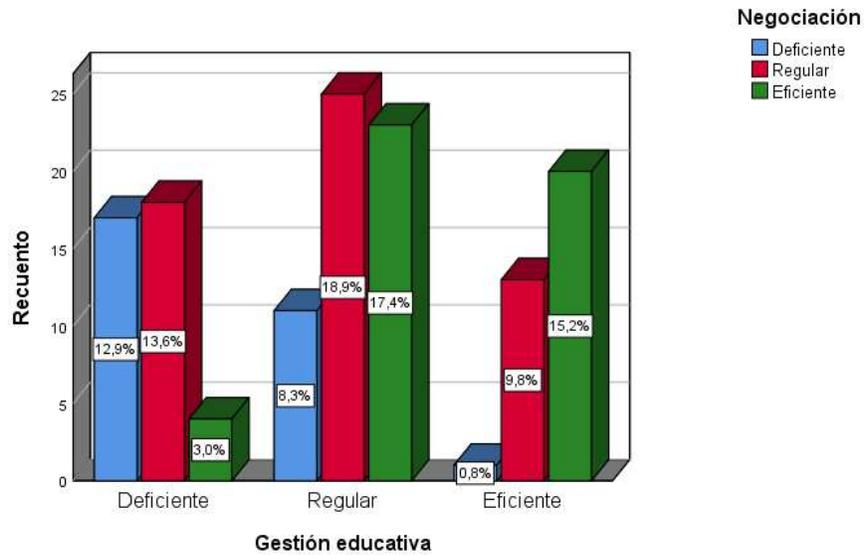




Figura 9

Gestión educativa vs. Empatía

