



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Psicología Educativa

AUTOR:

Giron Ortiz, Jhon Anthony (orcid.org/0009-0004-3469-9742)

ASESORES:

Dra. Llerena Rodriguez, Sofia Yrene (orcid.org/0000-0003-4419-8568)

Dr. Ramos De la Cruz, Manuel (orcid.org/0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024", cuyo autor es GIRON ORTIZ JHON ANTHONY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 02 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LLERENA RODRIGUEZ SOFIA YRENE DNI: 18147780 ORCID: 0000-0003-4419-8568	Firmado electrónicamente por: SLLERENAR el 09- 08-2024 21:40:03

Código documento Trilce: TRI - 0843916



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, GIRON ORTIZ JHON ANTHONY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIRON ORTIZ JHON ANTHONY DNI: 48604950 ORCID: 0009-0004-3469-9742	Firmado electrónicamente por: JGIRONOR el 28-08- 2024 23:45:35

Código documento Trilce: INV - 1726066

Dedicatoria

A mis queridos padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por enseñarme el valor del esfuerzo y la dedicación. Gracias por creer en mí en cada paso de este camino y por ser mi inspiración diaria.

A mis amados hermanos, por ser mi refugio, por las risas compartidas, y por estar siempre ahí en los momentos de duda y celebración. Gracias por ser mis cómplices y por animarme a seguir adelante. Esta tesis es para ustedes, con todo mi amor y gratitud.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por haberme dado la fortaleza, sabiduría y paciencia para llevar a cabo este trabajo, su presencia constante y su guía ha sido mi refugio en los momentos de dificultad. Agradezco su infinita misericordia y amor, que me han acompañado a lo largo de todo este proceso, dándome esperanza y confianza en los momentos de dificultad. A Él le dedico este esfuerzo y logro, con profunda gratitud y humildad.

Gratitud a la Universidad Cesar Vallejo y a mi asesora, la Dra. Llerena Rodríguez, Sofia Yrene, cuya guía experta y apoyo constante hicieron posible la realización de esta tesis. Agradezco también a la Institución educativa, particularmente al Director, por brindarme las facilidades necesarias para el desarrollo de este estudio.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor.....	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor / Autores.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III.RESULTADOS	16
IV.DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de acoso escolar en los estudiantes de quinto de secundaria.....	16
Tabla 2. Niveles de autoestima en estudiantes de quinto de secundaria.....	17
Tabla 3. Relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes.....	18
Tabla 4. Relación entre dimensiones acoso escolar y dimensiones autoestima....	19

Resumen

En la presente investigación se tuvo como objetivo general, establecer la relación que existe entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024; con referencia al cuarto ODS “Educación de calidad”. Se realizó un estudio de tipo básico, de nivel descriptivo correlacional, en un diseño no experimental, con corte transversal y un enfoque cuantitativo, se trabajó con una población de 100 estudiantes, la recopilación de datos fue por única vez en un determinado tiempo. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos son El Autotest de Cisneros de Acoso Escolar y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith, validados por expertos y con un índice promedio de confiabilidad de 0.83 mediante el alfa de Cronbach para ambas variables. Los resultados demostró un $Rho = -,153$ y un nivel de significancia de ,004 determinando que la relación entre variable es negativa muy débil, es decir, el acoso escolar no interviene considerablemente en la autoestima de los escolares. Esto sugiere que, aunque existe una tendencia en el aumento, no es lo suficientemente fuerte como para considerarse estadísticamente significativa.

Palabras clave: Acoso escolar, autoestima, estudiantes.

Abstract

In the present research, the general objective was to establish the relationship between school bullying and self-esteem in fifth-year secondary students at an Educational Institution in Chiclayo, 2024, with reference to the fourth SDG "Quality Education." A basic, descriptive-correlational level study was conducted, using a non-experimental, cross-sectional design with a quantitative approach. The study involved a population of 100 students, and data collection was carried out only once within a specific period. The instruments used for data collection were the Cisneros Self-Test for School Bullying and the Stanley Coopersmith Self-Esteem Inventory, both validated by experts and with an average reliability index of 0.83 according to Cronbach's alpha for both variables. The results showed a $Rho = -0.153$ and a significance level of 0.004, indicating that the relationship between the variables is very weakly negative. In other words, school bullying does not significantly impact the students' self-esteem. This suggests that although there is a trend towards an increase, it is not strong enough to be considered statistically significant.

Keywords: Bullying, self-esteem, students.

I. INTRODUCCIÓN

Dentro de la sociedad actual, el acoso escolar (AE) se ha transformado en una preocupación recurrente que afecta a nuestra comunidad, tanto víctimas como agresores están presentes, utilizando ello como medio para controlar a otros y alcanzar objetivos específicos. Durante la adolescencia, la presencia de estos factores contribuye a que el acoso escolar sea más evidente, por medio de la (UNESCO, 2018). A nivel global, se estima que uno de cada tres estudiantes experimenta acoso escolar, mientras que, en Latinoamérica, entre 4 y 6 de 10 escolares han sido víctima de esta problemática.

Durante la etapa escolar, los estudiantes no solo adquieren nuevos conocimientos, sino que también aprenden a interactuar mejor con sus compañeros y desarrollan habilidades sociales importantes. Las experiencias en el entorno escolar influyen de manera considerable en el desarrollo integral de los adolescentes. Sin embargo, comportamientos hostiles ya sea en el escolar o en el conjunto de estudiantes en dirección a un individuo pueden tener consecuencias devastadoras del estado emocional, siendo la apariencia física una de las causas más habituales de este comportamiento (UNESCO, 2023). Dentro de este ámbito, el estudiante que sufre hostigamiento escolar, experimenta efectos significativos en su pensamiento y percepción. Según OCDE (2020) señala una preocupante cifra, sondeos realizados entre 2020 y 2021 en países de los diversos continentes, se expuso un aumento del 80% en el acoso y su variante a nivel digital, con un impacto en 200 mil estudiantes de diferentes clases sociales.

A nivel nacional, tras más de dos años de confinamiento, se introdujeron nuevas normativas educativas que son vigentes tanto en establecimientos públicos como privados. Esto lleva a que el servicio educativo vuelve a operar al 100% de capacidad con clases presenciales, eliminando el protocolo de mantener un espacio de un metro entre los alumnos en el interior del salón de clase (MINEDU, 2022). Sin embargo, esta situación también trae consigo la persistencia del acoso escolar en sus diversas formas, lo que representa un problema que se ha arrastrado desde años anteriores y que pone en riesgo el desarrollo personal de los alumnos.

Un estudio conjunto del INEI y el MIMP, indica un alto porcentaje de acoso escolar, siendo específico un 75% de la población (2017). Estos datos confirman que

el acoso escolar constituye una preocupación no solo a nivel nacional, sino también internacionalmente. Desde una perspectiva escolar, el Ministerio de Educación MINEDU (2021), ha actualizado las estadísticas en su página web, reportando 41.502 sucesos en el territorio peruano en septiembre entre 2013 y abril de 2022. Además, durante la pandemia de COVID-19, se registraron diversos acontecimientos de ciberacoso escolar, 341 para ser exactos.

Esta problemática es un desafío de interacción que surge en las afinidades entre estudiantes, y se manifiesta a menudo con un equilibrio de poder entre el acosador y la víctima. El acosador busca ejercer su dominio sobre el otro mediante actos humillantes, como usar palabras ofensivas o llevar a cabo acciones condenables, como empujones, gestos o comentarios no deseados, estas conductas ocurren con frecuencia, ocasionando un impacto negativo en la autoestima (A) de la persona. Mediante un análisis en el país, el SISEVE (2018), documentó más de 49 mil reportes en los diversos tipos de acoso en entornos escolares de nuestro país. De estas denuncias, 17.700 ocurrieron en la ciudad de Lima, mientras que en Piura la cifra fue de 3.369 casos, por otro lado, en Arequipa se documentaron 2.277 casos y, finalmente en la ciudad de Cusco se reportaron 1.659 incidentes.

Ante esta descripción de la situación, se constató de manera empírica que los adolescentes que asisten a un centro educativo público de Chiclayo, enfrentan dificultades en relación al acoso escolar. Estas dificultades incluyen, hostigamiento verbal, limitaciones en reconocer el acoso que están atravesando, y el no tener herramientas para el afrontamiento. Además, se observa que tienen poca habilidad para referir sus sentimientos en diversas situaciones. Es ahí donde se puede mencionar el objetivo de desarrollo sostenible 4, “Educación de calidad”, indispensable para el mejoramiento de la educación en nuestro país, en donde el propósito de este objetivo es, asegurar que cada individuo tenga acceso a una educación que sea inclusiva, equitativa y de alta calidad, fomentando iguales oportunidades de aprendizaje. Como profesionales tenemos un papel fundamental en esta tarea, aportar mediante nuestro reconocimiento, solidaridad y tolerancia en los impedimentos que pueden obstaculizar el aprendizaje, como los trastornos del desarrollo, dificultades de aprendizaje, problemas emocionales o sociales. Además, podemos colaborar con familias y comunidades en la creación de métodos útiles de apoyo psicoeducativo, fomentando un clima escolar con una visión inclusiva, que

tenga en consideración las carencias que puedan estar atravesando los escolares, garantizando una educación equitativa para todos, independientemente de sus circunstancias.

Frente a esta realidad, se presentó la enunciación del problema ¿Qué relación existe entre acoso escolar y la autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa de Chiclayo, 2024?

La investigación se justificó bajo los siguientes argumentos, el estudio es significativo ya que contribuye de manera teórica con información actualizada y relevante, buscando entender la correlación de ambas variables, metodológico porque en este estudio, los resultados fueron obtenidos mediante el uso de instrumentos cuidadosamente seleccionados, los cuales cuentan con validez y confiabilidad; esto garantiza que los datos recolectados sean precisos y consistentes, proporcionando así una base sólida para el análisis y las conclusiones del estudio; así como en modo práctico permite acrecentar recomendaciones en poder disminuir las consecuencias del acoso escolar. A nivel social, porque los datos recopilados ayudan a futuras investigaciones a tener una superior comprensión y enfoque de este problema, así como su cuidado, manteniendo la seriedad científica, lo cual será beneficioso para investigaciones y decisiones futuras. (Carrasco, 2013).

Teniendo como objetivo principal: Establecer la relación que existe entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024. Como objetivos específicos se consideró: Determinar los niveles de acoso escolar en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024. Determinar los niveles de autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024. Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024.

Para resaltar aún más el tema de exploración actual, se consideró apropiado llevar a cabo un detallado análisis de estudios y fuentes científicas, con el objetivo de abordar y destacar investigaciones similares a las variables de estudio, que a continuación se detallan.

A nivel internacional, en Bolivia, Quispe (2021) llevó una exploración en la Paz, cuyo objetivo fue examinar en como la autoestima se relaciona con la incidencia y la

experiencia de bullying entre escolares, la indagación fue básico, en un enfoque cuantitativo, no siendo experimental, se utilizó para el estudio el inventario de Cisneros y para la v2 el test de Coopersmith, participaron 73 estudiantes. En donde el resultado señaló un 30% en sufrimiento de acoso, el 60% son testigos sin actuar; el 54.5% tiene autoestima media, el 26.8% baja, y el 18.7% alta, lo que respecta a la correlación entre las v1 y v2, fue C. negativa (-0.578), es decir a mayor AE, menor autoestima, concluyendo que existe un gran porcentaje acoso escolar y de testigos que no toman cartas en el asunto a pesar que evidencia el abuso, con una predominación del nivel medio de autoestima, seguido de bajo y alto respectivamente.

En Zambia, Mungala y Nabuzoka (2020) en su investigación, examinaron si el AE afecta la Autoestima y genera depresión entre alumnos de nivel secundario. Esta investigación fue cuantitativa – correlacional, con una muestra de 250 colaboradores entre los 13 a 17 años de edad, de tres diferentes escuelas secundarias de Livingston, los instrumentos empleados son la escala RSE y el Inv. de BDI. Los resultados reflejaron que las mujeres presentan mayor porcentaje de vulnerabilidad hacia el acoso escolar y baja autoestima, conllevando a un nivel alto de depresión, a diferencia de los varones; en una correlación inversa en las variables de la pesquisa ($p=-16$). Concluyendo que el AE es el factor más determinante en la autoestima de los escolares.

Coronel y Tabia (2019) realizaron una pesquisa en Argentina, cuyo propósito fue estudiar cómo la autoestima está vinculada tanto a ser víctima como perpetrador de acoso escolar. La pesquisa estuvo tipo básica, en enfoque correlacional, asimismo fue no experimental, contando con una muestra de 150 colaboradores, los resultados arrojaron que el 51.4% de los estudiantes sufrían acoso escolar, el 47.8% no estaban involucrados en violencia; el 26% tenía baja autoestima, el 35% tenía autoestima media, y el 39% tenía autoestima alta; es decir, hubo una correlación inversa ($r=-0.222$). Concluyendo que gran porcentaje de los participantes del estudio son afectados, como también un porcentaje significativo tiene participación en agresiones, finalmente se puede mencionar que a más AE, menos será la autoestima en los adolescentes del estudio.

En Ecuador, Calderón (2020) realizó una investigación, buscando establecer una correlación entre AE y Autoestima en alumnos de educación secundaria, se

empleó el test de RSE y el CEBU de AE, utilizando un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y a nivel correlacional transversal, colaboraron 60 estudiantes de ambos sexos de educación secundaria. Finalmente se denotó que un 67,7% en la población eran participes en acoso escolar, por otro lado el 46,8% presentaban una alta autoestima, y el 30,6% se encontraban mostrando una baja autoestima; lo que conlleva a una correlación negativa débil ($r = -0.159$, $p < .05$). Concluyendo que otras variables intervienen en el estudio de este fenómeno.

En Ecuador, Ordóñez y Narváez (2020), en su investigación realizada, tuvieron como objetivo reconocer a escolares envueltos en AE, se utilizó los instrumentos de EBIP-Q y RSE en Autoestima, evaluando cómo un problema de aspecto psicoeducativo influye en de dicha población, fue de carácter cuantitativo, en una población de 261 estudiantes adolescentes, pertenecientes a un centro educativo en diversos grados académicos entre los 13 a 18 años de edad. Finalmente, los resultados del estudio destacan un 31.8% de los individuos estudiados padecen de AE, un 5.7% atemorizan y un 9.6% omiten lo que pasa en su entorno. Concluyendo que existe una prevalencia de alta autoestima, independientemente de si son víctimas de hostigamiento en la institución educativa o no. Además de brindar apoyo especial a las mujeres, por la identificación en su vulnerabilidad.

A nivel nacional, En la ciudad de Lima, Vásquez (2020) realizó una pesquisa, cuyo fin fue examinar la relación en autoestima y violencia estudiantil en alumnos del nivel secundario. El estudio fue de carácter cuantitativo, no experimental, involucrando a 343 escolares de todos los grados del nivel secundario. Se utilizó el cuestionario de evaluación de AES y el test de AE por Cisneros. Finalmente, los resultados, pusieron de manifiesto índices muy reducidos en AE (38.9%) y elevados niveles en A (52.1%); es decir, no hay existencia de correlación significativa ($r = 0.072$, $p > 0.05$). Concluyendo nula la correlación en las variables que fueron de estudio.

En Cajamarca, Zegarra (2019) su estudio se centró en examinar la correlación, de AE y Autoestima en estudiantes del nivel secundario, la investigación fue descriptiva con un corte transversal a nivel correlación, así mismo se utilizó el test de AE por Cisneros y el test de Autoestima (SEI), en una muestra que incluyó 196 adolescentes del segundo y tercer grado del nivel secundario. Los resultados denotó (Chi cuadrado = 33.63; $P = 0.00 > 0.05$) revelando que los estudiantes que muestran

mayor nivel de acoso escolar, muestran una baja autoestima (26.89%), Concluyendo el estudio en una relación significativa entre las variables estudiadas.

En Ica, Bernaola (2021) realizó una investigación, explorando una relación en el AE y Autoestima. El enfoque en la investigación fue de carácter cuantitativo, así como no experimental, empleando el test de AE por Cisneros y el test de Autoestima (SEI), en una muestra de 98 estudiantes. En los resultados se halló una correlación significativa, alta e inversa ($Rho=-0.706$, $p<0.000$), esto sugiere que a medida que aumenta el AE, reduce la Autoestima. En cuanto al acoso escolar, un gran porcentaje de los educandos se ubicaron en un rango medio, seguido del rango bajo y en última instancia el alto. Respecto a la segunda variable (A), hubo una predominación en el rango medio (73,50%). Concluyendo, un porcentaje significativo en los escolares tienen gran confianza en ellos mismos y Autoestima elevada.

A nivel local, en Lambayeque, Ly (2020) efectuó un estudio, teniendo como propósito examinar la conexión en AE y resiliencia de escolares en un nivel secundario, llevando a cabo la investigación en una naturaleza cuantitativa, descriptiva y correlacional, sin carácter experimental, en una muestra de 400 alumnos. Con la finalidad de alcanzar este objetivo, se emplearon la Escala de Bullying Forma B y la Escala (ERA). Por medio de los resultados obtenidos revelaron la presencia de niveles significativos de acoso escolar, refiriendo que la correlación es inversa ($r=-.824$), y significativa en gran manera ($p=.000$). Concluyendo que entre más AE haya, menor será la capacidad de resiliencia en los estudiantes. .

En Chiclayo, Pizarro (2020) optó por realizar un estudio en dónde, el propósito fundamental fue identificar el grado de conexión en las variables de objeto de análisis, cuya población estuvo conformada por 140 alumnos de educación secundaria. Para ejecutar la investigación, utilizaron cuestionarios adaptados por el propio investigador, centrándose en el Cuestionario de bullying y sobre la autoestima en estudiantes. Por medio de los resultados se denotó que un 65.71% de los individuos presenta una baja autoestima debido al acoso escolar, perturbando la adecuada convivencia en la escuela. Además, refiriendo la correlación se obtuvo ($r=-0.726$) donde se consiguió alcanzar el propósito trazado, ya que se concluyó identificando una correlación negativa significativa entre las variables, en donde a mayor bullying sufrido por los estudiantes, menor es el amor propio.

En Chiclayo, Gastelo y Padron (2022) en su investigación, tuvo como propósito estudiar la violencia en relaciones de pareja entre jóvenes mediante la revisión de artículos de investigación, la exploración fue en un tipo de estudio básico no experimental, siendo correlacional, en la recopilación de información se manejó el test de AE por Cisneros y la escala RSE en una población de 164 alumnos pertenecientes al cuarto grado de secundaria, los resultados evidencia una relación negativa pero significativa en las variables de estudio ($p < 0.01$; $r = -0.703$), con un bajo AE (100%), y un alto nivel en autoestima (73.3%). Concluyendo en su hipótesis planteada, refiriendo que existe una negativa relación, es decir, con menos presencia de AE, mayor será la A en los estudiantes.

En relación con los fundamentos y el respaldo teórico del tema, es necesario referir los distintos conceptos de las variables del estudio, que se presentan a continuación:

Acerca de la variable 1, Piñuel y Oñate (2005) establecieron una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un estudiante a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad.

Por otro lado, Rafael y Vélez (2016) refirieron al AE como un suceso en compañeros que implica comportamientos violentos, divisados de manera frecuente en el entorno escolar de la víctima, resultando en una desestabilización del equilibrio de poder. Villacorta (2014) sostuvo que el AE consiste en conductas agresivas de uno o varios estudiantes dirigidos de manera continua e intencionada hacia una víctima. En donde hay una reproducción de sensaciones negativas, que afectan su socialización en el entorno y progreso escolar.

En la actualidad, se reconoce como un problema de salud pública, esta problemática comenzó a ser objeto de estudio en la década de 1960, siendo catalogada como una forma de agresión relacional. Diversos autores han abordado la explicación del acoso escolar desde distintos enfoques, en este contexto, se considera la propuesta formulada por Oñate y Piñuel (2009) citado por Hernández (2019), reconocidos psicólogos en España.

Según estos autores, el acoso escolar afecta la imagen social de los estudiantes, humillando en muchas ocasiones a las víctimas. Han demostrado que las principales víctimas son estudiantes tímidos con dificultades para relacionarse, haciéndolos sentir inferiores. El objetivo del acosador, según Oñate y Piñuel (2009) es crear un entorno hostil para la víctima, generando la sensación de que sus amigos le han dado la espalda. Estos acosadores, según los psicólogos, se esfuerzan al máximo por afectar la vida de los alumnos de manera directa y, en muchos casos, asustan a los estudiantes con la intención de llevar a cabo un plan que perjudique a la víctima, como por ejemplo, aislarla.

Piñuel y Oñate (2005) también definieron el AE en una forma de abuso iterativo e intencional perpetrado por uno o más niños hacia otro, con el objetivo de dominar, reprimir o humillar, afectando negativamente su autoestima. Estos autores describieron tipos de acoso, verbal y físico que resultan en inestabilidad emocional y académica, identificando diversas dimensiones, una de las dimensiones señaladas por Piñuel y Oñate es el desprecio o ridiculización, que busca distorsionar la imagen propia, como también su sociabilización, presentando una imagen negativa del niño sin importar sus acciones. Asimismo, otra dimensión es la coacción, la cual incluye comportamientos que buscan que el individuo realice acciones en contra de su voluntad, con el objetivo de dominarla y someterla. La restricción que es otra dimensión, agrupa conductas que intentan bloquear socialmente, también tenemos a la dimensión agresiones, que engloba comportamientos continuos de atemorización, desde lo psicológico hasta lo físico, incluyendo intimidación, ataques corporales, robo o daño intencionado de pertenencias, gritos e improperios.

Asimismo, se encontró la dimensión de intimidación y amenazas, que involucra comportamientos de seguimiento y amedrentamiento que desgastan la salud mental de la persona. Exclusión o bloqueo social, es otra dimensión centrada en separar socialmente a la persona acosada mediante menosprecio, aislamiento, obstrucción de expresión y bloqueo de su participación en actividades grupales. Además, hostigamiento verbal es una dimensión que abarca conductas que acosan y hostigan psicológicamente, manifestando desestimación y poca preocupación en la integridad del menor. Por último, la dimensión robos, agrupa acciones de acoso escolar que implican tomar posesión de las cosas de la persona afectada, mediante amenazas o directamente.

En relación de la variable 2, (A), se han abordado diversos conceptos. Según Araca (2015) definieron que la autovaloración en una persona se manifiesta en una toma de conciencia, reflexionando del comportamiento realizado, siendo un aspecto dinámico y complejo en su crecimiento. De acuerdo con Moyano (2020) se refirió a cómo una persona se percibe a sí misma y cómo evalúa su capacidad para lograr sus objetivos. Finalmente para Coopersmith (1981) es una autovaloración que una persona se efectúa, reflejando la manera en sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias y como merecedor de su propio bienestar.

Según, Coopersmith (1981) distinguió tres niveles de autoestima: baja, caracterizada por la falta de habilidades sociales, especialmente en contextos escolares o familiares, y acompañada de pensamientos negativos; media, donde la persona muestra conformidad, seguridad y eficacia en su entorno, resaltando de manera positiva sus cualidades y alta, donde predomina la seguridad y la integración, manifestándose a través de habilidades como, comunicación y dinamismo, lo que se traduce en pensamientos positivos que contribuyen al desarrollo personal. Por otro lado, destacó cuatro áreas significativas durante la etapa escolar. La primera se refiere al concepto general de uno mismo, la evaluación personal, la comprensión de las propias satisfacciones y metas. En el ámbito social, la aceptación y la sensación de seguridad dentro del grupo de compañeros contribuyen al fortalecimiento de la autoestima. La esfera del hogar también desempeña un papel crucial, ya que el entorno familiar, la expresión de afecto y el trato influyen directamente. Por último, la dimensión escolar se destaca, ya que aquel estudiante que confía en sus habilidades experimenta una sensación de autoeficacia y valía, reconociendo lo que puede lograr.

Según Mesías (2017) la autoestima se fortalece a través de varios factores. Primero, la manera en que un niño o adolescente es tratado por personas importantes en su vida afecta directamente su autoestima; recibir atenciones positivas puede influir en su desarrollo emocional y en cómo percibe tanto a sí mismo como a los demás. En segundo lugar, el sentido de logro o la posición social en su contexto afectivo es crucial. Tercero, los objetivos y valores que el individuo se fija, además su motivación para alcanzarlos, también influyen en su autoestima. Por último, la

perspectiva personal, es decir, la valoración que uno mismo hace de sí, es un componente fundamental (Coopersmith, 1981).

En relación a las teorías que se destacó en la investigación, abordando e influyendo, podemos mencionar:

Con respecto a la Variable 1, AE: Según Bandura (1977) y su teoría del aprendizaje social, los sujetos tienden a asociar y a replicar conductas, interiorizándolas cuando perciben que son recompensadas o no castigadas. Esto propuso que los niños o adolescentes pueden adoptar conductas al internalizar influencias negativas; en el contexto del acoso escolar, un estudiante que observa a un compañero acosar a otro y obtener recompensas sociales, como la admiración de los compañeros o la sensación de poder, puede ser más propenso a imitar ese comportamiento. Por lo tanto, la teoría de Bandura sugirió que el acoso escolar puede ser aprendido y perdurar en el tiempo por medio de la réplica, lo que refuerza la importancia del entorno social, esto en el desarrollo conductual de adolescentes.

Igualmente, la teoría conductista del condicionamiento operante de Skinner (1953) se centró en el aprendizaje y mantenimiento de conductas a través de las consecuencias que resultan de esas acciones. En el caso del acoso escolar, los acosadores pueden verse recompensados con sensaciones de poder o control sobre la víctima, el respeto de sus compañeros o la atención de los espectadores, lo que refuerza y perpetúa su comportamiento agresivo. Por otro lado, las víctimas pueden experimentar consecuencias negativas como miedo, ansiedad o aislamiento social, lo que refuerza su sumisión ante el acosador. Finalmente, puede ser entendida, como un patrón de comportamiento aprendido y mantenido por las consecuencias sociales tanto para el acosador como para la víctima.

Con respecto a la Variable 2, Autoestima, se pudo referir la teoría de la Autorrealización de Maslow, pionero de la corriente humanista, esta teoría ofreció una perspectiva relevante para comprender como se asocia el ambiente escolar con la autovaloración, mencionando que es un aspecto de la autorrealización, ya que cada individuo posee una condición interna que debe satisfacer, esto implica aceptarse y valorarse positivamente, incluyendo tanto las fortalezas como las debilidades. Además Maslow señaló que cuando una persona logra sentirse respetada y valorada, está satisfaciendo sus necesidades de estima, lo que contribuye directamente a su

autoestima, por ejemplo, un estudiante que recibió elogios en su entorno académico por sus logros o es reconocido por sus habilidades experimentará un aumento en su autoestima, llevando al individuo a la autorrealización, nivel más alto de las necesidades (Pérez, 2019).

Por otro lado, la teoría centrada en el cliente de Carl Rogers se basó que, el terapeuta crea un ambiente empático y comprensivo que permite a la persona indagar en sus emociones y sin temor al juicio; en este contexto terapéutico, el individuo tiene la oportunidad de comprenderse a sí mismo y aceptarse. Según la teoría de Rogers, la autovaloración se desarrolla a través de la experiencia, fortaleciéndose cuando las personas sienten una aceptación incondicional por parte de los demás, esta actitud de aceptación crea un ambiente donde los estudiantes se sienten valorados y aceptados en base a la confianza adquirida (Rogers, 1987).

Mencionado todo lo anterior me llevó como autor a un punto de análisis, reflexión y responsabilidad en todo el trabajo a realizar, puesto que, consideré que las dos variables que se eligió son de mucha importancia, evidenciándose en los diversos antecedentes, enriqueciendo la investigación, pero llevando al punto antes mencionado, la reflexión, como investigador consideré recalcar, lo fundamental en el fortalecimiento de la autovaloración, mecanismo crucial en adolescentes, recordando que una institución educativa es la área donde los estudiantes invierten gran parte de su tiempo, percibiendo y enfrentando esta problemática que no respeta edad, ni contextos educativos, empezando con insultos y pudiendo llegar al punto de agresiones físicas, lo que hace referencia a que esta investigación servirá como muestra en posteriores investigaciones, ofreciendo un alcance para comprender como progresa el conocimiento a lo largo del tiempo y cómo se van construyendo nuevas ideas y descubrimientos sobre el tema expuesto.

Finalmente, con respecto a la hipótesis general se tuvo H1: Existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024. Y como hipótesis nula H0: No existe relación significativa entre acoso escolar y autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024.

II. METODOLOGÍA

El tipo de estudio fue básica, las investigaciones con naturaleza básica no proporcionan recursos de manera inmediata a una dificultad presentada, puesto que ofrecen respaldo para fortalecer la base teórica y enriquecer otros estudios según (Arias y Covinos, 2021). En cuanto al enfoque, se optó por el cuantitativo, según Sánchez (2019) el enfoque cuantitativo se centra en fenómenos que pueden ser cuantificados mediante el manejo de instrumentos y pruebas fundadas estadísticamente, con el propósito de explicar, preceder y manifestar el comportamiento de las variables. Determinando que el diseño fue de naturaleza no experimental, ya que los escolares fueron evaluados pero sin intervención intencional, limitándose a observarlos en su contexto natural y para examinarlos en una fase posterior. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). En cuanto al alcance, fue descriptivo correlacional, ya que amplía aspectos existentes con información y aporta el incremento del conocimiento en estudios (Hernández y Mendoza, 2018). El corte tuvo un medio transversal, pues la información recolectada, fue en un tiempo determinado (Rivero et al, 2021).

En lo que respecta a la variable 1, AE, implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual y oral. Asimismo, desea intimidar, amedrentar y eclipsar al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional. Conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de preponderancia (Piñuel y Oñate, 2005). En cuanto a los indicadores de la primera dimensión, tuvimos al hostigamiento frecuente de la imagen, exposición de la imagen de manera cruel, Incitación a la burla y desprecio del aspecto físico, incitación en los demás al aislamiento y dañar la imagen de la víctima intencionalmente, en la segunda dimensión sus indicadores fueron: Forzar a realizar acciones en contra de la voluntad, obligar a la obediencia sin objeción, imposición de órdenes, oprimir y reducir las opiniones de la víctima y someter a la víctima en contra de su voluntad.

En la tercera dimensión sus indicadores fueron: aislamiento del grupo, prohibición a la participación grupal y opacar las ideas a fin de ignorar. En la cuarta dimensión, sus indicadores fueron: agresión emocional y psicológica, daños materiales con intencionalidad, agresión física directa al cuerpo y acciones donde no se permite que

la víctima socialice. En la quinta dimensión sus indicadores fueron: chantaje, advertencias y amenazas, actitud desafiante del agresor, intimidación de miedo y agresión física y psicológica. En la sexta dimensión, sus indicadores fueron: aislamiento intencional del grupo e Ignorar y menospreciar las ideas como la participación en los juegos, en la séptima dimensión, sus indicadores fueron: burlas, apodos e insultos, miradas de desprecio, indirectas, faltar el respeto y gestos negativos. Finalmente, en la octava dimensión tenemos los siguientes indicadores: sustracción intencional de objetos, apropiarse de los ajeno sin consentimiento y quitar, ocultar y despojar las pertenencias a otro.

En relación a la variable 2, (A), es la autoevaluación que se realiza la persona, enfocándose en sus virtudes o defectos. Esto refleja la manera en que la persona se percibe, los pensamientos sobre sí mismo y sus reacciones ante su propia existencia. Constituye una disposición a considerarse competente teniendo la confianza en uno mismo para afrontar diversas circunstancias que se puedan presentar en el día a día, enfocándose en su bienestar (Branden, 2012).

La cual comprende cuatro dimensiones: Social, Escolar, General y del Hogar. En cuanto a los indicadores de la primera dimensión fueron: habilidades sociales, empatía, asertividad, sentido de pertenencia, vínculo con los demás y relaciones interpersonales. En la segunda dimensión, sus indicadores fueron: Colaboración, empatía, responsabilidad, actitud, trabajo en equipo y pertenencia al medio escolar. En la tercera dimensión, sus indicadores fueron: autoconcepto, autonomía, independencia, valoración de sí mismo y aspiraciones, confianza, seguridad y responsabilidad. Finalmente, en la cuarta dimensión sus indicadores fueron: habilidad en el hogar, confianza familiar, independencia, consideración, respeto y concepción de la familia positiva y negativa.

Según Hernández y Mendoza (2018), refirieron que la población es la retención integral de información agrupada por similitudes dentro de las características de los colaboradores del estudio. La población empleada en esta investigación estuvo conformada por 100 estudiantes de ambos sexos del nivel secundario, que oscilan de los 12 a 17 años, pertenecientes a una I.E de la ciudad de Chiclayo; con referencia a la muestra estuvo conformada por 30 estudiantes, basado en juicio propio, lo que lo clasifica como un muestreo no probabilístico intencional; la muestra es un conjunto

definido que se considera una representación de la población que se empleará en el estudio a realizar (Hernández, et al. 2018). Según lo explicado por Carrasco (2018) la unidad de análisis fueron adolescentes del quinto grado de secundaria de una I.E en Chiclayo. Asimismo, se creyó conveniente tener los siguientes criterios de inclusión: estudiantes que se ofrecieron voluntariamente para formar parte de la investigación, estos debieron estar matriculados en el grado requerido, de ambos sexos y con las edades mencionadas anteriormente. Por otro lado, en los criterios de exclusión, no se permitió la colaboración de estudiantes que carezcan del consentimiento informado debidamente completado por parte de sus padres, también se respetó la decisión de los escolares en no querer involucrarse en el estudio y estudiantes que dejen inconcluso sus formularios.

Las técnicas que se utilizaron fueron la observación y la encuesta, el instrumento que se empleó para la variable 1, fue el inventario de AE por Cisneros, conformado por ocho dimensiones, distribuidas en 32 ítems, cuya escala de medición es ordinal con tres tipos de respuesta, “Nunca”, “Pocas veces” y “Muchas veces”. En referencia a la variable 2, se evaluó mediante el empleo del inventario de Autoestima (SEI) por Coopersmith, conformado por 4 dimensiones, distribuidas en 20 ítems, la escala de medición es ordinal con tres tipos de respuesta, “Nunca”, “Pocas veces” y “Muchas veces”

Los validación fue por medio de juicio de expertos, siendo 5 los expertos (2 psicólogos, 2 docentes y 1 estadista), los cuales determinaron la objetividad, claridad y pertinencia de los instrumentos ya mencionados, la fiabilidad se realizó mediante la aplicación de una prueba piloto, conformada por 30 estudiantes, gozando con una confiabilidad por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo valor fue de 0.83 en promedio para ambas variables.

El Método de análisis de datos, de acuerdo con Bernal (2017) la información recopilada se organizó en una base de datos realizada en Excel v2019, tomando en cuenta la muestra, dimensiones e indicadores. Posteriormente, se realizó los cálculos mediante la herramienta del (SPSS v26), en donde se tabuló e interpretó cada resultado.

Los Aspectos éticos, la investigación se realizó siguiendo directrices estipuladas por la Universidad César Vallejo (RCU N°0340-2021). Además, se obtuvo la

autorización del director, asegurando la participación voluntaria y el respeto al anonimato de los estudiantes. La información recabada en la investigación se utilizó exclusivamente con propósitos académicos. APA 7ma edición y el Código de ética del psicólogo (RESOLUCIÓN N° 190-2018-CDN-C.PS.P)

III. RESULTADOS

3.1. Resultados Descriptivos

3.1.1. Respecto al objetivo específico: Determinar los niveles de acoso escolar en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Tabla 1

Niveles de acoso escolar en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Niveles acoso escolar	fi	%
Bajo	74	74.0 %
Medio	17	17.0 %
Alto	9	9.0 %
Total	100	100%

Nota. Niveles de la primera variable

La tabla refiere los niveles de acoso escolar; los resultados obtenidos mostraron una predominancia en el nivel bajo, con un 74%, en una frecuencia de 74 estudiantes, esto podría indicar que las prácticas no son muy frecuentes o intensas, relacionado con la implementación de una concientización en el tema; seguido del nivel medio, con un 17%, sugiriendo que a pesar que no es un gran porcentaje, hay un grupo significativo que sí experimenta con cierta regularidad, pudiendo estar en riesgo de sufrir consecuencias negativas en su bienestar emocional, y por ende en el académico, si no se toman medidas adecuadas lo antes posible; finalmente un 9% se ubicaron en el nivel alto de la variable; es decir, un pequeño grupo enfrenta esta problemática, requiriendo intervenciones inmediatas para proteger su bienestar y seguridad; la existencia de este grupo a pesar del pequeño porcentaje, resalta la necesidad de reforzar las estrategias de intervención y apoyo dentro de la escuela.

Un trabajo conjunto con autoridades, área psicológica y padres de familia puede proporcionar al ambiente escolar una estabilidad, que mejore estos niveles que a pesar que no son altos, son necesarios de intervención.

3.1.2. Respecto al objetivo específico: Determinar los niveles de autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Tabla 2

Niveles de autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Niveles autoestima	fi	%
Bajo	8	8.0 %
Medio	89	89.0 %
Alto	3	3.0 %
Total	100	100%

Nota. Niveles de la segunda variable

La tabla muestra los niveles de autoestima, siendo los resultados obtenidos, que un gran nivel del estudiando se encontró en nivel medio, con un 89%, con una frecuencia 89 estudiantes, situándose en esta categoría. Un 8% (8 estudiantes) se halló en el nivel de autoestima bajo, mientras solo un 3% tiene una autoestima alta. La información señaló que a pesar que un gran porcentaje de los estudiantes mantiene una autoestima moderada, hay un pequeño grupo que experimentó baja autoestima (inseguridad, temor al rechazo, déficit en control de emociones), lo cual podría requerir intervención y apoyo adicional. La baja incidencia de autoestima alta indicó que, si bien no es común, existen algunos estudiantes con una percepción muy positiva de sí mismos, destacando la diversidad en las percepciones de autoestima dentro del grupo estudiado.

Un ambiente fortalecido, estable a nivel escolar y familiar, proporciona a los estudiantes el apoyo y las condiciones necesarias para la presencia de relaciones positivas.

3.2. Resultados inferenciales

3.2.1. Respecto al objetivo general: Relación entre Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Tabla 3

Relación entre acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

			Acoso escolar	Autoestima
Rho de Spearman	Acoso escolar	Coeficiente correlación	1.000	-,153**
		Sig. (bilateral)		,004
		N	100	100
	Autoestima	Coeficiente correlación	-,153**	1.000
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	100	100

Nota. Correlación de variables

La tabla muestra la relación entre variables, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman. Los resultados encontrados permitieron afirmar que las variables de la investigación presentan relación significativa ($p < 0.005$). Así mismo, se determinó que la relación entre estas variables es negativa muy débil (-0.153) es decir, el AE no interviene considerablemente en la autoestima de los escolares. Esto sugiere que, aunque existe una tendencia en el aumento del AE sobre disminución en la AT, dicha asociación no es lo suficientemente fuerte como para considerarse estadísticamente significativa. Por lo tanto, otros factores pueden tener un impacto más considerable en la autoestima de los escolares.

Se puede inferir que la resiliencia y el apoyo social jueguen un papel crucial; que les permitan mantener su autoestima a pesar de experimentar acoso escolar.

3.2.2. Respecto al objetivo: Determinar la relación entre las dimensiones de acoso escolar y las dimensiones de autoestima en los estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

Tabla 4

Relación entre las dimensiones de acoso escolar y dimensiones de autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una Institución Educativa Chiclayo, 2024

		Autoestima general	Autoestima social	Autoestima hogar	Autoestima escolar	
Rho de Spearman	Desprecio - ridiculización	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,214* 0.003 100	-,106 0.002 100	-,234* 0.003 100	-,165 0.003 100
	Coacción	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,146 0.003 100	-,268** 0.001 100	-,275** 0.001 100	-,154 0.002 100
	Restricción - comunicación	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,172 0.002 100	-,280** 0.001 100	-,138 0.002 100	-,248* 0.004 100
	Agresiones	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,132 0.004 100	-,274** 0.001 100	-,121 0.001 100	-,278** 0.002 100
	Intimidación - amenazas	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,211* 0.004 100	-,246* 0.003 100	-,232** 0.003 100	-,214* 0.002 100
	Exclusión - Bloqueo social	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,285** 0.004 100	-,222* 0.004 100	-,255* 0.001 100	-,174 0.002 100
	Hostigamiento verbal	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,219* 0.001 100	-,286** 0.003 100	-,115 0.003 100	-,212* 0.004 100
	Robo	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-,217* 0.002 100	-,123 0.001 100	-,227* 0.004 100	-,164 0.002 100

Nota. Resultados de los inventarios

La tabla muestra la relación entre las dimensiones de cada variable; en primer lugar la dimensión desprecio y la ridiculización obtuvo una correlación negativa y significativa con autoestima general (-0.214) y autoestima en el hogar (-0.234). Esto sugiere que aquellos adolescentes que son despreciados o ridiculizados tienden a tener una menor autoestima en estas dimensiones. Sin embargo, la correlación con la autoestima social (-0.106) y la autoestima escolar (-0.165) no fue significativa, lo que indicó que estos aspectos no se ven tan afectados. Por otro lado, la dimensión coacción mostró una correlación negativa con la dimensión social (-0.268) y hogar de la segunda variable (-0.275), indicando que está asociada; por el contrario, la correlación con la dimensión general (-0.146) y escolar (-0.154) fue negativa pero no significativa, sugiriendo un efecto menor en estas áreas.

Por otro lado, la dimensión restricción - comunicación correlacionó negativamente y de manera significativa con la dimensión social (-0.280) y escolar (-0.248), indicando que esta dimensión afecta negativamente estas áreas. No obstante, la correlación con la dimensión general (-0.172) y hogar (-0.138) es negativa pero no significativa, lo que sugiere un impacto menor. En cuanto a la dimensión agresiones, presentó una correlación negativa y significativa con la dimensión social (-0.274) y escolar (-0.278), indicando un impacto negativo en estas áreas. Sin embargo, la correlación con la dimensión general (-0.132) y hogar (-0.121) no es significativa, sugiriendo una repercusión menor en estas dimensiones de la autoestima.

De manera similar, la dimensión intimidación - amenazas muestran una correlación negativa y significativa con la dimensión general (-0.211), social (-0.246), hogar (-0.232) y escolar (-0.214), sugiriendo que afecta negativamente todas las áreas de la segunda variable. Igualmente, la dimensión exclusión - bloqueo social correlacionan negativamente y de manera significativa con la dimensión general (-0.285), social (-0.222) y hogar (-0.255); no obstante, la correlación con la dimensión escolar (-0.174) es negativa pero no significativa, refiriendo un efecto menor en la dimensión. En cuanto a la dimensión hostigamiento verbal, tiene una correlación negativa y significativa con la dimensión general (-0.219), social (-0.286) y escolar (-0.212). Sin embargo, la correlación con la dimensión hogar (-0.115) no es significativa. Finalmente, la dimensión robo mostró una correlación negativa y significativa con la dimensión general (-0.217) y hogar (-0.227). En contraste, la correlación con la dimensión social (-0.123) y escolar (-0.164) no es significativa.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo, se examinan y discuten los resultados obtenidos en el estudio, cuyo objetivo fue establecer la relación que existe entre AE y Autoestima; el estudio se llevó a cabo en un contexto urbano, donde las dinámicas escolares pueden diferir significativamente de las rurales. Se analiza la hipótesis planteada, destacando las variables y dimensiones utilizadas para evaluar la incidencia del AE en la Autoestima de los estudiantes. Se presentan los resultados más relevantes, acompañados de una argumentación fundamentada en la teoría correspondiente al tema. El estudio teórico permitió enriquecer el conocimiento existente, especialmente en lo relacionado con la relación entre el AE y la autoestima. Se encontraron coincidencias y contrastes en los datos recopilados con investigaciones anteriores, que muestran una influencia entre ambas variables.

En el primer objetivo, con referencia a los resultados inferenciales, correlación entre variables. Los resultados mediante el coeficiente de correlación de Spearman, muestran una correlación negativa débil (-0.153), pero significativa ($p < 0.005$), lo que sugiere que, aunque hay una tendencia a que la autovaloración del individuo disminuya, esta relación no es lo suficientemente fuerte como para ser determinante; estos resultados indican que otros factores podrían estar influyendo en la autoestima de los estudiantes (concientización a nivel familiar, escolar).

Estos resultados coinciden con Zegarra (2019) en Cajamarca, quién llevó a cabo un estudio, donde investigó a nivel secundario, encontrando una correlación negativa significativa entre ambas variables. Su investigación demostró que aquellos estudiantes que eran víctimas, presentaban niveles bajos en autoestima, hallazgos que se asemejan en la correlación de influencia en el presente estudio en Chiclayo. De manera similar, Mungala y Nabuzoka (2020) en Zambia, realizaron un estudio en diversas escuelas a nivel primario, como secundario, en donde identificaron una relación inversa en las variables de la investigación. La correlación negativa encontrada en este estudio fue débil, los resultados demostraron que los estudiantes que sufrían de esta problemática tendían a tener una autovaloración más baja en comparación con aquellos que no padecían de ello. Estos estudios refuerzan la importancia de abordar el acoso, ya que por medio de la intervención mejorará la

autoestima en la población estudiada, evidenciando un mismo patrón consistente en distintos contextos culturales y socioeconómicos.

A diferencia de Vásquez (2020) en su estudio realizado en Lima, reportando una correlación no significativa ($r=0.072$) entre las variables de su investigación sobre conductas antisociales en adolescentes, lo cual podrían deberse a las diferencias, culturales en las poblaciones de estudio, cómo se manifiestan y se perciben las conductas en distintas regiones (la asimilación de una conducta antisocial de un individuo puede ser distinta en otro) sociales, relacionado con factores de estructura familiar, la influencia del padre sobre el alumno.

Asimismo, Ly (2020) en Lambayeque, refiere mediante sus resultados obtenidos, niveles significativos en este problema, mostrando una correlación inversa ($r=-.824$) y altamente significativa. Esto sugiere que a mayor nivel de acoso, menor es la capacidad de autovaloración, ya que un entorno escolar negativo, marcado por el acoso, afecta tanto la capacidad de los estudiantes para recuperarse de las adversidades, perturbando negativamente el bienestar psicológico de la población estudiada. Por lo tanto, es crucial abordar este problema, no solo para mejorar el clima escolar, sino también para fortalecer a los escolares, contribuyendo a su desarrollo integral y a la creación de entornos más seguros y positivos. Oñate y Piñuel (2009) mencionan que el acoso daña la imagen, denigrándolos en diversas situaciones, llevándolos a una baja valoración, que podría traer problemas a nivel emocional, como la ansiedad e incluso depresión.

La correlación negativa entre las variables, podría ser explicada por la teoría de Bandura (1977) ya que los estudiantes que experimentan acoso pueden observar y aprender conductas de soledad o baja autoestima de otros compañeros acosados en aula. Esta observación y experiencia directa del individuo puede disminuir su amor propio al internalizar estas experiencias negativas, siendo modelados por comportamientos agresivos que los estudiantes observan y experimentan, las víctimas de acoso pueden internalizar estos comportamientos y críticas, afectando su autoimagen. Por otra parte, mediante la teoría de Maslow, se puede referir que el acoso escolar obstaculiza la complacencia de las necesidades de seguridad y pertenencia (niveles básicos), afectando la capacidad de los estudiantes para avanzar hacia niveles superiores de autoestima y autorrealización; la correlación débil sugiere

que otros factores también influyen en la autoestima, no solo el acoso, lo cual debe ser de investigación (Pérez, 2019).

En el segundo objetivo específico, niveles de acoso; los resultados revelaron una predominancia en el nivel bajo, con un 74%, lo que corresponde a 74 estudiantes. Esto podría indicar que las prácticas no son muy frecuentes o intensas, posiblemente relacionado con la implementación de una concientización sobre el tema. En segundo lugar, el nivel medio alcanzó un 17%, sugiriendo que, aunque no es un gran porcentaje, hay un grupo significativo que experimenta estas prácticas con cierta regularidad, pudiendo estar en riesgo de sufrir consecuencias negativas en su bienestar emocional y, por ende, en el académico, si no se toman medidas adecuadas de manera oportuna. Finalmente, un 9% se ubicaron en el nivel alto de la variable, es decir, un pequeño grupo enfrenta esta problemática, requiriendo intervenciones inmediatas para proteger su bienestar y seguridad; la existencia de este grupo, a pesar del pequeño porcentaje, resalta la necesidad de reforzar las estrategias de intervención y apoyo dentro de la escuela.

Estos resultados se relacionan también con Vásquez (2020) en su estudio en Lima, en donde los resultados obtenidos refirieron una predominancia del nivel bajo de AE (38.9%) y una correlación no significativa en las variables que fueron de estudio. Así mismo Gastelo y Padron en su investigación en Chiclayo, obtuvieron un gran porcentaje del nivel bajo de AE (100%) y un nivel considerable una adecuada autovaloración (73%), concluyendo que a mayor autoestima, menor es el impacto de esta problemática.

Sin embargo, en Lambayeque Ly (2020) en su estudio con referencia a las misas variables, encontró niveles significativos de acoso con una correlación inversa y significativa (-0.824); también Pizarro (2020) optó por realizar un estudio en educación secundaria; por medio de los resultados se denotó que un 65.71% de los individuos presenta una baja autoestima debido al gran nivel de acoso mostrado, perturbando la adecuada convivencia en la escuela, éstas discrepancias se pueden deber al aspecto de la población en estudio, puesto que cada individuo es diferente, ya sea por medio del entorno familiar como cultural.

Explicado desde la teoría de Bandura (1977) el alto porcentaje de estudiantes con bajos niveles de acoso escolar (74%) puede sugerir que los comportamientos

positivos y el respeto mutuo son más predominantes y observables, lo que desalienta el acoso, es decir la población en estudio, tiende a internalizar estas conductas. Por otro lado, mediante la teoría de Maslow, la prevalencia de bajos niveles de acoso escolar (9%) sugiere que la mayoría de los estudiantes pueden estar situados en un entorno más seguro, es decir, pueden llegar a las necesidades superiores como la autoestima y la autorrealización con mucha facilidad (Pérez, 2019).

En el tercer objetivo específico, niveles de autoestima; los resultados muestran que un 89% de los estudiantes posee un nivel medio, solo un 8% se encuentra en el nivel bajo (Aislamiento, no sociabilización) y un 3% en alto nivel. Estos datos reflejan que gran porcentaje mantiene un conocimiento moderado de sí mismos, lo cual puede ser positivo, ya que no hay una afectación al rendimiento académico y social. Sin embargo, el 8% que tiene un nivel bajo, indica la necesidad de un apoyo psicológico o de programas de intervención para mejorar su autopercepción y bienestar emocional; finalmente la mínima representación de estudiantes con nivel alto, sugiere que pocos individuos tienen una percepción positiva de sí mismos, lo cual también es relevante para entender el ambiente escolar en términos de autovaloración.

Esto coincide con Quispe (2021) en Ecuador, donde halló que el 54.5% de los estudiantes tenía un nivel medio, lo que coincide con el hallazgo del 89% del estudio. Ambos subrayan una tendencia hacia un nivel moderado. También Bernaola (2021) en Ica, encontró que la autoestima predominante estaba en el rango medio (73%), lo cual es consistente con el 89% encontrado en el presente estudio. Coopermish (1981) refiere que la persona con una autoestima media muestra seguridad con relación en su entorno, dando prioridad a sus cualidades. Sin embargo, Calderón (2020) también en Ecuador, halló que el 46.8% de los estudiantes tenía una autoestima alta, un porcentaje significativamente mayor que el 3% encontrado en el estudio. Esta discrepancia podría deberse a diferencias culturales o contextuales entre las poblaciones estudiadas. Así como, Coronel y Tabia (2019) en su estudio en Argentina, reportaron que el 39% de los estudiantes tenía nivel alto, esta diferencia sugiere que las dinámicas pueden variar considerablemente entre diferentes contextos de población, educativos y culturales.

La teoría de Bandura (1977) refiere que los individuos asimilan y emulan conductas por medio de la observación de sus pares y adultos. La predominancia de autoestima

media podría explicarse por la influencia de modelos con autoestima similar en el entorno escolar, los estudiantes con baja autoestima podrían carecer de modelos positivos o recibir refuerzos negativos, lo cual afecta su autovaloración. Así mismo, con referencia a Maslow, gran porcentaje está en las necesidades sociales y de seguridad en la pirámide, en lugar de la autorrealización; buscando pertenencia y aceptación más que la autorrealización, indicando que aún no han alcanzado los niveles superiores (Pérez, 2019).

Finalmente, en el cuarto objetivo, la correlación entre las dimensiones de ambas variables, mediante el coeficiente de correlación de Spearman. Se encontró que generalmente todas las correlaciones son negativas y significativas, aunque de consistencia débil. Esto sugiere que las dimensiones de acoso afecta todas las dimensiones de la autoestima, pero no de manera predominante, la dimensión más afectada es la de social, seguida de las dimensiones hogar, general y escolar, en un promedio de (-0.263).

Los resultados coinciden con Pizarro (2020) en Chiclayo, quien encontró una correlación negativa significativa (-0.726) entre variables, aunque de mayor magnitud que en el presente estudio, se relaciona significativamente ya que la correlación que se evidenció fue negativa. También Gastelo y Padron (2022) en Chiclayo, encontraron una correlación negativa y significativa (-0.703), sugiriendo una relación más fuerte entre las variables, pero también coincidiendo con la investigación actual. A diferencia con Ordóñez y Narváz (2020) en Ecuador, donde encontraron una prevalencia de alta autoestima independientemente del acoso, lo que contrasta con las correlaciones negativas encontradas en el presente estudio, pudiendo deberse por la diferencia en el nivel educativo entre países, o por el mismo hecho que son diferentes poblaciones.

Mesías (2017) menciona que la autoestima se fortalece por medio de la sociabilización, la atención recibida y la integración ayuda en su crecimiento emocional. Por medio de la teoría de Bandura, se puede mencionar que el acoso afecta negativamente varias dimensiones, ya que los escolares observan comportamientos que internalizan. Asimismo por la teoría de Maslow, se infiere que las necesidades de pertenencia y estima están comprometidas; finalmente, se puede mencionar que las correlaciones débiles indican que el acoso es un obstáculo para satisfacer estas necesidades, que deben ser de pronta intervención (Pérez, 2019).

V. CONCLUSIONES

1. Se determinó que, los niveles de acoso, presentaron una predominancia en el nivel bajo, refiriendo que las prácticas no son muy frecuentes e intensas, implementado de una concientización en el tema. Estadísticamente, el 74% de la población se encontró en nivel bajo (visión positiva de sí mismos, tranquilos en el entorno escolar), seguido de un 19% en nivel medio (autoestima inestable, integración débil con pares, rendimiento académico regular) y finalmente un 9% en nivel alto (percepción negativa de sí mismo, ansiosos, interacción social escasa).
2. Se estableció que, los niveles de autoestima, presentaron una predominancia en el nivel medio, lo cual es un indicador de una percepción moderada de sí mismos; esto es positivo porque un gran porcentaje de los escolares no tienen un bajo nivel. Estadísticamente, el 89% de la población posee un nivel medio (seguridad en circunstancias, manejo de estrés razonable, participación en actividades sociales), el 8% tiene un nivel bajo (resiliencia baja, desmotivación académica, inseguridad), y el 3% muestra un nivel alto (fuertes habilidades sociales, seguridad en sus capacidades).
3. Existió una correlación negativa débil entre variables; aunque esta correlación es significativa, su magnitud sugiere que el acoso no es un factor determinante en la autoestima de la población, indicando la posible influencia de otros factores en la autopercepción de los estudiantes. Estadísticamente, la correlación entre variables, medida por el coeficiente de correlación de Spearman, es de -0.153 ($p < 0.005$).
4. Se determinó que, las dimensiones de acoso afecta todas las dimensiones de la autoestima, pero no de manera predominante, la dimensión más afectada es la de social, seguida de las dimensiones hogar, general y escolar, en un promedio de (-0.263).

VI. RECOMENDACIONES

- 1.** Al director, implementar programas de apoyo psicológico y de intervención para los estudiantes que presentaron alto nivel de acoso escolar y baja autoestima, esto puede incluir sesiones individuales y grupales, así como talleres de desarrollo personal (habilidades sociales, manejo de estrés, resolución de conflictos), con participación de los apoderados.
- 2.** A los maestros, fomentar ambientes escolares positivos, promoviendo un ambiente libre de acoso, esto podría incluir campañas de concienciación sobre el tema, y la formación de un comité de bienestar estudiantil, con el apoyo del departamento de psicología de la institución.
- 3.** A la coordinación de tutoría, capacitación de docentes y personal escolar, por medio de invitados especiales (organizaciones), sobre cómo identificar y manejar estos casos, fomentando la autoestima en los estudiantes, con énfasis en las áreas requeridas.
- 4.** Al departamento de psicología, establecer mecanismos de monitoreo y evaluación continua para medir la efectividad de las intervenciones implementadas, esto puede incluir encuestas regulares a los estudiantes, seguimiento de casos individuales y ajuste de estrategias basadas en los resultados obtenidos.

REFERENCIAS

- Araca, N. (2015). Niveles de autoestima de los estudiantes de 5to año de secundaria de la I.E. 5098 Kumamoto-Ventanilla. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Arias, J. L., y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <https://bit.ly/3n3b43U>
- Bandura, A. (1977). Social learning theory. Prentice-Hall. <https://doi.org/10.1177/105960117700200317>
- Branden, N. (2012). El poder de la autoestima. Como potenciar este importante recurso psicológico. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Bernal Torres, C. (2016). Metodología de la investigación (4ta ed.). Colombia: Pearson.
- Bernaola, E. (2021). Acoso escolar y autoestima en adolescentes del quinto de secundaria de la I.E. "José G. Huamán Girao", distrito Los Aquijes - Ica, año 2021. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2961838?locale=es>
- Bustamante, P. (2020). Experiencias escolares de jóvenes retornados de EUA a secundarias fronterizas de México. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 18(2), 1-21. doi:10.11600/1692715x.18201
- Calderón, M. A. (2020). Bullying y su relación con la autoestima en los estudiantes de séptimo E.G.B. de la unidad educativa "Alejo Lascano Bahamonde", Guayaquil – 2020 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54548>
- Carrasco, S. (2013). Metodología de la Investigación. https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_
- Coronel, G. y Tabia, B. (2019). *Bullying: Victimización y Autoestima en Adolescentes de 14 Y 15 Años de Edad de Escuela Media*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica Argentina]. DSpace. <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9773/1/bullyingvictimizacion-autoestima.pdf>

Coopersmith, S. (1981). The Antecedents of Self-esteem. Consulting Psychologists Press. <https://bit.ly/3W2JYXI>

Enriquez, M; Garzón F. (2015). El acoso escolar. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5329121.pdf>

Gastelo, H. y Padron, K. (2022). Acoso escolar y Autoestima en estudiantes del cuarto año de secundaria de una Institución Educativa, Chiclayo – 2022. . [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/114827/Gastelo_CHJ-Padron_CKX-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación (7ma ed.). McGraw-Hill Education.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Manual de la entrevistadora INEI. https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2018/documentos_2018/MANUAL_DE_LA_ENTREVISTADORA_2018_ENERO.pdf

Ly, F. (2020). Bullying y resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lambayeque, 2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57858/Ly_CFJFSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mesias (2017). Propiedades Psicométricas del Inventario de Autoestima de Coopersmith en adolescentes de la provincia de Huallaga. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/306/mesias_ra.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación - MINEDU. (2021). Plataforma SíseVe reporta casos de ciberacoso escolar durante la pandemia. Gobierno del Perú. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/490479-plataforma-siseve-reporta-casosde-ciberacoso-escolar-durante-la-pandemia>

Ministerio de Educación - MINEDU. (2022). A partir de lunes habrá 100% de aforo en colegios. Ministerio de Educación.
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/601368-a-partir-de-lunes-habra-100-deaforo-en-colegios>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2018). MIMP articula con las Demuna y sector educación para implementar acciones contra el bullying.
<https://bit.ly/44Yw3Ga>

Morales,C., Najera,G., Tlalpan,T., Resendiz,B & Luna. G. (2022): Self-esteem of nursing students at a public university. Latin American Journal of Development.
<https://ojs.latinamericanpublicacoes.com.br/ojs/index.php/jdev/article/view/1001>

Moyano, N., Quílez-Robres, A., & Cortés Pascual, A. (2020). Self-esteem and motivation for learning in academic achievement: The mediating role of 37 reasoning and verbal fluidity. Sustainability,12 (14), 5768.
<https://doi.org/10.3390/su12145768>.

Mungala, B. y Nabuzoka, D. (2020). “Relationship between Bullying Experiences, Self-Esteem and Depression among secondary school pupils”. Medical Journal of Zambia. Vol. 47 (2): <https://www.mjz.co.zm/index.php/mjz/article/view/690/440>

Ordóñez, M. y Narváez, M. (2020). Autoestima en adolescentes implicados en situaciones de acoso escolar. Maskana, 11(2), 27–33.
<https://doi.org/10.18537/mskn.11.02.03>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, OCDE (2020) Perspectivas económicas de América Latina 2020: Transformación digital para una mejor reconstrucción.
<https://www.oecd.org/dev/Perspectivas-economicas-America-Latina-2020Resumen.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO (2023) Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores.
<https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (01 de octubre de 2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre 17 acoso escolar. <https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tresadolescentes-sufre-acoso-escolar>

Pérez, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito personal. *Alternativas & Psicología*, (41), 1-11. <https://acortar.link/YPUZrX>

Piñuel, I. y Oñate, A. (2005). Auto test Cisneros. Instituto de innovación educativa y desarrollo educativo. España.

Piñuel y Oñate. (2009). La Violencia y sus manifestaciones silenciosas entre los jóvenes: estrategias preventivas. Madrid: Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo.

Pizarro, F. (2020). El bullying y la autoestima en estudiantes de cuarto grado de educación secundaria, consorcio educativo La Inmaculada – Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/50663>

Quispe, J. (2021). Autoestima en relación al bullying en la unidad educativa San Simón de Ayacucho de La Ciudad De La Paz. [Tesis de pregrado, Universidad Mayor De San Andrés]. DSpace. <https://repositorio.umsa.bo/bitstream/handle/123456789/28233/T1477.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rafael y Vélez (2016). Acoso escolar en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa nacional de Chiclayo, 2016. Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/130/Rafael%20Lianos%20-%20Velez%20Cordova.pdf?sequence=7&isAllowed=y>

Rivero, M. S., Meneses, P. W., García, J., Anibal, R. A., y Zevallos, E. L. (2021). Metodología de la investigación. Editorial Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://bit.ly/40NP3nw>

Rogers, C. (1987). Psicología y relaciones humanas. Madrid: Hombres.

Rosenberg, M. (1996) Counseling The Self. Basic Book. New York

- Sánchez, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://bit.ly/41EYrv6>
- Sistema Profesional de Denuncia de Incidentes de Violencia Escolar, SISEVE (2018) Lineamientos para la gestión de la convivencia escolar, la prevención y la atención de la violencia contra niñas, niños y adolescentes. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Lineamientos.pdf>
- Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. Macmillan. <https://doi.org/10.1002/sce.37303805120>
- UCV. (2021). "Código de Ética en Investigación". Lima: Investiga UCV.
- UNESCO. (2021). *Objetivos de Desarrollo Sostenible Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378398/PDF/378398spa.pdf>.
lti
- Vásquez, M. (2020). *Acoso escolar y autoestima en alumnos de nivel secundaria de una institución parroquial particular del distrito San Martín de Porres, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. <https://bit.ly/3uo6eOS>
- Villacorta, N (2014). *Situaciones de acoso escolar y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de secundaria de la I. E. Juan de Espinosa Medrano en el año 2013*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos. <https://core.ac.uk/download/pdf/323342399.pdf>
- Villoslada, I. (2018). *Actitud frente al bullying y rendimiento escolar de los estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Mixta Interamericano Cajamarca 2018*. [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/UNC/2306/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zegarra, R. (2019). *Bullying escolar relacionado a nivel de autoestima y sexualidad en adolescentes, Colegio Emblemático San Ramón la Recoleta. Cajamarca. 2019*. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/373>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	ESCALA DE MEDICIÓN
Acoso escolar	Implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual y oral. Asimismo, desea intimidar, amedrentar y eclipsar al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional. Conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de preponderancia (Piñuel y Oñate, 2005).	Será realizada mediante el Inventario de Acoso Escolar de Cisneros, conforme a la propuesta de Piñuel y Oñate en 2005. Asimismo, el inventario está conformado por 8 dimensiones distribuidas en los diferentes ítems.	Desprecio – ridiculización	<ul style="list-style-type: none"> • Distorsión de. la imagen social • Distorsionar la relación con los demás 	1-4	Ordinal
			Coacción	<ul style="list-style-type: none"> • Conductas de Dominio • Conductas sometimiento 	5-8	
			Restricción – Comunicación	<ul style="list-style-type: none"> • Ignoran su presencia no le permiten manifestarse • Prohibición de relacionarse 	9-12	
			Agresiones	<ul style="list-style-type: none"> • Agresiones físicas y psicológicas. 	13-16	
			Intimidación – Amenazas	<ul style="list-style-type: none"> • Intimidar por medio de amenazas 	17-20	
			Exclusión – Bloqueo Social	<ul style="list-style-type: none"> • Impiden su expresión Y su participación en los juegos • Exclusión en grupos de diálogo 	21-24	

			Hostigamiento Verbal	<ul style="list-style-type: none"> • Burlas e insultos. 	25-28	
			Robo	<ul style="list-style-type: none"> • Apropiación de pertenencias directas o por chantaje 	29-32	
Autoestima	Es la evaluación que el individuo realiza de sí mismo, ya sea de manera positiva o negativa. Esto refleja la manera en que la persona se percibe, sus pensamientos sobre sí misma y sus reacciones ante su propia existencia. Constituye una disposición a considerarse competente para enfrentar las distintas situaciones de la vida y como merecedor de su propio bienestar (Branden, 2012).	Se evaluará la variable de autoestima mediante el empleo del Inventario de Autoestima Escolar de Coopersmith, el cual comprende cuatro dimensiones: Social, Escolar, General y del Hogar.	Autoestima General	<ul style="list-style-type: none"> • Auto concepto • Autonomía • Independencia. • Valoración de sí mismo • Aspiraciones. 	1-5	Ordinal
			Autoestima Social	<ul style="list-style-type: none"> • Habilidades sociales • Empatía • Asertividad • Relaciones interpersonales. 	6-10	
			Autoestima Hogar	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza familiar • Consideración • Respeto. • Concepción de la familia 	11-15	
			Autoestima Escolar	<ul style="list-style-type: none"> • Colaboración • Empatía • Trabajo en equipo. • Pertenencia al medio escolar 	16-20	

Nota. Elaborada por el investigador de acuerdo a las variables de estudio

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

INSTRUMENTO DE ACOSO ESCOLAR- AUTOTEST DE CISNEROS

Piñuel y Oñate (2005)

Instrucciones: “Por favor, lea con cuidado las indicaciones antes de responder. A continuación, presentaremos situaciones que acontecen en la escuela, las cuales deberán ser contestadas de manera sincera”.

N°	SEÑALA CON QUÉ FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Dimensión 1: Desprecio – ridiculización				
1	Me ponen en ridículo ante los demás.			
2	Mis compañeros me llaman por apodos.			
3	Se burlan de mi apariencia física.			
4	Siento que me desprecian.			
Dimensión 2: coacción				
5	Me obligan a hacer cosas que están mal.			
6	Rompen mis cosas a propósito.			
7	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.			
8	Amenazan con dañar a mi familia.			
Dimensión 3: Restricción – comunicación				
9	No me dejan jugar con ellos			
10	Mis compañeros me dejan de hablar.			
11	Me ignoran, me aíslan.			
12	No me dejan que participe, me excluyen.			
Dimensión 4: Agresiones				
13	Me esconden las cosas.			
14	Mis compañeros me gritan			
15	Me pegan con objetos.			
16	Me amenazan con pegarme			
Dimensión 5: Intimidación - Amenazas				
17	Me envían mensajes para amenazarme.			
18	En la salida me esperan para pegarme.			

19	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.			
20	Intentan perjudicarme en todo.			
Dimensión 6: Exclusión - Bloqueo social				
21	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.			
22	Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.			
23	Me hacen gestos para darme miedo.			
24	Me molestan por mi forma de hablar.			
Dimensión 7: Hostigamiento Verbal				
25	Se ríen de mi cuando me equivoco.			
26	Mis compañeros me ponen apodos.			
27	Cambian el significado de lo que digo.			
28	Van contando por ahí mentiras acerca de mí.			
Dimensión 8: Robos				
29	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
30	Rompen mis cosas a propósito			
31	Roban mis cosas.			
32	Mis compañeros me esconden las cosas.			

Autores: Piñuel y Oñate (2005), adaptado por Giron (2024).

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH

Instrucciones: “Por favor, lea con cuidado las preguntas, deberán ser contestadas de manera sincera”.

N°	Preguntas	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Dimensión 1: Autoestima en sí mismo General				
1	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.			
2	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago			
3	Puedo tomar decisiones fácilmente			
4	Siempre hago lo correcto.			
5	Tengo una mala opinión de mí mismo.			
Dimensión 2: Autoestima Social				
6	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy			
7	Soy popular entre los chicos de mi edad			
8	Preferiría jugar con chicos menores que yo			
9	Soy una persona entretenida			
10	Me gusta estar con otras personas			
Dimensión 3: Autoestima Hogar				
11	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase			
12	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela			
13	Me gusta cuando me llaman a la pizarra			
14	Generalmente me siento desmotivado en la escuela			
15	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.			
Dimensión 4: Autoestima Escolar				
16	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos			
17	Mis padres me comprenden			
18	En casa me fastidio fácilmente			
19	Muchas veces me gustaría irme de casa			
20	Mis padres y yo nos divertimos mucho			

Autor: Coopersmith (1967), adaptado por Giron (2024).

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Autotest Cisneros de acoso escolar) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Piñuel y Oñate (2005) establecen una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desprecio - ridiculización	Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me llaman por apodos.	1	1	1	1	
	Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	1	1	1	1	
		Siento que me desprecian.	1	1	1	1	

Coacción	Conductas de Dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito.	1	1	1	1	
	Conductas sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	1	1	1	
		Amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
Restricción – Comunicación	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me dejan de hablar.	1	1	1	1	
	Prohibición de relacionarse	Me ignoran me aíslan.	1	1	1	1	
		No me dejan que participe, me excluyen.	1	1	1	1	
Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconden las cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me gritan.	1	1	1	1	
		Me pegan con objectors.	1	1	1	1	
		Me amenazan con pegarme.	1	1	1	1	
Intimidación – Amenazas	Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	1	1	1	1	
		En la salida me esperan para pegarme.	1	1	1	1	
	Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
		Intentan perjudicarme en todo.	1	1	1	1	
Exclusión – Bloqueo Social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	1	1	1	
		Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	1	1	1	1	
	Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	1	1	1	1	
		Me molestan por mi forma de hablar.	1	1	1	1	
Hostigamiento Verbal	Burlas, apodos e insultos.	Se rien de mí cuando me equivoco.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me ponen apodos.	1	1	1	1	
		Cambian el significado de lo que digo.	1	1	1	1	
		Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	1	1	1	
Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito	1	1	1	1	
		Roban mis cosas.	1	1	1	1	
	Hurto	Mis compañeros me esconden las cosas.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Autotest Cisneros de acoso escolar
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Acoso Escolar
Nombre y apellidos del experto	José Rolando Gamarra Moncayo
Documento de identidad	70146961
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	
Fecha	08-06-2024

Experto 1

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Coopersmith (1981) define la autoestima, como una autovaloración que la persona se efectúa, reflejando la manera de sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias para el bienestar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autoestima General	Auto concepto	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
	Autonomía	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	1	1	1	1	
	Independencia	Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	1	1	1	
	Valoración de sí mismo	Siempre hago lo correcto.	1	1	1	1	
	Aspiraciones, confianza, seguridad y responsabilidad	Tengo una mala opinión de mí mismo.	1	1	1	1	

Autoestima Social	Habilidades sociales	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy	1	1	1	1	
	Empatía	Soy popular entre los chicos de mi edad	1	1	1	1	
	Asertividad	Preferiría jugar con chicos menores que yo	1	1	1	1	
	Sentido de pertenencia	Soy una persona entretenida	1	1	1	1	
	Vínculo con los demás	Me gusta estar con otras personas	1	1	1	1	
Autoestima Hogar	Habilidad en el hogar	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	1	1	1	1	
	Confianza familiar	Mis padres me comprenden	1	1	1	1	
	Independencia	En casa me fastidio fácilmente	1	1	1	1	
	Consideración	Muchas veces me gustaría irme de casa	1	1	1	1	
	Respeto.	Mis padres y yo nos divertimos mucho.	1	1	1	1	
Autoestima Escolar	Colaboración	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	1	1	1	1	
	Empatía	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	1	1	1	1	
	Actitud	Generalmente me siento desmotivado en la escuela	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a alguien nuevo.	1	1	1	1	
Pertenencia al medio escolar							

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Autoestima
Nombre y apellidos del experto	José Rolando Gamarra Moncayo
Documento de identidad	70146961
Años de experiencia en el área	4 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Cargo	Docente tiempo completo
Número telefónico	920074580
Firma	
Fecha	08-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GAMARRA MONCAYO**
Nombres **JOSE ROLANDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Número de Documento de Identidad **70146961**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO**
Fecha de Expedición **12/12/22**
Resolución/Acta **0745-2022-UCV**
Diploma **052-182324**
Fecha Matrícula **05/04/2021**
Fecha Egreso **07/09/2022**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001949443



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 22/06/2024 12:08:09-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 2

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Autotest Cisneros de acoso escolar) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

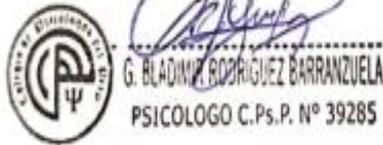
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Piñuel y Oñate (2005) establecen una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desprecio - ridiculización	Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me llaman por apodos.	1	1	1	1	
	Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	1	1	1	1	
		Siento que me desprecian.	1	1	1	1	

Coacción	Conductas de Dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito.	1	1	1	1	
	Conductas sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	1	1	1	
		Amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
Restricción – Comunicación	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me dejan de hablar.	1	1	1	1	
	Prohibición de relacionarse	Me ignoran me aíslan.	1	1	1	1	
		No me dejan que participe, me excluyen.	1	1	1	1	
Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconden las cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me gritan.	1	1	1	1	
		Me pegan con objectors.	1	1	1	1	
		Me amenazan con pegarme.	1	1	1	1	
Intimidación – Amenazas	Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	1	1	1	1	
		En la salida me esperan para pegarme.	1	1	1	1	
	Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
		Intentan perjudicarme en todo.	1	1	1	1	
Exclusión – Bloqueo Social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	1	1	1	
		Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	1	1	1	1	
	Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	1	1	1	1	
		Me molestan por mi forma de hablar.	1	1	1	1	
Hostigamiento Verbal	Burlas, apodos e insultos.	Se rien de mí cuando me equivoco.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me ponen apodos.	1	1	1	1	
		Cambian el significado de lo que digo.	1	1	1	1	
		Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	1	1	1	
Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito	1	1	1	1	
	Hurto	Roban mis cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me esconden las cosas.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Autotest Cisneros de acoso escolar
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Acoso Escolar
Nombre y apellidos del experto	Geywin Bladimir Rodríguez Barranzuela
Documento de identidad	48087687
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	960210872
Firma	  G. BLADIMIR RODRIGUEZ BARRANZUELA PSICOLOGO C.Ps.P. N° 39285
Fecha	07-06-2024

Experto 2

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Coopersmith (1981) define la autoestima, como una autovaloración que la persona se efectúa, reflejando la manera de sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias para el bienestar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autoestima General	Auto concepto	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
	Autonomía	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	1	1	1	1	
	Independencia	Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	1	1	1	
	Valoración de sí mismo	Siempre hago lo correcto.	1	1	1	1	
	Aspiraciones, confianza, seguridad y responsabilidad	Tengo una mala opinión de mí mismo.	1	1	1	1	

Autoestima Social	Habilidades sociales	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy	1	1	1	1	
	Empatía	Soy popular entre los chicos de mi edad	1	1	1	1	
	Asertividad	Preferiría jugar con chicos menores que yo	1	1	1	1	
	Sentido de pertenencia	Soy una persona entretenida	1	1	1	1	
	Vínculo con los demás	Me gusta estar con otras personas	1	1	1	1	
	Relaciones interpersonales						
Autoestima Hogar	Habilidad en el hogar	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	1	1	1	1	
	Confianza familiar	Mis padres me comprenden	1	1	1	1	
	Independencia	En casa me fastidio fácilmente	1	1	1	1	
	Consideración	Muchas veces me gustaría irme de casa	1	1	1	1	
	Respeto.	Mis padres y yo nos divertimos mucho.	1	1	1	1	
Autoestima Escolar	Colaboración	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	1	1	1	1	
	Empatía	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	1	1	1	1	
	Actitud	Generalmente me siento desmotivado en la escuela	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
Pertenencia al medio escolar							

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Autoestima
Nombre y apellidos del experto	Geywin Bladimir Rodríguez Barranzuela
Documento de identidad	48087687
Años de experiencia en el área	5 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Señor de Sipán
Cargo	Docente a tiempo completo
Número telefónico	960210872
Firma	  G. BLADIMIR RODRIGUEZ BARRANZUELA PSICOLOGO C.Ps.P. N° 39285
Fecha	07-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **RODRIGUEZ BARRANZUELA**
Nombres **GEYWIN BLADIMIR**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **48087687**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD SEÑOR DE SIPÁN S.A.C.**
Rector **RODRIGUEZ NOMURA HUBER EZEQUIEL**
Secretario General **LIZA SANCHEZ JOSE LAZARO**
Director De La Escuela De Posgrado (E) **JESUS ALBERTO JIMENEZ GARCIA**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN PSICOLOGÍA CLÍNICA**
Fecha de Expedición **04/10/21**
Resolución/Acta **RR. N° 160-2021-USS**
Diploma **USS04582**
Fecha Matricula **01/10/2019**
Fecha Egreso **31/12/2020**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001949449



ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 22/06/2024 12:13:33-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 3

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Autotest Cisneros de acoso escolar) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

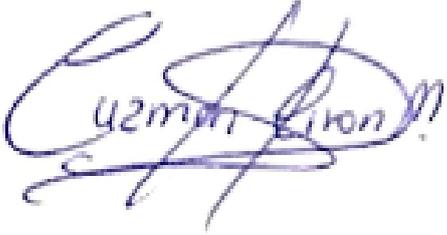
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Piñuel y Oñate (2005) establecen una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desprecio - ridiculización	Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me llaman por apodos.	1	1	1	1	
	Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	1	1	1	1	
		Siento que me desprecian.	1	1	1	1	

Coacción	Conductas de Dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito.	1	1	1	1	
	Conductas sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	1	1	1	
		Amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
Restricción – Comunicación	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me dejan de hablar.	1	1	1	1	
	Prohibición de relacionarse	Me ignoran me aíslan.	1	1	1	1	
		No me dejan que participe, me excluyen.	1	1	1	1	
Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconden las cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me gritan.	1	1	1	1	
		Me pegan con objectors.	1	1	1	1	
		Me amenazan con pegarme.	1	1	1	1	
Intimidación – Amenazas	Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	1	1	1	1	
		En la salida me esperan para pegarme.	1	1	1	1	
	Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
		Intentan perjudicarme en todo.	1	1	1	1	
Exclusión – Bloqueo Social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	1	1	1	
		Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	1	1	1	1	
	Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	1	1	1	1	
		Me molestan por mi forma de hablar.	1	1	1	1	
Hostigamiento Verbal	Burlas, apodos e insultos.	Se rien de mí cuando me equivoco.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me ponen apodos.	1	1	1	1	
		Cambian el significado de lo que digo.	1	1	1	1	
		Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	1	1	1	
Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito	1	1	1	1	
	Hurto	Roban mis cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me esconden las cosas.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Autotest Cisneros de acoso escolar
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Acoso Escolar
Nombre y apellidos del experto	Marleny Guzmán Girón
Documento de identidad	40980319
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E 15162 – Ugel Huarmaca
Cargo	Docente
Número telefónico	979895513
Firma	
Fecha	08-06-2024

Experto 3

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

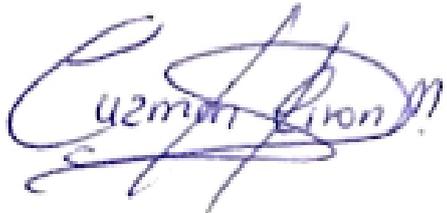
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Coopersmith (1981) define la autoestima, como una autovaloración que la persona se efectúa, reflejando la manera de sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias para el bienestar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autoestima General	Auto concepto	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
	Autonomía	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	1	1	1	1	
	Independencia	Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	1	1	1	
	Valoración de sí mismo	Siempre hago lo correcto.	1	1	1	1	
	Aspiraciones, confianza, seguridad y responsabilidad	Tengo una mala opinión de mí mismo.	1	1	1	1	

Autoestima Social	Habilidades sociales	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy	1	1	1	1	
	Empatía	Soy popular entre los chicos de mi edad	1	1	1	1	
	Asertividad	Preferiría jugar con chicos menores que yo	1	1	1	1	
	Sentido de pertenencia	Soy una persona entretenida	1	1	1	1	
	Vínculo con los demás	Me gusta estar con otras personas	1	1	1	1	
Autoestima Hogar	Habilidad en el hogar	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	1	1	1	1	
	Confianza familiar	Mis padres me comprenden	1	1	1	1	
	Independencia	En casa me fastidio fácilmente	1	1	1	1	
	Consideración	Muchas veces me gustaría irme de casa	1	1	1	1	
	Respeto.	Mis padres y yo nos divertimos mucho.	1	1	1	1	
Autoestima Escolar	Colaboración	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	1	1	1	1	
	Empatía	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	1	1	1	1	
	Actitud	Generalmente me siento desmotivado en la escuela	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
Pertenencia al medio escolar							

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Autoestima
Nombre y apellidos del experto	Marleny Guzmán Girón
Documento de identidad	40980319
Años de experiencia en el área	18 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E 15162 – Ugel Huarmaca
Cargo	Docente
Número telefónico	979895513
Firma	
Fecha	08-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GUZMAN GIRON**
Nombres **MARLENY**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **40980319**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**
Rector **LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS**
Secretaria General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**
Directora De La Escuela **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **18/05/20**
Resolución/Acta **3160-2019-R-UNE**
Diploma **UNE00016133**
Fecha Matricula **19/03/2012**
Fecha Egreso **10/01/2014**

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Julio de 2024



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 24/07/2024 02:01:10-0500



CÓDIGO VIRTUAL 0002010118

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 4

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Autotest Cisneros de acoso escolar) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Piñuel y Oñate (2005) establecen una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desprecio - ridiculización	Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me llaman por apodos.	1	1	1	1	
	Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	1	1	1	1	
		Siento que me desprecian.	1	1	1	1	

Coacción	Conductas de Dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito.	1	1	1	1	
	Conductas sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	1	1	1	
		Amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
Restricción – Comunicación	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me dejan de hablar.	1	1	1	1	
	Prohibición de relacionarse	Me ignoran me aíslan.	1	1	1	1	
		No me dejan que participe, me excluyen.	1	1	1	1	
Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconden las cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me gritan.	1	1	1	1	
		Me pegan con objectors.	1	1	1	1	
		Me amenazan con pegarme.	1	1	1	1	
Intimidación – Amenazas	Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	1	1	1	1	
		En la salida me esperan para pegarme.	1	1	1	1	
	Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
		Intentan perjudicarme en todo.	1	1	1	1	
Exclusión – Bloqueo Social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	1	1	1	
		Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	1	1	1	1	
	Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	1	1	1	1	
		Me molestan por mi forma de hablar.	1	1	1	1	
Hostigamiento Verbal	Burlas, apodos e insultos.	Se rien de mi cuando me equivoco.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me ponen apodos.	1	1	1	1	
		Cambian el significado de lo que digo.	1	1	1	1	
		Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	1	1	1	
Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito	1	1	1	1	
		Roban mis cosas.	1	1	1	1	
	Hurto	Mis compañeros me esconden las cosas.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Autotest Cisneros de acoso escolar
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Acoso Escolar
Nombre y apellidos del experto	César Orlando García Cruz
Documento de identidad	45650538
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. Inmaculada Concepción
Cargo	Docente
Número telefónico	952992612
Firma	
Fecha	07-06-2024

Experto 4

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Coopersmith (1981) define la autoestima, como una autovaloración que la persona se efectúa, reflejando la manera de sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias para el bienestar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autoestima General	Auto concepto	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
	Autonomía	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	1	1	1	1	
	Independencia	Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	1	1	1	
	Valoración de sí mismo	Siempre hago lo correcto.	1	1	1	1	
	Aspiraciones, confianza, seguridad y responsabilidad	Tengo una mala opinión de mí mismo.	1	1	1	1	

Autoestima Social	Habilidades sociales	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy	1	1	1	1	
	Empatía	Soy popular entre los chicos de mi edad	1	1	1	1	
	Asertividad	Preferiría jugar con chicos menores que yo	1	1	1	1	
	Sentido de pertenencia	Soy una persona entretenida	1	1	1	1	
	Vínculo con los demás	Me gusta estar con otras personas	1	1	1	1	
Autoestima Hogar	Habilidad en el hogar	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	1	1	1	1	
	Confianza familiar	Mis padres me comprenden	1	1	1	1	
	Independencia	En casa me fastidio fácilmente	1	1	1	1	
	Consideración	Muchas veces me gustaría irme de casa	1	1	1	1	
	Respeto.	Mis padres y yo nos divertimos mucho.	1	1	1	1	
Autoestima Escolar	Colaboración	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	1	1	1	1	
	Empatía	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	1	1	1	1	
	Actitud	Generalmente me siento desmotivado en la escuela	1	1	1	1	
	Trabajo en equipo	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
Pertenencia al medio escolar							

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Autoestima
Nombre y apellidos del experto	César Orlando García Cruz
Documento de identidad	45650538
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Maestría
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E. Inmaculada Concepción
Cargo	Docente
Número telefónico	952992612
Firma	
Fecha	07-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **GARCIA CRUZ**
Nombres **CESAR ORLANDO**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **45650538**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.**
Rector **TANTALEAN RODRIGUEZ JEANNETTE CECILIA**
Secretario General **LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA**
Director **PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **Maestro en Docencia Universitaria**
Fecha de Expedición **21/03/2023**
Resolución/Acta **0152-2023-UCV**
Diploma **052-197834**
Fecha Matrícula **31/08/2021**
Fecha Egreso **31/01/2023**

Fecha de emisión de la constancia:
24 de Julio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0002010117



Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.

Fecha: 24/07/2024 01:58:04-0500

ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Experto 5

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Autotest Cisneros de acoso escolar) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

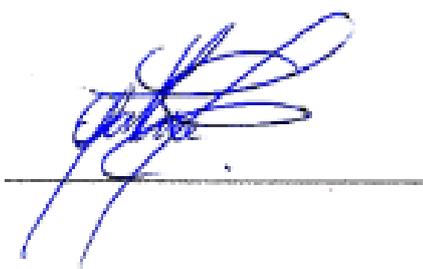
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Piñuel y Oñate (2005) establecen una definición para AE, la cual implica la rendición despiadada de un alumno a otro, por medio de una inmutable y deliberado maltrato conductual como oral. Asimismo, es la intimidación y amedrentación al estudiante, vulnerando su dignidad e incitando su retraimiento emocional, conllevando la emoción de complacencia en el provocador en conjunto con un nivel de superioridad

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Desprecio - ridiculización	Distorsión de la imagen social	Me ponen en ridículo ante los demás.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me llaman por apodos.	1	1	1	1	
	Distorsionar la relación con los demás	Se burlan de mi apariencia física.	1	1	1	1	
		Siento que me desprecian.	1	1	1	1	

Coacción	Conductas de Dominio	Me obligan a hacer cosas que están mal.	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito.	1	1	1	1	
	Conductas sometimiento	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.	1	1	1	1	
		Amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
Restricción – Comunicación	Ignoran su presencia no le permiten manifestarse	No me dejan jugar con ellos.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me dejan de hablar.	1	1	1	1	
	Prohibición de relacionarse	Me ignoran me aíslan.	1	1	1	1	
		No me dejan que participe, me excluyen.	1	1	1	1	
Agresiones	Agresiones físicas y psicológicas.	Me esconden las cosas.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me gritan.	1	1	1	1	
		Me pegan con objectors.	1	1	1	1	
		Me amenazan con pegarme.	1	1	1	1	
Intimidación – Amenazas	Intimidar por medio de amenazas	Me envían mensajes para amenazarme.	1	1	1	1	
		En la salida me esperan para pegarme.	1	1	1	1	
	Inducir al miedo	Mis compañeros me amenazan con dañar a mi familia.	1	1	1	1	
		Intentan perjudicarme en todo.	1	1	1	1	
Exclusión – Bloqueo Social	Impiden su expresión Y su participación en los juegos	Les prohíben a otros que jueguen conmigo.	1	1	1	1	
		Mis compañeros se meten conmigo para hacerme llorar.	1	1	1	1	
	Exclusión en grupos de diálogo	Me hacen gestos para darme miedo.	1	1	1	1	
		Me molestan por mi forma de hablar.	1	1	1	1	
Hostigamiento Verbal	Burlas, apodos e insultos.	Se ríen de mí cuando me equivoco.	1	1	1	1	
		Mis compañeros me ponen apodos.	1	1	1	1	
		Cambian el significado de lo que digo.	1	1	1	1	
		Van contando por ahí mentiras acerca de mí.	1	1	1	1	
Robos	Apropiación de pertenencias directas o por chantaje	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	1	1	1	
		Rompen mis cosas a propósito	1	1	1	1	
		Roban mis cosas.	1	1	1	1	
	Hurto	Mis compañeros me esconden las cosas.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Autotest Cisneros de acoso escolar
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Acoso Escolar
Nombre y apellidos del experto	Cynthia Santacruz Rentería
Documento de identidad	44600021
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister en Educación y Gestión Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente Universitaria
Número telefónico	931559551
Firma	
Fecha	09-06-2024

Experto 5

Ficha de validación del contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith) que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Clasificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido.	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

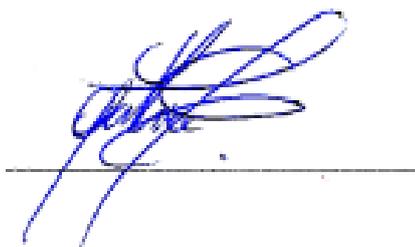
Matriz de validación del cuestionario la variable

Definición de la variable: Coopersmith (1981) define la autoestima, como una autovaloración que la persona se efectúa, reflejando la manera de sus pensamientos sobre sí y sus reacciones ante su propia existencia, constituye una disposición a considerarse competente, haciendo frente a las diversas circunstancias para el bienestar.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autoestima General	Auto concepto	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	
	Autonomía	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.	1	1	1	1	
	Independencia	Puedo tomar decisiones fácilmente.	1	1	1	1	
	Valoración de sí mismo	Siempre hago lo correcto.	1	1	1	1	

Autoestima Social	Habilidades sociales	La mayoría de las personas me caen mejor de lo que yo soy	1	1	1	1	
	Empatía	Soy popular entre los chicos de mi edad	1	1	1	1	
	Asertividad	Preferiría jugar con chicos menores que yo	1	1	1	1	
	Sentido de pertenencia	Soy una persona entretenida	1	1	1	1	
	Vínculo con los demás	Me gusta estar con otras personas	1	1	1	1	
	Relaciones interpersonales						
Autoestima Hogar	Habilidad en el hogar	Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos	1	1	1	1	
	Confianza familiar	Mis padres me comprenden	1	1	1	1	
	Independencia	En casa me fastidio fácilmente	1	1	1	1	
	Consideración	Muchas veces me gustaría irme de casa	1	1	1	1	
	Respeto.						
	Concepción de la familia positiva y negativa.	Mis padres y yo nos divertimos mucho.	1	1	1	1	
Autoestima Escolar	Colaboración	Me resulta muy difícil hablar frente a la clase	1	1	1	1	
	Empatía	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Me gusta cuando me llaman a la pizarra	1	1	1	1	
	Actitud						
	Trabajo en equipo	Generalmente me siento desmotivado en la escuela	1	1	1	1	
	Pertenencia al medio escolar	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.	1	1	1	1	

Ficha de Validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith
Objetivo del instrumento	Evaluar el índice de Autoestima
Nombre y apellidos del experto	Cynthia Santacruz Rentería
Documento de identidad	44600021
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo grado académico	Magister en Educación y Gestión Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Pedro Ruiz Gallo
Cargo	Docente Universitaria
Número telefónico	931559551
Firma	
Fecha	09-06-2024



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **SANTACRUZ RENTERIA**
Nombres **CYNTHIA**
Tipo de Documento de Identidad **DNI**
Numero de Documento de Identidad **44600021**

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUIZ GALLO**
Rector **JORGE AURELIO OLIVA NUÑEZ**
Secretario General **WILMER CARBAJAL VILLALTA**
Directora **OLINDA LUZMILA VIGO VARGAS**

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION UNIVERSITARIA**
Fecha de Expedición **17/01/19**
Resolución/Acta **82-2019-R**
Diploma **UNPRG-EPG-2019-0013**
Fecha Matrícula **15/06/2015**
Fecha Egreso **03/07/2016**

Fecha de emisión de la constancia:
22 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001949454



ROLANDO RUIZ LLATANCE
EJECUTIVO
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu

Firmado digitalmente por:
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION
SUPERIOR UNIVERSITARIA
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 22/06/2024 12:17:33-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde Internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Anexo 4: Resultados del análisis de consistencia interna

Estadística de fiabilidad del Alpha de Cronbach de los instrumentos: Inventario de Acoso escolar e Inventario de Autoestima

Inventario de acoso escolar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,853	30

Inventario de autoestima

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	30

Validez por juicio de expertos por V de Aiken de los instrumentos

Coeficiente V de Aiken del inventario de Acoso escolar

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

s: La sumatoria de s_i
 s_i : valor asignado por el experto o juez i
 n: Número de expertos o jueces.
 c: Número de valores de la escala de valoraciones

N° Expertos	5
N° escalas [Sí, No]	2

Escala de valoración	
Sí	No
1	0

Si V = 0, Significa que hay un total desacuerdo entre los expertos
 Si V = 1, Significa que hay un total acuerdo entre los expertos

V de Aiken del instrumento **1.00**

ítem	SUFICIENCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 26	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 30	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 31	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 32	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

ítem	CLARIDAD					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 26	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 30	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 31	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 32	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

ítem	COHERENCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 26	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 30	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 31	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 32	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

ítem	RELEVANCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 21	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 22	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 23	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 24	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 25	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 26	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 27	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 28	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 29	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 30	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 31	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 32	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

V de Aiken del instrumento **1.00**

Coeficiente V de Aiken del inventario de Autoestima

$$V = \frac{S}{n(c-1)}$$

S: La sumatoria de s_i
 s_i : valor asignado por el experto o juez i
 n : Numero de expertos o jueces.
 c : Número de valores de la escala de valoraciones

N° Expertos	5
N° escalas [Sí, No]	2

Escala de valoración	
Sí	No
1	0

Si $V = 0$, Significa que hay un total desacuerdo entre los expertos
 Si $V = 1$, Significa que hay un total acuerdo entre los expertos

V de Aiken del instrumento #¡REF!

Ítem	SUFICIENCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

Ítem	CLARIDAD					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

Ítem	COHERENCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

Ítem	RELEVANCIA					Suma (Si)	V de Aiken
	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5		
ítem 1	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 2	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 3	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 4	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 5	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 6	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 7	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 8	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 9	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 10	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 11	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 12	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 13	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 14	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 15	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 16	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 17	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 18	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 19	1	1	1	1	1	5	1.0
ítem 20	1	1	1	1	1	5	1.0
V de Aiken del criterio							1.00

V de Aiken del instrumento 1.00

Anexo 5: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación se centra en el estudio titulado " Acoso escolar y autoestima en estudiantes de quinto de secundaria de una institución pública Chiclayo, 2024". Me gustaría contar con su autorización para que su hijo(a) pueda participar de manera anónima respondiendo el cuestionario, asegurándole que todas las respuestas serán completamente confidenciales. Por lo tanto, le solicito que firme este documento si está de acuerdo.

Atentamente.

Ps. Lic. Giron Ortiz, Jhon Anthony

Yo,, acepto que mi menor hijo participe en la investigación antes mencionada.

FIRMA

DNI: _____

Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

TURNITIN

INFORME DE ORIGINALIDAD

13%	13%	2%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

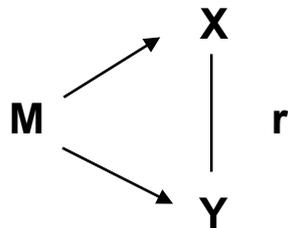
1	hdl.handle.net Fuente de Internet	4%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	4%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
4	repositorio.ucp.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1%
6	Submitted to Infile Trabajo del estudiante	<1%
7	repositorio.upn.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1%
9	revista.saludcyt.ar Fuente de Internet	<1%

Anexo 7: Análisis complementario

7.1. Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acoso escolar	,188	100	<,001
Autoestima	,142	100	<,001

7.2. Diseño de investigación



Donde:

M: Estudiantes adolescentes de una IE

X: V1- Acoso escolar

Y: V2- Autoestima

r: Posible relación entre ambas variables