



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Cruz Ramos, Cinthia Paola ([orcid.org/0000-0002-0292-777X](https://orcid.org/0000-0002-0292-777X))

Jimenez Jaime, Jinelda Analy ([orcid.org/0000-0003-1479-5900](https://orcid.org/0000-0003-1479-5900))

**ASESORES:**

Mg. Gamarra Moncayo, José Ronaldo ([orcid.org/0000-0002-0781-3616](https://orcid.org/0000-0002-0781-3616))

Mg. Gastañaga Neumann, Vanessa Marisela ([orcid.org/0000-0003-3083-5669](https://orcid.org/0000-0003-3083-5669))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo de investigación a todas las personas que han cruzado mi camino y han dejado una huella en mi desarrollo personal y profesional. A mis padres, por su amor incondicional y su constante apoyo en cada paso que he dado. A mis hermanos, por ser mi apoyo inquebrantable y mi fuente de inspiración. A mis amigos, por sus risas, sus consejos y su compañía incondicional que han hecho más ligero este camino académico en especial a mi compañera de tesis la cual también ha sido una pieza fundamental.

Cruz Ramos, Cinthia Paola

A mi madre y a mi abuelito, quienes me acompañan desde el cielo y son la razón principal para cumplir mis metas, a mi padre y mis hermanos que siempre me han apoyado en todo este valioso trayecto de formación universitaria, a mi prima Yoli por sus consejos y su apoyo incondicional y de manera muy especial a mi gran amiga Gina Vera que siempre me apoyo en mis momentos más difíciles con sus palabras de aliento.

Jiménez Jaime, Jinelda Analy

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco principalmente a Dios por siempre estar conmigo guiando mis metas propuestas y bendiciendo mi vida. A mi familia que tanto amo y que ha significado para mí la más bella motivación para avanzar a pesar de todo. A mis docentes y asesores que han orientado mi proceso de formación con sus conocimientos y experiencias, y a todas aquellas personas que han sido parte de esta significativa experiencia universitaria y que llevaré siempre en el corazón. Con una gran alegría en mi alma puedo decir. "Lo logramos familia, lo logramos"  
Muchas gracias.

Cruz Ramos, Cinthia Paola

Jiménez Jaime, Jinelda Analy



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024", cuyos autores son CRUZ RAMOS CINTHIA PAOLA, JIMENEZ JAIME JINELDA ANALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 10 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA <b>DNI:</b> 45145612 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:56:52

Código documento Trilce: TRI - 0758177



**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CRUZ RAMOS CINTHIA PAOLA, JIMENEZ JAIME JINELDA ANALY estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CRUZ RAMOS CINTHIA PAOLA <b>DNI:</b> 72767269 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0292-777X	Firmado electrónicamente por: CCRUZRA99 el 23-06-2024 11:58:01
JIMENEZ JAIME JINELDA ANALY <b>DNI:</b> 76197808 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1479-5900	Firmado electrónicamente por: JJIMENEZJA12 el 24-06-2024 19:53:06

Código documento Trilce: INV - 1758232

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	iv
DEDICATORIA.....	ivv
AGRADECIMIENTO.....	v
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iii
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTORES.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	11
3.1.1. Tipo de investigación.....	11
3.1.2. Diseño de investigación.....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	12
3.3.1. Población .....	12
3.3.2. Muestra .....	13
3.3.3. Muestreo .....	13
3.3.4. Unidad de análisis .....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de investigación .....	13
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Métodos de análisis de datos .....	15
3.7. Aspectos éticos .....	16
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN .....	24
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	38

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Reporte V de Aiken Índices V de Aiken con IC 95%.</i> .....	18
Tabla 2	<i>Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS</i> .....	20
Tabla 3	<i>Confiabilidad, Mediante el Coeficiente Omega (<math>\omega</math>)</i> .....	22
Tabla 4	<i>Baremos para Cuestionario de Estereotipos Negativos de la Vejez</i> .....	22

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS</i> .....	21
---	----



## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue analizar los procesos psicométricos del cuestionario que evalúa los estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024. La metodología de este estudio fue aplicada y de diseño instrumental. La muestra estuvo constituida por 510 jóvenes de Piura a quienes se les aplicó el cuestionario, esto fue a través de un muestreo no probabilístico. Los resultados fueron obtenidos a través de la evaluación de siete psicólogos especialistas en la materia, los mismos que fueron analizados mediante la V de Aiken teniendo un resultado ( $<.76$ ) en los 14 ítems planteados; por tanto, en la validez de constructo por el AFC, se reportan valores aceptados  $\chi^2/df = 2.94$ ,  $p = <.001$ ; CFI = .95; TLI = .94; RMSEA = .06; SRMR = .05. Respecto al análisis de confiabilidad se adquirieron según el coeficiente de McDonald arrojando resultados mayores a .70. Finalmente, en los baremos se estableció mediante tres categorías Alta significancia, Neutrales y Baja significancia. Esta investigación concluye, que el instrumento empleado en la investigación posee adecuados rangos que acreditan su validación y la confianza para medir los Estereotipos Negativos De La Vejez.

**Palabras Clave:** Validez, confiabilidad, estereotipos negativos.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the questionnaire to evaluate negative stereotypes of old age in young people from Piura, 2024. The methodology of this study was applied and quantitative, a non-experimental instrumental design was used. The sample was made up of 510 young people from the city of Piura, this was through a non-probabilistic sampling, to whom the Negative Stereotypes of Old Age Questionnaire "CENVE" was applied. The results were obtained through the evaluation of seven expert judges, who were analyzed using Aiken's V, having a result ( $<.76$ ) in the 14 items raised; Therefore, in the construct validity of the CFA, accepted values are reported  $\chi^2/df = 2.94$ ,  $p = <.001$ ; CFI = 0.95; ILI = 0.94; RMSEA = 0.06; SRMR = 0.05. Regarding the reliability analysis, they were acquired according to the McDonald coefficient, yielding results greater than .70. Finally, in the scales we start from three categories High significance, Neutral and Low significance. This research concludes that the instrument used has adequate validity and reliability to measure Negative Stereotypes of Old Age.

**Keywords:** Validity, reliability, negative stereotypes.

## I. INTRODUCCIÓN

Los estereotipos negativos relacionados con la vejez representan un desafío significativo en múltiples naciones de América Latina. En Ecuador, alrededor del 31.42% de los adultos mayores son percibidas como poco hábiles con la tecnología, por lo que se les considera incapaces de manejar o utilizar correctamente un dispositivo móvil, una computadora, un cajero automático, entre otras tecnologías (López et al., 2023). En Colombia, el 55% de la población ve a los adultos mayores como personas que no pueden valerse por sí mismas económicamente (Céspedes y Laguado, 2023). En México, el 34% de la población los considera cognitivamente limitados, lo que conlleva a un trato condescendiente que afecta de forma significativa el autoestima y confianza de esta población (Abreu, 2023). Finalmente, en Piura, se encontró que un 39.23% de la población considera a los adultos mayores como una carga, dificultando que reciban el apoyo y el respeto que merecen (Ocsa et al., 2023).

A través de un análisis histórico temporal en Perú, el 38.03% de la población considera que los adultos mayores no son capaces de adaptarse a los cambios e interacciones sociales modernas, lo que puede llevar a su aislamiento (Farfán et al., 2022). Como lo indica la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021), la ancianidad tiene consecuencias graves y generalizadas para el bienestar y la salud de los individuos. Para las personas de avanzada edad, la discriminación se relaciona con una mala salud física y mental, más incomunicación social, mayor inseguridad económica, menor calidad de vida y mayor mortalidad prematura. Se aprecia que 6,3 millones de casos de depresión en todo el mundo están relacionados con la edad. Este problema está vinculado a otro tipo de prejuicios y desventajas, como los relacionados con el género, la raza y la incapacidad, que influyen negativamente en la salud y bienestar de los individuos, incrementando así las barreras sociales.

En la esfera cognitiva, el 87,2% mencionaron suposiciones desfavorables e ideas preconcebidas sobre el envejecimiento, que incluían problemas con los cuidados personales, familias disfuncionales y envejecer más allá de los 75 años. La prevalencia de creencias negativas, estereotipos y prejuicios sobre el envejecimiento es alta entre las personas mayores y está relacionada con factores

familiares y de la salud (Velasco et al., 2020). En el 2018, los estereotipos hacia la población de adultos mayores ya se encontraban fuertemente acentuados debido a que los medios televisivos de aquel entonces los representaba como personas altamente dependientes, con problemas de memoria e incapacidad para aportar económicamente al hogar. Aunque no era de forma intencional, sutilmente se hacía un llamado velado a la condescendencia y la compasión hacia este grupo poblacional (Pabón et al., 2019).

En la actualidad, la esperanza de vida aumenta mientras que la tasa de natalidad disminuye. Según el estudio más reciente sobre el perfil de las personas mayores, el 19,1% de los ciudadanos españoles tiene 65 años o más, y el Instituto Nacional de Estadística prevé que en 2068 este porcentaje podría ascender al 29,4% de la población (Abellán et al., 2019). En concordancia con dicha información expuesta previamente, se vislumbra un escenario retador para la población de adultos en su etapa avanzada en caso de continuar con estos estereotipos. Con el paso del tiempo, la autoestima de esta población se verá afectada de manera considerable, contribuyendo al deterioro de su bienestar emocional y social. Asimismo, el sentimiento de aislamiento será más pronunciado, generando un distanciamiento de la sociedad y una disminución en su participación activa en diferentes ámbitos.

Además, la autoconfianza se verá mermada, limitando sus oportunidades de desarrollo personal y contribución a la comunidad. Esto, a su vez, podría incrementar la desesperanza, ya que se percibirá un futuro menos prometedor, repercutiendo en su calidad de vida y en la percepción de su propio valor dentro de la sociedad (Zamorano et al., 2022).

Bajo los fundamentos antes señalados nace la necesidad de investigar sobre la escala de estereotipos negativos de la vejez, ya que en distintas regiones del Perú se han llevado a cabo investigaciones que exploran los estereotipos hacia la vejez; sin embargo, en Piura, los estudios que abordan esta variable son notoriamente escasos. Este déficit se debe en parte a la carencia de una escala validada que permita identificar de manera precisa dichos estereotipos en la población. Ante esta circunstancia, la investigación surge como una respuesta crucial para abordar la carencia de una escala adecuada que ha limitado la

investigación de una variable de suma importancia social. Esta escasez de herramientas de medición adecuadas se vuelve particularmente relevante si se aspira a un cambio significativo en la percepción de la vejez y la transformación de la población hacia una visión más inclusiva y justa.

Ante tales argumentos, se formula como pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024?

Desde el enfoque teórico, según el fundamento de este estudio yace en la imperativa necesidad de sintetizar información con respaldo científico relacionada con los prejuicios adversos hacia la tercera edad. Al abordarla bajo un diseño de investigación instrumental, se validará una postura teórica que explica de manera fundamentada dicha variable. Esta información contribuirá al corpus teórico, proporcionando a académicos y profesionales interesados en el tema un recurso valioso que les permitirá adentrarse dentro del análisis crítico de esta dinámica social (Bernal, 2010)

En un plano metodológico, según Méndez (2011) la investigación adquiere su justificación al enfocarse en la validación de un cuestionario que permitirá explorar la variable de estudio de manera precisa y confiable, lo que representa un avance sustancial para futuras investigaciones locales ya que podrán emplear esta herramienta, evitando así sesgos inherentes al uso de escalas no validadas los cuales podrían comprometer la fiabilidad y validez de los resultados, cuestionando la robustez de las conclusiones obtenidas.

A nivel práctico, con la obtención de una herramienta con utilidad práctica, los expertos de la salud poseerán la capacidad de diagnosticar los principales estereotipos negativos hacia la vejez, lo que les permitirá llevar a cabo intervenciones más precisas y estratégicas, orientadas a cambiar estos patrones de pensamiento arraigados en la sociedad. (Bernal, 2010)

Dados estos argumentos, como objetivo general se propone: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024. Como objetivos específicos se establece, determinar la evidencia basada en el contenido a través del criterio de

expertos del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, determinar la consistencia interna a través del coeficiente omega del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, elaborar las normas percentilares del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

En plano internacional, es plausible citar a Gonzáles et al. (2022), quienes realizaron la adaptación y validación del cuestionario CENVE para la valoración de las percepciones negativas y estereotipadas asociadas a la vejez. De diseño instrumental, el cuestionario se aplicó a un total de 11 expertos con más de tres décadas de trayectoria profesional en el ámbito de la psicología geriátrica y con la participación de 34 individuos provenientes de España. En cuanto a los resultados, se encontró una  $V$  de Aiken superior a 0.75. En cuanto al estudio piloto, se logró una confiabilidad interna alta ( $>0.80$ ). Se pudo observar además que más del 70% comprendió las instrucciones y los ítems, asimismo el 85% mencionó que los ítems eran relevantes. Por ende, llegaron a la conclusión de que la escala es la adecuada.

También es importante señalar el estudio de Bedaso y Han (2021) quienes determinaron la estructura interna de una herramienta para valorar la percepción del envejecimiento. De diseño instrumental, dicha escala fue aplicada a un total de 438 ancianos de Etiopía con más de 60 años de edad. A través del análisis factorial, se analizaron 2 modelos. En el modelo 1 se encontró un TLI y un CFI mayor a 0.80 mientras que en el modelo 2, el TLI y el CFI fueron de 0.998 y 1.071 respectivamente. En cuanto a la medida del RMSEA y el SRMR, estos fueron de 0.000 y 0.0054 lo cual nos indica que el modelo es el más apto e idóneo para medir la escala.

Por otro lado, Velasco et al. (2020) determinó la validez concurrente de la escala CENVE en México. De diseño instrumental, los autores aplicaron el cuestionario CENVE junto a una escala de prejuicios estereotipados relacionados con la vejez a una muestra de más de 500 participantes provenientes del estado de Coahuila. Se realizó una prueba piloto donde encontraron que la confiabilidad de la escala CENVE fue mayor a 0.60 ( $<0.70$ ) en la dimensión salud, motivación y personalidad en los que se explica el 57% de la varianza. Al entrelazar las puntuaciones de ambas escalas, se identificó una relación de relevancia estadística, por lo que llegaron a la conclusión de que la escala contaba con adecuados índices de validez concurrente.

Asimismo, Nunes et al. (2018) exploraron y describieron las propiedades psicométricas, con una muestra de 302 participantes de los cuales fueron 213 del sexo femenino y 89 del sexo masculino, entre las edades de 18 y 59 años, obteniendo entre sus resultados que el análisis factorial confirmatorio muestra una estructura unifactorial, teniendo confiabilidad del alfa de Cronbach (.86) y con el alfa ordinal (.89) ,así mismo un IFI/CFI  $\geq 0,90$  y un RMSEA  $\leq 0,10$  indicaron un ajuste adecuado, la correlación resultó por encima de (.45) mostrando una buena discriminabilidad de los ítems de la escala media entre ítems, mostrando propiedades psicométricas satisfactorias. Se explica entre los resultados que el nivel educativo fue un factor principal significativo, reportando que participantes con un nivel educativo primario tienen estereotipo medias más altas de estereotipos negativos de envejecimiento, que los niveles de secundaria y universitario.

En un plano nacional, es viable señalar a Guevara (2022) cuya investigación consistió en caracterizar la validez y la confiabilidad de una herramienta para valorar las percepciones establecidas hacia la ancianidad. De diseño instrumental, la escala fue aplicada a 202 efectivos policiales de una dependencia limeña. Los autores realizaron una prueba de normalidad donde la asimetría y la curtosis demostraron que los datos eran normales, por tanto, no había tendencia a una respuesta +1.5, -1.5. Al analizar las cargas factoriales, se encontró que todas eran superiores a 0.30 e inferiores a 0.75 con una significancia p inferior a 0.001. En la validez de estructura interna se encontraron dos factores que explicaban el 60% de la varianza. Para este modelo se encontraron medidas adecuadas como un CFI y un TLI superiores a 0.90 y un SRMR inferior a 0.08, en este estudio tuvo una confiabilidad utilizando el coeficiente  $\alpha$  ordinal, que tiene valores de .84 para la primera dimensión (F1) y de .86 para la segunda (F2), basados en la consistencia interna del instrumento y considerados apropiados para la muestra.

A nivel local, en la región de Piura, no se han hallado estudios psicométricos que validen las escalas o instrumentos diseñados para medir la variable de interés. Esta ausencia de estos instrumentos en el contexto local es



un argumento sólido y pertinente para haber enfatizado la necesidad imperante de llevar a cabo procesos de validación psicométrica en esta zona.

A continuación, se mencionan algunos conceptos relacionados con estereotipos negativos de la vejez.

Algunos autores señalan que los estereotipos negativos de la vejez son representaciones culturales y sociales que simplifican y generalizan características desfavorables asociadas al envejecimiento, como debilidad física, dependencia y declive cognitivo. Estas simplificaciones perpetúan actitudes discriminatorias hacia las personas mayores, limitando su capacidad para participar plenamente en la sociedad y mejorar su nivel de vida (Bonilla, 2013). Por otro lado, también se considera que estos son ideas negativas que la gente adopta y cree sobre el envejecimiento. Estas ideas simplifican y reducen la compleja realidad de ser mayor, poniendo etiquetas desfavorables como "viejo inútil" o "carga para la sociedad". Esto distorsiona cómo vemos y tratamos a los adultos mayores, resultando en su marginación y trato desigual en la sociedad (Sarmiento et al., 2020).

También se ha definido a estos como ideas preconcebidas que el mundo tiene sobre la ancianidad. Estas ideas hacen que se menosprecien las habilidades y capacidades de los adultos mayores. Estas percepciones afectan cómo se ven a sí mismos, también afectan su confianza y cómo funcionan en su día a día (Zevallos, 2018). Bajo esta perspectiva, se considera que, si las personas mayores están expuestas constantemente a estas creencias negativas, pueden verse afectadas su salud y hacer que envejezcan más rápido y vivan menos tiempo (Moret & Rodríguez, 2019). También se ha definido a estos estereotipos como prejuicios y actitudes profundamente arraigadas que devalúan a los adultos mayores, considerándolos una carga económica y social. Estas percepciones estigmatizantes conducen a la discriminación en ámbitos como el empleo y la atención médica, perjudicando la calidad de vida de las personas mayores (Medina et al., 2021).

En un ámbito político, los estereotipos hacia la adultez mayor son concebidos como representaciones sociales perjudiciales que estigmatizan y

generalizan negativamente a la población de adultos mayores. Estas representaciones reduccionistas y distorsionadas fomentan actitudes y políticas discriminatorias basadas en la edad, limitando las oportunidades y el bienestar de los adultos mayores (Cortés et al., 2020).

Al indagar respecto a algunas teorías que sustentan la variable “estereotipos negativos de la vejez” se encontró la teoría del conflicto intergeneracional, la cual surge de la sociología y psicología social. Según esta teoría, los estereotipos mencionados se forman porque diferentes grupos de edades a veces tienen conflictos (García et al., 2021). Estos conflictos pueden surgir por la competencia por recursos limitados, la percepción de que los intereses de un grupo están en desacuerdo con los intereses de otro, o la creencia en la suma cero, donde se piensa que los beneficios para un grupo son a expensas de otro (Barranquero & Ausín, 2019). Sobre la variable de interés, esto se traduce en que los grupos más jóvenes podrían percibir a los adultos mayores como una carga económica y social. Esta percepción negativa puede estar relacionada con la competencia por empleos, recursos de atención médica y beneficios sociales limitados. Los jóvenes pueden ver a los adultos mayores como una amenaza para su propia estabilidad económica y bienestar (Rodríguez, 2020).

Además, los estereotipos negativos también pueden ser perpetuados por la necesidad de justificar las desigualdades en la distribución de recursos. Las personas pueden desarrollar estereotipos negativos sobre los adultos mayores como una forma de racionalizar la asignación desigual de recursos en la sociedad (Merlot, 2022).

Otra teoría que aborda los estereotipos en mención es la teoría de la autorrealización, la cual explica que estos estereotipos se forman a través de un proceso de profecía autocumplida, lo que quiere decir que la sociedad y los individuos internalizan ideas y percepciones negativas acerca de los adultos mayores (Palacio et al., 2010). Estas ideas preconcebidas se ven reforzadas y difundidas por diversos medios de comunicación, la cultura popular y las conversaciones informales (Aguirre, 2005; Gago, 2010).

Cuando los adultos mayores son etiquetados o estereotipados de manera negativa, pueden comenzar a adoptar y conformarse a estas expectativas sociales. Es decir, la sociedad espera que envejecan de ciertas maneras (por ejemplo, frágiles, olvidadizos) y, en respuesta, los adultos mayores pueden asumir estos roles, incluso si no eran inicialmente aplicables a ellos (Alvarado & Salazar Maya, 2014). Esta adopción de los estereotipos negativos puede influir en su comportamiento, pensamiento y autoimagen de manera que se ajuste a las expectativas de la sociedad. Por ejemplo, si un adulto mayor es percibido constantemente como "olvidadizo", es posible que comience a dudar de su memoria y, por lo tanto, pueda volverse más inseguro acerca de sus habilidades cognitivas. Esta inseguridad puede influir en su comportamiento y reforzar el estigma inicialmente impuesto (Alcocer et al., 2021; Jáuregui, 2008).

En esta investigación, se acogió el concepto dado por Blanca et al. (2005) quienes exponen que son ideas simplificadas y negativas que se tiene sobre las personas mayores, como debilidad física, dependencia y declive mental. Estas ideas limitan a los adultos mayores y su calidad de vida, además de fomentar discriminación en empleo y atención médica. También afectan su autoimagen y bienestar emocional, y pueden acelerar el envejecimiento y reducir su expectativa de vida (Belandó, 2015; Beltrán & Rivas, 2013).

En cuanto a la primera dimensión denominada Salud, se enfoca en examinar los estereotipos negativos que rodean el plano físico y mental de adultos de edad avanzada, así como las creencias acerca de la pérdida de memoria asociados al proceso de envejecimiento. Dentro de esta dimensión, se incluyen indicadores como la percepción errónea de que los adultos mayores son más propensos a sufrir enfermedades mentales debido a su edad, la idea de que inevitablemente experimentan un deterioro en su memoria, y la noción de que experimentan un marcado deterioro en su salud física. También se aborda la percepción de que las personas mayores tienen limitaciones severas que las hacen depender de otros para realizar tareas cotidianas. Además, se evalúa la idea equivocada de que el declive cognitivo es algo intrínseco al envejecimiento y que todas las personas mayores experimentarán una disminución significativa en sus capacidades mentales. Estos estereotipos

pueden influir en la forma en que se les trata y percibe a los adultos mayores en la sociedad (Blanca et al., 2005).

En cuanto a la segunda dimensión denominada motivacional/social aborda percepciones relacionadas con aspectos motivacionales y sociales de las personas mayores. Se argumenta que los adultos de edad avanzada tienen un menor interés en el ámbito sexual, reflejando una supuesta disminución de deseos en este aspecto. Además, se percibe que las personas mayores tienden a tener un círculo social más reducido, lo que sugiere una percepción de menor cantidad de amigos. Se atribuye una pérdida de interés en diversas actividades y la supuesta incapacidad de resolver problemas de manera efectiva a la edad avanzada. Asimismo, se plantea que los adultos mayores no desempeñan sus labores laborales con la misma eficiencia que los individuos más jóvenes (Blanca et al., 2005).

Por último, en cuanto al tercer factor denominado Carácter-personalidad, se refiere a la percepción de que las personas mayores se irritan fácilmente y muestran un carácter irritable o "cascarrabias". También se perciben como más rígidas, menos adaptables al cambio y más inflexibles en su comportamiento. Se les asocia a menudo con comportamientos infantiles o se los compara con niños. Además, se tiende a creer que los defectos de carácter de las personas se acentúan a medida que envejecen y que pueden experimentar una pérdida de lucidez mental o "chochear". Estos estereotipos negativos en relación con la personalidad y el carácter de las personas mayores contribuyen a una imagen desfavorecida y limitada de su capacidad de interactuar y adaptarse a la sociedad (Blanca et al., 2005).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

La investigación fue aplicada. Para Fernández (2015) y CONCYTEC (2020) las investigaciones aplicadas son aquellas en las cuales el investigador hace uso del conocimiento para solucionar un problema. En el caso de este estudio, nos sustentamos en la teoría de los estereotipos negativos de la vejez y en el uso de diversas técnicas psicométricas para validar una escala y resolver un problema práctico, el cual es la ausencia de instrumentos idóneos que midan de manera precisa la variable en cuestión. La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, puesto que estuvo basado en el análisis estadístico de datos numéricos para responder a las preguntas de investigación y confirmar o negar hipótesis (Málaga et al., 2022).

##### **3.1.2. Diseño de investigación**

Diseño no experimental. Son los diseños donde no se manipula ninguna de las variables del problema, no es necesario un grupo de control. La investigación no experimental implica la observación de sucesos en sus entornos naturales y su posterior análisis. En los diseños de estudios transversales o transversales, los datos se recogen de una sola vez. Su objetivo es caracterizar variables y examinar cómo surgen e interactúan en un momento determinado (Hernández et al., 2010).

Diseño instrumental. Los diseños instrumentales adoptan una metodología enfocada en la creación, validación, adaptación y estandarización de instrumentos de evaluación (Argumedo et al., 2019; Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

**Definición conceptual:** Ideas simplificadas y negativas que la sociedad tiene sobre las personas mayores, como debilidad física, dependencia y declive mental. Estas ideas limitan la contribución activa de las personas mayores y su calidad de vida, además de fomentar discriminación en empleo y atención médica. También afectan su autoimagen y bienestar emocional, y pueden acelerar el envejecimiento y reducir su expectativa de vida (Blanca et al., 2005).

**Definición operacional:** Para medir esta variable se hizo uso del cuestionario CENVE Cuestionario de Estereotipos Negativos de la Vejez, el cual consta de 14 ítems y tres dimensiones centrales: Factor Salud, factor motivacional social y factor carácter-personalidad

**Indicadores:** El indicador deterioro general y discapacidad, deterioro cognitivo y memoria pertenecen a la primera dimensión salud; Carencias afectivas, Incapacidad para desempeñar de forma efectiva una actividad pertenecen a la segunda dimensión la misma que es motivación social; Rigidez mental y labilidad, volver a la infancia pertenecen a la tercera que es carácter-personalidad.

**Escala de medición:** La escala que se utilizó es ordinal de tipo Likert, la misma que fue definida con los siguientes valores: Muy en desacuerdo (1), Algo en desacuerdo (2), Algo de acuerdo (3). Muy de acuerdo (4)

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

La población en esta investigación se refiere al conjunto de individuos que comparten características específicas sobre los cuales se busca obtener información (Fernández, 2015). En este caso la investigación presente, estuvo constituida por 218,515 varones y 225,635 mujeres, siendo esta un total de 444,150 jóvenes de la provincia de Piura (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

#### **Criterios de inclusión**

Jóvenes residentes de la ciudad de Piura.

Jóvenes de edades de 15 a 29 años.

#### **Criterios de exclusión**

Jóvenes con alguna limitación o discapacidad.

Jóvenes que no firmen el consentimiento informado.

Jóvenes que no terminen de rellenar el cuestionario.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra, como subconjunto específico de la población, ofrece un medio para comprender la realidad de esta a través de un grupo más reducido de individuos (Duffau, 1999). Para considerar el tamaño de la muestra se tomó en cuenta 510 jóvenes, según Comrey y Lee (1992), se considera que este tamaño de muestra es ideal para la mayoría de los análisis descriptivos y psicométricos.

### **3.3.3. Muestreo**

En esta investigación, tuvo previsto utilizar un muestreo no probabilístico por conveniencia, el que se definió como una muestra representativa que satisface las características deseadas por el investigador. Se elige específicamente en función de su disponibilidad, accesibilidad y voluntad de participación accesibilidad, disposición y voluntad de participación (Hernández y Carpio, 2019).

### **3.3.4. Unidad de análisis**

Dado que se examina y mide en relación con un grupo de otros elementos similares, es un objeto de estudio tal y como lo define el investigador (Rodríguez et al. 2021). En esta investigación la unidad de análisis fueron los jóvenes residentes de la ciudad de Piura de 15 a 29 años de edad.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de investigación**

La elección de la técnica de encuesta se fundamenta en su utilidad destacada en investigaciones con un enfoque cuantitativo, facilitando la recolección eficiente de datos numéricos. Esta herramienta resulta altamente valiosa al permitir adquirir información precisa y estructurada de los participantes, la cual puede ser sometida a análisis estadísticos rigurosos (Qualtrics, 2021).

La herramienta principal a que se empleó en esta investigación ha sido denominada "Escala para Evaluar los Estereotipos Negativos de la Vejez". La versión de la escala que se utilizó ha sido previamente validada por expertos en el campo, como Isabel Gonzáles, Luis Juárez y Carlos Gámez, la misma que fue validada en el año 2022 en México. Esta escala se compone de un total de 14 ítems que están distribuidos en tres dimensiones clave: salud, motivación social y ocupacional, y carácter y personalidad. Las opciones de respuesta son tipo Likert

politómicas, abarcando desde "muy en desacuerdo" hasta "muy de acuerdo". La aplicación de esta escala puede realizar tanto de forma individual como en grupo. Además, se incluye un manual que facilita la interpretación de los resultados y proporcionará pautas para su correcta aplicación. El tiempo estimado para completar la escala es de hasta 15 minutos por participante.

Durante el proceso de adaptación se realizó un análisis exhaustivo de la validez de este instrumento, tanto en términos de validez de forma como de contenido. En relación con la validez facial. Para evaluar la validez de contenido se utilizó el índice V de Aiken, y un valor superior a 0,80 indica un consenso significativo entre los especialistas respecto a la adecuación de los ítems. Para evaluar la validez de contenido se utilizó el índice V de Aiken, que arrojó un valor superior a 0,80, lo que indica un fuerte consenso entre los expertos sobre la idoneidad de los ítems.

Además, se calcularon los coeficientes de confiabilidad al 95%, observando valores entre 0.50 y 0.70, indicando una consistencia adecuada en las respuestas. Se llevó a cabo un estudio piloto donde los participantes fueron cuestionados sobre la comprensión de los ítems, y más del 53% consideró significativa la reestructuración de los términos en los reactivos, respaldando así las modificaciones realizadas. Cabe mencionar que esta adaptación y validación no incluyó una estimación de la confiabilidad, aunque en la versión original se reportó un coeficiente alfa de 0.74 en el nivel global y superiores a 0.65 por dimensiones. Por otro lado, los autores resaltan la importancia de analizar la estructura interna de la escala mediante un análisis factorial para garantizar su validez y fiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se eligió el tema de acuerdo a la realidad problemática, para obtener información de la variable estudiada se buscó información de las siguientes páginas: Scielo, Scopus, Renati, Dialnet, Google académico. La escala fue elaborada utilizando la plataforma de Google Forms, y se adjuntó un consentimiento informado para garantizar la transparencia y el respeto a la participación de los involucrados, asimismo se explicó el método de respuestas, después se obtuvo los resultados, para después realizar el proceso estadístico referente a los objetivos,



luego de ello se realizó la discusión de resultados para posteriormente realizar las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Para garantizar un riguroso análisis de los datos recopilados, se aplicaron estadígrafos descriptivos e inferenciales, que permitieron establecer los parámetros estadísticos necesarios. Para obtener las evidencias basadas en el contenido, se implementó el método del juicio de expertos, el cual está dividido con por los siguientes criterios: claridad, coherencia y relevancia, proporcionando a los evaluadores un documento formal con información precisa sobre la teoría, las dimensiones y los ítems de la escala. Esto permitió determinar si la herramienta cumple con los criterios requeridos para su aplicación. El estadístico a utilizar fue la V de Aiken, así como los índices de confianza (IC) al 95% ya que se trata de una escala que fue sometida a un proceso de validación. Ecurra (1988) los valores del coeficiente resultante oscilan entre 0 y 1. La validez de contenido aumenta con la proximidad del valor a 1. En consecuencia, el valor 1 representa el mejor acuerdo posible entre jueces y expertos sobre la puntuación máxima de validez a la que pueden optar los ítems. También es el valor más alto posible.

La estructura del instrumento fue analizada a través de un análisis factorial confirmatorio para evaluar la congruencia entre el diseño de la escala y las características de la población objetivo, aquí se trabajó con las cargas factoriales, las covarianzas, los índices de ajuste que explicarán que tanto se ajustan los datos al modelo, para poder conocer el modelo adecuado en la muestra escogida se procedió a analizar los valores mínimos aceptados siendo este su rango de aceptabilidad, para Lai (2020), si el CFI da un valor mayor o igual a .95, el modelo se considera apto para la muestra. Como señalaron Xia y Yang (2019), el límite recomendado para TLI es superior a .90. Según Lai (2020), se considera que un modelo se ajusta adecuadamente a la muestra si el RMSEA da un valor igual o menor a 0,05. Para Cho et al. (2020), SRMR recomendó un límite inferior o igual a .09. Según Walker & Smith, (2017) al evaluar si su muestra se ajusta al modelo propuesto es la chi-cuadrado ( $\chi^2$ ). Si su valor es estadísticamente significativo (Por ejemplo,  $p < 0,05$ ), el ajuste del modelo es deficiente en comparación con la

muestra. En caso contrario ( $p \geq 0,05$ ), se cree que el modelo se ajusta adecuadamente a la muestra.

Respecto a las medidas estadísticas de confiabilidad, se utilizó el coeficiente de omega, el más pertinente para ítems politómicos, siendo valores adecuados ( $>.70$ ). Para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, éstos deben encontrarse entre  $.70$  y  $.90$  (Campo & Oviedo, 2008).

Finalmente, se establecieron normas percentilares para lo cual empleamos los percentiles basándonos en 2 puntos de corte y tres rangos iguales, así como tres categorías diagnósticas. Para la ejecución de estos análisis, se emplearon programas como Excel, JAMOVI, JASP, y se presentaron los resultados en tablas siguiendo las normas de estilo de la APA.

### **3.7. Aspectos éticos**

En este estudio, se otorgó una importancia primordial a los aspectos éticos siguiendo rigurosamente el marco establecido en el Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), así como el Código de ética en la investigación de la Universidad César Vallejo (2022) y el Manual de ética de la APA (2003). Se garantizó la autonomía de los participantes, asegurando que su participación sea voluntaria, informada y libre de cualquier coerción. Asimismo, se promovió la beneficencia al buscar que los resultados obtenidos de la investigación contribuyan al bienestar de la sociedad en general y aporten al campo de estudio correspondiente. La confidencialidad de los resultados fue estrictamente respetada, protegiendo la privacidad y sensibilidad de la información de los participantes. Se honró el respeto por la propiedad intelectual, empleando citas y referencias adecuadas para reconocer el trabajo previo que ha contribuido a esta investigación.

Además, se garantizó la integridad y honestidad en la presentación de los datos y resultados. También se promovió la transparencia y la honestidad en la comunicación de los hallazgos, evitando falsificaciones, manipulaciones y mal uso de la información en todos los aspectos del estudio. Considerando que esta investigación implica la recolección de datos en un entorno digital, se mantuvo un firme compromiso con el principio de seguridad. Se implementaron medidas de seguridad estrictas para asegurar que los datos recopilados estén protegidos y

accesibles únicamente para las investigadoras y los asesores involucrados en el proyecto. Esto implica el uso de contraseñas exclusivas y restringidas que solo fueron conocidas por los miembros autorizados del equipo, evitando cualquier acceso externo no autorizado que pueda comprometer la privacidad de los participantes y la integridad de los datos recolectados.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Reporte V de Aiken Índices con IC 95%.*

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	CL	.76	Consistente	[.55 - .89]
	CO	.81	Consistente	[.60 - .92]
	RE	.86	Consistente	[.65 - .95]
2	CL	.81	Consistente	[.60 - .92]
	CO	.86	Consistente	[.65 - .95]
	RE	.90	Consistente	[.71 - .97]
3	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
4	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
5	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
6	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
7	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
8	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
9	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]

	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
10	CL	.90	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.95	Consistente	[.77 - .99]
		.95		[.77 - .99]
11	CL	.95	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.90	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
12	CL	.95	Consistente	[.71 - .97]
	CO	.90	Consistente	[.77 - .99]
	RE	.95	Consistente	[.77 - .99]
13	CL	.95	Consistente	[.65 - .95]
	CO	.86	Consistente	[.71 - .97]
	RE	.90	Consistente	[.77 - .99]
14	CL	.95	Consistente	[.65 - .95]
	CO	.86	Consistente	[.71 - .97]
	RE	.90	Consistente	[.71 - .97]

*Nota.* CL; Claridad, CO; Coherencia y RE; Relevancia, IC; Intervalos de confianza.

En la tabla1, se muestra el total de puntos de cada ítem a partir de las evaluaciones de siete jueces especialistas, teniendo en cuenta la claridad, la pertinencia y la relevancia. Se utilizó la V de Aiken para evaluarlos y analizarlos, y los resultados mostraron valores estadísticamente superiores al estricto criterio de elegibilidad (V de Aiken > 0,70. Ecurra (1988) el resultado puede oscilar entre 0 y 1. La validez de contenido es más crucial cuanto más se aproxime el valor a 1. Como resultado, se observa que cada ítem satisface el criterio predeterminado, es decir, que es claramente comprensible y contribuye a la medición de la calidad psicológica pertinente.

**Tabla 2**

*Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS*

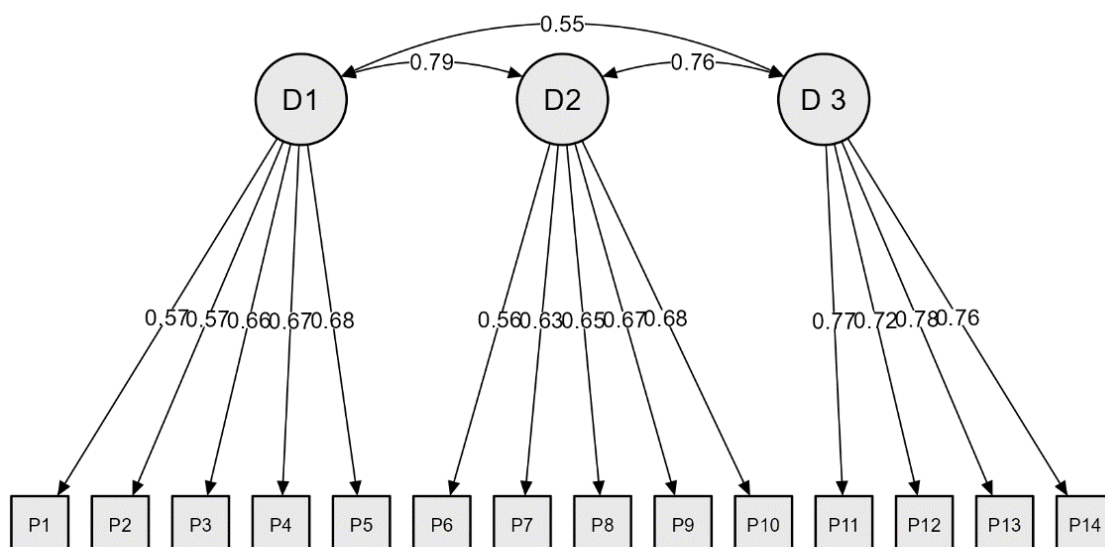
Ítems	F1	F2	F3
P 1	.568		
P 2	.573		
P 3	.661		
P 4	.674		
P 5	.677		
P 6		.559	
P 7		.626	
P 8		.646	
P 9		.670	
P 10		.678	
P 11			.769
P 12			.717
P 13			.777
P 14			.763

*Nota.* F1: Salud; F2: Motivacional Social; F3: Carácter Personalidad

En la tabla 2, tras haber sometido la escala al escrutinio del análisis factorial confirmatorio (AFC) configurado con el estimador mínimos cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS), el cual resulta ser el estimador más idóneo cuando se trata de analizar variables ordinales Brown (2015), se encontró que las cargas factoriales de 14 ítems distribuidos en 3 factores son adecuadas dado que superar el umbral de .30, puntaje mínimo recomendado (Ferrando & Anguiano, 2010).

**Figura 1**

**Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS**



*Nota.* Path diagram del cuestionario de estereotipos negativos de la vejez

En la Figura 1 se muestra el diagrama de trayectorias del análisis factorial confirmatorio CENVE. Las métricas de bondad de ajuste se consideraron siguiendo las sugerencias de los valores más bajos aprobados por Lai (2020), si el CFI da un valor mayor o igual a .95, el modelo se considera apto para la muestra. Como señalaron Xia y Yang (2019), el límite recomendado para TLI es superior a .90. Según Lai (2020), se considera que un modelo se ajusta adecuadamente a la muestra si el RMSEA da un valor igual o menor a 0,05. Para Cho et al. (2020), SRMR recomendó un límite inferior o igual a .09.

Según Walker & Smith (2017) al evaluar si su muestra se ajusta al modelo propuesto es la chi-cuadrado ( $\chi^2$ ). Si su valor es estadísticamente significativo (Por ejemplo,  $p < 0,05$ ), el ajuste del modelo es deficiente en comparación con la muestra. En caso contrario ( $p \geq 0,05$ ), se cree que el modelo se ajusta adecuadamente a la muestra. En este caso, en el estudio se obtuvieron los siguientes índices:  $\chi^2/gf = 2.94$ ,  $p = <.001$ ; CFI = .95; TLI = .94; RMSEA = .06; SRMR = .05. Por tanto, se demuestra que el modelo de 3 factores del cuestionario de

estereotipos negativos de la vejez ajusta de forma pertinente conteniendo 14 ítems en total, siendo un resultado satisfactorio.

**Tabla 3**

*Confiabilidad, Mediante el Coeficiente Omega ( $\omega$ )*

Dimensiones	$\Omega$	IC 95%
Salud	.70	[.66 - .74]
Motivacional Social	.72	[.68-.76]
Carácter Personalidad	.79	[.76-.82]

En la tabla 3, se aprecian los índices de confiabilidad mediante el coeficiente Omega, obteniendo valores adecuados y óptimos ( $>.70$ ). Campo & Oviedo (2008) Nos dice que, deben estar entre 0,70 y 0,90 para poder utilizar el coeficiente omega para determinar un valor de fiabilidad adecuado.

**Tabla 4**

*Baremos para Cuestionario de Estereotipos Negativos de la Vejez.*

F1		F2		F3		Categoría
PD	PC	PD	PC	PD	PC	
20	99	20	99	16	99	Alta significancia
19	97	19	97	15	92	
18	89	18	90	14	79	
17	78	17	76	13	61	Neutrales
16	59	16	58	12	47	
15	44	15	45	11	27	Baja significancia
14	30	14	30	10	19	
13	20	13	19	9	14	



12	11	12	13	8	8
11	7	11	8	7	4
10	5	10	5	6	3
9	3	9	3	5	2
8	1	8	2	4	1

*Nota.* F1: Salud; F2: Motivacional Social; F3: Carácter Personalidad; PD: Puntaje directo; PC: Percentil

En la tabla 6, se puede observar a los baremos construidos a partir de la aplicación del instrumento a una muestra de 510 colaboradores o participantes, los resultados obtenidos muestran que para los factores 1 (salud) y 2 (motivacional-social), las personas que arrojen PC a partir de 1 a 30, se ubicarán dentro del nivel de estereotipos negativos de baja significancia; mientras que si obtienen PC a partir del 44 al 78, serán considerados como personas con estereotipos negativos neutrales; y, si alcanzan PC a partir de 89 a 99, se ubicarán dentro de la categoría de alta significancia, respecto a los estereotipos negativos de la vejez.

Es necesario observar que en el factor 3 (carácter-personalidad), reveló que, si las personas obtienen un PC de 1 a 27, estarán ubicadas dentro de la categoría de baja significancia; mientras que, si obtienen un PC entre 47 a 61, serán considerados con personas con estereotipos neutrales; pero si obtienen PC de 79 a 99, significaría que son personas con niveles de estereotipos de la vejez, con alta significancia.

La categoría baja significancia revelan que lo jóvenes piuranos tienen un nivel bajo de estereotipos negativos hacia los adultos mayores, lo cual indica que tienen un buen concepto hacia las personas de la tercera edad, teniendo una perspectiva más positiva hacia la vejez, la categoría neutral indica que los jóvenes tienen percepciones frecuentes que no necesariamente implican una apreciación positiva o negativa, sino más bien simplifican y categorizan a este grupo en función de características que contribuir a la discriminación y la exclusión de los adultos mayores en la sociedad, y por otra parte la categoría alta significancia indican que en los jóvenes piuranos existen la prevaecía de estereotipos negativos, queriendo decir que los jóvenes piuranos tienen conductas discriminatorias hacia los adultos mayores.

## V. DISCUSIÓN

A continuación, se presenta el contraste de resultados obtenidos en el presente estudio de investigación, cuyo objetivo general fue: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.

Respecto al primer objetivo, se obtuvo la evidencia basada en el contenido mediante la evaluación del cuestionario de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, cuyos resultados se obtuvieron por la evaluación de siete jueces especialista quienes calificaron la claridad, coherencia y relevancia de los ítems, con una V de Aiken de 0.76, también se reportaron los IC 95% por medio del procedimiento y el programa propuesto por Aiken (1985), esto quiere decir que los ítems obtuvieron un rango óptimo lo cual evidencia su validez, resultado que se corrobora con lo estipulado por Escurra (1988), quien menciona que los rangos óptimos son entre 0 y 1, resaltando que mientras el valor más se acerque a 1, mejor validez de contenido tendrá. Dichos resultados son semejantes al de Gonzáles et al. (2022) quien obtuvo una V de Aiken superior a 0.75, demostrando una validez de contenido adecuada.

Respecto al segundo objetivo, se logró la evidencia basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, se analizaron 3 factores, las cuales fueron salud, motivacional- social y carácter- personalidad, en donde se adquirieron los siguientes resultados; las cargas factoriales de 14 ítems distribuidos en 3 factores son adecuadas dado que supera el umbral de .30, todo ello en respaldo con lo estipulado Ferrando & Anguiano (2010) quienes indican que las cargas factoriales deben ser mayores a .30; estos resultados son respaldados por Guevara (2022) quien obtuvo un resultado con una carga factorial superior .30, lo cual indica que posee cargas adecuadas; también se obtuvieron los siguientes índices de ajuste; en CFI de .95, siendo un valor aceptable según lo estipulado por Lai (2020) que considera que el modelo se ajusta a la muestra si el CFI arroja un valor igual o superior a 0,95; asimismo se obtuvo un TLI de .94, ajustándose a lo indicado por Xia & Yang (2019) quienes refieren que el punto de corte recomendado para el TLI es superior a .90, un SRMR = .05, cumpliendo los

valores aceptables según Cho et al. (2020) el SRMR sugiere utilizar un punto de corte igual o inferior a .08; un RMSEA de .06, el cual presenta un ligero desajuste pues Lai (2020) quien manifiesta que el valor debe ser igual o inferior a .05, Según Shi et al. (2019) en general, el SRMR es más eficaz que el RMSEA en rechazar modelos que no se ajustan estrechamente; resultados que concuerdan con la investigación de Bedaso y Han (2021) quienes obtuvieron un TLI y CFI de 0.998 y 1.071 respectivamente, respecto al RMSEA y el SRMR, estos fueron de 0.000 y 0.0054 lo cual indica que el modelo es el más apto e idóneo para medir la escala; por su parte Guevara (2022) también encontró medidas adecuadas como un CFI y un TLI superiores a 0.90 y un SRMR inferior a 0.08, analizando los resultados alcanzados se puede ver que los ajustes en su carga factorial son válidos.

Respecto al tercer objetivo, se adquirió la consistencia interna a través del coeficiente omega del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, obteniendo como resultados en el factor 1, un puntaje de .70, para el factor 2 un puntaje de .72 y para el factor 3 un puntaje de .79 siendo valores adecuados, como lo menciona Campo & Oviedo (2008), para considerar un valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente omega, deben encontrarse entre (.70 y .90.). Estos resultados se encuentran sustentados por Gonzáles et al. (2022) y (Nunes et al., 2018) quienes obtuvieron una confiabilidad interna alta (>0.80) y una confiabilidad del alfa de Cronbach (.86) y con el alfa ordinal (.89) respectivamente, llegando a la conclusión que es una escala confiable para ser aplicada en el contexto español.

Respecto al cuarto objetivo, se obtuvo las normas percentilares del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024, los resultados obtenidos se muestran en tres categorías; alta significancia, neutrales y baja significancia, para los factores 1 (salud) y 2 (motivacional-social), las personas que arrojen PC a partir de 1 a 30, se ubicarán dentro de la categoría de estereotipos negativos de baja significancia; mientras que si obtienen PC a partir del 44 al 78, serán considerados como personas con estereotipos negativos neutrales; y, si alcanzan PC a partir de 89 a 99, se ubicarán dentro de la categoría de alta significancia. Respecto al factor 3 (carácter-

personalidad), reveló que, si las personas obtienen un PC de 1 a 27, estarán ubicadas dentro de la categoría de baja significancia; mientras que, si obtienen un PC entre 47 a 61, serán considerados con personas con estereotipos neutrales; pero si obtienen PC de 79 a 99, significaría que son personas con una categoría de estereotipos de la vejez, con alta significancia. Dichos resultados no han podido ser contrastados con ninguna investigación previa, puesto que no hubo objetivo planteado. Los que presenten estereotipos negativos de alta significancia, serán aquellas personas caracterizadas por tener una percepción peyorativa alta sobre los adultos mayores; es decir, asocian a dichas personas, la pérdida de capacidades, deterioro y enfermedad.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logro determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024. Siendo resultados válidos.
2. Se estableció la evidencia basada en el contenido a través del criterio de expertos, los cuales validaron los ítems respecto con las siguientes 3 áreas (claridad, coherencia y relevancia). obteniendo una V de Aiken= .76 a .95. concluyendo que los resultandos son válidos y confiables.
3. Se determinó la evidencia basada en la estructura interna, mediante, el FAC, cuyos cargar factoriales fueron .568 a .677 para la dimensión salud, de .559 a .678 para la dimensión Motivacional social y de .763 a.777 y para la dimensión carácter personalidad, por tanto, los índices de ajuste fueron aceptables:  $\chi^2/gf = 2.94$ ,  $p = <.001$ ; CFI = .95; TLI = .94; RMSEA = .06; SRMR = .05. queriendo decir que el cuestionario es consistente en el tiempo y se encuentra dentro de los valores aceptados.
4. Se evidencio la consistencia interna del cuestionario mediante el coeficiente de omega obteniendo el resultado de ( $>.70$ ), esto quiere decir que el instrumento es confiable.
5. Se logro elaborar las normas percentilares del CENVE, mediante los puntajes directos de las 3 dimensiones, proyectando los percentiles distribuidos en 3 categorías: Baja significancia, neutrales, y alta significancia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda seguir realizando más investigaciones sobre la escala de CENVE ya que no existen muchos antecedentes o investigaciones nacionales y locales.
2. Para estudios posteriores se recomienda hacer nuevos procesos para la validez de contenido, tomando en consideración las correcciones de los ítems, para ver si los ítems concuerdan con las realidades de otros contextos geográficos.
3. Para estudios posteriores se sugiere seguir analizando las cargas factoriales con una muestra más grande y la aplicación sea presencial para reafirmar los resultados obtenidos.
4. Para futuras investigaciones se recomienda verificar la consistencia y confiabilidad del instrumento como una forma de respaldar las dimensiones en relación a la variable de estudio.
5. Se recomienda a los profesionales de la salud, la utilización del cuestionario en la población piurana, puesto que es un instrumento válido y confiable, que ayudará a la detección temprana de presencia de estereotipos negativos de la vejez; con lo cual, en caso de encontrarse resultados de alta significancia, puedan apoyar a través de la implementación de programas.

## REFERENCIAS

- Abellán, A., Nieto, A., Díaz, P., Fariñas, R., García, A., & Rodríguez, P. (2019). *Indicadores estadísticos básicos*.
- Abreu, J. (2023). Negative stereotypes towards old age in health professionals. *Revista del Hospital Psiquiátrico de La Habana*, 20(2), Article 2. <https://revhph.sld.cu/index.php/hph/article/view/337>
- Aguirre, S. (2005). Manifestation of the meaning of life in non-institutionalized elderly people. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 3(1), 144-164. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2077-21612005000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2077-21612005000100008&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131-142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alcocer, A., Cid, P., Guerrero, F. (2021). Self-transcendence and spirituality in old age, reflection for care. *Enfermería Actual de Costa Rica*, 40. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1409-45682021000100014&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1409-45682021000100014&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Alvarado, A. M., & Salazar Maya, Á. M. (2014). Aging concept analysis. *Gerokomos*, 25(2), 57-62. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1134-928X2014000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1134-928X2014000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- American Psychological Association. (2003). *Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta*. [https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003\\_capacitacion.pdf](https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf)

- Argumedo, D., Nóbrega, M., Bárrig, P., & Otiniano, F. (2019). *Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP) Investigaciones instrumentales Versión 2.0*. Departamento de psicología. <https://bit.ly/3SVbAf2>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Blanca, M., Palacios, C., & Torres, T. (2005). Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos hacia la vejez. *Revista multidisciplinar de gerontología*, ISSN 1139-0921, Vol. 15, Nº. 4, 2005, pags. 212-221. [https://www.researchgate.net/publication/28125856\\_Cuestionario\\_de\\_evaluacion\\_de\\_estereotipos\\_negativos\\_hacia\\_la\\_vejez](https://www.researchgate.net/publication/28125856_Cuestionario_de_evaluacion_de_estereotipos_negativos_hacia_la_vejez)
- Barranquero, R., & Ausín, B. (2019). Impacto de los estereotipos negativos sobre la vejez en la salud mental y física de las personas mayores. *Revista de Psicogeriatría*, 9, 41-47. [https://www.researchgate.net/publication/334454554\\_Impacto\\_de\\_los\\_estereotipos\\_negativos\\_sobre\\_la\\_vejez\\_en\\_la\\_salud\\_mental\\_y\\_fisica\\_de\\_las\\_personas\\_mayores](https://www.researchgate.net/publication/334454554_Impacto_de_los_estereotipos_negativos_sobre_la_vejez_en_la_salud_mental_y_fisica_de_las_personas_mayores)
- Bedaso, S., & Han, B. (2021). Attitude toward Aging Mediates the Relationship between Personality and Mental Health in Older Adults. *Healthcare*, 9(5), 594. <https://doi.org/10.3390/healthcare9050594>
- Belando, R. (2015). Conflicto Intergeneracional Y Algunos Caminos Hacia La Sociedad Intergeneracional. *Prisma Social*, 14, 545-573. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=353744530017>



- Beltrán, J., & Rivas, A. (2013). Intergenerationality and multigenerality in aging and old age. *Tabula Rasa*, 18, 277-294.
- Bernal, A. (s. f.). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. 322.
- Bonilla, R. (2013). Antropología de la vejez en el Perú: Un vacío etnográfico. *Anthropía*, 11, 104-112.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/anthropia/article/view/11274>
- Brown, A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research, 2nd ed* (pp. xvii, 462). The Guilford Press.
- Campo, A., & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5).  
<https://doi.org/10.1590/S0124-00642008000500015>
- Cea, Á. (2012). *Fundamentos y aplicaciones en metodología cuantitativa*.  
<https://www.sintesis.com/libro/fundamentos-y-aplicaciones-en-metodologia-cuantitativa>
- Céspedes, D., & Laguado, E. (2023). Análisis del concepto de Vejez, por el método Walker y Avant. <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/136415>
- Comrey, L., & Lee, B. (1992). *A First Course in Factor Analysis* (2.<sup>a</sup> ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética del colegio de psicólogos.  
<https://www.studocu.com/pe/document/universidad-peruana-union/deontologia-profesional/codigo-de-etica-colegio-de-psicologos-del-peru/29258473>

- CONCYTEC. (2020). Investigación aplicada. Glosario de términos. <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-aplicada/>
- Cortés, J., León Pino, J., Chandia Bustos, J., Muñoz Gómez, C., Orellana Navarrete, A., Robbiano Muñoz, G., Cortés Recabal, J., León Pino, J., Chandia Bustos, J., Muñoz Gómez, C., Orellana Navarrete, A., & Robbiano Muñoz, G. (2020). Estereotipos negativos de la vejez en estudiantes de establecimientos rurales. *Gerokomos*, 31(1), 2-5.
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *Journal of Marketing Analytics*, 8(4), 189-202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Duffau., G. (1999). Tamaño muestral en estudios biomédicos. *Revista chilena de pediatría*, 70(4), Article 4. <https://doi.org/10.4067/S0370-41061999000400009>
- Escurre, E. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>
- Farfán, M. E. G., Alvarez, F. J. P., & Veldy, K. M. R. (2022). Factors associated with the levels of negative stereotypes about old age in students at the Peruvian University Cayetano Heredia. *Facultad de Medicina*, 207225-207225. <https://duict.upch.edu.pe/revison-ug/index.php/FAMED/article/view/4127>
- Fernández, J. (2015). *Metodología de la investigación*. [http://caterina.udlap.mx/u\\_dl\\_a/tales/documentos/lad/fernandez\\_b\\_je/capitulo3.pdf](http://caterina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lad/fernandez_b_je/capitulo3.pdf)

- Ferrando, J., & Anguiano, C. (2010). El Análisis Factorial Como Técnica De Investigación En Psicología. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Gago, G. (2010). Aging Theories. *Tribuna del Investigador*, 11(1 y 2), Article 1 y 2. [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_ti/article/view/3192](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ti/article/view/3192)
- García, E., Garza, T. (2021). Desarrollo y validación de la escala de conflicto intergeneracional en las organizaciones. *Psicumex*, 11. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v11i2.401>
- González, I., Juárez, L., & Gámez, C. (2022). *Adaptación y validación de un instrumento para evaluar los estereotipos negativos de la vejez*. <http://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/847>
- Guevara, L. (2022). Evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia el adulto mayor en efectivos policiales. *Repositorio Institucional - UCV*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83428>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/2707>
- Hernández-Ávila, C. E., & Escobar, N. A. C. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), Article 1. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Instituto Nacional De Estadística E Informática. (2018). Piura - Resultados definidos [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1553/20TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf)
- Jáuregui, I. (2008). Vejez y depresión: Una visión sociocultural. *Zerbitzuan: Gizarte zerbitzuetarako aldizkaria = Revista de servicios sociales*, 43, 133-142.

- Lai, K. (2021). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 28(1), 99-120. <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- López, P. (2009). *Técnicas de muestreo estadístico*. Ibergarceta.
- López, G., Navarro, Q., González, E., & Cárdenas, G. (2023). Stereotypes towards old age and their social representation. *Medimay*, 30(1), Article 1. <https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/2103>
- McDonald, P. (1999). *Test theory: A unified treatment* (pp. xi, 485). Lawrence Erlbaum Associates Publishers.
- Medina, I., Medina, A., Torres, R., Sosa, R., Chale, W., Chaparro, L. (2021). Actitudes hacia la vejez y actitudes hacia la sexualidad del adulto mayor en estudiantes y profesionales de enfermería. *Gerokomos*, 32(1), 17-21. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1134-928X2021000100017&lng=es&nrm=iso&tlng=en](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1134-928X2021000100017&lng=es&nrm=iso&tlng=en)
- Merlot, J. (2022). *Conflicto intergeneracional*. LibreTexts Español. [https://espanol.libretexts.org/Ciencias\\_Sociales/Ciencias\\_Sociales/Sociologia/Introducci%C3%B3n\\_a\\_la\\_Sociolog%C3%ADa/Libro%3A\\_Sociolog%C3%ADa\\_\(Boundless\)/18%3A\\_Envejecimiento/18.03%3A\\_La\\_perspectiva\\_funcionalista\\_sobre\\_el\\_envejecimiento/18.3B%3A\\_Conflicto\\_intergeneracional](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Ciencias_Sociales/Sociologia/Introducci%C3%B3n_a_la_Sociolog%C3%ADa/Libro%3A_Sociolog%C3%ADa_(Boundless)/18%3A_Envejecimiento/18.03%3A_La_perspectiva_funcionalista_sobre_el_envejecimiento/18.3B%3A_Conflicto_intergeneracional)
- Méndez, C. (2011). *Metodología, 4a ed: Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales*. Editorial Limusa.

- Moret, G., & Rodríguez, T. M. (2019). Ageism at school. Do future teachers have stereotypes about old age? *Revista Educación*, 43(2), 1-19.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158029>
- Nunes, C., Menéndez, S., Martins, C., & Martins, H. (2018). Psychometric properties of the Negative Stereotypes Towards Aging Questionnaire (CENVE) among a sample of Portuguese adults. *Psicologia, Reflexão e Crítica: revista semestral do Departamento de Psicologia da UFRGS*, 31, 3.  
<https://doi.org/10.1186/s41155-018-0085-0>
- Ocsa, P., Ventura, J., & Reyes, M. (2023). Efectos de un programa sobre calidad de vida en una muestra de mujeres adultas mayores de Perú. *Apuntes Universitarios*, 13(1), Article 1.  
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1310>
- Organización Mundial de la Salud. (2021). *El edadismo es un problema mundial— Naciones Unidas*. Organización Mundial de la Salud.  
<https://www.who.int/es/news/item/18-03-2021-ageism-is-a-global-challenge-un>
- Pabón, D, Flórez, L., Sanabria, M. (2019). Estereotipos sobre la población adulta mayor en tres grupos etarios de cuidadores de personas mayores dependientes. *Actualidades en Psicología*, 33(127), 63-80.  
[http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2215-35352019000200063&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2215-35352019000200063&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Palacio, L., Ríos, A., Caro de Payares, S., Maldonado, A., Campo, L., Quiñonez, D., & Zapata, Y. (2010). Perception of aging and well-being of older adults at

- the San Camilo Geriatric Home in the city of Barranquilla (Colombia). *Revista Salud Uninorte*, 26(2), 250-259.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0120-55522010000200008&lng=en&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0120-55522010000200008&lng=en&nrm=iso&tlng=es)
- Qualtrics. (2021). *Cómo diseñar una encuesta eficaz*. Qualtrics - ES LA.  
<https://www.qualtrics.com/es-la/gestion-de-la-experiencia/investigacion/que-es-una-encuesta/>
- Rodríguez, Á. (2020). Estereotipos negativos hacia la vejez y su relación con variables sociodemográficas en una muestra de estudiantes universitarios. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 1(1), 63-70.  
<http://www.infad.eu/RevistaINFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/1762>
- Rodríguez, C., Oré, B., & Vargas, E. (2021). *Las variables en la metodología de la investigación científica*. 3Ciencias.
- Sarmiento, E., Farfan, G., Veldy, R., & Cajas, S. (2020). Level of Negative Stereotypes about Old Age in 3rd, 4th and 5th year students of the Physical Therapy and Rehabilitation Program at the Universidad Peruana Cayetano Heredia in 2020. *Facultad de Medicina*, 203851-203851.
- Shi, D., Maydeu, A., & Rosseel, Y. (2020). Assessing Fit in Ordinal Factor Analysis Models: SRMR vs. RMSEA. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(1), 1-15. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1611434>
- Universidad César Vallejo. (2022). *Resolución de Consejo Universitario N°0126-2022/UCV. Código de ética de la Investigación Científica*.

<https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>

Velasco, V. , Suárez, G., Limones, M. de L., Reyes, H., & Delgado, V. E. (2020). Creencias, estereotipos y prejuicios del adulto mayor hacia el envejecimiento. *European Journal of Health Research*, 6(1), Article 1. <https://doi.org/10.30552/ejhr.v6i1.204>

Walker, A., & Smith, J. (2017). Computing robust, bootstrap-adjusted fit indices for use with nonnormal data. *Measurement and Evaluation in Counseling and Development*, 50(1-2), 131-137. <https://doi.org/10.1080/07481756.2017.1326748>

Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Methods*, 51(1), 409-428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

Zamorano, D., Romero, I., Camacho-Gómez, M. del C., Zamorano-Rojas, A. D., Romero-Delgado, C. I., & Camacho-Gómez, M. del C. (2022). A look at expectations in old age from the narratives of Mexican cinema. *Revista panamericana de comunicación*, 4(1), 174-190. <https://doi.org/10.21555/rpc.v4i1.2560>

Zevallos, A. (2018). *El adulto de mediana edad su propia vejez: Enfoque estructural de la representación social, Lambayeque Perú, 2018.* <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/2128>

## ANEXOS

### Anexo 1 Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
		<b>GENERAL</b>		
Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024?	<p>Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Determinar la evidencia basada en el contenido a través del criterio de expertos del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024</p> <p>Determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.</p> <p>Determinar la consistencia interna a través del coeficiente omega del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.</p> <p>Elaborar las normas percentilares del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024.</p>	<p><b>TIPO</b></p> <p>Aplicada</p> <p><b>ENFOQUE</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>DISEÑO</b></p> <p>No experimental- Transversal. Instrumental.</p> <p><b>POBLACIÓN</b></p> <p>Jóvenes de Piura.</p> <p><b>MUESTRA</b></p> <p>510 jóvenes de Piura.</p>	<p>Cuestionario De Estereotipos Negativos Hacia La Vejez (Cenve; Blanca Et Al., 2005).</p>



## ANEXO 02: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	ítems	Escala de medición
Esteretipos negativos de la vejez	Ideas simplificadas y negativas que la sociedad tiene sobre las personas mayores, como debilidad física, dependencia y declive mental. Estas ideas limitan la participación activa de los adultos mayores y su calidad de vida, además de fomentar discriminación en empleo y atención médica. También afectan su autoimagen y bienestar emocional, y pueden acelerar el envejecimiento y reducir su expectativa de vida (Blanca et al., 2005)	El constructo será medido a través del cuestionario CENVE Cuestionario de Estereotipos Negativos de la Vejez, validado Isabel Gonzáles Salas, Luis Juárez Hernández y Carlos Gámez Mier el cual está conformado por 14 ítems y 3 dimensiones de tipo Likert.	Salud	Deterioro general y discapacidad	1-5	Ordinal
				Deterioro cognitivo y memoria		
			Motivación social	Carencias afectivas	6-10	
				Incapacidad para desempeñar de forma efectiva una actividad		
			Carácter personalidad	Rigidez mental y labilidad	11-14	
				Volver a la infancia		

## ANEXO 03: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO DE ESTEREOTIPOS NEGATIVOS HACIA LA VEJEZ (CENVE; Blanca et al., 2005)

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre la vejez y el envejecimiento. Indica, señalando con un círculo, tu grado de acuerdo con cada afirmación en una escala del 1 al 4. Por favor, responde con sinceridad a cada una de ellas.

1. Muy en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Algo de acuerdo
4. Muy de acuerdo

	Muy en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Algo de acuerdo	Muy de acuerdo
1. La mayoría de las personas mayores, de 60 años y más, presenta dificultades en la retención de eventos sucedidos a corto y mediano plazo y en la información.	1	2	3	4
2. La mayoría de las personas mayores tiene alguna enfermedad mental que limita su vida cotidiana y participación social.	1	2	3	4
3. Las personas mayores son frágiles y se enferman con regularidad.	1	2	3	4
4. Las personas mayores tienen limitaciones (en su movilidad, memoria, visión, audición) que los hacen depender de otras personas para realizar sus actividades diarias	1	2	3	4
5. La pérdida de la memoria, la desorientación y confusión son comunes en las personas mayores.	1	2	3	4
6. Las personas mayores pierden el interés en las relaciones sexuales.	1	2	3	4
7. Las personas mayores en comparación con las personas jóvenes tienen mucho tiempo libre y poca actividad social y recreativa	1	2	3	4
8. Las personas mayores pierden el interés en actividades que les eran significativas.	1	2	3	4
9. Las personas mayores tienen dificultades para afrontar los problemas cotidianos.	1	2	3	4
10. Las personas mayores no realizan bien su trabajo como lo haría una persona joven.	1	2	3	4
11. Las personas mayores presentan mal humor y se enojan fácilmente.	1	2	3	4
12. Las personas mayores son necias.	1	2	3	4
13. Las personas mayores se comportan como niños (caprichosos y voluntariosos).	1	2	3	4
14. Cuando la gente envejece se agudiza su impaciencia.	1	2	3	4

## ANEXO 04: FICHA TÉCNICA

Datos	Descripción
• Nombre del instrumento	Escala para Evaluar los Estereotipos Negativos de la Vejez
• Autor	Blanca, M. J., Sánchez-Palacios, C., & Trianes, M
• Validadores	Isabel Gonzáles, Luis Juárez y Carlos Gámez
• Año de construcción	2005
• Año de validación	2022
• Procedencia	México
• Descripción	La escala evalúa estereotipos negativos asociados a la vejez en tres dimensiones clave: salud, motivación social y ocupacional, y carácter y personalidad.
• Ítems	14 ítems distribuidos en las dimensiones mencionadas
• Validación	Validada por expertos en el campo: Isabel Gonzáles, Luis Juárez y Carlos Gámez
• Escala	Likert
• Opciones de Respuesta	Tipo Likert politómicas: desde “muy en desacuerdo” (1) hasta “muy de acuerdo” (4)
• Ámbito de Aplicación	Principalmente universitarios, pero también aplicable a adolescentes y adultos. Versiones validadas en diversos países.
• Método de Aplicación	Individual o grupal
• Calificación	Los ítems inversos han sido redactados de manera positiva para una calificación en el rango de 1 a 4
• Manual de Interpretación	Incluido para facilitar la interpretación de los resultados y proporcionar pautas para la correcta aplicación.

- 
- Criterios de rigor Validez y confiabilidad
  - Tiempo Estimado Hasta 15 minutos por participante para completar la escala
-

## ANEXO 05: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

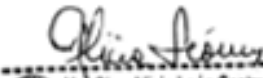
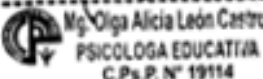
### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	LEON CASTRO, OLGA ALICIA
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Cesar Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

M<sup>g</sup> Olga Alicia León Castro  
PSICÓLOGA EDUCATIVA  
C.P.S.P. N° 19114

---

Firma del evaluador  
DNI N°02807512

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Sandra Chafloque Chávez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X)                      Social ( ) Educativa ( )                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Clinica, Educativa, Organizacional, Forence
<b>Institución donde labora:</b>	Independiente – Docente Universitaria
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	



**Ps. Sandra E. Chafloque Chávez**  
**Mg. Psicoterapia Familiar**  
**C.Ps.P: 15600**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X)                      Social ( ) Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria y área clínica
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad César Vallejo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos I.E. de Piura, 2016



Firma del evaluador

DNI N° 72748081

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Gamarra Moncayo José Rolando		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica (X)	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	(X)
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria Psicometría Investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	(X)	
	Más de 5 años	( )	
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	<a href="https://doi.org/10.24016/2024.v10.389">https://doi.org/10.24016/2024.v10.389</a>		
	<a href="https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302">https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302</a>		



---

Mg. José Gamarra Moncayo  
C.Ps.P. 41204



### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Andy William Flores Córdova		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica (X)	Social	( )
	Educativa ( )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Ong, Lestonnac, desarrollo social y humano en comunidades pobres de Cajamarca y La Libertad. Centro de Salud Mental Florencia de Mora		
<b>Institución donde labora:</b>	Centro de Salud Mental Florencia de Mora		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años (X)		
	Más de 5 años ( )		
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			



Mg. Andy W. Flores Córdova  
PSICOLOGO  
C P S P 9 / 10

---

Firma del evaluador  
DNI N°40233490


### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	JOSE HERNAN OBLITAS CUPÉN		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)	Doctor	( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( X )	Social	(X )
	Educativa (X )	Organizacional	( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	EDUCATIVA CLINICA PROGRAMAS SOCIALES		
<b>Institución donde labora:</b>	MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( )	Más de 5 años	(X )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)			

  
.....  
**Mr. José Hernán Oblitas Cupén**  
**PSICÓLOGO**  
**C.Ps.P. 15303**

---

Firma del evaluador  
DNI N°42780792

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Vela Hiranda Oscar Hanoel
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (x)
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa ( ) Organizacional ( )
Áreas de experiencia profesional:	<u>0</u> Clínico
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

  
Firma del evaluador  
DNI N° 19215051

## **ANEXO 06: CONSENTIMIENTO INFORMADO O ASENTIMIENTO INFORMADO**

### **UCV CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Título de la investigación:** Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024

**Investigador (a) (es):** Cruz Ramos, Cinthia Paola; Jiménez Jaime, Jinelda Analy

#### **Propósito del estudio:**

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en jóvenes de Piura, 2024". El objetivo de esta investigación es determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en universitarios de Piura, 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobada por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

#### **Describir el impacto del problema de la investigación:**

El problema radica en la falta de instrumentos validados para medir estereotipos negativos relacionados con la vejez en estudiantes universitarios de Piura. Esta carencia obstaculiza la comprensión de los prejuicios hacia las personas mayores en este entorno académico. La investigación busca abordar esta limitación y contribuir al desarrollo de herramientas efectivas para evaluar y combatir estos estereotipos.

#### **Procedimiento:**

Si usted decide participar en la investigación, se llevarán a cabo los siguientes procedimientos:

1. Se realizará una encuesta o entrevista en la que se recopilarán datos personales y respuestas a preguntas relacionadas con la investigación titulada: "Propiedades psicométricas del cuestionario de evaluación de estereotipos negativos de la vejez en universitarios de Piura, 2023".
2. La encuesta o entrevista se llevará a cabo en el área de computación de la institución y tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Las respuestas proporcionadas en el cuestionario o guía de entrevista serán codificadas utilizando un número de identificación, garantizando así la anonimidad de los participantes.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

#### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar, puede hacerlo sin ningún problema.



### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Indicar al participante que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso de que existan preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

### **Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es):

- Cruz Ramos, Cinthia Paola

Email:

- Jiménez Jaime, Jinelda Analy

Email:

Y con el Docente asesor:

Mg. Vanessa Gastañaga Neumann

Email:

### **Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo participar en la investigación antes mencionada.

**Nombre y apellidos:**

**Fecha y hora:**

**ANEXO 07: PERMISO PARA UTILIZAR EL INSTRUMENTO**



**Cinthia Paola Cruz Ramos**

1 de septiembre de 2023

Buenas tardes Doctora María, soy Cinthia Cruz Ramos, estudiante de Psicología del país de Perú-Piura, me dirijo a usted por el motivo que estoy a punto de empezar a realizar mi tesis con mi compañera Analy Jiménez Jaime, el motivo de estas pequeñas líneas. son para solicitar el permiso de poder aplicar su instrumento que realiza en conjunto con sus compañeros Luis Gibran Juárez Hernández y Carlos Humberto Gámez Mier de la investigación :Adaptación y validación de un instrumento para evaluar los estereotipos negativos de la vejez



**María Isabel Cristina González Salas** A usted

4 de septiembre de 2023

Buenas noches estimada Cinthia Paola Cruz Ramos, agradecemos el interés de usted y de su compañera en el artículo, estamos de acuerdo en autorizarles para que utilicen nuestro instrumento con la consigna de que citen debidamente nuestro artículo.

Éxito en todos sus proyectos y que logren graduarse pronto.

Saludos cordiales.

Dra. María Isabel Cristina González Salas.  
Psicóloga Clínica.





**Luis Gibran Juárez H...** 18:09



para yo ▾

## ResearchGate

Luis sent you a message



**Luis Gibran Juárez Hernández**

University Center CIFE

Hola Mtra.

Ok claro, solo le pedimos que por favor cite el artículo por favor.

[Reply on ResearchGate](#)



**María Isabel Cristina  
González Salas**

Buenas noches estimada Cinthia Paola Cruz Ramos, agradecemos el interés de usted y de su compañera en el artículo, estamos de acuerdo en autorizarles para que utilicen nuestro instrumento con la consigna de que citen debidamente nuestro artículo.

Éxito en todos sus proyectos y que logren graduarse pronto.

Saludos cordiales.

Dra. María Isabel Cristina González Salas.

Psicóloga Clínica.

Reply on ResearchGate





Redactar

Recibidos 392

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores

Más

Etiquetas +

← [Icons] Es ▾

### Permiso para poder utilizar su instrumento sobre. Adaptación y validación de un instrumento para evaluar los estereotipos negativos de la vejez Recibidos x

**Analy Jimenez Jaime** <analyjmzm03@gmail.com> jue, 31 ago, 20:08 ☆ ↶ ⋮  
para gonzalez-salas ▾

Buenas noches Dra. Isabel Cristina González Salas, mi nombre es Analy Jimenez Jaime, estudiante de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo (Perú), es grato dirigirme a usted con el merecido respeto que se merece, y a su vez pedirle permiso para poder utilizar su instrumento: Adaptación y validación de un instrumento para evaluar los estereotipos negativos de la vejez, ya que en esta oportunidad me encuentro realizando mi proyecto de tesis para obtener el título profesional de psicología, y para ello necesito de su permiso para poder utilizar dicho instrumento. Sin mas que decir me despido cordialmente, saludos a la distracia. Espero su pronta respuesta Dra. Un abrazo...

 Libre de virus [www.avast.com](http://www.avast.com)

**Analy Jimenez Jaime** vie, 1 sept, 9:40 ☆  
----- Forwarded message ----- De: Analy Jimenez Jaime <analyjmzm03@gmail.com> Date: jue, 31 ago 2023 a las 20:08 Subject: Permiso pa...

Redactar

Recibidos 392

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores

Más

Etiquetas +

← [Icons] Es ▾

**Isabel Cristina González Salas** <gonzalez-salas@hotmail.com> dom, 3 sept, 21:39 ☆ ↶ ⋮  
para mí ▾

Ciudad de México, a 03 de septiembre del 2023.

Buenas noches estimada Analy Jiménez Jaime, agradecemos su comunicación e interés en el artículo, estamos de acuerdo en autorizarle para que utilice nuestro instrumento con la consigna de que cite debidamente nuestro artículo.

Éxito en todos sus proyectos.

Saludos cordiales.

Dra. María Isabel Cristina González Salas.  
Psicóloga Clínica.

De: Analy Jimenez Jaime <analyjmzm03@gmail.com>

Enviado: viernes, 1 de septiembre de 2023 08:40

## ANEXO 08: VALIDEZ Y CONFIABILIDAD – PRUEBA PILOTO

### CORRELACION ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	$r_{itc}$
1	.365
2	.646
3	.566
4	.532
5	.574
6	.310
7	.601
8	.597
9	.713
10	.509
11	.320
12	.792
13	.688
14	.519

Nota. N: 50  $r_{itc}$ : Correlación ítem test corregida

Se observa que todos los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento.

### CONFIABILIDAD

Dimensiones	$\omega$
Salud	.770
Motivación social	.775
Carácter personalidad	.835

Nota.  $\omega$ : Coeficiente omega

Se aprecia que los índices de confiabilidad superan el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que las mediciones son confiables.

## ANEXO 09: Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos para

Ítems	M	DE	g1	g2
Ítem 1	3.061	.716	-0.605	0.583
Ítem 2	2.973	.870	-0.557	-0.345
Ítem 3	3.178	.771	-0.653	-0.067
Ítem 4	3.125	.763	-0.562	-0.105
Ítem 5	3.194	.717	-0.659	0.355
Ítem 6	3.133	.764	-0.682	0.255
Ítem 7	3.125	.757	-0.676	0.312
Ítem 8	3.033	.755	-0.549	0.164
Ítem 9	3.118	.777	-0.662	0.144
Ítem 10	3.124	.821	-0.702	-0.041
Ítem 11	3.135	.777	-0.693	0.184
Ítem 12	3.075	.847	-0.707	-0.049
Ítem 13	3.088	.772	-0.719	0.437
Ítem 14	3.145	.772	-0.693	0.192

*Nota.* M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

En la tabla 1 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems del cuestionario de estereotipos negativos de la vejez. En cuanto a los coeficientes de asimetría (g1) y curtosis (g2) los valores al no superar el +/-1.5, esto quiere decir que se encontraron dentro de los parámetros esperados y evidencian una adecuada distribución en sus puntuaciones (Cheng, 2016).