



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN**

**Programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea
en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación Infantil y Neuroeducación

AUTORA:

Leon Ambia, Tania (orcid.org/0009-0002-2494-1000)

ASESORES:

Dr. Solis Trujillo, Beymar Pedro (orcid.org/0000-0001-6988-3356)

Dra. Robladillo Bravo, Liz Maribel (orcid.org/0000-0002-8613-1882)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Neurociencia Cognitiva y los Procesos de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOLIS TRUJILLO BEYMAR PEDRO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024", cuyo autor es LEON AMBIA TANIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Julio del 2024

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| SOLIS TRUJILLO BEYMAR PEDRO DNI: 40290670 ORCID: 0000-0001-6988-3356 | Firmado electrónicamente por: BSOLIST el 05-08- 2024 19:46:30 |

Código documento Trilce: TRI - 0834108



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON AMBIA TANIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

| Nombres y Apellidos | Firma |
|---|---|
| TANIA LEON AMBIA DNI: 31036992 ORCID: 0009-0002-2494-1000 | Firmado electrónicamente por: LLEONAM el 24-07- 2024 12:52:22 |

Código documento Trilce: TRI - 0834107



Dedicatoria

Para los niños de educación inicial de Abancay, en quienes encuentro el motivo y la razón para seguir aprendiendo y creciendo cada día. Sus risas, curiosidad y entusiasmo por descubrir el mundo inspiran este trabajo. Cada uno de ellos con su energía y sueños, me recuerda la importancia de una educación inicial de calidad.

A mis queridos hijos, José, Hans y Marcelo. Quienes son mi mayor fuente de inspiración y motivación. A través de sus ojos, he aprendido que ser maestra no es solo una profesión, sino una vocación que se enriquece con el don de servir y apoyar a cada alumno en su camino hacia el aprendizaje. Gracias por ser mis maestros en la vida y por recordarme constantemente la esencia de lo que significa educar con pasión y propósito.

Con amor y gratitud,

Tania

Agradecimiento.

A mi querido esposo Arthur,

Por su constante apoyo y compañía en cada paso de mi camino. Su perseverancia y visión hacia el futuro han sido una fuente inagotable de inspiración y fortaleza para mí. Gracias por estar siempre a mi lado, alentándome a seguir adelante y recordándome la importancia de mantenerme fiel a mis metas y sueños. Tu apoyo inquebrantable ha sido esencial en la realización de este trabajo,

Al Dr. Pedro Neymar Solis.

Por su inestimable guía y apoyo a lo largo de esta investigación. Su paciencia, experiencia y habilidad pedagógica han sido fundamentales para fortalecer mis conocimientos y habilidades en el campo de la investigación. Su mentoría ha sido una piedra angular en la realización de este proyecto, brindándome la confianza y el entendimiento necesarios para superar cada desafío.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Declaratoria de autenticidad del asesor..... | ii |
| Declaratoria de originalidad de la autora..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Índice de contenidos..... | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| Resumen..... | viii |
| Abstract..... | ix |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. METODOLOGÍA..... | 12 |
| III. RESULTADOS..... | 17 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 27 |
| V. CONCLUSIONES..... | 33 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 35 |
| REFERENCIAS..... | 37 |
| ANEXOS..... | |

Índice de tablas

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 1 | Grupos de intervención..... | 12 |
| Tabla 2 | Niveles de la alfabetización espontánea a partir de la aplicación del programa..... | 17 |
| Tabla 3 | Niveles de la alfabetización espontánea nivel pre-silábico a partir de la aplicación del programa | 18 |
| Tabla 4 | Niveles de la alfabetización espontánea nivel silábico a partir de la aplicación del programa..... | 19 |
| Tabla 5 | Niveles de la alfabetización espontánea, nivel silábico alfabético a partir de la aplicación del programa | 20 |
| Tabla 6 | Niveles de la alfabetización espontánea nivel alfabético a partir de la aplicación del programa | 21 |
| Tabla 7 | Prueba de normalidad..... | 22 |
| Tabla 8 | Prueba de Levene del pretest del G. control y G. experimental..... | 23 |
| Tabla 9 | Variable de alfabetización espontánea de los niños..... | 23 |
| Tabla 10 | Rangos de la dimensión pre-silábico de escritura..... | 24 |
| Tabla 11 | Rangos de la dimensión silábico de escritura..... | 25 |
| Tabla 12 | Rangos de la dimensión silábico alfabético de escritura..... | 25 |
| Tabla 13 | Rangos de la dimensión alfabética de escritura..... | 26 |

RESUMEN

El estudio aborda el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) de "Educación de calidad". El objetivo fue determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea de niños de 5 años. La investigación fue aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental. Involucró 48 estudiantes en dos grupos: el experimental, 25 niños, el control 23 niños. El instrumento fue una ficha de observación con 3 niveles de logro, para evaluar los niveles de alfabetización, presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético concluyendo que, en el nivel "Inicio" hubo una disminución del 16.0%. Nivel "Proceso" hubo una disminución del 44.0%. Nivel "Logrado" hubo un aumento del 60.0%. Lo que evidencia un impacto positivo y significativo de la estrategia en el grupo experimental. Demostrando importantes avances en el desarrollo de las habilidades de escritura. fomentando el desarrollo natural y efectivo de competencias alfabetizadoras. Concluyendo que la participación de las familias en la lectura de cuentos de manera diaria complementadas con las actividades en el aula, contribuyeron a crear un entorno de aprendizaje enriquecedor, demostrando ser una estrategia valiosa para promover la alfabetización espontánea.

Palabras clave: lectura, cuentos, alfabetización, infantil.

ABSTRACT

The study addresses the Sustainable Development Goal (SDG) of "Quality Education." The objective was to determine the effect of a storytelling program on the spontaneous literacy of 5-year-old children. The research was applied, with a quantitative approach and a quasi-experimental design. It involved 48 students in two groups: the experimental group with 25 children and the control group with 23 children. The instrument used was an observation sheet with 3 achievement levels to evaluate literacy levels: presyllabic, syllabic, syllabic-alphabetic, and alphabetic. The results showed a 16.0% decrease in the "Initiation" level, a 44.0% decrease in the "In Process" level, and a 60.0% increase in the "Achieved" level. This indicates a positive and significant impact of the strategy on the experimental group, demonstrating significant progress in writing skill development. It fosters the natural and effective development of literacy competencies. The study concludes that the participation of families in daily storytelling, complemented with classroom activities, contributed to creating an enriching learning environment, proving to be a valuable strategy for promoting spontaneous literacy.

Keywords: reading, stories, literacy, children.

I. INTRODUCCIÓN

La Educación inicial es primordial y determinante tanto en la formación como en el desarrollo holístico de los niños, ya que aborda no solo los aspectos académicos, sino también sociales, emocionales y físicos, es decir, sienta las bases para un desarrollo integral y una vida plena. Un aspecto importante que se desarrolla en este nivel es la iniciación a la alfabetización de una manera natural y espontánea, para ello se le debe ofrecer a los niños ambientes letrados y acercarlos al mundo escrito de una manera placentera. Ferreyros (2019), sostiene que, aunque los niños pueden construir su comprensión de la escritura de forma natural la intervención educativa debe ayudar a refinar y ampliar este proceso respetando el proceso lógico y activo del pensamiento. Un programa de lectura de cuentos en el hogar y en el aula puede ser una estrategia que permita a los niños iniciar su proceso de leer y escribir convencionalmente de una manera más natural, sin necesidad de realizar prácticas tradicionales y poco atractivas para los niños Lerner (2001) afirma que, la lectura de cuentos permite a los infantes adentrarse en mundos imaginarios y fomenta su capacidad para crear imágenes mentales y desarrollar la creatividad. La presente investigación tiene la finalidad de contribuir y enmarcarse en el sexto ODS de "Educación de calidad" de la UCV.

En el ámbito internacional, existen investigaciones referidas a la lectura de cuentos y el impacto de estos en la mejora de las competencias de alfabetización espontánea en niños de 5 años. Organismos destacados como la Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura, (UNESCO, 2018). De la misma manera, La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCCDE) (2019) realizaron investigaciones en varios países como, Perú, Argentina, Colombia, y países europeos, sobre la práctica de lectura de textos infantiles a infantes de 5 años y su impacto en la promoción de habilidades tanto de alfabetización, de comprensión de textos, de aumento del vocabulario, y de producción de textos, a la luz de dichas investigaciones ambas organizaciones resaltan y reconocen la importancia de promover la alfabetización temprana a partir de la práctica cotidiana y organizada de textos infantiles en los alumnos del nivel de educación inicial, resaltando que esta práctica además contribuye en el desarrollo integral de los menores. Ambas instituciones, han propuesto el desarrollo de programas educativos como, El Programa de Desarrollo de la Primera Infancia (PDPI)

y El programa "Leer y Escribir" a cargo de la UNESCO así como el programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) de la OCDE: En estos programas enfatizan el papel crucial de la lectura de cuentos para fomentar de manera natural el interés y el cultivo de hábito por la lectura, también resaltan que a partir de dicha estrategia se logra desarrollar habilidades lingüísticas y promover la alfabetización espontánea desde una temprana edad. Asimismo, el informe "Alfabetización y Aprendizaje en la Era Digital" de la Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT, 2017) destaca la necesidad de promover prácticas de lectura interactivas que estimulen el interés y la participación más activa de los niños para garantizar mejores y mayores aprendizajes.

A nivel nacional, la investigación sobre este tema también ha sido una preocupación importante. El Ministerio de Educación (MINEDU) en el Currículo Nacional de la Educación Básica, (CNEB, 2016), plantea como una competencia transversal el desarrollo de las capacidades y habilidades comunicativas en los diferentes niveles de la educación básica, por otro lado, a nivel nacional se tiene que, el Instituto Nacional de Evaluación de la Educación (INEE, 2017) ha realizado estudios que destacan la relevancia de la lectura en el progreso de competencias referidas a la alfabetización espontánea en los niños. Ambas entidades promueven la implementación de estrategias pedagógicas que fomenten la lectura de cuentos en el contexto educativo, reconociendo sus beneficios en la preparación de los estudiantes para la el III ciclo. MINEDU (2017)

En el ámbito local, la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Abancay (2022) implementó un proyecto llamado "La magia de la lectura" en las instituciones educativas de nivel inicial. Este proyecto buscó cultivar el placer por la lectura, especialmente luego de las consecuencias que la pandemia ocasionó en el desarrollo de dichas competencias. Además, buscó involucrar a las familias en acciones de lectura diaria con los niños para garantizar un mayor impacto en el proyecto. Sin embargo, a la fecha no se tiene una evaluación del impacto de esta estrategia, por lo que, esta investigación busca potenciar el programa de lectura de cuentos en familia, para favorecer la escritura espontánea en los menores de 6 años. En ese sentido se toma lo planteado por Guevara y Rugerio (2017) quien afirma que, la lectura y la escritura son recursos esenciales que, en conexión con el contexto sociocultural,

permiten a las personas comprender el mundo, desarrollar autonomía, reflexión, imaginación, crítica, creatividad, y coadyuban también en el manejo de emociones.

Por lo descrito en los párrafos precedentes el problema general de investigación para este trabajo fue: "¿Cuáles es el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024?" de la misma manera se planteó los siguientes problemas específicos: ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel presilábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024?, ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024?, ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024?, ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? . Por lo que la presente investigación aborda el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) de "Educación de calidad" de la Universidad César Vallejo.

La presente investigación plantea una perspectiva teórica, para un "Programa de lectura de textos infantiles para mejorar la alfabetización espontánea en niños de 5 años" se respalda en la teoría del aprendizaje sociocultural y cognitiva. Planteada por Vigotsky (1934) y por Piaget (1936), respectivamente; la primera plantea que los niños edifican, logran activamente sus saberes, habilidades en y con la interacción de lo que le ofrece su entorno, la segunda plantea que todo aprendizaje se da a partir de procesos cognitivos no visibles como la memoria, la atención, y también la resolución de problemas. Por ello el programa de lectura de cuentos en familia al ser una actividad significativa, puede facilitar la construcción de habilidades de alfabetización, como el reconocimiento de letras y el desarrollo del vocabulario. En el plano metodológico, el diseño es experimental de tipo cuasiexperimental ya que establece comparaciones entre un grupo experimental que participa en el programa de lectura de cuentos y un grupo de control que no lo hace.

En ese sentido Ñaupas et al. (2018) señalan que esto implica observar y analizar los cambios que pueden ocurrir en los sujetos que participan en la intervención a lo largo del tiempo, incluso en contextos donde no se había aplicado ninguna intervención antes. Por otro lado, desde una perspectiva práctica, la

implementación de un programa cuasiexperimental permite evaluar de manera más precisa la eficacia del programa de lectura de cuentos. Los resultados obtenidos pueden informar de manera concreta sobre la efectividad de las intervenciones, proporcionando datos útiles para la toma de decisiones educativas. Investigadores como Hattie (2019) subrayan la importancia de las estrategias educativas basadas en la evidencia para maximizar el impacto en el aprendizaje. Así mismo, desde una perspectiva social, un programa de mejora de la alfabetización temprana puede tener un impacto significativo en la sociedad al contribuir al desarrollo cognitivo de los niños.

Para abordar esta investigación se cumplió con la búsqueda e indagación de antecedentes bibliográficos a nivel internacional, entre las que tenemos importantes investigaciones como: Ávila (2023) realizó un estudio en una institución de Guayaquil, Ecuador, centrado en el desarrollo de la lectoescritura mediante el acompañamiento familiar. El propósito principal fue investigar si la participación de las familias a través de estrategias diversas como la lectura de diversos textos y cuentos influye en la lectoescritura. Utilizando un diseño cuasiexperimental, dividió a la población de 55 estudiantes en dos grupos: control y experimental. Los hallazgos revelaron un avance sustancial en el nivel de lectoescritura del grupo de aplicación. Llegando a la conclusión de que las habilidades de lectoescritura se desarrollan de manera notablemente mejor cuando se cuenta con un adecuado acompañamiento familiar. Así mismo,

Cortes y Faican (2013) realizaron una investigación sobre los cuentos infantiles y su impacto tanto en la lectura como en la escritura en infantes en una institución de Ecuador, planteó una investigación con enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, con un grupo de 52 niños, cuyo objetivo es el de resaltar la importancia de los cuentos infantiles para el fortalecimiento de la lectoescritura a partir de la observación y el análisis de las evidencias recogidas en las diferentes sesiones, llegando a la conclusión de que los cuentos se consideran una estrategia óptima para favorecer la lectoescritura con la intervención respetuosa de los adultos como docentes y padres de familia, siendo estos determinantes para inculcar el amor a la lectura y también a la escritura. Así mismo plantean recomendaciones como: favorecer el interés de los niños por los cuentos de una manera espontánea, la lectura de estos debe ser en espacios adecuados.

Aguilar (2020) desarrolló una investigación sobre la comprensión de textos a partir del uso pedagógico de los cuentos. El estudio adopta un enfoque cualitativo, con especial atención al progreso de la comprensión lectora mediante cuentos dirigidos a niños en edad preescolar y básica primaria. La metodología se centra en la observación directa de la realidad en el aula durante la implementación de esta estrategia didáctica. Para recopilar información, se utilizan diversos instrumentos, como entrevistas, observaciones, imágenes, y narrativas de vida, donde se narra rutinas, así como situaciones problemáticas y relevantes del diario quehacer de los participantes. La población objetivo de la intervención fueron 25 alumnos de 4 a 5 años, la mayoría de ellos residen en las proximidades de la institución, con algunos provenientes de fincas cercanas. Puntualmente, el estudio tuvo como objetivo dinamizar la habilidad de comprender a través de cuentos leídos, empleando un enfoque cualitativo y diversos métodos de recopilación de datos específicamente diseñados para la población seleccionada en el entorno educativo de la Institución Educativa Rafael Núñez.

Gómez (2023) en su investigación aborda los aspectos clave de la alfabetización inicial, entendida como los procesos mediante los cuales los infantes logran tanto leer como escribir. Destaca la influencia del entorno cercano que es el familiar, así también el social y principalmente el escolar en estos procesos. El enfoque metodológico es cualitativo y descriptivo, centrado en reconocer categorías o tipos de estudio en la producción académica. Los efectos abordan aspectos como, concepciones y perspectivas sobre la alfabetización inicial, Las conclusiones enfatizan la importancia de seguir investigando cómo la alfabetización se ve impactada por el contexto sociocultural en el que ocurre.

Por otro lado, en el ámbito nacional se cuenta con importantes investigaciones como la de, Béjar (2023) que investiga en su estudio de posgrado, los fantasycuentos y su relación con el progreso de habilidades prelectoras en alumnos de una entidad inicial en Lima. Cuyo objetivo primordial fue el de averiguar la influencia o impacto de esta intervención en el progreso de las habilidades prelectoras de los infantes, utilizando un enfoque experimental. La muestra consistió en 50 infantes seleccionados de una población total de 125 niños. Los resultados del estudio revelaron un aumento del 28% en el rendimiento de las habilidades prelectoras entre

los participantes que recibieron el programa de cuentos de fantasía, lo que indica un efecto positivo de esta intervención.

Por otro lado, Alvites (2022) realizó una investigación de tipo proyectiva que involucró la participación de 20 docentes de nivel inicial responsables de niños de 5 años. Utilizando un cuestionario de Likert que le sirvió para recopilar información y diagnosticar la trascendencia de la estrategia del cuento para promover la lectoescritura en estudiantes de esta edad. Los datos finales resaltaron la notabilidad del cuento en la mejora de habilidades básicas relacionadas con la lectoescritura en diferentes niveles. Además, la investigación evidenció mejoras en la práctica docente al incorporar actividades motivadoras basadas en el cuento, adaptadas a diversas formas de presentación y uso, incluyendo en algunos casos la incorporación de diversas tecnologías informáticas y comunicativas (TIC).

Hernández (2019) en su estudio sobre la utilización de los cuentos para el progreso de la lectoescritura en alumnos de una entidad educativa de Iquitos el año 2017, bajo el tipo de investigación cuasi experimental, teniendo como grupo de estudio 46 estudiantes 50% de ellos del GC y 50% del GE utilizando la observación directa como técnica para recoger información o datos de las dos variables de estudio. El resultado evidenció la mejora de las competencias referidas a la comprensión y también a la producción de textos, así como el enriquecimiento lingüístico luego de la lectura frecuente de cuentos, demostrando que la estrategia planteada coadyuba significativamente en el logro tanto de lectura como de escritura en los infantes.

Quiroz (2022) en su investigación de maestría, con enfoque cuantitativo, de tipo aplicativo y diseño cuasiexperimental sobre la lectoescritura a partir del desarrollo de la conciencia fonológica ejecutado en una entidad de Chorrillos. Cuya población fue de 30 infantes, distribuidos en dos grupos, experimental y de control, reveló en los resultados que el 73% de los participantes alcanzaron el nivel de logro esperado, y el 27% lograron un nivel destacado. Ninguno de los participantes se encontró en los niveles de inicio ni en progreso de la variable procesos lectores después de la intervención basada en la conciencia fonológica. Por otro lado, Este estudio proporciona antecedentes valiosos para futuras investigaciones sobre la importancia de la conciencia fonológica en la mejora de los procesos lectores en estudiantes de primer grado. Los hallazgos destacan la eficacia de intervenciones basadas en la

conciencia fonológica para promover el desarrollo de habilidades lectoras en contextos educativos similares.

En el orden de ideas presentado se plantearon las dos variables del presente trabajo, la variable independiente, programa de lectura de cuentos de la que se presenta las siguientes definiciones. Álvarez y López (2018) describen el cuento como una narración en prosa, enfatizando su carácter imaginario incluso cuando refleja situaciones de la vida real. Resalta la importancia de mantener una trama intrigante para mantener el interés del lector y proporcionar un desenlace satisfactorio. Este concepto destaca la forma literaria y la estructura narrativa de los cuentos. Desde la perspectiva de Pérez (2017), el cuento se presenta como un medio educativo fundamental, adaptable a diversas áreas curriculares. Se considera una herramienta flexible que puede ser utilizada para desarrollar contenidos variados. Este concepto resalta la versatilidad y utilidad educativa de los cuentos como recurso pedagógico.

De acuerdo con Villarreal (2021), la literatura infantil, desde una perspectiva comunicativa, abre las puertas para estimular la imaginación y fomentar la autonomía lectora desde edades muy tempranas. El autor aboga por la utilización de temas literarios que contribuyan al desarrollo de la expresión verbal, propiciando así un crecimiento integral en los niños. La literatura infantil, posee un potencial académico significativo al permitir que los niños exploren el conocimiento del lenguaje en su entorno, tanto oral como escrito. Esto se logra a través del uso de palabras y del lenguaje en sus diversas características y enfoques. El cuento, según el autor, va más allá de simplemente entretener al niño; su objetivo principal es brindarle la oportunidad de adquirir conocimientos de manera perdurable. En este sentido, se destaca que el cuento abarca diversas dimensiones y prácticas pedagógicas al emplear diferentes formas del lenguaje, permitiendo así expresar una variedad de significados para favorecer el aprendizaje y sobre todo la comprensión.

En su estudio de Núñez et al. (2021) destacan que la práctica del re-conteo de cuentos involucra una participación más activa de los niños en la reconstrucción de la historia, promoviendo la interacción entre adultos y niños. En este contexto, el recuento de cuentos se asocia estrechamente con la comprensión, ya que implica que los niños comprendan el mensaje transmitido a través de las narraciones. Además, esta actividad les permite observar cómo las diferentes partes del relato se relacionan entre sí y cómo el texto se relaciona con sus experiencias propias. Se hace hincapié

en que, a través de los cuentos, los niños siguen el desarrollo de la narración, recuerdan partes clave como el inicio o el final, así como expresiones e incluso canciones. Este proceso de memorización no solo ayuda a los niños a recordar la trama de la historia, sino que también fortalece su comprensión de esta.

Los cuentos infantiles son importantes por varias razones, ya que cumplen diversas funciones en el desarrollo de los niños tal como lo plantean autores como: Hernández y Borja (2019) señalan que el cuento desempeña un rol crucial en el avance de la lógica elemental en los niños, ya que amplía su campo de experimentación. Al presentar una narrativa completa, desde el inicio hasta el desenlace de una aventura, el cuento proporciona una oportunidad para observar los resultados de las acciones. Además, estimula la memoria y facilita la comprensión del código escrito al valorar la funcionalidad e importancia del lenguaje. Todas estas experiencias generan diversas actividades, como la animación a la lectura y la comprensión lectora.

Las dimensiones que se plantearon para la variable independiente fueron tres: Frecuencia y Duración del Programa: Esta dimensión se refiere a la cantidad de sesiones de lectura de cuentos, así como a la duración de cada sesión dentro del programa. La frecuencia y la consistencia en la exposición a los cuentos pueden tener impactos significativos en el desarrollo de la alfabetización espontánea al proporcionar oportunidades regulares para la interacción con el lenguaje escrito (Johnson, 2015). Variedad y Tipo de Cuentos: Esta dimensión aborda la diversidad de cuentos incluidos en el programa, considerando géneros, temáticas y estilos. La variedad en los tipos de cuentos puede enriquecer la experiencia de lectura y contribuir a mejorar las habilidades lingüísticas y cognitivas. Autores como Guevara y Rugerio (2017). destacan la trascendencia de la exposición a variedad de textos para el desarrollo completo. Acompañamiento de los Padres: Esta dimensión exige el involucramiento de los padres en el programa de lectura de cuentos. Incluye actividades como leer juntos, discutir los cuentos y crear un entorno favorable para la lectura en el hogar. La investigación de Luna et al. (2019) respaldan la influencia positiva del involucramiento parental en el desarrollo temprano de la alfabetización.

Con relación a la variable dependiente: alfabetización espontánea, se consideran las siguientes definiciones. Ferreiro y Teberosky (2019) La alfabetización espontánea en niños de 5 años se concibe como un proceso natural y autónomo,

donde los niños logran avances en las habilidades referidas a lectura y también a escritura de manera instintiva. Este planteamiento se enfoca en el tópico de que, incluso antes de la educación formal, los niños exhiben un interés innato por el lenguaje escrito. Las investigadoras han explorado la alfabetización infantil desde esta perspectiva, destacando la capacidad de los niños para generar conocimiento sobre la escritura de manera autodirigida. Según Vygotsky (1978), quien desarrolló la teoría sociocultural del desarrollo cognitivo este teórico plantea que, la alfabetización espontánea también puede entenderse como un proceso sociocultural, donde los niños absorben e internalizan la información escrita de su entorno y de las interacciones sociales. Es decir, no es solo un proceso individual, sino que está intrínsecamente vinculada al contexto sociocultural en el que el niño se desenvuelve.

En este enfoque, los niños adquieren habilidades literarias de manera natural a medida que participan en actividades cotidianas y experiencias sociales que involucran la lectura y escritura. Según Ferreiro (2019) y su enfoque constructivista sobre la adquisición de la escritura, escribir no es simplemente replicar letras y palabras, sino un proceso complejo que refleja la comprensión del individuo sobre el sistema de escritura. La teoría de Ferreiro sugiere que los niños pasan por diferentes etapas o niveles en su camino hacia la alfabetización. Aquí hay una breve descripción de los niveles propuestos por Ferreiro: Nivel Pre-Silábico: En esta etapa, los niños no reconocen la correspondencia entre las grafías y los fonemas del habla, pueden realizar garabatos o escribir letras sin comprender su función como representantes de sonidos específicos. Nivel Silábico: Los niños comienzan a entender la correspondencia entre las grafías y los fonemas, pero su escritura sigue siendo limitada a sílabas, cada símbolo puede representar una sílaba, pero aún no reconocen la correspondencia exacta entre letras y fonemas. Nivel Silábico Alfabético: En esta etapa, los niños comprenden que las letras representan unidades más pequeñas que las sílabas, es decir, los fonemas individuales, ya comienzan a utilizar letras para representar sonidos específicos en las palabras. Nivel Alfabético: Los niños alcanzan un nivel más avanzado donde su escritura se asemeja más a la ortografía convencional. Comprenden las reglas ortográficas y utilizan la gramática de manera más precisa.

La propuesta de Ferreiro (2019) destaca la idea de que los niños no son "analfabetos" antes de aprender a leer y escribir, sino que tienen sus propias

concepciones sobre el sistema de escritura desde el principio. A través de la interacción con el entorno y la instrucción adecuada, desarrollan gradualmente una comprensión más sofisticada de la escritura. Este enfoque reconoce la importancia de respetar las ideas previas de los niños y de construir sobre esas concepciones para facilitar su aprendizaje. Actualmente, la neurociencia explica que la neuroplasticidad es el proceso por el cual el cerebro puede cambiar y adaptarse a nuevas situaciones. Reconoce y afirma que el entorno, es decir, todo lo que rodea a los niños, juega un papel muy importante y determinante en cómo se activan los genes. Permitiendo que una persona reconstruya su cerebro basándose en la forma en que su genética interactúa con lo que experimenta en su entorno (Araya-pizarro, 2020). Citado por Aguilar-Chuquipoma (2020)

Así mismo es importante destacar lo planteado en el DCEB (2017), con relación a la competencia “Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna”. En el que se destaca tres procesos cognitivos fundamentales Elaboración del mensaje: Este proceso se considera de mayor complejidad cognitiva. Aquí, el escritor formula y organiza mentalmente el contenido que desea expresar. Textualización: Consiste en plasmar esas ideas en el papel, organizándolas y transformándolas en un texto coherente y estructurado. Es el acto físico de escribir. Revisión: Después de haber escrito el texto, el escritor revisa y analiza lo planificado y escrito. Este proceso tiene como objetivo comprobar si se han cumplido los objetivos del mensaje y corregir posibles errores.

Es importante destacar que los procesos en la escritura pueden variar según el contexto, como en la diferencia entre dictado, copia, escritura comprensiva y no comprensiva. Además, se subraya la correspondencia inseparable entre el lenguaje oral y escrito, ya que ambos se entrelazan de manera significativa en el proceso de escritura. En resumen, escribir no solo implica transcribir palabras, sino también la habilidad de elaborar mensajes complejos, estructurarlos adecuadamente y revisar para lograr una comunicación efectiva. A partir de este aspecto, se deduce la relevancia del ambiente familiar para establecer un camino académico positivo para los estudiantes. Aunque puede ser difícil cambiar los factores diversos como los económicos y también los culturales en el plazo más corto, los hogares pueden esforzarse por crear un ambiente favorable, caracterizado por su compromiso con la

educación y su promoción de interacciones afectuosas, de curiosidad y de apoyo hacia sus hijos. (Izquierdo-Rus et. al. 2019). Citado por Guerrero et al. (2022)

Basada en las evidencias y bibliografía revisada para el presente trabajo se planteó de la siguiente manera la hipótesis general, El programa de lectura de cuentos favorece la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. Así mismo las hipótesis específicas planteadas son las siguientes, El programa de lectura de cuentos favorece el nivel pre-silábico de escritura en los niños de una Institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

II. METODOLOGÍA.

La estudio de investigación se enmarcó en el paradigma positivista pues se pretendió entender la realidad a través de la observación objetiva y la medición precisa de 2 variables, programa de lectura de cuentos y su relación con la alfabetización espontánea, aplicando el método científico de manera rigurosa, El tipo de investigación fue aplicada porque tuvo como objetivo abordar aspectos prácticos en el campo de la educación de los alumnos de 5 años, buscando mejorar la alfabetización inicial partiendo de la implementación del programa de lectura de cuentos. Así mismo, el enfoque que se utilizó fue cuantitativo que de acuerdo con lo planteado por Hernández et al. (2014), el enfoque cuantitativo implica la recolección o recojo de datos numéricos y su consecuente análisis estadístico para examinar hipótesis y establecer relaciones entre variables.

Así mismo, el diseño investigativo fue experimental, pues permitió establecer relaciones causa-efecto entre las dos variables objeto del presente estudio. En su variante cuasiexperimental, según Ramos (2021), la investigación cuasiexperimental se ubica como un subtipo de la investigación experimental, y se distingue por la asignación no aleatoria de participantes a los grupos de intervención. En otras palabras, en este enfoque se trabaja con grupos que ya están preestablecidos en lugar de realizar una asignación aleatoria En este diseño, se comparó la alfabetización espontánea de niños que son partícipes en el programa de lectura de cuentos con aquellos que no participan (grupo de control). Este diseño permitió evaluar la efectividad del programa al controlar otras variables que podrían influir en la alfabetización espontánea.

Tabla 1. *Grupos de intervención.*

| GRUPO | PRETEST | PROGRAMA DE LECTURA EN FAMILIA Y AULA | POST TEST |
|-------|---------|---------------------------------------|-----------|
| GE | 01 | X1 | 02 |
| GC | 03 | - | 04 |

Nota: diseño de la metodología

Con relación a las variables y la operacionalización se entiende que, una variable, en el argumento de un proyecto o estudio de investigación, es un elemento fundamental que está explícitamente mencionado en el título. Se trata de una

peculiaridad que puede ser medida en distintos individuos y que tiene la capacidad de asumir diversos valores. (Sánchez et al. 2018). Así mismo, Espinoza (2016) plantea que, una variable simboliza aquello que experimenta variación o está supeditado a algún tipo de modificación. Es un concepto que se distingue por su naturaleza inestable, inconstante y sujeta a modificaciones a lo largo del tiempo. En otras palabras, una variable es un aspecto que puede ser observado y medido en diferentes situaciones, mostrando diversidad o fluctuación en sus valores.

En el presente estudio, la variable independiente es el programa de lectura de cuentos en familia cuya definición conceptual se plantea de la siguiente manera. Entendido este como un programa de intervención estructurada que se centra en la presentación sistemática y regular de cuentos a niños con el objetivo de estimular el desarrollo de habilidades de lectura y comprensión, en este caso con mayor énfasis las relacionadas a la alfabetización espontánea, (Martínez y Sellés 2022). La definición operacional esta referida a la implementación de actividades diarias de lectura en familia durante 10 minutos, para ello se entregará a cada niño, un cuento cada 9 días, en aula se implementarán 12 sesiones para proponer actividades variadas que promuevan situaciones de escritura espontánea a partir de los cuentos leídos en familia, el cual será medido a través de la ficha de observación sobre los niveles de lectoescritura

En ese sentido, para la variable independiente se plantean 3 dimensiones cada una de las cuales tiene sus respectivos indicadores que se detallan a continuación. Primera dimensión Frecuencia y duración del programa la que tiene 2 indicadores: Cantidad de veces que se implementa el programa de lectura de cuentos y Tiempo total que cada sesión del programa de lectura de cuentos. La segunda dimensión es, La Variedad y Tipos de cuentos y se plantean 2 indicadores: Temática de los cuentos y Nivel de complejidad de los cuentos. De la tercera dimensión que es, Nivel de participación parental se propone 2 indicadores: - Nivel de involucramiento de los progenitores en el programa de lectura de cuentos y porcentaje de asistencia a las sesiones de orientación.

La definición conceptual de la variable dependiente es: La Alfabetización espontanea está referida a los hechos mediante los cuales los alumnos logran habilidades de lectura y escritura de manera autónoma, a menudo influenciados por su entorno y sus experiencias diarias. Se caracteriza por el desarrollo natural de la

capacidad de reconocer letras, comprender la relación entre sonidos y letras, y la emergencia gradual de la lectura y la escritura sin una enseñanza formal (Clemente et al. 2019). Así mismo, se tiene la siguiente definición operacional Se refiere a los niveles de escritura que vayan demostrando los estudiantes de 5 años, a partir de la lectura de cuentos en familia, este progreso se evidenciará en las diferentes actividades pedagógicas propuestas y en las fichas de aplicación que se propongan, para a partir de ello ser registradas en las fichas de observación de cada niño, la ficha esta propuesta desde lo planteado por Ferreiro y Teberosky (2019), en su teoría sobre el desarrollo de la escritura en los 4 niveles que proponen. Lo que es refrendado por el MINEDU (2017) en el fascículo Rutas del Aprendizaje: ¿Qué y cómo aprenden los niños?

Sobre los indicadores, Ñaupas et al. (2018) señala que se refieren a variables específicas, medibles y observables que se utilizan para cuantificar o evaluar aspectos particulares del fenómeno estudiado. Estos indicadores actúan como medidas o señales que proporcionan evidencia empírica para comprender o evaluar una situación o problema específico. Por ello, los indicadores de las dimensiones de la variable dependiente son: Escribe con garabatos y trazos libres. Escribe considerando algunas hipótesis de escritura. Escribe combinando sílabas y letras invirtiendo u omitiendo las grafías y cometiendo errores ortográficos. Escribe utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto.

La población se conformó por 90 alumnos de 5 años de la entidad Inicial de la provincia de Abancay. Según Quintana (2002), la población se conceptualiza como el conjunto de personas que comparten ciertas características específicas. Esta población puede ser finita si tiene un número limitado de elementos, o infinita si no hay límites en la cantidad de elementos que la conforman. En resumen, la población comprende el grupo completo de personas que muestran ciertos rasgos particulares, independientemente de si se pueden contar exactamente. La muestra para este estudio lo conformaron 48 infantes de 5 años de dos aulas de la entidad Inicial de Abancay, de los cuales 25 corresponden al grupo experimental y 23 al grupo de control. Esta selección se realizó de manera no probabilística por conveniencia. El proceso de selección de la muestra implicó elegir dos grupos de alumnos de cinco años de la entidad Inicial de Abancay, de la siguiente manera.

Criterios de inclusión para participar del trabajo investigativo, se exigió estar matriculado en el aula de 5 años de la I.E. de Abancay, el año 2024, así también contar con una carta de permiso de los padres de cada uno de los estudiantes participantes. Por otro lado, no se exigió ningún criterio por el que un estudiante pueda ser excluido de la presente investigación. La unidad de análisis es entendida como el elemento o sujeto sobre el que se ejecutan pruebas y mediciones de un estudio a partir del recojo de datos fiables. Hernández et al. (2014). La unidad de análisis para este trabajo fueron los alumnos de 5 años de una entidad educativa de Abancay del nivel inicial.

Por otro lado, Las técnicas de investigación son herramientas específicas que se aplican dentro de métodos más amplios para obtener datos en distintas áreas de la ciencia. (Sánchez, 2018). La técnica propuesta para el recojo de información fue la observación, y el instrumento de registro fue la ficha de observación lo que permitió recabar datos cuantitativos sobre los niveles de escritura de los niños. Entendiendo que este instrumento es una herramienta fundamental en la investigación, ya que permitió capturar de manera sistemática y detallada los fenómenos observados. Que en este caso es sobre la alfabetización inicial, por lo que se planteó 4 ítems para el nivel presilábico, 6 ítems para el nivel silábico, 7 ítems para el nivel silábico alfabético y 3 ítems para el nivel alfabético, haciendo un total de 20 ítems.

El Método de análisis utilizado fue el KR-20, que es una técnica estadística que estima la confiabilidad de pruebas de consistencia interna que evalúan la coherencia de las respuestas en un conjunto de ítems o preguntas. Este método es particularmente útil cuando las respuestas son binarias, como en el caso de respuestas de SI o NO. Además, se aplicó el SPSS para pruebas de comparación de grupos para determinar si hay diferencias significativas entre los grupos en relación con la variable dependiente, incluyendo la prueba t de Student. Las técnicas también abarcaron la organización y representación gráfica de los datos, junto con pruebas estadísticas para evaluar la importancia de las diferencias observadas. El proceso de análisis descriptivo comenzó con la recopilación de datos, durante la cual se registraron los niveles de alfabetización de los estudiantes.

Para este trabajo investigativo se consideró estrictamente lo planteado en el código de ética de investigación de la UCV. De acuerdo con Arguedas O. (2009), garantizar el aspecto ético es esencial para desarrollar la investigación de manera respetuosa, responsable y justa, minimizando cualquier posible daño a los

participantes y manteniendo la integridad y credibilidad científica. Antes de que los individuos participen se les proporcionó información completa sobre la finalidad y todos los procedimientos del estudio, así mismo se les dio a conocer detalladamente su derecho absoluto a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Se solicitó el consentimiento informado por escrito, asegurando que comprenden y aceptan participar, a las madres y a los padres de familia ya que los infantes son menores de edad. Para proteger la privacidad, se consideraron acciones para mantener la confidencialidad de todos los datos recopilados, anonimizando los mismos y limitando su acceso al equipo de investigación.

III. RESULTADOS

En referencia a los resultados descriptivos. Para esta investigación se planteó como objetivo general. Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

Tabla 2

Niveles de la alfabetización espontánea a partir de la aplicación del programa

| Niveles | Pre Test GC | | Post Test GC | | Pre Test GE | | Post Test GE | |
|---------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
| | F1 | % | F1 | % | F1 | % | F1 | % |
| Inicio | 4 | 17.4 | 1 | 4.3 | 4 | 16.0 | 0 | 0.0 |
| Proceso | 15 | 65.2 | 18 | 78.3 | 17 | 68.0 | 6 | 24.0 |
| Logrado | 4 | 17.4 | 4 | 17.4 | 4 | 16.0 | 19 | 76.0 |
| Total | 23 | 100.0 | 23 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

En la tabla N° 02, se evidencia los niveles de alfabetización espontánea del GC y el GE. Como se ve, ambos grupos comienzan con una distribución similar en términos de niveles de alfabetización, con la mayoría de los infantes en el nivel "Proceso" y una minoría significativa en los niveles "Inicio" y "Logrado". Se muestra que en el GC (pretest), se ubicaban en el nivel inicio el 17.4%, ya que mostraron un conocimiento muy elemental de alfabetización. En el segundo nivel que es proceso se ubica la mayoría, el 65.2% mostrando progresos en su alfabetización. En el nivel Logrado se ubica el 17.4% quienes alcanzaron el nivel logrado en la de alfabetización espontánea. Luego de concluido el programa se aplicó el Post Test al GC, en esta prueba se muestra los siguientes resultados, en el nivel inicio se ubica el 4.3%. En el nivel proceso se evidencia un ligero incremento en el nivel de alfabetización espontánea ya que el 78.3% se encuentran en este grupo. En el nivel logrado el 17.4% se mantiene. Por lo que se concluye que en este grupo no se han generado cambios significativos en el número de estudiantes que han alcanzado el nivel más alto "Logrado", aunque hay una ligera mejora en el movimiento desde el nivel "Inicio" al "Proceso".

Por otro lado, en el GE, se observa que antes de la intervención se aplicó el Pre-Test obteniéndose los siguientes resultados, el 16.0% se ubicaron en el nivel

inicio. En el nivel proceso se ubicaron el 68.0%, finalmente se pudo evidenciar que solo el 16% se encontró en el nivel logrado, lo que es comparable al grupo control. Luego de la aplicación de 12 sesiones en el marco del programa de lectura de cuentos en el grupo experimental, se aplicó el Post Test y en la tabla presentada se evidencia que el número de estudiantes en el nivel proceso disminuye significativamente al 24.0%. Finalmente se demuestra que hay un aumento considerable en el número de estudiantes en el nivel logrado, ya que el 76.0% alcanzó este nivel. Por los datos obtenidos se concluye que la intervención en la alfabetización espontánea tras la aplicación del programa de lectura de cuentos en los niños de 5 años de una institución educativa inicial pública de Abancay el año 2024 es altamente efectivo eliminando completamente el nivel inicio y promoviendo una gran proporción de estudiantes al nivel logrado de alfabetización.

Con respecto al objetivo específico1. Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel pre-silábico de escritura en los niños de una Institución Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024

Tabla 3.

Niveles de la alfabetización espontánea nivel pre-silábico a partir de la aplicación del programa

| Niveles | Pretest_GC | | Postest_GC | | Pretest_GE | | Postest_GE | |
|----------------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| <u>Logrado</u> | 23 | 100.0 | 23 | 100,0 | 25 | 100,0 | 25 | 100,0 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

En los datos presentados en la tabla 3, se evidencia que en la dimensión 01 “Nivel pre-silábico” de escritura, todos los estudiantes tanto del GC como del GE es decir el 100% se encontraban en el nivel logrado Por lo que se puede entender que los niños de estos grupos tenían un avance en el nivel más básico de escritura. Lo que esta relacionado a lo planteado Ferreiro (2019) quien destaca la idea de que los niños no son "analfabetos" antes de aprender a leer y escribir, sino que tienen sus propias concepciones sobre el sistema de escritura desde el principio.

Con respecto al objetivo específico 2. Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

Tabla 4.

Niveles de la alfabetización espontánea nivel silábico a partir de la aplicación del programa

| Niveles | Pre Test GC | | Post Test GC | | Pre Test GE | | Post Test GE | |
|---------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
| | F1 | % | F1 | % | F1 | % | F1 | % |
| Inicio | 5 | 21.7 | 1 | 4.3 | 5 | 20.0 | 0 | 0.0 |
| Proceso | 3 | 13.0 | 4 | 17.4 | 8 | 32.0 | 0 | 0.0 |
| Logrado | 15 | 65.2 | 18 | 78.3 | 12 | 48.0 | 25 | 100.0 |
| Total | 23 | 100.0 | 23 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

Según lo presentado en la tabla 4, sobre el avance en la dimensión 2 “nivel silábico” a partir de la intervención se tiene la siguiente información. Antes del desarrollo de la estrategia, en el pretest del GC se demuestra que, el 21.7% estaba en el nivel “inicio”, el 13.0% se ubicaba en el nivel “proceso” y el 62% se ubicaba en el nivel “logrado” de dicha dimensión. Por otro lado, en el Post Test aplicado al término de la intervención en el mismo grupo se evidencia que el 4.3% se mantiene en este nivel inicio, evidenciándose una ligera disminución. Así mismo en el nivel de progreso hay un incremento ya que el 17.4% alcanzó este nivel. El 78.3% se ubicó en el nivel “logrado” luego de la intervención, Por los datos analizados se concluye que solo el 12% de estudiantes avanzaron al siguiente nivel en este grupo.

Por otro lado, del GE se obtiene los siguientes datos del Pretest, el 20.0% estaban en el nivel inicio. Así mismo, el 32.0% estaban en el nivel logrado y el 48.0% están en el nivel avanzado. Al término de la intervención se aplicó el Post Test y se obtuvo los siguientes datos, ningún estudiante permanece en el nivel “inicio” ni “proceso”. El 100%, alcanzó el nivel logrado de la dimensión analizada. Por lo que se concluye que se logró la eliminación completa de estudiantes en el nivel "Inicio" (de 20.0% a 0.0%) lo que indica un progreso notable. También se evidencia la reducción a cero en el nivel "Proceso" (de 32.0% a 0.0%) y el movimiento de todos los

estudiantes al nivel "Logrado" por lo que evidencia que el programa ha tenido un impacto muy fuerte en la mejora del nivel silábico de escritura.

En cuanto al objetivo específico 3. Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

Tabla 5

Niveles de alfabetización espontánea, nivel silábico alfabético a partir de la aplicación del programa.

| Niveles | Pre Test GC | | Post Test GC | | Pre Test GE | | Post Test GE | |
|---------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
| | F1 | % | F1 | % | F1 | % | F1 | % |
| Inicio | 15 | 65.2 | 15 | 65.2 | 14 | 56.0 | 2 | 8.0 |
| Proceso | 6 | 26.1 | 6 | 26.1 | 9 | 36.0 | 12 | 48.0 |
| Logrado | 2 | 8.7 | 2 | 8.7 | 2 | 8.0 | 11 | 44.0 |
| Total | 23 | 100.0 | 23 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS

En la tabla 5, se puede observar el resultado que se obtuvo en la tercera dimensión del estudio que es el nivel "silábico alfabético" de escritura, Al momento que se aplicó el pretest al grupo control, el 65.2% se encontraba en inicio. En el nivel proceso se ubicaba el 26.1%, mientras que solo el 8.2%, se ubica en el nivel logrado. En el post test se repiten los mismos porcentajes en cada nivel. En resumen, el GC no mostró cambios en los niveles de la dimensión 3, luego de la intervención

En el GE también en el pretest los estudiantes se ubicaron de la siguiente manera, el 56.0% se ubicaron en el nivel "inicio", por otro lado, el 36.0% alcanzó el nivel "proceso" y en el nivel "logrado" se ubicaron el 8.0%. Luego del programa se aplicó el post test y se evidencia que, en el nivel inicio se ubican sólo el 8.0%, el 48.0% alcanzan el nivel de progreso y el 44.0% concluye el programa alcanzando el nivel "logrado". De lo presentado se afirma que, la intervención de lectura de cuentos demuestra un importante avance en los niveles de progreso de la dimensión 3 "nivel silábico alfabético" de escritura en el GE ya que los alumnos progresaron del nivel de Inicio al de Proceso y Logrado, promoviendo un avance considerable en esta dimensión.

En cuanto al objetivo específico 4. Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

Tabla 6

Niveles de la alfabetización espontánea nivel alfabético a partir de la aplicación del programa

| | Pre Test GC | | Post Test GC | | Pre Test GE | | Post Test GE | |
|---------|-------------|-------|--------------|-------|-------------|-------|--------------|-------|
| Niveles | F1 | % | F1 | % | F1 | % | F1 | % |
| Inicio | 22 | 95.7 | 22 | 95.7 | 24 | 96.0 | 20 | 80.0 |
| Proceso | 1 | 4.3 | 1 | 4.3 | 1 | 4.0 | 4 | 16.0 |
| Logrado | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | | 0.0 | 1 | 4.0 |
| Total | 23 | 100.0 | 23 | 100.0 | 25 | 100.0 | 25 | 100.0 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS

En el gráfico presentado se evidencia que en la última dimensión “nivel alfabético” de escritura al momento de aplicar el pre test en el GC el 95.7% se ubicaba en el nivel “inicio”, el 4.3% se encontraba en el nivel de “proceso”, datos que se repiten en el post test, es decir todos los estudiantes del grupo control se mantuvieron en el mismo nivel de logro con respecto a la dimensión de nivel “alfabético” de escritura al terminar el trabajo de investigación.

En el GE se muestra que antes de la intervención el 96.0% se ubican en el nivel “inicio” y el nivel “proceso” se ubicaba el 4.0%. Luego de la aplicación del programa de lectura de cuentos en este grupo se evidencia una disminución de estudiantes en el nivel inicio, ya que el 80% se mantienen en este nivel. En el nivel de proceso se observa un incremento considerable ya que el 16.0% alcanzan este nivel. Y en el nivel logrado alcanza el 4%. Por lo que se evidencia que en la última dimensión de estudio que es el nivel alfabético de la variable dependiente “escritura espontánea” hay un avance importante en los 3 niveles de progreso, evidenciándose que el programa de lectura de cuentos favorece el logro de esta dimensión.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Tuvo por finalidad comprobar lo que corresponde para aplicar en la prueba de hipótesis. Este resultado permitió direccionar la selección de la prueba paramétrica o no paramétrica.

H0: Los datos provienen de una distribución normal

H1: Los datos no provienen de una distribución normal.

Sig. $\geq \alpha$ (0,05) se acepta H0, los datos provienen de una distribución normal.

Prueba paramétrica (T de Student). Sig. $< \alpha$ (0,05) se acepta la H1, los datos no provienen de una distribución normal. Prueba no paramétrica (U de Mann-Whitney).

Tabla 7

Prueba de normalidad

| Fases | VD | Kolmogorov-Smirnov ^b | | | |
|-----------|----------------------------|---------------------------------|-------------|----|-------|
| | | Grupo | Estadístico | gl | Sig. |
| Pre-Test | Alfabetización espontánea. | G control | 0.154 | 23 | 0.170 |
| Post-Test | Alfabetización espontánea. | G. Experimental | 0.123 | 25 | ,200* |
| Pre-Test | Alfabetización espontánea. | G control | 0.132 | 23 | ,200* |
| Post-Test | Alfabetización espontánea. | G. Experimental | 0.159 | 25 | 0.103 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS

Se evidencia que los datos de la muestra en el grupo de control y experimental es menor a 50; por ello se tuvo en cuenta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, lo que significa que la distribución de la variable sigue una distribución normal en el pretest y posttest de ambos grupos, ya que el p – valor es $> 0,05$. En consecuencia, se empleó la prueba paramétrica T de Student para medir el nivel de influencia de la variable alfabetización espontánea de los niños.

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis para la comparación de varianzas.

Planteamiento de las hipótesis

H0: $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ grupos son homogéneos

H1: $\sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$ grupos no son homogéneos

Nivel de significancia: 0,05

Prueba estadística: **Prueba de Levene**

El criterio para decidir es:

Si P-valor es $\leq 0,05$ se acepta la H1

Si P-valor es $> 0,05$ se acepta la H0

Tabla 8

Prueba de Levene del pretest del G. control y G. experimental

| Fase | F | P |
|---------|-------|-------|
| pretest | 0,067 | 0,797 |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

Como $p = 0,797 > 0,05$ se acepta la H0 y se rechaza H1; es decir, las varianzas de ambos grupos son iguales, por lo que los grupos control y experimental son homogéneos.

Hipótesis general

H1. El programa de lectura de cuentos favorece la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

H0: El programa de lectura de cuentos no favorece la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

Tabla 9

Variable de alfabetización espontánea de los niños

| Fases | Grupos | N | Media | Desviación estandar | Media de error estandar | T de Student | Sig. (Bilateral) |
|---------|--------------|----|-------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| Pretest | Control | 23 | 10,61 | 3,474 | 0,724 | -0,031 | 0,975 |
| | Experimental | 25 | 10,64 | 3,451 | 0,690 | | |
| Postest | Control | 23 | 11,48 | 2,826 | 0,589 | -5,796 | <0.001 |
| | Experimental | 25 | 15,92 | 2,482 | 0,496 | | |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

Como se evidencia en la tabla 8 en el pre test del GC y GE hay una mínima significancia que es de - 0.03 de diferencia, este resultado demuestra la similitud entre las medias, por otro lado en el postest en el GC se observa una media de 11,48 y en GE la media es de 15,92, lo que demuestra que entre ambos grupos la diferencia es de - 4.44 siendo evidentemente más significativa entre ambos grupos. Lo que significa que el P-valor resulto $0.001 \leq 0,05$; quedando demostrado que el programa de lectura de cuentos favorece el desarrollo de la alfabetización espontánea de los niños. aceptando la H1 y rechazando la H0.

Hipótesis específica 1

H1 El programa de lectura de cuentos favorece el nivel pre-silábico de escritura en los niños de una Institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

H0 El programa de lectura de cuentos no favorece el nivel pre-silábico de escritura en los niños de una Institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

Tabla 10

Rangos de la dimensión pre-silábico de escritura.

| | | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | T de Student | Sig. (Bilateral) |
|----------|--------------|----|-------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| Pretest | Control | 23 | 4,00 | ,000 ^b | ,000 | | |
| | Experimental | 25 | 4,00 | ,000 ^b | ,000 | | |
| Posttest | Control | 23 | 4,00 | ,000 ^b | ,000 | | |
| | Experimental | 25 | 4,00 | ,000 ^b | ,000 | | |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS

En la tabla 10, se observa que los niños del GC y GE. En el pre test alcanzaron el nivel logrado, por lo que las medias de ambos grupos tanto en el pre test como en el post test es de 4,00 lo que demuestra que ambos grupos iniciaron la investigación con el mismo nivel de logro de la primera dimensión. Esto significa que se acepta la H1 y se rechaza la H0.

Hipótesis 2

H1. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

H0. El programa de lectura de cuentos no favorece el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

Tabla 11

Rangos de la dimensión silábico de escritura.

| | | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | T de Student | Sig. (Bilateral) |
|----------|--------------|----|-------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| Pretest | Control | 23 | 4,65 | 1,748 | ,364 | 0,682 | 0,499 |
| | Experimental | 25 | 4,32 | 1,626 | ,325 | | |
| Posttest | Control | 23 | 5,39 | 1,076 | ,224 | -2,831 | 0,007 |
| | Experimental | 25 | 6,00 | ,000 | ,000 | | |

Nota: información sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS

Observando la tabla 11 se evidencia que en el rango de logro de la dimensión “silábico” la media que se obtiene en el pretest tanto del GC como del GE es muy similar con solo un -0.33 de diferencia ya que en el GC la media es de 4,65 y en el GE la media es de 4,32. Analizando el resultado del Post test en ambos grupos se muestra que el GC la media es de 5,39 y en el grupo experimental la media alcanza el 6,00, evidenciando una diferencia de 0.61. Así mismo se muestra que en el estadístico T de student el valor en el pretest es de 0,682 con una Sig. de 0.499 y en el posttest el valor es de -2,831 y en el nivel de Sig. es de 0.007; es decir; que P-Valor es $\leq 0,05$. Esto significa que se acepta la H1 y se rechaza la H0.

Hipótesis 3

H1. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

H0. El programa de lectura de cuentos no favorece el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

Tabla 12

Rangos de la dimensión silábico alfabético de escritura.

| | | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | T de Student | Sig. (Bilateral) |
|----------|--------------|----|-------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| Pretest | Control | 23 | 1.87 | 1.984 | 0.414 | -,661 | ,512 |
| | Experimental | 25 | 2.24 | 1.899 | 0.380 | | |
| Posttest | Control | 23 | 2,00 | 1,883 | ,393 | -5,815 | <0.001 |
| | Experimental | 25 | 5,12 | 1,833 | ,367 | | |

Nota: información obtenida de la base de datos sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

Los Datos presentados en la tabla 12 sobre la dimensión “silábico alfabético” de escritura muestran que la media obtenida en el pretest del GC es de 1.87 mientras que en el GE es de 2.24, de lo que se obtienen una mínima diferencia de 0,37; concluyendo que hay una marcada similitud en la media de ambos grupos, mientras que en el post test la media del GC es de 2,00 y la media del GE es de 5,12, lo que demuestra que la diferencia es más significativa alcanzando el 3,12. En la T de Student del pre test se obtiene el -,661 con una Sig. de ,512, mientras que en el post test el valor del T de Student es de -5,815 con una Sig. de <0.001, Dato que confirma aceptar la H1: El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. y rechazar la H0.

Hipótesis 4

H1. El programa de lectura de cuentos favorece el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024.

H0. El programa de lectura de cuentos no favorece el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024

Tabla 13

Rangos de la dimensión alfabético de escritura.

| | | N | Media | Desviación estándar | Media de error estándar | T de Student | Sig. (Bilateral) |
|----------|--------------|----|-------|---------------------|-------------------------|--------------|------------------|
| Pretest | Control | 23 | ,09 | ,417 | ,087 | ,059 | ,007 |
| | Experimental | 25 | ,08 | ,400 | ,080 | | |
| Posttest | Control | 23 | ,09 | ,417 | ,087 | -3,583 | <0.001 |
| | Experimental | 25 | ,80 | ,866 | ,173 | | |

Nota: información obtenida de la base de datos sobre los niveles de escritura obtenido de SPSS.

Según se observa en la tabla 13 en cuanto a los rangos de la dimensión “alfabético” de escritura, la media que se obtienen en el pretest del GC es de ,09 y de 0.08 en el GE, teniendo una similitud en las medias de ambos grupos. Mientras que en el post test del GC se obtuvo una media de ,09 y en el grupo experimental se observa una media de ,80, resultados que muestran una diferencia de ,71. Así mismo se observa que en la T de Student el valor del pretest es de ,059 y la Sig, es de ,007, así mismo el post test el primer valor es de -3,583 y la Sig. es de <0.001. esto significa que el P-Valor es $\leq 0,05$; rechazando la H0 y aceptando la H1.

IV. DISCUSIÓN.

La investigación planteó como objetivo general, determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. Para lograr este propósito se validó el instrumento mediante el juicio de expertos; así mismo se utilizó el coeficiente de fiabilidad de Kunder-Richardson (KR-20) para la confiabilidad ya que las alternativas eran dicotómicas, en la cual se obtuvo el 0.906 demostrándose que dicho instrumento tenía un alto grado de confiabilidad. revela importantes hallazgos. La disminución en los niveles "inicio" (-16%) y "proceso" (-44%) y el aumento en el nivel "logrado" (+60%) en el grupo experimental sugieren un impacto positivo y significativo del programa. Estos resultados están en consonancia con los planteamientos de Ferreiro (2019), quien desde una perspectiva constructivista, argumenta que la escritura es un proceso complejo que refleja la comprensión del individuo sobre el sistema de escritura, más allá de simplemente replicar letras y palabras. Además, Álvarez y López (2018) enfatizan que los cuentos juegan un papel crucial en el desarrollo de la lógica elemental en los niños, proporcionando un marco narrativo que facilita la comprensión del código escrito y estimula la memoria.

Gómez (2023) también, enfatiza la complejidad de los procesos de adquisición de la escritura espontánea, que abarcan diversas actividades como la estructuración de ideas y el seguimiento de reglas ortográficas. La mejora significativa observada en el grupo experimental sugiere que el programa de cuentos ha facilitado el desarrollo de estas habilidades, proporcionando un contexto significativo para la práctica y consolidación. Ávila (2023) resalta la importancia del apoyo familiar, concluyendo que la implicación de la familia en programas de lectura de cuentos mejora significativamente las habilidades de lectura y escritura, creando un ambiente de aprendizaje rico y motivador. Estos planteamientos se alinean con las conclusiones del presente estudio, destacando la efectividad del programa de lectura de cuentos y su capacidad para fomentar el desarrollo de competencias alfabetizadoras en un entorno educativo inicial. Los planteamientos de Ferreiro (2019), Álvarez y López (2018), Gómez (2023), y Ávila (2023) son coherentes entre sí y con los hallazgos del presente estudio. Todos coinciden en la importancia de enfoques integrales y contextuales en el desarrollo de habilidades de alfabetización, resaltando la influencia de factores tanto pedagógicos como familiares en la adquisición de la escritura.

En lo referido al objetivo específico 1, El logro del nivel básico de escritura por parte de todos los estudiantes en el pretest y post test, en ambos grupos de investigación, indica que estos han tenido una exposición considerable a la escritura en sus entornos familiares y escolares, ya que el 100% de participantes se ubicaron en el nivel “logrado” lo que respalda la teoría constructivista de Ferreiro y Teberosky (2019) sobre la alfabetización infantil autodirigida. En la etapa presilábica, los niños comienzan a identificar características de la escritura, aunque interpretan el mundo escrito de manera personal. Esto se manifiesta en sus trazos de escritura, que los adultos no suelen reconocer como significativos, pero que los niños distinguen claramente de los dibujos. Béjar (2023), también destaca que, durante esta etapa, los niños realizan descubrimientos cruciales que marcan el inicio de su proceso de alfabetización, diferenciando entre dibujos y escrituras a través de garabatos y grafismos que consideran intentos de escritura. En resumen, los planteamientos de Ferreiro y Teberosky (2019) y Béjar (2023) son coherentes y se apoyan mutuamente, proporcionando una visión integral del proceso de alfabetización temprana en los niños, subrayando la importancia de la exposición y el entorno de aprendizaje, lo que se demuestra en el estudio.

En el marco del estudio, el objetivo específico 2 se centró en evaluar las consecuencias de la lectura de cuentos en el desarrollo del nivel silábico de escritura en niños de 5 años. Los resultados revelaron diferencias significativas entre el GE y el GC. En el GC, se observó solo un aumento mínimo en los niveles de progreso del nivel silábico. En contraste, antes de la intervención, el 20% de los niños del GE se encontraba en el nivel inicio, el 32% en proceso y el 48% en el nivel logrado. Tras la intervención con lectura sistemática de cuentos, todos los niños del GE alcanzaron el nivel logrado. Estos hallazgos sugieren que la lectura organizada y sistemática de cuentos es una estrategia eficaz para mejorar las habilidades de escritura en el nivel silábico.

Este progreso se alinea con la teoría de Hernández (2017), quien señala que el nivel silábico es crucial en el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, ya que los niños comienzan a identificar características específicas de las palabras, aunque la correspondencia entre fonemas y grafemas aún no sea completa. Según Villarreal (2021), la lectura de cuentos no solo fomenta la imaginación y la autonomía lectora en los niños, sino que también apoya el desarrollo de habilidades esenciales para la

lectoescritura. La exposición a cuentos permite a los niños explorar y comprender la estructura del lenguaje tanto oral como escrito, facilitando su avance en el nivel silábico de escritura.

En resumen, la intervención basada en la lectura de cuentos demostró ser una herramienta pedagógica efectiva para promover el desarrollo del nivel silábico de escritura en niños de 5 años. Este enfoque no solo mejoró la capacidad de los infantes para identificar y estructurar palabras, sino que también enriqueció su experiencia de aprendizaje de la lectoescritura de manera integral.

Los resultados del análisis del objetivo específico 3 indican que la intervención con la lectura de cuentos tuvo un impacto positivo y significativo en el desarrollo del nivel silábico alfabético en los infantes del GE. Este hallazgo se alinea con las propuestas de varios autores en el campo de la psicolingüística y la pedagogía: Ferreiro (2019) y Luna et al. (2019) señalan que, en el nivel silábico alfabético, los niños comienzan a representar las sílabas utilizando múltiples letras, aunque la precisión en la correspondencia entre fonemas y grafemas aún esté en proceso. Los avances observados en el GE, donde los niños lograron progresos notables en sus habilidades de escritura, refuerzan la idea de que la lectura de cuentos facilita este tipo de avance en la adquisición de la lectoescritura. Así mismo, Hernández (2017) sugiere que el desarrollo de habilidades como el nivel silábico alfabético requiere intervenciones continuas y estructuradas, especialmente para niños que parten de niveles más bajos. Los resultados del estudio respaldan esta afirmación al demostrar que la intervención sistemática con cuentos permitió que todos los niños del GE avanzaran en sus habilidades de escritura. Montalvo (2014) destaca la importancia de la conciencia fonológica y el uso de cuentos infantiles como herramientas efectivas para mejorar las habilidades de escritura en los niños. La lectura de cuentos no solo promueve la comprensión estructural del lenguaje, sino que también facilita la internalización de patrones fonológicos y estructurales, lo cual se refleja en el progreso observado en el GE. Finalmente cabe resaltar lo planteado por Heras y Martínez (2004) quienes enfatizan el papel crucial del involucramiento parental y el entorno de apoyo en el desarrollo temprano de la alfabetización. El involucramiento de los padres en actividades de lectura y escritura puede reforzar los beneficios de intervenciones como la lectura de cuentos, fortaleciendo así el progreso de los infantes en sus habilidades de escritura.

En conclusión, los resultados del estudio respaldan las propuestas de estos autores al demostrar que la lectura organizada y sistemática de cuentos es una estrategia pedagógica efectiva para mejorar el nivel silábico alfabético de escritura en infantes de educación inicial. Esta intervención no solo facilita la representación y comprensión de las palabras, sino que también promueve un desarrollo integral en la lectoescritura, fortaleciendo las bases necesarias para etapas posteriores del aprendizaje.

El objetivo de estudio 4 se centró en evaluar la consecuencia de un programa de cuentos en el progreso del nivel alfabético de escritura en niños de educación inicial. Los resultados revelaron diferencias importantes entre el GE y el GC, especialmente en cuanto a la distribución de los niveles de desarrollo alfabético antes y después de la intervención. En el GC, tanto en el pretest como en el post-test, la gran mayoría de los estudiantes se encontraban en el nivel "Inicio", con un 95.7%, y apenas un pequeño porcentaje (4.3%) permaneció en el nivel "Proceso", sin alcanzar el nivel "Logrado". En contraste, en el GE, aunque inicialmente el 96.0% de los estudiantes estaban en el nivel "Inicio" antes de la intervención, este porcentaje disminuyó al 80.0% después del programa de cuentos. Además, hubo un incremento notable en el nivel "Proceso", que pasó del 4.0% al 16.0%, y un 4.0% de los estudiantes alcanzaron el nivel "Logrado" en el post-test.

Estos hallazgos son consistentes con la teoría de Vygotsky (1978), quien enfatiza la influencia del contexto sociocultural en el desarrollo cognitivo y la alfabetización. En el caso de este estudio, el programa de cuentos en familia actúa como una herramienta mediadora que facilita el desarrollo alfabético de los niños, proporcionando un contexto enriquecedor y significativo para el aprendizaje. Además, los resultados del GE también reflejan las conclusiones de estudios previos, como el de Alvites (2019), que destacan mejoras significativas en el desarrollo alfabético de los infantes a través de programas que integran la lectura de cuentos. La implementación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) para presentar los cuentos, como sugiere Alvites, podría haber potenciado aún más los beneficios observados en el GE.

En resumen, la comparación entre el GC y el GE subraya la eficacia del programa de cuentos en familia para mejorar el nivel alfabético de escritura en niños de educación inicial. Estos resultados no solo respaldan la teoría sociocultural de

Vygotsky, al enfatizar la trascendencia del contexto sociocultural en el aprendizaje, sino que también corroboran la efectividad de estrategias educativas centradas en la lectura de cuentos para promover habilidades de lectoescritura en los niños. La implementación de tales programas no solo enriquece el contexto educativo, sino que también ofrece oportunidades valiosas para apoyar el desarrollo integral de los niños en su camino hacia la alfabetización.

Los datos obtenidos se analizaron para comprobar la hipótesis general de que dicho programa favorece significativamente la alfabetización espontánea en símil con un grupo control que no participó en el programa. La Tabla 8 presenta un análisis detallado de las medias y desviaciones estándar para ambos grupos (control y experimental) en las fases de pretest y post-test, junto con el valor de significancia bilateral (p -valor) asociado al test de Student. Los resultados iniciales del pretest muestran que no hay una diferencia significativa entre las medias del GC y el GE, con una diferencia mínima de -0.03 en la puntuación media (GC: 10.61, GE: 10.64). Esto indica que ambos grupos partían de un nivel comparable de alfabetización espontánea antes de la implementación del programa de cuentos. El valor de significancia ($p = 0.975$) confirma que no hay diferencias estadísticas entre los grupos en esta fase. Posterior a la implementación del programa de cuentos, en los resultados del pos-test se observó una mejora importante en el grupo experimental en relación con el grupo control. La media del GE fue significativamente más alta (15.92) en comparación con la media del GC (11.48), con una diferencia de -4.44 puntos. El valor de $p < 0.001$ indica que esta diferencia es estadísticamente significativa, lo que respalda la hipótesis de que el programa de lectura de cuentos favorece la alfabetización espontánea en los niños. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa (H1) y rechazar la hipótesis nula (H0), demostrando que el programa de lectura de cuentos tiene un impacto positivo en la alfabetización espontánea de los niños participantes.

Este resultado se relaciona con lo planteado por Ferreiro (2019), quien plantea que el tópico de adquisición de la escritura es un proceso constructivo que los niños desarrollan de manera activa a través de su interacción con el lenguaje escrito. Según Ferreiro, la alfabetización no es solo un proceso de memorización de letras y palabras, sino una comprensión progresiva del sistema de escritura a través de la exposición y la interacción con el texto. El programa de cuentos en familia, desarrollado a lo largo

de 12 sesiones, se alinea con la perspectiva de Ferreiro al proporcionar un contexto rico y significativo en el que los niños pueden interactuar con la escritura de manera natural y contextualizada. Las actividades de lectura de cuentos fomentan la investigación y el interés por el texto escrito, permitiendo a los niños explorar y construir su comprensión del sistema de escritura de manera espontánea y significativa. Los datos del post-test reflejan esta mejora en la comprensión y el uso del sistema de escritura entre los niños del grupo experimental, lo que respalda la noción de Ferreiro de que la alfabetización es un proceso dinámico y constructivo. La significativa mejora observada en el grupo experimental sugiere que el programa de cuentos no solo ha facilitado la alfabetización espontánea, sino que también ha enriquecido el entorno de aprendizaje, proporcionando a los niños múltiples oportunidades para interactuar y reflexionar sobre el lenguaje escrito.

De igual manera, los hallazgos de esta investigación tienen fundadas razones para la práctica educativa, especialmente en el contexto de la educación inicial en instituciones públicas. Integrar programas de lectura de cuentos en el currículo puede ser una estrategia efectiva para fomentar la alfabetización temprana, proporcionando a los niños experiencias de aprendizaje significativas y contextuales. Además, los resultados subrayan la importancia de incluir de manera sostenida a las familias en todo el proceso educativo, creando un entorno de aprendizaje extendido que va más allá del aula y que apoya el desarrollo tanto intelectual como lingüístico de los infantes en su contexto cotidiano.

En conclusión, los datos finales del estudio y el cotejo entre los GC y GE validan la efectividad del programa de lectura de cuentos en la promoción de la alfabetización espontánea entre los infantes de 5 años en una entidad escolar inicial pública de Abancay. Los resultados son consistentes con la teoría de Ferreiro (2019) y subrayan la importancia de un enfoque constructivista en la enseñanza de la lectoescritura. Este estudio sugiere que tales programas, cuando se implementan de manera coherente y apoyados por el entorno familiar, pueden tener un resultado favorable y duradero en el progreso educativo de los infantes.

V. CONCLUSIONES

Con respecto al objetivo general el análisis de los datos recopilados durante esta investigación demuestra de manera concluyente que el programa de lectura de cuentos en familia aprovechados en el jardín tiene un efecto positivo y significativo en la alfabetización espontánea de los alumnos de 5 años ya que se evidenció un avance significativo en las habilidades de escritura de los infantes del GE en comparación con el GC. Validando la hipótesis de que la exposición a un programa estructurado de cuentos facilita el desarrollo de la alfabetización de manera más efectiva que los métodos tradicionales. Ya que en el nivel "Inicio" hubo una disminución del 16.0%. Nivel "Proceso" hubo una disminución del 44.0%. Nivel "Logrado" hubo un aumento del 60.0%. Por lo que, se debe implementar este tipo de programas en la educación inicial.

A partir del análisis del nivel presilábico correspondiente al primer objetivo específico, se concluye que, al aplicar la prueba en ambos grupos de estudio, el 100% de los niños alcanzaron el nivel esperado. Esto evidencia que todos los participantes demostraron una base inicial sobre la escritura, ya que pudieron diferenciar entre el dibujo y la escritura, así como realizar trazos y garabatos libres. Sin embargo, aún no comprendían la relación entre grafías y fonemas. Este hallazgo subraya la importancia de la etapa presilábica como un fundamento esencial en el desarrollo de las habilidades de escritura en los niños.

En cuanto al segundo objetivo específico, nivel silábico, la investigación concluye que el 100% de los infantes que participaron de la intervención desarrollan una mayor habilidad para segmentar las palabras en sílabas. Este avance se observa en su capacidad para reconocer y escribir sílabas, aunque no siempre de manera precisa en términos de ortografía. El entorno narrativo de los cuentos con la intervención de la familia y las actividades propuestas en el aula permite a los niños experimentar con la construcción de palabras y la segmentación silábica en un contexto significativo, lo que facilita su transición desde la fase pre-silábica hacia la silábica. Esta mejora es esencial para el logro progresivo de la alfabetización.

Los cuentos que son leídos diariamente en el entorno familiar y aprovechado en el aula con actividades de aprendizaje ofrecen un contexto dinámico que ayuda a los infantes a avanzar hacia el nivel silábico alfabético de escritura, que corresponde al tercer objetivo específico, demostrando comprender que las letras representan

sonidos individuales dentro de las sílabas, siendo capaces de combinar grafías y fonemas de manera más precisa lo que demuestra un progreso significativo en la alfabetización espontánea.

Finalmente, en el nivel alfabético, objetivo específico cuatro, los datos evidencian que los infantes del GE demostraron una mayor competencia en la escritura fluida y coherente de palabras. La exposición continua a la narrativa de los cuentos complementada con actividades en el aula no solo mejora su capacidad para reconocer y utilizar letras y sonidos de manera correcta, sino que también enriquece su vocabulario y comprensión gramatical. El programa de cuentos facilita la transición de los niños hacia la escritura alfabética.

VI. RECOMENDACIONES.

Se recomienda que el proyecto "La magia de la lectura", implementado por el área de Gestión Pedagógica de la UGEL Abancay, actualmente enfocado en promover solo el hábito de la lectura en infantes de 5 años, sea también aprovechado en el entorno estudiantil para promover el desarrollo de la escritura espontánea. La investigación demuestra que esta estrategia utilizada adecuadamente, no solo se promueve la lectura, sino que también potencia significativamente la capacidad de escritura espontánea en los estudiantes. Demostrando que el avance de los estudiantes en la escritura es de 60%. Por lo tanto, se sugiere maximizar el uso de este proyecto para asegurar aprendizajes de calidad. Lo cual se sustenta en lo planteado por Giraldo (2015) el autor señala que, La escritura trasciende la mera transmisión de información; es un instrumento para tomar decisiones y fomentar acciones, moldeada por el entorno, la época, la sociedad y las ideas de quienes la utilizan. En resumen, la escritura actúa como un espejo de la civilización. Por tanto, es crucial que se enseñe y se aprenda en un ambiente que promueva el disfrute y el aprendizaje significativo

Se recomienda que, en las IIEE, las acciones implementadas en el marco del plan lector propuesto por el Ministerio de Educación, se utilicen no solo para narrar o leer en el aula. Los docentes deben desarrollar estrategias basadas en estos textos para promover una alfabetización espontánea y natural. La investigación demuestra que el uso adecuado de estos recursos no solo fomenta la lectura, sino que también potencia significativamente la escritura espontánea en infantes de 5 años. Como lo señala Chalá y Pérez, (2019) La diversidad y complejidad de lo que se entiende por alfabetización demanda a los docentes una continua formación en didáctica de la lectura y escritura, una profunda comprensión del lenguaje, y la capacidad de adaptar sus prácticas pedagógicas al contexto y a la comunidad, reconociendo la no existencia de un único modo de alfabetizar. Esto incluye el conocimiento de los programas y/o propuestas nacionales orientadas a la promoción de lectura y también de la escritura, así mismo el fomento del trabajo cooperativo y una reflexión constante sobre su práctica en aula y su impacto en la formación de ciudadanos.

Se recomienda, con base en el estudio desarrollado, que se implementen estrategias para sensibilizar y comprometer a los padres de familia, promoviendo su participación

en las acciones educativas. La investigación evidencia que la participación parental e involucramiento familiar son aspectos clave que potencian significativamente los aprendizajes de los niños. Por lo tanto, es esencial integrar y cohesionar las estrategias educativas entre el jardín y el hogar para asegurar que los niños logren aprendizajes de manera más sostenida, especialmente en el progreso de la escritura espontánea en infantes de 5 años a través del programa de lectura de cuentos. De-La-Peña et al. (2018) enfatiza en su planteamiento que, al involucrar la interacción entre infantes, también entre padres, entre hermanos, así como entre familiares, crean un entorno propicio para fomentar tempranamente prácticas de alfabetización. Estas prácticas incluyen el ejemplo, así como conversaciones, lecturas en familia, juegos verbales, como adivinanzas, retahílas, narraciones de vivencias o historias. Así mismo. Luna et al. (2019) afirma que, la participación de la familia ayuda a que los niños avancen en su proceso de alfabetización y desarrollen una motivación más genuina por avanzar en los procesos tanto de lectura como de escritura.

Se recomienda a los investigadores en el campo educativo realizar estudios comparativos con otros programas de alfabetización para identificar fortalezas y áreas de mejora del programa de lectura de cuentos. Estos estudios comparativos pueden proporcionar una visión más amplia sobre prácticas áulicas para mejorar el proceso de alfabetización. Lo que se relaciona con el planteamiento de Navarro (2020), La metodología comparada revela la riqueza de posibilidades del mundo sociocultural humano en sus realizaciones históricas y ayuda a entender la lógica sistémica detrás de estas realizaciones, mostrando cómo la actividad social está abierta a la evolución y puede enriquecer el conocimiento sistemático sobre el desarrollo social. En ese sentido dichas investigaciones, enriquecerán el conocimiento sobre la alfabetización infantil de los educadores ya que una comprensión clara y detallada de las diferentes metodologías de alfabetización les permitirá seleccionar y aplicar las estrategias pertinentes a las necesidades de los infantes. lo que contribuirá a que los niños logren una alfabetización de manera natural y espontánea, alejándose de prácticas tradicionales que pueden ser menos efectivas y más rígidas Estos conocimientos pueden llevar a la creación de recursos educativos más completos y accesibles, y a la capacitación de los docentes en las mejores prácticas de enseñanza de la alfabetización.

REFERENCIAS

- Aguilar-Chuquipoma, S. (2020). La Neuroeducación y el aprendizaje. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(9), 557-578. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9092698>
- Ávila, S. (2023) *Acompañamiento familiar para mejorar el desarrollo de la lectoescritura en estudiantes de segundo grado, Guayaquil-Ecuador 2023*. [Tesis de maestría – Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123171>
- Alvites, R. (2022) *El cuento estrategia para fomentar la lectoescritura en niños de 05 años IEI 232 Huaca de Barro Morrope*. [Tesis posgrado – Universidad César Vallejo] **URI** <https://hdl.handle.net/20.500.12692/117007>
- Bejar, B. (2023). *Programa “Fantasy cuento” en el desarrollo de habilidades pre-lectoras en estudiantes de una institución educativa de inicial, Lima Este - 2022*. [Tesis doctoral Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107786>
- Caballero, M. Z., Sazo, E., & Sobral, J. A. G. (2014). El aprendizaje de la lectura y escritura en los primeros años de escolaridad: experiencias exitosas de Guatemala. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 48(2), 212-222. <https://www.redalyc.org/pdf/284/28437146008.pdf>
- Chala, B y Pérez M. (2019). El proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura. En el curso lengua Castellana del primer ciclo de la educación básica primaria. *Universidad y Sociedad*, 11(4), 171-176. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cortes, A. y Faican G. (2013). *Importancia de Los Cuentos en La Lecto Escritura*. [Tesis de grado - Universidad de Cuenca] Repositorio. <https://es.scribd.com/document/587647176/>
- Cotto, E. et al., (2022). El método fonológico comprensivo: Un aporte a la enseñanza y aprendizaje de la lectoescritura en español. *Estudios Pedagógicos*, 48(2), 327–349. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052022000200327>
- Delgado G., et al. (2022). Alfabetización inicial: Decisiones y definiciones pedagógicas de una docente para impulsar la lengua oral y escrita en una institución

- preescolar indígena. *Revista Electrónica Educare*, 27(1), 1–18.
<https://doi.org/10.15359/ree.27-1.14464>
- Ece Demir-Lira, Ö., et al. (2019). Parents' early book reading to children: Relation to children's later language and literacy outcomes controlling for other parent language input. *Developmental Science*, 22(3).
<https://doi.org/10.1111/desc.12764>
- Espinoza E., (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 15(69), 171-180.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Giraldo Giraldo, C., (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22 (38), 39-59.
<https://www.redalyc.org/pdf/3578/357839273002.pdf>
- Gómez, A. (2023). Aspectos centrales de la alfabetización inicial y su relación con el entorno sociocultural. *Revista de Educación y Desarrollo*, 34(2), 123-145.
<https://doi.org/10.1234/edv.2023.5678>
- Gordo, A. y Jiménez, M. (2014). El cuento infantil: Facilitador de pensamiento desde una experiencia pedagógica. *Praxis Saber*, 5(2216-0159), 151–170.
<http://www.scielo.org.co/pdf/prasa/v5n10/v5n10a09.pdf>
- Guerrero Ávila, Z, E.et al., (2022). La actividad lúdica como estrategia pedagógica en la enseñanza de la lectoescritura. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S6), 177-186. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3446/3391>
- Guevara, Y., y Rugerio, J. (2017). Interacciones profesor-alumnos durante lectura de cuentos en escuelas preescolares mexicanas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 22(74), 729-749. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000300729&lng=es&tlng=es
- Gutiérrez R. (2018). Estudio longitudinal sobre el fomento de las habilidades de escritura en el periodo de alfabetización inicial. *Revista de Psico didáctica*, 23 (2), 137-143. <https://doi.org/10.1016/j.Psicod.2017.09.002>
- Hansen, H. S. (1969). The Impact of the Home Literary Environment On Reading Attitude. *Elementary English*, 46(1), 17–24. <http://www.jstor.org/stable/41386459>.

- Hernández, M., & Borja, M. (2019). La escritura: un reto didáctico y disciplinar desde el acompañamiento en el aula en el marco del Programa *Todos a Aprender*. *Mova*, 1(1)95105. <http://revistas.medellin.edu.co/movaojs/index.php/revistamova/article/view/sis2/13>
- Hernández, R. et al (2010), *Metodología de la Investigación*. (5ta ed). Mc Graw Hill.
- High, P. C., et al., (2014). Literacy promotion: An essential component of primary care pediatric practice. *Pediatrics*, 134(2), 404-409. <http://pediatrics.aappublications.org/content/pediatrics/early/2014/06/19/peds.2014-1384.full.pdf>
- Jaeger, M. M. (2012). The Extended Family and Children's Educational Success. *American Sociological Review*, 77(6), 903-922. <https://doi.org/10.1177/0003122412464040>
- Kim, H., y Lee, S. (2019). Parental involvement and literacy skills in South Korea. *Early Child Development and Care*, 189(5), 822-832. <https://doi.org/10.1080/03004430.2018.1468155>
- Lyu, M., Li, W., & Xie, Y. (2019). The influences of family background and structural factors on children's academic performances: A cross-country comparative study. *Chinese Journal of Sociology*, 5(2), 173-192. <https://doi.org/10.1177/2057150X19837908>
- López, M., & Ferroni, M. (2019). La importancia del acompañamiento familiar en el desarrollo de habilidades de lectura y escritura en estudiantes de segundo grado de educación general básica en la ciudad de Buenos Aires. *Revista de Investigación en Educación*, 15(1), 12-28. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/riedu/article/view/22120>
- Luna, H. et al. (2019). Familia y docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura-escritura. Una responsabilidad compartida. *Conrado*, 15(70), 203-208. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500203&lng=en&tlng=en
- Martínez, J., y García, L. (2018). Acompañamiento familiar y competencia lectora y escritora en estudiantes de primaria. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(3), 127-145. <https://doi.org/10.35362/rie7633094>

- Martínez, T., & Sellés, P. (2022). El desarrollo del conocimiento de los componentes y funciones del lenguaje escrito en estudiantes prelectores. *Signos*, 55(108), 117-135. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342022000100117>
- Mashingash, V. (2019). Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión y expresión oral. *AIAPÆC*, 3(1), 44–53. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1097>
- Ministerio de Educación, MINEDU, (2016), CURRÍCULO NACIONAL DE LA EDUCACIÓN BÁSICA, URI <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4551>
- Molano Castañeda, Y. (2017). La construcción de la escritura a través del cuento. *Revista Palabra Palabra Que Obra*, 17(17), 244–255. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.17-num.17-2017-1834>
- Montessori, M. (1912). *The Montessori method: Scientific pedagogy as applied to child education in "The Children's Houses"*. Frederick A. Stokes Company.
- Mora, A. (2017). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José, Costa Rica. *Revista Educación*, 42(1), 156-175. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.19908>
- Morales, L., y Pulido-Cortés, O. (2023). Alfabetización inicial: travesías al mundo de la lectura y la escritura. *Praxis & Saber*, 14(37), e16292. <https://doi.org/10.19053/22160159.v14.n37.2023.16292>
- Navarro, F. et al. (2020). Lectura y escritura epistémicas: movilizandoo aprendizaje disciplinares en textos escolares. *Revista electrónica de investigación educativa*. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e15.2493>
- Neira, M. (2014). Doing theatre for preschool children: A didactic experience for teacher training. *International Journal of Early Childhood Learning*, 20(3), 1–10. URL: <http://ijlecl.cgpublisher.com/product/pub.256/prod.38>
- Neira, Piñeiro, M. (2023). Leer, escribir, jugar. Libros infantiles para la escritura creativa. *Tejuelo*, 37, 39-68. <https://doi.org/10.17398/1988-8430.37.39>

- Nunes, M., & Corsino, P. (2019). Reading and writing in early childhood education: contexts and practices under debate. *Cuadernos de Pesquisa*, 49(174), 100-129. <https://doi.org/10.1590/198053146109>
- Núñez F. et al, (2021). El cuento: estrategia didáctica para la comprensión lectora. *Conciencia Digital*, 4(1.2), 119–130. <https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v4i1.2.1583>
- Ñaupas, H. et al, (2018). Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de tesis (5ª ed.). Ediciones de la U.
- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura UNESCO. (2004). Early Childhood Care and Education: *Building the Future*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000139030?posInSet=5&queryId=10a0fc4d-4b9c-4a35-9d20-6d1e2019038f>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD. (2019). PISA 2018 Results (Volume V): <https://www.oecd-ilibrary.org/docserver/5f07c754-en.pdf>
- Orozco, J. y Díaz A. (2018). ¿Cómo redactar los antecedentes de una investigación cualitativa? *Revista Electrónica De Conocimientos, Saberes Y Prácticas*, 1(2), 66–82. <https://doi.org/10.30698/recsp.v1i2.13>
- Paladines, K., y Peñafiel, A. (2019). Acompañamiento familiar y nivel de lectoescritura en estudiantes de segundo grado de primaria en Guayaquil. *Revista Científica de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo*, 1(19), 16-27. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7108581>
- Palma, S. (2021) *Cuentos y leyendas centroamericanas desarrollo de la competencia lingüística y literaria en Educación Primaria*. [Tesis doctoral – Universidad Autónoma de Madrid] <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=307775>
- Petsa, V. (2019). Programa de cuentos infantiles para mejorar la comprensión y expresión oral. *Hacedor - AIAPÆC*, 3(1), 44–53. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/HACEDOR/article/view/1097>
- Piasta, B. (2016). Current Understandings of What Works to Support the Development of Emergent Literacy in Early Childhood Classrooms. *Child Development Perspectives*, 10 (4), 1-6. doi: 10.1111/cdep.12188

- Quiroz, B. (2021). *Conciencia fonológica para mejorar los procesos lectores en estudiantes de primer grado de primaria, Chorrillos, 2021*. [Tesis de maestría – Universidad César Vallejo] URI <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85196>
- Rugiero, J. y Guevara, Y. (2016). Prácticas alfabetizadoras de madres y profesoras: sus efectos sobre habilidades de niños preescolares. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 21(68), 191-220. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000100191&lng=es&tlng=es
- Sabaj, O. y Laudea, D. (2012). Descripción de las formas de justificación de los objetivos. <https://www.redalyc.org/pdf/1345/134524361015.pdf>
- Sánchez, H. et al (2018) Manual de Términos en investigación científica, tecnológica y humanista, Universidad Ricardo palma, Perú, ISBN N° 978-612-47351-4-1
- Sénéchal, M., y LeFevre, J., (2002). Parental involvement in the development of children's reading skill: a five-year longitudinal study. *Child development*, 73(2), 445–460. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00417>
- Teberosky, A., & Sepúlveda, A. (2017). Las listas en el aprendizaje inicial de la escritura. *Zona Próxima*, (26), 152-178. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.26.10221>
- Vygotsky, 2024 - *La Prehistoria Del Lenguaje Escrito*. (s/f). Scribd. <https://es.scribd.com/document/539357473/3-Vygotsky->
- Walsh, A., et al., (2016). Shared Storybook reading in Head Start: Impact of Questioning Styles on the Vocabulary of Hispanic Dual Language Learners. *Early Childhood Education Journal*, 44 (3), 263-273. doi:10.1007/s10643-015-0708-3
- Wilder, S. (2022). Effects of parental involvement on academic achievement: a metasynthesis. *Educational Review*, 66(3), 377-397. DOI: 10.1080/00131911.2013.780009
- Zimmerman, B. J., & Kitsantas, A. (2002). Acquiring writing revision skill: Shifting from process to outcome self-regulatory goals. *Journal of educational psychology*, 94(4), 729-739. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.4.729>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
|--|---|--|---|--|-------|-------------------|------------------|
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | | | | | |
| ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? | Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024 | El programa de lectura de cuentos favorece la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024 | Frecuencia y Duración del Programa | - Cantidad de veces que se implementa el programa de lectura de cuentos - Tiempo total que cada sesión del programa de lectura de cuentos abarca | | | |
| | | | Variedad y Tipo de Cuentos | - Temática de los cuentos. - Nivel de complejidad de los cuentos - Género de los cuentos. | | | |
| | | | Nivel de Participación Parental | - Nivel de involucramiento de los padres en el programa de lectura de cuentos. - Asistencia a las sesiones. - Nivel de participación en actividades relacionadas con la lectura en casa, | | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | Dimensiones | Indicadores | ITEMS | | |
| ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel presilábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? | Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel presilábico de escritura en los niños de una Institución Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024 | El programa de lectura de cuentos favorece el nivel presilábico de escritura en los niños de una Institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | Nivel presilábico de escritura | Escribe con garabatos y trazos libres. | 4 | Si No | 1 0 |
| ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? | Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | Nivel silábico de escritura. | Escribe considerando algunas hipótesis de escritura | 6 | Si No | 1 0 |
| ¿Cuál es el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? | Determinar el efecto del programa de lectura de cuentos en el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | El programa de lectura de cuentos favorece el nivel silábico alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | Nivel silábico alfabético de escritura. | Escribe combinando sílabas y letras invirtiendo u omitiendo las grafías y cometiendo errores ortográficos | 7 | Si No | 1 0 |
| ¿Cuál es el efecto del programa de | Determinar el efecto del programa de | El programa de lectura de cuentos favorece | Nivel alfabético de escritura | Escribe utilizando las letras adecuadas | 3 | | |

| | | | | | | | |
|---|--|--|---|------------------------|--|----------|--------|
| lectura de cuentos en el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024? | lectura de cuentos en el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | el nivel alfabético de escritura en niños de una institución educativa inicial pública de Abancay, 2024. | | y en el orden correcto | | Si No | 1 0 |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | |
| Enfoque: Cuantitativo Tipo: Aplicada Método: Hipotético deductivo Diseño: Experimental Tipo cuasi experimental | | Población: 90 Estudiantes de 5 años de la IEIP. 01 STNJ de Abancay Muestra: 41 Estudiantes de 2 secciones del II ciclo de la IEIP. 01 STNJ de Abancay | Técnicas: Observación. Instrumentos: Ficha de observación de escritura. - pretest y post test. | | Método KR-20 Análisis de regresión Regresión lineal simple | | |

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Escala de medición | |
|---|--|--|--------------------------------------|--|---|
| Variable Independiente: programa de lectura de cuentos | Es un programa de intervención estructurada que se centra en la presentación sistemática y regular de cuentos a niños con el objetivo de estimular el desarrollo de habilidades de lectura y escritura. (Hoff, 2013) | Referida a la implementación de 08 sesiones a padres de familia o cuidadores, sobre la lectura en casa y el acompañamiento respetuoso que deben realizar, el cual será medido a través del cuestionario y entrevistas. | Frecuencia y Duración del Programa | - Cantidad de veces que se implementa el programa de lectura de cuentos - Tiempo total que cada sesión del programa de lectura de cuentos abarca | 12 sesiones |
| | | | Variedad y Tipo de Cuentos | - Temática de los cuentos. - Nivel de complejidad de los cuentos - Género de los cuentos. | |
| Variable dependiente: alfabetización espontanea | Es el desarrollo natural de la capacidad de reconocer letras, comprender la relación entre sonidos y letras, y la emergencia gradual de la lectura y la escritura sin una enseñanza formal (Sulzby, 2007). | Se refiere a los niveles de escritura que van demostrando los estudiantes de 5 años, en las observaciones y en las fichas de aplicación que se utilicen, propuesto por Ferreiro y Teberosky (2012) | Nivel de Participación Parental | - Nivel de involucramiento de los padres en el programa de lectura de cuentos. - Asistencia a las sesiones. - Nivel de participación en actividades relacionadas con la lectura en casa, | Ficha de observación Dicotómica SI NO |
| | | | Progreso en los niveles de escritura | - Nivel presilábico - Nivel silábico - Nivel silábico alfabético - Nivel alfabético | |

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento ficha de Observación de Niveles de Escritura

Nombre del Niño/a:..... Edad: 5 años

Grupo de aplicación: Fecha de aplicación.....

| Nivel Presilábico: | | Sí | No |
|----------------------------|---|----|----|
| 1 | Escribe utilizando dibujos y trazos libres | 1 | 0 |
| 2 | Cuando escribe diferencia dibujo de escritura | 1 | 0 |
| 3 | Escribe utilizando algunas letras de su nombre de manera repetida | 1 | 0 |
| 4 | Realiza trazos combinándolas con rasgos de escritura | 1 | 0 |
| Nivel Silábico: | | Sí | No |
| 5 | Escribe sobre una línea imaginaria predominantemente. | 1 | 0 |
| 6 | Identifica la cantidad de sílabas que tiene una palabra | 1 | 0 |
| 7 | Escribe utilizando 3 a más grafías (hipótesis de cantidad) | 1 | 0 |
| 8 | Escribe su nombre utilizando las grafías correspondientes sin identificar o relacionar con los fonemas | 1 | 0 |
| 9 | Escribe usando de 3 a más grafías diferentes, aunque no tengan relación con el sonido. (hipótesis de variedad) | 1 | 0 |
| 10 | Escribe utilizando diferentes cantidades de trazos o grafías de acuerdo con el tamaño del objeto. | 1 | 0 |
| Nivel Silábico-Alfabético: | | Sí | No |
| 11 | Escribe de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. | 1 | 0 |
| 12 | Escribe las grafías de manera consecutiva, sin espaciado de palabras. | 1 | 0 |
| 13 | Escribe su nombre y algunas palabras identificando algunas grafías con los sonidos correspondientes. | 1 | 0 |
| 14 | Identifica y menciona palabras que tienen el mismo sonido inicial y final. | 1 | 0 |
| 15 | Escribe, a partir de sus hipótesis de escritura, considerando su propósito comunicativo y destinatario | 1 | 0 |
| 16 | Escribe realizando un análisis sonoro de cada sílaba y utiliza predominantemente las vocales que corresponde al sonido de la sílaba. | 1 | 0 |
| 17 | Escribe a veces las letras correspondientes a la sílaba y a veces continúa escribiendo una letra por sílaba, invierte u omite las grafías y comete errores ortográficos | 1 | 0 |
| Nivel Alfabético | | SI | NO |
| 18 | Escribe realizando sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras e identifica cada fonema. | 1 | 0 |
| 19 | Crea rimas con sílabas finales e iniciales. | 1 | 0 |
| 20 | Escribe una grafía por cada fonema de manera correcta | 1 | 0 |

SI: 1

NO: 0

Anexo 4. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Ficha de observación) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Programa de Lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|--------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia. | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad. | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia. | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |


Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Escritura espontánea en sus dimensiones Niveles de escritura: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético

| Variable | dimensiones | Definición |
|----------------------|---------------------------|---|
| Escritura espontánea | Nivel presilábico | En esta etapa los niños aún no comprenden que las letras representan sonidos específicos del habla. Pueden hacer garabatos y trazos, pero no tienen una comprensión clara de la relación entre letras y sonidos. |
| | Nivel silábico | En esta etapa los niños comienzan a entender que las letras representan sonidos, pero aún no dominan completamente esta relación. Pueden escribir una letra para cada sílaba de una palabra, pero pueden cometer errores en la selección de letras. |
| | Nivel silábico alfabético | En esta etapa, los niños combinan sílabas y letras para escribir palabras. Comienzan a entender que las letras pueden representar sonidos específicos dentro de una palabra, pero pueden invertir letras o cometer errores en la ortografía. |
| | Nivel alfabético | En esta etapa, los niños comprenden completamente el sistema alfabético y pueden escribir palabras correctamente, utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto |

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---------------------------|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Nivel presilábico | Escribe con garabatos y trazos libres. | Escribe utilizando dibujos y trazos libres | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando escribe diferencia dibujo de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando algunas letras de su nombre de manera repetida | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Realiza trazos combinándolas con rasgos de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico | Escribe considerando algunas hipótesis de escritura | Escribe sobre una línea imaginaria predominantemente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica la cantidad de sílabas que tiene una palabra | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando 3 a más grafías (hipótesis de cantidad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre utilizando las grafías correspondientes sin identificar o relacionar con los fonemas | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe usando de 3 a más grafías diferentes, aunque no tengan relación con el sonido. (hipótesis de variedad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando diferentes cantidades de trazos o grafías de acuerdo con el tamaño del objeto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico alfabético | Escribe combinando sílabas y letras invirtiendo u omitiendo las grafías y cometiendo errores ortográficos | Escribe de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe las grafías de manera consecutiva, sin espaciado de palabras. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre y algunas palabras identificando algunas grafías con los sonidos correspondientes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica y menciona palabras que tienen el mismo sonido inicial y final. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe, a partir de sus hipótesis de escritura, considerando su propósito comunicativo y destinatario | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe realizando un análisis sonoro de cada sílaba y utiliza predominantemente las vocales que corresponde al sonido de la sílaba. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe a veces las letras correspondientes a la sílaba y a veces continúa escribiendo una letra por sílaba, invierte u omite las grafías y comete errores ortográficos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel alfabético | Escribe utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto | Escribe realizando sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras e identifica cada fonema. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crea rimas con sílabas finales e iniciales. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe una grafía por cada fonema de manera correcta | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Ficha de observación del desarrollo de los niveles de escritura |
| Objetivo del instrumento | Identificar y promover el desarrollo del nivel de escritura de los niños de un aula de 5 años de la IEI de Abancay, |
| Nombre y apellido del experto | Dante Vidal Coaguila Mayanaza |
| Documento de identidad | 42589046 |
| Años de experiencia | 4 años |
| Máximo grado académico | Doctor |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución. | Universidad Tecnológica del Perú / Universidad Autónoma de Ica / CETPRO Guadalupe |
| Cargo | Docencia universitaria en Investigación. Dirección de Instituciones Educativas. |
| Número telefónico. | |
| Firma |  <p>CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA GUADALUPE</p> <p><i>Dr. Dante V. Coaguila Mayanaza</i> DIRECTOR</p> <p>_____ Firma del evaluador DNI 42589046</p> |
| Fecha | 09 de mayo del 2024 |

Anexo 4. Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Ficha de observación) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Programa de Lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|--------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia. | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad. | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia. | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |

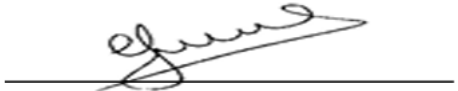
Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Escritura espontánea en sus dimensiones Niveles de escritura: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético

| Variable | dimensiones | Definición |
|----------------------|---------------------------|---|
| Escritura espontánea | Nivel presilábico | En esta etapa los niños aún no comprenden que las letras representan sonidos específicos del habla. Pueden hacer garabatos y trazos, pero no tienen una comprensión clara de la relación entre letras y sonidos. |
| | Nivel silábico | En esta etapa los niños comienzan a entender que las letras representan sonidos, pero aún no dominan completamente esta relación. Pueden escribir una letra para cada sílaba de una palabra, pero pueden cometer errores en la selección de letras. |
| | Nivel silábico alfabético | En esta etapa, los niños combinan sílabas y letras para escribir palabras. Comienzan a entender que las letras pueden representar sonidos específicos dentro de una palabra, pero pueden invertir letras o cometer errores en la ortografía. |
| | Nivel alfabético | En esta etapa, los niños comprenden completamente el sistema alfabético y pueden escribir palabras correctamente, utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto |

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---------------------------|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Nivel presilábico | Escribe con garabatos y trazos libres. | Escribe utilizando dibujos y trazos libres | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando escribe diferencia dibujo de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando algunas letras de su nombre de manera repetida | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Realiza trazos combinándolas con rasgos de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico | Escribe considerando algunas hipótesis de escritura | Escribe sobre una línea imaginaria predominantemente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica la cantidad de sílabas que tiene una palabra | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando 3 a más grafías (hipótesis de cantidad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre utilizando las grafías correspondientes sin identificar o relacionar con los fonemas | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe usando de 3 a más grafías diferentes, aunque no tengan relación con el sonido. (hipótesis de variedad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando diferentes cantidades de trazos o grafías de acuerdo con el tamaño del objeto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico alfabético | Escribe combinando sílabas y letras invirtiendo u omitiendo las grafías y cometiendo errores ortográficos | Escribe de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe las grafías de manera consecutiva, sin espaciado de palabras. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre y algunas palabras identificando algunas grafías con los sonidos correspondientes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica y menciona palabras que tienen el mismo sonido inicial y final. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe, a partir de sus hipótesis de escritura, considerando su propósito comunicativo y destinatario | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe realizando un análisis sonoro de cada sílaba y utiliza predominantemente las vocales que corresponde al sonido de la sílaba. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe a veces las letras correspondientes a la sílaba y a veces continúa escribiendo una letra por sílaba, invierte u omite las grafías y comete errores ortográficos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel alfabético | Escribe utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto | Escribe realizando sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras e identifica cada fonema. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crea rimas con sílabas finales e iniciales. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe una grafía por cada fonema de manera correcta | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|-------------------------------|--|
| Nombre del instrumento | Ficha de observación del desarrollo de los niveles de escritura |
| Objetivo del instrumento | Identificar y promover el desarrollo del nivel de escritura de los niños de un aula de 5 años de la IEI de Abancay, |
| Nombre y apellido del experto | Jorge Luis Ruiz Cruz |
| Documento de identidad | 15840740 |
| Años de experiencia | 6 años |
| Máximo grado académico | Doctor |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución. | UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERÚ – UNIVERSIDAD SAN MARTÍN DE PORRES |
| Cargo | DOCENCIA – INVESTIGACIÓN - GESTIÓN |
| Número telefónico. | 998 556 896 |
| Firma |  Firma del evaluador DNI N° 15840740 |
| Fecha | 21 de abril del 2024 |

Anexo 4. Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Ficha de observación) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Programa de Lectura de cuentos en la alfabetización espontánea en niños de una institución educativa pública de Abancay, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

| Criterios | Detalle | Calificación |
|--------------|--|-----------------------------------|
| Suficiencia. | El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Claridad. | El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Coherencia. | El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |
| Relevancia | El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido | 1: de acuerdo 0: en desacuerdo |


Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de validación del cuestionario/guía de entrevista de la variable Escritura espontánea en sus dimensiones Niveles de escritura: presilábico, silábico, silábico alfabético y alfabético

| Variable | dimensiones | Definición |
|----------------------|---------------------------|---|
| Escritura espontánea | Nivel presilábico | En esta etapa los niños aún no comprenden que las letras representan sonidos específicos del habla. Pueden hacer garabatos y trazos, pero no tienen una comprensión clara de la relación entre letras y sonidos. |
| | Nivel silábico | En esta etapa los niños comienzan a entender que las letras representan sonidos, pero aún no dominan completamente esta relación. Pueden escribir una letra para cada sílaba de una palabra, pero pueden cometer errores en la selección de letras. |
| | Nivel silábico alfabético | En esta etapa, los niños combinan sílabas y letras para escribir palabras. Comienzan a entender que las letras pueden representar sonidos específicos dentro de una palabra, pero pueden invertir letras o cometer errores en la ortografía. |
| | Nivel alfabético | En esta etapa, los niños comprenden completamente el sistema alfabético y pueden escribir palabras correctamente, utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto |

| Dimensión | Indicador | Ítem | Suficiencia | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observación |
|---------------------------|---|---|-------------|----------|------------|------------|-------------|
| Nivel presilábico | Escribe con garabatos y trazos libres. | Escribe utilizando dibujos y trazos libres | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Cuando escribe diferencia dibujo de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando algunas letras de su nombre de manera repetida | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Realiza trazos combinándolas con rasgos de escritura | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico | Escribe considerando algunas hipótesis de escritura | Escribe sobre una línea imaginaria predominantemente. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica la cantidad de sílabas que tiene una palabra | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando 3 a más grafías (hipótesis de cantidad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre utilizando las grafías correspondientes sin identificar o relacionar con los fonemas | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe usando de 3 a más grafías diferentes, aunque no tengan relación con el sonido. (hipótesis de variedad) | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe utilizando diferentes cantidades de trazos o grafías de acuerdo con el tamaño del objeto. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel silábico alfabético | Escribe combinando sílabas y letras invirtiendo u omitiendo las grafías y cometiendo errores ortográficos | Escribe de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe las grafías de manera consecutiva, sin espaciado de palabras. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe su nombre y algunas palabras identificando algunas grafías con los sonidos correspondientes. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Identifica y menciona palabras que tienen el mismo sonido inicial y final. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe, a partir de sus hipótesis de escritura, considerando su propósito comunicativo y destinatario | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe realizando un análisis sonoro de cada sílaba y utiliza predominantemente las vocales que corresponde al sonido de la sílaba. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe a veces las letras correspondientes a la sílaba y a veces continúa escribiendo una letra por sílaba, invierte u omite las grafías y comete errores ortográficos | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Nivel alfabético | Escribe utilizando las letras adecuadas y en el orden correcto | Escribe realizando sistemáticamente un análisis sonoro de los fonemas de las palabras e identifica cada fonema. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Crea rimas con sílabas finales e iniciales. | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | Escribe una grafía por cada fonema de manera correcta | 1 | 1 | 1 | 1 | |

Ficha de validación de juicio de experto

| | |
|-------------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Ficha de observación del desarrollo de los niveles de escritura |
| Objetivo del instrumento | Identificar y promover el desarrollo del nivel de escritura de los niños de un aula de 5 años de la IEI de Abancay, |
| Nombre y apellido del experto | Rafael Urrutia Huamán |
| Documento de identidad | 44904505 |
| Años de experiencia | 7 años |
| Máximo grado académico | Doctor |
| Nacionalidad | Peruana |
| Institución. | IVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC |
| Cargo | DOCENCIA EN EDUCACIÓN SUPERIOR DOCENCIA EN EBR |
| Número telefónico. | 990065008 |
| Firma |  <p>Firma del evaluador DNI 44904505</p> |
| Fecha | 21 de abril del 2024 |

Anexo 5. Resultados del análisis de consistencia interna

| KR-20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | FÓRMULA | | |
|--|----------------|--------|--------|--------|----------|--------|--------|--------|--------|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|---------|--|-------|---------|
| PROGRAMA DE LECTURA DE CUENTOS EN LA ALFABETIZACIÓN INICIAL DE NIÑOS DE 5 AÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PÚBLICA DE ABANCAY, 2024 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | $\left(\frac{K}{K-1}\right)\left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2}\right)$ | | |
| ÍNDICE DE CONFIABILIDAD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| KR20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0.906 | | |
| DIMENSIONES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Cantidad Items | 20 | |
| cuesta | PRE - SILÁBICO | | | | SILÁBICO | | | | | | SILÁBICO - ALFABÉTICO | | | | | | ALFABÉTICO | | | | Suma | Car o p |
| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 | Item 16 | Item 17 | Item 18 | Item 19 | Item 20 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | |
| P | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 0.91 | 0.64 | 0.86 | 0.59 | 0.55 | 0.59 | 0.64 | 0.64 | 0.36 | 0.32 | 0.41 | 0.32 | 0.23 | 0.05 | 0.05 | 0.05 | 20.33 | |
| r=(1-p) | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.09 | 0.36 | 0.14 | 0.41 | 0.45 | 0.41 | 0.36 | 0.36 | 0.64 | 0.68 | 0.59 | 0.68 | 0.77 | 0.95 | 0.95 | 0.95 | | |
| pq | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.08 | 0.23 | 0.12 | 0.24 | 0.25 | 0.24 | 0.23 | 0.23 | 0.23 | 0.22 | 0.24 | 0.22 | 0.18 | 0.04 | 0.04 | 0.04 | 2.84 | Su |

Anexo 6. Consentimiento o asentimiento informado UCV



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PADRE O APODERADO

Título de la investigación: **Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024**

Investigador (a): Prof. Tania León Ambía

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en una investigación titulada **“Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024.”**, cuyo objetivo de la investigación es ***Determinar los efectos de un Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024***

Esta investigación es desarrollada por una estudiante, del programa de maestría en Educación Infantil y neuroeducación de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y filial Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Inicial 01 Santa Teresita del Niño Jesús

Describir el impacto del problema de la investigación

Los niños y niñas a la edad de 5 años están descubriendo que a través de trazos también se puede comunicar, empiezan a sentir curiosidad y preguntan ¿qué dice ahí? ¡léeme! Entre otras preguntas, por ello desde el nivel inicial promoveremos situaciones de aprendizaje de la lengua escrita de manera respetuosa y placentera, es así que la estrategia de la “La magia de la lectura” será aprovechada para promover en nuestros niños y niñas situaciones de escritura desde sus propias posibilidades, motivándolos así a que inicien su proceso de lectura y escritura de manera natural.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará observaciones del desempeño de sus menores hijos en situaciones de escritura espontánea a partir de la lectura de cuentos la cual será registrada en la ficha de observación durante el tiempo que dure la investigación.
2. El recojo de información para las fichas de observación tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará una vez por semana, a partir de las situaciones de aprendizaje que se les proponga a los niños en el aula del jardín Santa teresita. Las respuestas de las fichas de observación serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.



Además, considere lo siguiente:

La participación es voluntaria (principio de autonomía):

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

En cuanto al Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Los beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Sobre la confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Tania León Ambía, email: tania_lea@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Fecha y hora: Abancay 26 de abril del 2024

Nombre y apellidos: RICHARD ENRIQUE HUALPA

N° DNI: 42233787



CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL PADRE O APODERADO

Título de la investigación: **Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024**

Investigador (a): Prof. Tania León Ambía

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en una investigación titulada **“Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024.”**, cuyo objetivo de la investigación es **Determinar los efectos de un Programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024**

Esta investigación es desarrollada por una estudiante, del programa de maestría en Educación Infantil y neuroeducación de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo y filial Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Inicial 01 Santa Teresita del Niño Jesús

Describir el impacto del problema de la investigación

Los niños y niñas a la edad de 5 años están descubriendo que a través de trazos también se puede comunicar, empiezan a sentir curiosidad y preguntan ¿qué dice ahí? ¡léeme! Entre otras preguntas, por ello desde el nivel inicial promoveremos situaciones de aprendizaje de la lengua escrita de manera respetuosa y placentera, es así que la estrategia de la “La magia de la lectura” será aprovechada para promover en nuestros niños y niñas situaciones de escritura desde sus propias posibilidades, motivándolos así a que inicien su proceso de lectura y escritura de manera natural.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará observaciones del desempeño de sus menores hijos en situaciones de escritura espontánea a partir de la lectura de cuentos la cual será registrada en la ficha de observación durante el tiempo que dure la investigación.
2. El recojo de información para las fichas de observación tendrá un tiempo aproximado de 45 minutos y se realizará una vez por semana, a partir de las situaciones de aprendizaje que se les proponga a los niños en el aula del jardín Santa teresita. Las respuestas de las fichas de observación serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Además, considere lo siguiente:**La participación es voluntaria (principio de autonomía):**

Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

En cuanto al Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Los beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Sobre la confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora Tania León Ambía, email: tania_lea@hotmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Fecha y hora: Abancay 26 de abril del 2024



Nombre y apellidos: Loreida Gisela Seuffer García

N° DNI: 22184947

Anexo 7. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL NRO. 01 SANTA TERESITA DEL NIÑO JESUS



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Abancay, 05 de junio del 2024.

Carta N° 05-2024- IEIP-STNJ-A.

MBA.

Ruth Angélica Chicana Becerra

COORDINADORA GENERAL DEL PROGRAMA A DISTANCIA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

De mi mayor consideración:

Tengo el honor de dirigirme a su digna persona primeramente para hacerle llegar un saludo cordial y a la vez responder a la carta P. 0143-2024-UCV-EPG-D que usted tuvo a bien de enviarme, con la finalidad de facilitarle el acceso a la institución que mi persona dirige a la estudiante LEON AMBIA, TANIA; con DNI/CE N° 31036992 y código de matrícula N° 7003110216; quien es estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN INFANTIL Y NEUROEDUCACIÓN en modalidad a Distancia del semestre 2024- I quien desarrolla su trabajo de investigación (tesis) titulado: PROGRAMA DE LECTURA DE CUENTOS PARA LA ALFABETIZACIÓN ESPONTÁNEA EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DE ABANCAY, 2024, con la finalidad de obtener su grado de MAESTRA.

En atención a lo solicitado en mi condición de directora de la institución otorgo el **permiso y aceptación** para que la estudiante en mención desarrolle su investigación en el marco de todo lo establecido en la normativa vigente en la institución que dirijo, debiendo al finalizar dicha investigación alcanzar a mi despacho los resultados de su estudio con la finalidad de conocer y aprovechar dichos resultados.

Sin otro particular aprovecho la ocasión para reiterarle las muestras de mi especial consideración y deferencia personal.

Atentamente.



Mg. Lisbeth Paredes Pér.
C.M. 1031034372
DIRECTORA

Anexo 8. Otras evidencias Donde se incluirá fotografías, planos, documentos o cualquier otro que ayude a esclarecer más la investigación.

PROGRAMA DE LECTURA DE CUENTOS PARA LA ALFABETIZACIÓN INICIAL EN NIÑOS DE 5 AÑOS.

JUSTIFICACIÓN.

Los niños y niñas de 5 años se encuentran en una etapa en la que muestran interés por la lectura y escritura desde sus posibilidades, por ello desde el currículo nacional se plantea que este proceso se debe dar de manera espontánea y natural sin necesidad de exigir a los niños tareas mecánicas y repetitivas, ya que estas prácticas lejos de promover en los niños el gusto por la lectura y escritura hace que se agoten o se frustren. Una estrategia que se plantea para invitar a los niños a incentivar el gusto por la lectura es el proyecto “La Magia de la Lectura” implementada desde la UGEL en las aulas de 5 años, la cual se desarrolla entregando un cuento cada 8 días a las familias para que durante estos días el padre, madre o adulto cuidador realice la lectura en casa durante 10 minutos diariamente, debiendo cumplir protocolos como brindar un espacio adecuado, leer con tono de voz adecuada, implementar un espacio de lectura en el hogar y realizar la lectura de los cuentos siguiendo las convencionalidades de escritura de manera demostrativa.

En este sentido es que se plantea el presente proyecto de investigación cuya finalidad es establecer la relación que hay entre el Programa de Lectura de cuentos en familia con la iniciación a la escritura espontánea, para ello se plantean 11 actividades de aprendizaje relacionadas a provocar situaciones de escritura de manera libre y espontánea a partir de la lectura de los cuentos en familia.

OBJETIVO:

Establecer el efecto de un programa de lectura de cuentos en el hogar en desarrollo de la alfabetización espontánea en los niños de una entidad Educativa de Inicial (IEI) de Abancay, durante el año 2024

PROGRAMA DE LECTURA DE CUENTOS:

El programa de lectura de cuentos es un programa que se desarrollará a lo largo del año 2024 en el aula de 5 años de la IEI Santa Teresita del Niño Jesús de Abancay, con intervención de los padres de familia en el hogar. El programa se detalla a continuación.

EN EL HOGAR.

- Cada 8 días cada niño recibe un “regalo” que es un cuento en físico con imágenes y texto adecuado a su edad, es decir son imágenes grandes y textos muy cortos. De manera que responda a los intereses de los niños, así como los motive a “Leer” acompañados de sus padres de familia.
- En el hogar los padres de familia deben realizar la lectura diaria de este cuento durante los 8 días que lo tienen en casa.
- Esta lectura la deben hacer a la misma hora y de preferencia en el mismo lugar, el cual debe estar debidamente organizado e implementado, “Biblioteca materna”, con materiales y elementos sencillos y del hogar.
- La lectura que realiza el padre, madre o adulto que acompaña a los niños debe ser pausada, utilizando un tono de voz adecuado, de preferencia se debe realizar una lectura tal como se presenta en el cuento, no es una narración.

- A medida que el adulto lee el cuento debe acompañar con su dedo índice el texto que va leyendo de manera que el niño observa las convencionalidades de la lectura como: se lee de izquierda a derecha, de arriba hacia abajo.
- En cada texto hay palabras significativas que están impresas con otro color, por lo que el adulto que lee debe enfatizar en dichas palabras ya que estas se repiten varias veces a lo largo del cuento.
- De preferencia luego de la lectura del cuento el adulto que acompaña no debe hacer preguntas de comprensión o de reflexión, solo debe hacer notar que es una lectura por placer, salvo el niño o niña muestre alguna curiosidad sobre el texto se apertura un diálogo sobre la pregunta.
- En caso el niño o niña lo pida el adulto puede leer otra vez el cuento. Luego se deja para volver a ser leído al día siguiente a la misma hora.
- Luego de los 8 días el niño devuelve el cuento al aula para poder recibir otro cuento. Con el cual repetirá el procedimiento explicado.

EN EL AULA.

- De manera Inter diaria, la docente en aula genera espacios de dialogo sobre los cuentos que están leyendo en casa con la finalidad de acompañar y monitorear que se este dando la estrategia como esta prevista.
- En caso de detectar que algún niño no esta recibiendo la lectura en el hogar se comunicará con la familia para poder motivar y orientar sobre el cumplimiento del programa de lectura.
- Así mismo se promoverán diversas situaciones de escritura a partir de la lectura de los cuentos, con la finalidad de ayudar a los niños y niñas a avanzar en los niveles de escritura en el que se encuentran y demostrar así que a través de este programa se puede desarrollar la escritura espontánea de manera divertida y en el marco del enfoque del nivel.
- Los niños y niñas también realizan la "lectura" de los cuentos que están siendo leídos en casa de manera que se fortalezca el hábito por la lectura y se motive a que realicen esta práctica de acuerdo a como se plantea en el programa.

CRONOGRAMA DE ACCIONES

| N° | ACTIVIDADES | FECHA | | | | | |
|----|--|--------|---|---|---|---|---|
| | | Abril. | M | J | J | J | J |
| | Elaboración del plan del Programa de lectura de cuentos | X | | | | | |
| | Presentación de la carta de autorización a la directora. | | X | | | | |
| | Sensibilización a los padre de familia | | | X | | | |
| | Solicitud del consentimiento informado | | | | x | | |
| | Implementación del programa | | | | x | x | |
| | Recojo de información | | | | | X | |
| | Procesamiento de la información | | | | | x | x |
| | PRESENTACIÓN DE RESULTADOS | | | | | | X |

ACTIVIDADES PROPUESTAS

| Actividad | Recursos | fecha |
|--|---|-------------|
| Validación del experto | Ficha de validación del experto | 21 de abril |
| Solicitud de autorización | Oficio de presentación y petición de autorización | 23 de abril |
| Reunión con PPF | FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO | 27 de abril |
| Actividad de validación de instrumento | Se aplicará una actividad de lectura de cuento para recoger las hipótesis de escritura del tercer grupo de investigación. | 30 de abril |
| APLICACIÓN DEL PRETEST. | Se aplicará una actividad de lectura de cuento para recoger las hipótesis de escritura del tercer grupo de investigación. | 02 de abril |
| Actividad de aprendizaje 1 | Escribimos desde nuestras posibilidades de manera libre | 06 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 2 | Jugamos a identificar palabras con sonidos iniciales y finales del cuento, El dragón Chef. | 08 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 3 | Jugamos a combinar fonemas con palabras significativas del cuento Rufina La burra | 14 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 4 | Jugamos a escribir el nombre de los personajes del cuento La casa de Dorita, | 16 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 5 | Escribimos textos de agradecimiento a mamá y papá | 21 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 6 | Promovemos situaciones de escritura a partir de rimas con las palabras significativas del cuento | 23 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 7 | Escribimos palabras y las unimos con su significado | 28 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 8 | Formamos palabras significativas utilizando tarjetas léxicas y luego las escribimos | 30 de mayo |
| Actividad de aprendizaje 9 | Cambiamos el final del cuento y lo escribimos | 04 de junio |
| Actividad de aprendizaje 10 | Identificamos los sonidos iniciales del cuento y los escribimos Jugamos a contar la cantidad de palabras y de sílabas para escribirlas | 06 de junio |
| Actividad de aprendizaje 11 | Jugamos a completar las palabras, identificando la sílaba o letra que le falta | 11 de junio |
| Actividad de aprendizaje 12 | Escribimos pequeños dictado de los cuentos leídos | |
| APLICACIÓN DEL POS TEST. | | 13 de junio |

EVALUACIÓN: El programa será evaluado permanentemente y reajustado en caso se considere necesario.

Abancay 28 de abril del 2024

Desarrollo de actividades de aprendizaje.

| Actividad | Recursos | fecha |
|--|--|-------|
| Actividad de validación de instrumento | <p>Se les contará un cuento y les pido que escuchen atentamente ya que después deberán “escribir sobre el cuento”</p> <p>Les cuento la historia de “el pato Renato”</p> <p>Utilizo 03 láminas y a medida que cuento escribo en la pizarra.</p> <p>Luego se abre un espacio de diálogo y preguntas sobre el cuento.</p> <p>Les entrego una hoja con escenas del cuento y les pido que escriban desde sus posibilidades.</p> <p>Acompaño a cada niño.</p> | 30704 |
| APLICACIÓN DEL PRE-TEST. | <p>Se les contará un cuento y les pido que escuchen atentamente ya que después deberán “escribir sobre el cuento”</p> <p>Les cuento la historia de “el pato Renato”</p> <p>Utilizo 03 láminas y a medida que cuento escribo en la pizarra.</p> <p>Luego se abre un espacio de diálogo y preguntas sobre el cuento.</p> <p>Les entrego una hoja con escenas del cuento y les pido que escriban desde sus posibilidades.</p> <p>Acompaño a cada niño.</p> | 02/05 |
| Sesión 1 lectura libre a partir de los cuentos leídos | <p>Nos saludamos.</p> <p>Realizamos juegos bucofaciales.</p> <p>Establecemos acuerdos</p> <p>Dialogamos sobre los cuentos que están leyendo en casa esta semana a partir de unas imágenes de cada cuento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La casa de Dorita - Rufina la Burra - El dragón chef. <p>Escribimos el título de cada cuento,</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificamos la cantidad de palabras de cada título. - Lo representamos con palmadas, saltos, códigos. - Identificamos las palabras significativas de los cuentos y realizamos juegos de conteo de sílabas. - Con palmadas, con símbolos, etc. <p>Realizamos juegos de motricidad gruesa y fina.</p> <p>Les entregamos un papel A3 para que cada niño dibuje la escena del cuento que prefiera y escriba desde sus posibilidades para contar que cuento les gustó más.</p> | 07/05 |
| Actividad de aprendizaje 1 | <p>Escribimos desde nuestras posibilidades de manera libre</p> <p>Se Les plantea interrogantes sobre ¿qué cuento están leyendo en casa?</p> <p>Se les muestra 3 láminas de los cuentos leídos.</p> <p>Se escribe el título del cuento y se hace que diferencien cada una de las palabras del título.</p> <p>Realizan juegos de conciencia fonológica con las palabras del título del cuento.</p> <p>En una hoja A3 dibujan la escena que más les gusto y escriben libremente sobre dicha escena.</p> | 09/05 |
| Actividad de aprendizaje 2 | <p>Jugamos a identificar palabras con sonidos iniciales y finales del cuento, El dragón Chef.</p> <p>Se realizan juegos de grafomotricidad.</p> <p>Dialogamos sobre el cuento “El gran Chef”.</p> <p>¿De que trata?, quienes participan, ¿qué pasa?, etc</p> <p>Se identifican palabras significativas.</p> | 14/05 |

| | | |
|----------------------------|---|-------|
| | <p>Se realizan juego de “mensu diga usted, nombre de...”</p> <p>Se les pide que mencionen palabras que inicial con el mismo sonido inicial de las palabras significativas.</p> <p>En una hoja escriben desde sus posibilidades las palabras que fueron mencionando</p> | |
| Actividad de aprendizaje 3 | <ul style="list-style-type: none"> - Jugamos a combinar fonemas con palabras significativas del cuento Rufina La burra. - Dialogamos sobre el cuento - Identificamos palabras y situaciones significativas - Escribimos en la pizarra las palabras. - Jugamos a silabear las palabras - Jugamos a cambiar una sílaba en la palabra y van verbalizando para identificar la diferencia. - Realizan la actividad utilizando tarjetas léxicas - - Se les pide que dibujen y escriben desde sus posibilidades sobre lo trabajado | 16/05 |
| Actividad de aprendizaje 4 | <p>Jugamos a escribir el nombre de los personajes del cuento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Les decimos que hoy jugaremos con los personajes del cuento SOFI Y EL DRAGÓN. - Realizamos una narración en cadena del cuento - Les pedimos que identifiquen el nombre de los personajes que participan en el cuento. - SOFI, DRAGÓN MARIPOSA, CASTOR, CONEJO Y ARDILLA - Escribimos el nombre de los personajes en la pizarra con letra mayúscula y les pedimos que observen cómo se escribe. - Les pedimos que “lean” los nombres que escribimos. - Jugamos a imaginar que somos cada uno de los animales. - Al “leer” el nombre de cada personaje representan con movimiento de los dedos la letra con la que empieza. - Realizamos juegos de leer cada palabra, verbalizando cada sílaba con la entonación adecuada. - Cuentan la cantidad de sílabas que tiene cada palabra. - Escribimos el nombre de cada personaje y coloreamos tantos círculos como sílabas tiene cada nombre. - En hojas de aplicación realizan la actividad. <p>Les indicamos que en casa deben realizar el mismo juego con sus familiares en el momento de la lectura de cuentos.</p> | 21/05 |
| Actividad de aprendizaje 5 | <p>Escribimos textos de agradecimiento a mamá y papá</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dialogamos con los niños sobre las actividades que hacen en casa con sus papás. - Les preguntamos ¿quiénes le leen los cuentos en casa? - Les pedimos que cuenten ¿cómo les leen?, ¿Dónde les leen?, ¿les gusta que les lean? - Escuchamos a varios niños - Les preguntamos: ¿les gustaría escribir una carta a papá o mamá, agradeciéndoles por que les leen los cuentos? - Les preguntamos, ¿qué les gustaría escribirles.? - Le escuchamos y anotamos algunas frases que nos dicen en la pizarra. - ¿Cómo se escribe una carta? - ¿Qué partes tiene una carta? - Les escuchamos. Y a partir de ello les explicamos qué partes tiene la carta. | 23/05 |

| | | |
|-----------------------------------|---|--------------|
| | <ul style="list-style-type: none"> - DESTINATARIO - MENSAJE - FIRMA. - Les explicamos qué significa cada parte: DESTINATARIO: es a la persona o personas que le vamos a escribir, es la persona o personas que van a recibir la carta. - MENSAJE: es todo lo que queremos decirle, contarle o expresarle. - FIRMA: es el nombre de la persona que está escribiendo la carta. - Les explicamos que la carta debe ir dentro de un sobre, que lo vamos a cerrar para que papá o mamá lo lea en casa. <p>Dibujamos un papel en la pizarra y les explicamos dónde se escribe cada parte de la carta</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>DESTINATARIO.....</p> <p>MENSAJE.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>FIRMA.....</p> </div> | |
| <p>Actividad de aprendizaje 6</p> | <p>Promovemos situaciones de escritura a partir de rimas con las palabras significativas del cuento; la Cestita de Flores. Se les presenta 5 imágenes del cuento Y les pedimos que realicen el recuento del cuento y ordenen las escenas. Identificamos palabras significativas. Las escribimos en la pizarra Les pedimos que construyan estas palabras utilizando las tarjetas léxicas. En cada grupo eligen una palabra. Buscan palabras que inicien con la sílaba de la palabra elegida. Arman con las tarjetas léxicas y las escriben en hojas. Cestita – cena- semáforo- sentidos – cedro... Flores – flojera – florero - flo..</p> | <p>27/05</p> |
| <p>Actividad de aprendizaje 7</p> | <p>Escribimos palabras y las unimos con su significado</p> | <p>28/05</p> |
| <p>Actividad de aprendizaje 8</p> | <p>Formamos palabras significativas utilizando tarjetas léxicas y luego las escribimos. Realizamos el recuento del cuento El grillito aventurero Realizan una dramatización del cuento. Identifican el nombre de los lugares donde viajó el grillito. Escriben en tarjetas los nombres.</p> <ul style="list-style-type: none"> - RIO, PACHACHACA, ARROYO, CAMPO, MAIZAL <p>Se les entrega tarjetas con los nombres impresos, leen los nombres y los representan con las tarjetas, los escriben en fichas.</p> | <p>29/05</p> |

| | | |
|-----------------------------|--|-------|
| Actividad de aprendizaje 9 | <p>Cambiamos el final del cuento y lo escribimos</p> <p>Recordamos el cuento El Dragón chef.</p> <p>Les preguntamos si les gustó el final.</p> <p>Les proponemos cambiar el final del cuento por grupos.</p> <p>Se escucha la propuesta de cada grupo sobre cómo cambiaría el final del cuento.</p> <p>Se les entrega un papelote y se les pide que dibujen y escriban el nuevo final del cuento.</p> | 03/06 |
| Actividad de aprendizaje 10 | <p>Identificamos los sonidos iniciales del cuento y los escribimos</p> <p>Jugamos a contar la cantidad de palabras y de sílabas para escribirlas</p> | 05/06 |
| Actividad de aprendizaje 11 | <p>Jugamos a completar las palabras, identificando la sílaba o letra que le falta</p> | 07/06 |
| Actividad de aprendizaje 12 | <p>Escribimos pequeños dictados de los cuentos leídos</p> <p>Realizamos un recuento de los cuentos leídos en casa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sofi y el dragón - La cestita de flores - El grillito aventurero - Rufina la burra - El dragón Chef <p>Se les pide que mencionen que les gustó más de cada cuento.</p> <p>Se les entrega siluetas imágenes de los diferentes cuentos para que elijan el que más les gusto. Y escriban desde sus posibilidades lo que quieran escribir sobre el cuento leído.</p> | 11/06 |
| APLICACIÓN DEL POSTEST. GC | <p>Se les contará un cuento y les pido que escuchen atentamente ya que después deberán “escribir sobre el cuento”</p> <p>Les cuento la historia de “el pato Renato”</p> <p>Utilizo 03 láminas y a medida que cuento escribo en la pizarra.</p> <p>Luego se abre un espacio de diálogo y preguntas sobre el cuento.</p> <p>Les entrego una hoja con escenas del cuento y les pido que escriban desde sus posibilidades.</p> <p>Acompaño a cada niño.</p> | 12/06 |
| APLICACIÓN DEL POSTEST. GE | <p>Se les contará un cuento y les pido que escuchen atentamente ya que después deberán “escribir sobre el cuento”</p> <p>Les cuento la historia de “el pato Renato”</p> <p>Utilizo 03 láminas y a medida que cuento escribo en la pizarra.</p> <p>Luego se abre un espacio de diálogo y preguntas sobre el cuento.</p> <p>Les entrego una hoja con escenas del cuento y les pido que escriban desde sus posibilidades.</p> <p>Acompaño a cada niño.</p> | 13/06 |

Evidencias fotográficas



Reunión con padres de familia para socializar la investigación y firmar el consentimiento informado



Validación del instrumento



Aplicación del pretest



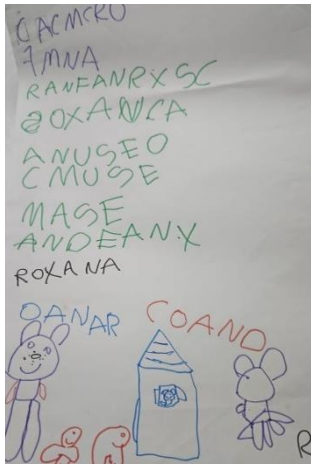
El Dragón Chef



La casa de Dorita



reconoce sonidos iniciales y conteo de sílabas



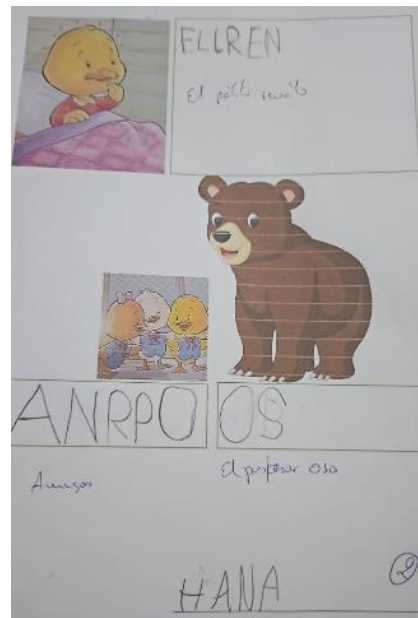
El grillito aventurero



Escribiendo las cartas a sus papás.



Llevando las cartas a sus papás



aplicación del post test

