



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de  
secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología**

**AUTORES:**

Caceres Macedo, Juan Hildebran ([orcid.org/0000-0001-6418-8274](https://orcid.org/0000-0001-6418-8274))

Tello Flores, Valery Anabel ([orcid.org/0000-0002-5467-7063](https://orcid.org/0000-0002-5467-7063))

**ASESOR:**

Dr. Juarez Diaz, Juan Rafael ([orcid.org/0000-0002-8113-6932](https://orcid.org/0000-0002-8113-6932))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TARAPOTO - PERÚ

2024

## DEDICATORIA

Dedico esta tesis a mis padres quienes han sido mi pilar fundamental de inspiración, amor y apoyo incondicional. Sus sacrificios y dedicación han sido la fuerza impulsadora detrás de este logro.

A mi hermana para incentivar en ella la constancia, resiliencia y la confianza en uno mismo.

A mi abuelita en el cielo, que me vio crecer e iniciar la universidad, quien siempre creyó en mí y mi potencial.

**Valery**

Dedico esta tesis a mis padres quienes me apoyaron en todo este proceso de inspiración y valentía. Gracias a sus sacrificios y su empeño en sacarme adelante, eso me impulsa a seguir adelante y lograr esta meta de terminar la tesis. A mis hermanos mayores quienes me inculcaron los valores y la fuerza con su ejemplo de seguir adelante frente a todo y contra todos.

**Juan**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por darnos la vida y la salud, porqué gracias a él y su amor infinito estamos terminando esta travesía académica y sin su presencia, nada de esto hubiera sido posible.

A nuestra familia, amigos y pacientes que fueron parte de todo este proceso para la culminación de este proyecto, quienes confiaron en nosotros y queremos que ellos tengan presente que vamos a ser psicólogos que no temen dar un abrazo, que también son humanos y deseamos que lo sepan, siempre con la humildad que nos caracteriza.

Gracias por nunca dejar de creer en nosotros, esto es por ustedes y para ustedes.

**Los Autores**

# DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JUAREZ DIAZ JUAN RAFAEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, asesor de Tesis titulada: "Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023", cuyos autores son CACERES MACEDO JUAN HILDEBRAN, TELLO FLORES VALERY ANABEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TARAPOTO, 01 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JUAREZ DIAZ JUAN RAFAEL DNI: 00832534 ORCID: 0000-0002-8113-6932	Firmado electrónicamente por: JJUAREZD el 01-07- 2024 18:08:24

Código documento Trilce: TRI - 0785647





**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, CACERES MACEDO JUAN HILDEBRAN, TELLO FLORES VALERY ANABEL estudiantes de la de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TARAPOTO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CACERES MACEDO JUAN HILDEBRAN <b>DNI:</b> 74596206 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6418-8274	Firmado electrónicamente por: JCACERES123 el 01-07-2024 19:14:58
TELLO FLORES VALERY ANABEL <b>DNI:</b> 72843067 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5467-7063	Firmado electrónicamente por: VTELLOF el 01-07-2024 19:41:15

Código documento Trilce: INV - 1731329

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	13
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	16
3.5. Procedimientos .....	17
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES .....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población de estudiantes de secundaria .....	14
Tabla 2 Estratificación de la muestra .....	15
Tabla 3 Nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria .....	19
Tabla 4 Nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa.....	19
Tabla 5 Prueba de normalidad de los datos.....	20
Tabla 6 Relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar es estudiantes de secundaria.....	20
Tabla 7 Relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria.....	21

## RESUMEN

El trabajo de investigación ha tenido como fin determinar la relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023; se presentó un trabajo de tipo básico, de diseño no experimental, descriptivo – correlacional. Como población se tuvo a 860 estudiantes que, luego de emplear una fórmula para muestras finitas, se contó con una muestra de 67 estudiantes, los instrumentos de recojo de datos fueron el cuestionario de Prosocial Tendencies Measure (PTM) y el cuestionario de Violencia Escolar-3 (CUVE3). En los resultados se encontró que el nivel de conductas prosociales ha sido bajo en un 38.8%, mientras que, el nivel de violencia escolar ha sido alto en un 37.3%. Por otro lado, las conductas prosociales están relacionadas con la violencia verbal entre pares y violencia del docente hacia el estudiante; pero, no existe relación con la violencia verbal de estudiante hacia el docente, violencia física directa entre pares, violencia indirecta, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de información y la interrupción. Los investigadores concluyeron que existe relación negativa entre los principales temas de trabajo, por lo que, los padres de familia deben fomentar una relación basada en una comunicación transparente con sus hijos para lograr minimizar el nivel de violencia escolar.

**Palabras clave:** Conducta, violencia, alumno, profesor.



## **ABSTRACT**

The purpose of the research work was to determine the relationship between prosocial behaviors and school violence in high school students of an educational institution, Picota 2023; a basic, descriptive-correlational, non-experimental design work was presented. The population consisted of 860 students who, after using a formula for finite samples, had a sample of 67 students. The data collection instruments were the Prosocial Tendencies Measure (PTM) questionnaire and the School Violence Questionnaire-3 (CUVE3). The results showed that the level of prosocial behaviors was low in 38.8%, while the level of school violence was high in 37.3%. On the other hand, prosocial behaviors are related to verbal violence among peers and violence of the teacher towards the student; but there is no relationship with verbal violence of the student towards the teacher, direct physical violence among peers, indirect violence, social exclusion, violence through information technologies and disruption. The researchers concluded that there is a negative relationship between the main work topics, so parents should foster a relationship based on transparent communication with their children in order to minimize the level of school violence.

**Keywords:** Behavior, violence, student, teacher.

## I. INTRODUCCIÓN

Las conductas prosociales se definen como el conjunto de acciones a través de las cuales se buscan generar beneficios a terceras personas, reducir los problemas de comportamiento y favorecer a la creación de un entorno educativo agradable y seguro que promueva la mejora de la calidad educativa en las instituciones públicas (García-García et al., 2023). En tal sentido, la creación de este entorno educativo implica la erradicación de la violencia escolar, la cual representa una problemática latente que afecta el rendimiento de los alumnos, docentes y directivos (Cohen, 2021).

En un escenario internacional, se evidencia una situación alarmante, por cuanto el 50% de los alumnos de 13 a 15 años experimentaron un hecho violento en su centro educativo (European Union External Action, 2021). Asimismo, en el continente africano, se registró que un 78% de los estudiantes burundeses y congoleños de nivel secundario han atravesado una experiencia de violencia física por parte del personal educativo y 25% por parte de los compañeros, las cuales afectaron en mayor proporción a los niños; de la misma manera, en promedio, un 35% en promedio estuvo expuesto a situaciones de violencia emocional y un 7% violencia sexual (Fabbri et al., 2022).

Asimismo, en la región latinoamericana, se percibe que la población estudiantil de México presenta una baja capacidad para desarrollar conductas prosociales con porcentajes de 7% a 24%, por lo cual existe mayor probabilidad de que los alumnos desarrollen una conducta agresiva (González-González & Betancourt Ocampo, 2021). En tanto, el escenario de violencia escolar se encuentra latente en diversos países, por cuanto el 51.1% de estudiantes de la región resultó ser víctima de violencia (Rivas-Castillo, 2020). De igual manera, Ecuador reportó que 6 de cada 10 alumnos sufrió un acto violento en su centro educativo, donde prevalecen los insultos, rumores ofensivos y robos con un 34.8%, 27.8% y 27.4% respectivamente (Romero & Martínez, 2023).

En tanto, en Perú, se reportaron 14,215 casos de violencia entre los alumnos de diferentes centros educativos, los cuales se produjeron por la ausencia de conductas prosociales (Estrada et al., 2021). En ese sentido, la violencia es

considerada como un problema social que impide que los niños gocen de su derecho a aprender en un entorno de aprendizaje seguro y apropiado. Esto debido a que las cifras siguen en aumento, donde Tacna, Arequipa e Ica han reportado un incremento de 95.8%, 65.0% y 63.7%, respecto a las cifras de violencia psicológica en los colegios (Arhuis-Inca et al., 2021). Además, para el 2022, se registraron 2500 denuncias por parte de los alumnos, el índice más alto en los últimos nueve años (Morales, 2022).

De igual forma, a través de un análisis fáctico, se observa escasas conductas prosociales en los estudiantes de la Institución Educativa “Alberto Leveaú García” de la localidad de Picota, en vista de que presentan dificultades para comprender sus sentimientos y el sentimiento de los otros, lo cual demuestra la falta de empatía; asimismo, tienden a actuar bajo sus propias necesidades e intereses, y esto aumenta la prevalencia de que sean egocéntricos; también, no desarrollan las habilidades de resolución de conflictos, lo cual incrementa la probabilidad de que se presenten conductas agresivas en el aula; además, se observa la ausencia de interacción positiva debido a que los estudiantes muestran un comportamiento hostil y son diferentes frente a la aplicación de normas de convivencia.

Por esa razón, si bien en el Proyecto Educativo Institucional 2023-2025 se estableció el desarrollo de charlas dirigido a los padres de familia y realización de entrevistas a los alumnos, en el marco del quinto compromiso de gestión, esto no resultó suficiente para reducir los índices de violencia en la institución, puesto que el *bullying* sigue siendo un tipo de violencia que se presenta con frecuencia en el centro educativo (Unidad de Gestión Educativa Local -Picota, 2023). En efecto, esto impidió la erradicación de comportamientos agresivos en los estudiantes, por cuanto las peleas, insultos, humillaciones, etc., son hechos que comúnmente se presentan dentro y fuera de las aulas, a pesar de encontrarse frente a las autoridades o docentes de la institución educativa. Es por ello por lo que se percibe la necesidad de investigar sobre esta problemática, con la finalidad de evaluar el contexto en el que se presentan los hechos y diseñar mecanismos de solución efectivos ante este panorama.

Por esta razón, se presentó como problema general: ¿Existe relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023? Problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?, ¿Cuál es el nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?, ¿Existe relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?

El estudio se justificó por su **conveniencia**, debido a que el comportamiento prosocial y la violencia escolar son cuestiones de importancia crítica en la educación secundaria, un período clave en el desarrollo de los estudiantes, así, investigar estos aspectos puede ayudar a comprender mejor el entorno escolar y promover un ambiente de aprendizaje más saludable. En cuanto a su **relevancia social**, la violencia escolar afecta directamente el ambiente de convivencia en las escuelas, por cuanto disponer de información sobre estos aspectos son esenciales para promover relaciones saludables y un ambiente escolar seguro, a fin de fomentar comportamientos prosociales para contribuir en la formación de ciudadanos responsables y éticos, lo que a su vez beneficia a la sociedad en su conjunto. **Valor teórico**, el estudio proporcionó una comprensión más profunda de la relación entre las variables, de esta manera los resultados de este estudio sirven como punto de partida para investigaciones adicionales sobre estrategias de promoción de conductas prosociales y prevención de la violencia escolar. **Implicancias prácticas**, los hallazgos contribuyen en el diseño de programas y estrategias educativas para fomentar conductas prosociales y prevenir la violencia escolar en estudiantes de secundaria. **Utilidad metodológica**, se utilizaron métodos estadísticos para analizar los datos recopilados y establecer relaciones significativas entre las variables estudiadas, usando instrumentos validados dentro del contexto.

Asimismo, se propuso como objetivo general: Determinar la relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023. Objetivos específicos: Conocer el nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución

Educativa, Picota 2023; Evaluar el nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023; Establecer la relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023.

Por último, se planteó como hipótesis general: Si existe relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023. Hipótesis específicas: El nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023, es alto; El nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023, es alto; Si existe relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, en este apartado se expuso estudios previos, con la finalidad de documentar los hallazgos obtenidos en otras investigaciones relacionadas con las variables objeto de estudio; lo cual permitió establecer un contexto sólido y proporcionar una base de conocimiento para el estudio actual. A nivel **internacional**, en México, Bautista et al. (2023) plantearon un estudio correlativo entre la conducta prosocial, empatía y acoso escolar, con una muestra de 1212 estudiantes, los resultados evidenciaron que el 32% y 45% registraron un nivel moderado de conductas prosociales y empatía, mientras que el acoso escolar fue moderado, además, se han encontrado que la conducta prosocial junto con la empatía se relaciona de manera significativa con ser defensor de las víctimas durante los hechos de agresión entre pares, en ese sentido se concluye la existencia de correlación entre las variables de estudio.

De igual forma, en Colombia, Herrera & Frausto (2021) en su investigación, tuvieron como fin estudiar la violencia escolar y mediación pedagógica en alumnos de un centro educativo. Los resultados obtenidos a partir de la percepción de los testigos indican que las situaciones más usuales fueron las burlas en clase, 38% el robo de cosas, 47% agresión física hacia otro compañero, 25% esconder objetos para generar molestia a las víctimas; reflejando así un nivel regular de violencia dentro de la institución. Por lo tanto, se concluye que, la violencia escolar está presente, tanto dentro como fuera del establecimiento, por lo que es necesario reforzar la mediación pedagógica para que así coadyuve a erradicar esta problemática.

Asimismo, en España, Tuero et al. (2020) en su trabajo investigativo, tuvieron como finalidad investigar sobre la violencia y convivencia en una institución educativa. Entre los resultados se evidenció que el nivel de violencia entre pares es regular, debido a que el 41% presencié insultos en clase, 32% molestias o impedimentos para trabajar por parte de otros compañeros; asimismo, el 22% y 24% recibieron insultos en clase y en el patio, respectivamente, 34% empujones, 27% experimentaron algún tipo de molestia por parte de otros alumnos, impidiendo que continúen con sus actividades; esto

refleja el bajo nivel de convivencia dentro de la entidad. En conclusión, la convivencia en las instituciones es crucial para disminuir las situaciones de exclusión y violencia, lo cual coadyuvará el desarrollo de las habilidades emocionales.

En una investigación efectuada por Rodríguez et al. (2020), en Cuba, tuvieron como finalidad caracterizar la violencia escolar en un centro educativo. Entre los resultados se evidenció que existe un nivel regular de violencia dentro de la institución, que fue confirmada por la opinión de 24 alumnos; asimismo, 16 afirmaron que la violencia sucede regularmente y 20 comentaron que pudieron presenciar actos de violencia, como ofensas verbales y agresiones físicas y psicológicas. También, se reconoce que las relaciones interpersonales entre los maestros y alumnos son difíciles a causa de la pobre comunicación de estos y que los estilos educativos que emplean los docentes no son los adecuados. En conclusión, se confirma la existencia de violencia en la institución, la cual es motivada mayormente debido a que no existe una correcta supervisión por parte de los maestros y colaboradores de la institución.

Así también, Moreno-Bataller et al. (2019) en Argentina, plantearon analizar la relación entre la empatía, conductas prosociales y violencia escolar, en una población de 278 estudiantes. Los resultados evidenciaron que en cuanto a la prosocialidad se registró que el 81.4% lo percibe como medio, en tanto esta se relaciona con la violencia escolar de manera significativa, además, también empatía predice la intención de agresor, mientras que la prosocialidad reduce la posibilidad de ser agredido.

Igualmente, en Ecuador, Yungan et al. (2019) tuvieron como finalidad establecer el nivel de violencia psicológica de los alumnos de una unidad educativa. En los resultados, se evidencia que existe un nivel alto de violencia escolar, debido a que la mayoría de los alumnos del centro educativo experimentan violencia psicológica, teniendo como mayor frecuencia burlas por parte de los maestros, llamarlos por sobrenombre (17%), rechazo por color de piel (4%) y por sacar buenas notas (39%), entre otros; lo cual causa efectos negativos a los alumnos, como por ejemplo, que estos se sientan tristes, desganados, presenten depresión y baja autoestima. Por lo tanto, se concluye

que la violencia en las instituciones es un tema que requiere actuación inmediata, puesto que genera que los estudiantes tengan altas probabilidades de presentar problemas emocionales, lo cual afectará directamente en su rendimiento académico.

En ese sentido, en Colombia, Perez et al. (2019) en su trabajo investigativo, buscaron determinar la relación entre las prácticas parentales y las conductas prosociales y agresivas en los alumnos, donde los resultados evidenciaron que el 14% de los alumnos presentaron comportamientos prosociales y el 25% demostraron poseer conductas agresivas; además, se reconoce que el estilo de crianza autoritativo fue el que tuvo mayor relación con conductas prosociales, representado por un 66%, posibilitando que los estudiantes demuestren calidez, un nivel alto de control y racionalidad. Por lo tanto, se concluye que existe relación positiva y significativa entre la prosocialidad y el estilo autoritativo, pues la convivencia de la familia con las características de ese estilo fomenta que los estudiantes desarrollen más empatía, sensibilidad y comportamientos prosociales.

Por otro lado, **a nivel nacional**, López (2023) planteó en su estudio en análisis de la violencia escolar mediante el cuestionario de violencia CUVE3-ESO, los resultados encontrados refiere que el 44% de los estudiantes alcanzó un nivel regular de violencia, 44% bajo y 12% alto; en ese sentido concluye que el 56% de los estudiantes revelan una elevada prevalencia de violencia escolar, el cual tiene que ser abordado haciendo uso de diversas estrategias. Por su parte, Estrada et al. (2021) en su investigación, tuvieron como fin establecer la relación entre la autoestima y agresividad en alumnos de una institución. Entre los resultados se evidencia que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel moderado de autoestima; asimismo, presentan un 48% de agresividad, 30% un nivel alto y 21% bajo, esto quiere decir que en la institución existe un nivel medio de violencia, dado que en ocasiones los alumnos buscan dañar a sus pares, ya sea de manera física o psicológica, afectando el entorno y la atmósfera psicológica en el establecimiento. En conclusión, las variables se relacionan significativamente, pues un nivel moderado de autoestima genera un nivel regular de agresividad.



A su vez, De Aroni & Medina (2021), buscaron establecer la relación entre el *bullying* escolar y el aprendizaje de los alumnos de un centro educativo. Los resultados demostraron que el *bullying* o acoso dentro de la institución es regular de acuerdo con la opinión de 65% de los alumnos, esto debido a que el 56% afirman que existe un regular comportamiento agresivo, así como también 63% comportamiento antisocial; de igual forma, 55% desinterés e indisciplina y 65% conductas inadecuadas; lo cual, se ve reflejado en el aprendizaje de los alumnos, pues estos se encuentran en un nivel deficiente y regular. Por lo tanto, se afirma que las variables se relacionan significativamente; es decir, a menor violencia, mayor será el aprendizaje dentro de la institución.

Por su parte, Estrada & Mamani (2020), en su trabajo investigativo, buscaron examinar la relación entre la violencia escolar y los índices de logro de aprendizaje de los alumnos de una institución; donde los resultados mostraron que el nivel de violencia dentro del establecimiento era regular con 50%, muy alto 6%, alto 18%, bajo 17% y 6% muy bajo; asimismo los estudiantes alcanzaron aprendizajes esperados; esto quiere decir que la existencia de violencia en el centro educativo genera que los alumnos no consigan un correcto logro de aprendizaje, entonces, se concluye que las variables se encuentran relacionadas.

De manera continua, se presentaron las bases teóricas de las variables de estudio, en cuanto a las **conductas prosociales** se definen teóricamente como acciones voluntarias y positivas que una persona realiza con el propósito de beneficiar o ayudar a otros individuos o a la sociedad, estas conductas se caracterizan por su intención altruista; es decir, el deseo de contribuir al bienestar de otros sin esperar una recompensa inmediata (Longobardi et al., 2021). Así también el comportamiento prosocial puede definirse en términos generales como acciones destinadas a favorecer a otras personas (Duarte, 2021). Por su parte, Auné et al. (2014) lo define como cualquier comportamiento que se realiza voluntariamente en beneficio de los demás, sin importar si repercute en nuestro propio bien. Gómez-Tabares (2019) también analiza los diversos tipos de conductas prosociales, donde se distinguen la ayuda física, verbal, servicio físico, dar, consuelo verbal, confirmación y valorización positiva,

la escucha en profundidad la empatía, solidaridad y la minuciosidad; siendo estas necesarias para alcanzar también la realización personal (García-García et al., 2023).

Estas conductas se explican por la Teoría del Altruismo Eficaz planteado por Singer y MacAskill, donde el altruismo eficaz promueve la idea de que las acciones prosociales deben ser evaluadas y ejecutadas de manera que maximicen el impacto positivo en el entorno, obteniendo en ese sentido resultados medibles y que puedan ser caracterizadas (Brittian & Humphries, 2015); esto debido a que no solo se base en función a “decisiones emocionales, sino en un análisis racional que permita conseguir un mayor impacto en terceros” (Pastoriza, 2021, p. 1). Por su parte Alvarado et al. (2019) reconoce que la empatía, es la base del comportamiento prosocial, además se asocia con un complejo desarrollo psicosocial (moral, atención, razonamiento, competencia social y autorregulación) del individuo, que se desarrollan en la edad temprana y se va fortaleciendo en el tiempo (Auné et al., 2014).

Se tiene conocimiento que el comportamiento prosocial representa un medio o elemento que interactúa como un factor que mitiga los problemas comportamentales y sobre afecciones como la depresión y otras sintomatologías (García-García et al., 2023). Autores como Thielmann et al. (2020) afirman que tanto la conducta agresiva como la prosocial tienden a relacionarse y apodarar un papel clave en el bienestar de los adolescentes permitiendo que la interacción con sus pares sea adecuado; tales conductas, están relacionados positivamente con las habilidades sociales, el grado aceptación y popularidad, al igual que la asertividad y rendimiento educativo respectivamente (Gómez, 2019). De acuerdo con los principios de la teoría del aprendizaje social, los adolescentes con compañeros que muestran un alto nivel de comportamiento prosocial tienen mayor tendencia a volverse más prosociales con el tiempo, lo que sugiere que el entorno entre compañeros ofrece un recurso para el aprendizaje observacional del comportamiento prosocial (Busching & Krahé, 2020).

Las dimensiones de las conductas prosociales de acuerdo con Balabanian et al. (2015) plantea seis tipos de conductas prosociales para su medición, el primero

considerando el **altruismo**, como aquella actitud de ayuda que es motivada por la preocupación por el bienestar de los demás, en cuanto a la dimensión **complaciente**, corresponde a la actitud o respuesta a las solicitudes de los demás, mientras que la dimensión **emocional**, representa la ayuda a los demás bajo circunstancias que fueron evocados por la emocionalidad del contexto o situación, la dimensión **pública**, corresponde a las conductas que se han realizado con la intención de obtener aprobación y respecto por parte los demás mejorando la autoestima (Choi et al., 2023); en cuanto a la actitud **anónima**, corresponde aquellas conductas que se realizan sin conocimiento de quién es el que provee la ayuda y la de **grave/extrema** como responde a la ayuda en crisis o situaciones de emergencia (Brittian & Humphries, 2015).

En cuanto a la **violencia escolar** se comprende como el uso intencional de fuerza o poder físico, bajo amenaza o real, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que tiene una alta probabilidad de resultar o resulta en lesiones, muerte, daño psicológico, mal desarrollo o privaciones (Krug et al., 2002). Así también, de acuerdo con Gallego-Jiménez et al. (2021) se comprende que la violencia escolar es el uso intencional de la fuerza física o el poder, ya sea mediante la amenaza o la acción real, dirigido hacia otro compañero, que conlleva o tiene una alta probabilidad de resultar en lesiones o daño psicológico (Fernández et al., 2022). De igual modo, Pacheco-Salazar (2018) asevera que es la acción realizada en el contexto educativo, dificultando su objetivo y, al mismo tiempo, perjudicando la integridad de algún miembro de la comunidad escolar.

Existen diversos factores que intervienen en la violencia escolar, como los factores propios de crianza o parentalidad (Tapullima-Mori et al. 2023), el reducido tiempo que pasan en familia, los conflictos que en este se suscitan (Cedeño, 2020) entre otros. Dos teorías clásicas han explicado esta variable, la teoría de la Dominación Social de Sidanius & Pratto y la teoría de la Identidad Social de Tajfel (Tabares & Duque, 2022), estas se centran en que la violencia podría considerarse una estrategia social en situaciones de conflicto que afecta al desarrollo integral de los individuos (Postigo et al., 2019).

Para la medición Ramírez et al. (2022) plantean como dimensiones la **violencia verbal del alumnado hacia el alumnado**, esta dimensión se refiere a comportamientos de agresión verbal entre estudiantes, que pueden incluir insultos, burlas, difamación o cualquier forma de expresión verbal que tenga la intención de causar daño emocional o psicológico (C. Bonilla et al., 2020); de igual manera, **la violencia verbal del alumnado hacia el profesorado**, evalúa la agresión verbal dirigida por parte de los estudiantes hacia los profesores. Esto puede incluir el uso de lenguaje ofensivo, insultos o falta de respeto hacia los docentes. En cuanto a la dimensión **violencia física directa y amenazas entre estudiantes**, esta dimensión se centra en la violencia física, que involucra acciones físicas agresivas entre estudiantes, así como amenazas concretas de violencia física. Por otro lado, la **violencia física indirecta por parte del alumnado** evalúa situaciones en las que los estudiantes participan en actos de violencia física de manera indirecta, como incitar a otros a ser violentos o promover peleas (Cuevas et al., 2016).

Respecto a la **exclusión social**, esta dimensión se refiere a la exclusión intencional de un estudiante o grupo de estudiantes por parte de sus compañeros, lo que puede llevar a la soledad y la alienación. En cuanto a la **violencia a través de las TIC's**, evalúa la violencia o el acoso que ocurre a través de las **tecnologías de la información y la comunicación (TIC)** (Domínguez & Portela, 2020), como el ciberacoso, el hostigamiento en línea o el uso de medios digitales para intimidar a otros (C. Bonilla et al., 2020). En cuanto, a la **disrupción en el aula**, esta dimensión se relaciona con el comportamiento disruptivo de los estudiantes en el entorno educativo, que puede interferir con el proceso de enseñanza-aprendizaje (C. Bonilla et al., 2020). Finalmente, la **violencia del profesorado hacia el alumnado** evalúa cualquier forma de violencia o abuso físico o psicológico ejercido por los docentes hacia los estudiantes (Castellano, 2020).

### III. METODOLOGÍA

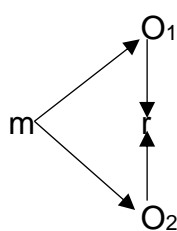
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo

El estudio fue de tipo básico (Castro et al., 2023), debido a que se buscó comprender la relación que se presenta entre las conductas prosociales y la violencia escolar en adolescentes escolarizados, sin la aplicación o la manipulación por parte los investigadores. Los resultados de estos tipos de estudios tienen una aplicación en el contexto social para dar solución a problemas concretos (Alvarez, 2020); es decir, con los datos se podrán desarrollar acciones preventivas en la violencia escolar.

##### 3.1.2. Diseño

El diseño del estudio fue descriptivo (Esteban, 2018), porque buscó describir y analizar las conductas prosociales y la violencia escolar en estudiantes de secundaria; de igual manera, fue correlacional, debido a que utilizó análisis estadístico para establecer la relación entre las variables. Dado que el estudio se centra en la descripción y el análisis de correlación, también presentó un diseño transversal (Cvetkovic-Vega et al., 2021), debido a que los datos se recopilaron en un solo punto de tiempo. El diseño corresponde a lo siguiente:



Dónde:

O<sub>1</sub>: Conductas prosociales

O<sub>2</sub>: violencia escolar

m: Muestra

r: relación entre variables

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

Variable 1: Conductas prosociales

Variable 2: violencia escolar

### **3.2.2. Definición conceptual**

V<sub>1</sub>: Conductas prosociales

Son acciones voluntarias y positivas que una persona realiza con el propósito de beneficiar o ayudar a otros individuos o a la sociedad, estas conductas se caracterizan por su intención altruista; es decir, el deseo de contribuir al bienestar de otros sin esperar una recompensa inmediata (Longobardi et al., 2021).

V<sub>2</sub>: Violencia escolar

Uso intencional de la fuerza física o el poder, ya sea mediante la amenaza o la acción real, dirigido hacia otro compañero (Gallego-Jiménez et al., 2021).

### **3.2.3. Definición operacional**

V<sub>1</sub>: Conductas prosociales

Para la evaluación se consideró las dimensiones de actitudes altruistas, complaciente, emocional, actitud pública, actitud anónima y grave/extrema que serán medidos por los respectivos indicadores.

V<sub>2</sub>: Violencia escolar

Para la medición de la violencia escolar se tomó en cuenta las dimensiones de violencia verbal del alumnado hacia el alumnado, violencia verbal del alumnado hacia profesorado, violencia física directa y amenazas entre estudiantes, violencia física indirecta por parte del alumnado, la exclusión social, la violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación, junto con la

disrupción en el aula y la violencia del profesorado hacia el alumnado que estará compuesto con sus respectivos ítems.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1. Población

Se considera al conjunto completo de elementos o individuos que comparten una característica específica y que son objeto de estudio en una investigación (Ventura-León, 2017); en ese sentido, la población estuvo conformada por 860 estudiantes de secundaria obtenidos en el PEI de la IE ubicada en el distrito de Picota.

**Tabla 1**

*Población de estudiantes de secundaria*

Grado	fi
1	176
2	165
3	180
4	168
5	171
Total	860

#### 3.3.2. Muestra

Para Ventura-León (2017) es un subconjunto representativo de la población total; en ese sentido, para calcular el tamaño de la muestra se aplicó una fórmula estadística para muestras finitas; es decir, porque se conoce la cantidad de estudiantes, esta se detallaron a continuación:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Muestra

N = Población (860)

Z = Nivel de confianza (95%)

p = Probabilidad de éxito (95%), en la elección de la muestra

q = Probabilidad de fracaso (5%), en la elección de la muestra

E = Margen de error (0.05)

En ese sentido, reemplazando la información, se dispone los datos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.95)(0.05)(860)}{(0.05)^2(860 - 1) + (1.96)^2 (0.95)(0.05)}$$
$$n = 67$$

En ese sentido, se consideró como muestra a 67 estudiantes de la IE del distrito de Picota de primero a quinto, que se detallaron en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Estratificación de la muestra*

Grado	fi
1	14
2	13
3	14
4	13
5	13
Total	67

Los criterios de selección de los participantes correspondieron a las características que hacen factible la participación de los estudiantes; en ese sentido:

### **Criterios de inclusión**

Se consideró en el estudio a los estudiantes de primero a cuarto de secundaria, que hayan asistido con normalidad al centro educativo y que contaron con la firma y aprobación del consentimiento informado por los padres.

### **Criterios de exclusión**

Se excluyeron a los estudiantes de secundaria que se encontraron con descanso médico u otro factor el día de la aplicación de las encuestas, los



deportistas que se encuentren fuera de la institución, otro de los criterios de exclusión corresponde a los estudiantes que hayan realizado traslados en la última semana educativa previa a la aplicación de los instrumentos.

### **3.3.3. Muestreo**

Se consideró un muestreo probabilístico aleatorio estratificado (Otzen & Manterola, 2017), debido a que se escalonó de acuerdo con los grados de estudio desde primero a quinto de secundaria respectivamente.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Se utilizó la encuesta (M. Sánchez et al., 2021), esto debido a que permite recolectar información de manera precisa, el cual contribuye en la comprensión de una variable y/o variables.

### **Instrumentos**

Para la evaluación de la perspectiva de las conductas prosociales en los estudiantes se aplicó la “Prosocial Tendencies Measure (PTM)” esta dispone de una aplicación individual, desarrollado por Carlo & Randall (2002) y evaluado por Richaud & Lemos (2012), consta de 23 ítems, las dimensiones son altruismo (5 ítems), complaciente (2 ítems), emocional (4 ítems), pública (4 ítems), actitud anónima (5 ítems) y grave/extrema (3 ítems), las opciones de respuesta corresponden a una escala de tipo likert desde 1 = No me describe en absoluto, hasta 5 = Me describe mucho. El instrumento registró un valor de alfa de Cronbach de .73 el cual se ubica dentro de los límites permitidos; además, la validez mediante criterios de jueces evidenció un nivel superior al 80% de acuerdo con V de Aiken, determinando así que los ítems evalúan la variable de manera objetiva.

Para evaluar la percepción sobre la frecuencia de aparición de diferentes tipos de violencia dentro de la IE se aplicó el “Cuestionario de Violencia Escolar-3 (CUVE3)” (Álvarez et al., 2013) consta de 44 ítems y 8; las opciones de

respuesta son de tipo likert que inicia en 1 = nunca hasta 5 = siempre. La confiabilidad alcanzada fue de .870 el cual demuestra que los estudiantes si comprenden los instrumentos como tal, mientras que la validez mediante juicio de experto arrojó un consenso en el V de Aiken = 86%, el mismo que determino que es pertinente, relevante y claro los ítems empleados para la medición.

### **Validez**

La validez de los instrumentos se efectuó mediante juicio de tres expertos que evaluaron el contenido de los ítems a favor de medir la variable en sí, estos resultados se promediaron para identificar el consenso de los jueces y la verificación de la calidad de los ítems mediante el análisis de V de Aiken, obteniendo un valor mayor a .80 tanto para la variable conductas prosociales y violencia escolar como se aprecia en el anexo.

### **Confiabilidad**

Para la confiabilidad de los instrumentos se aplicó el alfa de Cronbach, iniciando con una prueba piloto de 30 estudiantes y de acuerdo con los datos se registraron el grado de comprensión de los cuestionarios a fin de permitir la medición dentro de los diversos contextos; los resultados para la variable conductas prosociales registró un valor  $\alpha = .869$  y violencia escolar registró un valor de  $\alpha = .909$ . Estos valores se encontraron por encima del valor mínimo establecido (.70) por lo que se infiere que es un instrumento que posee adecuada consistencia interna y replicabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

Se solicitó al director de la institución la autorización respectiva para poder aplicar los cuestionarios que se diseñaron, estos principalmente fueron validados y confiabilizados para poder estimar correctamente la población objetivo de estudio. Posterior a este proceso y con la autorización de la IE, se facilitó al estudiante el documento de consentimiento informada para que los padres firmar y remitir, adjuntando así a las pruebas a aplicar. Seguido del mismo, se procedió a obtener lo datos en un tipo promedio de ½ hora en cada

uno de los salones que se seleccionen. Como siguiente paso se ingresó la información al excel por ser de fácil manejo para recodificar las variables.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El análisis de los datos inició con la categorización de los datos en el SPSS versión 28, a fin de poder realizar la medición de manera general de las variables, luego se empleó un análisis inferencial como es el Chi cuadrado por la naturaleza de los objetivos planteados, estos permitieron contrastar las hipótesis, para ello se presentó en tablas y figuras para su interpretación.

### **3.7. Aspectos éticos**

Uno de los pilares centrales que guiaron este estudio fue el principio de **beneficencia**, este principio implica la responsabilidad del investigador de recomendar y promover medidas encaminadas a abordar de manera efectiva el problema identificado. En otras palabras, se busca que las conclusiones y recomendaciones generadas a partir de este estudio contribuyan al bienestar y la reducción de la violencia en todas sus formas dentro de las IE. Asimismo, se otorgó un énfasis sustancial al principio de **autonomía**, esto se traduce en un firme compromiso por parte los investigadores de respetar en todo momento la libertad de opinión y elección de los participantes involucrados en el estudio; así cada individuo tiene el derecho fundamental de participar voluntariamente y expresar sus puntos de vista de manera libre y sin presiones externas. Es importante destacar que, aunque la finalidad de esta investigación es de carácter académico, no se buscó perjudicar de ninguna manera a las instituciones educativas; este enfoque está en consonancia con el principio de **no maleficencia**, el cual implica la obligación de evitar causar daño, incluso cuando se trata de investigaciones con fines académicos, se veló por que no tengan un impacto adverso. Así también, la integridad y el bienestar global de los participantes se protegerán mediante la estricta adhesión a protocolos de **justicia** que eviten cualquier forma de discriminación. Finalmente, se observaron las reglas de derechos de autor de la séptima edición del formato APA para garantizar la integridad y la originalidad de la investigación.

#### IV. RESULTADOS

Para el desarrollo del resultado de investigación se han analizado los datos recolectados de los 67 estudiantes de primero a quinto de secundaria, estos se presentaron en las siguientes tablas:

**Tabla 3**

*Nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria*

Escala	Rango	N	%
Bajo	23-63	26	38.8
Medio	64-79	20	29.9
Alto	80-115	21	31.3
Total	Total	67	100.0

La tabla 3 evidencia que de acuerdo con los 67 estudiantes a quienes se aplicaron las encuestas, el 38.8% perciben que las conductas prosociales son de nivel bajo, mientras que el 31.3% lo perciben como alto y el 29.9% de nivel medio.

**Tabla 4**

*Nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa*

Escala	Rango	N	%
Bajo	43-100	23	34.3
Medio	101-112	19	28.4
Alto	113-215	25	37.3
Total		67	100.0

La tabla 4 evidencia que el 37.3% de los estudiantes consideran que la violencia escolar dentro de la Institución educativa es alta, mientras que el 34.3% consideran que es bajo y el 28.4% considera que es medio.

**Tabla 5***Prueba de normalidad de los datos.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Conductas prosociales	0.082	67	.200*
Violencia escolar	0.085	67	.200*

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

<sup>a</sup>. Corrección de significación de Lilliefors

De acuerdo con la tabla 5 para desarrollar el análisis inferencial de los datos, fue necesario efectuar la prueba de normalidad. Los resultados evidencian que las conductas prosociales y la violencia escolar poseen una distribución normal, debido a que los valores de significancia registrada fueron superiores a .050 (.200) para ambas variables, de esta manera se aplicó para la contrastación estadística la prueba paramétrica de r de Pearson.

**Tabla 6***Relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar es estudiantes de secundaria.*

	1	2	3	4	5	6	7	8
Correlación de Pearson								
Conductas prosociales	-.295*	-0.165	-0.130	-0.199	-0.238	-0.237	-0.082	-.241*
Sig. (bilateral)	<b>0.015</b>	0.181	0.294	0.106	0.053	0.054	0.509	<b>0.050</b>
N	67	67	67	67	67	67	67	67

Nota: (1) =Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado; (2) Violencia verbal del alumnado hacia profesorado; (3) Violencia física directa y amenazas entre estudiantes; (4) Violencia física indirecta por parte del alumnado; (5) Exclusión social; (6) Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación; (7) Disrupción en el aula; (8) Violencia del profesorado hacia el alumnado

De acuerdo con la tabla 6 se ha evidenciado que las conductas prosociales y la violencia verbal entre pares, junto con la violencia del docente hacia el estudiante se relación negativamente ( $p = 0.015$ ;  $p = 0.050$ ), además estos

resultados fueron significativos. Sin embargo, la violencia dirigida verbal de los estudiantes hacia el docente, la violencia causada por golpes continuos entre pares, la violencia evasiva, exclusión en poder relacionarse, la violencia a través de las redes sociales y la disrupción en el aula no se encuentran relacionados con las conductas prosociales debido a que los valores alcanzados en el p valor fueron superiores a 0.050.

**Tabla 7**

*Relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria.*

		Conductas prosociales	Violencia escolar
Conductas prosociales	Correlación de Pearson	1	-.328**
	Sig. (bilateral)		0.007
	N	67	67
Violencia escolar	Correlación de Pearson	-.328**	1
	Sig. (bilateral)	0.007	
	N	67	67

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7 evidencia en general que las conductas prosociales se encuentran relacionados con la violencia escolar, debido a que los valores alcanzados de acuerdo con el p-valor fue 0.007, inferior al valor mínimo (0.050), por esta razón es aceptable la hipótesis de nuestra investigación que hace referencia “Si existe relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023”. Además, el nivel de relación es significativa, lo que indica que los resultados son generalizables en el contexto de estudio. Es por ello que se tomó en cuenta lo expuesto por Monreal (2022) en Tlahuelilpan México, donde se hizo la investigación en estudiantes que señalan una correlación negativa baja de -.328\*\* entre las variables de la conducta prosocial y la violencia escolar.

## V. DISCUSIÓN

El estudio sobre las variables de la investigación dirigida a estudiantes del nivel secundario en una Institución Educativa en Picota ha arrojado resultados significativos, dentro de la realidad observada se evidenció que existe una **relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa**, sustentado a través de un análisis estadístico de Pearson (-0.328), sig. (0.007), demostrando la incidencia que tienen las acciones voluntarias de los estudiantes en la presencia de actos violentos. Estos datos tienen relación con el estudio elaborado por Bautista et al. (2023) quienes llegaron a la conclusión de que las conductas prosociales en los estudiantes tienen impacto en la presencia de conductas agresivas o violentas. De la misma manera, Moreno-Bataller et al. (2019) revelaron la existencia de una relación significativa entre la empatía y conductas prosociales con la violencia en los estudiantes, donde adquirir destrezas empáticas capacita a los alumnos para entender y empatizar con los sentimientos de sus compañeros. Esta habilidad puede prevenir conflictos y promover un entorno de comprensión y trabajo en equipo (Bonilla, 2021).

Con estos resultados, se confirma que, si existe vínculo entre las conductas prosociales y la violencia escolar en diversos ámbitos de estudio, lo cual la hace de suma importancia para así fomentar las conductas prosociales y generar empatía, para que los estudiantes comprendan la estrategia efectiva para prevenir la violencia escolar. Así promover programas educativos que incentiven las habilidades sociales para tener un buen clima escolar.

Las conductas prosociales son las acciones voluntarias que benefician a otros individuos, pues, son actos de ayuda, compartir y cooperar, hasta consolar y mostrar empatía hacia los demás. Dentro de una institución educativa, estas conductas son un acto fundamental, para promover un entorno de convivencia saludable y positiva. Por otro lado, la violencia escolar es toda acción agresiva que se manifiesta en el ámbito educativo, las consecuencias son vistas por las partes que sufren y realizan la agresión corporal y verbal, afectando de manera negativa la salud emocional, social y académica de los estudiantes.

Bajo esta conceptualización, los trabajos de investigación evidenciaron una relación entre las conductas prosociales y la violencia escolar (Bautista et al., 2023; Perez et al., 2019). A su vez, la conducta de un estudiante se ve impactada por su ambiente familiar. Situaciones como el maltrato, falta de cuidado, conflictos domésticos o la ausencia de respaldo de los padres pueden desencadenar conductas agresivas en el ámbito escolar (Carhuas et al., 2023).

Teniendo en cuenta el resultado principal que evidencia la relación entre las variables, se considera que el círculo social en el que se encuentran los estudiantes y la relación con sus demás compañeros, tienen un rol de suma relevancia en cuanto a la presencia de las conductas prosociales. Por lo tanto, resulta interesante el análisis del **nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa**, la cual tiene una presencia considerable baja (38.8%) entre los estudiantes de secundaria, similar resultado presentado por Perez et al. (2019) donde sólo el 14% de los alumnos presentaron comportamientos prosociales. Esto se debe a la ausencia de una base sólida de empatía, solidaridad y colaboración dentro de la comunidad estudiantil, o incluso se atribuye a diversos factores, como la influencia del entorno familiar, el clima escolar o incluso factores personales asociados a la estima del estudiante. Por otro lado, estos datos son contrarios a lo obtenido por Bautista et al. (2023) y Moreno-Bataller et al. (2019) quienes refieren que los estudiantes mexicanos alcanzaron un nivel moderado (32%) y los estudiantes argentinos un nivel medio (81.4%) de conductas prosociales.

Los resultados evidencian valores porcentuales similares y opuestos en distintos centros de estudio de ámbito internacional y nacional, permitiendo conocer realidades acerca de los temas investigados. Por ende, esta comparación señala una variabilidad notable en la prevalencia de comportamientos prosociales entre diversas comunidades estudiantiles y entornos educativos. Algunas investigaciones revelan tasas bajas, mientras que otras indican niveles moderados o elevados. Esto se atribuye a las diferentes culturas y costumbres, las políticas educativas hasta los diferentes métodos empleados para medir y seleccionar muestras en los estudios.



Los estudios de Sánchez et al., (2022) y González & Molero, (2023), refieren que fomentar las conductas prosociales entre los estudiantes contribuye a cultivar un entorno escolar que irradia positividad y hospitalidad. Estos actos prosociales fortalecen el entorno educativo, estableciendo relaciones cercanas y empáticas entre los estudiantes, esta hace que los resultados académicos sean buenos. Los comportamientos prosociales no solo benefician a los seres humanos, sino que también enriquece el tejido social de toda la comunidad educativa.

De la misma manera, al evaluar el **nivel de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa**, tuvo una presencia alta (37.3%) entre los estudiantes de secundaria, este resultado presenta similitud con el estudio elaborado por Moreno-Bataller et al. (2019) donde se presenció un alto nivel de violencia escolar, dado que, la mayoría de estudiantes enfrentan violencia psicológica, principalmente manifestada en forma de burlas por parte de los profesores. También, muestra similitud con el trabajo de investigación desarrollado por López (2023) al sostener que existe un nivel elevado de violencia escolar en el 56% de estudiantes de un centro de estudios. No obstante, resultados opuestos se encuentran en los estudios de Tuero et al., (2020) y De Aroni & Medina, (2021) al revelar que la violencia escolar tiene una presencia regular en un 41% y un 65%.

Los resultados destacan la preocupante prevalencia que muestra la variable de violencia entre los estudiantes de secundaria, mostrando una firmeza en los hallazgos con investigaciones previas. Estas diferencias se atribuyen a discrepancias en las metodologías de investigación, el contexto sociocultural de las instituciones estudiadas, así como a las variaciones en la percepción y definición de violencia escolar entre los distintos estudios.

Estudios como los de Mena et al., (2021) y Herrera & Frausto, (2021) sostienen que es imperativo fortalecer la mediación pedagógica como un medio efectivo para abordar y reducir la violencia escolar, con un proceso mediante el cual el educador guía y facilita el aprendizaje de los estudiantes. Al reforzar esta práctica, se fomenta un ambiente educativo inclusivo y receptivo, donde los alumnos pueden desarrollar habilidades críticas y sociales para superar los

desafíos que enfrentan. Además, una mediación pedagógica sólida no solo busca corregir la problemática, sino también promover un cambio cultural dentro de la institución educativa, donde se valoren la diversidad y el respeto mutuo.

A manera de resultado, se estableció la **interacción existente entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa** (sig.<0.05), pero, la violencia oral del estudiante frente al docente, violencia física directa entre pares, violencia indirecta, exclusión social, violencia por medio de las redes sociales y la disrupción en el aula no están relacionados con las conductas prosociales, estos resultados tienen similitud con el trabajo de investigación ejecutado por Moreno-Bataller et al. (2019) al sostener que existe relación entre las la primera variable y los elementos que forman parte de la violencia escolar. De manera similar, presenta relación con el estudio desarrollado por Perez et al. (2019) quienes demostraron que hay una relación significativa entre la primera variable y las dimensiones de la segunda variable en estudiantes. Por lo tanto, si las conductas prosociales tienen una alta prevalencia, entonces, la violencia escolar tendrá una menor presencia.

Es por eso que un aumento en las conductas prosociales puede correlacionarse con una disminución en la prevalencia de la violencia escolar. Es por ello que fomentar y promover comportamientos prosociales entre los estudiantes puede ser una estrategia eficaz a futuro, para abordar y reducir la incidencia de la violencia en el entorno escolar, donde se fomenta la inclusión, el respeto, el compañerismo y los valores.

En efecto, para minimizar el índice de violencia, es necesario definir de manera explícita las políticas existentes dentro de las instituciones educativas, junto con la revisión del Plan Educativo Institucional "PEI" que toda institución posee, para evitar discrepancias y con el fin de prohibir y erradicar cualquier manifestación de violencia, acoso, intimidación o discriminación. Estas políticas deben ser claras, accesibles y comprensibles para todo el plantel escolar de la institución educativa, promoviendo así un ambiente eficaz y respetuoso para el buen desempeño académico y desarrollo de los estudiantes (Murillo, 2020). Por

otro lado, es importante desarrollar programas de educación que fomenten el respeto, tolerancia, empatía y poder resolver cualquier conflicto de una manera pacífica. Estas acciones construyen y crean recursos educativos que se adapten a las necesidades específicas de la comunidad. Al implementar programas, se busca cultivar un ambiente en el que la comprensión mutua y el diálogo sean pilares para abordar diferencias, fortaleciendo el tejido social y promoviendo la convivencia armoniosa en los centros educativos (González & Navarro, 2020).

Así también, se destaca la importancia de los padres de familia que deben fomentar una relación basada en una comunicación asertiva intrafamiliar, esto ayuda a que toda la familia se sienta partícipe. Asimismo, muestran interés, orientan y respaldan las necesidades, por medio de consejos constructivos y mostrando un interés genuino en el bienestar y desarrollo de sus hijos. También, cumplen un papel crucial como ejemplos vivientes para sus hijos, manifestando conductas proactivas como la colaboración y el respeto mutuo. Los hijos suelen imitar lo que ven en sus padres, por lo tanto, es esencial que los progenitores exhiban actitudes y comportamientos constructivos (Romero & Martínez, 2023; Fernández et al., 2022).

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1.**A modo general, se demostró que las conductas prosociales están relacionadas con la violencia escolar según evidencia el resultado del *p-valor* por 0.007, en alumnos de una institución educativa. Asimismo, el coeficiente de relación de Pearson fue -.328, de este modo los estudiantes de secundaria que no presentan comportamientos positivos hacia los demás, tienen mayor probabilidad de cometer actos violentos en el entorno escolar.
- 6.2.**Se conoció que el nivel que se presente ante la primera variable (conducta prosocial) en el alumnado de secundaria de una institución educativa fue percibido como bajo en un 38.8%, mientras que, el 29.9% lo percibe como medio y el 31.3% lo percibe como alto.
- 6.3.**Se conoció que el nivel de la segunda variable en estudiantes de secundaria de una institución educativa fue percibido como bajo en un 34.4%, mientras que, el 28.4% lo percibe como medio y el 37.3% lo percibe como alto.
- 6.4.**Las conductas prosociales se encuentran relacionadas con las dimensiones de la violencia escolar (violencia verbal entre pares y violencia del docente hacia el estudiante) según evidencia el resultado del *p-valor* <0.05, en estudiantes de una institución educativa, debido a que, las diferencias entre algunos estudiantes llevan a prevalecer violencia, así como la falta de empatía por parte de los maestros de clase hacia sus estudiantes. No obstante, no existe relación con la violencia verbal de estudiante hacia el docente, violencia física directa entre pares, violencia indirecta, exclusión social, violencia a través de las tecnologías de información y la disrupción en el aula con un *p-valor* > 0.005.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1.** Se sugiere que se deben ejecutar actividades para fortalecer la empatía, fomentar la resolución pacífica de conflictos, promover el trabajo en equipo y mejorar la comunicación efectiva, brindando a los estudiantes las herramientas necesarias para relacionarse positivamente con los demás.
- 7.2.** Se recomienda establecer un ambiente hogareño acogedor donde los hijos se sientan a gusto expresando sus inquietudes, emociones y vivencias. Asimismo, promover la empatía y la comprensión al escuchar atentamente a sus hijos, reconociendo sus emociones y ofreciéndoles apoyo emocional en todo momento. La comunicación es un elemento clave para que los niños y adolescentes adquieran habilidades para comprender las necesidades de los demás.
- 7.3.** Se sugiere, ofrecer apoyo psicológico a los estudiantes que han sido víctimas de violencia escolar o que se sienten afectados por ella, para ello, deben proporcionar servicios de asesoramiento escolar accesibles para los estudiantes que necesiten hablar sobre sus experiencias, sentimientos de inseguridad o ansiedad relacionada con la violencia en la escuela.
- 7.4.** Se recomienda, trabajar en colaboración con las instituciones educativas para promover una buena cultura dentro de los escolares, basada en el respeto, tolerancia e inclusión, mediante la implementación de políticas escolares anti-bullying, campañas de sensibilización, actividades que fomenten el respeto por la diversidad y la aceptación de las diferencias individuales. Asimismo, brindar a los docentes, herramientas y recursos para gestionar eficazmente los conflictos en el aula y promover un clima escolar positivo.

## REFERENCIAS

- Alvarado, R., Pradenas, C., Yañez, N., Cuadra, D., & Sandoval, J. (2019). Teorías subjetivas del comportamiento prosocial: Significados, desarrollo y motivaciones de jóvenes voluntarios ante un desastre siconatural. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 25(2), 251–266. <https://doi.org/10.24265/LIBERABIT.2019.V25N2.08>
- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Univesidad de Lima*, 1–5. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3321884>
- Álvarez, D., Nuñez, J., & Dobarro, A. (2013). Cuestionarios para evaluar la violencia escolar en Educación Primaria y en Educación Secundaria: CUVE3-EP y CUVE3-ESO. *Apuntes De Psicología*, 31(2), 191–202. <https://doi.org/10.55414/ap.v31i2.322>
- Arhuis-Inca, W., Ipanaqué-Zapata, M., Bazalar-Palacios, J., Quevedo-Calderón, N., & Gaete, J. (2021). Violence at School and Bullying in School Environments in Peru: Analysis of a Virtual Platform. *Frontiers in Psychology*, 11, 1–11. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.543991>
- Auné, S. E., Blum, D., Abal, J. P., Lozzia, G. S., & Horacio, F. A. (2014). La conducta prosocial: Estado actual de la investigación. *Perspectivas En Psicología*, 11(2), 21–33. <https://www.redalyc.org/pdf/4835/483547666003.pdf>
- Balabanian, C., Lemos, V., & Vargas, J. (2015). Apego percibido y conducta prosocial en adolescentes. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 6(2), 278–294. [https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/1515/pdf\\_19](https://revistas.ucatolicaluisamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/1515/pdf_19)
- Bautista, G., Vera, J. Á., & Tánori, J. (2023). Conducta Prosocial, Desconexión Moral y Empatía en Observadores en Situaciones de Violencia Escolar. *Psykhé*, 32(1), 1–15. <https://doi.org/10.7764/PSYKHE.2021.36971>
- Bonilla, C., Rosario, F., Muñoz, H., Rivera, O., & Rivera, I. C. (2020). Construcción de una escala de actitud hacia la violencia escolar en adolescentes del Callao, Perú. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de La Universidad La Salle En Bolivia*, 19(19), 49–76. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19\\_a04.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rfer/v19n19/v19n19_a04.pdf)

- Bonilla, Y. (2021). Empatía hacia docentes en estudiantes de 13 a 15 años de un colegio secundario. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(2), 53–65. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.02.003>
- Brittian, A. S., & Humphries, M. L. (2015). Prosocial Behavior during Adolescence. *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences: Second Edition*, 221–227. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.23190-5>
- Busching, R., & Krahé, B. (2020). With a Little Help from Their Peers: The Impact of Classmates on Adolescents' Development of Prosocial Behavior. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(9), 1849–1863. <https://doi.org/10.1007/S10964-020-01260-8>
- Carhuas, G., Cáceres, V., & Salvatierra, Á. (2023). Causas, efectos y prevención del bullying escolar en niños y adolescentes. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 7(29), 1319–1334. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.594>
- Castellano, D. (2020). La violencia escolar en el alumnado de educación primaria. *Intervención Psicoeducativa En La Desadaptación Social*, 13, 33–59. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696015>
- Castro, J. J., Gómez, L. K., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140–174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cedeño, W. (2020). La violencia escolar a través de un recorrido teórico por los diversos programas para su prevención a nivel mundial y lationamericano. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 12(5), 470–478. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1734>
- Choi, M., McKeever, B. W., & Overton, H. (2023). Holistic understanding of individuals' prosocial behaviors: A configurational approach. *Public Relations Review*, 49(3), 102325. <https://doi.org/10.1016/J.PUBREV.2023.102325>
- Cohen, J. (2021). School safety and school violence: Trends. *International Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 18(3), 246–251. <https://doi.org/10.1002/aps.1728>
- Cuevas, M. C., Alejandra, M., & Medina, M. (2016). Observadores: un rol determinante en el acoso escolar. *Pensamiento Psicológico*, 14(1), 89–102.

- <https://doi.org/10.11144/JAVERIANACALI.PPSI14-1.ORDA>
- Cvetkovic-Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & López, L. E. C. (2021). Estudios transversales. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179–185. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3069>
- De Aroni, A., & Medina, G. (2021). Bullying escolar y aprendizaje en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria, 2021. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 14088–14103. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i6.1375](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1375)
- Domínguez, J., & Portela, I. (2020). Violencia a través de las TIC: comportamientos diferenciados por género. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 273–286. <https://doi.org/10.5944/RIED.23.2.25916>
- Duarte, J. (2021). La conducta prosocial en niños y niñas de escuelas primarias. *Voces de La Educación*, 6(11), 3–33. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/306>
- Esteban, N. T. (2018). Tipos de investigación. In *Universidad Santo Domingo de Guzmán*. Universidad Santo Domingo de Guzmán. <https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. *Puriq*, 2(3), 165–175. <https://doi.org/10.37073/puriq.2.3.86>
- Estrada, E., Zuloaga, M., Gallegos, N., & Mamani, H. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 74–80. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675699>
- European Union External Action. (2021). *International day against violence and bullying at school including cyberbullying*. [https://www.eeas.europa.eu/eeas/international-day-against-violence-and-bullying-school-including-cyberbullying\\_en](https://www.eeas.europa.eu/eeas/international-day-against-violence-and-bullying-school-including-cyberbullying_en)
- Fabbri, C., Powell-Jackson, T., Leurent, B., Rodrigues, K., Shayo, E., Barongo, V., & Devries, K. M. (2022). School violence, depression symptoms, and school climate: a cross-sectional study of Congolese and Burundian refugee children. *Conflict and Health*, 16(1), 42. <https://doi.org/10.1186/s13031-022-00475-9>
- Fernández, B., Aguirre, R., & Jiménez, E. (2022). Bullying y violencia escolar, dos



- conceptos diferenciados de un mismo fenómeno: la violencia. In *Uaricha 2022* (Vol. 20). <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/641>
- Gallego-Jiménez, M. G., Rodríguez Otero, L. M., & Solís García, P. (2021). El bullying en el marco de la escuela inclusiva: revisión sistemática. *Páginas de Educación*, 14(1), 26–51. <https://doi.org/10.22235/PE.V14I1.2258>
- García-García, J., Belando-Pedreño, N., Fernández-Río, J., & Valero-Valenzuela, A. (2023). Conductas prosociales, actividad física y perfil de responsabilidad personal y social en niños y adolescentes. *Apunts Educación Física y Deportes*, 3(153), 79–89. [https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.\(2023/3\).153.07](https://doi.org/10.5672/apunts.2014-0983.es.(2023/3).153.07)
- Gómez-Tabares, A. S. (2019). Prosocialidad. Estado actual de la investigación en Colombia. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(1), 188–218. <https://doi.org/10.21501/22161201.3065>
- Gómez, A. (2019). Conductas prosociales y su relación con la empatía y la autoeficacia para la regulación emocional en adolescentes desvinculados de grupos armados ilegales. *Revista Criminalidad*, 6(1), 221–246. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7667852>
- González-González, A., & Betancourt Ocampo, D. (2021). Conducta prosocial asociada al bienestar en adolescentes. *Nova Scientia*, 13(27), 26–36. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-07052021000200213&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-07052021000200213&script=sci_abstract&tlng=es)
- González, A., & Molero, M. (2023). Conductas prosociales y violencia escolar en la adolescencia: Una revisión sistemática con enfoque cualitativo. *Revista Interuniversitaria*, 35(1), 143–166. <https://doi.org/10.14201/teri.28629>
- González, M.-G., & Navarro, G. (2020). Prácticas docentes y desarrollo de conducta prosocial en alumnos de primer ciclo básico de una escuela chilena. *Wimb Lu*, 15(1), 7–34. <https://doi.org/10.15517/wl.v15i1.40483>
- Herrera, O., & Frausto, M. (2021). Violencia escolar y mediación pedagógica en estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 3(2), 438–453. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.02.010>
- Krug, E. G., Dahlberg, L. L., Mercy, J. A., Zwi, A. B., & Lozano, R. (2002). World report on violence and health. In *World Health Organization*. [https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42495/9241545615\\_eng](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/42495/9241545615_eng).

pdf?sequence=1

- Longobardi, C., Settanni, M., Lin, S., & Fabris, M. A. (2021). Student-teacher relationship quality and prosocial behaviour: The mediating role of academic achievement and a positive attitude towards school. *The British Journal of Educational Psychology*, 91(2), 547–562. <https://doi.org/10.1111/bjep.12378>
- López, L. (2023). Violencia escolar: un estudio en adolescentes. *Journal of Neuroscience and Public Health*, 3(3), 419–428. <https://doi.org/10.46363/JNPH.V3I3.3>
- Mena, A., Moret, C., Xavier, C., & De Lima, I. (2021). Programas de intervención para la prevención de la violencia escolar: Una revisión sistemática y metanálisis. *Edupsykhé. Revista De Psicología Y Educación*, 19(1), 106–127. <https://doi.org/10.57087/edupsykhe.v19i1.4380>
- Monreal, L. (2022). Aplicación de modelos predictivos y correlaciones. *XIKUA Boletín Científico De La Escuela Superior De Tlahuelilpan*, 10(20), 30–37. <https://doi.org/10.29057/xikua.v10i20.9073>
- Morales, M. (2022, December). Perú cierra el año escolar con casi 2.500 casos de bullying, la cifra más alta en 9 años. *La República*. <https://data.larepublica.pe/peru-cierra-el-ano-escolar-con-casi-2500-casos-de-bullying-la-cifra-mas-alta-en-9-anos/>
- Moreno-Bataller, C. B., Segatore-Pittón, M. E., & Tabullo-Tomas, Á. J. (2019). Empatía, conducta prosocial y “bullying”. Las acciones de los alumnos espectadores. *Estudios Sobre Educación*, 37, 113–134. <https://doi.org/10.15581/004.37.113-134>
- Murillo, N. (2020). Comportamientos prosociales para mejorar la convivencia escolar en las instituciones educativas de Colombia. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 4(15), 297–308. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i15.117>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco-Salazar, B. (2018). Violencia escolar: la perspectiva de estudiantes y docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 112–121. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1523>

- Pastoriza, X. L. (2021). Altruismo eficaz y aplicación de principios éticos: una oportunidad para la educación para la ciudadanía global en la universidad. *Agora. Papeles de Filosofía*, 41(1). <https://doi.org/10.15304/agora.41.1.7251>
- Perez, K., Romero, K., Robles, J., & Florez, M. (2019). Prácticas parentales y su relación con conductas prosociales y agresivas en niños, niñas y adolescentes de instituciones educativas. *Revista Espacios*, 40(31). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p08.pdf>
- Postigo, S., Schoeps, K., Ordóñez, A., & Montoya-Castilla, I. (2019). What do adolescents say about bullying? *Anales de Psicología*, 35(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.301201>
- Ramírez, L. E., Quintero, S. R., & Jaramillo, B. (2022). Formación en el trabajo con familias para la educación de la primera infancia. *Zona Próxima*, 22, 105–115. <https://doi.org/10.14482/ZP.22.5832>
- Richaud, M. C., & Lemos, V. (2012). Relaciones entre la percepción que tienen los niños de los estilos de relación y de la empatía de los padres y la conducta prosocial en la niñez media y tardía. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 29(2), 330–343. <https://doi.org/10.12804/APL>
- Rivas-Castillo, C. (2020). Políticas públicas en materia de violencia escolar en América Latina. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, 34, 135–153. <https://doi.org/10.5377/farem.v0i34.10013>
- Rodríguez, Y., Rodríguez, G., & Socarrás, D. (2020). Características de la violencia escolar en adolescentes del municipio Camagüey. *EduSol*, 20(71). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912020000200158&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1729-80912020000200158&script=sci_arttext)
- Romero, M., & Martínez, M. (2023). Acciones educativas para abordar la violencia escolar en los estudiantes de Latinoamérica desde el 2018 al 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3480–3512. [https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V7I1.4667](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.4667)
- Sánchez, H., Matos, P., & Reyes, C. (2022). Comportamientos psicosociales desajustados y su incidencia en la propensión a la conducta violenta en escolares adolescentes de Lima y Callao. *Ciencia Y Psique*, 2(2), 13–38. <https://revistas.urp.edu.pe/index.php/cienciaypsique/article/view/5778>
- Sánchez, M., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de

- recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107–121. <https://doi.org/10.35290/RCUI.V8N1.2021.400>
- Tabares, A. S. G., & Duque, M. C. C. (2022). The Association Between Bullying and Cyberbullying At School and the Predictor Effect of Moral Disengagement: a Bibliometric Review Based on Graph Theory. *Educacion XX1*, 25(1), 273–308. <https://doi.org/10.5944/educXX1.29995>
- Tapullima-Mori, C., Hidalgo Rodríguez, J. A., Ochoa Linares, Z. A., & Gómez Sangama, L. R. (2023). Influencia de la parentalidad en la violencia escolar: una revisión sistemática. *Revista de Investigación En Psicología*, 26(1), 213–230. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v26i1.24430>
- Thielmann, I., Spadaro, G., & Balliet, D. (2020). Personality and prosocial behavior: A theoretical framework and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 146(1), 30–90. <https://doi.org/10.1037/BUL0000217>
- Tuero, E., Urbano, A., & Cervero, A. (2020). Convivencia y violencia en educación primaria: percepción del alumnado y sus familias. *International Journal of Developmental and Educational Psychology INFAD Revista de Psicología*, 1(1), 191–198. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1775/1568>
- Unidad de Gestión Educativa Local -Picota. (2023). *Proyecto Educativo Institucional 2023-2025*. [https://www.colegiocabrera.edu.pe/public/educavo/documentosinst/PEI\\_SCM\\_2023.pdf](https://www.colegiocabrera.edu.pe/public/educavo/documentosinst/PEI_SCM_2023.pdf)
- Ventura-León, J. L. (2017). Population or sample? A necessary difference. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(3). <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/906/948>
- Yungan, R. Y., María, E., Naranjo, R., Elizabeth, L., Guato, C., & Araujo Vasconez, S. M. (2019). La violencia psicológica en el ámbito educativo. *Ciencia Digital*, 3(1), 441–460. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/348>

## **ANEXOS**

### Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Conductas prosociales	Son acciones voluntarias y positivas que una persona realiza con el propósito de beneficiar o ayudar a otros individuos o a la sociedad, estas conductas se caracterizan por su intención altruista; es decir, el deseo de contribuir al bienestar de otros sin esperar una recompensa inmediata (Longobardi et al., 2021).	Conjunto de comportamientos voluntarios y positivos que un estudiante puede exhibir hacia otros en el entorno escolar, destinados a ayudar, apoyar o beneficiar a sus compañeros o a la comunidad escolar en general.	Altruismo	9, 16, 20, 21, 23	Nominal
			Complaciente	7, 18	
			Emocional	4, 12, 17	
			Pública	1, 3, 5, 13	
			Actitud anónima	8, 11, 15, 19, 22	
			Grave/extrema	6, 10, 14	
Violencia escolar	Uso intencional de la fuerza física o el poder, ya sea mediante la amenaza o la acción real, dirigido hacia otro compañero (Gallego-Jiménez et al., 2021).	Corresponde a cualquier comportamiento agresivo, intimidatorio o perjudicial que un estudiante puede llevar a cabo hacia sus compañeros, ya sea de forma física, verbal o psicológica, y que cause daño físico, emocional o social.	Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	1, 2, 3, 4	Nominal
			Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	5, 6, 7	
			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	8, 9, 10, 11, 12	
			Violencia física indirecta por parte del alumnado	13, 14, 15, 16, 17	
			Exclusión social	18, 19, 20, 21	
			Violencia a través de las tecnologías	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31	

			de la información y de la comunicación		
			Disrupción en el aula	32, 33, 34	
			Violencia del profesorado hacia el alumnado	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43	

## Matriz de consistencia

<b>Título:</b> Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023								
<b>Autor:</b> Cáceres Macedo, Juan Hildebran Tello Flores, Valery Anabel								
Problema	Objetivos	Hipótesis	<b>Variable: Conductas prosociales Richaud &amp; Lemos (2012)</b>					
<p><b>Problema General:</b> ¿Existe relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b> ¿Cuál es el nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?</p> <p>¿Cuál es el nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?</p> <p>¿Existe relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> Conocer el nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023</p> <p>Evaluar el nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023</p> <p>Establecer la relación entre las conductas prosociales y las</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Si existe relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> El nivel de las conductas prosociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023, es alto.</p> <p>El nivel de violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023, es alto.</p> <p>Si existe relación entre las conductas prosociales y las dimensiones de la violencia escolar en</p>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango por dimensión	Nivel y rango por variable
			Altruismo	Ayuda desinteresada Dedicación	9, 16, 20, 21, 23	Nominal	Bajo Medio Alto	Bajo Medio Bajo
			Complaciente	Ayudo sin dudar	7, 18		Bajo Medio Alto	
			Emocional	Satisfacción por la ayuda Ayuda emotiva	4, 12, 17		Bajo Medio Alto	
			Pública	Ayudar cuando me observan Ayuda delante de los demás Ayudar me pone en el centro de atención	1, 3, 5, 13		Bajo Medio Alto	
			Actitud anónima	Donación anónima Me gusta ayudar sin conocer el beneficiario	8, 11, 15, 19, 22		Bajo Medio Alto	
			Grave/extrema	Ayuda en crisis Desesperación-desastres	6, 10, 14		Bajo Medio Alto	
<b>Variable: Violencia verbal (Yllescas, 2021)</b>								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango por dimensiones	Niveles y rangos por variable			
Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado	Rumores Comentario Apodos Insultos	1, 2, 3, 4	Nominal	Bajo Medio Alto	Bajo Medio Alto			



	dimensiones de la violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023.	estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023.	Violencia verbal del alumnado hacia profesorado	Irrespeto al docente Insulto a los docentes	5, 6, 7		Bajo Medio Alto	
			Violencia física directa y amenazas entre estudiantes	Peleas y agresiones dentro del aula y fuera de las aulas Amenazas Intimidación	8, 9, 10, 11, 12		Bajo Medio Alto	
			Violencia física indirecta por parte del alumnado	Robo Ocasionar desperfecto	13, 14, 15, 16, 17		Bajo Medio Alto	
			Exclusión social	Discriminación	18, 19, 20, 21		Bajo Medio Alto	
			Violencia a través de las tecnologías de la información y de la comunicación	Ofensas e insultos por redes sociales Publicación de fotos y videos Grabar sin consentimiento Mensajes por correo o sms vía móvil	22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31		Bajo Medio Alto	
			Disrupción en el aula	Interrupción durante la clase	32, 33, 34		Bajo Medio Alto	
			Violencia del profesorado hacia el alumnado	Cizaña Castigo injusto por parte el docente Insulto Amenaza Intimidación por parte el docente	35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43		Bajo Medio Alto	
<b>Tipo - diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>			<b>Estadística a utilizar</b>			
<b>Tipo:</b> Básico	<b>Población:</b> 860 estudiantes	<b>Variable 1:</b> Conductas prosociales - Prosocial Tendencies Measure (PTM) <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumentos:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Richaud & Lemos			<b>DESCRIPTIVA:</b> Tablas de frecuencia  <b>INFERENCIAL:</b> Tablas cruzadas y Chi cuadrado en SPSS			
<b>Diseño</b>	<b>Muestra:</b> 67 estudiantes de							

<p>No experimental, descriptivo, correlacional.</p>	<p>primero a quinto de secundaria</p> <p><b>Tipo de muestreo:</b> Aleatorio estratificado</p>	<p>Año: 2012 Monitoreo: Investigador Ámbito de Aplicación: Educación Forma de Administración: formulario</p> <hr/> <p><b>Variable 2:</b> Violencia escolar - Cuestionario de Violencia Escolar-3 (CUVE3) Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Álvarez-García et al. Año: 2013 Monitoreo: Investigador Ámbito de Aplicación: Educación Forma de Administración: formulario</p>	
---	---	---	--

## Instrumentos de recolección de datos

### Prosocial Tendencies Measure (PTM)

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que pueden describirle o no; por favor, indique en qué medida cada afirmación le describe utilizando la siguiente escala:

1 (No me describe en absoluto); 2 (Me describe un poco); 3 (Me describe algo); 4 (Me describe bien) y 5 (Me describe mucho)

N°	Afirmaciones	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Suelo brindar más ayuda, cuando sé que hay personas observándome					
2	Me siento más satisfecho cuando puedo consolar a alguien que está muy afligido.					
3	Cuando hay otras personas cerca, me resulta más fácil ayudar a otras personas necesitadas.					
4	Creo que uno de los mejores beneficios de ayudar a los demás es que me hace sentir bien.					
5	Me gusta ayudar a los demás cuando lo hago delante de otras personas.					
6	Tiendo a ayudar a la gente que está en una crisis o necesidad real.					
7	No dudo en ayudar cuando alguien me lo pide.					
8	Prefiero donar dinero de forma anónima.					
9	Suelo ayudar a las personas que se hacen daño					
10	Creo que donar bienes o dinero funciona mejor cuando es una situación grave.					
11	Tiendo a brindar mayor ayuda, cuando el beneficiario desconoce quién le está ayudando.					
12	Tiendo a ayudar a los demás sobre todo cuando están emocionalmente afligidos.					
13	Ayudo a los demás cuando soy el centro de atención.					
14	Me resulta fácil ayudar a los demás cuando están en una situación desesperada.					
15	La mayoría de las veces, ayudo a los demás cuando no saben quién les ha ayudado.					
16	Creo que debería recibir mayor reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico para ayudar a los demás.					
17	Respondo mejor ayudando a los demás cuando la situación es muy emotiva.					
18	Nunca dudo en ayudar a los demás cuando me lo piden.					
19	Creo que ayudar a los demás sin que lo sepan es lo mejor.					
20	Una de las mayores recompensas de realizar obras de caridad, es poder quedar bien frente a los demás.					
21	Mis propios problemas, me generan la necesidad de ayudar a los demás					
22	A menudo hago donaciones anónimas porque me hacen sentir bien.					
23	Creo que si ayudo a alguien, esa persona debería ayudarme en el futuro.					

### Cuestionario de Violencia Escolar-3 (CUVE3)- ESO

Indique en qué medida se presenta estos tipos de conductas dentro del ámbito de su IE, considerando las siguientes opciones de respuesta: 1 (nunca); 2 (casi nunca); 3 (a veces); 4 (casi siempre) y 5 (siempre)

N°	Afirmaciones	Escala				
		1	2	3	4	5
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de sus compañeros y compañeras.					
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.					
3	Algunos estudiantes suelen colocar apodosos molestos a sus compañeros o compañeras.					
4	Algunos estudiantes suelen insultar a sus compañeros o compañeras.					
5	Algunos estudiantes responden de mala manera a sus profesores.					
6	Existen alumnos que faltan el respeto a sus docentes en el aula.					
7	Algunos estudiantes suelen insultar a los docentes.					
8	Existen alumnos que se pelean constantemente dentro de la institución educativa.					
9	Existen estudiantes que golpean constantemente a sus compañeros dentro de la institución educativa.					
10	Existen estudiantes que suelen pelearse a golpes fuera de la institución educativa.					
11	Existen estudiantes que amenazan a sus compañeros, para obligarlos a realizar cosas que no desean.					
12	Existen estudiantes que llevan navajas u otros objetos, para ejercer temor en sus compañeros.					
13	Algunos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.					
14	Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.					
15	Algunos estudiantes roban cosas de los docentes.					
16	Algunos alumnos esconden las pertenencias o materiales de los docentes para incomodarlos a propósito.					
17	Algunos estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias de los docentes.					
18	Hay estudiantes que son discriminados por sus compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.					
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.					
20	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.					
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.					
22	Algunos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o amenazas a los docentes.					

23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros estudiantes a través de mensajes en Instagram, Facebook,.					
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.					
25	Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook,.. comentarios que ofenden, insultan o amenazan a otros.					
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de sus compañeros o compañeras.					
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.					
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.					
29	Algunos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.					
30	Algunos estudiantes envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.					
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.					
32	Algunos estudiantes dificultan las explicaciones de los docentes durante la clase.					
33	Algunos estudiantes dificultan las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.					
34	Existen alumnos que no trabajan ni dejan trabajar al resto.					
35	Algunos docentes tratan mal a ciertos estudiantes					
36	Algunos docentes muestran sus preferencias entre sus alumnos.					
37	Algunos docentes ignoran las opiniones de cierto grupo de estudiantes.					
38	Algunos docentes suelen dejar en ridículo a sus estudiantes.					
39	Algunos docentes no escuchan las opiniones de sus estudiantes.					
40	Existen docentes que insultan a sus estudiantes.					
41	Existen docentes que no califican correctamente a sus estudiantes como una forma de castigo					
42	Existen docentes que intimidan o amedrentan a sus estudiantes.					
43	Existen docentes que amenazan a sus estudiantes.					

## **Consentimiento informado**

Título de la investigación: Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023, Investigadores: Cáceres Macedo, Juan Hildebran; Tello Flores, Valery Anabel.

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en una investigación titulada “Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023”, cuyo objetivo de la investigación es determinar la relación entre las conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Tarapoto, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa en cuestión.

El estudio es importante porque investiga las conductas prosociales y la violencia escolar, lo que permite comprender mejor la dinámica de las interacciones sociales en el entorno escolar, a partir de estos hallazgos pueden ayudar a desarrollar estrategias para fomentar comportamientos positivos y reducir la violencia, contribuyendo así a un ambiente escolar más seguro y saludable para los estudiantes.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 15 minutos y se realizará en el ambiente de clase de la institución educativa.
3. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

### **Participación voluntaria (principio de autonomía):**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo (principio de No maleficencia):**

Le han indicado que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

**Beneficios (principio de beneficencia):**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

**Confidencialidad (principio de justicia):**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Cáceres Macedo, Juan Hildebran; email: [Jcaceres123@ucvvirtual.edu.pe](mailto:Jcaceres123@ucvvirtual.edu.pe); Tello Flores, Valery Anabel, email: [ytellof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ytellof@ucvvirtual.edu.pe); y Docente Asesor Juárez Diaz, Juan Rafael.

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo la participación en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: .....

Fecha y hora: .....

# Autorización de uso de instrumento

## Autorización de uso del instrumento Prosocial Tendencies Measure (PTM)



Valery Anabel Tello Flores <vateflo98@gmail.com>  
12:38

Para: vivianalemos@uap.edu.ar



CARTA AUTOR Modelo (2)...  
60.66 KB

Buenos días estimada Dra. Viviana Lemos, nos presentamos somos Valery Anabel Tello Flores y Juan Hildebran Caceres Macedo, estudiantes del X ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, sede Tarapoto - Perú, agradeceríamos mucho que nos pueda compartir el instrumento Prosocial Tendencies Measure (PTM) y de igual modo solicitar la autorización de la aplicación del instrumento como tal.  
Saludos cordiales

Adjunto carta de autorización.



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

The screenshot shows a Gmail inbox with the following details:

- Subject:** Autorización de uso del instrumento CUESTIONARIO VIOLENCIA ESCOLAR-3 (CUVE3)- ESO
- Sender:** JUAN HILDEBRAN CACERES MACEDO (External recipient)
- Received:** jue, 14 mar, 12:03 (hace 13 días)
- Recipient:** DAVID ALVAREZ GARCIA (para mí)
- Received:** vie, 15 mar, 5:59 (hace 12 días)
- Content:**

Estimado Juan:

Tiene nuestro consentimiento para utilizar el cuestionario CUVE3-ESO, con fines de investigación (no comerciales) y citando la fuente original.

Un cordial saludo.

David Álvarez García  
Departamento de Psicología  
Área de Psicología Evolutiva y de la Educación  
Universidad de Oviedo (España)



# Validación de instrumentos



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LAS CONDUCTAS PROSOCIALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Altruismo</b>								
9	Suelo ayudar a las personas que se hacen mucho daño.	X		X		X		
16	Creo que debería recibir más reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico a obras de caridad.	X		X		X		
20	Una de las mejores cosas de hacer obras de caridad es que queda bien frente al resto.	X		X		X		
21	Las situaciones emocionales me hacen querer ayudar a otros necesitados.	X		X		X		
23	Creo que, si ayudo a alguien, esa persona debería ayudarme en el futuro.		X		X		X	
<b>DIMENSION 2: Complaciente</b>								
7	Cuando la gente me pide que les ayude, no lo dudo.	X		X		X		
18	Nunca dudo en ayudar a los demás cuando me lo piden.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Emocional</b>								
4	Creo que una de las mejores cosas de ayudar a los demás es que me hace sentir bien.	X		X		X		
12	Tiendo a ayudar a los demás sobre todo cuando están emocionalmente afligidos.	X		X		X		
17	Respondo mejor ayudando a los demás cuando la situación es muy emotiva.	X		X		X		
<b>DIMENSION 4: Pública</b>								
1	Puedo ayudar mejor a los demás cuando la gente me observa.	X		X		X		
3	Cuando hay otras personas cerca, me resulta más fácil ayudar a otras personas necesitadas.	X		X		X		
5	Me gusta más ayudar a los demás cuando lo hago delante de otras personas.	X		X		X		
13	Ayudo a los demás cuando soy el centro de atención es cuando mejor trabajo.	X		X		X		
<b>DIMENSION 5 : Actitud anónima</b>								
8	Prefero donar dinero de forma anónima.	X		X		X		
11	Es mejor ayudar sin recibir nada a cambio.	X		X		X		
15	La mayoría de las veces, ayudo a los demás cuando no saben quién les ha ayudado.	X		X		X		
19	Creo que ayudar a los demás sin que lo sepan es el mejor tipo de situación.	X		X		X		
22	A menudo hago donaciones anónimas porque me hacen sentir bien.	X		X		X		
<b>DIMENSION 6: Grave/extrema</b>								
6	Tiendo a ayudar a la gente que está en una crisis o necesidad real.	X		X		X		
10	Creo que donar bienes o dinero funciona mejor cuando es una situación grave.	X		X		X		
14	Me resulta fácil ayudar a los demás cuando están en una situación desesperada.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente para su aplicación

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Janina Saavedra Meléndez   DNI: 70761493

Especialidad del validador: Docente de investigación – psicólogo clínico educativo

GOBIERNO REGIONAL DE ICA  
GERENCIA REGIONAL DE SALUD ICA  
HOSPITAL SANTA GERTRUDIS YUMAGUAY 8-2  
  
LIC. JANINA SAAVEDRA MELENDEZ  
PSICOLOGIA  
C. PS. P. 23053  
Firma del evaluador

8 de febrero del 2024

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE LOGRO DE LA VIOLENCIA ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado</b>								
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras	X		X		X		
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.	X		X		X		
3	Los estudiantes se ponen apodos entre ellos.	X		X		X		
4	Los estudiantes se insultan entre ellos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado</b>								
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.	X		X		X		
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.	X		X		X		
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes</b>								
8	El alumnado protagoniza peleas dentro de la institución educativa.	X		X		X		
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro de la institución educativa.	X		X		X		
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.	X		X			X	
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.	X		X		X		
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Violencia física indirecta por parte del alumnado</b>								
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	X		X		X		
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras	X		X		X		
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.	X		X		X		
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.	X		X		X		
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 5: Exclusión social</b>								
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	X		X		X		
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	X		X			X	
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	X		X		X		
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 6: Violencia a través de la tic's</b>								
22	Ciertos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.	X		X		X		
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Instagram, Facebook...	X		X		X		
24	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras	X		X			X	

25	Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook,... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros	X		X		X		
26	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras	X		X		X		
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.	X		X		X		
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.	X		X		X		
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza	X		X		X		
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	X		X		X		
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 7: Disrupción en el aula</b>								
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase	X		X		X		
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesora con su comportamiento durante la clase.	X		X		X		
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 8: Violencia del profesorado hacia el alumnado</b>								
35	El profesorado habla mal del alumno en ciertas ocasiones.	X		X		X		
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas	X		X		X		
37	El profesorado castiga injustamente.	X		X		X		
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas	X		X		X		
39	El profesorado ridiculiza al alumnado	X		X		X		
40	El profesorado no escucha a su alumnado.	X		X		X		
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado	X		X		X		
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.	X		X		X		
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna	X		X		X		
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente para su aplicación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Janina Saavedra Meléndez DNI: 70761493

Especialidad del validador: Docente de investigación – psicólogo clínico educativo

8 de febrero del 2024

Gobierno Regional de Loreto  
 Gerencia Regional de Salud Loreto  
 Hospital Santa Rosa de Tarma  
 DR. JANINA SAAVEDRA MELENDEZ  
 PSICOLOGIA  
 C. PS. P. 23053  
 Firma del evaluador

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Altruismo</b>								
9	Suelo ayudar a las personas que se hacen mucho daño.							
16	Creo que debería recibir más reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico a obras de caridad.							No corresponde a la dimencion 1
20	Una de las mejores cosas de hacer obras de caridad es que queda bien frente al resto.							
21	Las situaciones emocionales me hacen querer ayudar a otros necesitados.							
23	Creo que, si ayudo a alguien, esa persona debería ayudarme en el futuro.							
<b>DIMENSION 2: Complaciente</b>								
7	Cuando la gente me pide que les ayude, no lo dudo.							
18	Nunca dudo en ayudar a los demás cuando me lo piden.							Mejorar redacción, completar la idea
<b>DIMENSION 3: Emocional</b>								
4	Creo que una de las mejores cosas de ayudar a los demás es que me hace sentir bien.							
12	Tiendo a ayudar a los demás sobre todo cuando están emocionalmente afligidos.							
17	Respondo mejor ayudando a los demás cuando la situación es muy emotiva.							
<b>DIMENSION 4: Pública</b>								
1	Puedo ayudar mejor a los demás cuando la gente me observa.							
3	Cuando hay otras personas cerca, me resulta más fácil ayudar a otras personas necesitadas.							
5	Me gusta más ayudar a los demás cuando lo hago delante de otras personas							
13	Ayudo a los demás cuando soy el centro de atención es cuando mejor trabajo.							
<b>DIMENSION 5 : Actitud anónima</b>								
8	Prefiero donar dinero de forma anónima.							
11	Tiendo a ayudar más a los necesitados cuando no saben quién les ha ayudado.							
15	La mayoría de las veces, ayudo a los demás cuando no saben quién les ha ayudado							
19	Creo que ayudar a los demás sin que lo sepan es el mejor tipo de situación							
22	A menudo hago donaciones anónimas porque me hacen sentir bien.							
<b>DIMENSION 6: Grave/extrema</b>								
6	Tiendo a ayudar a la gente que está en una crisis o necesidad real.							
10	Creo que donar bienes o dinero funciona mejor cuando es una situación grave.							
14	Me resulta fácil ayudar a los demás cuando están en una situación desesperada							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ x ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Reátegui García Oscar Roberto**      DNI: 42908592

Especialidad del validador: **Especialidad psicología clínica**



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de febrero del 2024

**Dr. Oscar Roberto Reátegui García**  
**PSICOLOGO**  
**C.P.S.P. N° 17080**

-----  
**Firma y sello del Experto Informante.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado</b>								
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras							
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.							
3	El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.							
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.							
<b>DIMENSION 2: Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado</b>								
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.							Docente, maestro o profesores
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.							
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.							
<b>DIMENSION 3: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes</b>								
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.							
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.							
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.							
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarles a hacer cosas.							
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarles u obligarles a algo.							
<b>DIMENSION 4: Violencia física indirecta por parte del alumnado</b>								
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.							
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras							
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.							
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.							
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado							
<b>DIMENSION 5: Exclusión social</b>								
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.							
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.							
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.							
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.							
<b>DIMENSION 6: Violencia a través de la TIC's</b>								
22	Ciertos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o amenazas al profesorado.							
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Instagram, Facebook...							
24	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras							

25	Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros							
26	Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de compañeros o compañeras							
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.							
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarles o chantajearles.							
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza							
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.							
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse							
<b>DIMENSION 7: Disrupción en el aula</b>								
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase							
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.							
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.							
<b>DIMENSION 8: Violencia del profesorado hacia el alumnado</b>								
35	El profesorado tiene cizaña a algunos alumnos o alumnas.							
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas							
37	El profesorado castiga injustamente.							
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas							
39	El profesorado ridiculiza al alumnado							
40	El profesorado no escucha a su alumnado.							
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado							
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.							
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna							
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Reátegui García Oscar Roberto**    DNI: 42908592

Especialidad del validador: **Especialidad Psicología clínica**

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de febrero del 2024

  
**Dr. Oscar Roberto Reátegui García**  
 PSICÓLOGO  
 C. P. S. P. N° 17080

-----  
**Firma y sello del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE CONDUCTAS PROSOCIALES**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Altruismo</b>								
9	Suelo ayudar a las personas que se hacen mucho daño.							... que se hacen daño
16	Creo que debería recibir más reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico a obras de caridad.							Creo que debería recibir mayor reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico para ayudar a los demás
20	Una de las mejores cosas de hacer obras de caridad es que queda bien frente al resto.							Una de las mayores recompensas de realizar obras de caridad, es poder quedar bien frente a los demás
21	Las situaciones emocionales me hacen querer ayudar a otros necesitados.							Mis propios problemas, me generar la necesidad de ayudar a otras personas
23	Creo que, si ayudo a alguien, esa persona debería ayudarme en el futuro.							
<b>DIMENSIÓN 2: Compaciente</b>								
7	Cuando la gente me pide que les ayude, no lo dudo.							
18	Nunca dudo en ayudar a los demás cuando me lo piden.							
<b>DIMENSIÓN 3: Emocional</b>								
4	Creo que una de las mejores cosas de ayudar a los demás es que me hace sentir bien.							... mejores beneficios de ayudar
12	Tiendo a ayudar a los demás sobre todo cuando están emocionalmente afligidos.							
17	Respondo mejor ayudando a los demás cuando la situación es muy emotiva.							
<b>DIMENSIÓN 4: Pública</b>								
1	Puedo ayudar mejor a los demás cuando la gente me observa.							... suelo brindar más ayuda, cuando sé que hay personas observándome
3	Cuando hay otras personas cerca, me resulta más fácil ayudar a otras personas necesitadas.							... me gusta ayudar a los...
5	Me gusta más ayudar a los demás cuando lo hago delante de otras personas							Evitar colocar "es cuando mejor trabajo"
13	Ayudo a los demás cuando soy el centro de atención es cuando mejor trabajo.							
<b>DIMENSIÓN 5: Actitud anónima</b>								
8	Prefiero donar dinero de forma anónima.							
11	Tiendo a ayudar más a los necesitados cuando no saben quién les ha ayudado.							Tiendo a brindar mayor ayuda, cuando el beneficiario desconoce quién le está ayudando
15	La mayoría de las veces, ayudo a los demás cuando no saben quién les ha ayudado							
19	Creo que ayudar a los demás sin que lo sepan es lo mejor tipo de situación							Evitar colocar "tipo de situación"
22	A menudo hago donaciones anónimas porque me hacen sentir bien.							
<b>DIMENSIÓN 6: Grave/extrema</b>								
6	Tiendo a ayudar a la gente que está en una crisis o necesidad real.							
10	Creo que donar bienes o dinero funciona mejor cuando es una situación grave.							
14	Me resulta fácil ayudar a los demás cuando están en una situación desesperada							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** El instrumento utilizado, no es nuevo; por lo tanto forzar la presencia de observaciones no necesariamente sean éticas y correctas. Sería distinto si la construcción del documento fuera propia; sin embargo, se realizaron algunas

sugerencias para que puedan ser tomadas en consideración, toda vez que buscan utilizar un lenguaje más amigable para el evaluado. Se sugiere tomar en consideración las mismas y poder establecer si serían viables su implementación.

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]       Aplicable después de corregir [X]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: John Ludeña Cárdenas

DNI: 42585642

Especialidad del validador: Psicología Clínica - Organizacional

Tarapoto 21 de febrero del 2024



Jhon Ludeña Cárdenas  
PSICÓLOGO  
CPsP N°17966

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL NIVEL DE VIOLENCIA ESCOLAR**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Violencia verbal del alumnado hacia el alumnado</b>								
1	Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de compañeros y compañeras							... acerca de sus
2	Los estudiantes hablan mal unos de otros.							
3	El alumnado pone apodos molestos a sus compañeros o compañeras.							... algunos estudiantes suelen colocar apodos
4	El alumnado insulta a sus compañeros o compañeras.							... algunos estudiantes suelen insultar
<b>DIMENSIÓN 2: Violencia verbal del alumnado hacia el profesorado</b>								
5	El alumnado habla con malos modales al profesorado.							... algunos estudiantes responden de mala manera a sus profesores
6	El alumnado falta al respeto a su profesorado en el aula.							... existen alumnos que faltan el respeto a sus docentes en el aula
7	Los estudiantes insultan a profesores o profesoras.							...algunos estudiantes suelen insultar a los docentes
<b>DIMENSIÓN 3: Violencia física directa y amenazas entre estudiantes</b>								
8	El alumnado protagoniza peleas dentro del recinto escolar.							... existen alumnos que se pelean constantemente dentro de la institución educativa
9	Determinados estudiantes pegan a compañeros o compañeras dentro del recinto escolar.							... existen estudiantes que golpean constantemente a sus compañeros dentro de la institución educativa
10	Algunos alumnos o alumnas protagonizan agresiones físicas en las cercanías del recinto escolar.							...existen estudiantes que suelen pelearse a golpes fuera de la institución educativa
11	Los estudiantes amenazan a otros de palabra para meterles miedo u obligarlos a hacer cosas.							...existen estudiantes que amenazan a sus compañeros, para obligarlos a realizar cosas que no desean
12	Algunos alumnos amenazan a otros con navajas u otros objetos para intimidarlos u obligarlos a algo.							... existen estudiantes que llevan navajas u otros objetos, para ejercer temor en sus compañeros
<b>DIMENSIÓN 4: Violencia física indirecta por parte del alumnado</b>								
13	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	Si	No	Si	No	Si	No	... algunos
14	Ciertos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras							... algunos
15	Algunos estudiantes roban cosas del profesorado.							... cosas de los docentes
16	Algunos alumnos esconden pertenencias o material del profesorado para molestarle deliberadamente.							... las pertenencias o materiales de los docentes para incomodarlos a propósito
17	Determinados estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias del profesorado							... algunos (también cambiar profesorado por docentes)
<b>DIMENSIÓN 5: Exclusión social</b>								
18	Hay estudiantes que son discriminados por compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	Si	No	Si	No	Si	No	... por sus compañeros
19	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.							
20	Determinados estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.							...algunos
21	Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros/as por sus buenos resultados académicos.							Se debe continuar con el patrón de compañeros o compañeras
<b>DIMENSIÓN 6: Violencia a través de la TIC's</b>								
22	Ciertos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o	Si	No	Si	No	Si	No	... algunos. También cambiar profesorado por

23	amenazas al profesorado.							docentes
23	Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros a través de mensajes en Instagram, Facebook...							... a otros estudiantes
24	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de profesores o profesoras							
25	Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook... comentarios de ofensa, insulto o amenaza a otros							... comentarios que ofenden, insultan o amenazan a otros
26	Los estudiantes publican en internet fotos o videos ofensivos de compañeros o compañeras							... ofensivos de sus compañeros o compañeras
27	Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o profesoras con el móvil, para burlarse.							
28	Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.							... para amenazarlos o chantajearlos
29	Ciertos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza							...algunos
30	Hay estudiantes que envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.							... algunos
31	Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse							
<b>DIMENSIÓN 7: Disrupción en el aula</b>								
32	El alumnado dificulta las explicaciones del profesorado hablando durante la clase	Si	No	Si	No	Si	No	...algunos estudiantes dificultan las explicaciones de los docentes...
33	El alumnado dificulta las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.							... algunos estudiantes
34	Hay alumnado que ni trabaja ni deja trabajar al resto.							... existen alumnos que no trabajan ni dejan trabajar al resto
<b>DIMENSIÓN 8: Violencia del profesorado hacia el alumnado</b>								
35	El profesorado tiene cizaña a algunos alumnos o alumnas.							...algunos docentes tratan mal a ciertos estudiantes
36	El profesorado tiene preferencias por ciertos alumnos o alumnas							... algunos docentes muestran sus preferencias entre sus alumnos
37	El profesorado castiga injustamente.							... algunos docentes suelen dar castigos injustos
38	El profesorado ignora a ciertos alumnos o alumnas							... algunos docentes ignoran las opiniones de cierto grupo de estudiantes
39	El profesorado ridiculiza al alumnado							...algunos docentes suelen dejar en ridículo a sus estudiantes
40	El profesorado no escucha a su alumnado.							...algunos docentes no escuchan las opiniones de sus estudiantes
41	Hay profesores y profesoras que insultan al alumnado							...existen docentes que insultan a sus estudiantes
42	El profesorado baja la nota a algún alumno o alumna como castigo.							...existen docentes que no califican correctamente a sus estudiantes como una forma de castigo
43	Ciertos profesores o profesoras intimidan o atemorizan a algún alumno o alumna							...existen docentes que intimidan o amedrentan a sus estudiantes
44	El profesorado amenaza a algún alumno o alumna							...existen docentes que amenazan a sus estudiantes

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento utilizado, no es nuevo; por lo tanto forzar la presencia de observaciones no necesariamente sean éticas y correctas. Sería distinto si la construcción del documento fuera propia; sin embargo,

se realizaron algunas sugerencias para que puedan ser tomadas en consideración, toda vez que buscan utilizar un lenguaje más amigable para el evaluado. Se sugiere tomar en consideración las mismas y poder establecer si serian viables su implementación.

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [  ]        Aplicable después de corregir [X]        No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: John Ludeña Cárdenas

DNI: 42585642

Especialidad del validador: Psicología Clínica Organizacional

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Tarapoto, 21 de febrero del 2024

  
-----  
Jhon Ludeña Cárdenas  
PSICÓLOGO  
CPsP N° 17966

-----  
Firma y sello del Experto Informante.

# Autorización de la Organización



## Universidad César Vallejo

### AUTORIZACIÓN DE LAS ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### DATOS GENERALES

Nombre de la organización:	I.E.E. ALBERTO LEVEAU GARCÍA
Nombre del Titular o Representante legal:	Mg León Saavedra Saavedra
Autores:	
Cáceres Macedo, Juan Hildebran	DNI: 74596206
Tello Flores, Valery Anabel	DNI: 72843067

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [  ], no autorizo [  ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Conductas prosociales y violencia escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa, Picota 2023	
Nombre del Programa Académico:	
TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE: Licenciado en Psicología	
Autores:	
Cáceres Macedo, Juan Hildebran	DNI: 74596206
Tello Flores, Valery Anabel	DNI: 72843067

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referencia en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio

Picota 13 de Noviembre 2023

Firma: \_\_\_\_\_  
  
Mg. León Saavedra Saavedra  
DIRECTOR

(\* Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo – Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de Investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



### Conductas prosociales

Ítem	juez 1	juez 2	juez 3	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Ítem 01	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 02	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 03	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 04	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 05	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 06	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 07	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 08	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 09	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 10	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 11	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 12	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 13	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 14	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 15	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 16	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 17	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 18	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 19	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 20	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 21	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 22	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 23	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
VALIDEZ TOTAL								0.96

### Violencia escolar

Ítem	juez 1	juez 2	juez 3	Sx1	Mx	CVC1	Pei	CVC1C
Ítem 01	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 02	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 03	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 04	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 05	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 06	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 07	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 08	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 09	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 10	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 11	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 12	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 13	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 14	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 15	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 16	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 17	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 18	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 19	3	2	2	7	2.3	0.8	0.00032	0.78
Ítem 20	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 21	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 22	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 23	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00

Ítem 24	3	3	2	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 25	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 26	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 27	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 28	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 29	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 30	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 31	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 32	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 33	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 34	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 35	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 36	3	2	3	8	2.7	0.9	0.00032	0.89
Ítem 37	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 38	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 39	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 40	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 41	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 42	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
Ítem 43	3	3	3	9	3.0	1.0	0.00032	1.00
VALIDEZ TOTAL								0.97

## Confiabilidad de los cuestionarios

### Conductas prosociales

#### *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.869	23

#### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Suelo brindar más ayuda, cuando sé que hay personas observándome	69.33	222.230	0.308	0.867
Me siento más satisfecho cuando puedo consolar a alguien que está muy afligido.	68.73	215.926	0.473	0.863
Cuando hay otras personas cerca, me resulta más fácil ayudar a otras personas necesitadas.	68.77	216.047	0.379	0.866
Creo que uno de los mejores beneficios de ayudar a los demás es que me hace sentir bien.	68.37	211.826	0.456	0.863
Me gusta ayudar a los demás cuando lo hago delante de otras personas.	68.80	210.234	0.491	0.862
Tiendo a ayudar a la gente que está en una crisis o necesidad real.	67.87	225.844	0.231	0.869
No dudo en ayudar cuando alguien me lo pide.	67.93	221.375	0.360	0.866
Prefiero donar dinero de forma anónima.	68.43	216.944	0.373	0.866
Suelo ayudar a las personas que se hacen daño	68.17	214.144	0.505	0.862

Creo que donar bienes o dinero funciona mejor cuando es una situación grave.	68.73	216.133	0.390	0.865
Tiendo a brindar mayor ayuda, cuando el beneficiario desconoce quién le está ayudando.	69.03	216.861	0.382	0.865
Tiendo a ayudar a los demás sobre todo cuando están emocionalmente afligidos.	68.80	214.924	0.421	0.864
Ayudo a los demás cuando soy el centro de atención.	69.37	213.275	0.467	0.863
Me resulta fácil ayudar a los demás cuando están en una situación desesperada.	68.33	216.368	0.463	0.863
La mayoría de las veces, ayudo a los demás cuando no saben quién les ha ayudado.	68.73	201.720	0.717	0.854
Creo que debería recibir mayor reconocimiento por el tiempo y la energía que dedico para ayudar a los demás.	69.07	209.306	0.569	0.859
Respondo mejor ayudando a los demás cuando la situación es muy emotiva.	68.17	216.420	0.495	0.862
Nunca dudo en ayudar a los demás cuando me lo piden.	68.00	210.828	0.547	0.860
Creo que ayudar a los demás sin que lo sepan es lo mejor.	69.00	201.103	0.668	0.855
Una de las mayores recompensas de realizar obras de caridad, es poder quedar bien frente a los demás.	69.10	209.197	0.536	0.860
Mis propios problemas, me generan la necesidad de ayudar a los demás	68.67	214.851	0.435	0.864
A menudo hago donaciones anónimas porque me hacen sentir bien.	69.00	224.000	0.247	0.869
Creo que si ayudo a alguien, esa persona debería ayudarme en el futuro.	69.20	225.821	0.142	0.873

## Violencia escolar

### *Resumen de procesamiento de casos*

		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido <sup>a</sup>	0	0.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.909	43

### *Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Hay estudiantes que extienden rumores negativos acerca de sus compañeros y compañeras.	111.63	406.861	0.448	0.907
Los estudiantes hablan mal unos de otros.	111.33	410.368	0.397	0.907
Algunos estudiantes suelen colocar apodos molestos a sus compañeros o compañeras.	111.27	412.961	0.503	0.906
Algunos estudiantes suelen insultar a sus compañeros o compañeras.	111.60	418.731	0.330	0.908
Algunos estudiantes responden de mala manera a sus profesores.	112.03	424.102	0.179	0.909
Existen alumnos que faltan el respeto a sus docentes en el aula.	112.33	408.230	0.392	0.907
Algunos estudiantes suelen insultar a los docentes.	112.67	413.264	0.405	0.907
Existen alumnos que se pelean constantemente dentro de la institución educativa.	112.47	411.706	0.464	0.906
Existen estudiantes que golpean constantemente a sus compañeros dentro de la institución educativa.	112.63	417.137	0.460	0.907
Existen estudiantes que suelen pelearse a golpes fuera de la institución educativa.	112.53	406.809	0.554	0.905

Existen estudiantes que amenazan a sus compañeros, para obligarlos a realizar cosas que no desean.	112.90	410.852	0.513	0.906
Existen estudiantes que llevan navajas u otros objetos, para ejercer temor en sus compañeros.	112.93	429.306	0.027	0.912
Algunos estudiantes roban objetos o dinero del centro educativo.	112.70	400.976	0.636	0.904
Algunos estudiantes roban objetos o dinero de otros compañeros o compañeras.	112.33	413.057	0.589	0.906
Algunos estudiantes roban cosas de los docentes.	113.70	428.355	0.112	0.910
Algunos alumnos esconden las pertenencias o materiales de los docentes para incomodarlos a propósito.	113.13	423.223	0.129	0.911
Algunos estudiantes causan desperfectos intencionadamente en pertenencias de los docentes.	113.30	422.148	0.252	0.909
Hay estudiantes que son discriminados por sus compañeros por diferencias culturales, étnicas o religiosas.	112.23	399.633	0.660	0.904
Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por su nacionalidad.	113.17	410.420	0.544	0.906
Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus bajas notas.	112.67	408.713	0.550	0.905
Algunos estudiantes son discriminados por sus compañeros o compañeras por sus buenos resultados académicos.	112.83	403.523	0.477	0.906
Algunos estudiantes publican en Instagram, Facebook... ofensas, insultos o amenazas a los docentes.	112.40	423.559	0.209	0.909
Algunos estudiantes ofenden, insultan o amenazan a otros estudiantes a través de mensajes en Instagram, Facebook,.	112.30	417.597	0.288	0.908
Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de profesores o profesoras.	112.80	408.786	0.506	0.906
Hay estudiantes que publican en Instagram, Facebook,.. comentarios que ofenden, insultan o amenazan a otros.	112.43	412.530	0.467	0.906
Los estudiantes publican en internet fotos o vídeos ofensivos de sus compañeros o compañeras.	112.77	407.909	0.495	0.906
Hay estudiantes que graban o hacen fotos a profesores o	112.80	411.407	0.540	0.906

profesoras con el móvil, para burlarse.				
Hay alumnos que graban o hacen fotos a compañeros/as con el móvil para amenazarlos o chantajearlos.	113.03	419.551	0.327	0.908
Algunos estudiantes envían a compañeros/as mensajes con el móvil de ofensa, insulto o amenaza.	112.67	424.023	0.218	0.909
Algunos estudiantes envían mensajes de correo electrónico a otros con ofensas, insultos o amenazas.	112.90	430.507	0.020	0.911
Algunos estudiantes graban o hacen fotos a compañeros o compañeras con el móvil, para burlarse.	112.23	408.185	0.472	0.906
Algunos estudiantes dificultan las explicaciones de los docentes durante la clase.	112.53	424.395	0.182	0.909
Algunos estudiantes dificultan las explicaciones del profesor/a con su comportamiento durante la clase.	111.80	425.200	0.179	0.909
Existen alumnos que no trabajan ni dejan trabajar al resto.	112.10	406.369	0.446	0.907
Algunos docentes tratan mal a ciertos estudiantes	112.70	403.803	0.505	0.906
Algunos docentes muestran sus preferencias entre sus alumnos.	112.70	404.493	0.529	0.905
Algunos docentes ignoran las opiniones de cierto grupo de estudiantes.	112.93	413.099	0.395	0.907
Algunos docentes suelen dejar en ridículo a sus estudiantes.	113.00	393.724	0.787	0.902
Algunos docentes no escuchan las opiniones de sus estudiantes.	113.17	404.695	0.551	0.905
Existen docentes que insultan a sus estudiantes.	113.07	416.685	0.347	0.908
Existen docentes que no califican correctamente a sus estudiantes como una forma de castigo	113.10	383.266	0.887	0.900
Existen docentes que intimidan o amedrentan a sus estudiantes.	113.33	417.471	0.376	0.907
Existen docentes que amenazan a sus estudiantes.	113.43	420.461	0.276	0.908

