



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una
universidad de Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Pineda Ayala, Lino (orcid.org/0000-0002-5712-7278)

ASESORES:

Dr. Alcas Zapata, Noel (orcid.org/0000-0001-9308-4319)

Mgtr. Medina Escobar, Doris Otilia (orcid.org/0000-0003-3185-2735)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALCAS ZAPATA NOEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024", cuyo autor es PINEDA AYALA LINO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALCAS ZAPATA NOEL DNI: 06167282 ORCID: 0000-0001-9308-4319	Firmado electrónicamente por: NALCASZ el 10-08- 2024 08:19:10

Código documento Trilce: TRI - 0853919



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PINEDA AYALA LINO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PINEDA AYALA LINO DNI: 28310835 ORCID: 0000-0002-5712-7278	Firmado electrónicamente por: LPINEDAA el 17-09- 2024 10:43:44

Código documento Trilce: INV - 1728343

Dedicatoria

A mi querida y amada esposa, Mercedes Ocampo, y a mi familia.

Agradecimiento

A Dios, a mis docentes de la Universidad;
a mis compañeros del postgrado, por su
solidaridad.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	
3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización	
3.3 Escenario de estudio	
3.4 Participantes	
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	
3.6 Procedimiento	
3.7 Rigor científico.	
3.8 Método de análisis de datos	
3.9 Aspectos éticos	
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	17
V. COCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
REFERENCIAS	59
ANEXOS:	
Anexo 1: Matriz de categorización	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Otros	

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1 Nube de palabras	18
Figura 2 Análisis de coocurrencia de código	19
Figura 3 Diagrama Sankey de concurrencia	20
Figura 4 Subcategoría interpretación	28
Figura 5 Subcategoría análisis de la información	36
Figura 6 Subcategoría inferencia	45
Figura 7 Subcategoría evaluación	53
Figura 8 Subcategoría emergente organización de la información	54
Figura 9 Subcategoría emergente fundamentar	55

Resumen

La investigación está enmarcada dentro del Objetivo de Desarrollo Sostenible que es avalar una educación inclusiva e imparcial de calidad y brindar oportunidades de aprendizaje durante la vida. El objetivo del trabajo fue analizar las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicada por los docentes que posibilitan el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima. Enfoque cualitativo, tipo básico de diseño no experimental, muestra no probabilística intencional, conformada por siete docentes; la técnica fue la entrevista y el instrumento, la guía de entrevista estructurada con 12 preguntas. Los hallazgos están en función con las subcategorías, mostrando la dificultad que tienen los jóvenes para buscar información confiable y científica; el análisis resalta que es importante monitorear constantemente el proceso de evaluación de la información; la inferencia es un reconocimiento de suposiciones y deducción de los estudiantes y en la evaluación que se aplica, se observan sus competencias: la argumentación, el análisis y la solución de problemas. Una limitación fue la escasa información de estudios con enfoque cualitativo. Se concluyó que la experiencia docente, respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, posibilitan el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima.

Palabras clave: Pensamiento crítico, análisis, inferencia.

Abstract

The research is framed within the Sustainable Development Goal, which is to ensure inclusive and impartial quality education and provide lifelong learning opportunities. The objective of the work was to analyze the main methodological teaching and learning strategies applied by teachers that enable critical thinking in undergraduate students at a university in Lima. Qualitative approach, basic type of non-experimental design, non-probabilistic purposive sample, formed by seven teachers; the technique was the interview and the instrument, the structured interview guide with 12 questions. The findings are in function with the subcategories, showing the difficulty that young people have in searching for reliable and scientific information; the analysis highlights that it is important to constantly monitor the process of information evaluation; inference is a recognition of assumptions and deduction of the students and in the evaluation applied, their competencies are observed: argumentation, analysis and problem solving. A limitation was the scarce information of studies with a qualitative approach. It was concluded that the teaching experience, with respect to methodological strategies of teaching and learning, enables critical thinking in undergraduate students at a university in Lima.

Keywords: Critical thinking, analysis, inference.

I. INTRODUCCIÓN

El Pensamiento Crítico (PC) es una capacidad del individuo que, en el siglo XXI, requiere ser promovido por los docentes universitarios, porque aporta, no solo a la formación profesional de los estudiantes, sino también, a la sociedad y a la comunidad científica, ayuda en su evolución, para lograr la construcción de conocimientos (Castro et al., 2018), más aún, en una sociedad cada vez más competitiva, es de mucha necesidad que los universitarios desarrollen las diversas dimensiones de este tipo de pensamiento tanto para el desempeño estudiantil y laboral como en la vida cotidiana.

Por lo tanto, tomar decisiones acertadas, producto de un acto de reflexión crítica es, en la actualidad, una de las habilidades más añoradas de la sociedad de estos tiempos. Los grandes cambios experimentados a nivel mundial, producto del avance de la ciencia, exigen a la sociedad de esta generación, mayor capacidad de juicio propio. El análisis y la reflexión son procesos mentales que, en el hecho educativo deberían ser priorizados por los docentes, en las diferentes áreas curriculares, que promueve el PC como un recurso para lograr habilidades cognitivas, que les permitan enfrentar de manera competitiva y racional desafíos en el ámbito de la tecnología y la globalización (Pnevmatikos et al., 2023).

En la revisión de los trabajos, en el contexto internacional, Song & Cai. (2024), menciona que el PC no solo sirve para que los alumnos lo apliquen en clase, sino en cada momento de su formación académica y usarlo como herramienta en su formación profesional. Así mismo, para Dekker (2020), este debe generarse en las universidades a través de la implementación de estudios multidisciplinarios de entrada en las carreras de formación de los estudiantes. Christodoulou & Papanikolaou (2023) explican la importancia de implementarlo de manera perdurable, en las carreras de formación pedagógica, es decir, aplicar estrategias, metodologías y todo acto que contribuya a mejorar habilidades de pensar, cuestionar y reflexionar que conlleven a la toma de decisiones.

El PC, no obstante, está estrechamente relacionado con el interés del estudiante, es decir, con la voluntad intrínseca de conocer, de aprender y de fortalecer habilidades cognitivas que les permitan resolver problemas cotidianos y/o complejos; sin dejar de lado la importancia de la implementación de la infraestructura de las universidades y su equipamiento tecnológico; ya que, en el campo del conocimiento

científico, los espacios adecuados para el estudio contribuyen a su desarrollo (Song & Cai, 2024).

En las universidades de Latinoamérica, se encuentra que, para lograr el PC, se aplicaron diversas técnicas, esto implicó modificaciones curriculares, no solo en la implementación metodológica en la pedagogía, sino también en las estrategias y distintas modalidades que logra competencias transversales en estudiantes de las universidades (Javier, 2022). Núñez et al. (2017) menciona que presenta efectos positivos en las habilidades relacionadas con la emisión de juicios de valor en situaciones complejas que va a encontrar en su proceso de aprendizaje.

Es importante promover el proceso de enseñanza y aprendizaje en beneficio de la aplicación del PC, porque permite fortalecer habilidades a partir de la problematización y la capacidad de plantear soluciones, es decir complicaciones en la vida cotidiana, dilemas éticos y académicos, de los estudiantes con juicios de valor y objetividad sobre los casos que estudia (Núñez-López et al., 2017). Ramírez-Montoya (2022) quien hace una observación importante, menciona que hay poco interés a la implementación del PC, es decir, compromiso por parte de la comunidad docente, y quizás desde políticas educativas, con el fin de favorecer a los estudiantes al limitado razonamiento y complejidades en la educación, ya que requiere de métodos y técnicas, desafíos, investigación entre otros.

En las universidades del Perú no es raro, que la práctica docente, es decir en el proceso de enseñanza - aprendizaje, percibir en los estudiantes, que presentan serios problemas para producir sus opiniones y sus puntos de vista frente a un hecho o caso presentado, es decir, estudiantes que se quedan con criterios, de interpretar, argumentar, analizar, inferir, evaluar y soluciones limitadas a situaciones problemáticas en su medio a partir de su propia experiencia. En el Perú Cangalaya (2020) menciona que es importante que las universidades implementen en la curricular el PC, para estimular su análisis y meditación en su entorno y contexto para la toma de decisiones.

En las universidades de Lima, la situación problemática es similar, frente a el desarrollo de capacidades que permitan a los estudiantes realizar procesos cognitivos básicos que le conlleven a realizar argumentos producto de análisis, la reflexión y la toma de decisiones, razón por el cual las investigaciones de Sotomayor (2023), sugiere implementar técnicas de enseñanza en las universidades del Perú que permitan fortalecer y ampliar las habilidades de los estudiantes en el PC, para que

influya de manera positiva en las investigaciones que realizan. También, López et al.(2021), concluyen en su trabajo de investigación en un Centro de Educación Superior de Lima, que es importante y debería ser puesto con prioridad en la educación superior, con el fin que el estudiante logre desenvolverse en todo el encauza de la enseñanza y aprendizaje con claridad, virtud, exactitud e igualdad, para que permita al estudiantes abordar los retos de la globalización.

Entonces, el estudiante es el principal agente en el acto educativo, y desarrollar su pensamiento crítico para la vida, tanto en el ámbito académico, como en lo personal es de importancia y fundamental, los docentes deberían de tomar especial atención y aplicar estrategias que permita al estudiante la construcción de conocimientos para aprender a tomar decisiones y actuar. Es decir, estrategias metodológicas que impulsen al estudiante a ser capaz de generar su duda y vacilación propia, de complejidad y dificultad mental, que establece el pensamiento y obligándose a la búsqueda, de investigación hacia la recuperación de alguna información o material que aclare la duda.

En este sentido, se considera que el PC, es la habilidad esencial para impulsar el acto de investigar, porque predomina el querer hacer, y saber buscar información, a través de la habilidad de discriminar información y seleccionar la que le será útil. Razón por el cual, la estrategia metodológica del docente cobra especial importancia, debido a la naturaleza de pensar y analizar con su complejidad.

En este contexto, las habilidades básicas de pensar con juicio crítico son fundamentales; en efecto, el mundo enfrenta una crisis en todos los órdenes políticos, sociales y económicos, razón por el cual, se requiere formar personas, hombres y mujeres, con capacidad de actuar con criterio para resolver conflictos y plantear soluciones en cualquier campo de acción. por ello el trabajo de investigación aporta con el Objetivo del Desarrollo Sostenible de la ONU Objetivo de Desarrollo Sostenible que es avalar una educación inclusiva e imparcial de calidad y brindar oportunidades de aprendizaje durante la vida(UNESCO, 2016).

En este sentido para el trabajo se plantea la interrogante; ¿Cuál es la experiencia docente respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que posibiliten el PC de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima 2024?, a partir de esta interrogante hay una necesidad de responder lo siguiente (a) ¿Cuál es la experiencia docente respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que posibiliten el PC en estudiantes de

pregrado en una universidad de Lima, 2024? (b) ¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de análisis en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024? (c) ¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de inferir en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024? (d) ¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan evaluar a los estudiantes de una universidad de Lima, 2024?

El presente trabajo de investigación posee la finalidad recoger las experiencias de los docentes sobre el PC, de los estudiantes; conocer las estrategias metodológicas aplicadas que posibilitan fortalecer la capacidad de interpretar, analizar, inferir y evaluar. Procesos cognitivos básicos, que toda persona del siglo XXI debe estar a la vanguardia para resolver y tomar decisiones informadas y responsables en el ámbito profesional y personal.

Para este estudio, se ha formulado como objetivo general; Analizar la experiencia docente respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que posibiliten el PC en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima. También, se han planteado cuatro objetivos específicos: (a), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de interpretación, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de pre grado de una universidad de Lima.2024 (b), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de analizar, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de pregrado de una universidad de Lima.2024 (c), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de inferir, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de pregrado de una universidad de Lima.2024 (d), Analizar la experiencia docente respecto a la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, que posibilitan evaluar a los estudiantes de Lima, 2024.

Como antecedentes internacionales, Dekker, (2020) en su trabajo de estudio de PC en alumnos de pregrado, el enfoque fue cualitativo, usando la metodología de entrevista y un cuestionario de preguntas, donde se aplicó una puntuación obteniendo indicadores a investigar, como resultado se tiene "Pensar críticamente" fue uno de los atributos de la lista, y los estudiantes le dieron la puntuación más alta con diferencia

(8,5/10), por delante de "Ser capaz de presentar bien ideas y opiniones" (8,1/10), "Ser capaz de escribir bien" (7,8/10), "Ser capaz de aprender cosas nuevas rápidamente" (7,6/10) y "Trabajar duro" (7,5/10), y significativamente por delante de "Tener conocimientos de experto" (6,5/10). Por tanto, la encuesta indica que el pensamiento crítico es lo primero que los estudiantes creen que les enseña su educación. En total, se codificaron 124 intercambios en las transcripciones como relacionados con el pensamiento crítico. El trabajo lleva a concluir que el PC ocupa un lugar notorio en la forma en que los estudiantes entrevistados entienden su educación.

Machuca Ortiz (2018) En su estudio sobre el pensamiento crítico, se emplea una metodología que combina la observación y la reflexión. Esta metodología analiza un conjunto inicial de prácticas, identificando elementos que luego pueden ser descartados o retenidos. Se aplica un ciclo continuo en el que la acción se somete a una programación monitoreada, siguiendo las etapas de planificación, acción, observación y reflexión. Los resultados del estudio revelan tres conclusiones principales: primero, los estudiantes dependen menos del docente para aclarar, validar o proporcionar la respuesta correcta. A través del trabajo cooperativo, ellos mismos argumentan y justifican cuál sería la respuesta más adecuada. En consecuencia, se ha observado una mejora en los estándares de claridad, certeza y amplitud, aunque persisten serias dificultades en los aspectos de relevancia y precisión. La conclusión del estudio indica que la actitud crítica del estudiante se manifiesta en su falta de interés por la lectura y su preferencia por recibir información de forma más sencilla, mediante textos extremadamente breves. El desarrollo completo del pensamiento crítico se vio obstaculizado por la ausencia de actividades que siguieran una secuencia gradual, desde las más simples hasta las más complejas.

Steffens et al (2018) en su estudio sobre la presencia del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la Costa Caribe Colombiana, utilizaron una metodología epistemológica positivista/cuantitativa con un enfoque descriptivo y un diseño no experimental. Emplearon un muestreo probabilístico estratificado, estadística inferencial y análisis paramétrico para abordar el objetivo general de la investigación. Se aplicó un cuestionario con respuestas en escala Likert, validado por expertos, para obtener el nivel explicativo. Los resultados indicaron que los estudiantes de IV, V y VI semestre presentaban deficiencias en niveles de pensamiento crítico. Además, se sugirió que los docentes deberían utilizar

herramientas didácticas mediante TIC para internalizar la importancia del pensamiento crítico, y que los estudiantes, bajo la guía de docentes calificados, deberían emplear las TIC como medio para fortalecer sus capacidades de pensamiento crítico.

Medina et al (2020) en su trabajo *Didactic Model Based On Gamification That In Elementary Students*, implementa en su trabajo de investigación la metodología mixta cualitativa/cuantitativa, ya que, a partir de un cuestionario con preguntas abiertas y cerradas, algunos datos se analizan cuantitativamente y otros de manera cualitativa empleando el juicio ciego de cuatro jueces, que trabajan conjuntamente en el análisis de contenido, el estudio se aplica a 230 docentes universitarios de España y América Latina, empleando cuestionarios descriptivos de muestra y formato de preguntas. El resultado del estudio pone de manifiesto el interés que entre el profesorado suscita el tema del PC en un 70,55% de respuestas recibidas válidas puede considerarse como excelente, asimismo consideran muy importante la enseñanza del PC en la educación superior (media de 9,4). En conclusión, la mayor parte de docentes define el PC es “Analizar/Organizar” y “Razonar/Argumentar” (52,3%) y son pocos (3,5%) los que llegan a incluir en la definición el “Actuar/Comprometerse”. Es decir, pocos docentes conciben el pensamiento crítico con la connotación de acción e implicación social

En el trabajo de *Desarrollo del PC en docentes universitarios*, Zambrano, (2015) se utilizó un enfoque cualitativo enmarcado en la investigación-acción, con el objetivo de transformar a los docentes en dos aspectos fundamentales: el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y el aprendizaje de estrategias de enseñanza para utilizarlas en clase. Los resultados indicaron que la motivación para implementar el pensamiento crítico en la enseñanza requiere que los docentes desarrollen habilidades específicas en cada temática, además de construir acuerdos tras la discusión y problematización, y mantener la coherencia de ideas y argumentaciones. En conclusión, el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en docentes universitarios es crucial e interesante, ya que facilita el aprendizaje de contenidos y la apropiación de estrategias de desarrollo para aplicarlas con sus estudiantes.

Ossa-Cornejo et al., (2017), en su trabajo sobre análisis del PC, utiliza la metodología de búsqueda de bibliografía, que como resultado enfatiza que el análisis de la información para el PC requiere una evaluación sistemática y rigurosa de los datos y argumentos presentados. Los pensadores críticos deben aplicar

consistentemente los elementos del pensamiento y los estándares intelectuales para evaluar la calidad de la información y las inferencias derivadas de ella. Además, deben cultivar virtudes intelectuales que les permitan abordar los problemas de manera ética y reflexiva.

Como antecedente nacional, López-Ruiz & Carolina (2021) que realiza el análisis documental como técnica, la cual implica recopilar detalles de fuentes primarias o secundarias y registrar la información en forma de conceptos o categorías a través de una ficha de observación, así mismo el resultado de su investigación sobre el PC en personas de educación superior 2013 -2021, se obtuvo que el 68% de las publicaciones tuvo como rango del 2019 al 2021, mientras que el 28% tuvo como rango del 2016 al 2018; y por último 4% se situó en el rango de 2013 al 2015, donde concluye que que la mayoría de las contribuciones relacionadas con el PC en estudiantes de educación superior se concentraron entre 2019 y 2021, representando el 68% de las publicaciones, don hay un mayor interés de los investigadores en los últimos tres años respecto al PC.

Chávez et al. (2022) lleva a cabo una investigación desde el paradigma cualitativo, utilizando el análisis documental con un enfoque hermenéutico como perspectiva epistemológica. Esto permite comprender e interpretar, mediante métodos inductivos y deductivos, el conocimiento de un concepto en constante cambio y evolución. Se recopila información bibliográfica de bases de datos para extraer información relevante sobre el pensamiento crítico y su desarrollo en estudiantes universitarios durante los últimos cinco años. Como resultado, se establece que un modelo de organización del pensamiento crítico, en diversos niveles, permite a los docentes visualizarlo en su totalidad y aplicar estrategias coherentes de manera flexible. Además, se indica que los avances tecnológicos obligan a los estudiantes a realizar un examen crítico de la información que reciben, desarrollando así un conjunto de habilidades y diversas prácticas de aprendizaje, lo que es fundamental para aplicar el pensamiento crítico en diferentes aspectos de la vida. En conclusión, se destaca la importancia de que los profesionales en educación universitaria implementen estrategias innovadoras que fomenten el desarrollo del pensamiento crítico. Esto es esencial para formar líderes en diversas carreras profesionales, quienes contribuirán a transformar la realidad. Estas estrategias deben promover la argumentación y la toma de decisiones, permitiendo elegir las mejores

soluciones a problemas y orientándolos hacia la construcción de una sociedad justa y solidaria.

Gonzales et al. (2021) emplearon una metodología por fases, comenzando con una revisión teórica para construir habilidades del PC. Luego, utilizaron la escala Likert y aplicaron instrumentos como la recolección de datos en clases y la administración de cuestionarios. Los resultados mostraron que los estudiantes de pregrado rara vez expresan juicios, experiencias y presentan poca argumentación respecto a un problema planteado. Además, hay un débil reconocimiento de las causas y del problema, y un nivel muy bajo en el análisis de la información. Este estudio concluye que, primero, es urgente realizar ajustes académicos en la formación universitaria para que los planes de estudios incorporen el desarrollo y consolidación del PC mediante estrategias y actividades específicas. Segundo, es necesario formar profesionales capaces de interpretar, analizar, evaluar y autorregular todo conocimiento adquirido. Tercero, se debe sensibilizar a los estudiantes para que comprendan su realidad y la de los demás, permitiéndoles contrastarlas al buscar soluciones a problemas. Finalmente, se deben generar estrategias que les permitan crear, argumentar e inferir ante diversas situaciones.

Canchumanya (2023), señala que la metodología utilizada en la entrevista consiste en una técnica para obtener datos mediante una conversación planificada entre el entrevistador y el entrevistado. En este caso, se utilizó la técnica de la entrevista semiestructurada, y el instrumento se aplicó a los docentes con el objetivo de conocer sus experiencias en su práctica pedagógica. Los hallazgos del estudio indican que el PC no se limita solo a procesos cognitivos, sino que revela la complejidad y diversidad de los procesos mentales involucrados, algunos más frecuentes que otros, pero siempre en interacción continua. Se concluye que el PC es una categoría y no un concepto. En consecuencia, se propone que las sesiones de aprendizaje con los docentes se basen en esta metodología para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los evaluados, y se sugiere analizar la posibilidad de aplicarlo en otras especialidades.

Sánchez (2023) Muestra en su estudio de casos es una metodología ampliamente utilizada en investigaciones cualitativas de carácter social, siendo especialmente relevante en el contexto educativo. Esta metodología permite una comprensión profunda y detallada del objeto de estudio. En este caso, se trata de un estudio de caso único, determinado por el tamaño de la muestra, lo cual permite

conocer en profundidad las concepciones docentes sobre el PC. Además, el trabajo concluye que el pensamiento crítico es una actividad que implica el uso de habilidades cognitivas complejas, y su construcción se basa en una valoración profunda del objeto de aprendizaje, reconociendo las características del contexto o evento.

El fundamento epistemológico de la investigación parte desde interrogar al entorno, nace con la persona, es intrínseco y natural en el ser humano. Esencial para ampliar conocimientos o para transformarla con la finalidad de dar soluciones a problemas reales (Hasmah et al., 2008). La investigación está fundamentada con teorías del conocimiento, que darán forma al marco epistemológico; será la base y el sustento para lograr el objetivo principal del trabajo de investigación. El enfoque del PC está ubicado en el diálogo y la reflexión, que es la de mayor importancia en la formación de profesionales de pregrado, donde la necesidad de promover ambientes de debates y análisis de los estudiantes es necesario, de esta manera fortalecen sus habilidades que va a permitir problematizar distintos temas y resolver a través del ejercicio del PC.(Hasmah et al., 2008)

La importancia del PC radica en la habilidad de discriminar información, seleccionar lo útil para resolver dudas y cuestionamientos, discernir el conocimiento verdadero de lo falso. (Song & Cai, 2024). Asimismo, desarrolla habilidades del razonamiento, la lógica mediante el análisis y la reflexión, para la toma de decisiones. Es importante porque ayuda a describir la realidad de manera objetiva (Dekker, 2020).

La enunciación y la instrucción del PC se origina en Sócrates hace 2500 años. La etimología de la palabra "crítico", deriva del latín *criticus* y del griego *krinein* 'juzgar, decidir', por tanto, es la acción de cuestionar y problematizar todo aquello que se afirma o es afirmado, y es aceptado por la mayoría, sin embargo, desde el principio Sócrates enfatizó la importancia de la claridad y precisión en el pensamiento y el lenguaje. Buscaba definiciones claras y precisas para evitar malentendidos y confusiones (Thaiposri & Wannapiroon, 2015).

Facione (2011) define el pensamiento crítico como un proceso intencional, auto-regulador, que resulta en la interpretación, análisis, evaluación e inferencia, así como la explicación de las evidencias, conceptos, metodologías, criterios o contextos sobre los cuales se basa ese juicio; asimismo, identifica habilidades necesarias que comprende el PC, como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, explicación y autorregulación. Por ello que la persona debe contar con la disposición como la curiosidad, mentalidad abierta, prudencia, confianza en el razonamiento,

analítico, Facione destaca que el PC es una combinación de habilidades y disposiciones que permiten a las personas enfrentar problemas complejos de manera efectiva y razonada. Fomentar estas habilidades y actitudes es crucial para el desarrollo personal y profesional, y para la participación informada y activa en la sociedad.

Por otro lado, Bezanilla et al.(2018), plantea que el PC fomenta el diálogo y la reflexión crítica desde una edad temprana, para que a partir de ahí se genere Comunidades de Indagación, donde se desarrolla la habilidades de PC, cuestionamiento con un razonamiento lógico y de análisis conceptual, donde se fortalece las habilidades críticas a través de la discusión y la reflexión, acto que lleva a profundizar y problematizar un tema y lograr construir su aproximaciones de resolver por criterio propio.

Desarrollar métodos y herramientas para evaluar esta habilidad es crucial para asegurar que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para enfrentarse a desafíos académicos y profesionales. (Dekker, 2020).

La categoría del trabajo de investigación se caracteriza de acuerdo al proceso de pensar y cuestiona y se propone a profundizar la búsqueda de información que dé respuesta a sus dudas.(Blanco Cano & García-Martín, 2021). Como primera característica se plantea la objetividad, es decir, comprueba información para evitar errores.(Cebrián & Junyent, Mercè, 2018), esta se fundamenta en conocimientos verdaderos, apoyándose en información sujeta a ser corroborada. (Blanco Cano & García-Martín, 2021).

Una segunda característica es la lógica, que se centra en la capacidad de estructurar el pensamiento de manera coherente, que utiliza principios y métodos lógicos para analizar, evaluar y construir argumentos. Asimismo, es esencial para asegurar que las ideas no se contrapongan entre sí, por ello es preciso que el razonamiento sea coherente, válido y sólido. (Ennis, 2011). La tercera característica es la sustantiva, que se orienta a discernir y evaluar la veracidad de los conocimientos, para sustentar las afirmaciones que hacemos. (Steffens et al., 2018).

Así mismo el PC puede ser pragmático porque admite examinar en función de los fines e intereses que buscan y de las consecuencias que produce, analizar las causas a las que responde este pensamiento, así como contextual que permite entender, interpretar la realidad desde el contexto histórico en el que se expresa. Así

mismo es dialógica porque genera discusión para evaluar la argumentación a la luz del argumento de los otros.

Para la definición del PC podemos citar a los siguientes autores Ennis (2011) anuncia que el PC, es un proceso cognitivo complejo que implica disposiciones y capacidades con tres dimensiones básicas: la lógica, la segunda es el criterio y la tercera es la pragmática. Esta centrado en lo que la persona puede decidir, creer o hacer algo de forma reflexiva, razonable y evaluativa, esto lleva a realizar análisis, que trata de aproximarse a la verdad a través de criterios y evidencias y lograr llegar a un juicio de valores. El proceso se evidencia en situaciones problemáticas en las que hay que adoptar una posición y llevar a cabo una actuación. Asimismo, Cangalaya (2020) define el PC como la capacidad de analizar y evaluar información y argumentos de manera reflexiva y racional, con el objetivo de tomar decisiones informadas y resolver problemas de manera efectiva. Esta habilidad implica cuestionar suposiciones, identificar sesgos y fallos lógicos, y considerar múltiples perspectivas.

También respecto, Javier (2022) señala que es la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y racional. Es una habilidad que permite a los ingenieros abordar problemas técnicos y no técnicos con una mente abierta y cuestionadora, que facilita la toma de decisiones informadas y efectivas. Además, Ruiz (2013) inspirado por Dewey, plantea como un proceso reflexivo y deliberativo que surge de la interacción activa con el entorno. El PC implica cuestionar, analizar y evaluar experiencias para llegar a conclusiones bien fundamentadas. Así mismo resalta que el pensamiento crítico no es una habilidad estática, sino un proceso dinámico que se desarrolla a través de experiencias significativas y la reflexión profunda sobre ellas.

Por otra parte, Ramírez-Montoya et al. (2022) define el PC desde el ámbito educativo y destaca que debe ser cultivado y evaluado dentro del contexto escolar donde se requiere estrategias específicas para fomentar el PC entre los estudiantes y cómo integrarlo de manera efectiva en el currículo educativo. El PC permite desarrollar habilidad para explorar un problema, cuestión o situación; integrar la información válida sobre los mismos, llegar a una solución o hipótesis y justificar una propuesta (Christodoulou & Papanikolaou, 2023). Así mismo Medina et al. (2020) presenta el PC puede definirse como la habilidad para analizar, evaluar y sintetizar información de manera objetiva y reflexiva. Esta capacidad les permite formular juicios

bien fundamentados, resolver problemas complejos y tomar decisiones informadas. También, Aznar & Laiton (2017), define el PC como una capacidad esencial que permite a los estudiantes analizar y evaluar la información de manera reflexiva y objetiva. Para lograr es necesario cuestionar supuestos, identificar sesgos y errores en los argumentos, y desarrollar conclusiones bien fundamentadas a partir de evidencias claras y razonadas.

El PC está en la habilidad de discriminar información, seleccionar lo útil para resolver dudas y cuestionamiento, discernir el conocimiento verdadero de lo falso (Song & Cai, 2024). Así mismo el PC permite a los estudiantes analizar, evaluar y sintetizar información de manera efectiva. Para aplicar el PC, Javier (2022) menciona que es la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y racional. Es una habilidad que permite poseer la mente abierta y cuestionadora, que facilita la toma de decisiones informadas y efectivas.

Como primera subcategoría de la investigación, se asume la interpretación, que permite que los estudiantes tengan un mejor entendimiento y articulación del significado de experiencias, situaciones, eventos, juicios, creencias, normas, procedimientos, y otros aspectos similares. Esto incluye la capacidad de interpretar con precisión el contexto y las implicaciones de cada elemento, así como la habilidad para comunicar estos significados de manera clara y efectiva. Además, requiere un análisis profundo para captar todas las dimensiones y matices involucrados (Núñez-López et al., 2017).

Explicar de manera que las experiencias, situaciones, creencias y eventos se comprendan a través de categorías, comparaciones o contextos conocidos, que permite una mejor asimilación de su significado y relevancia en el entendimiento humano (Fonseca & Castiblanco, 2020). Interpretar implica no solo entender, sino también expresar el significado o la relevancia de diversos aspectos de la vida y el conocimiento humano. Este proceso implica analizar, contextualizar y comunicar de manera efectiva la importancia de la información o experiencias en cuestión (Díez, 2013).

Como segunda subcategoría es el análisis, porque permite captar y expresar de manera clara y precisa el significado de diversas experiencias, situaciones, eventos, juicios, creencias, reglas, procedimientos y otros aspectos. Esto implica una comprensión profunda y la capacidad de transmitir con detalle y exactitud las

implicaciones y contextos asociados a cada uno de estos elementos (Núñez-López et al., 2017)

Para Machuca Ortiz, (2018) señala que el análisis es una de las habilidades esenciales que implica identificar las partes del argumento (como premisas y conclusiones), examinar la lógica interna, evaluar la relevancia y veracidad de la evidencia, y determinar las implicaciones y consecuencias. Por ello incluye el análisis como un proceso de cuestionar y desglosar los elementos del pensamiento (propósitos, preguntas, información, inferencias, conceptos, suposiciones, implicaciones y puntos de vista). El análisis puede considerarse como una capacidad innata del pensamiento humano para descomponer un todo en sus componentes individuales, con el fin de comprender cómo estos afectan un fenómeno específico (Cangalaya Sevillano, 2020)

También, Ruiz (2013) menciona que el análisis mediante el PC es una parte integral de la reflexión, porque implica la descomposición de una experiencia o problema en sus componentes básicos para entender sus relaciones y efectos. Destaca la importancia de la indagación y la resolución de problemas como métodos para desarrollar el PC y analítico. Así mismo el análisis permite examinar las interacciones causales y sus consecuencias explícitas o implícitas dentro de las distintas concepciones planteadas, que destaca en las relaciones directas como las indirectas entre las ideas expuestas. (Fonseca & Castiblanco, 2020)

La tercera subcategoría es la inferencia, que es una destreza en el PC, pues implica contar con conclusiones a partir de premisas o evidencia, por ello esta capacidad permite a los estudiantes hacer juicios informados y tomar decisiones basadas en la lógica y el razonamiento. En ese sentido, Núñez (2017) señala que la inferencia reconocer y garantizar los elementos necesarios para llegar a una conclusión lógica; formular conjeturas e hipótesis; evaluar y analizar a fondo la información pertinente, así como deducir las consecuencias derivadas de datos, evidencias, creencias, juicios, opiniones, conceptos, descripciones, y otros elementos similares. Este proceso implica un examen minucioso y crítico para asegurar la validez y coherencia de las conclusiones obtenidas.

Para el desarrollo de la inferencia se necesita recabar los elementos clave necesarios para juzgar la idoneidad y ramificaciones de una alternativa ideológica, cuestionamiento, postura o enfoque teórico, que facilita a una evaluación fundamentada y completa de su validez y potencial impacto. Este proceso permite

una toma de decisiones más fundamentada y precisa sobre la viabilidad y las posibles consecuencias de la opción considerada. (Fonseca & Castiblanco, 2020)

Para Ruiz, (2013) considera la inferencia como una parte integral del pensamiento reflexivo, donde los estudiantes conectan ideas y observaciones para formar conclusiones lógicas y bien fundamentadas, esto hace que el aprendizaje activo y la indagación como medios para desarrollar la capacidad de inferencia, anima a los estudiantes a involucrarse profundamente con el material y cuestionar sus propias suposiciones y las de otros.

La cuarta subcategoría es la evaluación, que se aplica a los estudiantes de pregrado, que implica la capacidad de juzgar la credibilidad de las fuentes, la calidad de los argumentos y la solidez de las conclusiones, para López (2017) señala que la evaluación en el PC permite la fiabilidad de lo establecido u otras representaciones, tales como la descripción de una persona, percepciones, experiencias, situaciones, juicios, creencias u opiniones; examina y valora de manera crítica las relaciones de inferencia y coherencia entre diversas declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones y otros elementos. Este proceso implica un análisis minucioso para determinar la veracidad y consistencia de la información presentada.

El análisis de como implementan los estudiantes de pregrado el uso del PC, esto va a permitir al docente conocer las ventajas y desventajas de las diferentes opciones y especifica cuál elegiría en una situación particular, que justifica su elección. En ese sentido adopta una actitud crítica donde se emite juicios basados en la evidencia tanto interna como externa. (Javier, 2022).

Back, (2019) menciona que la evaluación del docente es importante para la apreciación y valoración de la credibilidad de las afirmaciones o representaciones que relatan la percepción, experiencia, situación, juicio, creencia u opinión de un individuo; así como también la significación de la coherencia lógica de las relaciones de inferencia, ya sean reales o supuestas, entre afirmaciones, descripciones, preguntas u otras formas de representación.

II. METODOLOGÍA

La investigación es básica, de carácter descriptivo porque se trata de analizar las experiencias docentes, respecto al desarrollo del PC en los estudiantes, explica que nos orienta a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos y su propósito es recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes. Por ello, la investigación es de enfoque cualitativo porque se trata de estudiar la subjetividad y los significados de los participantes, haciendo uso de la recolección de datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación (Hernández Sampieri et al., 2014).

El diseño del presente estudio es fenomenológico porque se trata de escribir las experiencias de docentes universitarios respecto al desarrollo del PC, de los estudiantes, en ese sentido, Hernández, et al., (2014) afirma que en los diseños fenomenológicos su propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias. El tipo de investigación es de carácter descriptivo porque se trata de analizar las experiencias docentes, respecto al desarrollo del PC en los estudiantes. El PC está en la habilidad de discriminar información, seleccionar lo útil para resolver dudas y cuestionamiento, discernir el conocimiento verdadero de lo falso (Song & Cai, 2024). Así mismo el PC permite a los estudiantes analizar, evaluar y sintetizar información de manera efectiva. Para aplicar el PC, Javier (2022) menciona que es la capacidad de los estudiantes para analizar, evaluar y sintetizar información de manera lógica y racional. Es una habilidad que permite tener la mente abierta y cuestionadora, facilitando la toma de decisiones informadas y efectivas.

La población, en la investigación a abordar, es de enfoque cualitativo, para ello el grupo total de individuos que poseen las características relevantes para el estudio. Según Creswell (2013), es el conjunto de individuos o casos de utilidad para el investigador. En este contexto está conformada por los docentes de las instituciones de educación superior de Lima, quienes tienen experiencia y conocimiento sobre el desarrollo y aplicación de interés para la investigación. La muestra se seleccionó de manera deliberada y no probabilística, eligiendo individuos de la población que puedan ofrecer información detallada sobre el fenómeno en estudio. La eficacia del muestreo cualitativo radica en la selección de casos ricos en información para un

estudio profundo. Por lo tanto, incluye a docentes que implementan estrategias para desarrollar el pensamiento crítico en sus clases, y se les realizan entrevistas para recopilar sus experiencias y perspectivas (Hernández Sampieri et al., 2014).

Para las investigaciones o estudios cuantitativos es frecuente emplear encuestas, mientras que en los cualitativos se utilizan entrevistas (Hernández Sampieri et al., 2014), por lo mencionado, la técnica empleada para recoger la información será la entrevista semiestructurada, caracterizada por la flexibilidad a la hora de recoger la información. De manera concreta, el instrumento fue un cuestionario que servirá de base para la entrevista semiestructurada.

En la investigación cualitativa, la validez se refiere a una métrica de evaluación de la fiabilidad de los resultados de un estudio. Dentro del amplio panorama de las metodologías de investigación, el enfoque cualitativo, con sus investigaciones ricas y narrativas, exige criterios únicos para garantizar la validez. Para el análisis de datos de esta investigación se realizará mediante la aplicación una ficha de entrevista a los dicentes participantes debidamente seleccionados. Estos datos se acopiarán analizarán mediante el programa Atlas Ti 24 a partir de los cuales se generará mapas de palabras redes neuronales, diagrama Sanky para el proceso de triangulación de la información recibida. Se utilizará también el método inductivo-deductivo para el procesamiento de la información.

Los principios éticos de la investigación se basan en los internacionales como autonomía, entendida como el hecho de respetar la propia opinión de la persona, sin tener ninguna influencia o esté obligado a algo en tomar decisiones, la beneficencia hace en el hecho de la voluntad, que permite entenderse, de manera que tiene por propósito el bien de otros, también está la No-maleficencia establece el deber de no causar daño, lesión o hacer algo que reduzca la fuerza vital, la justicia que es la capacidad de garantizar esa igualdad de oportunidades. (Juan Carlos Siurana, 2010). No existe plagio ni autoplagio, se respetan los derechos de autor de las fuentes de información, Así mismo, se tiene en cuenta el respeto a los criterios y normas establecidas por la universidad CV: a los informes del trabajo de investigación; se considera el consentimiento informado de los participantes y los protocolos y estándares establecidos por el Comité de Ética de la escuela de Posgrado.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La investigación tuvo como objetivo general analizar las principales estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje aplicada por los docentes que posibilitan el PC en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima. El enfoque es cualitativo y se orienta al tipo, de diseño no experimental; puesto que, no pretende modificar la realidad problemática existente; además, la muestra estuvo conformada por docentes de una universidad de Lima.

Es importante mencionar, que para acopiar los datos se aplicó la técnica de la entrevista y se usó como instrumento la guía de entrevista estructurada con base a 12 preguntas relacionadas con las cuatro subcategorías y estas con los 12 indicadores. (a) ¿Cómo usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico? (b) ¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía? (c) ¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible? (d) ¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas? (e) ¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas? (f) Desde su experiencia, ¿cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información? (g) ¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia? (h) Desde su percepción, ¿cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial? (i) ¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas? (j) ¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas? (K) ¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura? (l) ¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?

Luego se realizó el procesamiento de datos con el programa de conceptual Atla.ti y se sistematizó los resultados en cuadros y figuras con su respectiva interpretación de las cuales nos alimentamos para las conclusiones y recomendaciones. De esta forma el investigador pretende dar a conocer que el PC,

de los estudiantes de pregrado se posibilita con la aplicación de estrategias metodológicas de los docentes, producto de los resultados.

El capítulo en curso da a conocer los resultados a través de los instrumentos, en la investigación, las entrevistas realizadas a los docentes están relacionadas a la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicada por los docentes que posibiliten el PC de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima 2024?

En tal sentido, la investigación se estructura en el análisis de cada subcategoría sobre las experiencias de los docentes sobre el PC de los estudiantes; conocer las estrategias metodológicas aplicadas que posibilitan fortalecer la capacidad de interpretar, analizar, inferir y evaluar y esto permitirá contrastar con la teoría anunciadas (Hernández Sampieri et al., 2014).

3.1 Resultados generales del procesamiento de datos

Figura 1

Nube de palabras



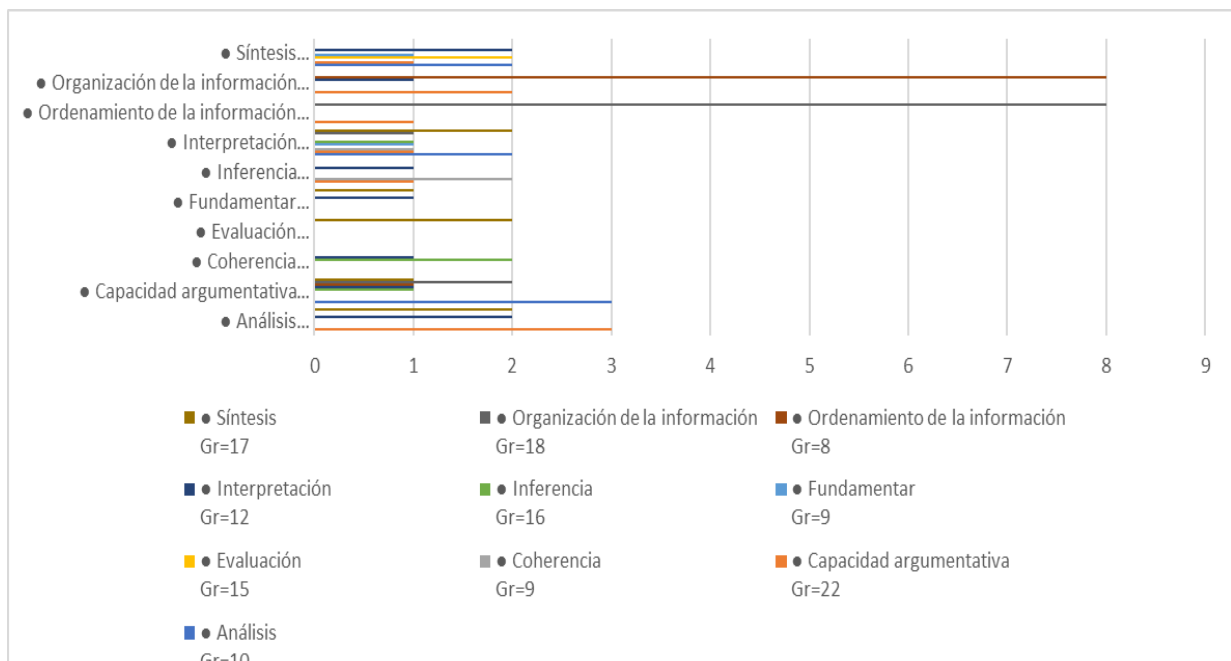
Los entrevistados señalan estos aspectos, la información, que es un conjunto de datos organizados y procesados que proporcionan conocimiento, en el contexto del PC, es esencial para analizar, evaluar, y construir argumentos sólidos. Por otro lado, se presenta la argumentación, que es el proceso mediante el cual se muestran razones o evidencias para apoyar o refutar una afirmación, una opinión, una propuesta o una conclusión, en el PC, la argumentación permite a los individuos defender sus puntos de vista, persuadir a otros y tomar decisiones informadas.

También se tiene el planteamiento, se refiere a la presentación o formulación de un problema, cuestión, o idea de manera clara y estructurada que es el primer paso para el proceso de análisis, investigación, discusión o resolución de problemas, ya que define el tema y establece el marco para su exploración y desarrollo.

Asimismo, se cuenta con la sistematización, que es la organización y estructuración de ideas, datos, y procesos de manera ordenada y coherente para facilitar el análisis, la evaluación, y la toma de decisiones; por tanto, es una herramienta crucial en el PC, ya que proporciona la estructura necesaria para analizar y evaluar información de manera efectiva que facilita la toma de decisiones informadas y la formulación de argumentos sólidos

Figura 2

Análisis de coocurrencia de códigos

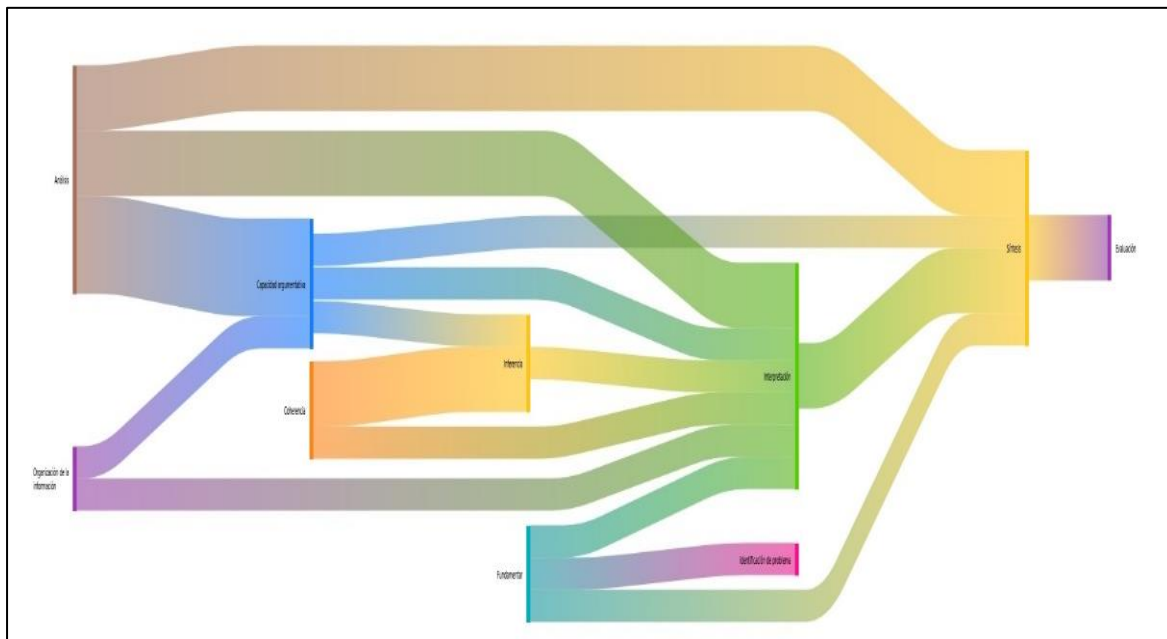


En la figura 2, se tiene los siguientes hallazgos, el análisis, se relaciona con la capacidad argumentativa, así como la interpretación y la síntesis. En cuanto a la capacidad argumentativa, se observa que está vinculada con la inferencia, interpretación y síntesis. La coherencia tiene conexión con la inferencia e interpretación. También Fundamentar se relaciona con la identificación del problema, la interpretación y la síntesis. La identificación del problema se atañe con fundamental, la inferencia con capacidad argumentativa, la coherencia y la

interpretación. Asimismo, la inferencia está relacionada con la capacidad argumentativa, la coherencia y la interpretación, están, también, vinculadas con análisis, la síntesis. Respecto a la organización de la información está relacionada con la capacidad argumentativa y la interpretación; por último, la síntesis, concierne a análisis, capacidad argumentativa, evaluación, fundamentar e interpretación. Asimismo, en la Tabla 2 se presenta el diagrama Sankey.

Figura 3

Diagrama Sankey de concurrencia



En el diagrama Sankey, se encontró que el análisis y la organización de la información son puntos de partida para el PC, que se relaciona directamente con la capacidad argumentativa, que a la vez está vinculada a la interpretación. Se tiene también la correspondencia entre la coherencia que se relaciona con la inferencia y la interpretación. Por otra línea, se evidencia como subcategoría emergente la “capacidad de fundamentar”, la cual se relaciona con otra categoría emergente como la “identificación del problema”. Todas las determinaciones que están en el diagrama terminan con la síntesis, y finalmente se vinculan con la evaluación.

3.2 Resultados y discusión de subcategoría apriorística Interpretación

La discusión teórica y los hallazgos en las entrevistas de las subcategorías apriorísticas, va a permitir situar el estudio dentro del contexto más amplio del conocimiento existente, proporcionando una comprensión más profunda y matizada

del fenómeno a investigar. Iniciaremos el diálogo a partir de la subcategoría Interpretación, que contempla los siguientes indicadores (i) Evaluar información, donde se formula la siguiente pregunta ¿Cómo usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?, (ii) Analizar información, con la siguiente interrogante, ¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía? (iii) el tercero es la Claridad y precisión en la comunicación, indagando sobre ¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?

En referencia a primera pregunta de la entrevista: ¿Cómo usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?, se describen las respuestas de los siete entrevistados:

Entrevistado 1

El monitoreo de la evaluación lo realizo guiando y exigiendo a los estudiantes para que trabajen particularmente con fuentes confiables, como puede ser Scopus, EBSCO, ScienceDirect y bueno Redalib, También con Cielo, pero, sobre todo, enfatizo mucho que los jóvenes trabajen con EBSCO, ScienceDirect, y con Scopus, que me parece que son fuentes confiables, a través del cual puedo evaluar la información recogida en el campo de estudio.

Entrevistado 2

Con respecto a la evaluación de la información, se recomienda a los estudiantes que busquen fuentes confiables. En la actualidad, tenemos bases de datos, así como también, si se trata de libros, verificar la editorial. Además, toda información debe transmitir un mensaje coherente, claro y significativo. También revisamos si los estudiantes pueden distinguir entre diferentes tipos de fuentes (primarias, secundarias) y si pueden identificar posibles sesgos en las mismas.

Entrevistado 3

Se puede monitorear el proceso de valoración de la información a través de: verificación de fuentes (credibilidad y confiabilidad de las fuentes), diversidad de perspectivas (puntos de vista diferentes), evaluación de argumentos (análisis de los argumentos encontrados), contexto histórico y cultural donde se escribió la información, reflexión personal indispensable para optar un punto de vista.

Entrevistado 4

Para la evaluación de este tipo de pensamientos se han construido diversidad de instrumentos, tanto cuantitativos como cualitativos. Por ejemplo, la observación directa que es muy importante, los cuestionarios, las discusiones que se generan en el aula y los portafolios nos permiten un permanente monitoreo de la evaluación de la información y que nos demos cuenta la forma en que nuestros estudiantes reflexionan y van evolucionando desde el momento que inician el ciclo pues hasta finalizar la unidad.

Entrevistado 5

Para monitorear el proceso de evaluación a la información y el desarrollo de mi pensamiento crítico, utilizo pues algunos enfoques que a mí me pueden permitir desarrollar bien el pensamiento crítico, en los cuales considero, considero algo eficiente, lo que es la autorreflexión constante. Durante todo el proceso de evaluación que realizo, eso me permite un momento a detenerme a reflexionar sobre mis propios supuestos y también sesgos y forma de pensar para ir profundizando justamente mi idea, mi pensamiento de una manera objetiva y también abierta. Y, por otro lado, también trato de tener una verificación de fuentes. Compruebo constantemente la confiabilidad y la credibilidad de las fuentes de información que utilizo para que de esa manera mi pensamiento crítico esté cada vez más con éxito.

Entrevistado 6

Monitoreo la evaluación de la información seleccionada en base a preguntas individuales y grupales. Muchísimas preguntas, tengo que acercarme a ellos hacia los grupos, hacerle reflexionar. ¿Qué dijeron antes? ¿Dónde estaba la información? ¿Qué piensas tú? Pero y con cucharitas, no como se dice, con cucharitas, pero ¿por qué lo crees? ¿A qué se debe? ¿Por qué piensas eso? O sea, a base de preguntas individuales y grupales.

Entrevistado 7

Bien, en pregrado, yo monitoreo la evaluación de la información, mediante la observación, también mediante lo que son cuestionarios, portafolios de trabajo. De esa manera nosotros vamos evaluando al estudiantado, mediante la plataforma y van entregando los trabajos en base a portafolios o simplemente en base a lo que son cuestionarios. Con una observación más directa

Asimismo, en relación con el indicador analizar información se formuló la pregunta: ¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?, obteniéndose los siguientes resultados.

Entrevistado 1

Para monitorear el proceso de análisis de la información el estudiante tiene que formular una buena pregunta. Esa pregunta, le conlleva, digamos a una alternativa de solución porque una pregunta es un problema, entonces en el problema definitivamente tiene que buscar alternativas entonces la capacidad argumentativa, perdón de los estudiantes yo lo comienzo pues a desarrollar en base a dos elementos. El primer elemento es una revisión exhaustiva de los argumentos redactados en prosa en párrafos y cada argumento tiene que tener sustento de autores con una antigüedad de no menor a cinco años entonces no solamente con esta evaluación estoy haciendo énfasis de la capacidad de argumentación y análisis que tiene el estudiante sino también e implícitamente le estoy enseñando a una buena redacción en impersonal y que los argumentos tengan pues no una secuencia lógica eso sería un primer análisis y un segundo análisis es a través del software turnitin y no caen para ver el nivel de plagio y entonces no es una tarea tan sencilla dicho sea de paso porque el turnitin es digamos muy práctico de su uso.

Entrevistado 2

Para monitorear el proceso de análisis de la información de los estudiantes, es necesario una rúbrica, además de tener en cuenta la comprensión de las ideas del texto, así como que comprendan las causas y consecuencias de la problemática. Adicionalmente, se realizan discusiones en clase donde se les pide a los estudiantes que expliquen sus análisis, y se utilizan ensayos y exámenes para evaluar su comprensión y capacidad de análisis crítico.

Entrevistado 3

El monitoreo del proceso de análisis de información lo realizo a través de la revisión de trabajos escritos para saber cómo han aplicado el pensamiento crítico al analizar y sintetizar la información. Otra forma se observa en la participación en clase y en los trabajos colaborativos cuando el estudiante presenta argumentos sólidos basados en evidencia una vez que ha investigado. Ni que decir que también se muestra en los exámenes y pruebas cuando aplican conceptos filosóficos para analizar situaciones y resolver problemas.

Entrevistado 4

Como tú sabes la filosofía es bastante compleja, por ello el proceso de análisis de la información, se orienta con la presentación de temas complejos y con estos temas complejos y las posibles problemáticas a resolver comienza un análisis para procesar la información, en el que los estudiantes requieren fortalecer los puntos de vista ofreciendo palabras, levantan la mano, participan, comienzan a dar sus síntesis, sus ideas y en esa participación permanente de los estudiantes es que el docente aprovecha para retroalimentar, para incentivar que ellos comuniquen su razonamiento y den sus conclusiones finales para que desarrollen el pensamiento crítico en este tema tan complejo.

Entrevistado 5

Hay diferentes formas de monitorear el proceso de análisis de la información, pero las más comunes son pues hacer que nuestros estudiantes mantengan la coherencia en sus ideas y la profundidad en contenidos, el orden lógico de sus argumentos cuando presentan, cuando expresan, cuando participan oralmente y escrita, allí.

Siempre hay que monitorear y también exigir, y por otro lado también lo que es la diversidad de perspectivas que consideren que sean muy, digamos, objetivos para tal el caso, para que sustenten justamente sus informaciones de una manera clara.

Entrevistado 6

Para el proceso de análisis de la información, se prepara en cada sesión actividades por desarrollar. Y para esto ellos tienen dos documentos o fuentes de estudio. Un primer documento que digamos es el original que cuenta con 20 y tantas páginas. Y hay un segundo documento que es el extracto que ya tiene más que 5 o 4 páginas. Se guía a los estudiantes que lean de manera comprensiva y que hagan el análisis de la información y respondan las preguntas. Y trabajan en forma individual y grupal.

Entrevistado 7

El proceso de análisis de la información, se realiza en base a reflexiones, se les puede presentar una cátedra de una situación problemática, ¿no? En el rango de que ellos van a observar casos y mediante la discusión, puedo observar su capacidad de análisis, también a través de la reflexión final que el estudiante realiza.

Además, con respecto al indicador Claridad y precisión en la comunicación los docentes entrevistados respondieron a la pregunta: ¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?, lo cual se muestra a continuación:

Entrevistado 1

Percibo a pocos estudiantes que vienen con una idea clara y comprensible, con buena base redaccional y argumentativa, por lo tanto, son estudiantes que han llegado a un nivel de no solamente literario crítico sino también este redaccional en su desarrollo cultural. Con estos estudiantes me parece que es mucho más sencillo el trabajo de acompañamiento porque ya tienen esa base y lo que hacemos es potenciar, pero también está el otro grupo de estudiantes que todavía tienen dificultades para el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible, ósea, pasar de un nivel literal a un nivel crítico, a un nivel, digamos, de producción de ideas en orden lógico. Entonces, con estos estudiantes, pues, a veces hay que iniciar desde lo más básico. Con técnicas de surrayado, sumillado etc. Para decir que tal vez, sin aras a ofender, hasta empezar a enseñarles a leer, porque no tienen una buena base de lectura. Y cuesta mucho más, porque en la universidad siempre nos piden a nosotros evidencias, nos piden objetivos que se cumplan, y nos cuesta muchísimo.

No, siempre es muy fácil.

Obliga al docente realizar evaluación diferenciada. Es más, las rúbricas o los instrumentos de evaluación no están, digamos, estructuradas para hacer una evaluación diferenciada de estos jóvenes.

Entrevistado 2

Son heterogéneos, en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible, porque cada uno tiene su postura en base al análisis que realiza y la redacción del planteamiento se comprende, en pocos casos. Pero también hay estudiantes que confunden la argumentación con la opinión y solo realizan aseveraciones subjetivas. A veces, se observa que algunos estudiantes necesitan más práctica en estructurar sus ideas de manera lógica y clara, lo que se aborda a través de retroalimentación individual y talleres específicos.

Entrevistado 3

Son pocos los estudiantes que estructuraran sus ideas de manera lógica y clara. Se le percibe a la mayoría, en el planteamiento de las ideas y argumentos, en el desarrollo de sus trabajos, en los debates y el análisis reflexivo donde se les incita a que se den cuenta que lo fundamental es argumentar sus posiciones respaldados con autores y fuentes confiables

Entrevistado 4

Percibo a la mayoría, en el planteamiento de sus ideas y argumentos poca claridad y comprensible, entendiendo que el pensamiento crítico es un juicio autorregulado, entonces el propósito básicamente es llevar a un complejo, un proceso, un proceso disciplinado, activo, intelectual que haga que nuestros alumnos comiencen a conceptualizar, a analizar, a internalizar todo lo que ellos pueden ir aprendiendo durante las sesiones de clase.

Entonces, tratamos de difundir en nuestras sesiones de clases que los alumnos puedan expresarse con claridad, que ellos puedan estar bien informados y sean capaces de ir acumulando información, interpretando esta información, argumentando, porque eso es importante, argumentando sus juicios, sus opiniones, pero en esta reflexión lo que se busca es que ellos logren ser honestos en las interpretaciones que dan, tengan una mente abierta, confíen en lo que ellos creen, porque necesitamos ahorita jóvenes y personas pensantes, que razonen, que sepan dar sus conclusiones, que sepan dar soluciones a los problemas y también que sean capaces de retractarse ante situaciones diferentes que presenta la vida.

Entonces, en nuestras sesiones de clase pretendemos que ellos identifiquen la problemática que ellos definan, tienen ahí sus propias preguntas, planifiquen, sean capaces de analizar cada uno de los aspectos que nosotros procuramos enseñarle y puedan dar respuesta acorde a su nivel y al grado de desarrollo que puedan tener. Y para ello nosotros como docentes utilizamos metodologías diversas para que, sobre todo, fomentar en el estudiante esa confianza hacia ellos mismos y hacia lo que ellos piensan de los conocimientos adquiridos.

Entrevistado 5

Bueno, esto también es un camino en donde nosotros tenemos que ir siempre promoviendo en el aula, que el planteamiento de las ideas y argumentos expresados sea clara y comprensible, como usted menciona, estableciendo en primer lugar que haya normas de respeto y escucha activa también a las discusiones que pueden fomentarse, pueden crearse en el aula. Son pocos los estudiantes que pueden estructurar sus argumentos en base a planteamientos que respondan a teorías que validen sus planteamientos e ideas.

Por ello oriento a los estudiantes a modelar y practicar técnicas de comunicación clara y convincente, para que el estudiante ordene las ideas claras y convincentes. Y también tenemos que tener lo que es brindar oportunidades frecuentes para que los

estudiantes presenten y debatan ideas que ellos tienen, que lo han encontrado, quieren presentar. Pero siempre con ese respeto y escucha hacia los demás, de esa manera el quien se va a expresar, el quien va a presentar sus ideas, sus planteamientos con mucha confianza presentarán de una manera adecuada. No es fácil, pero hay que promoverlo

Entrevista 6

Percibo con muy bajo nivel para el planteamiento de sus ideas y argumentos de manera clara y comprensible. Le cuento que yo tengo que darles a muchos de... les doy toda una estructura. Porque si yo no les doy, ellos no pueden avanzar, entonces les entrego la estructura para que se guíen, y les monitoreo, ejemplo, chicos aquí tienen que hacer esto, aquí tienen que hacer lo otro. Ellos no lo hacen solos. Una vez que les doy la estructura, les repito muchas veces que tienen que seguir la estructura y les pongo ejemplos. Luego, cuando ya tienen su trabajo, los llamo por grupos.

Leo su documento o hago que lean su documento dependiendo si es un ensayo o son las preguntas que ellos tienen y con ellos hago la reflexión y les digo a ver vamos a ver si realmente aquí ustedes me están haciendo el análisis de por ejemplo como fue el gobierno de Fujimori por ejemplo de 1990 hasta el 2000.

Cómo ha influido en el Perú actual. Entonces, yo con ellos les hago la pregunta, reflexión, los escucho y muchas veces le corrijo lo que ellos tienen. Porque lo que ellos tienen muchas veces solo es texto, textual, que se han copiado ahora con la inteligencia artificial, peor. Pero ellos no han reflexionado. Entonces, es un trabajo que se tiene que hacer con ellos, haciéndolos leer, releer. Leer sus propias respuestas y hacerles notar si reflexionaron o hicieron el análisis para reflexionar o no. No hay otra solución. Por lo menos en mi curso es así. Muy bien.

Entrevistado 7

¿Cómo los percibo? bueno en realidad un nivel básico, falta mucho que la mayoría de los estudiantes desarrollen al nivel óptimo el planteamiento de sus ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible a nivel de pensamiento crítico, lo que pasa es que ellos, al inicio van a razonar, luego van a transmitir lo que es la evaluación en base a lo que son evidencias, luego mediante eso pueden resolver ellos sus problemas en la ejecución del problema. Para eso estamos nosotros los docentes, para motivarlos y encaminarlos a lograr sus metas y objetivos académicos

Se evidencia en las respuestas proporcionadas por los entrevistados que la subcategoría interpretación, se centra en cómo un docente monitorea el proceso de

evaluación de la información y el PC en sus estudiantes. Se discute la dificultad que tienen los jóvenes para buscar información confiable y científica, y se destacan herramientas para evaluar a los estudiantes. Además, se enfatiza la importancia de la lectura, la redacción y del PC en el proceso de ordenamiento de ideas y argumentos. Los docentes buscan formar jóvenes analíticos y responsables con valores éticos sólidos, utilizando pruebas, listas de cotejo y rúbricas para evaluar su interpretación, análisis, evaluación y explicación. Estos resultados son coincidentes con lo que teóricamente se sostiene que la capacidad de interpretar con precisión al contexto y las implicaciones de cada elemento, comunican significados de manera clara y efectiva. Además, requiere un análisis profundo para captar todas las dimensiones y matices involucrados (Núñez-López et al., 2017). Así mismo Facione, (2011) señala que comprender y expresar el significado o la importancia de una amplia variedad de experiencias, situaciones, datos, eventos, juicios, convenciones, creencias, reglas, procedimientos o criterios es necesario para implementar las habilidades del PC.

Figura 4

subcategoría interpretación



Continuando el diálogo se tiene la subcategoría de análisis, que contempla los siguientes indicadores (i) Habilidad esencial, donde se formula la siguiente pregunta ¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?, (ii) en seguida es el planteamiento de argumentos, donde se presenta la interrogante, ¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas? Y por último (iii) el es la Evaluación de la evidencia, indagando sobre ¿Desde su experiencia, ¿cómo

usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?

En la subcategoría de habilidad esencial, donde se formula la siguiente pregunta ¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Les oriento con mucha lectura, con técnicas hasta de subrayado, esquemas gráficos para el desarrollo del proceso de ordenamiento de la información, porque observo, a la cantidad mayor, que existe personas que tienen dificultad para llegar, digamos, a hacer síntesis o a clasificar las ideas. Hay muy pocos jóvenes que vienen con una buena base. Que pueden de manera autónoma ordenar información y plantear ideas claras y coherente.

Muy pocos jóvenes. Pero, mira, esto también, yo he notado mucho, no sé si es posible decir las universidades o lo generalizo en la respuesta, pero he notado mucho por decir el nivel en San Marcos, como los chicos de introducción a la ciencia, era muy parejo, leían mucho. Y a veces ser docente en ese espacio era bastante desafiante porque leían muchos autores que a veces no leían.

No tenía que ver más, pero ha habido casas de estudio en el que los chicos no leen, y es más, se contentan un poco con los insumos que les damos nosotros con lecturas cortas, porque las lecturas de mayor cantidad, de mayor volumen, pues los cansa y los desalienta. Entonces yo te podría decir que a líneas generales sí he encontrado jóvenes con mayor dificultad. Y este es un común denominador también en nuestro país, no solamente en las universidades. Leemos poco y entendemos tal vez el menor porcentaje de lo que leemos.

¿Y qué es lo que leemos también? Para hablar de pensamiento autístico hay que comenzar a leer y formular las preguntas, la problematización, y eso no es tan sencillo.

Entrevistado 2

En mi práctica docente les oriento recomendándoles a elaborar un esquema en base a una problemática que les ayude a desarrollar habilidades de ordenamiento de información, a partir de ello tener en cuenta los conectores lógicos que relacionen las ideas planteadas. Además, se realizan ejercicios prácticos en clase donde los estudiantes deben organizar información y argumentar sus ideas frente a sus

compañeros, fomentando el debate y la retroalimentación colectiva. En este momento puedo observar el desarrollo del proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas.

Entrevistado 3

Les oriento para desarrollar el proceso de ordenamiento de la información y puedan realizar el planteamiento de sus ideas, ayudándoles a distinguir las fuentes de consulta, a través de diversos aplicativos y buscadores de información, porque no todo lo que presentan es exacto; también a organizar la información, observar las conexiones entre conceptos, y que las expresiones sean claras y concisas. Para ello es importante un feedback individualizado.

Entrevistado 4

Bueno, les oriento a desarrollar el pensamiento crítico a través de la lectura, allí les guío en el proceso de ordenamiento de la información a través de técnicas de estudio que le permita al estudiante entender lo que lee y que amplíe conocimientos para el planteamiento de sus ideas en orden lógico. Por eso yo les exijo que tengan en cuenta la bibliografía, la información, les guío a seleccionar las fuentes para recolectar la información.

Es muy importante persuadir al estudiante para que se dé cuenta de lo importante que es investigar y que eso le sirva también como un autoaprendizaje y les permita desarrollar su capacidad deductiva, abriendo su panorama para que ellos sean capaces de buscar información, de plantearse ideas, de dar conclusiones y que esto lo apliquen también a lo largo de su vida, en su vida cotidiana

Entrevistado 5

Bueno, muchas veces, para el ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas, he utilizado algunas técnicas para que los estudiantes desarrollen sus habilidades en la redacción estructura de argumentos, por ejemplo, tesis o evidencias, análisis de una manera secuencial, como ellos pueden presentar de una manera clara sus argumentos y también lo que es la identificación de falacias lógicas

Entrevistado 6

Existen diversas técnicas para desarrollar el proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de ideas de los estudiantes, ejemplo, si es un ensayo, trato de darles el esquema del ensayo con las preguntas que se deben responder, con la información que deben tener. Si es un informe, igualmente les doy el modelo, para que se guíen del informe y qué tienen que tener en el punto uno, qué tienen que

tener en el punto dos y les doy ejemplos de otros temas para que ellos se puedan razonar hacia la construcción de sus argumentos.

Entrevistado 7

Me lo repite, por favor, ordenamiento de... El ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas. Primero, ellos tendrían que hacer un análisis. Primero hacen un análisis donde ellos pueden descomponer todo el objetivo.

En base a eso, ya se hace una síntesis en el cual pueden ubicar el fenómeno o la descripción de ese objetivo que han planteado en la problemática, ¿no? Donde ellos van a ir a coger información, para incentivar el pensamiento crítico en base a su procesamiento que ellos tienen que abordar, ¿no? A nivel de procesamiento mental, a nivel de razonar, a nivel de la evaluación también.

La segunda subcategoría es el planteamiento de argumentos, donde se presenta la interrogante, ¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?, dándose las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Bueno para orientar a los estudiantes a que se atrevan a plantear argumentos de sus ideas, me ha servido mucho la técnica de la redacción de los argumentos en base a un criterio lógico. Las premisas tienen que tener una conclusión y cada premisa tiene que tener un sustento a través de un autor. Entonces, parto de algo bastante también importante y me parece que es un camino también a una redacción científica. Parto de una redacción en párrafos.

Una redacción en párrafos tiene que tener un antecedente, una cita o un autor fiable. Y una consecuente, ¿sí? Ese es el primer paso. Dentro de esa redacción en párrafos, ese argumento tiene que tener un sentido crítico y lógico también. Crítico en el sentido de que cuando yo voy a redactar un argumento, tengo que tomar una postura referente a algo. Porque si no, ¿en base a qué voy a redactar? Y, por último, ya, hacer una redacción para poder analizar los argumentos ya exige tomar una postura. Y esa postura definitivamente yo la tengo que sustentar y fundamentar con una referencia bibliográfica y con sentido lógico también. Y, por último, ya, perdón, reviso también la, no solamente la forma, sino el fondo. Es decir, el sentido comunicativo, inferencial que tiene este argumento, ¿sí?

Sobre todo, en estos trabajos de análisis de textos o artículo en monografías, pero más en ensayos tal vez será eso, ¿no? En artículos científicos he tenido una vaga experiencia, un poco de artículo. Los científicos a nivel de revisión, pues, más

bibliográfica, ¿no?. Y en algún momento también algunas experiencias en cursos de metodología y proyecto de tesis, y ese es el camino que he plasmado en los jóvenes.

Entrevistado 2

Para orientar a los estudiantes a plantear ideas argumentadas, parto enseñándoles a ordenar las ideas, se recomienda que elaboren un esquema y que todo argumento tenga sus premisas y conclusión; entre ellos debe haber coherencia. También, con respecto a los argumentos, se evalúa la relación entre sus ideas si estas tienen una relación directa o indirecta. Utilizamos ejemplos prácticos y analizamos textos de filósofos para mostrar cómo se construyen argumentos sólidos.

Entrevistado 3

Mi iniciativa para que planteen los argumentos de sus ideas, es ayudarles a que realicen un análisis profundo de los textos que se les presenta, cuestionamiento constante y fomento del debate. Enseñándoles a presentar argumentos claros y concisos, proporcionando una retroalimentación específica sobre la calidad de sus argumentos. Cabe recordar que, el pensamiento crítico se desarrolla con la práctica constante.

Entrevistado 4

Una estrategia que uso para motivar a los estudiantes a que presenten los argumentos de sus ideas, es a través del debate, es un espacio de exposición de sus ideas que se realiza en el aula es muy importante para que ellos tomen confianza en esa capacidad que tienen de poder razonar, ¿no? Exponen, quizás al principio se equivocan, pueden cometer errores, pero poco a poco se van soltando y van desarrollando más espacios de reflexión, más espacios de pensamiento. Pero para ello es muy importante comenzar a trabajar, ¿no? Enseñarles verdaderamente cómo se lee, cómo se analiza, cómo ellos pueden ser capaces de procesar toda esa información para que puedan resolver problemas, para que puedan comprender lo que leen y lo que se les enseñe.

Entrevistado 5

De diferentes formas, y usando estrategias y técnicas que orienten al estudiante a plantear los argumentos de sus ideas claras y coherentes con lógica comprensible y bien fundamentada. El estudiante, se esfuerza en realizar textos, producto de la lectura y la organización de sus ideas, con el monitoreo permanente de parte mía, como docente

Entrevistado 6

Utilizando el método socrático, y me facilita la práctica docente, el observar que muchos de los chicos del primer ciclo, ingresan sabiendo lo que son los argumentos porque llevan un curso de nivelación o de redacción o de comprensión. Entonces, es mucho más didáctico guiarles hacia el planteamiento de argumentos que fundamentes sus ideas, porque este grupo saben lo que son los argumentos y cómo los deben plasmar. Pero muchas veces el problema que ellos tienen es que cuando están trabajando, buscan argumentos que, en vez de ayudar a su ideas, ayudan a la idea contraria, ¿no es cierto? al contra, al contra argumento. Entonces, nuevamente tengo que recurrir a lo mismo. En base a los textos, a las separatas o el material que se les ha brindado, les tengo que hacer leer, analizar junto conmigo para que ellos se den cuenta cuáles son las ideas que ellos tienen que coger para apoyar justamente la tesis que ellos han manifestado que van a trabajar

Entrevistado 7

Primero para que argumenten sus ideas, ellos tienen que tener una buena comprensión lectora. Entonces la estrategia es realizar la técnica de la lectura, porque definitivamente debe comprender lo que lee. Ahora, están en diferente rango también porque a nivel de la comprensión lectora, ellos tendrían que analizar y ver los componentes también del lenguaje para ver si están estructurando bien esa argumentación también, para ver cómo se va manejando, si en esa argumentación, pues, este, están analizando, están reflexionando o qué parámetros podrían coger ellos también, ¿no? Porque vamos a encontrar diferentes niveles de argumentación también, ¿no?, en su proceso de trabajo, de acuerdo a cómo se les solicite a ellos.

Por último se tiene la subcategoría de evaluación de la evidencia, indagando sobre ¿Desde su experiencia, ¿cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?, donde se muestran las siguientes respuestas de los entrevistados.

Entrevistado 1

No, no es tan sencillo. Evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información pasa por varios procesos, desde identificar la fuente de la información, relacionada al año de publicación, por ejemplo, una publicación del año 2024. Eso no puede ser una cuestión para fiar, ¿no? En principio puede ser novedoso, atractivo, que un joven, pues, haya sacado fuentes actuales, ¿no? Por que es un indicador que manifiesta de que ha tenido que buscar en su biblioteca virtual de su universidad y ha

tenido que hacer una vigilancia tecnológica de fuentes confiables de revistas, de artículos, ¿no?

La mayor parte de las casas de estudio está teniendo una buena acogida y está ayudando mucho al ordenamiento de información también de los jóvenes.

Entrevistado 2

Evalúo la calidad, relevancia y credibilidad de la información, a través de la revisión de la base bibliográfica que presentan, y haciendo preguntas a los estudiantes el porqué de la elección de la fuente, para observar la capacidad de justificar las razones de una fuente es confiable o no, y si pueden identificar posibles sesgos o limitaciones en las fuentes que utilizan

Entrevistado 3

Evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información es crucial para tomar decisiones informadas. Los criterios que considero de la información son: autoridad y autoría, audiencia y propósito, actualidad y contexto, editorial y tipo de fuente, así como, las referencias y citas, más el contexto.

Entrevistado 4

A ver, para evaluar la información, relevancia y credibilidad, existen muchos criterios, ¿no? Por ejemplo, la relevancia es un elemento que básicamente se basa en el juicio. Para ello necesita que el estudiante recoja información necesaria, haciendo uso de la habilidad de discriminar fuentes que tengan validez, ¿no? . No irse pues al rincón del vagón, no irse a Google, un Google académico, Scopus, ese tipo de información, porque la información es relevante para comprender el tema que ellos van a analizar e investigar. Después, necesitan ellos comprender la importancia de examinar el contenido de la información. Eso es importante, ¿no?

Fuentes que presenten puntos de vista tanto a favor como en contra del tema que ellos están estudiando. Hay que tener mucho cuidado con la credibilidad, los autores, las publicaciones que no sean tan antiguas, el título, la información de donde ellos, o sea, el lugar de donde ellos van a extraer la información es muy importante y hay que organizarlos en ese aspecto, ¿no? Encaminarlos, busquen buenas bases de datos que les permitan tener respuestas o información confiable para poder elaborar sus trabajos. Y siempre considerando al autor, ¿no? Eso es fundamental. La autoría es fundamental dentro de una investigación y del análisis de un pensamiento crítico y reflexivo. Muy bien, muchas gracias.

Entrevistado 5

Es muy importante tener esa identificación de las falacias lógicas y también por otro lado hay que practicar los debates y discusiones, pero de una manera estructurada. Esto permite al docente examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información, reflejándose en las citas, o en las referencias, en el momento que el estudiante quiere aplicar normas de redacción, reflexión, de reconocer qué fuentes tienen confiabilidad y cuál no.

Entrevistado 6

Actualmente, examinar la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información está cada vez más complicado, con la inteligencia artificial. Pero como yo le digo a los chicos, no hay crimen perfecto. Porque muchas veces ellos cuando se copian, siempre en el texto aparece algo que da el indicio de que se han copiado. Número uno, el vocabulario que utilizan. Cuando es de su autoría, el vocabulario es muy diferente al vocabulario que aparece en Inteligencia Artificial. Uno, dos, cerrado el trabajo, cerrado el trabajo. Yo a ellos les pregunto, bien, después de haber hecho este informe, cuéntame qué has aprendido tú de lo que has hecho. Por ejemplo, hace poquito hemos hecho unas entrevistas a Fujimori y se pidió un informe y un análisis a personas que hayan votado en los años de 1990 al 2000. Entonces cierro el trabajo y les pregunto qué hicieron en el grupo A y muchos de ellos no saben qué contestar porque definitivamente no han hecho el trabajo. Mientras que otros sí contestan con sus propias palabras, igualmente sea el trabajo que sea, sean respuestas, sea un ensayo, sea una infografía, responden sin necesidad de mirar el material.

Me da las pistas de que realmente lo hicieron y su conversación es fluida, ¿no? Su conversación es fluida. No hay partes en donde tú digas, ah, no, este chico lo está aprendiendo de memoria. No, simplemente es porque es lo que a él le ha quedado del trabajo que ha hecho o de la clase que hemos estado viendo.

Entrevistado 7

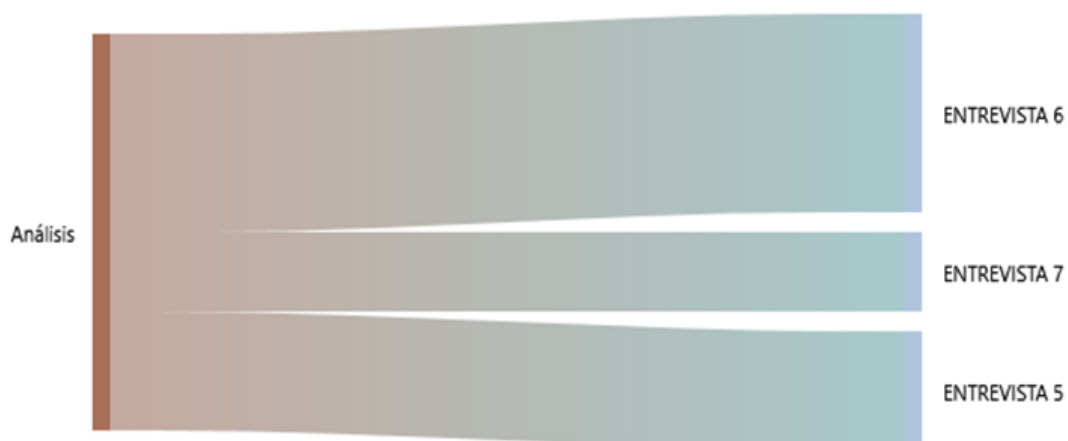
Cuando ellos nos presentan un trabajo, pues definitivamente, pues ahora estamos manejando el programa turnitin que identifica similitudes y plagios y vemos la información para hacer un barrido y ver y contrastar si realmente no es copia, pues no. Pero también, se les enseña la elaboración de las conclusiones, ellos pasan por un proceso de síntesis en todo trabajo de investigación, donde ahí se fiscaliza y se ve

cuál es el porcentaje que sale de copia. Y se trabaja con ellos también para que no haya ese plagio. Y respeten la autoría propia de las fuentes que ellos cogen

En resumen, sobre el análisis, los entrevistados resaltan que es importante monitorear constantemente el proceso de evaluación y análisis de la información, el planteamiento de ideas y argumentos claros, el ordenamiento de la información y la capacidad de inferencia y deducción en sus estudiantes. Se utilizan diferentes metodologías como ejercicios prácticos, discusiones en clase, ensayos y exámenes para evaluar el proceso de aprendizaje y desarrollo del PC. Se valora especialmente la capacidad de los estudiantes para integrar diferentes fuentes de información, presentar hallazgos de manera clara y coherente, y aplicar principios de pensamiento crítico a situaciones nuevas y problemas reales. En la teoría se haya a Ossa-Cornejo et al., (2017), quien menciona que para el análisis de la información se requiere una evaluación sistemática y rigurosa de los datos y argumentos presentados. También Machuca (2018) señala el análisis como un proceso de cuestionar y desglosar los elementos del pensamiento. Cangalaya (2020) expresa que puede considerarse como una capacidad innata del pensamiento humano para descomponer un todo en sus componentes individuales, con el fin de comprender cómo estos afectan un fenómeno específico. Así mismo Facione, (2011) señala que es importante identificar las relaciones entre las partes de un problema complejo y reconocer las inferencias necesarias para comprender esos problemas.

Figura 5

Subcategoría: Análisis de la Información



En la siguiente subcategoría es la inferencia, que contempla los siguientes indicadores (i) Deducir conclusiones, donde se formula la siguiente pregunta ¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura

comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?, (ii) en seguida es sobre explicaciones y razones, donde se presenta la interrogante, ¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial? y por último (iii) es las conclusiones lógicas y justificadas, indagando sobre ¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?.

En el indicador de deducir conclusiones, se formula la siguiente pregunta ¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

No es fácil, Lino, orientar a los estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia. No es fácil, a veces hay que coaccionarlos para que desarrollen un orgullo académico ellos. Yo lo llamo así, ¿no?

Hay que presionarles a veces, ¿no? ¿Por qué?, porque en los jóvenes, al menos, que no tienen la facilidad o la costumbre de leer, no siempre resulta fácil. Se distraen rápido y les parece aburrido. Sabiendo que los jóvenes, o la idiosincrasia de los jóvenes, por decirlo, algunas casas de estudio son jóvenes que autofinancian su carrera. Entonces, les da muy poco tiempo para que los lean. Porque las horas que... Tienen libre, entre comillas, están trabajando. Y en muchas empresas donde ellos trabajan, o lugares donde trabajan, les exigen, pues, que cumplan con el horario. Y el poco tiempo que quedan, pues, es para que ellos puedan estudiar, hacer sus actividades, ¿sí?

Entonces, la motivación siempre va a existir como parte de la estrategia de enseñanza, ¿no? O sea, decirles que la lectura les va a abrir, digamos, el campo de conocimiento, de la argumentación, va a...

Va a mejorar su nivel de vocabulario, ¿no?

Va a potenciar su vida profesional en un futuro cercano.

Esa motivación existe, definitivamente, pero a veces también hay que presionarlos un poquito más, hay que ajustarlos.

Porque no queda otro camino. No puedes negociar esto.

No puedes... Por decir, en un curso como metodología, aquellos tienen que hacer un artículo científico. Por más que los jóvenes te pidan, profesor, deme otro trabajo.

¿Qué otro trabajo le puedes hacer? Entonces, sí está bien claro el producto que ellos tienen que desarrollar.

Entonces, hay que encaminarlos, a veces, un poquito con la presión, pero animándolos también, ¿no?

Hay que animarlos, hay que estar con ellos, enseñarles técnicas de lectura, ¿no?

Porque no podríamos... Es falso que nos hagan pensar que van a llegar a un nivel inferencial o crítico si ellos no leen.

Tienen que leer, tienen que aprender a subrayar, tienen que aprender a hacer resúmenes, tienen que aprender...

¿No? Hacer sus paráfrasis.

Tienen que aprender a marcar vocabulario de palabras, pues, que sean Nuevas.

Osea, todo ese camino hay que hacerlo.

Hay que hacerlo, hay que aprovechar.

Y a veces las lecturas que tenemos no es suficiente.

Por eso, desde el primer día de clase, cuando son estos grupos de filosofía, la metodología lino, vigilancia tecnológica.

Hay que hacerles conocer el uso de su biblioteca y las bondades que tiene su biblioteca.

Porque a veces Google Académico es su única fuente, a veces, de los chicos.

Pero no saben utilizar su biblioteca.

El Google Académico no es una fuente, no puede ser un buscador para un nivel universitario.

Eso era lo que yo le dije.

Entonces, la vigilancia tecnológica, pues, podríamos...

Podríamos darle esa facilidad para que busquen artículos.

Pero es lectura. Tienen que leer.

No hay otro camino.

Entrevistado 2

Para motivar a los estudiantes a la lectura comprensiva como estrategia para desarrollar su capacidad de inferencia, recomiendo usar el diccionario para entender el significado de las palabras y el mensaje que transmite. También se realizan ejercicios específicos de lectura crítica, donde los estudiantes deben identificar las premisas y conclusiones del texto, así como las implicaciones de las ideas presentadas.

Entrevistado 3

Para ayudar a los estudiantes a desarrollar la capacidad de inferencia en la lectura comprensiva, considero los siguientes pasos: corresponder sus conocimientos previos con el texto. Así mismo, los animo a analizar las relaciones de causa y efecto dentro del texto, para que puedan hacer sus predicciones basadas en las pistas del texto, sobre las cuales aparecen las diferentes interpretaciones posibles. Por eso, es recomendable que los estudiantes lean más de una vez para profundizar y descubrir elementos no notados antes

Entrevistado 4

Cuando hablamos de inferencia en la comprensión lectora, podemos decir que es la capacidad que tiene el estudiante de comprender lo que ha leído y para ello también necesita deducir la información, ¿no? Y yo creo que para que ellos puedan deducir una información acertada, es muy importante saber qué texto leen. La elección del texto y el grado de dificultad de acuerdo al nivel de los estudiantes es fundamental para que ellos puedan cuestionarse, puedan preguntarse de qué trata, puedan analizar y puedan ir desarrollando su pensamiento, su pensamiento crítico.

Entrevistado 5

Lectura comprensiva como estrategia de enseñanza. Sí, para desarrollar su capacidad de inferencia. Al estudiante se tienen que guiarles de manera permanente, para que lleguen al nivel inferencial. Entonces, como docente debo de ser muy creativo y generar diversas estrategias didácticas y para mí la más efectiva es la lectura practica de preguntas que estimulen la capacidad inferencial.

Solicitando resúmenes o explicaciones y haciendo análisis también de textos para identificar supuestos implícitos. De esa manera el estudiante podría desarrollar esa capacidad.

Entrevistado 6

Mi estrategia didáctica para desarrollar la capacidad inferencial, es en las primeras clases, ósea en la semana uno, dos, tres, hay que leer con ellos, lectura acompañada. Especialmente los chicos que son del primer ciclo y del tercer ciclo. Ya los del cuarto no. Los chicos del cuarto ya dominan más. Pero primer y tercero sí, me tengo que poner a leer con ellos, darme mi tiempo para enseñarles a ellos o hacerles recordar porque se supone que ellos ya lo saben. Miren, aquí vamos a leer esto dice tal cosa, esto que quiere decir, vamos a buscar esto, en el texto dice que la información sale de esta fuente, podemos ir a tal fuente, en esta parte no la tengo bien clara, qué cosa

quiere decir esto, ah, entonces para eso si nos sirve nuestro Google, nuestra inteligencia artificial, busquemos. Entonces que los chicos, lo que están leyendo lo puedan comprender y eso qué quiere decir que todas las palabras que están ahí sepan que significa que al final puedan responder preguntas literales o preguntas inferenciales o preguntas de juicio y valor del texto que es lo que nos indicaría que el chico entendió lo que leyó.

Entrevistado 7

Bien, lo que yo primero hago para desarrollar la capacidad de inferencia es, que los alumnos realicen comprensión lectora. Para ello la lectura individual es la mejor técnica. Para luego evaluarlos, ósea, en lo que es comprensión lectora, para ver qué componentes en realidad se encuentran afectados para su proceso de información y de capacidad también de poder razonar. Ahora, la gran mayoría de estos alumnos a veces presenta en la estructuración, cuando al momento de leer, en los signos de puntuación, en la estructuración de oraciones también. Hay una prueba que yo utilizo que se llama el Progreset donde ahí se ven todos los componentes del lenguaje. Entonces, ahí es donde yo me doy cuenta y puedo ayudar a ellos a que puedan mejorar esa capacidad también, que se vea a lo mejor un poco afectada, ¿no? O sea, por el mal manejo, a lo mejor, cuando ellos estuvieron en el colegio y posteriormente pasaron a lo que es la universidad y ahí se ve la problemática con los trabajos que ya los dejamos, que son un poco más complejos y que necesitan de una mayor investigación.

En el indicador de explicaciones y razones, se formula la siguiente pregunta ¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Los estudiantes a menudo explican hechos o fenómenos a nivel inferencial al conectar información implícita y deducir conclusiones más allá de lo explícito en el texto. Es así como tenemos las relaciones causales (causa – efecto), contexto y antecedentes (si alguien llega tarde a una reunión, pueden inferir que hubo un problema de tráfico o una emergencia). O también pueden darse en suposiciones basadas en pistas (si alguien está nervioso y mira constantemente su reloj, se puede inferir que algo está pasando). Así como, las comparaciones y analogías (si se presenta una nueva teoría científica, se puede comparar con una teoría previamente conocida). En resumen, la

inferencia implica leer entre líneas y aplicar el pensamiento crítico para comprender más allá de lo evidente.

Entrevistado 2

Muy pocos estudiantes explican hechos desde el nivel inferencial, deducen y establecen criterios evitando las redundancias y contradicciones en el texto. En ese entendimiento como docente, aliento a los estudiantes a realizar preguntas críticas y a buscar evidencias adicionales que puedan apoyar o refutar sus inferencias.

Entrevistado 3

Los estudiantes a menudo explican hechos o fenómenos a nivel inferencial al conectar información implícita y deducir conclusiones más allá de lo explícito en el texto. Pero no todos llegan a ese nivel, en su mayoría no. Es así como uso como estrategia las relaciones causales (causa – efecto), contexto y antecedentes (si alguien llega tarde a una reunión, pueden inferir que hubo un problema de tráfico o una emergencia). O también pueden darse en suposiciones basadas en pistas (si alguien está nervioso y mira constantemente su reloj, se puede inferir que algo está pasando). Así como, las comparaciones y analogías (si se presenta una nueva teoría científica, se puede comparar con una teoría previamente conocida). En resumen, la inferencia implica leer entre líneas y aplicar el pensamiento crítico para comprender más allá de lo evidente.

Entrevistado 4

Ah, el nivel inferencial lo percibo cuando ellos exponen los resultados y se ve que hay base científica en las respuestas, ¿no? No solamente hay deducciones lógicas, sino se ve que hay información, se ve que han mencionado autores, han citado, han hecho no solamente citas textuales, sino también paráfrasis, donde tú ves que hay reflexión, que hay información y que la redacción pues tiene un nivel diferente. Gracias.

Entrevistado 5

Bueno, siempre nosotros como profesionales pues tenemos que utilizar diferentes estrategias para responder al desarrollo de la capacidad de estos estudiantes, como sería el nivel de pensamiento inferencial. Por ejemplo, percibo que aun falta desarrollar esa capacidad inferencial en muchos estudiantes y eso se logra haciendo conexiones entre diferentes piezas de información, ahí van haciendo justamente una relación de sus informaciones considerando también contextos y antecedentes en donde se han desarrollado y cómo esa situación hoy puede estar también presente en el pensamiento de los estudiantes. También por otro lado se podría hacer también

formulando hipótesis y sacar de esa manera sus conclusiones lógicas para que el estudiante puede explicar a...

un hecho, un fenómeno de una manera clara y objetiva, por supuesto. Entonces creo que son mecanismos con los cuales nosotros podemos ayudar a los estudiantes de percibir justamente lo que ellos desarrollan o lo que le falta

Entrevistado 6

¿Cómo lo percibo? No es muy alentador, pues explican con serias dificultades el cual no se logra el nivel inferencial, generando un reto para el docente de revertir esa realidad, por ello después de que los chicos analicen el texto o lo que hayamos visto, el video, porque también puede ser un video, el material que tengamos que analizar, los chicos lo explican con sus propias palabras sin problema. Siempre y cuando se haya seguido todo el proceso que en la pregunta anterior mencioné. Porque si ese proceso no se ha seguido. Los chicos no lo pueden explicar en ese nivel.

Entrevistado 7

Bueno algunos si llegan a ese nivel inferencial, la mayoría les falta desarrollar, pero Referente a lo que son los hechos, ellos tienen que buscar de manera... Primero ir a las fuentes. Se tienen que ir a ellos en lo que son los repositorios. Ahora, repositorios se encuentran en diferentes universidades, la gran mayoría de ellos. Entonces ellos automáticamente van a estas fuentes, van a inferenciar y van a plasmar su trabajo. Ahora, este proceso consta también, porque a veces algunos hacen copia y ya ni siquiera parafrasean nada de frente van y lo copian nada más. Eso también estamos nosotros tratando de que el alumnado mejore, ¿no? Pero primero tendría que mejorar su pensamiento crítico, mejorar su comprensión lectora, mejorar su análisis, ¿no? En base a todos los trabajos que se van realizando. ¿No? Para eso tenemos que hacer análisis, tenemos que hacer reflexiones, tenemos que hacer discusiones también.

En el indicador de Conclusiones lógicas y justificadas, se formula la siguiente pregunta ¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Para deducir si los estudiantes lograron llegar a las conclusiones lógicas y justificadas, se tiene que leer el trabajo que te presenta el joven para comenzar. Porque, de acuerdo a la formulación de las conclusiones deben de ser coherente a los argumentos, y muchas veces confunden las conclusiones con opiniones y comentarios.

Entonces, hay que ver si la forma, en principio, sigue una coherencia lógica.

¿No?

Si hace un prefacio, si hace una cita con el estilo que maneja el joven.

Si es APA o es Vancouver o es ISO con el estilo que maneja el joven.

¿No?

Y bueno, pues que siempre esa cita tenga una conclusión.

¿Correcto? Ese es el primer paso la forma. En segundo plazo...

Segundo caso, perdón. Es el fondo, es decir, la información.

Yo tengo que leer la información.

Yo tengo...

Porque me están hablando, por decir, ¿no?

Del pensamiento de Immanuel Kant, ¿no?

Critica la razón pura, por decir

Kant, dicho sea de paso, es como el padre del pensamiento crítico, ¿no?

Si me están hablando del pensamiento crítico y después me comienzan a hablar de la metafísica o me hablan de la religión, entonces ahí no...

No está concluyendo de manera lógica o coherente en su información, ¿no?

Puede ser que...

Que como forma esté bien, ¿no?

Antecedentes, citas y conclusiones.

Pero si yo al leer me doy cuenta que no está concatenando las ideas con conectores lógicos y con una secuencia, pues, que nos haga entender la idea con claridad, entonces no hay un..

Entrevistado 2

Cuando el estudiante expone de manera clara en base a su propio criterio sin leer. Me da la percepción, que ha logrado llegar a conclusiones producto de un proceso lógico y justifica razones. También se evalúa si las conclusiones son coherentes con las premisas presentadas y si están basadas en un análisis crítico de la información disponible.

Entrevistado 3

Se s sus conclusiones. Se les evalúa la clare deduce si los estudiantes llegan a las conclusiones lógicas y justificadas, mediante la expresión de sus ideas, el uso de fuentes o ejemplos relevantes para respaldar sus afirmaciones y durante los debates

en clase se les observa si hacen preguntas críticas y responden con justificaciones fundamentadas

Entrevistado 4

Es de acuerdo a la estrategia de la sesión planificada; las conclusiones lógicas y justificadas, en algunos casos se evidencia en la presentación de sus trabajos, cuando cierran sus textos argumentativos, con bases teóricas, con posibles soluciones claras y justificadas, ¿no?

Cuando tú vez que se está auto realizando y se está desarrollando y está mejorando la presentación de sus trabajos con bases teóricas, yo creo que podemos decir que el estudiante está elevando su nivel de pensamiento.

Entrevistado 5

Ya, bueno, yo casi siempre practico, son por ejemplo algunas técnicas o estrategias, los cuales a mí me permiten justamente verificar que los estudiantes lleguen a unas conclusiones lógicas y justificadas, sobre todo lo que hago es hacer preguntas que fomenten el análisis y la reflexión de sus opiniones. Por otro lado, también hay que guiarlos a considerar múltiples perspectivas que cada pregunta lo tiene. También se tiene que enfatizar la importancia, la evidencia, la lógica muy importante. El estudiante tiene que tener esa claridad de lo que está diciendo, clara. Por lo tanto, habría que proporcionar también, desde luego, lo que son los razonamientos constructivos. Entonces, de esa manera, el estudiante irá desarrollando justamente esa capacidad lógica y bien justificada.

Entrevistado 6

Bueno, no es muy sencillo, pero a mí me funciona dialogando, cuando tú conversas con el chico y le haces la preguntas, entonces los chicos tienen respuestas asertivas. Cuando los chicos tienen respuestas asertivas e inmediatas, sin titubear, percibo que ha logrado elevar su nivel de pensamiento. Por eso el curso es más de reflexión. Por eso pienso que es mejor dejarlos que se expresen de manera oral, entonces, se puede verificar de manera más real las conclusiones producto del razonamiento.

Entrevistado 7

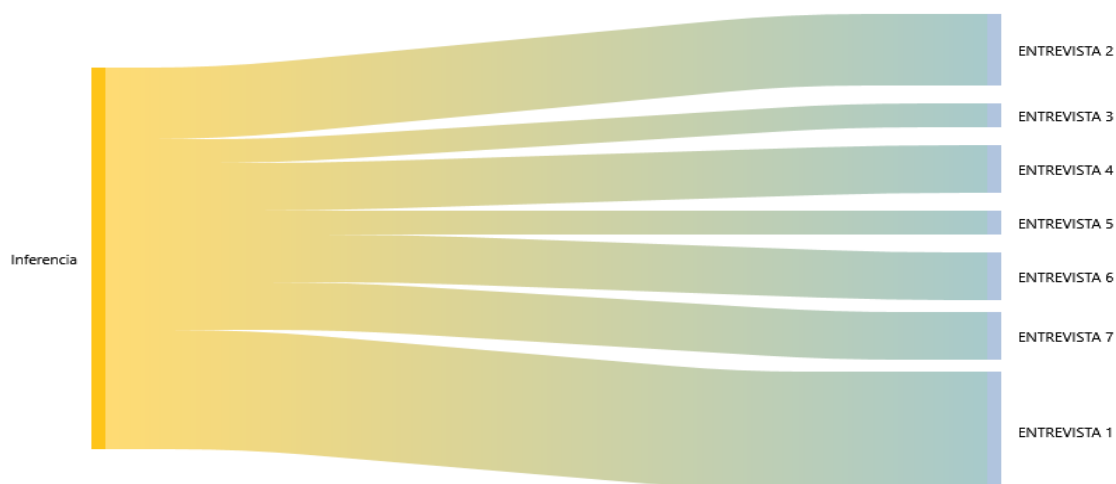
Cuando observo que el estudiante ha logrado cerrar sus actividades académicas en forma ordenada y en orden lógico, determinado conclusiones lógicas y justificada, luego de responder preguntas cortas que les hago y ellos dan una respuesta lógica y clara, ¿no? con sus propias palabras, algunos pues buscan sustentos teóricos también, donde dan un poco más del bagaje cultural de investigación también, ¿no?

y las respuestas son claras y precisas también, acompañados de ese sustento teórico también se evalúan esas evidencias

En resumen, sobre la subcategoría de inferencia, hay un reconocimiento de suposiciones y deducción de los estudiantes a través de hacerles preguntas individuales y grupales, sin embargo, les cuesta leer y analizar para cumplir los trabajos que producen. Para fortalecer, se recomienda a los estudiantes la ayuda de la lectura comprensiva y darles estructuras y ejemplos para la organización de la información y argumentos, permitiendo evaluar las habilidades a través de conversaciones fluidas y respuestas asertivas. Los estudiantes deben tener habilidades y conocimientos para participar en diálogos interactivos y reflexionar sobre la problemática planteada. Es importante que las personas de pregrado conozcan la actualidad para poder relacionar el problema y comprender mejor los sucesos. Ossa-Cornejo et al., (2017), en la inferencia menciona que los pensadores críticos deben aplicar consistentemente los elementos del pensamiento y los estándares intelectuales para evaluar la calidad de la información y las inferencias derivadas de ella; además, deben cultivar virtudes intelectuales que les permitan abordar los problemas de manera ética y reflexiva. Para Ruiz, (2013), la inferencia es una parte integral del pensamiento reflexivo, donde los estudiantes conectan ideas y observaciones para formar conclusiones lógicas y bien fundamentadas. Facione, (2011), señala que es importante identificar las relaciones entre las partes de un problema complejo y reconocer las inferencias necesarias para comprender esos problemas.

Figura 6

Subcategoría: Inferencia



La cuarta subcategoría es la evaluación, que contempla los siguientes indicadores (i) desarrollando habilidades, formulando la siguiente pregunta ¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?, (ii) en seguida es la sintetizar información, donde se presenta la interrogante, ¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura? y la tercera (iii) es las Pruebas estandarizadas, indagando sobre ¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?.

En el indicador de desarrollando habilidades, se formula la siguiente pregunta ¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

El pensamiento crítico es fundamental para resolver problemas de manera efectiva. Y lo percibo en diversos ejercicios en la que puedo evidenciar la resolución de problemas. La práctica de habilidades contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, entre ellas tenemos: pensamiento analítico, mentalidad abierta sin prejuicios, identificación del problema a resolver para investigarlo a fondo y comprenderlo, formulación de preguntas para encontrar las mejores soluciones efectivas donde se tendrá que evaluar las decisiones adoptadas.

Entrevistado 2

Puedo percibir desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas, cuando los estudiantes redactan argumentos consistentes que tienen relación con el problema, también en base a ello proponen soluciones y recomendaciones coherentes en base al contexto actual. Además, se observa en la capacidad de los estudiantes para aplicar estos principios a situaciones nuevas y en la calidad de sus discusiones en clase

Entrevista 3

El pensamiento crítico es fundamental para resolver problemas de manera efectiva. Los estudiantes a mi cargo en su mayoría tienen dificultades para lograr resolver problemas, por ello motivo a la práctica de habilidades que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, entre ellas tenemos: pensamiento analítico, mentalidad abierta sin prejuicios, identificación del problema a resolver para

investigarlo a fondo y comprenderlo, formulación de preguntas para encontrar las mejores soluciones efectivas donde se tendrá que evaluar las decisiones adoptadas.

Entrevistado 4

Lo percibo en la presentación de sus trabajos, en la formulación de las recomendaciones y el planteamiento de posibles soluciones respaldadas con bases teóricas, con soluciones claras

Entrevistado 5

También ahí es un poco digamos este fastidioso, tedioso por ahí, pero es muy importante que el logro de las habilidades del pensamiento crítico para resolver problemas, que el estudiante lo desarrolla durante sus aprendizajes de una manera eficiente, para resolver también sus problemas. Por lo tanto, yo le decía que se tiene que fomentar bastante lo que es el análisis, la represi3n de casos. Y siempre nosotros hemos trabajado y trabajamos también sobre los problemas casuísticas que existen y frente a esos problemas casuísticos que hacer de una manera reflexiva, cómo poder que ese problema se solucione, no a la ligera, sino de una manera reflexiva y que tenga justamente un logro positivo para los demás, para el medio ambiente, el entorno social. Por eso siempre lo que yo digo es que sabe que cuando hay un problema, un problema. lo que se tiene que hacer es la práctica de la trilogía, que viene a ser sentir, pensar y actuar. Entonces con esto se podría dar unas prácticas, pero mucho más positivas y en beneficio pues de la misma persona y de los demás. De esa manera se podría dar soluciones también a los diferentes problemas que muchas veces nos toca vivir. Muy bien doctor.

Entrevistado 6

Cuando los estudiantes plantean posibles soluciones, luego del análisis, y son creativos para resolver problemas y responden de forma asertiva y coherente es porque los chicos lo están haciendo bien. Bien.

Entrevistado 7

Al evaluar esas evidencias, pues vamos a disponer de todo un bagaje de resolver problemas, pues, ¿no? Porque ellos razonan, sintetizan, hacen una discusión, hacen una descomposición, analizan este problema y lo pueden llevar a la resolución

En el indicador de sistematizar la información, se formula la siguiente pregunta ¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la

información en los trabajos expuestos en su asignatura?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Si mira Lino.

Lo percibo durante el desarrollo del análisis de casos, porque, inician a buscar información para sostener sus argumentos de respuesta, entonces observo el desarrollo de la capacidad de ordenar las ideas con lógica, entonces veo el esfuerzo de los procesos mentales básicos del pensamiento crítico, cual es una experiencia moderna. El pensamiento crítico surge cuando el ser humano alcanza un nivel de humanización en la historia, ¿sí? Lo que pasa es que, en estos últimos años, ¿no? La posmodernidad del ser humano cada vez...

Es bastante frágil en cuanto a sus argumentos y en cuanto también a su capacidad reflexiva, ¿sí? Entonces, el nivel de logro de los estudiantes cuando desarrollan el pensamiento crítico es jóvenes con una buena base argumentativa, jóvenes que saben diferenciar qué es lo que les conviene o no en la vida, jóvenes que comienzan a esforzarse por mejorar cada vez su nivel académico e intelectual y jóvenes que también entienden que la axiología y el sentido ético, pues, son piezas fundamentales en esta concatenación de lo que es el proyecto para su futuro profesional, ¿sí? Entonces, el pensamiento crítico te permite, digamos, ser una persona bastante analítica y responsable también con tu desempeño, ¿sí? Yo creo que también no solo es su producción científica también. Sino sus valores, sus acciones, sus formaciones, digamos, en el aula, ¿no?

Entrevistado 2

Cuando en su exposición hay un orden lógico y entre los párrafos hay coherencia donde relaciona las ideas mediante conectores lógicos. Entonces evidencio la sistematización de la información. Además, se revisa si los estudiantes son capaces de integrar información de diferentes fuentes de manera cohesiva y si pueden presentar sus hallazgos de manera clara y concisa.

Entrevistado 3

La sistematización de la información en los trabajos expuestos por los estudiantes es fundamental para demostrar comprensión y rigor. Algunos indicadores que observo son: organización lógica, las citas y referencias, la síntesis y análisis crítico, valoro la expresión clara y concisa y la originalidad.

Entrevistado 4

Sí, la capacidad de sistematización de la información en sus trabajos de ponen de manifiesto en las exposiciones. Ya, cuando ellos presentan sus trabajos con respuestas relevantes, cuando se ve que ha habido un análisis de la información, cuando tienen facilidad para comunicarse, cuando se ha visto que el producto tiene un resultado que tú ves que está bien investigado y permite que el tema se entienda y tiene un nivel elevado, entonces yo puedo decir, pues, este muchacho si ha investigado, si ha hecho una buena síntesis de su actividad y si puede reflejarla o exponerla a los demás.

Lo comprenden porque el trabajo está bien elaborado y porque tiene una base científica que deja o muestra que el trabajo ha sido bien analizado

Entrevistado 5

Hay distintas formas. Generalmente yo trato de aplicarlo. Tres técnicas en las cuales uno trata de visualizar, percibir cómo este estudiante sistematiza su información que tiene de una manera adecuada. Por ejemplo, haciendo las... como organizadores gráficos, mapas conceptuales en donde justamente ellos ya saben cómo ordenarlo, relacionarlo, las ideas, los pensamientos. Y por otro también lo que es la estructura de ensayos. En los ensayos también se presenta pues la estructura cómo tendrías que plasmar tu idea y los estudiantes van relacionando sus ideas de una manera sistemática, secuencial. Entonces hay otras formas también, pero generalmente yo aplico estas tres estrategias

Entrevistado 6

Su capacidad de sistematización de la información lo observo cuando exponen sus trabajos. Ya, en esta parte sí le diré que los chicos en general necesitan mucha ayuda. Y que, de un grupo de 40 estudiantes, 10 estudiantes pueden sistematizar la información sin problema y sin ayuda. Pero los demás estudiantes cuando se inicia el curso que vendrían la semana 1, 2, 3, 4, necesitan mucha, mucha ayuda. Ya después se va regularizando conforme vamos haciendo y entonces unos se van contagiando de otros, más los modelos que se les va dando, más los formatos que se les va dando

Entrevistado 7

Por lo general, en la sistematización de la información se realiza, no solamente de mi curso, sino a nivel de todos los cursos. Por ejemplo, si mi estudiante está en práctica, vamos a poner práctica uno, está llevando las prácticas, ya sale a campo, pero esa sistematización se vincula con los demás cursos, o sea, cada curso es un

complemento al área que yo estoy dictando. Y en ese proceso yo percibo la capacidad si ellos realmente han aprendido y han podido sistematizar o acoplar su aprendizaje al curso que yo dicto, con las experiencias en una evidencia más directa.

En el indicador de pruebas estandarizadas, se formula la siguiente pregunta ¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?, obteniendo las siguientes respuestas:

Entrevistado 1

Evaluar las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y deducción en los estudiantes es ineludible para medir su pensamiento crítico. El uso de estrategias incluye pruebas diseñadas para evaluar habilidades cognitivas, como interpretación, análisis, evaluación y explicación. Diseño de listas de cotejo para observar cómo los estudiantes participan en debates o resuelven problemas. Rúbricas para evaluar la calidad de sus argumentos en ensayos o proyectos. Esto ayuda a proporcionar retroalimentación específica sobre sus habilidades inferenciales y de deducción.

Entrevistado 2

La verdad, no tengo un método de evaluación específico para las habilidades mencionadas, pero en las diversas tareas que tienen, se supone que utilizan la inferencia para proyectar mayor conocimiento. Las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y la deducción se evidencia en las exposiciones donde los estudiantes no solo repiten lo que dice un autor, sino que establecen criterios de solución de problemas. También se utilizan cuestionarios y discusiones para evaluar estas habilidades de manera más directa.

Entrevistado 3

Evaluar las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y deducción en los estudiantes es ineludible para medir su pensamiento crítico. El uso de estrategias incluye pruebas diseñadas para evaluar habilidades cognitivas, como interpretación, análisis, evaluación y explicación. Diseño de listas de cotejo para observar cómo los estudiantes participan en debates o resuelven problemas. Rúbricas para evaluar la calidad de sus argumentos en ensayos o proyectos. Esto ayuda a proporcionar retroalimentación específica sobre sus habilidades inferenciales y de deducción.

Entrevistado 4

Falta mucho para que los estudiantes logren ese nivel de razonamiento, pero recordemos, la educación se basa en competencias, ¿no es cierto? Entonces esas competencias buscan desarrollar en nuestros estudiantes habilidades cognitivas de inferencia, de reconocimiento de suposiciones y deducción, que les van a permitir, que le van a permitir generar este pensamiento crítico que es base de tu tema de investigación y lo vamos a ver traducido en la capacidad que va a tener cada uno de nuestros estudiantes para resolver problemas que pueden ser dentro o que pueden ser también fuera del aula. Entonces el pensamiento crítico y está en mano de nosotros desarrollarlo, tiene una serie de habilidades que van a estar ligadas a la propia esencia, a que nuestro estudiante sepa argumentar, nuestro estudiante sepa analizar, sepa solucionar problemas, sepa evaluar. Y esto lo va a ir desarrollando a medida que nosotros a la par trabajemos los temas que les permitan a ellos conseguir, captar, desarrollar estas habilidades para que cuando se enfrenten a la vida sepan también solucionar los problemas que la vida les presenta

Entrevistado 5

Se tiene que seguir persistiendo a través de diversas técnicas de estudio que permitan al estudiante desarrollar habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y la deducción. Particularmente aplico preguntas abiertas, que los cuales requieren hacer análisis de una manera reflexiva, o también otra vez asignando tareas que apliquen habilidad de pensamiento crítico, donde van desarrollando, y también facilitando de cierta manera discusiones y debates en clase. También ellos justamente están visualizando sus habilidades, sus pensamientos críticos y por último pues cuando se ve alguna dificultad hay que proporcionar retroalimentación, ¿no? Un constructivo sobre el razonamiento crítico, ¿no? captando su desarrollo, su comprensión, sus inferencias que tiene y también reconocimiento de las suposiciones que pudiera haber, sus deducciones y otras ideas y otras visiones que cada estudiante lo tiene

Entrevistado 6

Bueno, ya cuando estás varias semanas con los chicos te das cuenta quiénes son los chicos que tienen mayor habilidad para inferenciar o deducir y eso se nota rápidamente cuando tú conversas con ellos, cuando haces una pregunta y ellos de forma inmediata te pueden entablar una respuesta coherente y fluida. Nuevamente hago hincapié en que mi curso es netamente de reflexión. Entonces, el diálogo

interactivo que debemos de tener es importante porque es la ilación, son los capítulos y tras capítulos que hemos tenido en nuestra historia del Perú, más la reflexión y la relación que debe haber con la actualidad. Entonces, definitivamente los chicos tienen que saber de actualidad también. Entonces, cuando ellos te hablan y te cuentan y lo relacionan con lo que pasó o por ejemplo están relacionando el gobierno de Leguía con el gobierno de Fujimori, tienen que conocer lo que pasó en el gobierno de Fujimori y tienen que conocer lo que pasó en el gobierno de Leguía para poderlo relacionar. Entonces es importante también que los chicos manejen esa información, si no, no podrían relacionarla, ¿no? Entonces hay más chicos que mucho más rápido pueden hacerlo y otros chicos que definitivamente va a terminar el ciclo ya en la semana 18 y no lo pueden hacer hasta ahora. ¿Por qué? Porque les falta conocimientos también, eso es importante, les falta conocimientos y algunos chicos no tienen la habilidad, pues no todos los chicos tienen las mismas inteligencias múltiples, algunos tienen otro tipo de inteligencia a pesar de que tú tienes que hacerlos participar de alguna manera, no, tal vez no será de manera oral, pero puede ser de manera escrita también

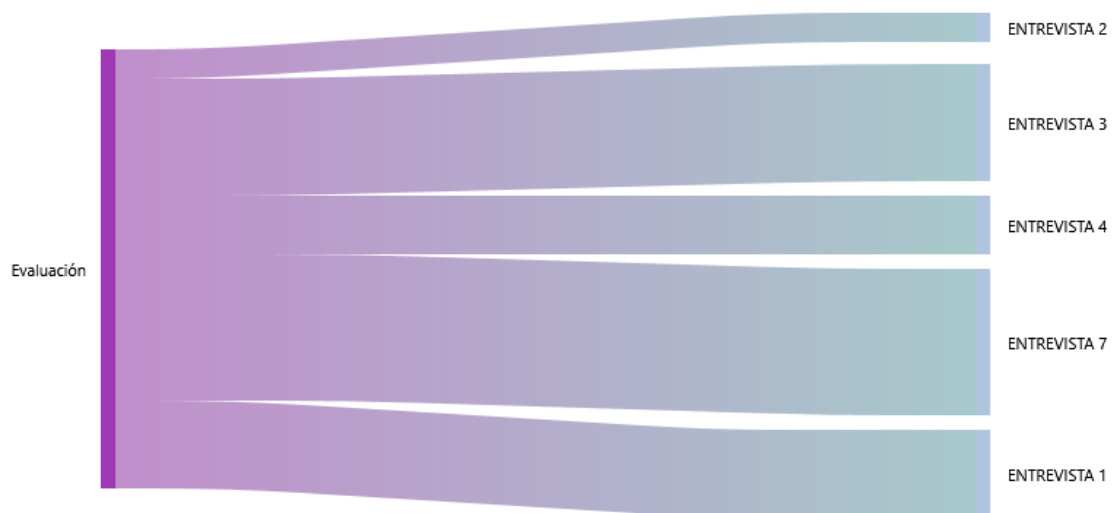
Entrevistado 7

Es tarea difícil, pero se obtiene logros considerables aplicando estrategias de enseñanza. En cuanto a lo que es inferencias o deducciones podríamos estar hablando de que ellos infieren de acuerdo después de haber leído pues no se le presenta un material sea un material este los derechos humanos se les da toda la información de un autor y ellos van a inferir con sus propias palabras lo que han entendido, pero ya ellos porque infieren porque ellos tienen pues este maduro es lo que es el pensamiento crítico o sea, ellos ya han hecho un análisis, han hecho una reflexión y pueden inferir. Ahora, en el reconocimiento de su posición, pueden ellos suponer, pueden porque han leído, han tenido la estructuración, han seguido, han hecho un seguimiento y pueden hacer supuestos, ¿no? O sea, pueden opinar, dar su punto de vista también. Ahora, en la deducción, ellos llegan a la deducción porque ahí ha habido todo un proceso de trabajo en el pensamiento crítico. O sea, en el pensamiento crítico, han razonado, ellos han evaluado, ellos han dispuesto de una de una problemática o de lo que están leyendo. Entonces ellos pueden hacer una deducción en base a que a un sustento teórico a lo mejor de las fuentes de referencia bibliográfica que nosotros les hemos dado o que ellos han buscado en un repositorio también.

En la conclusión de la evaluación, los entrevistados mencionan que se basan midiendo capacidad de la argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación y a medida que se trabaje con los estudiantes se fortalezca las habilidades en los estudiantes para enfrentar situaciones plantea en el proceso de su formación; por ello, es importante proporcionar la retroalimentación constructiva para fomentar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. En ese sentido, López (2017) señala que la evaluación en el PC permite la fiabilidad de lo establecido u otras representaciones, tales como la descripción de una persona, percepciones, experiencias, situaciones, juicios, creencias u opiniones; examina y valora de manera crítica las relaciones de inferencia y coherencia entre diversas declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones y otros elementos. Por tanto evaluar permite poner en juicio la credibilidad de las afirmaciones o la calidad de los argumentos que sustentan las opiniones por ello es necesario contar con pruebas estandarizadas, así como métodos más cualitativos como la observación directa y el análisis de trabajos escritos y proyectos. (Facione, 2011).

Figura 7

Subcategoría: evaluación



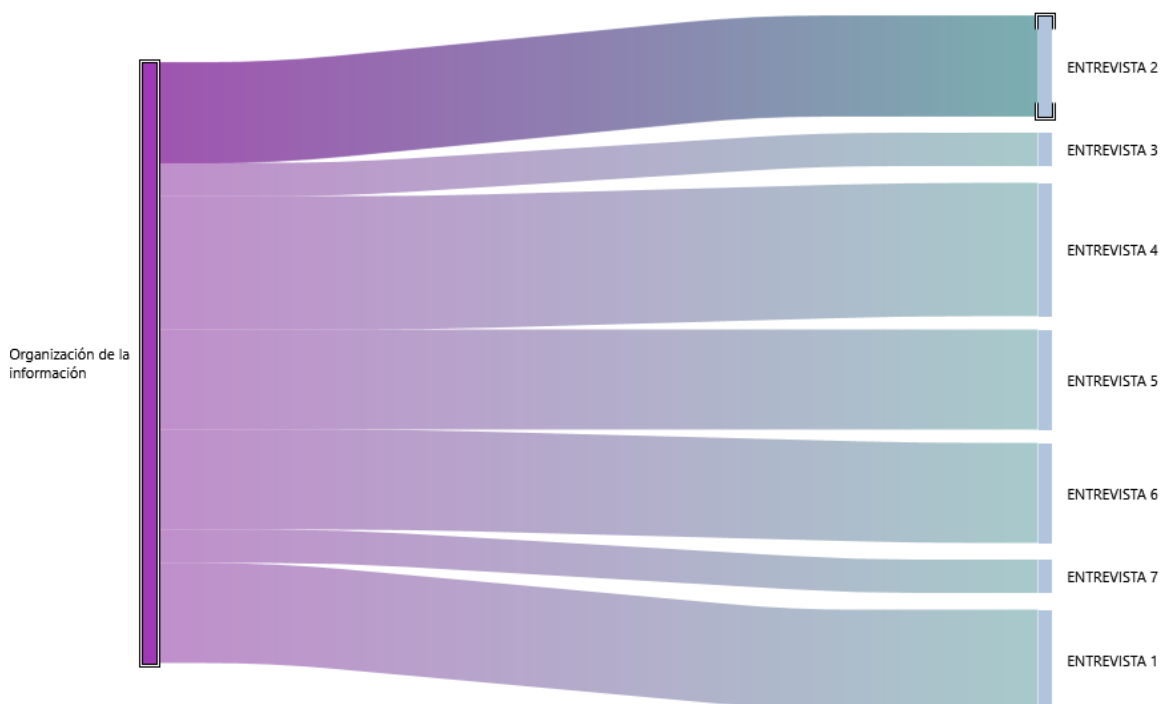
Por otro lado, se tiene dos subcategorías emergentes que son i) fundamentar y ii) organización de la información, estas son temas específicos que surgieron del análisis de datos cualitativos a partir de las entrevistas. Estas permiten una comprensión más detallada y estructurada del fenómeno:

En la subcategoría emergente la organización de la información, los entrevistados lo relacionan con la capacidad argumentativa y la interpretación,

fundamentar e interpretación Paul & Elder (2005) indica que es un componente esencial del PC, ya que permite a los individuos estructurar y categorizar datos de manera lógica y coherente. Esto facilita el análisis, la evaluación y la síntesis de la información, promoviendo una comprensión más profunda y una toma de decisiones más informada. Así también Facione, (2011) Indica que la organización sistemática de la información es crucial para el PC, ya que permite estructurar datos dispersos de manera que se facilite su evaluación y análisis. En tanto los entrevistados señalan que la información debe estar sustentadas en el manejo de fuentes, que tengan credibilidad y confiabilidad, además la información debe ser diversa donde el estudiante debe tener la capacidad de la organización de ello.

Figura 8

Subcategoría emergente: Organización de la información



En la segunda subcategoría emergente Paul, R., & Elder, L. (2014), la fundamentación en PC requiere que las afirmaciones estén respaldadas por evidencias claras y razonamientos lógicos que validen la veracidad de las conclusiones, también (Facione, 2011) Facione, señala que, para el logro de esta, se exige que las creencias y opiniones sean sustentadas por datos verificables y argumentaciones coherentes. Diane F(2023) señala que es crucial para el PC, ya que

proporciona la base sobre la cual se construyen argumentos sólidos, basados en evidencias relevantes y razonamientos bien estructurados. Los entrevistados señalan que la fundamentación debe estar sustentada por información bibliográfica o confiable. Sin embargo, es necesario fortalecer a los estudiantes en la capacidad de cuestionarse, analizar, respaldar su información, para argumentar una respuesta frente algún problema.

Figura 9

Subcategoría emergente: Fundamentar



IV. CONCLUSIONES

Se concluye que:

1. La experiencia docente, respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, posibilitan el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima.
2. La experiencia docente respecto al desarrollo del proceso de interpretación en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima Norte 2024, hay dificultades que tienen los jóvenes en la búsqueda de información confiable y científica, generando problemas en la interpretación, se discute la necesidad de contar con herramientas que permiten a los estudiantes, fortalecer la capacidad de interpretar con precisión al contexto y las implicaciones de cada elemento, que comunican los significados de manera clara y efectiva.
3. La estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de análisis en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024, resalta que es importante monitorear constantemente el proceso de evaluación y análisis de la información, el planteamiento de ideas y argumentos claros, el ordenamiento de la información y la capacidad de inferencia y deducción en sus estudiantes, así mismo la teoría señala que el análisis es un proceso de cuestionar y desglosar los elementos de estudio el pensamiento con el fin de comprender un fenómeno específico.
4. Las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de inferir en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024, hay un reconocimiento de suposiciones y deducción de los estudiantes a través de hacerles preguntas individuales y grupales, y leer y analizar juntos los trabajos que producen. También les ayuda con la lectura comprensiva y les dan estructuras y ejemplos para la organización de la información y argumentos. En la teoría se encuentra la necesidad de aplicar consistentemente los elementos del pensamiento y los estándares intelectuales para evaluar la calidad de la información y las inferencias derivadas de ella, además, deben cultivar virtudes intelectuales que les permitan abordar los problemas de manera ética y reflexiva.
5. Las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan evaluar a los estudiantes de una universidad de Lima,

2024, la evaluación, que se aplica al estudiante es el momento que se observa sus competencias para la argumentación, el análisis, la solución de problemas y la evaluación, la teoría señala que la evaluación la fiabilidad de lo establecido u otras representaciones, tales como la descripción de una persona, percepciones, experiencias, situaciones, juicios, creencias u opiniones; examina y valora de manera crítica las relaciones de inferencia y coherencia entre diversas declaraciones, preguntas, conceptos, expresiones y otros elementos.

V. RECOMENDACIONES

1. Es importante contar con la experiencia docente y las estrategias metodológicas que aplican en la enseñanza y aprendizaje que posibiliten el pensamiento crítico en los estudiantes de pregrado, por la necesidad que fortalecer las capacidades de estos al resolver un problema usando el pensamiento crítico.
2. Implementar estrategias educativas en todo los niveles de la educación peruana y más aún en el nivel de pregrado, que permita a los estudiantes ser analíticos y responsables con valores éticos sólidos, que permita interpretar la resolución de un problema, para lograr comprender la variedad de experiencias, situaciones, eventos, juicios, que permita implementar las habilidades del PC.
3. Es necesario monitorear constantemente el proceso de evaluación y análisis de la información, planteamiento de ideas y argumentos claros información ordenada, frente a ello los docente y las instituciones formadoras de nivel superior deben crear, actualizar y utilizar diferentes metodologías como ejercicios prácticos, discusiones en clase, ensayos y exámenes para evaluar el proceso de aprendizaje y desarrollo del PC. Es importante atender el análisis como un proceso de cuestionar y desglosar los elementos del pensamiento identificar las relaciones entre las partes de un problema y reconocer las inferencias necesarias para comprender esos problemas.
4. Se debe tener en cuenta, en el estudio, los hallazgos encontrados como organización de la información, donde la teoría menciona que es un componente esencial del PC, ya que permite a los individuos estructurar y categorizar datos de manera lógica y coherente, esto facilita el análisis, la evaluación y la síntesis de la información, promoviendo una comprensión más profunda y una toma de decisiones más informada.
5. Un segundo hallazgo en la fundamentación en PC, donde la teoría señala que requiere que las afirmaciones estén respaldadas por evidencias claras y razonamientos lógicos que validen la veracidad de las conclusiones, ya que proporciona la base sobre la cual se construyen argumentos sólidos, basados en evidencias relevantes y razonamientos bien estructurados

REFERENCIAS

- Angioni, S. A., Giansante, C., Ferri, N., Ballarin, L., Pampanin, D. M., Marin, M. G., Bargione, G., Vasapollo, C., Donato, F., Virgili, M., Petetta, A., Lucchetti, A., Cabuga Jr, C. C., Masendo, C. B. ., Hernando, B. J. ., Joseph, C. C. ., Velasco, J. P. ., Angco, M. K. ., Ayaton, M. A., ... Barile, N. B. (2021). PERSPECTIVES AND CHALLENGES OF CRITICAL THINKING: LEVEL OF DEVELOPMENT IN UNDERGRADUATE STUDENTS. *Fisheries Research*, 140(1), 6.
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/35612/1/Trabajo de Titulacion.pdf%0Ahttps://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/GUIA-METODOLOGICA-EF.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.fishres.2013.04.005%0Ahttps://doi.org/10.1038/s41598->
- Aznar, I., & Laiton, I. (2017). Desarrollo de habilidades básicas de pensamiento crítico en el contexto de la enseñanza de la física universitaria. *Formacion Universitaria*, 10(1), 71–78. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000100008>
- Back, R. (2019). Por uma concepção filosófica da educação. *Educ. Pesqui.*, São Paulo., 45, 0–2. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201945205293>
- Bezanilla-Albisua, M. J., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S., & Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Blanco Cano, E., & García-Martín, J. (2021). El impacto del aprendizaje-servicio (ApS) en diversas variables psicoeducativas del alumnado universitario: las actitudes cívicas, el pensamiento crítico, las habilidades de trabajo en grupo, la empatía y el autoconcepto. Una revisión sistemática. *Revista Complutense de Educación*, 32(4), 639–649. <https://doi.org/10.5209/rced.70939>
- Canchumanya Juan. (2023). Estrategias metodológicas para desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes. *USIL-Institucional*. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/13272>
- Cangalaya Sevillano, L. M. (2020). Critical thinking skills in university students, acquired through research. *Desde El Sur*, 12(1), 141–153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Castro, M., R., F. C., D. E., & V. P., & W., P. (2018). *THE CRITICAL THINKING APPLIED TO RESEARCH*. 49, 336–342. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cebrián, G., & Junyent, Mercè, I. M. (2018). Competencies in Education for Sustainable Development: Emerging Teaching and Research Developments Gisela. *Frontiers in*

- Education*, 3(3), 132. <https://doi.org/10.3390/su12020579>
- Chávez Quinteros, L. S., Ynfante Saavedra, M. C., & Vásquez Delgado, R. (2022). CRITICAL THINKING IN COLLEGE STUDENTS: A HOLISTIC VIEW. *Hacedor - AIAPÆC*, 6(1), 135–148. <https://doi.org/10.26495/rch.v6i1.2118>
- Christodoulou, P., & Papanikolaou, A. (2023). Examining Pre-Service Teachers' Critical Thinking Competences within the Framework of Education for Sustainable Development: A Qualitative Analysis. *Education Sciences*, 13(12), 2–28. <https://doi.org/10.3390/educsci13121187>
- Creswell, J. W. (2013). *Qualitative Inquiry & Research Desing* (SEGE (ed.); 3rd ed., Vol. 19, Issue 5).
- Dekker, T. J. (2020). Teaching critical thinking through engagement with multiplicity. *Thinking Skills and Creativity*, 37(May), 100701. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2020.100701>
- Diane F. Halpern, & Dunn, D. S. (2023). Thought and Knowledge An Introduction to Critical Thinking. *Routledge*, 6, 1–64. www.routledge.com/cw/halpern
- Díez, A. (2013). Sobre la interpretación. (I) Teoría de la acción. *Revista de La Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 33(117), 47–66. <https://doi.org/10.4321/S0211-57352013000100004>
- Ennis, R. (2011). Critical Thinking: Reflection and Perspective Part I. *Inquiry: Critical Thinking Across the Disciplines*, 26(1), 4–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.5840/inquiryctnews20112613>
- Facione, P. a. (2011). Critical Thinking : What It Is and Why It Counts. *Insight Assessment*, ISBN 13: 978-1-891557-07-1., 1–28. <https://www.insightassessment.com/CT-Resources/Teaching-For-and-About-Critical-Thinking/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts-PDF>
- Fonseca, Y. L., & Castiblanco, O. L. (2020). Development of Critical and Reflective Thinking Based on Teaching of Sound. *Tecné, Episteme y Didaxis: TED*, 47, 111–126. <https://doi.org/https://doi.org/10.17227/ted.num47-7841>
- Hasmah, W., Mamat, W., Saat, R. M., & Harland, T. (2008). *Studies in Higher Education Problem based learning in Asian universities*. December, 37–41. <https://doi.org/10.1080/03075070701685171>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.).
- Javier, A. (2022). Development of Critical Thinking: Methodology to Promote Learning in Engineering. *Revista de Ciencias Sociales*, XXVIII(4), 512–530. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i4.39145>
- Juan Carlos Siurana. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética

- intercultural. *Veritas*, 22(Marzo), 121–157.
<https://www.scielo.cl/pdf/veritas/n22/art06.pdf>
- López-Ruiz, & Carolina. (2021). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática* (Vol. 3, Issue 2) [Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/76826/Lopez_RCP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Machuca Ortiz, H. J. (2018). Development of Critical Thinking based on a pedagogical strategy based on the Intellectual Standards applied in philosophy for the 11 A students of the Padre Manuel Briceño Jáuregui Technical Institute Fe y Alegría. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía, RIIEP*, 11(1), 31–54.
<https://doi.org/10.15332/s1657-107x.2018.0001.01>
- Medina, M. A. G., Meza, D. A., Andrade, A. A., & Sandoval, M. R. (2020). DIDACTIC MODEL BASED ON GAMIFICATION THAT IN ELEMENTARY STUDENTS. *Revista Electronica Interuniversitaria de Formacion Del Profesorado*, 23(3), 133–147.
<https://doi.org/10.6018/REIFOP.435831>
- Núñez-López, S., Ávila-Palet, José-Enrique, Olivares-Olivares, & Silvia-Lizett. (2017). The development of critical thinking abilities in university students by means of problem-based learning. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 8(23), 84.
<https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2017.23.3012>
- Ossa-Cornejo, C. J., Palma-Luengo, M. R., Lagos-San Martín, N. G., Quintana-Abello, I. M., & Díaz-Larenas, C. H. (2017). Análisis De Instrumentos De Medición Del Pensamiento Crítico. *Ciencias Psicológicas*, 11(1), 19–28. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1343>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Critical Thinking Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life* (A. P. and D. of M. A. N. Acquisitions (ed.); 2nd ed.).
<https://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780133115284/samplepages/0133115283.pdf>
- Pnevmatikos, D., Christodoulou, P., Georgiadou, T., & Lithoxidou, A. (2023). Undergraduate Students' Conceptualization of Critical Thinking and Their Ideas for Critical Thinking Acquisition. *Education Sciences*, 13(4), 2–19.
<https://doi.org/10.3390/educsci13040416>
- Ramírez-Montoya, Soledad, M., Castillo-Martínez, Margarita, I., Sanabria-Z, Jorge, & Miranda, J. (2022). Complex Thinking in the Framework of Education 4.0 and Open Innovation—A Systematic Literature Review. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 8(1), 2–15. <https://doi.org/10.3390/joitmc8010004>
- Ruiz, G. (2013). *John Dewey's experience theory: historical significance and relevance at contemporary pedagogical debate*. 11(15), 103–124.
<https://doi.org/10.14516/fde.2013.011.015.005>

- Song, H., & Cai, L. (2024). Interactive learning environment as a source of critical thinking skills for college students. *BMC Medical Education*, 24(1), 1–9.
<https://doi.org/10.1186/s12909-024-05247-y>
- Sotomayor, E. (2023). Critical thinking in the university context. Approaches to comparative studies. *Delectus*, 6(2), 46–53. <https://doi.org/10.36996/delectus.v6i2.198>
- Steffens, E., Ojeda, D., Martínez, J., Hernández, H., & Moronta, Y. (2018). Presence of critical thinking in higher education students of the Colombian Caribbean Coast. *Revista Espacios*, 39(30), 1–14. <https://n9.cl/xjhje>
- Thaiposri, P., & Wannapiroon, P. (2015). Enhancing Students' Critical Thinking Skills through Teaching and Learning by Inquiry-based Learning Activities Using Social Network and Cloud Computing. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 2137–2144. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.02.013>
- UNESCO. (2016). Desglosar el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Educación 2030 (ED-16/ESC-PCR/GD/1). *Organización de Las Naciones Unidas Para La Educación, La Ciencia y La Cultura*, 1–36.
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300s.pdf>
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300S.pdf>
<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002463/246300s.pdf>
- Yeni, V., & Sanchez Dominguez. (2023). Concepciones docentes sobre el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de un colegio público de Cusco. In *Tesis de Maestría*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Zambrano, B. (2015). *Development of Critical Thinking in University Teachers. A Qualitative Approach*. 44, 239–251.
<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/627/1162>

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla 01 Matriz de categorización

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Preguntas
Pensamiento Crítico	Se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones (Núñez-López et al., 2017)	Interpretación	Evaluar información.	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
			Analizar información	¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?
			Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?
		análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?
			Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?
			Evaluación de la evidencia	¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?
		Inferencia	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?

			Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?	
			Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?	
			Evaluación	desarrollando habilidades	¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?
				synetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?
			Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?	

Anexo 2.

Tabla 2

Matriz de categorización apriorística

Categoría	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Subcategorías	Indicadores
Pensamiento crítico	¿Cuál es la experiencia docente respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que posibiliten el PC de los estudiantes de pregrado de una universidad de Lima 2024?	Analizar la experiencia docente respecto a las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje que posibiliten el PC en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima 2024.	Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo del proceso de interpretación en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima Norte 2024	Interpretación	Evaluar información.
			Analizar estrategias metodológicas		Análisis

			as de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de análisis en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024		Planteamiento de los argumentos
			Conocer estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan la capacidad de inferir en los estudiantes de una universidad de Lima, 2024	Inferencia	deducir conclusiones
			Conocer estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan evaluar a los estudiantes de una universidad de Lima, 2024	Evaluación	desarrollando habilidades
					sintetizar información

Anexo 3

Tabla 3 : *Instrumento de recolección de datos.*

Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad de Lima, 2024	
Preludio	
El presente estudio tiene como objetivo El objetivo del trabajo es analizar las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicada por los docentes que posibilitan el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima.; por ello, el presente cuestionario tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.	
Apellidos y nombres del entrevistado:	
Puesto en el que se desenvuelve:	
Lugar y hora:	
Fecha y duración:	
N°	Interrogantes
1	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
2	¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?
3	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?
4	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?
5	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?
6	¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?
7	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?
8	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?
9	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?
10	¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?
11	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?
12	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?

Anexo
Prueba Piloto

Prueba Piloto de Entrevistas semiestructuradas

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024	
Preludio	
Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, el presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.	
Apellidos y nombres del entrevistado: Juan Carlos Periche Vite	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 17:00 pm	
Fecha y duración: 7-07-2024 /8:00 min	
Nº	Interrogantes
1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>Se puede monitorear el proceso de valuación de la información a través de: verificación de fuentes (credibilidad y confiabilidad de las fuentes), diversidad de perspectivas (puntos de vista diferentes), evaluación de argumentos (análisis de los argumentos encontrados), contexto histórico y cultural donde se escribió la información, reflexión personal indispensable para optar un punto de vista.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>El monitoreo del proceso de análisis lo realizo a través de la revisión de trabajos escritos para saber cómo han aplicado el pensamiento crítico al analizar y sintetizar la información. Otra forma se observa en la participación en clase y en los trabajos colaborativos cuando el estudiante presenta argumentos sólidos basados en evidencia una vez que ha investigado. Ni que decir que también se muestra en los exámenes y pruebas cuando aplican conceptos filosóficos para analizar situaciones y resolver problemas.</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>A los estudiantes se le percibe el planteamiento de sus ideas en el desarrollo de sus trabajos, en los debates y el análisis reflexivo donde se les incita a que se den cuenta que lo fundamental es argumentar sus posiciones respaldados con autores de peso.</p>

4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>A los estudiantes le ayudo a que sepan distinguir las fuentes de consulta y que no todo lo que presentan es exacto; también a organizar la información, observar las conexiones entre conceptos, y que las expresiones sean claras y concisas. Para ello es importante un feedback individualizado.</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Se les ayuda a que realicen un análisis profundo de los textos que se les presenta, cuestionamiento constante y fomento del debate. Enseñándoles a presentar argumentos claros y concisos, proporcionando una retroalimentación específica sobre la calidad de sus argumentos. Cabe recordar que, el pensamiento crítico se desarrolla con la práctica constante.</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información es crucial para tomar decisiones informadas. Los criterios que considero de la información son: autoridad y autoría, audiencia y propósito, actualidad y contexto, editorial y tipo de fuente, así como, las referencias y citas, más el contexto.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Para ayudar a los estudiantes a desarrollar la capacidad de inferencia en la lectura comprensiva, considero los siguientes pasos: corresponder sus conocimientos previos con el texto. Así mismo, los animo a analizar las relaciones de causa y efecto dentro del texto, para que puedan hacer sus predicciones basadas en las pistas del texto, sobre las cuales aparecen las diferentes interpretaciones posibles. Por eso, es recomendable que los estudiantes lean más de una vez para profundizar y descubrir elementos no notados antes</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Los estudiantes a menudo explican hechos o fenómenos a nivel inferencial al conectar información implícita y deducir conclusiones más allá de lo explícito en el texto. Es así como tenemos las relaciones causales (causa – efecto), contexto y antecedentes (si alguien llega tarde a una reunión, pueden inferir que hubo un problema de tráfico o una emergencia). O también pueden darse en suposiciones basadas en pistas (si alguien está nervioso y mira constantemente su reloj, se puede inferir que algo está pasando). Así como, las comparaciones y analogías (si se presenta una nueva teoría científica, se puede comparar con una teoría previamente conocida). En resumen, la inferencia implica leer entre líneas y aplicar el pensamiento crítico para comprender más allá de lo evidente.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Se observa cómo los estudiantes presentan sus argumentos. Se les evalúa la claridad en la expresión de sus ideas, el uso de fuentes o ejemplos relevantes para</p>

	respaldar sus afirmaciones y durante los debates en clase se les observa si hacen preguntas críticas y responden con justificaciones fundamentadas.
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>El pensamiento crítico es fundamental para resolver problemas de manera efectiva. La práctica de habilidades contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, entre ellas tenemos: pensamiento analítico, mentalidad abierta sin prejuicios, identificación del problema a resolver para investigarlo a fondo y comprenderlo, formulación de preguntas para encontrar las mejores soluciones efectivas donde se tendrá que evaluar las decisiones adoptadas.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>La sistematización de la información en los trabajos expuestos por los estudiantes es fundamental para demostrar comprensión y rigor. Algunos indicadores que observo son: organización lógica, las citas y referencias, la síntesis y análisis crítico, valoro la expresión clara y concisa y la originalidad.</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Evaluar las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y deducción en los estudiantes es ineludible para medir su pensamiento crítico. El uso de estrategias incluye pruebas diseñadas para evaluar habilidades cognitivas, como interpretación, análisis, evaluación y explicación. Diseño de listas de cotejo para observar cómo los estudiantes participan en debates o resuelven problemas. Rúbricas para evaluar la calidad de sus argumentos en ensayos o proyectos. Esto ayuda a proporcionar retroalimentación específica sobre sus habilidades inferenciales y de deducción.</p>

Anexo 5.

Ficha de validación de instrumentos

**DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS
DE JUICIO DE EXPERTOS
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Dr. Dilmer Huamán Gálvez

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2024, aula 825, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctorado.

El título de la investigación es: **Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de categorización, Subcategorías, Ítems apriorística
- Certificado de validez de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Apellidos y nombres:
Lino Pineda Ayala
DNI N°: 28310835

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de categorización apriorística

Categoría	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Subcategorías	Indicadores
Pensamiento crítico	¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan el pensamiento crítico en una universidad de Lima, 2024?	Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024.	(a), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de interpretación, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Interpretación	Evaluar información.
					Analizar información
			(b), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de analizar, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Análisis	Habilidad esencial
					Planteamiento de los argumentos
			(c), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de inferir, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de	Inferencia	deducir conclusiones

			enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.		
			(d), Analizar la experiencia docente respecto a la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, que posibilitan evaluar a los estudiantes de Lima, 2024.	Evaluación	desarrollando habilidades
					sintetizar información

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría Pensamiento Crítico
Definición de la categoría: Pensamiento Crítico.

Subcategoría	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Interpretación	Evaluar información	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?	1	1	1	1	
	Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?	1	1	1	1	
	Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?	1	1	1	1	
Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?	1	1	1	1	
	Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?	1	1	1	1	
	Evaluación de la evidencia						

Inferencia		¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?	1	1	1	1	
	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?	1	1	1	1	
	Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?	1	1	1	1	
	Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?	1	1	1	1	
	Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?	1	1	1	1	
Evaluación	Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?	1	1	1	1	


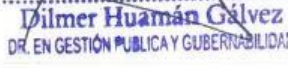
Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Preguntas
Pensamiento Crítico	Se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones (Núñez-López et al., 2017)	Interpretación	Evaluar información.	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
			Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?
			Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?
		Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?
			Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?
			Evaluación de la evidencia	¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para

				evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?
		Inferencia	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?
			Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?
			Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?
		Evaluación	Desarrollando habilidades	¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?
			Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?



			Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?
--	--	--	------------------------	---

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.
Nombres y apellidos de experto	Dilmer Huamán Gálvez
Documento de identidad	42980419
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de aula
Número telefónico	995 350 537
Firma	 
Fecha	08/07/2024

**DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS
DE JUICIO DE EXPERTOS
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Dr. Carlos Mallqui Vitor

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2024, aula 825, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctorado.

El título de la investigación es: **Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de categorización, Subcategorías, Ítems apriorística
- Certificado de validez de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Apellidos y nombres:
Lino Pineda Ayala
DNI N°: 28310835

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de categorización apriorística

Categoría	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Subcategorías	Indicadores
Pensamiento crítico	¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan el pensamiento crítico en una universidad de Lima, 2024?	Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024.	(a), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de interpretación, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Interpretación	Evaluar información.
					Analizar información
			(b), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de analizar, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Análisis	Habilidad esencial
					Planteamiento de los argumentos
			(c), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de inferir, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de	Inferencia	deducir conclusiones

			enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.		
			(d), Analizar la experiencia docente respecto a la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, que posibilitan evaluar a los estudiantes de Lima, 2024.	Evaluación	desarrollando habilidades
					sintetizar información

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría Pensamiento
Crítico Definición de la categoría: Pensamiento Crítico.

Subcategoría	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Interpretación	Evaluar información	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?	1	1	1	1	
	Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?	1	1	1	1	
	Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?	1	1	1	1	
Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?	1	1	1	1	
	Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?	1	1	1	1	
	Evaluación de la evidencia						

Inferencia		¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?	1	1	1	1	
	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?	1	1	1	1	
	Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?	1	1	1	1	
	Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?	1	1	1	1	
	Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?	1	1	1	1	
Evaluación	Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?	1	1	1	1	

Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Preguntas
Pensamiento Crítico	Se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones (Núñez-López et al., 2017)	Interpretación	Evaluar información.	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
			Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?
			Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?
		Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?
			Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?
			Evaluación de la evidencia	¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para

				evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?
		Inferencia	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?
			Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?
			Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?
		Evaluación	Desarrollando habilidades	¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?
			Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?



			Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?
--	--	--	------------------------	---

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.
Nombres y apellidos de experto	Carlos Mallqui Vitor
Documento de identidad	08024891
Años de experiencia en el área	6 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de aula
Número telefónico	995 314 466
Firma	 
Fecha	08/07/2024

**DOCUMENTO PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS
DE JUICIO DE EXPERTOS
(VALIDEZ DE CONTENIDO)**

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora:

Dra. Mercedes Jhesnifers Ocampo Reátegui

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2024, aula 825, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Doctorado.

El título de la investigación es: **Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de categorización, Subcategorías, Ítems apriorística
- Certificado de validez de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Apellidos y nombres:
Lino Pineda Ayala
DNI N°: 28310835

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (Guía de entrevista) que permitirá recoger la información en la presente investigación: Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una universidad de Lima, 2024. Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

Matriz de categorización apriorística

Categoría	Problema general	Objetivo general	Objetivos específicos	Subcategorías	Indicadores
Pensamiento crítico	¿Cuáles son las estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes que posibilitan el pensamiento crítico en una universidad de Lima, 2024?	Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024.	(a), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de interpretación, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Interpretación	Evaluar información.
					Analizar información
			(b), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de analizar, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.	Análisis	Habilidad esencial
					Planteamiento de los argumentos
			(c), Analizar la experiencia docente respecto al desarrollo de la capacidad de inferir, mediante la aplicación de estrategias metodológicas de	Inferencia	deducir conclusiones

			enseñanza aprendizaje, en estudiantes de Lima, 2024.		
			(d), Analizar la experiencia docente respecto a la aplicación de estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje, que posibilitan evaluar a los estudiantes de Lima, 2024.	Evaluación	desarrollando habilidades
					sintetizar información

Matriz de validación de la guía de entrevista de la categoría Pensamiento Crítico
Definición de la categoría: Pensamiento Crítico.

Subcategoría	Indicador	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Interpretación	Evaluar información	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?	1	1	1	1	
	Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?	1	1	1	1	
	Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?	1	1	1	1	
Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?	1	1	1	1	
	Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?	1	1	1	1	
	Evaluación de la evidencia						

Inferencia		¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?	1	1	1	1	
	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?	1	1	1	1	
	Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?	1	1	1	1	
	Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?	1	1	1	1	
	Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?	1	1	1	1	
Evaluación	Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?	1	1	1	1	



Categoría de estudio	Definición conceptual	Subcategorías	Indicadores	Preguntas
Pensamiento Crítico	Se concibe como el pensamiento intelectualmente disciplinado de conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar y evaluar la información recabada a partir de la observación, experiencia, reflexión, razonamiento o comunicación. Este tipo de pensamiento es un procedimiento que da valor racional a las creencias y emociones (Núñez-López et al., 2017)	Interpretación	Evaluar información.	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
			Analizar información	¿Cómo usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?
			Claridad y precisión en la comunicación	¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?
		Análisis	Habilidad esencial	¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?
			Planteamiento de argumentos	¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?
			Evaluación de la evidencia	¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para

				evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?
		Inferencia	Deducir conclusiones	¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?
			Explicaciones y razones	¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?
			Conclusiones lógicas y justificadas	¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?
		Evaluación	Desarrollando habilidades	¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?
			Sintetizar información	¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?



			Pruebas estandarizadas	¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?
--	--	--	------------------------	---

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Guía de entrevista
Objetivo del instrumento	Recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.
Nombres y apellidos de experto	Mercedes Jhesnifers Ocampo Reátegui
Documento de identidad	00823829
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente de aula
Número telefónico	988 804 403
Firma	 
Fecha	08/07/2024

Anexo 6

Resultado de similitud del programa Turnitin

The screenshot displays the CLEMENTINA PLATAFORMA VIRTUAL interface. At the top left, the logo 'CLEMENTINA PLATAFORMA VIRTUAL' is visible. On the right side of the header, there are icons for a flag, search, notifications, and a user profile labeled 'LP'. Below the header, a navigation bar contains a button labeled 'Abrir índice de Escritos'. The main content area is titled 'Parte 1' and contains a table with the following data:

Título	Fecha de inicio	Fecha Esperada	Fecha de publicación	Puntos disponibles
TURNITIN - Parte 1	2 jun. 2024 - 11:29	9 ago. 2024 - 23:59	9 ago. 2024 - 23:59	100

Below the table, there is a 'Refrescar Envíos' button. A second table displays submission details:

Ver Recibo Digital	Título del Envío	Identificador del trabajo de Turnitin	Enviado	Similitud	Calificación	Entregar Trabajo
	Pensamiento crítico en estudiantes de pregrado en una Universidad de Lima, 2024	2414890096	6/08/2024 13.23	13%	--	--

At the bottom of the interface, there are navigation buttons: '← Anterior', 'Ir a...' (with a dropdown arrow), and 'Siguiete →'. A decorative red bar is visible at the very bottom of the page.

Anexo 7

Entrevistas semiestructuradas

Entrevista 1

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024	
Preludio	
Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, el presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.	
Apellidos y nombres del entrevistado: Dr. Dilmer Huamán Gálvez	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 17:00 pm	
Fecha y duración: 8-07-2024 /38:00 min	
1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>Interesante pregunta.</p> <p>En principio, para poder responder ese cuestionamiento.</p> <p>Le tengo que informar que en estas casas de estudio donde he podido, pues, trabajar y donde trabajo, los jóvenes no tienen una costumbre de poder hacer la vigilancia tecnológica.</p> <p>Esto traducido en la experiencia académica de los jóvenes es que los jóvenes no tienen información o no saben buscar información de fuentes confiables y científicas.</p> <p>¿Por qué? Porque si hablamos del pensamiento. Si hablamos del pensamiento crítico, tendríamos que partir cuánta información fiable y cómo es también el rigor de la lectura de estos jóvenes y su capacidad argumentativa.</p>

	<p>Entonces, una primera dificultad que encuentro en cuanto a estos años de experiencia es que los jóvenes no tienen esta familiaridad con la búsqueda de información de fuentes confiables con algunos instrumentos de evaluación para esta búsqueda de información como el repositorio, puede ser una rúbrica, puede ser una lista de cotejo, una ficha de observación para saber cuántas fuentes confiables el estudiante ha trabajado.</p> <p>No sé si podrían informar un poco más. Trato de exigirles de que los estudiantes trabajen particularmente.</p> <p>Con fuentes confiables</p> <p>Como puede ser Scopus, EBSCO, ScienceDirect y bueno Redalib, ¿no?.</p> <p>Y empezamos a ver también con Cielo, pero sobre todo, enfatizo mucho que los jóvenes trabajen con EBSCO, ScienceDirect, y con Scopus, que me parece que son fuentes confiables.</p> <p>Entonces, para responder a la pregunta es a través de fichas de observación, lista de cotejo, hago esta primera evaluación de los jóvenes.</p> <p>En cuanto a la búsqueda de su información, para empezar, digamos a desarrollar su pensamiento crítico.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>Mira, hablando de pensamiento crítico, no existe esta capacidad cognoscitiva del estudiante, si no empieza planteándose algo tan sustancial dentro del pensamiento crítico, que es la problematización del contexto en que va a desarrollar una temática.</p> <p>El estudiante tiene que formular una buena pregunta.</p> <p>Esa pregunta, le conlleva, digamos a una alternativa de solución porque una pregunta es un problema, entonces en el problema definitivamente tiene que buscar alternativas entonces la capacidad argumentativa, perdón de los estudiantes yo lo comienzo pues a desarrollar en base a dos elementos.</p>

	<p>El primer elemento es una revisión exhaustiva de los argumentos redactados en prosa en párrafos y cada argumento tiene que tener sustento de autores con una antigüedad de no menor a cinco años entonces no solamente con esta evaluación estoy haciendo énfasis de la capacidad de argumentación y análisis que tiene el estudiante sino también e implícitamente le estoy enseñando a una buena redacción redacción en impersonal y que los argumentos tengan pues no una secuencia lógica eso sería un primer análisis y un segundo análisis es a través del software turnitin y no caen para ver el nivel de plagio y entonces no es una tarea tan sencilla dicho sea de paso porque el turnitin es digamos muy práctico de su uso. Lo refiero más bien a esta primera, el primer análisis de cómo y uno evalúa que definitivamente las universidades teniendo un buen grupo de estudiantes a veces y con un tiempo bastante limitante pues aveces hay que comenzar a hacer un trabajo bastante arte en la revisión ya entonces podríamos decir en esta parte que estos dos elementos para el mito del proceso de análisis de la información es que uno se vale bastante en la capacidad de formular un problema problematizar un tema y el análisis del problema utilizando fuentes verídicas no y argumentando muy bien estas fuentes que está utilizando y paralelamente también utiliza la tecnología como es el software para poder ver el nivel de copias o no de estos de estas argumentaciones que va dando el alumno verdad o el estudiante si es así doctor.</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de Las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>Percibo a pocos estudiantes que vienen con una idea clara y comprensible, con buena base redaccional y argumentativa, por lo tanto, son estudiantes que han llegado a un nivel de no solamente literario crítico sino también este redaccional en su desarrollo cultural. Con estos estudiantes me parece que es mucho más sencillo el trabajo</p>

	<p>de acompañamiento porque ya tienen esa base y lo que hacemos es potenciar, pero también está el otro grupo de estudiantes.</p> <p>Que todavía tienen dificultades para el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible, ósea, pasar de un nivel literal a un nivel crítico, a un nivel, digamos, de producción de ideas en orden lógico. Entonces, con estos estudiantes, pues, a veces hay que iniciar desde lo más básico. Con técnicas de subrayado, sumillado etc. Para decir que tal vez, sin aras a ofender, hasta empezar a enseñarles a leer, porque no tienen una buena base de lectura. Y cuesta mucho más, porque en la universidad siempre nos piden a nosotros evidencias, nos piden objetivos que se cumplan, y nos cuesta muchísimo.</p> <p>No, siempre es muy fácil.</p> <p>Obliga al docente realizar evaluación diferenciada. Es más, las rúbricas o los instrumentos de evaluación no están, digamos, estructuradas para hacer una evaluación diferenciada de estos jóvenes.</p> <p>Entonces, hay que motivarlos, hay que enseñarles, hasta hay que hacer clases, pues, desde lo más elemental, ¿no? Para poder empezar en ellos, pues, a generar una conciencia de hábitos de lectura.</p> <p>Y enseñarles a hacer un resumen, enseñarles a hacer una paráfrasis. Entonces, una sumilla importante como para comenzar, digamos, a hacer una sinapsis de distintos autores que ellos puedan leer y comenzar también a formular sus distintas ideas.</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Les oriento con mucha lectura, con técnicas hasta de subrayado, esquemas gráficos para el desarrollo del proceso de ordenamiento de la información, porque observo, a la cantidad mayor, que existe personas que tienen dificultad para llegar, digamos, a hacer síntesis o a clasificar las ideas. Hay muy pocos jóvenes que vienen con una</p>

buena base. Que pueden de manera autónoma ordenar información y plantear ideas claras y coherente.

Ya.

Muy pocos jóvenes.

Muy pocos jóvenes. Pero, mira, esto también, yo he notado mucho, no sé si es posible decir las universidades o lo generalizo en la respuesta, pero he notado mucho por decir el nivel en San Marcos, como los chicos de introducción a la ciencia, era muy parejo, leían mucho.

Y a veces ser docente en ese espacio era bastante desafiante porque leían muchos autores que a veces no leían.

No tenía que ver más, pero ha habido casas de estudio en el que los chicos no leen, y es más, se contentan un poco con los insumos que les damos nosotros con lecturas cortas, porque las lecturas de mayor cantidad, de mayor volumen, pues los cansa y los desalienta. Entonces yo te podría decir que a líneas generales sí he encontrado jóvenes con mayor dificultad. Y este es un común denominador también en nuestro país, no solamente en las universidades.

Leemos poco y entendemos tal vez el menor porcentaje de lo que leemos.

¿Y qué es lo que leemos también? Para hablar de pensamiento autístico hay que comenzar a leer y formular las preguntas, la problematización, y eso no es tan sencillo.

Claro. Bien, entonces nos apertura a una cuarta pregunta.

¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?

Bueno, yo, como le mencioné hace un momento, yo parto de los niveles de la lectura.

Yo creo que esto es una fórmula bastante bien desarrollada.

He desarrollado, digamos, ya de hace bastantes tiempos, ¿sí?

Parto desde el nivel literal al nivel inferencial y al nivel crítico para que produzcan ellos, ¿sí?

	<p>Pero esto es en base, como yo le mencioné hace un momento, en base a la lectura.</p> <p>No hay otro camino. No he encontrado ni otra fórmula como poder, digamos, hacer la clasificación o el ordenamiento de las ideas, ¿sí?</p> <p>Entonces le podría mencionar esos tres niveles, ¿sí?</p> <p>Literal.</p> <p>Inferencial y crítico, ¿no?</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Bueno para orientar a los estudiantes a que se atrevan a plantear argumentos de sus ideas, me ha servido mucho la técnica de la redacción de los argumentos en base a un criterio lógico. Las premisas tienen que tener una conclusión y cada premisa tiene que tener un sustento a través de un autor.</p> <p>Entonces, parto de algo bastante también importante y me parece que es un camino también a una redacción científica. Parto de una redacción en párrafos.</p> <p>Una redacción en párrafos tiene que tener un antecedente, una cita o un autor fiable. Y una consecuente, ¿sí? Ese es el primer paso. Dentro de esa redacción en párrafos, ese argumento tiene que tener un sentido crítico y lógico también. Crítico en el sentido de que cuando yo voy a redactar un argumento, tengo que tomar una postura referente a algo. Porque si no, ¿en base a qué voy a redactar? Y, por último, ya, hacer una redacción para poder analizar los argumentos ya exige tomar una postura. Y esa postura definitivamente yo la tengo que sustentar y fundamentar con una referencia bibliográfica y con sentido lógico también. Y, por último, ya, perdón, reviso también la, no solamente la forma, sino el fondo. Es decir, el sentido comunicativo, inferencial que tiene este argumento, ¿sí?</p> <p>Sobre todo en estos trabajos de análisis de textos o artículo en monografías, pero más en ensayos tal vez será eso, ¿no?</p> <p>En artículos científicos he tenido una vaga experiencia, un poco de artículo.</p>

	<p>Los científicos a nivel de revisión, pues, más bibliográfica, ¿no?</p> <p>Y en algún momento también algunas experiencias en cursos de metodología y proyecto de tesis, ¿no?</p> <p>Y ese es el camino que he plasmado en los jóvenes, ¿sí?</p> <p>Ya bien interesante, ¿no?</p> <p>Bueno, este</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Algo de eso me ha estado comentando anteriormente, ¿no?</p> <p>No, no es tan sencillo.</p> <p>Si tú lees, no hay que fiarse que el estudiante te ponga una cita en inglés o...</p> <p>Porque te ponga...</p> <p>No, no es tan sencillo. Evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información pasa por varios procesos, desde identificar la fuente de la información, relacionada al año de publicación, por ejemplo, una publicación del año 2024. Eso no puede ser una cuestión para fiar, ¿no? En principio puede ser novedoso, atractivo, que un joven, pues, haya sacado fuentes actuales, ¿no? Por que es un indicador que manifiesta de que ha tenido que buscar en su biblioteca virtual de su universidad y ha tenido que hacer una vigilancia tecnológica de fuentes confiables de revistas, de artículos, ¿no?</p> <p>Si, si, si.</p> <p>Si, si, si.</p> <p>La mayor parte de las casas de estudio está teniendo una buena acogida y está ayudando mucho al ordenamiento de información también de los jóvenes.</p> <p>Entonces, podría ser esos dos caminos.</p> <p>Yo utilizo esos dos caminos.</p>

	<p>Posiblemente haya otras metodologías, pero estos dos caminos que te digo me parece que todavía puede ser funcional y te da cierta credibilidad.</p> <p>Bien.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>No es fácil, Lino, orientar a los estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia. No es fácil, a veces hay que coaccionarlos para que desarrollen un orgullo académico ellos. Yo lo llamo así, ¿no?</p> <p>Hay que presionarles a veces, ¿no? ¿Por qué?</p> <p>Porque en los jóvenes, al menos, que no tienen la facilidad o la costumbre de leer, no siempre resulta fácil. Se distraen rápido y les parece aburrido.</p> <p>Sabiendo que los jóvenes, o la idiosincrasia de los jóvenes, por decirlo, algunas casas de estudio son jóvenes que autofinancian su carrera.</p> <p>Entonces, les da muy poco tiempo para que los lean.</p> <p>Porque las horas que...</p> <p>Tienen libre, entre comillas, están trabajando.</p> <p>Y en muchas empresas donde ellos trabajan, o lugares donde trabajan, les exigen, pues, que cumplan con el horario.</p> <p>Y el poco tiempo que quedan, pues, es para que ellos puedan estudiar, hacer sus actividades, ¿sí?</p> <p>Entonces, la motivación siempre va a existir como parte de la estrategia de enseñanza, ¿no? O sea, decirles que la lectura les va a abrir, digamos, el campo de conocimiento, de la argumentación, va a... Va a mejorar su nivel de vocabulario, ¿no?</p> <p>Va a potenciar su vida profesional en un futuro cercano.</p> <p>Esa motivación existe, definitivamente, pero a veces también hay que presionarlos un poquito más, hay que ajustarlos.</p> <p>Porque no queda otro camino. No puedes negociar esto.</p>

No puedes... Por decir, en un curso como metodología, aquellos tienen que hacer un artículo científico.

Por más que los jóvenes te pidan, profesor, deme otro trabajo.

¿Qué otro trabajo le puedes hacer?

Entonces, sí está bien claro el producto que ellos tienen que desarrollar.

Entonces, hay que encaminarlos, a veces, un poquito con la presión, pero animándolos también, ¿no?

Hay que animarlos, hay que estar con ellos, enseñarles técnicas de lectura, ¿no?

Porque no podríamos... Es falso que nos hagan pensar que van a llegar a un nivel inferencial o crítico si ellos no leen.

Tienen que leer, tienen que aprender a subrayar, tienen que aprender a hacer resúmenes, tienen que aprender...

¿No? Hacer sus paráfrasis.

Tienen que aprender a marcar vocabulario de palabras, pues, que sean

Nuevas.

O sea, todo ese camino hay que hacerlo.

Hay que hacerlo, hay que aprovechar.

Y a veces las lecturas que tenemos no es suficiente.

Por eso, desde el primer día de clase, cuando son estos grupos de filosofía, la metodología lino, vigilancia tecnológica.

Hay que hacerles conocer el uso de su biblioteca y las bondades que tiene su biblioteca.

Porque a veces Google Académico es su única fuente, a veces, de los chicos.

Pero no saben utilizar su biblioteca.

El Google Académico no es una fuente, no puede ser un buscador para un nivel universitario.

Eso era lo que yo le dije.

Entonces, la vigilancia tecnológica, pues, podríamos...

Podríamos darle esa facilidad para que busquen artículos.

	<p>Pero es lectura. Tienen que leer.</p> <p>No hay otro camino.</p> <p>Bien.</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Los estudiantes a menudo explican hechos o fenómenos a nivel inferencial al conectar información implícita y deducir conclusiones más allá de lo explícito en el texto. Es así como tenemos las relaciones causales (causa – efecto), contexto y antecedentes (si alguien llega tarde a una reunión, pueden inferir que hubo un problema de tráfico o una emergencia). O también pueden darse en suposiciones basadas en pistas (si alguien está nervioso y mira constantemente su reloj, se puede inferir que algo está pasando). Así como, las comparaciones y analogías (si se presenta una nueva teoría científica, se puede comparar con una teoría previamente conocida). En resumen, la inferencia implica leer entre líneas y aplicar el pensamiento crítico para comprender más allá de lo evidente.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Para deducir si los estudiantes lograron llegar a las conclusiones, se tiene que leer el trabajo que te presenta el joven para comenzar. Porque, de acuerdo a la formulación de las conclusiones deben de ser coherente a los argumentos, y muchas veces confunden las conclusiones con opiniones y comentarios.</p> <p>Entonces, hay que ver si la forma, en principio, sigue una coherencia lógica.</p> <p>¿No?</p> <p>Si hace un prefacio...</p> <p>Si hace una cita con el estilo que maneja el joven.</p> <p>Si es APA o es Vancouver o es ISO con el estilo que maneja el joven.</p> <p>¿No?</p>

	<p>Y bueno, pues que siempre esa cita tenga una conclusión.</p> <p>¿Correcto?</p> <p>Ese es el primer paso.</p> <p>La forma.</p> <p>Y en segundo plazo...</p> <p>Segundo caso, perdón.</p> <p>Es el fondo.</p> <p>Es decir, la información.</p> <p>Yo tengo...</p> <p>Tengo que leer la información.</p> <p>Yo tengo...</p> <p>Tengo que leer la información.</p> <p>¿No?</p> <p>Porque me están hablando, por decir, ¿no?</p> <p>Del pensamiento de Immanuel Kant, ¿no?</p> <p>Critica la razón pura, por decir</p> <p>Kant, dicho sea de paso, es como el padre del pensamiento crítico, ¿no?</p> <p>Si me están hablando del pensamiento crítico y después me comienzan a hablar de la metafísica o me hablan de la religión, entonces ahí no...</p> <p>No está concluyendo de manera lógica o coherente en su información, ¿no?</p> <p>Puede ser que...</p> <p>Que como forma esté bien, ¿no?</p> <p>Antecedentes, citas y conclusiones.</p> <p>Pero si yo al leer me doy cuenta que no está concatenando las ideas con conectores lógicos y con una secuencia, pues, que nos haga entender la idea con claridad, entonces no hay un..</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>El pensamiento crítico es fundamental para resolver problemas de manera efectiva. Y lo percibo en diversos ejercicios en la que puedo</p>

	<p>evidenciar la resolución de problemas. La práctica de habilidades contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, entre ellas tenemos: pensamiento analítico, mentalidad abierta sin prejuicios, identificación del problema a resolver para investigarlo a fondo y comprenderlo, formulación de preguntas para encontrar las mejores soluciones efectivas donde se tendrá que evaluar las decisiones adoptadas.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Si mira Lino.</p> <p>Lo percibo durante el desarrollo del análisis de casos, porque, inician a buscar información para sostener sus argumentos de respuesta, entonces observo el desarrollo de la capacidad de ordenar las ideas con lógica, entonces veo el esfuerzo de los procesos mentales básicos del pensamiento crítico, cual es una experiencia moderna. El pensamiento crítico surge cuando el ser humano alcanza un nivel de humanización en la historia, ¿sí? Lo que pasa es que, en estos últimos años, ¿no? La posmodernidad del ser humano cada vez...</p> <p>Es bastante frágil en cuanto a sus argumentos y en cuanto también a su capacidad reflexiva, ¿sí? Entonces, el nivel de logro de los estudiantes cuando desarrollan el pensamiento crítico es jóvenes con una buena base argumentativa, jóvenes que saben diferenciar qué es lo que les conviene o no en la vida, jóvenes que comienzan a esforzarse por mejorar cada vez su nivel académico e intelectual y jóvenes que también entienden que la axiología y el sentido ético, pues, son piezas fundamentales en esta concatenación de lo que es el proyecto para su futuro profesional, ¿sí?</p> <p>Entonces, el pensamiento crítico te permite, digamos, ser una persona bastante analítica y responsable también con tu desempeño, ¿sí? Yo creo que también no solo es su producción científica también.</p> <p>Sino sus valores, sus acciones, sus formaciones, digamos, en el aula, ¿no?</p>

12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Evaluar las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y deducción en los estudiantes es ineludible para medir su pensamiento crítico. El uso de estrategias incluye pruebas diseñadas para evaluar habilidades cognitivas, como interpretación, análisis, evaluación y explicación. Diseño de listas de cotejo para observar cómo los estudiantes participan en debates o resuelven problemas. Rúbricas para evaluar la calidad de sus argumentos en ensayos o proyectos. Esto ayuda a proporcionar retroalimentación específica sobre sus habilidades inferenciales y de deducción.</p>
----	---

Entrevista 2

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024	
Preludio	
<p>Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, el presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.</p>	
Apellidos y nombres del entrevistado: Mg. Roxana Reggiardo Romero	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 20:00 pm	
Fecha y duración: 8-07-2024 /27:00 min	
1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>Con respecto a la evaluación de la información, se recomienda a los estudiantes que busquen fuentes confiables. En la actualidad, tenemos bases de datos, así como también, si se trata de libros, verificar la editorial. Además, toda información debe transmitir un</p>

	<p>mensaje coherente, claro y significativo. También revisamos si los estudiantes pueden distinguir entre diferentes tipos de fuentes (primarias, secundarias) y si pueden identificar posibles sesgos en las mismas.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>Para monitorear el análisis de los estudiantes, es necesario una rúbrica que tenga en cuenta la comprensión de las ideas del texto, así como que comprendan las causas y consecuencias de la problemática. Adicionalmente, se realizan discusiones en clase donde se les pide a los estudiantes que expliquen sus análisis, y se utilizan ensayos y exámenes para evaluar su comprensión y capacidad de análisis crítico.</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>Son heterogéneos, en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible, porque cada uno tiene su postura en base al análisis que realiza y la redacción del planteamiento se comprende, en pocos casos. Pero también hay estudiantes que confunden la argumentación con la opinión y solo realizan aseveraciones subjetivas. A veces, se observa que algunos estudiantes necesitan más práctica en estructurar sus ideas de manera lógica y clara, lo que se aborda a través de retroalimentación individual y talleres específicos.</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>En mi práctica docente les oriento recomendándoles a elaborar un esquema en base a una problemática que les ayude a desarrollar habilidades de ordenamiento de información, a partir de ello tener en cuenta los conectores lógicos que relacionen las ideas planteadas.</p>

	<p>Además, se realizan ejercicios prácticos en clase donde los estudiantes deben organizar información y argumentar sus ideas frente a sus compañeros, fomentando el debate y la retroalimentación colectiva. En este momento puedo observar el desarrollo del proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas.</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Para orientar a los estudiantes a plantear ideas argumentadas, parto enseñándoles a ordenar las ideas, se recomienda que elaboren un esquema y que todo argumento tenga sus premisas y conclusión; entre ellos debe haber coherencia. También, con respecto a los argumentos, se evalúa la relación entre sus ideas si estas tienen una relación directa o indirecta. Utilizamos ejemplos prácticos y analizamos textos de filósofos para mostrar cómo se construyen argumentos sólidos.</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Evalúo la calidad, relevancia y credibilidad de la información, a través de la revisión de la base bibliográfica que presentan, y haciendo preguntas a los estudiantes el por qué de la elección de la fuente, para observar la capacidad de justificar las razones de una fuente es confiable o no, y si pueden identificar posibles sesgos o limitaciones en las fuentes que utilizan.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Para motivar a los estudiantes a la lectura comprensiva como estrategia para desarrollar su capacidad de inferencia, recomiendo usar el diccionario para entender el significado de las palabras y el mensaje que transmite. También se realizan ejercicios específicos de lectura crítica, donde los estudiantes deben identificar las premisas y</p>

	<p>conclusiones del texto, así como las implicaciones de las ideas presentadas.</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Muy pocos estudiantes explican hechos desde el nivel inferencial, deducen y establecen criterios evitando las redundancias y contradicciones en el texto. En ese entendimiento como docente, aliento a los estudiantes a realizar preguntas críticas y a buscar evidencias adicionales que puedan apoyar o refutar sus inferencias.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas? Cuando el estudiante expone de manera clara en base a su propio criterio sin leer. Me da la percepción, que ha logrado llegar a conclusiones producto de un proceso lógico y justifica razones. También se evalúa si las conclusiones son coherentes con las premisas presentadas y si están basadas en un análisis crítico de la información disponible.</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>Puedo percibir desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas, cuando los estudiantes redactan argumentos consistentes que tienen relación con el problema, también en base a ello proponen soluciones y recomendaciones coherentes en base al contexto actual. Además, se observa en la capacidad de los estudiantes para aplicar estos principios a situaciones nuevas y en la calidad de sus discusiones en clase.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Cuando en su exposición hay un orden lógico y entre los párrafos hay coherencia donde relaciona las ideas mediante conectores lógicos. Entonces evidencio la sistematización de la información. Además, se revisa si los estudiantes son capaces de integrar información de</p>

	diferentes fuentes de manera cohesiva y si pueden presentar sus hallazgos de manera clara y concisa.
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>La verdad, no tengo un método de evaluación específico para las habilidades mencionadas, pero en las diversas tareas que tienen, se supone que utilizan la inferencia para proyectar mayor conocimiento. Las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y la deducción se evidencia en las exposiciones donde los estudiantes no solo repiten lo que dice un autor, sino que establecen criterios de solución de problemas. También se utilizan cuestionarios y discusiones para evaluar estas habilidades de manera más directa.</p>

Entrevista 3

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024
Preludio
Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, la presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.
Apellidos y nombres del entrevistado: Dra. Karla Mavel Bolo Romero
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria
Lugar y hora: Lima / 20:30 pm
Fecha y duración: 8-07-2024 /35:00 min

1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>Se puede monitorear el proceso de valuación de la información a través de: verificación de fuentes (credibilidad y confiabilidad de las fuentes), diversidad de perspectivas (puntos de vista diferentes), evaluación de argumentos (análisis de los argumentos encontrados), contexto histórico y cultural donde se escribió la información, reflexión personal indispensable para optar un punto de vista.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>El monitoreo del proceso de análisis lo realizo a través de la revisión de trabajos escritos para saber cómo han aplicado el pensamiento crítico al analizar y sintetizar la información. Otra forma se observa en la participación en clase y en los trabajos colaborativos cuando el estudiante presenta argumentos sólidos basados en evidencia una vez que ha investigado. Ni que decir que también se muestra en los exámenes y pruebas cuando aplican conceptos filosóficos para analizar situaciones y resolver problemas.</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>Son pocos los estudiantes que estructuraran sus ideas de manera lógica y clara. Se le percibe a la mayoría, en el planteamiento de las ideas y argumentos, en el desarrollo de sus trabajos, en los debates y el análisis reflexivo donde se les incita a que se den cuenta que lo fundamental es argumentar sus posiciones respaldados con autores y fuentes confiables.</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Les oriento para desarrollar el proceso de ordenamiento de la información y puedan realizar el planteamiento de sus ideas, ayudándoles a distinguir las fuentes de consulta, a través de diversos aplicativos y buscadores de información, porque no todo lo que</p>

	<p>presentan es exacto; también a organizar la información, observar las conexiones entre conceptos, y que las expresiones sean claras y concisas. Para ello es importante un feedback individualizado.</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Mi iniciativa para que planteen los argumentos de sus ideas, es ayudarles a que realicen un análisis profundo de los textos que se les presenta, cuestionamiento constante y fomento del debate.</p> <p>Enseñándoles a presentar argumentos claros y concisos, proporcionando una retroalimentación específica sobre la calidad de sus argumentos. Cabe recordar que, el pensamiento crítico se desarrolla con la práctica constante.</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información es crucial para tomar decisiones informadas. Los criterios que considero de la información son: autoridad y autoría, audiencia y propósito, actualidad y contexto, editorial y tipo de fuente, así como, las referencias y citas, más el contexto.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Para ayudar a los estudiantes a desarrollar la capacidad de inferencia en la lectura comprensiva, considero los siguientes pasos:</p> <p>corresponder sus conocimientos previos con el texto. Así mismo, los animo a analizar las relaciones de causa y efecto dentro del texto, para que puedan hacer sus predicciones basadas en las pistas del texto, sobre las cuales aparecen las diferentes interpretaciones posibles. Por eso, es recomendable que los estudiantes lean más de una vez para profundizar y descubrir elementos no notados antes</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p>

	<p>Los estudiantes a menudo explican hechos o fenómenos a nivel inferencial al conectar información implícita y deducir conclusiones más allá de lo explícito en el texto. Pero no todos llegan a ese nivel, en su mayoría no. Es así como estrategia las relaciones causales (causa – efecto), contexto y antecedentes (si alguien llega tarde a una reunión, pueden inferir que hubo un problema de tráfico o una emergencia). O también pueden darse en suposiciones basadas en pistas (si alguien está nervioso y mira constantemente su reloj, se puede inferir que algo está pasando). Así como, las comparaciones y analogías (si se presenta una nueva teoría científica, se puede comparar con una teoría previamente conocida). En resumen, la inferencia implica leer entre líneas y aplicar el pensamiento crítico para comprender más allá de lo evidente.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Se s sus conclusiones. Se les evalúa la clare deduce si los estudiantes llegan a las conclusiones lógicas y justificadas, mediante la expresión de sus ideas, el uso de fuentes o ejemplos relevantes para respaldar sus afirmaciones y durante los debates en clase se les observa si hacen preguntas críticas y responden con justificaciones fundamentadas.</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>El pensamiento crítico es fundamental para resolver problemas de manera efectiva. Los estudiantes a mi cargo en su mayoría tienen dificultades para lograr resolver problemas, por ello motivo a la práctica de habilidades que contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, entre ellas tenemos: pensamiento analítico, mentalidad abierta sin prejuicios, identificación del problema a resolver para investigarlo a fondo y comprenderlo, formulación de preguntas para encontrar las mejores soluciones efectivas donde se tendrá que evaluar las decisiones adoptadas.</p>

11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>La sistematización de la información en los trabajos expuestos por los estudiantes es fundamental para demostrar comprensión y rigor. Algunos indicadores que observo son: organización lógica, las citas y referencias, la síntesis y análisis crítico, valoro la expresión clara y concisa y la originalidad.</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Evaluar las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y deducción en los estudiantes es ineludible para medir su pensamiento crítico. El uso de estrategias incluye pruebas diseñadas para evaluar habilidades cognitivas, como interpretación, análisis, evaluación y explicación. Diseño de listas de cotejo para observar cómo los estudiantes participan en debates o resuelven problemas. Rúbricas para evaluar la calidad de sus argumentos en ensayos o proyectos. Esto ayuda a proporcionar retroalimentación específica sobre sus habilidades inferenciales y de deducción.</p>

Entrevista 4

<p>Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024</p>
<p>Preludio</p>
<p>Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, la presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.</p>
<p>Apellidos y nombres del entrevistado: Dr. Carlos Mallqui Vitor</p>

Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 22:00 pm	
Fecha y duración: 8-07-2024 /25:00 min	
1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>Bueno, tú sabes que esto, este tema de pensamiento crítico en la actualidad está en boga y para la evaluación de este tipo de pensamientos se han construido diversidad de instrumentos, tanto cuantitativos como cualitativos.</p> <p>Por ejemplo, la observación directa que es muy importante, los cuestionarios, las discusiones que se generan en el aula y los portafolios nos permiten un permanente monitoreo de la evaluación de la información y que nos demos cuenta la forma en que nuestros estudiantes reflexionan y van evolucionando desde el momento que inician el ciclo pues hasta finalizar la unidad</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>Tú sabes que la filosofía es bastante compleja, nos presenta temas complejos y con estos temas complejos y las posibles problemáticas a resolver comienza un análisis en el que los estudiantes requieren fortalecer los puntos de vista ofreciendo palabras, levantan la mano, participan, comienzan a dar sus síntesis, sus ideas y en esa participación permanente de los estudiantes es que el docente aprovecha para retroalimentar, para incentivar que ellos comuniquen su razonamiento y den sus conclusiones finales para que desarrollen el pensamiento crítico en este tema tan complejo.</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p>

Percibo a la mayoría, en el planteamiento de sus ideas y argumentos poca claridad y comprensible, entendiendo que el pensamiento crítico es un juicio autorregulado, entonces el propósito básicamente es llevar a un complejo, un proceso, un proceso disciplinado, activo, intelectual que haga que nuestros alumnos comiencen a conceptualizar, a analizar, a internalizar todo lo que ellos pueden ir aprendiendo durante las sesiones de clase.

Entonces, tratamos de difundir en nuestras sesiones de clases que los alumnos puedan expresarse con claridad, que ellos puedan estar bien informados y sean capaces de ir acumulando información, interpretando esta información, argumentando, porque eso es importante, argumentando sus juicios, sus opiniones, pero en esta reflexión lo que se busca es que ellos logren ser honestos en las interpretaciones que dan, tengan una mente abierta, confíen en lo que ellos creen, porque necesitamos ahorita jóvenes y personas pensantes, que razonen, que sepan dar sus conclusiones, que sepan dar soluciones a los problemas y también que sean capaces de retractarse ante situaciones diferentes que presenta la vida.

Entonces, en nuestras sesiones de clase pretendemos que ellos identifiquen la problemática que ellos definan, tienen ahí sus propias preguntas, planifiquen, sean capaces de analizar cada uno de los aspectos que nosotros procuramos enseñarle y puedan dar respuestas acorde a su nivel y al grado de desarrollo que puedan tener. Y para ello nosotros como docentes utilizamos metodologías diversas para que, sobre todo, fomentar en el estudiante esa confianza hacia ellos mismos y hacia lo que ellos piensan de los conocimientos adquiridos.

4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Bueno, les oriento a desarrollar el pensamiento crítico a través de la lectura, allí les guío en el proceso de ordenamiento de la información a través de técnicas de estudio que le permita al estudiante entender lo que lee y que amplíes conocimientos para el planteamiento de sus ideas en orden lógico. Por eso yo les exijo que tengan en cuenta la bibliografía, la información, les guío a seleccionar las fuentes para recolectar la información.</p> <p>Es muy importante persuadir al estudiante para que se dé cuenta de lo importante que es investigar y que eso le sirva también como un autoaprendizaje y les permita desarrollar su capacidad deductiva, abriendo su panorama para que ellos sean capaces de buscar información, de plantearse ideas, de dar conclusiones y que esto lo apliquen también a lo largo de su vida, en su vida cotidiana.</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Una estrategia que uso para motivar a los estudiantes a que presenten los argumentos de sus ideas, es a través del debate, es un espacio de exposición de sus ideas en el aula es muy importante para que ellos tomen confianza en esa capacidad que tienen de poder razonar, ¿no? Exponen, quizás al principio se equivocan, pueden cometer errores, pero poco a poco se van soltando y van desarrollando más espacios de reflexión, más espacios de pensamiento. Pero para ello es muy importante comenzar a trabajar, ¿no? Enseñarles verdaderamente cómo se lee, cómo se analiza, cómo ellos pueden ser capaces de procesar toda esa información para que puedan resolver problemas, para que puedan comprender lo que leen y lo que se les enseñe.</p>

6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>A ver, para evaluar la información, relevancia y credibilidad, existen muchos criterios, ¿no? Por ejemplo, la relevancia es un elemento que básicamente se basa en el juicio. Para ello necesita que el estudiante recoja información necesaria, haciendo uso de la habilidad de discriminar fuentes que tengan validez, ¿no?</p> <p>No irse pues al rincón del vagón, no irse a Google, un Google académico, Scopus, ese tipo de información, porque la información es relevante para comprender el tema que ellos van a analizar e investigar.</p> <p>Después, necesitan ellos comprender la importancia de examinar el contenido de la información. Eso es importante, ¿no?</p> <p>Fuentes que presenten puntos de vista tanto a favor como en contra del tema que ellos están estudiando. Hay que tener mucho cuidado con la credibilidad, los autores, las publicaciones que no sean tan antiguas, el título, la información de donde ellos, o sea, el lugar de donde ellos van a extraer la información es muy importante y hay que organizarlos en ese aspecto, ¿no? Encaminarlos, busquen buenas bases de datos que les permitan tener respuestas o información confiable para poder elaborar sus trabajos.</p> <p>Y siempre considerando al autor, ¿no?</p> <p>Eso es fundamental. La autoría es fundamental dentro de una investigación y del análisis de un pensamiento crítico y reflexivo. Muy bien, muchas gracias.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p>

	<p>Cuando hablamos de inferencia en la comprensión lectora, podemos decir que es la capacidad que tiene el estudiante de comprender lo que ha leído y para ello también necesita deducir la información, ¿no? Y yo creo que para que ellos puedan deducir una información acertada, es muy importante saber qué texto leen. La elección del texto y el grado de dificultad de acuerdo al nivel de los estudiantes es fundamental para que ellos puedan cuestionarse, puedan preguntarse de qué trata, puedan analizar y puedan ir desarrollando su pensamiento, su pensamiento crítico.</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Perdón, la novena pregunta, vamos. ¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan a conclusiones lógicas y justificadas? Ah, el nivel inferencial lo percibo cuando ellos exponen los resultados y se ve que hay base científica en las respuestas, ¿no? No solamente hay deducciones lógicas, sino se ve que hay información, se ve que han mencionado autores, han citado, han hecho no solamente citas textuales, sino también paráfrasis, donde tú ves que hay reflexión, que hay información y que la redacción pues tiene un nivel diferente. Gracias.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Es de acuerdo a la estrategia de la sesión planificada, las conclusiones lógicas y justificadas, en algunos casos se evidencia en la presentación de sus trabajos, cuando cierran sus textos argumentativos, con bases teóricas, con posibles soluciones claras y justificadas, ¿no?</p> <p>Cuando tú vez que se está auto realizando y se está desarrollando y está mejorando la presentación de sus</p>

	trabajos con bases teóricas, yo creo que podemos decir que el estudiante está elevando su nivel de pensamiento.
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>Lo percibo en la presentación de sus trabajos, en la formulación de las recomendaciones y el planteamiento de posibles soluciones respaldadas con bases teóricas, con soluciones claras.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Sí, la capacidad de sistematización de la información en sus trabajos de ponen de manifiesto en las exposiciones. Ya, cuando ellos presentan sus trabajos con respuestas relevantes, cuando se ve que ha habido un análisis de la información, cuando tienen facilidad para comunicarse, cuando se ha visto que el producto tiene un resultado que tú ves que está bien investigado y permite que el tema se entienda y tiene un nivel elevado, entonces yo puedo decir, pues, este muchacho si ha investigado, si ha hecho una buena síntesis de su actividad y si puede reflejarla o exponerla a los demás.</p> <p>Lo comprenden porque el trabajo está bien elaborado y porque tiene una base científica que deja o muestra que el trabajo ha sido bien analizado</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Falta mucho para que los estudiantes logren ese nivel de razonamiento, pero recordemos, la educación se basa en competencias, ¿no es cierto? Entonces esas competencias buscan desarrollar en nuestros estudiantes habilidades cognitivas de inferenciar, de reconocimiento de suposiciones y deducción, que les van a permitir, que le van a permitir generar este pensamiento crítico que es base de tu tema de investigación y lo vamos a ver traducido</p>

	<p>en la capacidad que va a tener cada uno de nuestros estudiantes para resolver problemas que pueden ser dentro o que pueden ser también fuera del aula. Entonces el pensamiento crítico y está en mano de nosotros desarrollarlo, tiene una serie de habilidades que van a estar ligadas a la propia esencia, a que nuestro estudiante sepa argumentar, nuestro estudiante sepa analizar, sepa solucionar problemas, sepa evaluar. Y esto lo va a ir desarrollando a medida que nosotros a la par trabajemos los temas que les permitan a ellos conseguir, captar, desarrollar estas habilidades para que cuando se enfrenten a la vida sepan también solucionar los problemas que la vida les presenta</p>
--	---

Anexo 5

Entrevistas semiestructuradas

Entrevista 5

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024	
Preludio	
<p>Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, la presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.</p>	
Apellidos y nombres del entrevistado: Dra. Paola Aguinaga Fonseca	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 22:30 pm	
Fecha y duración: 8-07-2024 /25:00min	
1	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?

	<p>Creo que, para monitorear el proceso de evaluación a la información y el desarrollo de mi pensamiento crítico, utilizo pues algunos enfoques que a mí me pueden permitir desarrollar bien el pensamiento crítico, en los cuales considero, considero algo eficiente, lo que es la autorreflexión constante. Durante todo el proceso que realizo, eso me permite un momento a detenerme a reflexionar sobre mis propios supuestos y también sesgos y forma de pensar para ir profundizando justamente mi idea, mi pensamiento de una manera objetiva y también abierta. Y, por otro lado, también trato de tener una verificación de fuentes. Compruebo constantemente la confiabilidad y la credibilidad de las fuentes de información que utilizo para que de esa manera mi pensamiento crítico esté cada vez más con éxito. Y también por otro lado, pues hago un cuestionamiento continuo. Por ejemplo, me hago las preguntas, ¿no? Hay evidencias que respalda esta afirmación que yo poseo, ¿no? ¿De qué manera, si cuáles serían también las otras implicancias de esta información que me puede permitir efectuar? Mi pensamiento crítico. Y por otro lado también como una base de ayuda también, busco diferentes perspectivas, procuro consultar diversas fuentes y puntos de vista de otros autores, muchas veces me pongo a dialogar con otros expertos del tema y de esa manera voy profundizando más mi pensamiento crítico. Eso sería un poco darle la respuesta a la pregunta, profesor.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>Hay diferentes formas, pero los más comunes son pues siempre hacer que nuestros estudiantes lo mantengan, la coherencia y la profundidad de sus argumentos cuando presentan, cuando expresan, cuando tienen ideas allí.</p> <p>Siempre hay que verlo en eso y también exigir, y por otro lado también lo que es la diversidad de perspectivas que consideren que sean muy, digamos, objetivos para tal el caso, para que sustenten justamente sus informaciones de una manera clara.</p>

3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>Bueno, esto también es un camino en donde nosotros tenemos que ir siempre promoviendo en el aula, que el planteamiento de las ideas y argumentos expresados sea clara y comprensible, como usted menciona, estableciendo en primer lugar que haya normas de respeto y escucha activa también a las discusiones que pueden fomentarse, pueden crearse en el aula. Son pocos los estudiantes que pueden estructurar sus argumentos en base a planteamientos que respondan a teorías que validen sus planteamientos e ideas.</p> <p>Por ello oriento a los estudiantes a modelar y practicar técnicas de comunicación clara y convincente, que el estudiante debe tener esas ideas claras y convincentes. Y también tenemos que tener lo que es brindar oportunidades frecuentes para que los estudiantes presenten y debatan ideas que ellos tienen, que lo han encontrado, quieren presentar. Pero siempre con ese respeto y escucha hacia los demás, de esa manera el quien se va a expresar, el quien va a presentar sus ideas, sus planteamientos con mucha confianza presentarán de una manera adecuada. No es fácil, pero hay que promoverlo</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Bueno, muchas veces, para el ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas, he utilizado algunas técnicas para que los estudiantes desarrollen sus habilidades en la redacción estructura de argumentos, por ejemplo, tesis o evidencias, análisis de una manera secuencial, como ellos pueden presentar de una manera clara sus argumentos y también lo que es la identificación de falacias lógicas cuando es que esa información podría tener ciertas, puede generar dudas en los demás.</p>

5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>De diferentes formas, y usando estrategias y técnicas que orienten al estudiante a plantear los argumentos de sus ideas claras y coherentes con lógica comprensible y bien fundamentada. El estudiante, se esfuerza en realizar textos, producto de la lectura y la organización de sus ideas, con el monitoreo permanente de parte mía, como docente.</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Es muy importante tener esa identificación de las falacias lógicas y también por otro lado hay que practicar los debates y discusiones, pero de una manera estructurada. Esto permite al docente examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información, reflejandose en las citas, o en las referencias, en el momento que el estudiante quiere aplicar normas de redacción, entra en reflexión, de reconocer qué fuentes tienen confiabilidad y cuál no.</p>
7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Lectura comprensiva como estrategia de enseñanza. Sí, para desarrollar su capacidad de inferencia. Al estudiante se tienen que guiarles de manera permanente, para que lleguen al nivel inferencial. Entonces, como docente debo de ser muy creativo y generar diversas estrategias didácticas y para mí la más efectiva es la lectura practica de preguntas que estimulen la capacidad inferencial. Solicitando resúmenes o explicaciones y haciendo análisis también de textos para identificar supuestos implícitos. De esa manera el estudiante podría desarrollar esa capacidad</p>

8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Bueno, siempre nosotros como profesionales pues tenemos que utilizar diferentes estrategias para responder al desarrollo de la capacidad de estos estudiantes, como sería el nivel de pensamiento inferencial. Por ejemplo, percibo que aun falta desarrollar esa capacidad inferencial en muchos estudiantes y eso se logra haciendo conexiones entre diferentes piezas de información, ahí van haciendo justamente una relación de sus informaciones considerando también contextos y antecedentes en donde se han desarrollado y cómo esa situación hoy puede estar también presente en el pensamiento de los estudiantes. También por otro lado se podría hacer también formulando hipótesis y sacar de esa manera sus conclusiones lógicas para que el estudiante puede explicar a...</p> <p>un hecho, un fenómeno de una manera clara y objetiva, por supuesto. Entonces creo que son mecanismos con los cuales nosotros podemos ayudar a los estudiantes de percibir justamente lo que ellos desarrollan o lo que le falta</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Ya, bueno, yo casi siempre practico, son por ejemplo algunas técnicas o estrategias, los cuales a mí me permiten justamente verificar que los estudiantes lleguen a unas conclusiones lógicas y justificadas, sobre todo lo que hago es hacer preguntas que fomenten el análisis y la reflexión de sus opiniones. Por otro lado, también hay que guiarlos a considerar múltiples perspectivas que cada pregunta lo tiene. También se tiene que enfatizar la importancia, la evidencia, la lógica muy importante. El estudiante tiene que tener esa claridad de lo que está diciendo, clara. Por lo tanto, habría que proporcionar también, desde luego, lo que son los razonamientos constructivos.</p>

	<p>Entonces, de esa manera, el estudiante irá desarrollando justamente esa capacidad lógica y bien justificada.</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>También ahí es un poco digamos este fastidioso, tedioso por ahí, pero es muy importante que el logro de las habilidades del pensamiento crítico para resolver problemas, que el estudiante lo desarrolla durante sus aprendizajes de una manera eficiente, para resolver también sus problemas. Por lo tanto, yo le decía que se tiene que fomentar bastante lo que es el análisis, la represión de casos. Y siempre nosotros hemos trabajado y trabajamos también sobre los problemas casuísticas que existen y frente a esos problemas casuísticos que hacer de una manera reflexiva, cómo poder que ese problema se solucione, no a la ligera, sino de una manera reflexiva y que tenga justamente un logro positivo para los demás, para el medio ambiente, el entorno social. Por eso siempre lo que yo digo es que sabe que cuando hay un problema, un problema. lo que se tiene que hacer es la práctica de la trilogía, que viene a ser sentir, pensar y actuar. Entonces con esto se podría dar unas prácticas, pero mucho más positivas y en beneficio pues de la misma persona y de los demás. De esa manera se podría dar soluciones también a los diferentes problemas que muchas veces nos toca vivir. Muy bien doctor.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Hay distintas formas. Generalmente yo trato de aplicarlo. Tres técnicas en las cuales uno trata de visualizar, percibir cómo este estudiante sistematiza su información que tiene de una manera adecuada. Por ejemplo, haciendo las... como organizadores gráficos, mapas conceptuales en donde justamente ellos ya saben cómo ordenarlo, relacionarlo, las ideas, los pensamientos. Y por otro también lo que es</p>

	<p>la estructura de ensayos. En los ensayos también se presenta pues la estructura cómo tendrías que plasmar tu idea y los estudiantes van relacionando sus ideas de una manera sistemática, secuencial. Entonces hay otras formas también, pero generalmente yo aplico estas tres estrategias</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Se tiene que seguir persistiendo a través de diversas técnicas de estudio que permitan al estudiante desarrollar habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones y la deducción</p> <p>Particularmente aplico preguntas abiertas, que los cuales requieren hacer análisis de una manera reflexiva, o también otra vez asignando tareas que apliquen habilidad de pensamiento crítico, donde van desarrollando, y también facilitando de cierta manera discusiones y debates en clase. También ellos justamente están visualizando sus habilidades, sus pensamientos críticos y por último pues cuando se ve alguna dificultad hay que proporcionar retroalimentación, ¿no? Un constructivo sobre el razonamiento crítico, ¿no? captando su desarrollo, su comprensión, sus inferencias que tiene y también reconocimiento de las suposiciones que pudiera haber, sus deducciones y otras ideas y otras visiones que cada estudiante lo tiene</p>

Entrevista 6

<p>Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024</p>
<p>Preludio</p>
<p>Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, la presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.</p>

Apellidos y nombres del entrevistado: Dra. Jackeline Giovanna Zubizarreta Moreno	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 23:00 pm	
Fecha y duración: 8-07-2024 /26:00 min	
1	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?</p> <p>en primer lugar, yo tengo, actualmente tengo el curso de problemas y desafíos en el Perú. Este es un curso netamente reflexivo que hace que los estudiantes comparen, ¿no es cierto? Comparen los gobiernos anteriores con la actualidad. Entonces, el curso netamente es reflexivo. Y para incentivar, para monitorearles a ellos el pensamiento crítico, hay que trabajar bastante. Porque los chicos cada vez vienen con un menor nivel de pensamiento crítico. Entonces, en mi caso, mis estudiantes son, según la malla curricular que ellos tienen, tengo grupos de primer ciclo, grupos de tercer ciclo, grupos de cuarto ciclo.</p> <p>Los de cuarto que ya están más avanzados es un poco más fácil trabajar. Los de primero y los de tercero cuesta un poco, pero hay que hacerle muchísimas preguntas. O sea, en conclusión, como monitoreo a base de muchísimas preguntas, tengo que acercarme uno por uno hacia los grupos, hacerle reflexionar.</p> <p>¿Qué dijeron antes? ¿Dónde estaba la información? ¿Qué piensas tú? Pero y con cucharitas, no como se dice, con cucharitas, pero ¿por qué lo crees? ¿A qué se debe? ¿Por qué piensas eso? O sea, a base de preguntas individuales y grupales.</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>Cada sesión dentro de la sesión hay unas actividades por desarrollar. Y para esto ellos tienen dos documentos. Un primer documento que digamos es el original que cuenta con 20 y tantas páginas. Y hay un segundo documento que es el extracto que ya tiene más que 5 o 4 páginas.</p> <p>Es que les pedimos a los chicos que lo vean y que hagan el análisis y respondan las preguntas. Y trabajamos en forma grupal también</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>Percibo con muy bajo nivel para el planteamiento de sus ideas y argumentos de manera clara y comprensible. Le cuento que yo tengo</p>

	<p>que darles a muchos de... les doy toda una estructura. Porque si yo no les doy, ellos no pueden avanzar, entonces les entrego la estructura para que se guíen, y les monitoreo, ejemplo, chicos aquí tienen que hacer esto, aquí tienen que hacer lo otro. Ellos no lo hacen solos. Una vez que les doy la estructura, les repito muchas veces que tienen que seguir la estructura y les pongo ejemplos. Luego, cuando ya tienen su trabajo, los llamo por grupos.</p> <p>Leo su documento o hago que lean su documento dependiendo si es un ensayo o son las preguntas que ellos tienen y con ellos hago la reflexión y les digo a ver vamos a ver si realmente aquí ustedes me están haciendo el análisis de por ejemplo como lo el gobierno de Fujimori por ejemplo de 1990 hasta el 2000.</p> <p>Cómo ha influido en el Perú actual. Entonces, yo con ellos les hago la pregunta, reflexión, los escucho y muchas veces le corrijo lo que ellos tienen. Porque lo que ellos tienen muchas veces solo es texto, textual, que se han copiado ahora con la inteligencia artificial, peor. Pero ellos no han reflexionado. Entonces, es un trabajo que se tiene que hacer con ellos, haciéndolos leer, releer.</p> <p>Leer sus propias respuestas y hacerles notar si reflexionaron o hicieron el análisis para reflexionar o no. No hay otra solución. Por lo menos en mi curso es así. Muy bien.</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Existen diversas técnicas para desarrollar el proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de ideas de los estudiantes, ejemplo, si es un ensayo, trato de darles el esquema del ensayo con las preguntas que se deben responder, con la información que deben tener. Si es un informe, igualmente les doy el modelo, para que se guíen del informe y qué tienen que tener en el punto uno, qué tienen que tener en el punto dos y les doy ejemplos de otros temas para que ellos se puedan razonar hacia la construcción de sus argumentos.</p> <p>Muy bien, vamos con la quinta pregunta</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Utilizando el método socrático, y me facilita la práctica docente, el observar que muchos de los chicos del primer ciclo, ingresan sabiendo</p>

	<p>lo que son los argumentos porque llevan un curso de nivelación o de redacción o de comprensión. Entonces, es mucho más didáctico guiarles hacia el planteamiento de argumentos que fundamentes sus ideas, porque este grupo saben lo que son los argumentos y cómo los deben plasmar. Pero muchas veces el problema que ellos tienen es que cuando están trabajando, buscan argumentos que, en vez de ayudar a su ideas, ayudan a la idea contraria, ¿no es cierto? al contra, al contra argumento. Entonces, nuevamente tengo que recurrir a lo mismo. En base a los textos, a las separatas o el material que se les ha brindado, les tengo que hacer leer, analizar junto conmigo para que ellos se den cuenta cuáles son las ideas que ellos tienen que coger para apoyar justamente la tesis que ellos han manifestado que van a trabajar</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Ahora, examinar la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información está cada vez más complicado, con la inteligencia artificial. Pero como yo le digo a los chicos, no hay crimen perfecto. Porque muchas veces ellos cuando se copian, siempre en el texto aparece algo que da el indicio de que se han copiado. Número uno, el vocabulario que utilizan. Cuando es de su autoría, el vocabulario es muy diferente al vocabulario que aparece en Inteligencia Artificial. Uno, dos, cerrado el trabajo, cerrado el trabajo. Yo a ellos les pregunto, bien, después de haber hecho este informe, cuéntame qué has aprendido tú de lo que has hecho. Por ejemplo, hace poquito hemos hecho unas entrevistas a Fujimori y se pidió un informe y un análisis a personas que hayan votado en los años de 1990 al 2000. Entonces cierro el trabajo y les pregunto qué hicieron en el grupo A y muchos de ellos no saben qué contestar porque definitivamente no han hecho el trabajo. Mientras que otros sí contestan con sus propias palabras, igualmente sea el trabajo que sea, sean respuestas, sea un ensayo, sea una infografía, responden sin necesidad de mirar el material.</p> <p>Me da las pistas de que realmente lo hicieron y su conversación es fluida, ¿no? Su conversación es fluida. No hay partes en donde tú digas, ah, no, este chico lo está aprendiendo de memoria. No, simplemente es porque es lo que a él le ha quedado del trabajo que ha hecho o de la clase que hemos estado viendo.</p>

7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Mi estrategia didáctica para desarrollar la capacidad inferencial, es en las primeras clases, ósea en la semana uno, dos, tres, hay que leer con ellos, lectura acompañada. Especialmente los chicos que son del primer ciclo y del tercer ciclo. Ya los del cuarto no. Los chicos del cuarto ya dominan más. Pero primer y tercero sí, me tengo que poner a leer con ellos, darme mi tiempo para enseñarles a ellos o hacerles recordar porque se supone que ellos ya lo saben. Miren, aquí vamos a leer esto dice tal cosa, esto que quiere decir, vamos a buscar esto, en el texto dice que la información sale de esta fuente, podemos ir a tal fuente, en esta parte no la tengo bien clara, qué cosa quiere decir esto, ah, entonces para eso si nos sirve nuestro Google, nuestra inteligencia artificial, busquemos. Entonces que los chicos, lo que están leyendo lo puedan comprender y eso qué quiere decir que todas las palabras que están ahí sepan que significa que al final puedan responder preguntas literales o preguntas inferenciales o preguntas de juicio y valor del texto que es lo que nos indicaría que el chico entendió lo que leyó.</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>¿Cómo lo percibo? No es muy alentador, pues explican con serias dificultades el cual no se logra el nivel inferencial, generando un reto para el docente de revertir esa realidad, por ello después de que los chicos analicen el texto o lo que hayamos visto, el video, porque también puede ser un video, el material que tengamos que analizar, los chicos lo explican con sus propias palabras sin problema. Siempre y cuando se haya seguido todo el proceso que en la pregunta anterior mencioné. Porque si ese proceso no se ha seguido. Los chicos no lo pueden explicar en ese nivel.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Bueno, no es muy sencillo, pero a mi me funciona dialogando, cuando tú conversas con el chico y le haces la preguntas, entonces los chicos tienen respuestas asertivas. Cuando los chicos tienen respuestas asertivas e inmediatas, sin titubear, percibo que ha logrado elevar su nivel de pensamiento. Por eso el curso es más de reflexión. Por eso pienso que es mejor dejarlos que se expresen de manera oral, entonces,</p>

	<p>se puede verificar de manera más real las conclusiones producto del razonamiento.</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>Cuando los estudiantes plantean posibles soluciones, luego del análisis, y son creativos para resolver problemas y responden de forma asertiva y coherente es porque los chicos lo están haciendo bien. Bien.</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Su capacidad de sistematización de la información lo observo cuando exponen sus trabajos. Ya, en esta parte sí le diré que los chicos en general necesitan mucha ayuda. Y que, de un grupo de 40 estudiantes, 10 estudiantes pueden sistematizar la información sin problema y sin ayuda. Pero los demás estudiantes cuando se inicia el curso que vendrían la semana 1, 2, 3, 4, necesitan mucha, mucha ayuda. Ya después se va regularizando conforme vamos haciendo y entonces unos se van contagiando de otros, más los modelos que se les va dando, más los formatos que se les va dando</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Bueno, ya cuando estás varias semanas con los chicos te das cuenta quiénes son los chicos que tienen mayor habilidad para inferenciar o deducir y eso se nota rápidamente cuando tú conversas con ellos, cuando haces una pregunta y ellos de forma inmediata te pueden entablar una respuesta coherente y fluida. Nuevamente hago hincapié en que mi curso es netamente de reflexión. Entonces, el diálogo interactivo que debemos de tener es importante porque es la ilación, son los capítulos y tras capítulos que hemos tenido en nuestra historia del Perú, más la reflexión y la relación que debe haber con la actualidad. Entonces, definitivamente los chicos tienen que saber de actualidad también. Entonces, cuando ellos te hablan y te cuentan y lo relacionan con lo que pasó o por ejemplo están relacionando el gobierno de Leguía con el gobierno de Fujimori, tienen que conocer lo que pasó en el gobierno de Fujimori y tienen que conocer lo que pasó en el gobierno de Leguía para poderlo relacionar. Entonces es importante también que los chicos manejen esa información, si no, no podrían</p>

	relacionarla, ¿no? Entonces hay más chicos que mucho más rápido pueden hacerlo y otros chicos que definitivamente va a terminar el ciclo ya en la semana 18 y no lo pueden hacer hasta ahora. ¿Por qué? Porque les falta conocimientos también, eso es importante, les falta conocimientos y algunos chicos no tienen la habilidad, pues no todos los chicos tienen las mismas inteligencias múltiples, algunos tienen otro tipo de inteligencia a pesar de que tú tienes que hacerlos participar de alguna manera, no, tal vez no será de manera oral, pero puede ser de manera escrita también
--	--

Anexo 5

Entrevistas semiestructuradas

Entrevista 7

Pensamiento crítico en estudiantes universitarios de pregrado en una universidad de Lima, 2024	
Preludio	
Analizar el desarrollo del pensamiento crítico mediante las principales estrategias metodológicas de enseñanza aprendizaje aplicadas por los docentes en una universidad de Lima, 2024; por ello, la presente guía de entrevista tiene como finalidad recabar información en torno a la praxis ejecutada por los expertos seleccionados.	
Apellidos y nombres del entrevistado: Dra. Melissa Isabel Ruedas Ñopo	
Puesto en el que se desenvuelve: docente de educación universitaria	
Lugar y hora: Lima / 11:00 am	
Fecha y duración: 9-07-2024 /25:00 min	

1	¿Cómo Usted monitorea el proceso de evaluación de la información para su desarrollo del pensamiento crítico?
---	---

	<p>Bien, en pregrado, yo monitoreo mediante la observación, también mediante lo que son cuestionarios, portafolios de trabajo. De esa manera nosotros vamos evaluando al estudiantado, mediante la plataforma y van entregando los trabajos en base a portafolios o simplemente en base a lo que son cuestionarios. Con una observación más directa</p>
2	<p>¿Cómo Usted monitorea el proceso de análisis de la información en sus estudiantes del curso de filosofía?</p> <p>El proceso de análisis de la información, se realiza en base a reflexiones, se les puede presentar una cátedra de una situación, ¿no? En el rango de que ellos van a observar la observación mediante la reflexión, mediante la discusión también</p>
3	<p>¿Cómo usted percibe a sus estudiantes en el planteamiento de las ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible?</p> <p>¿Cómo los percibo? bueno en realidad un nivel básico, falta mucho que la mayoría de estudiantes desarrollen al nivel óptimo el planteamiento de sus ideas y argumentos expresados de manera clara y comprensible a nivel de pensamiento crítico, lo que pasa es que ellos, al inicio van a razonar, luego van a transmitir lo que es la evaluación en base a lo que son evidencias, luego mediante eso pueden resolver ellos sus problemas en la ejecución del problema. Para eso estamos nosotros los docentes, para motivarlos y encaminarlos a lograr sus metas y objetivos académicos</p>
4	<p>¿De qué manera usted orienta a sus estudiantes para desarrollar su proceso de ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas?</p> <p>Me lo repite, por favor, ordenamiento de... El ordenamiento de la información y planteamiento de sus ideas. Primero, ellos tendrían que hacer un análisis. Primero hacen un análisis donde ellos pueden descomponer todo el objetivo.</p>

	<p>En base a eso, ya se hace una síntesis en el cual pueden ubicar el fenómeno o la descripción de ese objetivo que han planteado en la problemática, ¿no? Donde ellos van a ir a coger información, para incentivar el pensamiento crítico en base a su procesamiento que ellos tienen que abordar, ¿no? A nivel de procesamiento mental, a nivel de razonar, a nivel de la evaluación también.</p>
5	<p>¿Cómo orienta a sus estudiantes para que planteen sus argumentos de sus ideas?</p> <p>Primero para que argumenten sus ideas, ellos tienen que tener una buena comprensión lectora. Entonces la estrategia es realizar la técnica de la lectura, porque definitivamente debe comprender lo que lee. Ahora, están en diferente rango también porque a nivel de la comprensión lectora, ellos tendrían que analizar y ver los componentes también del lenguaje para ver si están estructurando bien esa argumentación también, para ver cómo se va manejando, si en esa argumentación, pues, este, están analizando, están reflexionando o qué parámetros podrían coger ellos también, ¿no? Porque vamos a encontrar diferentes niveles de argumentación también, ¿no?, en su proceso de trabajo, de acuerdo a cómo se les solicite a ellos.</p>
6	<p>¿Desde su experiencia, cómo usted reconoce o examina la habilidad para evaluar la calidad, relevancia y credibilidad de la información?</p> <p>Cuando ellos nos presentan un trabajo, pues definitivamente, pues ahora estamos manejando el programa turnitin que identifica similitudes y plagios y vemos la información para hacer un barrido y ver y contrastar si realmente no es copia, pues no.</p> <p>Pero también ellos pasan por un proceso. Nosotros, por lo general, ellos pasan ese proceso de síntesis en todo trabajo de investigación, donde ahí se fiscaliza y se ve cuál es el porcentaje que sale de copia. Y se trabaja con ellos también para que no haya ese plagio. Y respeten la autoría propia de las fuentes que ellos cogen.</p>

7	<p>¿Desde su experiencia cómo orienta a sus estudiantes en el proceso de la lectura comprensiva para desarrollar la capacidad de inferencia?</p> <p>Bien, lo que yo primero hago para desarrollar la capacidad de inferencia es, que los alumnos realicen comprensión lectora. Para ello la lectura individual es la mejor técnica. Para luego evaluarlos, ósea, en lo que es comprensión lectora, para ver qué componentes en realidad se encuentran afectados para su proceso de información y de capacidad también de poder razonar. Ahora, la gran mayoría de estos alumnos a veces presenta en la estructuración, cuando al momento de leer, en los signos de puntuación, en la estructuración de oraciones también. Hay una prueba que yo utilizo que se llama el Progreset donde ahí se ven todos los componentes del lenguaje. Entonces, ahí es donde yo me doy cuenta y puedo ayudar a ellos a que puedan mejorar esa capacidad también, que se vea a lo mejor un poco afectada, ¿no? O sea, por el mal manejo, a lo mejor, cuando ellos estuvieron en el colegio y posteriormente pasaron a lo que es la universidad y ahí se ve la problemática con los trabajos que ya los dejamos, que son un poco más complejos y que necesitan de una mayor investigación.</p>
8	<p>¿Desde su percepción cómo los estudiantes explican un hecho o fenómeno a nivel inferencial?</p> <p>Bueno algunos si llegan a ese nivel inferencial, la mayoría les falta desarrollar, pero Referente a lo que son los hechos, ellos tienen que buscar de manera... Primero ir a las fuentes. Se tienen que ir a ellos en lo que son los repositorios. Ahora, repositorios se encuentran en diferentes universidades, la gran mayoría de ellos. Entonces ellos automáticamente van a estas fuentes, van a inferenciar y van a plasmar su trabajo. Ahora, este proceso consta también, porque a</p>

	<p>veces algunos hacen copia y ya ni siquiera parafrasean nada de frente van y lo copian nada más. Eso también estamos nosotros tratando de que el alumnado mejore, ¿no? Pero primero tendría que mejorar su pensamiento crítico, mejorar su comprensión lectora, mejorar su análisis, ¿no? En base a todos los trabajos que se van realizando. ¿No? Para eso tenemos que hacer análisis, tenemos que hacer reflexiones, tenemos que hacer discusiones también.</p>
9	<p>¿Cómo usted deduce que los estudiantes de su curso llegan sus conclusiones lógicas y justificadas?</p> <p>Cuando observo que el estudiante ha logrado cerrar sus actividades académicas en comendads en orden lógico, determinado conclusiones lógicas y justificada, luego de responder preguntas cortas que les hago y ellos dan una respuesta lógica y clara, ¿no? con sus propias palabras, algunos pues buscan sustentos teóricos también, donde dan un poco más del bagaje cultural de investigación también, ¿no? y las respuestas son claras y precisas también, acompañados de ese sustento teórico también se evalúan esas evidencias</p>
10	<p>¿Cómo percibe usted el logro de desarrollo de habilidades del pensamiento crítico, para resolver problemas?</p> <p>Al evaluar esas evidencias, pues vamos a disponer de todo un bagaje de resolver problemas, pues, ¿no? Porque ellos razonan, sintetizan, hacen una discusión, hacen una descomposición, analizan este problema y lo pueden llevar a la resolución</p>
11	<p>¿Cómo usted percibe la capacidad del estudiante en la sistematización de la información en los trabajos expuestos en su asignatura?</p> <p>Por lo general, en la sistematización de la información se realiza, no solamente de mi curso, sino a nivel de todos los cursos. Por ejemplo, si mi estudiante está en práctica, vamos a poner práctica uno, está</p>

	<p>llevando las prácticas, ya sale a campo, pero esa sistematización se vincula con los demás cursos, o sea, cada curso es un complemento al área que yo estoy dictando. Y en ese proceso yo percibo la capacidad si ellos realmente han aprendido y han podido sistematizar o acoplar su aprendizaje al curso que yo dicto, con las experiencias en una evidencia más directa.</p>
12	<p>¿Cómo evalúa usted en sus estudiantes las habilidades de inferencia, reconocimiento de suposiciones, la deducción, entre otras?</p> <p>Es tarea difícil, pero se obtiene logros considerables aplicando estrategias de enseñanza. En cuanto a lo que es inferencias o deducciones podríamos estar hablando de que ellos infieren de acuerdo después de haber leído pues no se le presenta un material sea un material este los derechos humanos se les da toda la información de un autor y ellos van a inferir con sus propias palabras los que han entendido, pero ya ellos porque infieren porque ellos tienen pues este maduro es lo que es el pensamiento crítico o sea, ellos ya han hecho un análisis, han hecho una reflexión y pueden inferir. Ahora, en el reconocimiento de su posición, pueden ellos suponer, pueden porque han leído, han tenido la estructuración, han seguido, han hecho un seguimiento y pueden hacer supuestos, ¿no? O sea, pueden opinar, dar su punto de vista también. Ahora, en la deducción, ellos llegan a la deducción porque ahí ha habido todo un proceso de trabajo en el pensamiento crítico. O sea, en el pensamiento crítico, han razonado, ellos han evaluado, ellos han dispuesto de una de una problemática o de lo que están leyendo. Entonces ellos pueden hacer una deducción en base a que a un sustento teórico a lo mejor de las fuentes de referencia bibliográfica que nosotros les hemos dado o que ellos han buscado en un repositorio también</p>