



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Servicio de control simultaneo y su relación con la gestión
administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Mamani Checalla, Gabriela (orcid.org/0009-0009-5735-6394)

ASESOR:

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastian (orcid.org/0000-0002-9447-8683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Dedico el presente a mi amado hijo Paulo por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depare un futuro mejor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres Luis y Adriana porque ellos han dado razón a mi vida, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad y a mis hermanos que son personas que me han ofrecido el amor y la calidez de la familia a la cual amo.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLAFUERTE DE LA CRUZ AVELINO SEBASTIAN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "SERVICIO DE CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACION CON LA GESTION ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA, 2022", cuyo autor es MAMANI CHECALLA GABRIELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Enero del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLAFUERTE DE LA CRUZ AVELINO SEBASTIAN DNI: 25729654 ORCID: 0000-0002-9447-8683	Firmado electrónicamente por: AVILLAFUERTED el 04-01-2024 19:17:30

Código documento Trilce: TRI - 0718509



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MAMANI CHECALLA GABRIELA estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "SERVICIO DE CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACION CON LA GESTION ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA, 2022", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GABRIELA MAMANI CHECALLA DNI: 77281527 ORCID: 0009-0009-5735-6394	Firmado electrónicamente por: GAMAMANICH el 03-01-2024 00:39:25

Código documento Trilce: TRI - 0718511

Índice de contenidos

Carátula	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Declaración de autenticidad del asesor.....	iv
Declaración de originalidad del autor	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	39

Índice de tablas

Tabla 1	Población de estudio.....	11
Tabla 2	Relación de Servicios de Control Simultáneo con la Gestión Administrativa.....	14
Tabla 3	Orientación de oficio y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la entidad.....	14
Tabla 4	Control concurrente y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la entidad.....	15
Tabla 5	Orientación de oficio y su relación con la adopción de acciones preventivas	16
Tabla 6	Recomendaciones contempladas en la orientación de oficio y su implementación.....	16
Tabla 7	Control concurrente y la mitigación de riesgos	17
Tabla 8	Recomendaciones del control concurrente y su implementación en el GORE Moquegua.....	18
Tabla 9	Situaciones adversas informadas en la orientación de oficio y la mitigación de riesgos.....	18
Tabla 10	Comunicación de la orientación de oficio y actividades del trabajador	19
Tabla 11	Situaciones adversas comunicadas y corregidas por el trabajador ...	20
Tabla 12	Situaciones adversas del informe de control concurrente y acciones para mitigar riesgos.....	20
Tabla 13	Situaciones adversas comunicadas de control concurrente y su comunicación a los trabajadores de la entidad.....	21
Tabla 14	Situaciones adversas de control concurrente corregidas por el trabajador	22
Tabla 15	Mejoras en la gestión administrativa del GORE Moquegua.	23
Tabla 16	Mitigación de riesgos en la gestión administrativa de GORE Moquegua	23
Tabla 17	Mejora en el logro de los objetivos programados en el POI	24
Tabla 18	Mejora en el logro de los objetivos programados en el PEI.....	25
Tabla 19	Mejora en la gestión de los recursos de la entidad.....	25

Tabla 20	Implementación de las recomendaciones del informe de orientación de oficio.	26
Tabla 21	Mitigación de riesgos identificados en el control concurrente.....	27
Tabla 22	Prueba de normalidad	27
Tabla 23	La orientación de oficio y control concurrente y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la GA.	28
Tabla 24	Control concurrente y su relación con la mitigación de riesgos de las actividades de la GA.	29
Tabla 25	El servicio de CS y la GA del Gobierno Regional de Moquegua, 2022.	30

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar si el servicio de control simultáneo se relaciona con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua. De la que corresponde metodología, fue de tipo aplicada, con el enfoque cuantitativo, donde las variables no fueron alteradas, el nivel corresponde al descriptivo correlacional, la muestra determinada es poblacional, ya que se tomó la totalidad, de 140 colaboradores, el instrumento utilizado para poder recoger los datos, fue el cuestionario. Los resultados muestran que el 39% considera que existe relación entre el control simultáneo y la gestión administrativa, de la parte inferencial se tiene que el valor determinado de p , fue de ,000, menor al 5%, por lo que se acepta la hipótesis del estudio y la correlación según Spearman fue de .440. Se concluye que, el Control Simultáneo tiene relación importante con la Gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, con un nivel correlacional directo moderado, cuando la institución maneja un manejo eficiente sobre el control simultáneo, entonces la gestión sobre la empresa o institución será mejor.

Palabras Clave: control simultáneo, gestión administrativa, control interno, control del riesgo.

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine if the simultaneous control service is related to the administrative management of the Regional Government of Moquegua. The methodology was applied, with a quantitative approach, where the variables were not altered, the level corresponds to the descriptive correlational, the sample determined is population-based, since all 140 collaborators were taken, the instrument used to collect the data was the questionnaire. The results show that 39% consider that there is a relationship between simultaneous control and administrative management, from the inferential part we have that the determined p value was .000, less than 5%, so the hypothesis of the study is accepted and the correlation according to Spearman was .440. It is concluded that the Simultaneous Control has an important relationship with the administrative management of the Regional Government of Moquegua, with a moderate direct correlation level, when the institution manages an efficient management on the simultaneous control, then the management of the company or institution will be better.

Keywords: simultaneous control, administrative management, internal control, risk control.

I. INTRODUCCIÓN

Frente a la problemática internacional y nacional de la corrupción, según el Índice de Capacidad en el Combate contra la Corrupción – CCC (2022) En toda América Latina, la lucha que se tiene para poder combatir la corrupción en algunos países presentó resiliencia y en otros sufrieron en instituciones esenciales y en el contexto anticorrupción en su conjunto nuevos reveses. Para los ciudadanos de América Latina, los problemas económicos (inflación), la lucha continua contra el COVID-19, así como el conflicto de Ucrania con Rusia, han sido priorizados sobre la corrupción y en ese sentido muchos organismos anticorrupción y los poderes judiciales de la Región han presentado dificultades en relación a la década de 2010, cuando gozaba de atención gubernamental y mayor apoyo popular el movimiento anticorrupción. Sin embargo, fue de relativa estabilidad el escenario general en 2022. Muchos gobiernos fortalecieron las instituciones e hicieron de la lucha para combatir la corrupción una prioridad. De igual forma en nuestro país la Contraloría General de la República para hacer frente a la corrupción implementó entre otras actividades de control, el control simultáneo a nivel nacional en sus diferentes órganos desconcentrados, no habiéndose obtenido resultados muy efectivos.

Según la Contraloría General de la República (2022), en el año 2021 en la Región Moquegua se ejecutaron 415 servicios de control simultáneo, 206 de control posterior, 206 de control simultáneo y 3 de control previo, donde se identificó un perjuicio económico de 7,871,881, identificando además la responsabilidad de 89 funcionarios públicos, donde a 76 se le atribuyeron responsabilidad administrativa, a 65 civil y a 15 responsabilidad penal, registrando en algunos casos más de una responsabilidad. De igual forma la Contraloría señala que 11 ex servidores y exfuncionarios se encuentran inhabilitados al 31 de diciembre de 2021 como resultado de procesos administrativos de la CGR en el ejercicio de la función pública. De acuerdo a la Contraloría General de la República (2022), al primer semestre del año 2022 en Moquegua se desarrollaron entre control posterior y simultáneo 172, donde 136 corresponde a control simultáneo y 36 posterior, del mismo modo identificó presunta responsabilidad administrativa a 23 servidores y funcionarios públicos, 31 de tipo civil y 1 de tipo penal, sumando un total de 36 trabajadores con responsabilidad. Las situaciones descritas evidencian que las

irregularidades no han sido contrarrestadas de manera efectiva en la Región Moquegua con la ejecución de los servicios de control simultáneo y en consecuencia no se ha observado cambios positivos en la gestión administrativa de la institución y direcciona a plantear como problema de investigación: ¿De qué forma el servicio de control simultáneo tiene relación con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022?

El estudio se justifica considerando lo señalado por Huamán (2019) que indica que la implementación del servicio de control simultáneo contribuirá con la optimización de los sistemas administrativos, del control interno y la gestión de la Entidad, generando mayor confianza en el cumplimiento de las actividades de la entidad, afirmación que constituye una necesidad considerando que las irregularidades en las instituciones públicas se presentan con mayor frecuencia y que a través de este tipo de control pueden ser descubiertos durante la ejecución de los trabajos encomendados en las actividades diarias y en caso de los ilícitos identificados se puede actuar en forma oportuna antes generar retrasos en el logro del objetivo de una actividad, proyecto u obra y estas puedan ser corregidas a fin de asegurar que las actividades programadas se ejecuten dentro de los plazos establecidos y según las normas aplicables a la actividad y a la entidad, aseveración que constituye una justificación teórica y una justificación social toda vez, que se encuentra orientada a servir de base teórica para los futuros estudios que se puedan efectuar de control simultáneo, el mismo que a la vez responde a solucionar a una problemática social que aqueja a la Región Moquegua. De igual la presente investigación pretende solucionar de manera práctica la problemática presentada en la entidad al presentar conclusiones y recomendaciones en base a los conocimientos teóricos relacionados con el tema de estudio y el estudio en sí realizado a la entidad, hecho que constituye una justificación práctica, de igual forma como justificación metodológica del estudio se encuentran los métodos utilizados en la investigación para determinar el objetivo planteado y que estos sirvan como antecedentes metodológicos para estudios relacionados.

Frente a la problemática planteada, el estudio considera como objetivo general, Determinar cómo el servicio que se tiene del control simultáneo tiene relación con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022, planteando para tal fin como objetivos en la parte específica: a) Establecer si la

Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento sobre el logro de objetivos, GR de Moquegua, 2022 y b) Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultáneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa del GR de Moquegua, 2022. Todo ello con la finalidad de determinar la relación y plantear recomendaciones que debe adoptar la entidad al respecto.

Finalmente la investigación considera como una respuesta tentativa al problema, lo planteado en la hipótesis principal del estudio, que expone que el servicio que se tiene del control simultáneo, tiene relación importante con la gestión administrativa del GR de Moquegua, 2022 y como hipótesis específicas: a) La Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona de manera importante con el logro de los objetivos de acuerdo con las actividades administrativas del GR de Moquegua, 2022 y b) Las situaciones adversas comunicadas del control simultáneo se relaciona de manera importante con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022

II. MARCO TEÓRICO

El estudio en la revisión bibliográfica realizada resalta para la investigación los siguientes estudios previos del contexto internacional, Peña, et. al. (2022), en su estudio sobre gestión administrativa en el desarrollo de las empresas, considerando para ello la investigación descriptiva y documental, concluyendo que es débil el proceso de gestión administrativa, hecho que repercute en la ejecución de actividades de forma negativa, a pesar de que ha tenido un leve crecimiento empresarial en los últimos años, sin embargo, estos esfuerzos para hacer frente a la competencia no son suficientes, lo que evidencia falta de control en la entidad, por lo que se concluye, una buena gestión de la parte administrativa son fundamentales para poder mejorar el desarrollo en el tiempo de las empresa e instituciones.

Por otra parte, de acuerdo con Guerrero y Martínez (2021), estudio referente al Análisis sobre la gestión de la administración y el clima organizacional, caso del Ministerio de Educación, 2020, en el que se realizaron informes de Clima Organizacional, 2017–2018, para el mejoramiento de la entidad, bajo el enfoque cualitativo, de tipo correlacional y descriptivo y concluyó que la gestión pública promueve mayor beneficio de los recursos de la institución y puede lograr acciones administrativas que puedan mejorar efectivamente el clima organizacional al ofrecer al funcionario un ambiente laboral sano, donde se ejecuten las actividades como compromiso, conciencia y responsabilidad para garantizar a la sociedad civil y al Estado un servicio de calidad.

Según Mendoza et. al. (2018), en el estudio que realizó sobre control interno y la gestión administrativa, caso una institución del estado, estudio con método inductivo, por medio de revisión y el análisis de documentación, por medio del análisis de la información. Los resultados obtenidos consideran que el nivel de control interno es aceptable en las instituciones del estado, considerando las deficiencias en el proceso y control de manera principal, por otra parte, se consideran como factor clave a la optimización de los fondos, con el objetivo de contribuir con el bienestar de la sociedad, el nivel de planeamiento no es el adecuado, por lo que no se evidencia una gestión eficiente. Se concluyó que el

control interno y simultáneo mejora de manera importante la gestión administrativa de la institución.

De igual forma para el estudio se consideraron como antecedentes nacionales las siguientes investigaciones, de acuerdo con Gámez (2022), en el estudio que se realizó respecto al control simultáneo con la gestión administrativa, el caso del municipio de Casma, estudio de tipo básica, no experimental fue el diseño, correlacional descriptivo, de los resultados se tiene que, el 54% considera que se tiene un nivel bajo y regular sobre el control simultáneo de la institución, sobre los resultados de correlación, se tiene que el valor determinado fue de .592, valor directo moderado, por lo que se llegó a concluir que si existe correlación directa de nivel moderado entre las variables estudiadas, por lo que es necesario que se mejore el control simultáneo, con lo que se tendrán acciones más relevantes en lo que corresponde a la parte administrativa.

De acuerdo con Sotero (2022), estudio que tiene que ver con el control simultáneo la gestión del municipio de Canchis, 2017, tipo de investigación fue básica, con el alcance de correlación, donde las variables se estudiaron en su estado actual, por lo que se tiene como resultados, el valor de p , la significancia $=0.003$, valor <0.05 , por lo que se concluye que la relación es importante del control simultáneo con la gestión en el municipio de Canchis, por lo que se tiene que prestar mayor atención y generar estrategias para poder elevar el nivel del control simultáneo en las áreas claves de la institución, con lo que se lograría que la gestión de la institución será más eficiente.

De acuerdo con el estudio de Abanto (2022), quien se enfocó en estudiar sobre el control simultáneo y el nivel de incidencia que tiene sobre la gestión logística, caso de un centro recreacional, Lima. con el tipo de investigación básica correlacional, con un diseño en el que no se necesitó de manipular las variables, como enfoque fue cuantitativo. De los resultados, se tiene que el valor determinado para la significancia fue de .000, con lo que se acepta la hipótesis planteada en el estudio y el nivel de correlación de Rho fue de .634, considerado directa moderada. Se concluye, por lo tanto, que existe una relación importante entre el control simultáneo con la gestión logística de la institución, por lo que se debería considerar el mejoramiento del área de control en la institución.

También, según Rojas, (2020), quien desarrolló su estudio sobre el control simultáneo y sus mecanismos para poder prevenir la corrupción en lo que corresponde a las contrataciones públicas, Ucayali 2019. Estudio de tipo analítico de nivel descriptivo-correlacional, diseño donde no se intervinieron las variables, los resultados muestran que el valor Chi2 fue de 22,34 y p valor se determinó en ,000, con lo que se pudo concluir que existe relación importante entre la prevención de la corrupción en contrataciones y el mecanismo de Control Simultáneo, por lo que se demuestra que el control es fundamental para poder tener resultados esperados en el periodo.

Como parte de la base teórica, se conceptualiza las variables y dimensiones e indicadores de la investigación, conceptualizando en primer lugar Servicio de control simultáneo, según Abanto (2022) Asiste eficientemente en aspectos como la expansión, estos aspectos están relacionados directamente, toda vez que al proceder a desarrollar la planificación de las organizaciones se da un control más eficiente, lo que se manifiesta en una toma de decisiones efectivas, así como en el control y seguimiento que se basa en planeación estratégica. De igual forma la se menciona en la directiva que corresponde al control simultáneo, que el servicio de control radica en examinar de forma objetiva y sistemática y las actividades de un proceso en desarrollo o los hitos de control con la finalidad de que la entidad o la dependencia en forma oportuna pueda tener conocimiento de la existencia de hechos que pueden afectar o afecten la continuidad, el logro o el resultado de los objetivos del proceso, a fin de que adopte las acciones correctivas y preventivas pertinentes, con lo que se hace uso eficiente de los recursos de Estado. Del mismo modo la Directiva precisa las Características del Servicio que debe de tener el Control Simultáneo, detallando cómo oportuno porque su ejecución es de manera próxima. Célere porque se desarrolla en los plazos expeditos o breves estimulando el mayor dinamismo para alcanzar sus objetivos. Sincrónico porque su emisión y ejecución de sus resultados se dan en el proceso en curso, Preventivo porque con el objetivo de asegurar la continuación de las actividades, de la dependencia o la entidad para el logro de los objetivos en el proceso.

De acuerdo a lo dispuesto en la Directiva de Servicios de Control Simultáneo (2022), este tipo de control se realiza a través de la modalidad de Visita para el

control, por otra parte, el control concurrente y finalmente la orientación de oficio, no obstante para el estudio se desarrollará los dos primeros, Control Concurrente tiene por finalidad efectuar la evaluación de manera de acompañamiento sistemático multidisciplinario mediante la aplicación diferentes técnicas a un proceso en curso de un conjunto de hitos de manera sucesiva, ordenada e interconectada en el momento de su desarrollo. La evaluación comprende comprobar si las actividades han sido desarrolladas de conformidad con las disposiciones internas, con las normas que se aplican, estipulaciones contractuales u otras análogas que se deben aplicar, e identificar de ser el caso. Por otro lado, según la misma Directiva en la Orientación de Oficio se ejecuta principalmente el análisis que se tiene de la información y la revisión documental vinculada a una o más actividades que se encuentran en proceso, con el propósito de verificar si estas se desarrollan de conformidad con las partes del contrato, normativas u otra análoga que resulte aplicable, e identificar algún hecho adversas que pueda afectar o afecte la continuidad, el logro o el resultado final de los objetivos del proceso y comunicar a la dependencia o la entidad que se encuentra a cargo del proceso en desarrollo, para que pueda adoptar las acciones, que pueden ser para corregir o prevenir. Producto de estos servicios de control se presentan las Situaciones adversas es el poder identificar de uno o varias situaciones que, después del correspondiente análisis, situaciones que pueden afectar o afecten la continuación, el logro de los objetivos planteados en el proceso en desarrollo. Del mismo modo se considera como situaciones a aquellos hechos que dan lugar a la dependencia o la entidad adoptar acciones correctivas o preventivas, se encuentran compuestas por los siguientes elementos: Condición, Criterio, Consecuencia.

De igual forma como variable dependiente se conceptualiza Gestión Administrativa, que según Chiavenato (2014) mencionado por Gonzáles (2022), es el método que permite concretizar las metas es decir comprende la totalidad de actividades, apoyándose en equipos y recurso humano, alcanzado desempeñar tareas esenciales como la planificación, dirección, organización y control. Del mismo modo para Falconi et al. (2019) lo define como una de las actividades más importantes en el sistema organizativo. Una gestión apropiada direcciona a una mayor eficiencia, producción y mejor organización de las actividades asignadas a un equipo de trabajo, considerando la planificación, dirección, organización y

resolución de conflictos, es decir es una forma definir metas con el objetivo de que la institución crezca, incrementando el nivel de rendimiento laboral y finalmente para Chávez et al. (2020) según a la afirmación expuesta, se enfoca en los esfuerzos grupales para alcanzar una meta mediante una serie de labores planificadas para realizar actividades organizacionales. La gestión administrativa para una adecuada gestión necesariamente tiene que considerar el Logro de objetivos que Rodríguez (2002) citado por Veliz (2017) que señala que es una condición futura planeada y deseada por la institución hacia dónde se orientan los esfuerzos, Asimismo Peña et. al (2022) señala que el logro de objetivos de una organización depende mucho de que la institución cuente con el personal adecuado por ello se debe cubrir las necesidades de contar con empleados leales a la organización. de las actividades, así como Mitigación de Riesgos, toda vez que según Deloitte (2015) el riesgo es la probabilidad o el impacto de que una amenaza se pueda dar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

El estudio se encuentra enfocada a considerar información relevante para poder contribuir a la solución de problemas, a través del entendimiento de los aspectos esenciales de los fenómenos, de las situaciones observables que adoptan los entes, hecho que direcciona la tesis como una investigación de tipo aplicada (Concytec, 2019).

Diseño de investigación:

La investigación considerará no experimental, puesto que no presentará cambios la variable, de la misma forma según al autor el proyecto plantea un nivel de estudio transversal o transeccional y descriptivo por considerarse un estudio sobre las categorías, formas o niveles, de una o varias variables, que comprende la relación causa-efecto y la descripción en un momento específico. (Hernández, et. al, 2014)

3.2. Variables y operacionalización

Variable I: Servicios de Control Simultáneo

Definición conceptual:

Este tipo de control se realiza a través de la modalidad de Visita para el control, por otra parte, el control concurrente y finalmente la orientación de oficio, no obstante para el estudio se desarrollará los dos primeros, Control Concurrente tiene por finalidad efectuar la evaluación de manera de acompañamiento sistemático multidisciplinario mediante la aplicación diferentes técnicas a un proceso en curso de un conjunto de hitos de manera sucesiva, ordenada e interconectada en el momento de su desarrollo (Directiva de Control Simultáneo, 2022).

Definición operacional:

El Servicio de Control Simultáneo como variable, se desarrolla por medio de la aplicación de un instrumento acorde con el objetivo, que en este caso es el cuestionario.

Indicadores:

En este caso son las situaciones que se tiene como adversas, por otra parte, se tiene a las situaciones adversas comunicados en los informes de Control Concurrente

Escala de medición: Ordinal

Variable II: Gestión Administrativa**Definición conceptual:**

Lo define como una de las actividades más importantes en el sistema organizativo. Una gestión apropiada direcciona a una mayor eficiencia, producción y mejor organización de las actividades asignadas a un equipo de trabajo, considerando la planificación, dirección, organización y resolución de conflictos, es decir es una forma definir metas con el objetivo de que la institución crezca, incrementando el nivel de rendimiento laboral (González et al., 2020).

Definición operacional:

La gestión administrativa, con las partes que la componen, se desarrolla por medio de la aplicación de un instrumento acorde con el objetivo, que en este caso es el cuestionario.

Indicadores:

Se tomó en consideración a las mejoras sobre la gestión administrativa, también, el nivel de logro de los objetivos, la mitigación de los riesgos.

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo**Población:**

Son los trabajadores de la institución, quienes por su desempeño y actividad que desarrollan tienen que ver con la el problema se está investigando:

Tabla 1

Población de estudio

ítem	Oficinas	Cantidad
1	Administración	6
2	Logística	47
3	Contabilidad	20
4	Tesorería	23
5	Control Patrimonial	6
6	Recursos Humanos	38
Total		140

Criterios de inclusión: Se considerará al personal que trabaja en la institución al momento de realizar el trabajo de campo.

Criterios de exclusión: No se considerarán los servidores que labora en oficinas diferentes a la Oficina Regional de Administración de GORE Moquegua.

Muestra

No se determinará muestra toda vez que se consideraron todo el personal que labora en las oficinas administrativas componentes de la Oficina Regional de Administración del GORE Moquegua (Casteel y Bridier, 2021).

Muestreo

Es el no probabilístico, ya que la cantidad determinada, fue bajo un criterio profesional, académico (Maravelakis, 2019).

Unidad de análisis:

Se analizarán la percepción que tienen los colaboradores de la Oficina Regional de Administración de GORE Moquegua sobre los informes de control simultáneo presentados en la Orientación de Oficio y Control Concurrente para la variable independiente y para la variable dependiente su percepción de la gestión administrativa de la entidad luego de la ejecución de los servicios de control simultáneo (Bolaños, 2022).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas de recolección de datos

La encuesta, de acuerdo a lo señalado por Hernández, et al. (2014), se consideran para investigaciones no experimentales transeccionales o transversales descriptivas o correlacionales causales

Instrumentos de recolección de datos

De igual forma según el autor generalmente en las encuestas se utilizan como instrumento los cuestionarios, que se aplican en contextos diferentes (entrevista en persona, por medios electrónicos como páginas web o correos, en grupos y otros). Para el estudio se utilizarán cuestionarios en grupo.

Validez de los instrumentos:

Fue por medio de expertos, profesionales que consideran aplicable el instrumento por tener coherencia, claridad y relevancia, en tal sentido el instrumento cumple el objetivo de medir lo que el objetivo persigue (Reiter, 2013).

Confiabilidad de los instrumentos:

Se consideró la medición de la fiabilidad por medio del Alfa, que dio como resultado comprueban que el instrumento del estudio es confiable y se puede aplicar para la tesis, al obtenerse 0.60 de alfa de Cronbach que comprueba la confiabilidad del instrumento (Ibarra-Piza et al., 2018).

3.5. Procedimientos

Se describe el problema a estudiar, con el que se definen las variables, luego se establecen las dimensiones e indicadores, con lo que se realiza la construcción del instrumento, con el objetivo de poder recoger los datos, el mismo que se aplicó a la muestra y se procesó la información por medio del SPSS, terminando con la interpretación de los resultados y concluyendo de acuerdo con los objetivos definidos por el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio se considera el método inductivo, donde se recopilaron los datos por medio del cuestionario, el mismo que se realizó la tabulación de los mismos por medio de una hoja de cálculo, para poder llevarlo al sistema estadístico SPSS v26, con el que se procesaron los datos aplicando los estadísticos descriptivos y los inferenciales para poder resolver el problema.

3.7. Aspectos éticos

Se tomó en cuenta las normativas internacionales, como el código de ética de la profesión contable y las normas internas de la universidad, en lo que respecta a la forma del desarrollo del estudio, por otra parte, se tomó en consideración el principio de autonomía, por el que las personas fueron encuestadas tomando en cuenta su voluntad, la decisión de participar por parte de ellos, el principio de beneficencia, puesto que los resultados son de utilidad para un grupo de interés, a quienes se les hace llevar para poder dar uso adecuado, el principio de justicia, ya que se tomó en consideración la confidencialidad de los datos y el resguardo del mismo, como también el respeto al derecho de los autores.

IV.RESULTADOS

Análisis descriptivo

Respecto a la variable control financiero

Tabla 2

Relación de Servicios de Control Simultáneo con la Gestión Administrativa

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	31	22.10	22.10
Casi nunca	21	15.00	15.00
A veces	33	23.60	23.60
Casi siempre	34	24.30	24.30
Siempre	21	15.00	15.00
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la gestión administrativa de la entidad, se da a conocer en la tabla que los informes de control simultáneo se relaciona casi siempre con la gestión administrativa en 24.30%, de igual forma el 23.60% evidencia a veces y el 15% siempre, sin embargo, el 22.10% expone nunca y el 15% evidencia que casi nunca los servicios de control simultáneo consideran que tienen relación con la gestión de la administración.

Controles simultáneos

Tabla 3

Orientación de oficio y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la entidad.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	22	15.73	15.73
Casi nunca	36	25.73	25.73
A veces	29	20.73	20.73
Casi siempre	30	21.40	21.40
Siempre	23	16.41	16.41
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la gestión administrativa, se da a conocer en la tabla que el 25.73% de los trabajadores afirman que casi nunca los servicios de CS de orientación de oficio se relacionan con la gestión administrativa, no obstante, el 21.40% señala que casi siempre, seguido del 20.73% que afirma que a veces y el 16.41% que indica siempre.

Tabla 4

Control concurrente y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la entidad

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	17	12.10	12.10
Casi nunca	30	21.40	21.40
A veces	33	23.60	23.60
Casi siempre	41	29.30	29.30
Siempre	19	13.60	13.60
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que los informes de CS de control concurrente se relacionan casi siempre con la gestión administrativa en 29.30%, de igual forma el 23.60% evidencia a veces y el 13.60% siempre, sin embargo, el 21.40% expone casi nunca y el 12.10% evidencia que nunca los servicios de CS de control concurrente se relacionan con la GA, por lo que es necesario que se pueda fortalecer el control con el objetivo de que las actividades de la entidad, sobre todos la que son claves, se puedan tener mejor resultados.

Situaciones adversas.

Producto de los servicios de CS se presentan las situaciones adversas identificadas en la actividad de control, los mismos que son comunicados a la entidad, de los cuales, a fin de obtener información para comprobar el objetivo planteado, se efectuaron interrogantes a los trabajadores de la entidad a través de una encuesta,

resultados que se detallan a continuación. Con la finalidad de comprobar la relación de la situación adversa comunicada y la mitigación de riesgos.

Tabla 5

Orientación de oficio y su relación con la adopción de acciones preventivas

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	21	15.00	15.00
Casi nunca	25	17.90	17.90
A veces	38	27.10	27.10
Casi siempre	37	26.40	26.40
Siempre	19	13.60	13.60
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que los informes de CS de orientación de oficio se relacionan a veces con las acciones preventivas para mitigar los riesgos en 27.10%, de igual forma el 26.40% evidencia casi siempre y el 13.60% siempre, no obstante, el 17.90% expone casi nunca y el 15% evidencia que nunca.

Con el propósito de comprobar la relación de las recomendaciones de la situación adversa comunicada en la orientación de oficio y su implementación, se planteó la siguiente pregunta: ¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe de la Orientación de Oficio y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?, dando como resultado:

Tabla 6

Recomendaciones contempladas en la orientación de oficio y su implementación.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	21	15.00	15.00
Casi nunca	26	18.60	18.60
A veces	27	19.30	19.30
Casi siempre	39	27.80	27.80
Siempre	27	19.30	19.30
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la gestión administrativa de la entidad, se da a conocer en la tabla que las recomendaciones de los informes de orientación de oficio se relacionan casi siempre con su implementación en 27.80%, de igual forma el 19.30% evidencia a veces y el 19.30% siempre, sin embargo, el 18.60% expone casi nunca y el 15% evidencia que nunca las recomendaciones de los

Con el fin de mostrar la relación de los servicios de CS de control concurrente y la mitigación de riesgos, se planteó la siguiente interrogante: ¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del control concurrente se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la GA de GORE Moquegua?, dando como resultado lo siguiente:

Tabla 7

Control concurrente y la mitigación de riesgos

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	22	15.73	15.73
Casi nunca	23	16.40	16.40
A veces	37	26.41	26.41
Casi siempre	36	25.73	25.73
Siempre	22	15.73	15.73
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del control concurrente se relacionan a veces con las acciones preventivas para mitigar riesgos en 26.41%, de igual forma el 25.73% evidencia casi siempre y el 15.73% siempre, sin embargo, el 16.40% expone casi nunca y el 15.73% evidencia que nunca las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del CC se relacionan con la mitigación de riesgos.

Con la finalidad de demostrar la relación de las recomendaciones puntualizadas en el informe del control concurrente y su implementación, se planteó la siguiente pregunta: ¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe del control concurrente y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?, dando como resultado:

Tabla 8

Recomendaciones del control concurrente y su implementación en el GORE Moquegua

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	21	15.00	15.00
Casi nunca	27	19.30	19.30
A veces	35	25.00	25.00
Casi siempre	41	29.30	29.30
Siempre	16	11.40	11.40
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las recomendaciones puntualizadas en el informe del CC se relacionan casi siempre con su implementación en 29.30%, de igual forma el 25% evidencia a veces y el 11.40% siempre, sin embargo, el 19.30% expone casi nunca y el 15% evidencia que nunca las recomendaciones puntualizadas en el informe del CC son implementadas.

Con el propósito de comprobar la relación de las situaciones adversas comunicadas en el informe y las acciones para la mitigación de riesgos

Tabla 9

Situaciones adversas informadas en la orientación de oficio y la mitigación de riesgos.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	26	18.60	18.60
Casi nunca	20	14.30	14.30
A veces	25	17.80	17.80
Casi siempre	47	33.60	33.60
Siempre	22	15.70	15.70
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones adversas en el informe se relacionan casi siempre con las acciones correctivas para mitigar riesgos en 33.60%, de igual forma el 17.80% evidencia a veces y el 15.70% siempre, sin embargo, el 18.60 % expone nunca y el 14.30 % evidencia que casi nunca.

Con el fin de comprobar la relación de la comunicación de las situaciones adversa detectadas en la orientación de oficio y las actividades diarias del trabajador

Tabla 10

Comunicación de la orientación de oficio y actividades del trabajador

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	30	21.42	21.42
Casi nunca	24	17.10	17.10
A veces	30	21.44	21.44
Casi siempre	30	21.44	21.44
Siempre	26	18.60	18.60
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que le comunicaron las situaciones detectadas producto de la ejecución de la Orientación de Oficio casi siempre y a veces con las actividades diarias de la oficina en la que labora el trabajador en ambos casos en 21.44%, de igual forma el 15% evidencia siempre, no obstante, el 21.42% expone nunca y el 17.10% evidencia que casi nunca le comunicaron las situaciones adversas de la Orientación de Oficio relacionadas con las actividades diarias del trabajador.

Con la finalidad de exponer la relación de la situación adversa comunicada en la Orientación de Oficio y la corrección de sus actividades diarias, se planteó la siguiente pregunta: ¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?, dando como resultado:

Tabla 11*Situaciones adversas comunicadas y corregidas por el trabajador*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	18	12.90	12.90
Casi nunca	24	17.10	17.10
A veces	27	19.30	19.30
Casi siempre	44	31.40	31.40
Siempre	27	19.30	19.30
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores, referidas a las situaciones adversas corregidas por el trabajador a fin de subsanar la deficiencia.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones adversas comunicadas de la Orientación de Oficio casi siempre son corregidas en las actividades diarias del trabajador en 31.40%, de igual forma el 19.30% evidencia a veces y siempre en ambos casos, no obstante, el 17.10% expone casi nunca y el 12.90 % evidencia que nunca se corrige la situación adversa comunicada producto de la ejecución de la Orientación de Oficio en las actividades diarias del trabajador.

Con el propósito de demostrar la relación de la situación adversa comunicada y la mitigación de riesgos

Tabla 12*Situaciones adversas del informe de control concurrente y acciones para mitigar riesgos.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	16	11.40	11.40
Casi nunca	32	22.90	22.90
A veces	35	25.00	25.00
Casi siempre	34	24.30	24.30
Siempre	23	16.40	16.40
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones complicadas comunicadas en el informe del control concurrente se relacionan a veces con las acciones correctivas para mitigar riesgos en 25 %, de igual forma el 24.30% evidencia casi siempre y el 16.40% siempre, sin embargo, el 22.90% expone casi nunca y el 11.40% evidencia que nunca.

Con el objetivo de demostrar sobre la comunicación de las situaciones difíciles detectadas producto de la ejecución del control concurrente, en las actividades diarias del trabajador, se planteó la siguiente pregunta: ¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución del control concurrente relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?, dando como resultado:

Tabla 13

Situaciones adversas comunicadas de control concurrente y su comunicación a los trabajadores de la entidad

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	19	13.60	13.60
Casi nunca	23	16.40	16.40
A veces	41	29.30	29.30
Casi siempre	37	26.40	26.40
Siempre	20	14.30	14.30
Total	140	100.00	100.00

Nota. Datos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución del control relacionado con las actividades diarias del trabajador le comunicaron a veces en 29.30%, del mismo modo el 26.40 % evidencia casi siempre y el 14.30% siempre, sin embargo, el 16.40% expone casi nunca y el 15% evidencia que nunca comunicaron las situaciones adversas detectadas relacionados con las actividades diarias del trabajador producto de la ejecución del CC.

A razón de comprobar si la situación adversa comunicada producto de la ejecución del CC, fue corregida, se planteó la siguiente pregunta: ¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución del CC, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?, dando como resultado:

Tabla 14

Situaciones adversas de control concurrente corregidas por el trabajador

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	23	16.44	16.44
Casi nunca	28	20.00	20.00
A veces	30	21.44	21.44
Casi siempre	31	22.12	22.12
Siempre	28	20.00	20.00
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que las situaciones especiales comunicadas de la ejecución del CC casi siempre fueron corregidas por los trabajadores en 22.12%, de igual forma el 21.44% indica a veces y el 20% siempre, no obstante, el 20% expone casi nunca y el 16.44% evidencia que nunca se corrigieron la situación adversa comunicada producto de la ejecución del control concurrente.

Análisis de Gestión Administrativa

Apartado que presenta los resultados de la interrogante planteada relacionado con el proceso contrataciones efectuadas en el GORE Moquegua en el año 2020 y 2021 relacionadas con la gestión administrativa, a fin de determinar el objetivo general de la investigación a nivel de la variable dependiente se realizó la siguiente interrogante ¿La gestión administrativa del GORE Moquegua presentó mejoras producto de la ejecución de los servicios de control simultáneo efectuados por el OCI de la entidad?, de la que se obtuvo la siguiente información:

Tabla

Tabla 15*Mejoras en la gestión administrativa del GORE Moquegua.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	20.00	14.30	14.30
Casi nunca	27.00	19.30	19.30
A veces	31.00	22.10	22.10
Casi siempre	40.00	28.60	28.60
Siempre	22.00	15.70	15.70
Total	140	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que GA de la entidad presentó mejoras casi siempre producto de la ejecución de los servicios de CS en 28.60%, de igual forma el 22.10% indica a veces y el 15.70% siempre, sin embargo, el 19.30% expone casi nunca y el 14.30% señala que nunca presenta mejoras la gestión administrativa producto de los servicios de CS.

Del mismo modo a fin de comprobar la mitigación de riesgos en la gestión administrativa de GORE Moquegua, se planteó la siguiente interrogante: ¿En la gestión administrativa de GORE Moquegua se mitigaron los riesgos?

Tabla 16*Mitigación de riesgos en la gestión administrativa de GORE Moquegua*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	30.00	21.40	21.40
Casi nunca	27.00	19.30	19.30
A veces	21.00	15.00	15.00
Casi siempre	41.00	29.30	29.30
Siempre	21.00	15.00	15.00
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores. En lo referente a los riesgos

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la gestión administrativa de la entidad, se da a conocer en la tabla

que la GA de la entidad presentó mejoras casi siempre producto de la ejecución de los servicios de CS en 29.30%, de igual forma el 15% indica a veces y el 15% siempre, no obstante, el 21.40% expone nunca y el 19.30% señala que casi nunca.

Logro de los objetivos

A razón de comprobar la hipótesis específica n.º1, sobre el logro de los objetivos como parte de la ejecución de orientación de oficio y control concurrente, por lo que se considera el resolver cómo está la situación de logro sobre los programas en relación al POI.

Tabla 17

Mejora en el logro de los objetivos programados en el POI

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	18.00	12.90	12.90
Casi nunca	36.00	25.70	25.70
A veces	30.00	21.40	21.40
Casi siempre	36.00	25.70	25.70
Siempre	20.00	14.30	14.30
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que presentó muchas mejoras en lo que respecta al logro de sus objetivos de las actividades programadas en el POI casi siempre producto de la ejecución de los servicios de CS en 25.70%, de igual forma el 21.40% indica a veces y el 14.30% siempre, no obstante, el 25.70% expone casi nunca y el 12.90% señala que nunca.

De la misma forma a fin de comprobar las mejoras en el logro de sus objetivos del PEI, en lo que respecta a las mejoras que se tiene en lo que respecta al logro de objetivo se programaron.

Tabla 18*Mejora en el logro de los objetivos programados en el PEI*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	19.00	13.60	13.60
Casi nunca	31.00	22.10	22.10
A veces	28.00	20.00	20.00
Casi siempre	39.00	27.90	27.90
Siempre	23.00	16.40	16.40
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el PEI casi siempre producto de la ejecución de los servicios de CS en 27.90%, de igual forma el 20% señala a veces y el 16.40% siempre, no obstante, el 22.10% expone casi nunca y el 13.60% señala que nunca.

Finalmente, como parte del logro de los objetivos también se planteó la siguiente pregunta relacionado a la gestión de recursos. Sobre la mejora de la gestión de recursos con los que cuenta la institución.

Tabla 19*Mejora en la gestión de los recursos de la entidad*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	26.00	18.60	18.60
Casi nunca	37.00	26.40	26.40
A veces	33.00	23.60	23.60
Casi siempre	29.00	20.70	20.70
Siempre	15.00	10.70	10.70
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores. Relacionado de la gestión de recursos en el GORE Moquegua.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que presentó mejoras en la GR a veces a razón de la ejecución de los servicios de CS en 23.60%, de igual forma el 20.70% indica casi siempre y el 10.70% siempre, no obstante, el 26.40% indica casi nunca y el 18.60% evidencia que nunca presentaron mejoras.

Mitigación de riesgos.

Con el propósito de verificar la mitigación de riesgos que constituye la variable dependiente del objetivo específico n.º 2. El mismo que se oriente a la pregunta formulada sobre el tema.

Tabla 20

Implementación de las recomendaciones del informe de orientación de oficio.

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	23.00	16.40	16.40
Casi nunca	22.00	15.70	15.70
A veces	27.00	19.30	19.30
Casi siempre	42.00	30.00	30.00
Siempre	26.00	18.60	18.60
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que los informes de orientación de oficio casi siempre permiten mitigar riesgos en 30%, de igual forma el 19.30% precisa a veces y el 18.60% siempre, no obstante, el 16.40% indica nunca y el 15% señala que casi nunca.

Del mismo modo para concluir se presenta a fin comprobar la mitigación de riesgos con el control concurrente

Tabla 21*Mitigación de riesgos identificados en el control concurrente.*

Categorías	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido
Nunca	22.00	15.70	15.70
Casi nunca	28.00	20.00	20.00
A veces	30.00	21.40	21.40
Casi siempre	38.00	27.20	27.20
Siempre	22.00	15.70	15.70
Total	140.00	100.00	100.00

Nota. Los datos fueron extraídos de la encuesta realizada a los trabajadores.

Interpretación: De la información consolidada y analizada de las encuestas a los trabajadores de la GA de la entidad, se da a conocer en la tabla que los informes de control concurrente casi siempre permiten mitigar riesgos en 27.20%, de igual forma el 21.40% precisa a veces y el 15.70% siempre, no obstante, el 20% indica casi nunca y el 15.70% señala que nunca los informes de control concurrente permiten mitigar riesgos en la entidad.

Nivel Inferencial**Tabla 22***Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Servicios de control simultáneo	,170	140	,000
Orientación de Oficio	,203	140	,000
Control concurrente	,387	140	,000
Gestión administrativa	,170	140	,000
Logro de objetivos	,214	140	,000
Mitigación de riesgos	,196	140	,000

*Nota. Datos describen la normalidad de datos.***Interpretación:**

Se tiene de la tabla, que el valor que se determinó para el p. fue de .000 para cada una de las variables como también para las dimensiones que le corresponde, en tal

sentido, se puede decir que, al ser el valor inferior al 5%, entonces, se considera que la distribución de la muestra es no normal, dicho también, es no paramétrica, por lo que se considera para el análisis respecto a la parte inferencial es de acuerdo con Spearman, con el que se determinó la prueba para la hipótesis del estudio planteada al inicio..

Orientación de Oficio y control concurrente con el logro de los objetivos de las actividades

Tabla 23

La orientación de oficio y control concurrente y su relación con el logro de los objetivos de las actividades de la GA.

			Orientación de oficio	Logro de objetivos
Rho de Spearman	Orientación de oficio	Coefficient-correlac_	1,000	,225**
		Sig.(bilat-)	.	,008
		N	140	140
	Logro de objetivos	Coefficient-correlac_	,225**	1,000
		Sig.(bilat-)	,008	.
		N	140	140

Interpretación:

De la tabla, se tiene que el valor que se muestra para la significancia, es de .008, al ser este inferior al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, la orientación de oficio y control concurrente tiene una relación importante con el logro de los objetivos de las actividades la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .225, siendo directo bajo, lo que se traduce de manera tal que, al tener una orientación de oficio de manera efectiva, entonces, el logro de los objetivos se dará en mayor nivel.

Situaciones adversas del CS y la mitigación de riesgos en la GA del Gobierno Regional de Moquegua, 2022

Tabla 24

Control concurrente y su relación con la mitigación de riesgos de las actividades la GA.

		Control concurrente	Mitigación de riesgos
Rho de Spearman	de Control concurrente	1,000	,241**
	Coefficient-correlac_		
	Sig.(bilat-)	.	,004
	N	140	140
	Mitigación de riesgos	,241**	1,000
	Coefficient-correlac_		
	Sig.(bilat-)	,004	.
	N	140	140

Interpretación:

Según la tabla, se tiene que el valor que se muestra para la significancia, es de .004, al ser este menor al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, el control concurrente tiene una relación importante con la mitigación de los riesgos de las actividades la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .241, siendo directo bajo, lo que se traduce de manera tal que, al tener un control concurrente más eficiente, entonces se podrá tener bajo control los riesgos en la institución.

El servicio de Control Simultáneo y la Gestión Administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022

Tabla 25

El servicio de CS y la GA del Gobierno Regional de Moquegua, 2022.

			Control concurrente	Mitigación de riesgos
Rho de Spearman	de Control simultáneo	Coefficient-correlac_	1,000	,440**
		Sig.(bilat-)	.	,000
		N	140	140
	Gestión administrativa	Coefficient-correlac_	,440**	1,000
		Sig.(bilat-)	,000	.
		N	140	140

Interpretación:

Como se tiene en la tabla, el valor que se muestra para la significancia, es de .000, al ser este menor al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, el CS tiene relación importante con la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .440, siendo directo moderado, lo que quiere decir, cuando la institución maneja un manejo eficiente sobre el CS, entonces la gestión sobre la empresa o institución será mejor.

V. DISCUSIÓN

De lo que corresponde a los resultados del objetivo del estudio, se llegó a determinar que el valor que de la significancia, fue de .000, al ser este menor al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, el CS tiene relación importante con la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .440, siendo directo moderado, lo que quiere decir, cuando la institución maneja un manejo eficiente sobre el CS, entonces la gestión sobre la empresa o institución será mejor, estos resultados son los que se comparan con lo realizado por Sotero (2022), estudio que tiene que ver con el control simultáneo la gestión del municipio de Canchis, 2017, tipo de investigación fue básica, con el alcance de correlación, donde las variables se estudiaron en su estado actual, por lo que se tiene como resultados, el valor de p, la significancia =0.003, valor <0.05, por lo que se concluye que la relación es importante del control simultáneo con la gestión en el municipio de Canchis, por lo que se tiene que prestar mayor atención y generar estrategias para poder elevar el nivel del control simultáneo en las áreas claves de la institución, con lo que se lograría que la gestión de la institución será más eficiente, estos resultados muestran la similitud que existe entre ellos, por otra parte, también se contrastan los resultados con lo investigado por Abanto (2022), quien se enfocó en estudiar sobre el control simultáneo y el nivel de incidencia que tiene sobre la gestión logística, caso de un centro recreacional, Lima. con el tipo de investigación básica correlacional, con un diseño en el que no se necesitó de manipular las variables, como enfoque fue cuantitativo. De los resultados, se tiene que el valor determinado para la significancia fue de .000, con lo que se acepta la hipótesis planteada en el estudio y el nivel de correlación de Rho fue de .634, considerado directa moderada. Se concluye, por lo tanto, que existe una relación importante entre el control simultáneo con la gestión logística de la institución, por lo que se debería considerar el mejoramiento del área de control en la institución, lo que muestra que los resultados tienen coincidencia, utilizando incluyó el mismo estadístico para poder evaluar los resultados.

De acuerdo a los resultados correspondientes al objetivo del estudio, se llegó a determinar como resultado que, el valor que se tiene para la significancia, fue de .008, al ser este inferior al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, la orientación de oficio y control concurrente tiene una relación importante con el logro de los objetivos de las actividades la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .225, siendo directo bajo, lo que se traduce de manera tal que, al tener una orientación de oficio de manera efectiva, entonces, el logro de los objetivos se dará en mayor nivel, estos resultados son los que se contrastan con el estudio que realizaron Mendoza et. al. (2018), en el estudio que realizó sobre control interno y la gestión administrativa, caso una institución del estado, estudio con método inductivo, por medio de revisión y el análisis de documentación, por medio del análisis de la información, donde los resultados obtenidos consideran que el nivel de control interno es aceptable en las instituciones del estado, considerando las deficiencias en el proceso y control de manera principal, por otra parte, se consideran como factor clave a la optimización de los fondos, con el objetivo de contribuir con el bienestar de la sociedad, el nivel de planeamiento no es el adecuado, por lo que no se evidencia una gestión eficiente. Se concluyó que el control interno y simultáneo mejora de manera importante la gestión administrativa de la institución orientada al logro de los objetivos, por otra parte, también se comparan los resultados obtenidos con el estudio que llegaron a realizar Guerrero y Martínez (2021), estudio referente al Análisis sobre la gestión de la administración y el clima organizacional, caso del Ministerio de Educación, 2020, en el que se realizaron informes de Clima Organizacional, 2017–2018, para el mejoramiento de la entidad, bajo el enfoque cualitativo, de tipo correlacional y descriptivo y concluyó que la gestión pública promueve mayor beneficio de los recursos de la institución y puede lograr acciones administrativas que puedan mejorar efectivamente el clima organizacional al ofrecer al funcionario un ambiente laboral sano, donde se ejecuten las actividades como compromiso, conciencia y responsabilidad para garantizar a la sociedad civil y al Estado un servicio de calidad, estos resultados muestran cómo es que la parte de la gestión administrativa, que se orienta a lograr los objetivos planteados por los directivos tiene mucho que ver con los sistemas de control, puesto que son los que ayudan de manera importante para tener mejores resultados.

De lo que corresponde al objetivo segundo de la parte específica, se llegó a resolver que el valor que se tiene para la significancia, fue de .004, al ser este menor al 5%, se acepta la hipótesis investigativa, por lo que, el control concurrente tiene una relación importante con la mitigación de los riesgos de las actividades la GA, además, el valor del coeficiente de correlación se determinó en .241, siendo directo bajo, lo que se traduce de manera tal que, al tener un control concurrente más eficiente, entonces se podrá tener bajo control los riesgos en la institución, estos resultados muestran que no se tiene una relación estrecha, en tal sentido, se comparan estos resultados con el estudio que realizó Gámez (2022), en el estudio que se realizó respecto al control simultáneo con la gestión administrativa, el caso del municipio de Casma, estudio de tipo básica, no experimental fue el diseño, correlacional descriptivo, de los resultados se tiene que, el 54% considera que se tiene un nivel bajo y regular sobre el control simultáneo de la institución, sobre los resultados de correlación, se tiene que el valor determinado fue de .592, valor directo moderado, por lo que se llegó a concluir que si existe correlación directa de nivel moderado entre las variables estudiadas, por lo que es necesario que se mejore el control simultáneo, con lo que se tendrán acciones más relevantes en lo que corresponde a la parte administrativa, existe una cierta diferencia en los resultados, sin embargo en ambos casos son correlaciones positivas, por otra parte también se comparan con el estudio desarrollado por Rojas, (2020), quien desarrolló su estudio sobre el control simultáneo y sus mecanismos para poder prevenir la corrupción en lo que corresponde a las contrataciones públicas, Ucayali 2019. Estudio de tipo analítico de nivel descriptivo-correlacional, diseño donde no se intervinieron las variables, los resultados muestran que el valor Chi² fue de 22,34 y p valor se determinó en ,000, con lo que se pudo concluir que existe relación importante entre la prevención de la corrupción en contrataciones y el mecanismo de Control Simultáneo, por lo que se demuestra que el control es fundamental para poder tener resultados esperados en el periodo.

VI. CONCLUSIONES

6.1. Se llegó a concluir en lo que respecta al objetivo del estudio que, el Control Simultáneo tiene relación importante con la Gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, con un nivel correlacional directo moderado, puesto que, el valor que se muestra para la significancia, fue de .000 y el valor del coeficiente de correlación se determinó en .440, lo que quiere decir, cuando la institución maneja un manejo eficiente sobre el CS, entonces la gestión sobre la empresa o institución será mejor.

6.2. Se concluye también, en lo que respecta al primer objetivo del estudio que, la orientación de oficio y control concurrente tiene una relación importante con el logro de los objetivos de las actividades la de la GA en el Gobierno Regional de Moquegua, con un nivel correlacional directo bajo, ya que, el valor que se muestra para la significancia, fue de .008 y el valor del coeficiente de correlación se determinó en .225, lo que se traduce de manera tal que, al tener una orientación de oficio de manera efectiva, entonces, el logro de los objetivos se dará en mayor nivel, pero en el nivel determinado para la correlación.

6.3. Se llegó a concluir, en lo que respecta al segundo objetivo del estudio que, el control concurrente tiene una relación importante con la mitigación de los riesgos de las actividades de la GA en el Gobierno Regional de Moquegua, con un nivel correlacional directo bajo, puesto que, el valor determinado para la significancia, fue de .004 y el valor del coeficiente de correlación se determinó en .241, lo que se traduce de manera tal que, al tener un control concurrente más eficiente, entonces se podrá tener bajo control lo riesgos en la institución.

VII. RECOMENDACIONES

7.1. Se puede recomendar a los directivos de la institución, considerar el reordenamiento del área de control, considerando un esquema de perfil del puesto que les ayude a cumplir con lo que corresponde a los objetivos del área, con el que se pueden evitar situaciones adversas o que conllevan a gastos o pérdidas innecesarias por un control inadecuado al momento de que se ejecutan las acciones previstas.

7.2. Se puede recomendar a los responsables del área de control de la institución, tener los procesos claros y definidos para poder ejecutar sin demora alguna, las acciones correctivas ante situaciones que se puedan dar, como son las de alto riesgo, puesto que, su incumplimiento o cumplimiento pleno hacen que no se puedan lograr los objetivos previstos y porque generan mayores pérdidas para la institución.

7.3. Se puede recomendar a los responsables del área de control de la institución, realizar los controles permanentes, de tal forma que se puedan detectar situaciones adversas que se puedan mitigar dentro de un tiempo corto y con el menor perjuicio económico posible, por otra parte, se debería tener establecidas de forma clara las medidas disciplinarias y sanciones por las faltas o acciones no lícitas que se encuentren en el proceso de control.

REFERENCIAS

- Abanto Asenjo, Sandra Consuelo (2022). Control simultáneo y su incidencia en la gestión logística en un centro recreacional de Lima, 2022. Tesis de Post – grado, Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Americas Society/Council of the Americas (2022). El Índice de Capacidad para Combatir la Corrupción (CCC) 2022. Revisado en https://www.as-coa.org/sites/default/files/inline-files/CCC_Reportaje_2022.pdf
- Bolaños, R. V. (2022). Social network analysis as a methodology for research in information metric studies. The case of the journal Actualidades Investigativas en Educación. In SciELO Preprints. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.5128>
- Casteel, A., & Bridier, N. L. (2021). Describing populations and samples in doctoral student research. *International Journal of Doctoral Studies*, 16, 339-362. <https://doi.org/10.28945/4766>
- Chávez, M. M., Castelo, Á. G., & Villacis, J. F. (2020). La gestión administrativa Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (30 de octubre de 2019). Código Nacional de la Integridad Científica [Resolución de Presidencia N° 192-2019-CONCYTEC-P].
- Contraloría General de la República (2022). Directiva N° 013 – 2022 – CG/NORM Servicio de Control Simultáneo, aprobado con Resolución de Contraloría N° 218 – 2022 – CG.
- Contraloría General de la República (2022). Informe Ejecutivo de Gestión 2021. Memoria Institucional. Lima, Perú.
- Contraloría General de la República (2022). Informe Ejecutivo Semestral de Gestión. Enero – junio 2022. Lima, Perú
- Deloitte (2015). COSO Evaluación de Riesgos. Revisado en: <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/mx/Documents/risk/Evaluacion-Riesgos-COSO.pdf>
- Desde los procesos de las empresas agropecuarias en Ecuador. *Ciencias Económicas y Empresariales*, 18, 16–29. <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/198/324>.

- Directiva de Control Simultáneo (2022). Directiva N° 013-2022-CG/NORM Servicio de Control Simultáneo".
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3168102/Resoluci%C3%B3n%20de%20Contralor%C3%ADa%20N%C2%B0218-2022-CG.pdf.pdf?v=1654031918>
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: Gámez, Montero Yessica Sussel (2022). Control Simultáneo y gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Casma, 2021. Tesis de Postgrado. Universidad César Vallejo, Chimbote – Perú.
- Gonzáles Pérez, Magaly (2022) Control simultáneo y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Moyobamba, 2022. Tesis de Post – Grado, Universidad César Vallejo, Tarapoto – Perú.
- González, S, Viteri, D, Izquierdo, A., & Verdezoto, G. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del Hotel Barros en la ciudad de Quevedo. Revista Universidad y Sociedad, 12(4), 32-37.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032&lng=es&tlng=es.
- Guerrero Ugalde Paola y Martínez Artavia Karina (2021). Análisis de la gestión administrativa y su incidencia en el clima organizacional de la unidad de secundaria académica de la Dirección de Recursos Humanos del Ministerio de Educación Pública, a partir del 2020. Tesis de Post – grado, Universidad Técnica Nacional, Alajuela – Costa Rica.
- Hernandez, R., Fernandez, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación . Mexico: Mc Graw Hill. Lima, Perú.
- Huamán de la Cruz Diana (2019). El servicio de control simultáneo como herramienta en la gestión pública, y sus efectos en el manejo de los fondos públicos del proyecto Especial Sierra Centro Sur de Ayacucho, 2016. Tesis de Pregrado. Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ayacucho – Perú.
- Ibarra-Piza, S., Segredo-Santamaría, S., Juárez-Hernández, L. & Tobón, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. Revista Espacios, 39(53). <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-24.pdf>

- Maravelakis, P. (2019). The use of statistics in social sciences. *Journal of Humanities and Applied Social Sciences*, 1(2), 87–97. <https://doi.org/10.1108/JHASS-08-2019-0038>
- Mendoza-Zamora, Walter M., García-Ponce, Tania Y., Delgado-Chávez, María I. y Barreiro-Cedeño, Isabel M. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Revista científica Dominio de las ciencias*. Vol. 4, núm.4., pp. 206-240. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Peña-Ponce, Diana Katuska, Galarza-Rodríguez, Edison y Milligan-Alvia Kevin (2022). Gestión Administrativa y su Aporte al Desarrollo Empresarial: Caso Cooperativa Moto Taxi de Puerto López. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. Vol. 8, núm. 1. pp. 136-151. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2563>
- Peña-Ponce, Diana Katuska, Rodríguez, Edison Galarza y Milligan-Alvia, Kevin (2022). Gestión Administrativa y su Aporte al Desarrollo Empresarial: Caso Cooperativa Moto Taxi de Puerto López. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*. 8 (1) pp. 136-151. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2563>
- Reiter, Bernd (2013). The Epistemology and Methodology of Exploratory Social Science Research: Crossing Popper with Marcuse. *Government and International Affairs Faculty Publications*. 99(1). 1-17. http://scholarcommons.usf.edu/gia_facpub/99
- Rojas, Mego Tamara Francis (2020). “Mecanismos de Control Simultáneo y la Prevención de corrupción en Contrataciones de las entidades públicas, en la Gerencia Regional de Control de Ucayali – 2019”. Tesis de Postgrado. Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco – Perú.
- Sotero, Andia Juan Manuel (2022). El control simultáneo y su relación con la gestión de la Municipalidad Provincial de Canchis período 2017. Tesis de Post – grado. Universidad Andina del Cusco, Perú.
- Veliz Huanca, Ives Omar (2017). La Gestión Administrativa y el Logro de Objetivos Organizacionales, según la Percepción del Personal asistencial del Hospital Vitarte, año 2016. Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo, Perú

ANEXOS

Anexo 2: Operacionalización de Variables

“Sistema de control interno y los procesos de contrataciones del Gobierno Regional de Moquegua, 2020 – 2021”

VARIABLES DEL ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p>Variable Independiente Servicio de control simultáneo</p>	<p>Consiste en examinar en forma sistemática y objetiva las actividades o los hitos de control de un proceso en curso a fin de identificar en forma oportuna y comunicar a la entidad la existencia de hechos que puedan afectar o afecten la continuidad o el logro de los objetivos del proceso. Directiva de Control Simultáneo (2022).</p>	<p>Orientación de oficio. – Consiste principalmente en el análisis de información vinculada y revisión documental a un proceso en curso que comprende una o más actividades. Control concurrente. – Tiene por finalidad efectuar la evaluación de un conjunto de hitos de control de modo sucesivo, ordenado e interconectada a un proceso en curso. Directiva de Control Simultáneo (2022)</p>	<p>- Informes de servicios de control simultáneo - Situaciones adversas de control simultáneo</p>	<p>- Situaciones adversas comunicados en los informes de Orientación de Oficio. - Situaciones adversas comunicados en los informes de Control Concurrente.</p>	<p>Nunca (0) Casi Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4) % de evaluación de relación.</p>
<p>Variable Dependiente Gestión administrativa.</p>	<p>La gestión administrativa es un grupo o conjunto de actividades, que tienen como fin conseguir los objetivos planificados de manera eficiente y eficaz, a través de un proceso administrativo basado en planear, dirigir, controlar y organizar (González et al., 2020).</p>	<p>Logro de Objetivos. – Actividades realizadas. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016) Mitigación de riesgos. - Conjunto de la planificación económica ser ejecutada o realizada en un período de un año. (Antaurco y Rosario, 2019)</p>	<p>- Logro de objetivos. - Mitigación de riesgos.</p>	<p>- Mejoras en la gestión administrativa - Logro de objetivos - Mitigación de riesgos</p>	<p>Nunca (0) Casi Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4).</p>

Anexo La matriz de Consistencia

Servicio de control simultáneo y su relación con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022”

Problema principal	Objetivo General	Hipótesis principal	Técnica e instrumentos
¿De qué forma el servicio de control simultáneo se relaciona con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022?	Determinar si el servicio de control simultáneo se relaciona con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022	El servicio de control simultáneo se relaciona significativamente con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022.	Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario
Problemas específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas:	
a) ¿De qué manera la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022?	a) Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022	a) La Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona significativamente con el logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022	
b) ¿En qué medida las situaciones adversas comunicadas del control simultáneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022?	b) Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultáneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022	b) Las situaciones adversas comunicadas del control simultáneo se relacionan significativamente con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022.	
Diseño de Investigación	Población y Muestra	Variables e Indicadores	
Tipo de Investigación	Población	Variables	Indicadores
Básico con enfoque cualitativo	Personal administrativo de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua	Servicios de Control Simultáneo	Informes de Orientación de Oficio presentados Informes de Control Concurrente presentados Situaciones adversas comunicados
Diseño de Investigación	Muestra:		
No experimental	No se determinarán muestra, se estudiará la totalidad de la población	Gestión administrativa	Logro de objetivos Mitigación de riesgos



Anexo 3 Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO

Encuesta dirigida a los trabajadores de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, sobre los servicios de control simultáneo ejecutados en la mencionada institución, para la tesis denominada “*Servicio de control simultáneo y su relación con la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022*”

Instrucciones. - Cuestionario que debe ser respondido por los trabajadores de la Oficina Regional de Administración de GORE Moquegua, sobre su percepción de la ejecución de los servicios de control simultáneo y su relación de la gestión administrativa.

1. ¿Los servicios de control simultáneo ejecutados en el GORE Moquegua se relacionan con la gestión administrativa de la entidad?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

2. ¿El servicio de control simultáneo de Orientación de Oficio ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

3. ¿El servicio de control simultáneo de Control concurrente ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

4. ¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución de la Orientación de Oficio se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

5. ¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe de la Orientación de Oficio y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

6. ¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del control concurrente se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre



7. ¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe del control concurrente y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

8. ¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe de Orientación de Oficio se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

9. ¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución de la Orientación de Oficio relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

10. ¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución de la Orientación de Oficio, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

11. ¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe del control concurrente se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

12. ¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución del control concurrente relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

13. ¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución del control concurrente, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

14. ¿La gestión administrativa del GORE Moquegua presentó mejoras producto de la ejecución de los servicios de control simultáneo efectuados por el OCI de la entidad?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

15. ¿En La gestión administrativa de GORE Moquegua se mitigaron los riesgos producto de la ejecución de los servicios de control simultáneo?
 - a. Nunca
 - b. Casi nunca
 - c. A veces
 - d. Casi siempre
 - e. Siempre

16. ¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el POI producto de la ejecución de los servicios de control simultáneo?



Evaluación por juicio de expertos

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Servicio de control simultaneo en la gestión administrativa del GORE Moquegua 2022". La evaluación de este instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del experto

Nombre y apellidos:	Amasifuen Reategui Manuel
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Contabilidad y Metodología de IC
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación /Temática (si corresponde)	Publicación de artículos científicos en revistas
Código Orcid	https://orcid.org/0000-0002-0587-4060

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento (Colocar nombre de la cuestionario, escala o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Servicios de control simultaneo y gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022
Autor/a:	Mamani Checalla, Gabriela
Procedencia (lugar donde fue creado el instrumento):	Lima
Administración (A quién se aplicará el instrumento):	Profesionales de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua
Tiempo de aplicación (duración que se tomará en llenar el instrumento):	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación (Unidad de análisis):	Gobierno Regional de Moquegua 2022.
Significación (explicar cómo está compuesto el instrumento: dimensiones, áreas, ítems por área)	El instrumento aborda la Servicios de control simultaneo y gestión administrativa del GORE Moquegua, 2022 y cuenta con dos dimensiones: Informes de Orientación de Oficio y Control concurrente presentados y Situaciones adversas comunicadas.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Instrumento / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Orientación de oficio	Consiste principalmente en el análisis de información vinculada y revisión documental a un proceso en curso que comprende una o más actividades. (Directiva de Control Simultaneo, 2022)
	Control concurrente	Tiene por finalidad efectuar la evaluación de un conjunto de hitos de control de modo sucesivo, ordenado e interconectada a un proceso en curso. (Directiva de Control Simultaneo, 2022)



5. **Instrucciones para el experto:**

A continuación, le presento el cuestionario elaborado por Mamani Checalla, Gabriela en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CALIFICACIÓN	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Informes de la Orientación de Oficio y Control Concurrente presentados y situaciones adversas comunicadas del control simultaneo.

Primera dimensión: Informes de la Orientación de Oficio y control concurrente presentados

Objetivos de la Dimensión: Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos.

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Informes de Orientación de Oficio	¿El servicio de control simultaneo de Orientación de Oficio ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X									X
Informes de Orientación de Oficio	¿El servicio de control simultaneo de Control concurrente ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X								X	

Dimensiones del instrumento: Situaciones adversas comunicadas en el control simultaneo

Segunda dimensión: Decisión de financiamiento

Objetivos de la Dimensión: Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control



simultaneo se relacionan con la mitigación de riesgos

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Situaciones adversas comunicados en la orientación de oficio	¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución de la Orientación de Oficio se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X			X		
	¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe de la Orientación de Oficio y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe de Orientación de Oficio se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución de la Orientación de Oficio relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
	¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución de la Orientación de Oficio, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
Situaciones adversas comunicados en el control concurrente	¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del control concurrente se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe del control concurrente y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe del control concurrente se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución del control concurrente relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
	¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución del control concurrente, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?			X					X				X	

Mg. Manuel Amasifuen Reategui
Firma del experto
DNI: 45295390



Evaluación por juicio de expertos

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022". La evaluación de este instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del experto

Nombre y apellidos:	Amasifuen Reategui Manuel
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Contabilidad y Metodología de IC
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación /Temática (si corresponde)	Publicación de artículos científicos en revistas
Código Orcid	https://orcid.org/0000-0002-0587-4060

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento (Colocar nombre de la cuestionario, escala o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022
Autor/a:	Mamani Checalla, Gabriela
Procedencia (lugar donde fue creado el instrumento):	Lima
Administración (A quién se aplicará el instrumento):	Profesionales de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua
Tiempo de aplicación (duración que se tomará en llenar el instrumento):	10 a 15 minutos
Ambito de aplicación (Unidad de análisis):	Gobierno Regional de Moquegua 2022.
Significación (explicar cómo está compuesto el instrumento: dimensiones, áreas, ítems por área)	El instrumento aborda la gestión administrativa del GORE Moquegua, 2022 con la ejecución de Servicios de control simultaneo y cuenta con dos dimensiones: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Instrumento / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Logro de Objetivos	Actividades realizadas. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016)
	Mitigación de riesgos	Conjunto de la planificación económica ser ejecutada o realizada en un período de un año. (Antaurco y Rosario, 2019)

5. Instrucciones para el experto:

A continuación, le presento el cuestionario elaborado por Mamani Checalla, Gabriela en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CALIFICACIÓN	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Primera dimensión: Logro de objetivos

Objetivos de la Dimensión: Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Logro de los objetivos	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el POI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X				X				X	
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el PEI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X				X				X	
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en la gestión de los recursos producto de la ejecución de los servicios de control				X				X				X	



	simultaneo?																		
Mitigación de Riesgos	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X								X	
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X								X	

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Segunda dimensión: Mitigación de riesgos

Objetivos de la Dimensión: Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultaneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa.

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
Mitigación de riesgos	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X								X	
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X								X	

Mg. Manuel Amasifuen Reategui
Firma del experto
DNI: 45295390



A continuación, le presento el cuestionario elaborado por Mamani Checalla, Gabriela en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente desacuerdo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CALIFICACIÓN	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Informes de la Orientación de Oficio y Control Concurrente presentados y situaciones adversas comunicadas del control simultaneo.

Primera dimensión: Informes de la Orientación de Oficio y control concurrente presentados

Objetivos de la Dimensión: Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos.

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Informes de Orientación de Oficio	¿El servicio de control simultaneo de Orientación de Oficio ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
Informes de Orientación de Oficio	¿El servicio de control simultaneo de Control concurrente ejecutados en la entidad se relacionan con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	

Dimensiones del instrumento: Situaciones adversas comunicadas en el control simultaneo

Segunda dimensión: Decisión de financiamiento

Objetivos de la Dimensión: Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultaneo se relacionan con la mitigación de riesgos



INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Situaciones adversas comunicados en la orientación de oficio	¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución de la Orientación de Oficio se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe de la Orientación de Oficio y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe de Orientación de Oficio se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución de la Orientación de Oficio relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
	¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución de la Orientación de Oficio, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
Situaciones adversas comunicados en el control concurrente	¿Las situaciones adversas comunicadas resultado de la ejecución del control concurrente se relacionan con las acciones preventivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?			X					X				X	
	¿Las recomendaciones puntualizadas en el informe del control concurrente y comunicadas a la entidad, fueron implementadas en el GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Las situaciones adversas comunicadas en el informe del control concurrente se relacionan con las acciones correctivas para mitigar riesgos de la gestión administrativa de GORE Moquegua?				X				X				X	
	¿Le comunicaron a usted, las situaciones adversas detectadas producto de la ejecución del control concurrente relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	
	¿Usted corrigió la situación adversa comunicada producto de la ejecución del control concurrente, relacionadas con sus actividades diarias de la oficina en la que labora?				X				X				X	


 Firma del experto
 DNI: 01159822



Evaluación por juicio de expertos

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022". La evaluación de este instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del experto

Nombre y apellidos:	Ayly Salas Sánchez	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa ()	Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Tributación, Contabilidad y Metodología de IC	
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación /Temática (si corresponde)	Publicación de artículos científicos en revistas	
Código Orcid	https://orcid.org/0000-0002-0587-4060	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento (Colocar nombre de la cuestionario, escala o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022
Autor/a:	Mamani Checalla, Gabriela
Procedencia (lugar donde fue creado el instrumento):	Lima
Administración (A quién se aplicará el instrumento):	Profesionales de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua
Tiempo de aplicación (duración que se tomará en llenar el instrumento):	10 a 15 minutos
Ambito de aplicación (Unidad de análisis):	Gobierno Regional de Moquegua 2022.
Significación (explicar cómo está compuesto el instrumento: dimensiones, áreas, ítems por área):	El instrumento aborda la gestión administrativa del GORE Moquegua, 2022 con la ejecución de Servicios de control simultaneo y cuenta con dos dimensiones: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Instrumento / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Logro de Objetivos	Actividades realizadas. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016)
	Mitigación de riesgos	Conjunto de la planificación económica ser ejecutada o realizada en un período de un año. (Antaurco y Rosario, 2019)

5. Instrucciones para el experto:

A continuación, le presento el cuestionario elaborado por Mamani Checalla, Gabriela en el año 2023 De acuerdo con lossiguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
-----------	--------------	-----------



CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CALIFICACIÓN	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Primera dimensión: Logro de objetivos

Objetivos de la Dimensión: Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Logro de los objetivos	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el POI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X				X				X	
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el PEI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X			X				X		
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en la gestión de los recursos producto de la ejecución de los servicios de control				X			X					X	



	simultaneo?																
Mitigación de Riesgos	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X							X
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X							X

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Segunda dimensión: Mitigación de riesgos

Objetivos de la Dimensión: Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultaneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa.

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
Mitigación de riesgos	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X				X			
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X							X

Firma del experto
DNI: 01159822



Evaluación por juicio de expertos

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de Servicio de control simultaneo en la gestión administrativa del GORE Moquegua 2022". La evaluación de este instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del experto

Nombre y apellidos:	Bethy Verlina Arohuanca Antahuanaco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Financiera Gubernamental
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Jorge Basadre Grohmann
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación /Temática (si corresponde)	Docente de taller de tesis. Asesor de tesis. Auditor Financiero
Código Orcid	0000-0003-4447-0242

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento (Colocar nombre de la cuestionario, escala o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Servicios de control simultaneo y gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022
Autor/a:	Mamani Checalla, Gabriela
Procedencia (lugar donde fue creado el instrumento):	Lima
Administración (A quién se aplicará el instrumento):	Profesionales de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua
Tiempo de aplicación (duración que se tomará en llenar el instrumento):	10 a 15 minutos
Ambito de aplicación (Unidad de análisis):	Gobierno Regional de Moquegua 2022.
Significación (explicar cómo está compuesto el instrumento: dimensiones, áreas, ítems por área)	El instrumento aborda la Servicios de control simultaneo y gestión administrativa del GORE Moquegua, 2022 y cuenta con dos dimensiones: Informes de Orientación de Oficio y Control concurrente presentados y Situaciones adversas comunicadas.

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Instrumento / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Orientación de oficio	Consiste principalmente en el análisis de información vinculada y revisión documental a un proceso en curso que comprende una o más actividades. (Directiva de Control Simultaneo, 2022)
	Control concurrente	Tiene por finalidad efectuar la evaluación de un conjunto de hitos de control de modo sucesivo, ordenado e interconectada a un proceso en curso. (Directiva de Control Simultaneo, 2022)



Evaluación por juicio de expertos

Respetado experto: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022". La evaluación de este instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del experto

Nombre y apellidos:	Bethy Verlina Arohuanca Antahuanaco
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social (X) Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Auditoría Financiera Gubernamental
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Jorge Basadre Grohmann
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación /Temática (si corresponde)	Docente de taller de tesis. Asesor de tesis. Auditor Financiero
Código Orcid	0000-0003-4447-0242

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos del instrumento (Colocar nombre de la cuestionario, escala o inventario)

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de la gestión administrativa del Gobierno Regional de Moquegua, 2022
Autor/a:	Mamani Checalla, Gabriela
Procedencia (lugar donde fue creado el instrumento):	Lima
Administración (A quién se aplicará el instrumento):	Profesionales de la Oficina Regional de Administración de Gore Moquegua
Tiempo de aplicación (duración que se tomará en llenar el instrumento):	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación (Unidad de análisis):	Gobierno Regional de Moquegua 2022.
Significación (explicar cómo está compuesto el instrumento: dimensiones, áreas, ítems por área)	El instrumento aborda la gestión administrativa del GORE Moquegua, 2022 con la ejecución de Servicios de control simultaneo y cuenta con dos dimensiones: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos

4. Soporte teórico

(describir en función al modelo teórico)

Instrumento / Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Logro de Objetivos	Actividades realizadas. (Centro Nacional de Planeamiento Estratégico, 2016)
	Mitigación de riesgos	Conjunto de la planificación económica ser ejecutada o realizada en un periodo de un año. (Antaurco y Rosario, 2019)

5. Instrucciones para el experto:

A continuación, le presento el cuestionario elaborado por Mamani Checalla, Gabriela en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.



Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	6. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	7. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	8. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	9. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

CALIFICACIÓN	1. No cumple con el criterio
	2. Bajo Nivel
	3. Moderado nivel
	4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Primera dimensión: Logro de objetivos

Objetivos de la Dimensión: Establecer si la Orientación de Oficio y control concurrente se relaciona con el cumplimiento del logro de los objetivos de las actividades de la gestión administrativa

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Logro de los objetivos	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el POI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X				X					X
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en el logro de sus objetivos de las actividades programadas en el PEI producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?				X			X						X
	¿El GORE Moquegua presentó mejoras en la gestión de los recursos producto de la ejecución de los servicios de control simultaneo?													
Mitigación de	¿La implementación de las				X				X					X



Riesgos	situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?																		
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X									X

Dimensiones del instrumento: Logro de objetivos y Mitigación de riesgos.

Segunda dimensión: Mitigación de riesgos

Objetivos de la Dimensión: Determinar si las situaciones adversas comunicadas del control simultaneo se relacionan con la mitigación de riesgos en la gestión administrativa.

INDICADOR	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Obs / Rec					
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4						
Mitigación de riesgos	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de orientación de oficio, permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X				X					
	¿La implementación de las situaciones adversas comunicadas producto de la ejecución del servicio de control simultaneo de control concurrente permite mitigar los riesgos en la ejecución de las actividades del proceso examinado o los que fueron objeto de evaluación en el GORE Moquegua?				X					X					X				

Firma del experto
DNI: 42852560



CARGO

Moquegua, 04 de Septiembre del 2023

CARTA N° 424 - 2023-GRM/ORA-ORH

SEÑOR:
Bach GABRIELA MAMANI CHECALLA
Mariano Lino Urquieta N° 757
Telf. Cel. N° 930251621

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA
10:18 A.M.
05 SEP. 2023 A.
TRAMITE DOCUMENTARIO
RECIBIDO

Moquegua.-

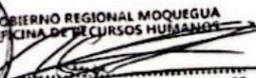
ASUNTO : RESPUESTA A DOCUMENTO

REFERENCIA : SOLICITUD (REG. N° 2073717 – EXP. N° 1434310)

Mediante la presente me dirijo a usted para saludarlo cordialmente a nombre del Gobierno Regional de Moquegua y el mío propio, en atención a la solicitud presentada por la coordinadora Nacional CCEE – Programa de Titulación de la Universidad CESAR VALLEJO, se AUTORIZA el ingreso a nuestra institución para que ejecute su investigación titulada "SERVICIO DE CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACION CON LA GESTION ADMINISTRATIVA DEL GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA, 2022", para lo cual usted deberá de indicar la fecha y hora en que realizara dichas diligencias.

Sin otro en particular, hago propicia la ocasión para expresarle la muestra de mi mayor consideración y estima personal.

Atentamente,

 
GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA
OFICINA DE RECURSOS HUMANOS
STALWELLIZALDE ZEBALLOS RODRIGUEZ
JEFE DE OFICINA RECURSOS HUMANOS

