



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y planificación estratégica en una institución  
educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de  
Lurigancho 2024.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Rojas Chacchi, Francisca (orcid.org/0009-0000-0539-6313)

**ASESORES:**

Dr. Delgado Arenas, Raul (orcid.org/0000-0003-4941-4717)

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (orcid.org/0000-0002-5469-2466)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DELGADO ARENAS RAUL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024.", cuyo autor es ROJAS CHACCHI FRANCISCA, constato que la investigación tiene un Índice de similitud de 14%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DELGADO ARENAS RAUL DNI: 10366449 ORCID: 0000-0003-4941-4717	Firmado electrónicamente por: RDELGADOAR el 08- 08-2024 23:12:33

Código documento Trilce: TRI - 0849628



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, ROJAS CHACCHI FRANCISCA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN EDUCATIVA Y PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE SAN JUAN DE LURIGANCHO 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
FRANCISCA ROJAS CHACCHI DNI: 09726977 ORCID: 0009-0000-0539-6313	Firmado electrónicamente por: RROJASCH8 el 05-08- 2024 10:21:25

Código documento Trilce: TRI - 0849626

### **Dedicatoria**

Este trabajo es fruto de mi esfuerzo y lo ofrendo con todo mi corazón a mi madre, Lidia Chacchi Huarcaya, a mi padre, Juan Rojas Román, quien me guía desde el cielo. También agradezco a mis hijos y a mi esposo, quienes me brindaron su apoyo y tiempo en todo momento para alcanzar mi meta.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, y en especial a mi asesor, el Dr. Raúl Delgado Arenas, por su continuo asesoramiento, dedicación y paciencia en la elaboración de este estudio. Sin sus palabras y correcciones precisas, no habría podido alcanzar esta meta tan anhelada. También extendo mi agradecimiento a los maestros que me apoyaron validando mis instrumentos.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula .....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor .....	ii
Declaratoria de originalidad del autor .....	.iii
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas .....	.vii
Resumen .....	.viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	23
III. RESULTADOS .....	33
IV. DISCUSIÓN .....	47
V. CONCLUSIONES .....	53
VI. RECOMENDACIONES .....	54
REFERENCIAS.....	55
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Muestra censal.....	26
Tabla 2 Gestión educativa .....	33
Tabla 3 Planificación estratégica .....	34
Tabla 4 Gestión educativa y formulación de estrategias.....	35
Tabla 5 Gestión educativa e implementación de estrategias .....	36
Tabla 6 Gestión educativa y evaluación de estrategias. ....	37
Tabla 7 Gestión educativa y planificación de estrategias.....	39
Tabla 8 Correlación Rho gestión educativa y formulación de estrategias .....	41
Tabla 9 Correlación Rho gestión educativa y implementación de estrategias.....	43
Tabla 10 Correlación Rho gestión educativa y evaluación de estrategias.....	45

## Resumen

La investigación titulada "Gestión educativa y planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024", examina la relación entre la planificación estratégica y la gestión educativa. Con un diseño correlacional no experimental y un enfoque cuantitativo básico, se utilizó una muestra censal de 42 docentes y directivos, aplicando cuestionarios validados para medir ambas variables. El primer cuestionario incluyó cuatro dimensiones con 40 ítems, mientras que el segundo abarcó tres dimensiones con 20 ítems. La efectividad de la gestión educativa se confirmó con un valor de correlación de Spearman de 0.043 y un p-valor de 0.004, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna que afirma la influencia significativa de la gestión educativa en la implementación y evaluación de estrategias. Aunque la relación es débil, la significancia estadística (p-valor < 0.05) muestra una dependencia significativa entre las variables. La gestión educativa muestra correlaciones significativas con la gestión institucional, pedagógica y administrativa, así como con la implementación y evaluación de estrategias. Esto subraya la importancia de una gestión educativa completa y coordinada para mejorar el rendimiento institucional y la calidad educativa.

**Palabras clave:** Gestión educativa, Planificación estratégica, educación secundaria, calidad educativa.

## Abstract

The research titled "Educational Management and Strategic Planning in a Secondary Education Institution in San Juan de Lurigancho 2024" examines the relationship between strategic planning and educational management. Using a non-experimental correlational design and a basic quantitative approach, a census sample of 42 teachers and administrators was employed, with validated questionnaires applied to measure both variables. The first questionnaire included four dimensions with 40 items, while the second covered three dimensions with 20 items. The effectiveness of educational management was confirmed with a Spearman correlation value of 0.043 and a p-value of 0.004, rejecting the null hypothesis and accepting the alternative hypothesis, which asserts the significant influence of educational management on the execution and evaluation of strategies. Although the relationship is weak, the statistical significance (p-value < 0.05) shows a significant dependence between the variables. Educational management shows significant correlations with institutional, pedagogical, and administrative management, as well as with the implementation and evaluation of strategies. This underscores the importance of comprehensive and coordinated educational management to improve institutional performance and educational quality.

**Keywords:** Educational management, strategic planning, secondary education, educational quality.

## I. INTRODUCCIÓN

Tomando de referencia lo explicado por la (UNESCO, 2022) coincide que estamos en inicios del nuevo milenio y en otro período de transformación, por ello nos obliga a cambiar diferentes estrategias, redefinir conceptos, métodos, procedimientos y estándares que necesitan ser adaptados a la realidad en pro del propio desarrollo social. Así, el manejo administrativo en entidades educativas no debe soslayar la planificación, la organización y el control institucional, obligándose a transformar su realidad con el aporte y creatividad del ser humano en formación.

La educación secundaria se ocupa de formar integralmente a los adolescentes y jóvenes es importante a fin de habilitar e instruir en el actual contexto sociocultural y económico el logro de objetivos individuales e institucionales, el ingreso a la educación superior tanto en la educación técnico y educación universitaria y así insertarse en el mercado laboral. Una administración competente y eficaz puede acometer aspiraciones educativas muchas veces inalcanzables y contribuir con el desarrollo y el progreso educativo de la población. En ese sentido, para una buena administración en entidades educativas, es necesario gestionar adecuadamente los recursos humanos y financieros, además de implementar políticas y programas educativos. La correcta disposición de recursos y materiales educativos es importante para una buena administración educativa, (Carrera, 2021).

(Vargas, 2021) señalan que los maestros y líderes juegan un papel crucial en la promoción de cambios significativos en las instituciones. Esta responsabilidad moral llama a prepararse al conjunto de maestros a fin de tomar decisiones acertadas y fomentar mejoras en las escuelas. En ese sentido, es fundamental diseñar planes organizativos basados en aspectos pedagógicos, con actividades secuenciales que faciliten la actividad pedagógica en función de competencias, capacidades y contenidos cronogramados. Además, una mejora institucional depende del desarrollo efectivo de la administración. Ello implica que, las metas y estrategias tácticas no sean meras suposiciones sobre las necesidades educativas, sino que deben ser claras, medibles y alcanzables en los tiempos y plazos establecidos.

Por ello, en el procedimiento de la gestión táctica de cualquier entidad educativa es esencial una acertada planificación. Según (García, 2021) concluye

que un diagnóstico preciso, junto con la identificación de debilidades, fortalezas, amenazas y conveniencia institucional, favorecerá cambios significativos y positivos, permitiendo que las entidades educativas transiten de una visión idealista a una más realista, deseada y alcanzable.

En el contexto mundial, nuestros directivos tienen una vasta experiencia laboral y buenas intenciones; sin embargo, debe seguir implementando para gestionar adecuadamente. Como resultado, la (UNESCO, 2020) señala que varios países tienen problemas para la implementación de planes estratégicos. Una preocupación con respecto a una adecuada administración educativa es la condición de la plana jerárquica y maestros, quienes no deciden la financiación que el estado programa. Para priorizar los gastos, el juicio personal sigue siendo la única forma de tomar decisiones.

Así mismo, a grado internacional, (Vinces Sánchez, 2023) la planificación táctica a largo y mediano plazo en Ecuador es claramente insuficiente, ya que afecta negativamente la gestión institucional de calidad en la enseñanza. En consecuencia, la labor de la plana docente se ve afectada por el 70% al 84% de necesidades que no han sido satisfechas. En cualquier entidad educativa es fundamental considerar la relevancia de la planificación educativa, ya que influye en diversas tácticas y actividades tanto dentro como fuera del aula, y sirve como modelo del proceso pedagógico implementado. En suma, tener una planeación táctica para lograr metas institucionales, es en buena parte, necesaria para contar con la gestión eficiente y eficaz para proveer a los maestros de recursos múltiples para la enseñanza aprendizaje.

De manera similar, en Ecuador, (Albuquerque, 2021) recomienda evaluar el impacto del plan estratégico en la gestión táctica. Con este fin, se elaboró una propuesta de actividades para la innovación y resolución de problemas, presentando una visión y misión de excelencia organizacional. Se muestra un 58,6% de incidencia de la faceta estrategias sobre la gestión administrativa.

Desde un enfoque nacional, según el MINEDU del Perú (2022), la planificación táctica es un enfoque de análisis organizacional que refuerza el proceso de gestión en las entidades educativas, logrando se optimicen los resultados y condiciones de la prestación del servicio educativo. La R.M. N° 344-2022, (MINEDU, 2016-2026) desarrolla su política administrativa con base en la

visión del plan estratégico plurianual del sector 2016-2026. (PESEM), el cual se coordina al plan nacional de educación. "Los peruanos tienen la oportunidad de recibir una educación que les permita desarrollar sus potencialidades desde la niñez y ser las personas que aprecian su realidad y cultura, comprenden derechos y responsabilidades, cultivan sus habilidades y participan en las dinámicas de la realidad que le rodea de forma innovadora, competitiva y creativa.

Los entes educativos contribuyen con su comunidad global como es el desarrollo de todo el país. Esta meta apunta a hacer realidad esta visión y misión del MINEDU en el que incluye un mandato actual como renovador, claro, inclusivo y con autonomía, liderada territorialmente por los ciudadanos y basada en resultados. También promueve el desarrollo de competencias, capacidades, además del comportamiento ético, moral en valores de funcionarios educativos y públicos en el contexto de la política del estado.

El objetivo de la investigación es evaluar la influencia de la gestión en la planeación táctica. La estadística muestra que el 49,3% consideran que hay una buena planeación táctica, mientras que el factor de gestión educativa alcanzó un nivel elevado del 45,3%. En este contexto, se concluyó que, para lograr un nivel satisfactorio en la administración educativa, es importante contar con una buena planificación. Se determinó que la programación táctica ejerce un impacto directo y positivo en la gestión educativa de las entidades estatales, en el nivel secundario.

En una perspectiva local, hay diferentes modelos de desarrollo de métodos de gestión educativas. Tomando en cuenta el cumplimiento de documentos que impide alcanzar las metas institucionales deseadas, centrándose simplemente temporalmente en el cumplimiento de documentos que se repiten año tras año. Estas acciones indican coherencia con las herramientas de gestión administrativa, docencia, administración y objetivos tácticos regionales y nacionales, (Chihuan, 2021).

Asimismo, en Lima, la gestión educativa de los Centros Educativos debe tomar medidas adecuadas para asegurar el buen desempeño de los pedagogos y diagnosticar debilidades con fortalezas para el logro de metas institucionales, por lo que es importante activar planes tácticos. Una de las formas es fortalecer la cooperación con la intención de identificar relaciones de planificación táctica y el trabajo cooperativo en las entidades educativas (Vargas, 2021).

(López Herrera, 2021) señala que la combinación de teoría y evidencia empírica ofrece una base sólida para el estudio, y demuestra que una gestión educativa efectiva aumentaría la condición y la rentabilidad institucional en las entidades secundarias, por ende, del distrito de SJL. En otras palabras, esta influencia es fundamental para alcanzar los objetivos educativos.

Luego de analizar la realidad de cuatro enfoques, se plantea la pregunta: ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la planificación estratégica de una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?, observando los siguientes enigmas particulares: (1) ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias de una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024? (2) ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias de una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024? (3) ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias de una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?

Desde un enfoque teórico, esta investigación se fundamenta en principios y enfoques relacionados con la influencia de la administración y la planificación táctica en las entidades públicas del nivel de educación secundaria. Se espera que esta investigación, relevante y necesaria, sea de alta calidad y sirva de apoyo a los líderes institucionales en la toma de decisiones más efectivas y adecuadas. Además, busca facilitar la implementación de estrategias de la planificación que colabore a la relevancia de la calidad y promover la excelencia en las instituciones educativas. Según (Bush, 2011), la planificación estratégica es fundamental para establecer una visión clara y alcanzar los objetivos educativos. Esto resalta la importancia de la planeación táctica alineada con la visión y los objetivos educativos, asegurando así una dirección coherente y efectiva para instituciones educativas.

De forma práctica se beneficia en la contribución documental, la investigación actual apoya y respalda futuras investigaciones relacionadas con el tema. Una entidad puede desarrollar proyectos innovadores a largo plazo mediante el establecimiento de planes tácticos. Se basa en identificar los medios económicos

y humanos, ordenar las capacidades y habilidades básicas, anotar las fortalezas y debilidades para establecer como una investigación actual que apoya y respalda futuras investigaciones relacionadas con el tema en cuanto a la contribución documental. Sin embargo, su gran eficacia depende de que todas las personas que la componen, como un grupo estable y coordinado, la interioricen, la comprendan y la ejecuten.

(Chiavenato, 2011) indica que la investigación tiene una justificación práctica porque los hallazgos pueden ser utilizados por docentes y directivos para calcular y considerar la administración institucional y su valía para lograr resultados óptimos mediante la planificación estratégica.

Metodológicamente, se fundamenta en la aplicación de los medios a utilizar, los cuales son validados y confiables, brindando el respaldo necesario para ser utilizados como base para investigaciones posteriores. El propósito del presente estudio es adquirir conocimientos sobre las variantes analizadas y publicarlos a través de fuentes científicas, contribuyendo así al desarrollo investigativo de nuestro país. Es innegable que cualquier investigación y transformación del maestro debe comenzar por la escuela. La escuela es el centro estratégico del cambio planificado, según investigadores educativos (Gather, 2001).

El presente estudio se justifica legalmente a través de la R.M. N° 344-2022, el Ministerio de Educación desarrolla su política institucional con base en la visión del plan estratégico plurianual del sector 2016-2026. (PESEM), el cual se coordina con el plan nacional de educación. Para ayudar a hacer realidad esta visión, el (MINEDU, 2016-2026) implementa una gobernanza moderna, innovadora, transparente, inclusiva y descentralizada, liderada por los ciudadanos, territorial y basada en resultados. También promueve la competencia y el comportamiento ético de sus funcionarios y trabajadores públicos en el marco de la política del estado.

Consecuentemente, (Fullan, 2014) y (Bush, 2011) han señalado que una institución educativa del nivel secundaria como la que estamos planeando debe identificar las necesidades de todos los estudiantes y actualizar sus metas y planes de largo y mediano plazo en función de estos intereses comunes. Y esto requiere un primer paso: establecer el marco operativo en el plan estratégico. La finalidad de esta indagación es incrementar la competitividad de las entidades educativas,

así como el funcionamiento y posicionamiento de los destinos. Es su razón de ser. El plan se presenta como una herramienta para el desarrollo, cubriendo los siguientes objetivos desde el inicio de su planteamiento y durante su desarrollo: Proporcionar herramientas de análisis estructuradas que permitan testear nuestra realidad, facilita la visión a medio y largo plazo en un tiempo cronogramado.

Por lo que, se sostiene que la administración educativa implementa los principios de gestión en el ámbito educativo. No es una disciplina abstracta, sino una que se aplica en la vida cotidiana. Esta experiencia tiene un impacto significativo en el debate sobre la política educativa. Según (Casassus, 2000), la administración educativa es un área donde la teoría y las decisiones interactúan estrechamente.

Según (Fullan, 2014) y (Bush, 2011), se anticipa que el desarrollo de herramientas para la planificación táctica contribuirá a lograr los objetivos de la investigación y facilitará su aplicación en estudios similares. En consecuencia, se realizará una exploración con la intención de mejorar la administración educativa y la planeación a mediano y largo plazo en entidades educativas estatales de EBR en San Juan de Lurigancho nuestro distrito.

La indagación sobre la relación de la administración y la planeación táctica de los estudiantes de educación secundaria es de gran importancia y valor por varias razones. Los instrumentos utilizados en esta gestión ayudan a organizar y dirigir hacia la consecución de resultados en las instituciones educativas. Esto es crucial porque puede contribuir al desarrollo de estas instituciones. Los Comités de Administración Institucional juegan un papel crucial en la creación, actualización, implementación y evaluación de las herramientas y programas para la administración de la educación inclusiva. Su labor está orientada a alcanzar los objetivos de aprendizaje del CNEB y fomentar el desarrollo integral de los educandos, manteniendo metas de gestión escolar claramente definidas.

En términos de viabilidad, la indagación actual cuenta con los recursos humanos y materiales en su implementación, así como las fuentes financieras necesarias. De esta manera, se tiene acceso a la información y al conocimiento indispensable para llevar a cabo su investigación. Además, el planificador se orienta a cumplir con las metas de la investigación y se ajusta a los plazos establecidos, garantizando así una indagación efectiva dentro del tiempo previsto.

De igual manera, se propuso como propósito general: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. Planteando como específicos: (1) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. (2) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. (3) Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Por ello, se planteó como supuesto general: La gestión educativa se relaciona significativamente con la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. Planteando como específicos: (1) La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. (2) La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión implementación de estrategias en una Institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. (3) La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

En cuanto a los hallazgos internacionales, (Vinces Sánchez, 2023) señala que una adecuada planeación es un afianzamiento para la buena gestión de las entidades escolares en Ecuador. Este estudio tiene como propósito usar la planeación como herramienta esencial para una gestión educativa eficiente. Para lograrlo, se llevó a cabo una investigación básica con un enfoque cualitativo, sustentada en métodos hermenéuticos y de exploración de materias. Se encontró que hay deficiencias en la planeación táctica, lo cual relaciona en sentido contrario a la gestión de las entidades educativas y de la enseñanza. Es importante considerar que el planeamiento educativo influye en las diversas tácticas y acciones que se vivencian tanto dentro como fuera del aula, convirtiéndose en una buena estrategia del proceso de enseñanza-aprendizaje.

(Barrantes, 2021) tuvo como objetivo examinar la influencia del planeamiento educativo en el proceso de gestión y administración en una institución educativa de secundaria en Costa Rica. Para analizar la información obtenida, mediante triangulación concurrente, se utilizó un método de enfoque mixto en el ámbito descriptivo y relacional. Los resultados indicaron que, en el caso analizado, la interrelación de la planeación táctica y la gestión administrativa, esta es débil. Se concluye que la planeación táctica debe ser el eje principal de la gestión administrativa en la EBR de los ciclos VI y VII.

Asimismo, la investigación de (Alburquerque Murillo, 2019) busca determinar la relevancia de la implementación estratégica, en una entidad educativa del Ecuador, de una gestión administrativa coherente acorde a su planificación estratégica. En ella se realizó una indagación descriptiva e interrelacionar, con enfoque de verificación de investigación transversal no experimental; se utilizaron encuestas tipo diálogo con una muestra censal de 60 docentes y 10 plana administrativa. Se determinó la existencia de una conexión entre variantes, con coeficiente Spearman de 0,676 y significancia de 0,01. El 58,6% de las respuestas de los colaboradores fueron influenciadas por la dimensión estrategias, como demuestra el coeficiente de Spearman de 0,683, que verifica una relación positiva con significancia de 0,01. Por lo tanto, se concluyó que la planeación táctica se relaciona significativamente con la gerencia administrativa.

De igual modo, (Martínez, 2020) examinó la calidad de la educación y la planificación estratégica en República Dominicana. Utilizando un cuestionario aplicado a 23 personas, la metodología fue no experimental. El 95% de los participantes indicó que la planificación estratégica estaba en una condición favorable en relación con los objetivos estratégicos. Concluyendo en una buena relación entre la gerencia y la planeación táctica ( $S = 0.000$ ).

Así también, (Rimoldi, 2021), en Argentina, investigó los antecedentes de la planeación táctica y la gestión educativa. Utilizando una técnica no práctica y un análisis documental para recopilar información, se encontró que la entidad examinada llevaba operando un promedio de 15 años. Las principales deficiencias identificadas fueron la falta de planificación adecuada en las herramientas de gestión. La conclusión subraya la importancia de capacitar adecuadamente al personal para cada proceso de gestión.

(López, 2019) analizó la conexión entre la planeación y la gerencia estratégica en una entidad educativa de Guayaquil. Utilizando un método correlacional, se aplicó un cuestionario a 15 docentes. Los hallazgos mostraron un grado de incidencia de 0,913 y un nivel positivo de las variantes. La principal razón para las limitaciones significativas en la planificación organizacional fue la base para establecer actividades para alcanzar metas a mediano plazo. Concluye en la buena relación entre la gestión y la planeación estratégica.

Por otro lado, (Narduchi Huayanay, 2021) con el objetivo de relacionar la administración educativa y la planeación táctica en un colegio de Huacho. Utilizó la metodología básica, descriptiva, correlacional y no práctico, con población de 73 docentes. El instrumento principal fue un cuestionario aplicado a ambas variantes. Los resultados mostraron que hay una conexión entre la planeación táctica y la gerencia administrativa, con un coeficiente correlacional de magnitud buena. Se concluye que hay una buena correlación entre la administración y la planeación estratégica.

Como también, (Huillca Peña, 2022) investigó la conexión entre la gerencia administrativa y la planeación táctica en Apurímac. La muestra incluyó a 40 trabajadores, con enfoque cuantitativo. El diseño fue básico transversal, no experimental y correlacional. Los resultados de análisis estadístico indicaron una relación positiva entre la planeación táctica y la administrativa en la gestión estatal del distrito de Apurímac, con una correlación Rho de Spearman de 0,764 lo que significó una alta y significativa correlación ( $p < 0,001$ ). Se concluyó que existe una conexión entre la administración y la planeación estratégica.

(Rosas, 2021) investigó la conexión de la gestión y la planeación táctica en el distrito de Apurímac. La muestra incluyó 40 trabajadores. El diseño del análisis fue transversal, no experimental y correlacional, de enfoque cuantitativo. Los resultados indicaron una relación significativa de la planeación táctica y la gerencia educativa, con correlación Rho de Spearman 0,764 con una correlación significativa ( $p < 0,001$ ). Se concluye que hay una conexión de la gestión administrativa y la planeación táctica.

No obstante, (Aranda Espinoza, 2021) investigó cómo la planeación táctica se relaciona con la administración educativa en Pasco, utilizando un diseño correlacional básico, no experimental y de cohorte transversal de nivel relacional.

El estudio analizó la correlación entre la planeación táctica y la condición de la gestión educativa, empleando una muestra de 191 individuos, incluidos estudiantes, docentes, personal no docente y directivos. Los instrumentos utilizados permitieron recopilar datos sobre cada variable y dimensiones correspondientes. Se encontró un p-valor de 0.000 y una correlación de Spearman de  $r = 0.826$  para la hipótesis propuesta. Los hallazgos de la relación entre las variantes estudiadas fueron considerados como resultados confiables.

(Quispe, 2020) evaluó la relación del planeamiento y la gestión táctica en una entidad educativa en Lima. Utilizando un cuestionario aplicado a 80 personas, se empleó una técnica correlacional. Debido a una inoportuna disposición de procedimientos, el 47,50% de la muestra expresó opiniones desfavorables respecto al ingreso, lo cual ha afectado negativamente el planteamiento estratégico, con una representatividad del 47,50%. Se concluye que hay una correlación significativa entre las variables.

Y como última referencia, (Scaro López, 2023) llevó a cabo una indagación con el propósito de hallar si el planeamiento estratégico está significativamente vinculado con la administración de primera calidad en entidades educativas de San Juan de Lurigancho. La investigación utilizó un diseño práctico con un enfoque cuantitativo, aplicado y correlacional. Se empleó una escala de Likert para medir las variables: 17 ítems sobre planeamiento estratégico con un nivel de confiabilidad de 0,896, y 11 ítems sobre gestión de calidad con un nivel de confiabilidad de 0,826, aplicados a 126 profesores. Los resultados indicaron que las variables de planeamiento táctico y la administración de buena aptitud con significancia de 0.000 y una correlación de  $r = 0.716$  según las pruebas de Pearson y Spearman. Concluyó que existe relación entre las variables.

Por lo tanto, vamos a considerar aportes de contenido teórico para definir las variantes con sus facetas: Teóricamente, la base teórica y metodología de la investigación está relacionada con el libro base "Instituciones Educativas Cara y Ceca", el cual muestra que la gestión institucional tiene facetas como: La institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Estas facetas se definen en los procesos, objetivos e instrumentos utilizados en la vida diaria de una entidad educativa y le confieren una dinámica propia de nuestra realidad (Frigerio, 1992). Además, en el trabajo básico "Conceptos de gestión estratégica," se sostiene que

la planificación estratégica se manifiesta en el enunciado, implementación y evaluación de tácticas, lo cual es teóricamente válido. Esto permite que la entidad educativa sea más proactiva en alcanzar sus objetivos, dado que puede iniciar actividades innovadoras para tomar la dirección de su propio rumbo, según (David, 2013).

Por consiguiente, comentaremos sobre la variable Gestión Educativa. (Fayol, 1916) ha propuesto la teoría clásica de la gestión. Las bases de la administración se utilizan ampliamente en una variedad de áreas, como la educación. Desde la concepción de Fayol, la gestión educativa se enfoca en la administración y organización eficiente de los procedimientos y actividades educativas con el fin de alcanzar los objetivos institucionales. Según (Fayol, 1916), la especialización permite que los miembros de una organización sean más productivos. Esto implica otorgar a los educadores y administradores roles y responsabilidades particulares para optimizar la eficacia y calidad de la formación en el ambiente educacional. Es necesario un líder en administración de manera coherente a la entidad; además, la administración debe enfocarse en actuar de forma reactiva cuando surgen problemas, (Galtrán, 2021).

El concepto de gestión educativa se refiere a los procedimientos necesarios dentro de una entidad educativa para alcanzar las metas y objetivos tácticos definidos en su contexto (Albuquerque, 2021). Esta gestión evalúa la situación del problema para proponer diversas estrategias que permitan mantener un rendimiento óptimo en la organización, según. Esta gestión evalúa la situación del problema para proponer diversas estrategias que permitan mantener un rendimiento óptimo en la organización según (Díaz, 2019).

La administración, supervisión de los procesos y los recursos de una institución educativa deben ser gestionados y administrados de acuerdo con la realidad educativa. El éxito de las instituciones educativas depende de la planificación estratégica a largo plazo, según (Demir, 2019). La planeación, la evaluación de procesos, tomar decisiones y recolectar datos forman parte de la labor de los líderes en el logro de productos tangibles de la organización, con esta información obtenida y una evaluación en los procesos debe tomar decisiones importantes.

Esto ayudará a la entidad a obtener mayores efectos y a mantener un buen control de los medios y materiales, según (Aranda Espinoza, 2021). El propósito de la entidad y la ejecución de planes de acción facilitarán la consecución de metas con una gestión administrativa responsable. Esto asegurará el continuo éxito de la empresa, lo que requiere una planificación estratégica a largo plazo, según (Demir, 2019).

Es importante, en cuanto a la disponibilidad de recursos materiales, humanos y financieros, estos sean utilizados en forma eficiente para lograr las metas institucionales, siendo fundamental la gestión en el ámbito administrativo. Por ello, la contratación y selección de trabajadores, el evaluar su desempeño y su capacitación, son algunas de las funciones clave que forman parte de este proceso. La contratación y selección de los trabajadores adecuados para la institución educativa es responsabilidad de la gestión administrativa

Según (Cáceres, 2021), la capacitación, contratación y selección de los trabajadores son asuntos de la gestión administrativa. Para cumplir con las metas institucionales, los trabajadores deben realizar tareas efectivas, en ese sentido, es fundamental que reciban la capacitación adecuada. Para asegurar que el personal cuente con las habilidades y prácticas más avanzadas, la gestión administrativa organiza programas de capacitación y desarrollo profesional, según (Broncano, 2022). Además, para testear actividad de cada uno de los cargos de los colaboradores, la gestión administrativa establece procedimientos de evaluación.

De acuerdo con (Borbasova, 2021), las evaluaciones de retroalimentación son fundamentales para identificar áreas que requieren mejoras y para reconocer el desempeño sobresaliente dentro del proceso educativo.

Para asegurar que los trabajadores estén motivados y productivos, contribuyendo al éxito general de la entidad educativa es menester ocuparse del aspecto emocional y ético. La administración educativa es responsable de asegurar un espacio y/o ambiente donde se desarrollen actividades saludables y de seguridad. Por ende, la empresa debe garantizar que los empleados estén en un ambiente seguro y reciban un trato apropiado. (Zhu, 2020) destaca que esto ayuda a asegurar que los trabajadores se mantengan productivos y motivados. Por lo tanto, para garantizar un ambiente de trabajo saludable, se establecen protocolos para resolver posibles actos conflictivos entre colaboradores educativos.

La gestión administrativa en el ámbito educativo se compone de una serie de componentes fundamentales que garantizan el funcionamiento efectivo y eficiente del ente educativo. Desarrollando capacidades de planeamiento, de organización, de dirección, de control y de comunicación. Dichas capacidades se enfocan en alcanzar las metas estratégicas de la entidad educativa. Estas capacidades permiten planificar y organizar una variedad de acciones de manera coherente, dirigidas hacia el logro de los objetivos estratégicos, según (Carrera, 2021).

(Fullan, 2014), La administración educativa en el proceso de administrar y liderar el cambio en las instituciones educativas, es consciente que el liderazgo colaborativo y transformacional es importante para lograr resultados sostenibles de sustanciales mejoras. Por ello la importancia del liderazgo educativo para llevar a cabo transformaciones significativas en las instituciones educativas. Se propone que los líderes educativos deben ser actores de cambio que fomenten la innovación y la mejora continua, además de promover una perspectiva clara y colaborativa.

(Bush, 2011) se enfoca en la planificación estratégica, la toma de decisiones y la formulación de políticas para alcanzar los objetivos educativos, destacando que la administración táctica combina elementos tanto administrativos como de liderazgo. Por ello, se propone entender cómo diferentes enfoques pueden influir en la eficacia de las instituciones educativas, examinando diversas teorías sobre administración táctica y el liderazgo. La planificación estratégica se considera una parte fundamental para el éxito de una organización.

(Senge, 1990), el concepto de "organización que aprende" se presenta y propone que las instituciones educativas promuevan un ambiente de aprendizaje continuo en el que cada miembro pueda crecer y adaptarse a los cambios. Para que todos los alumnos de la institución puedan crecer y contribuir al éxito colectivo, la gestión educativa debe promover un ambiente de aprendizaje continuo y adaptable en el contexto educativo.

(Mintzberg, 1994) critica los métodos tradicionales de organización y planeación estratégicas y propone una perspectiva más estable y adaptable. Según él, la administración estratégica debe ser un proceso continuo de adaptación y aprendizaje. Propone una perspectiva más adaptativa y adaptable, criticando los

métodos tradicionales de planificación y gestión. La gestión educativa no debe ser un ejercicio lineal y rígido, sino un proceso continuo de adaptación y aprendizaje.

Para explorar las diversas dimensiones de las variables la investigación emplea un enfoque metodológico que integra tanto métodos cuantitativos como cualitativos. Este método posibilita una comprensión más completa y amplia de la situación institucional, (Frigerio, 1992) señala que la gestión educativa abarca aspectos importantes que se deslizan en dimensiones pedagógicas, administrativas, comunitarias e institucionales, la base teórica y la metodología de la investigación se enfocan en una perspectiva integral de la gestión educativa.

Este método brinda una gran seguridad para la planeación estratégica y la mejora continua y permite un cabal entendimiento de los procesos y desafíos en la administración de instituciones educativas. Comprender y evaluar los procesos, objetivos y herramientas utilizados en el día a día de las instituciones educativas depende de estas dimensiones. Cada dimensión proporciona una perspectiva única que complementa la gestión educativa, ofreciendo una visión integral de la realidad institucional.

Las bases teóricas de la estrategia, según (Frigerio, 1992) identifican cuatro dimensiones fundamentales: La faceta institucional, la faceta pedagógica, la faceta administrativa y la faceta comunitaria. Los procesos, recursos e instrumentos aplicados diariamente en la institución configuran su dinámica específica, adaptándose a cada situación particular.

Iniciamos la definición de las principales facetas de la variable administración educativa y la implementación en la realidad educativo. De acuerdo con la dimensión organización institucional se define como la estructura y el funcionamiento real de una entidad educativa, esto implica establecer cómo se distribuyen las responsabilidades y cómo se coordinan las actividades de la institución. En cuanto a la distribución de tareas, según (Fayol, 1916), una organización efectiva requiere una estructura clara y bien definida, en la que las responsabilidades de cada miembro estén relacionadas con los objetivos de la institución. Para mejorar la efectividad del trabajo organizacional, se requiere de la división del trabajo, de la delegación de responsabilidades (R.I) a través del reglamento interno y de la especialización.

Según (Weber, 1922), la burocracia representa un modelo organizativo ideal, caracterizado por una estructura jerárquica clara y reglas y procedimientos de trabajo bien definidos para cada miembro educativo. En cuanto al trabajo en equipo, se puede afirmar que en una organización educativa se coordina intencionalmente a dos o más personas. Según (Barnard, 1938), la comunicación y la cooperación son fundamentales en las organizaciones. Por eso se debe garantizar los recursos materiales y humanos se utilicen de forma efectiva para que se alcance una alta calidad en la enseñanza aprendizaje, es fundamental diseñar y gestionar de manera adecuada tanto las metas como las estructuras de la entidad educativa.

En relación con la dimensión de gestión pedagógica, la (UNESCO, 2020) destaca que esta es una parte esencial de la administración educativa, centrada en la estructura, dirección y monitoreo de los mecanismos de enseñanza-aprendizaje en una entidad. Su objetivo principal es contribuir con la mejora de la calidad educativa, empleando estrategias, métodos y recursos pedagógicos pertinentes a efectos de garantizar calidad en la práctica de enseñanza y aprendizaje, se debe implementar estrategias y acciones conocidas como gestión pedagógica, que incluyen la planificación y evaluación pedagógica, como señala (Díaz Barriga, 2006).

Según él, para asegurar la mejora continua del proceso educativo, es crucial establecer objetivos claros y medibles y evaluar constantemente el progreso hacia esos objetivos. (Ravela, 2009) también resalta la importancia del monitoreo pedagógico, indicando la importancia de mejora de la práctica docente en cuanto a las estrategias pedagógicas y los mecanismos de evaluación. Esto asegura que el plan de estudios cumpla con los estándares educativos y las necesidades de los alumnos, permitiendo la adaptación de la metodología adecuada en la enseñanza para la formación de los educandos. Finalmente, se emplean diversos métodos y herramientas para medir y analizar el progreso y el trabajo educativo de los escolares.

En correlación con la dimensión de gestión administrativa, (Fayol, 1916) es considerado uno de los pioneros en teoría de la administración. Conceptualiza a la gestión como un proceso compuesto por cinco funciones esenciales: coordinación, control, dirección, organización y planificación. Según (Fayol, 1916), la administración es responsable de planear, constituir, comandar y monitorear los

medios y materiales para alcanzar las metas de manera efectiva y eficiente, siendo una función crucial en cualquier organización.

En el ámbito educativo, el quehacer de la administración, como gestión, se enfoca en la gestión de recursos de individuos, de inversiones y medios para crear un ambiente propicio para las actividades pedagógicas. (Drucker, 1954), conocido como el padre de la administración actual, subraya la importancia de la efectividad y eficiencia en la administración, destacando que la gestión administrativa debe centrarse en hacer las cosas correctamente y de manera adecuada.

Para lograr que la organización opere de manera coherente hacia el cumplimiento de objetivos comunes, es fundamental establecer una jerarquía clara y definir roles y responsabilidades. (Mooney, 1931) desarrollaron los principios de la gestión administrativa, que incluyen la selección, contratación, capacitación y evaluación del personal educativo y administrativo, así como la gestión financiera que implica el manejo del presupuesto, la vigilancia de los gastos y la búsqueda de financiamiento adicional. En cuanto a la gestión de infraestructura, se debe considerar la provisión de recursos materiales, el sostenimiento y la calidad de los establecimientos escolares.

La gestión de procesos académicos incluye la organización de la programación de clases, monitoreo del desempeño estudiantil y la planificación del currículo. Además, es crucial mejorar el entorno de las actividades pedagógicas y coordinar eficazmente con los entes y/u organizaciones integrantes de la población educativa.

La dimensión de gestión comunitaria, el (PNUD, 2019) señala que la colaboración y el éxito de los proyectos dependen de la colaboración activa de la comunidad educativa. La administración de la gestión comunitaria propone un enfoque que incluye programas y toma de decisiones compartidas. Para mejorar la educación y garantizar que se adapte a las necesidades y expectativas locales, la gestión comunitaria debe implicar a padres, estudiantes, docentes y otros miembros externos en el proceso educativo. Según (Solanas, 1992), en el contexto de la gestión cultural comunitaria, el empoderamiento con la participación de la población educativa es esenciales en el logro un desarrollo equitativo y sostenible. Es importante que los estamentos de la comunidad educativa tomen el control de su

propio desarrollo con la determinación de las buenas decisiones, el (IDC, 2018) destaca en cuanto a la gestión comunitaria.

En el ámbito educativo, la administración comunitaria puede abarcar diversas áreas clave. Primero, los consejos escolares deben establecer y mantener consejos escolares compuestos por padres, alumnos, docentes, personal administrativo y otros miembros de la comunidad para facilitar la toma de decisiones colaborativas. En cuanto a tareas y proyectos programados, es crucial desarrollar iniciativas educativas que respondan a las necesidades locales, implementadas con la activa participación de la comunidad. Respecto a la capacitación y formación, es fundamental organizar programas de formación para padres y miembros de la comunidad, asegurando que estén bien integrados en el proceso educativo. Finalmente, en lo que respecta a eventos y actividades comunitarias, se deben planificar eventos que refuercen la conexión entre la escuela y la comunidad local, promoviendo una participación más amplia y efectiva de toda la población educativa.

En relación con la variable de planificación estratégica, (Díaz, 2019) señala que la planificación táctica educativa consiste en una serie de acciones que involucran a toda la comunidad educativa, permitiendo a la institución definir su visión y misión mediante el método FODA (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas). Este proceso también debe incluir una reflexión efectiva y colaborativa para abordar las acciones futuras. En resumen, la planificación táctica es esencial porque involucra a toda la comunidad educativa y utiliza el método FODA, una herramienta clave que proporciona apoyo continuo a las instituciones para definir y consolidar su misión y visión.

Según (David, 2013) el planeamiento táctico incluye la formulación, ejecución y evaluación de tácticas. Este proceso permite a una institución educativa ser más productiva, ya que las decisiones tomadas influyen en su futuro, otorgándole control sobre su propio destino. Gracias a este enfoque, las instituciones educativas pueden responder eficazmente a los desafíos y oportunidades, lo que incrementa su sostenibilidad y productividad.

(Walker, 2022) destaca que los procesos de planificación estratégica son herramientas clave para obtener una ventaja competitiva y fomentar el desarrollo de recursos educativos. Por su parte, (Salam A. , 2019) subrayan que estos

procesos son esenciales para definir direcciones estratégicas y orientar el rumbo institucional hacia para afianzar los objetivos compartidos. Además de ser cruciales para alcanzar una ventaja competitiva, estos procedimientos son esenciales para la creación y mejora de medios educativos. (Al-Hasanat, 2021) también destacan la importancia de estos procesos para establecer direcciones estratégicas claras y orientar a las instituciones educativas hacia metas compartidas, permitiéndoles anticipar cambios y responder proactivamente a los desafíos.

(Couto, 2017) señala que, aunque todas las instituciones enfrentan desafíos en términos de vínculos estratégicos, los modelos complejos de doble gobierno agravan estos problemas. (Trinidad, 2021) indica que las distintas instituciones educativas enfrentan problemas específicos, como la falta de interés en el trabajo en equipo, la ausencia de medidas organizadas y la carencia de capacidad, lo que limita la implementación efectiva del plan estratégico institucional. (Madzimure, 2021) argumenta que la gestión táctica es esencial para el éxito institucional, ya que disminuye riesgos e incertidumbres y fortalece la capacidad de la organización para supervisar, evaluar e identificar intereses estratégicos.

(Sánchez, 2021) subrayan la importancia de la gestión táctica por su habilidad para reducir la incertidumbre y mejorar la calidad de la gestión, siendo necesario monitorear y evaluarla para el seguimiento de esta gestión táctica. (Meyers, 2020) subraya que los directores deben utilizar el análisis de causas fundamentales, es decir, comprender el origen de los problemas para desarrollar e implementar efectivamente estrategias, objetivos, acciones, diseños, métodos y nuevas tácticas.

Para coordinar actividades de manera eficaz, es esencial gestionar adecuadamente una unidad de medios y delegar funciones de manera efectiva.

(Demir, 2019) destacan la importancia de incorporar procesos de mejora intensiva, que requieren sistemas para establecer objetivos, desarrollar intervenciones y realizar análisis con el fin de aumentar la efectividad. Según estos autores, el compromiso organizacional con la mejora continua es esencial para implementar dichos sistemas. Es crucial fomentar una cultura de evaluación y retroalimentación constante, utilizando los datos analíticos para ajustar y mejorar las estrategias actuales. Para mantener y elevar la efectividad organizacional a lo

largo del tiempo, es fundamental contar con la idoneidad de adaptarse y responder a la innovación y posibles problemas.

(Barbón, 2018), las entidades educativas deben adoptar un enfoque objetivo para mejorar la supervisión y evaluación escolar, ya que puede ayudar a mejorar la recopilación de principios fundamentales de gestión estratégica reflejados en la planeación coordinada.

(Madrigal, 2017) sostiene que la planificación táctica es un proceso crucial en la administración de las entidades educativas, ya que los cambios continuos en la gestión deben asegurar mejoras tanto en cantidad como en calidad. (Villalón, 2018) añade que establecer acuerdos fundamentales sobre las prioridades institucionales proporciona la base para el plan táctico, promoviendo así la cohesión dentro de las instituciones educativas

En relación con la variable de planificación estratégica, (David, 2013) señaló que, una organización está determinada por el desempeño institucional a largo plazo y por las decisiones o acciones conjuntas conocidas como gestión estratégica. Este proceso incluye formular, ejecutar y evaluar estrategias destinadas a logros sustanciales de la organización. Además, se sostiene que la planificación estratégica otorga a una organización el control sobre su futuro y facilita la consecución de sus objetivos de manera más proactiva. (Johnson, 2011) concluyen que la gestión estratégica es un proceso integral que incluye el análisis del entorno interno y externo, así como, la implementación de estrategias y su respectiva evaluación. Según (Smith, 2003), la gestión estratégica implica la creación, aplicación y evaluación continua de estrategias para que la organización pueda adaptarse según sean sus necesidades o cambios sociales y/o tecnológicos

Las características de la administración estratégica comprenden la formulación de estrategias fundamentadas en un análisis exhaustivo del entorno interno y externo, la identificación de oportunidades y amenazas, y la creación de estrategias diseñadas para aprovechar o mitigar estos factores. La implementación de las estrategias se lleva a cabo a través de la asignación de recursos y la coordinación de tareas, asegurando que los planes estratégicos se ejecuten de manera efectiva y que la organización logre sus objetivos.

La evaluación y el monitoreo del desempeño de las estrategias permiten detectar desviaciones y realizar ajustes necesarios. Según (Walker, 2022), los procesos de planificación estratégica son fundamentales en el ámbito educativo. Estos procesos no solo son esenciales para lograr una ventaja competitiva, sino también para el desarrollo de medios y materiales educativos para el cumplimiento de metas. (Salam A. , 2019), destacan la importancia de estos procesos para establecer direcciones estratégicas claras y guiar a las instituciones educativas hacia objetivos compartidos.

Iniciamos con la definición de las fases de la variable planificación táctica y su aplicación en el contexto educativo. Según (David, 2013), la formulación de tácticas implica el proceso de desarrollar y seleccionar métodos que faciliten el logro de las metas institucionales. Alcanzar estas metas es crucial para el bienestar de la comunidad educativa. (Bryson, 2011) indica que los elementos esenciales para establecer la dirección y prioridades de la institución son la misión, la visión, los valores morales y éticos valorados. La misión explica el propósito y la razón de ser de una institución educativa, detallando lo que hace, para quién lo hace y los beneficios que ofrece. (Kotter, 1996) define la visión como una proyección de lo que la institución educativa aspira a ser en el futuro, un estado deseado a largo plazo.

(Kouzes, 2012) describen los valores como las creencias y principios fundamentales que orientan la toma de decisiones en la entidad educativa. Finalmente, (Humphrey, 2005) define el diagnóstico como una evaluación exhaustiva de la situación actual de la institución, que identifica sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (análisis FODA). Según (Uceda, 2016), las instituciones educativas pueden establecer un marco sólido para la planificación táctica a mediano y largo plazo mediante la formulación de estrategias que incorporen estos elementos clave. Estos componentes son esenciales para guiar a la entidad hacia el logro de las metas estratégicas y para responder de manera efectiva a las oportunidades y desafíos del entorno educativo.

Por otro lado, la dimensión implementación de estrategias (Locke, 2002) menciona que una gestión educativa traduce la planificación estratégica en acciones concretas que permitan lograr los objetivos establecidos. El proceso se divide en tres partes principales: proyectos, objetivos y metas. Cada uno desempeña un papel fundamental para garantizar que las estrategias se

implementen de manera efectiva y eficaz. En cuanto a los objetivos, (Doran, 1981) define que son declaraciones claras y precisas de los resultados que una institución educativa pretende lograr. En la implementación de estrategias, estas pueden ser específicas, medibles, factibles, pertinentes y temporales.

En cuanto a las metas (Gollwitzer, 1999) indica que forman parte de los objetivos, como pasos particulares y con frecuencia más pequeños que ayudan a alcanzar objetivos más amplios. (Kerzner, 2013) indica, por último, que los proyectos son iniciativas particulares que logran las metas de la institución. Incluyen un organizador del tiempo establecido, recursos asignados y una variedad de actividades planificadas. (Bryson, 2011) concluye que, para que las estrategias en la gestión educativa produzcan resultados concretos, se requiere una planificación minuciosa y un enfoque sistemático. La dirección es proporcionada por los objetivos; las metas dividen los objetivos en acciones manejables; y los proyectos organizan esas acciones en iniciativas concretas y medibles. Las instituciones educativas deben implementar sus planes estratégicos de manera efectiva, adaptándose a las oportunidades y desafíos del entorno educativo, gracias a este enfoque integral.

Por último, la dimensión evaluación de estrategias, según (Kaplan, 1992) es un paso fundamental en la gestión educativa porque permite detectar áreas de mejora y verificar que los objetivos y metas planteados se logren. Para garantizar que las instituciones educativas sigan progresando hacia sus metas, es esencial medir los resultados y aplicar acciones correctivas para alcanzar los objetivos estratégicos. El cual se fundamenta en la valoración de los resultados y en la implementación de ajustes necesarios (Bourne, 2018) destaca la importancia de recopilar y analizar datos para valorar el desempeño de la institución educativa con relación a metas establecidas.

Así mismo, se deben tomar medidas particulares para solucionar los problemas o desviaciones que se descubran durante la evaluación de los resultados. En conclusión, (Walker, 2022) indica que para garantizar que las instituciones educativas alcancen sus metas estratégicas, es fundamental evaluar las estrategias a través de la medición de los resultados y la implementación de medidas correctivas. Además de fomentar una cultura de adaptabilidad y mejora

constante en la gestión educativa, este proceso ayuda a detectar y solucionar problemas.

En la actualidad, es crucial que las instituciones educativas adopten un liderazgo innovador para obtener metas a corto y largo plazo. (Tirado, 2022) subraya la relevancia del liderazgo transformacional en la gestión institucional, destacando su impacto en la efectividad de las organizaciones educativas. El propósito de la investigación fue evaluar cómo este tipo de liderazgo influye en el contexto educativo. La indagación se desarrolló con una revisión exhaustiva de artículos científicos, tesis, libros y blogs, accesibles a través de la biblioteca virtual UCV, Scopus y Google Académico, publicados entre 2019 y 2023. Los resultados evidencian que el liderazgo transformacional es fundamental para mejorar la efectividad institucional y beneficiar a la comunidad educativa.

## II. METODOLOGÍA

Indagar de manera adecuada y procesar la información es esencial en una tesis educativa, ya que define el enfoque metodológico, la validez de la indagación, así como la estructura institucional y los resultados. (Creswell, 2017) afirma que la elección del tipo de indagación debe fundamentarse en objetivos del estudio, el problema de investigación, la naturaleza de datos disponibles y recursos observables. Seleccionar el tipo de investigación correcto permitirá estructurar la tesis de manera efectiva y obtener resultados relevantes y significativos.

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, permitiendo analizar la realidad del estudio mediante valores numéricos para concretar los objetivos planteados basándose en la información obtenida. Según (Hernández, 2018), este enfoque se sustenta en evidencia numérica que proporciona información precisa sobre un problema o contexto específico, facilitando su análisis detallado. (Pearson, 1936) sostiene que el uso de este enfoque permite la obtención de datos numéricos para comprender la interrelación de la gestión educativa y la planificación táctica, así como para verificar la hipótesis. Este método emplea la estadística y la matemática para cuantificar variables y examinar sus relaciones.

La investigación fue de nivel correlacional, con el objetivo de determinar la existencia de la relación de las variables de investigación, la planificación estratégica de la mano de una buena gestión educativa. (Cohen, 2019) respaldan este enfoque como una prueba de la interacción entre dos elementos cotejados. Además, la investigación correlacional se fundamenta teóricamente, en el trabajo de diversos estadísticos y psicólogos, destacándose especialmente a Galton y (Pearson, 1936) quienes mencionan que el empleo de la correlación y técnicas estadísticas examinan las relaciones entre distintas variables, así también, la fuerza y la dirección de la relación lineal entre dos variables. Ella, según Pearson determina el coeficiente de correlación.

El tipo de investigación fue no experimental porque las variables se sustentaron con estudios teóricos basados en conocimientos. Los hallazgos del estudio ayudarán a resolver el problema y mejorar la planificación estratégica mediante la gestión educativa. Según (Arias, 2021), se deriva de la investigación básica y se basa en los hallazgos, descubrimientos y soluciones que se establecieron en los objetivos.

La investigación de nivel básico, según (Galton, 1900) es llamada también investigación fundamental o pura, se centra en la generación de nuevo conocimiento y en la ampliación de teorías sin una aplicación inmediata. Su propósito es profundizar en la comprensión de fenómenos fundamentales, contribuyendo al desarrollo del cuerpo de conocimiento científico.

El diseño no experimental según (Pearson, 1936) es una metodología de investigación en la que el investigador observa y analiza variables sin manipularlas activamente. Se utiliza para estudiar relaciones de causa y efecto, correlaciones y patrones dentro de un contexto natural. En este diseño, las variables se miden tal como ocurren en la realidad, sin intervención directa del investigador.

La gestión educativa, debe de traducirse en acciones de conjunto dentro de una entidad para alcanzar estratégicamente los objetivos específicos, (Díaz, 2019). Así mismo, (Fullan, 2014), señala que las decisiones y estrategias implementadas por los actores educativos (profesores, directivos, personal administrativo), son parte de una gestión conjunta con orientación pedagógica para mejorar y optimizar el proceso de enseñar y de aprender, incluyendo el control de todas las acciones pedagógicas a través de la planificación, organización y dirección institucional. En el caso nuestro, para el análisis operacional se mantuvieron las dimensiones de gestión administrativa, gestión pedagógica, gestión institucional y gestión comunal.

(Mantuano, 2020) la define como un conjunto de acciones que se traducen en ventaja competitiva de una institución a diferencia de otra. Dicha ventaja se muestra en relación con sus objetivos estratégicos. Es decir, en la formulación, implementación y evaluación de estrategias. Según (Drucker, 1954) menciona que la planeación táctica se refiere al proceso sistemático de definir la dirección con los objetivos a largo y mediano plazo de una institución educativa. Este proceso implica la aplicación de un análisis (FODA) de cuatro elementos principales como es el de identificar fortalezas y debilidades institucionales de aprendizaje y de gestión (factor interno) e identificar también las oportunidades y amenazas que se observa en el entorno de la problemática (factor externo).

Consecuentemente, la planificación estratégica es esencial para garantizar que la institución educativa responda eficazmente a los desafíos desarrollando planes de acción específicos para lograr los objetivos propuestos, aprovechando

oportunidades que puedan presentarse para un óptimo desempeño y cumplir con su misión y visión.

La gestión pedagógica y la planificación estratégica son ejes primordiales que deben garantizar una educación de calidad, ya que, a través de una gestión efectiva, se pueden mejorar los resultados académicos, promover un ambiente de aprendizaje positivo y fomentar el desarrollo integral del estudiantado. Una buena gestión pedagógica asegura que los recursos educativos se utilicen de manera eficiente y que las prácticas docentes se alineen con los objetivos y estándares educativos establecidos.

En la investigación, la gestión educativa, se define operativamente como el grado en que docentes y personal administrativo perciben y experimentan la efectividad de la gestión educativa en su entorno escolar. Esta variable abarca cuatro dimensiones clave: La Institucional (estructura organizacional de la institución), pedagógica (estrategias y métodos pedagógicos implementados), administrativa (Organizaciones y gestión de los recursos humanos) y comunitaria (participación y relación con la población educativa). La percepción se evaluará mediante cuestionarios estructurados con una escala de Likert de cinco puntos, diseñada para medir la claridad, frecuencia y efectividad de la información en cada dimensión mencionada. Los cuestionarios incluirán ítems que los docentes y directivos evaluarán en una escala de cinco puntos, que varía de “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo.” Cada sección del cuestionario proporcionará una visión comprensiva y detallada sobre cómo cada dimensión de la gestión educativa se relaciona con la planificación estratégica.

En la investigación, la planificación estratégica se define operativamente como el grado en que docentes y personal administrativo perciben y experimentan la efectividad de la planeación táctica en su entorno escolar. Esta variable se desglosa en tres dimensiones principales: La formulación (desarrollo de planes estratégicos), implementación (puesta en marcha de estrategias) y la evaluación (análisis de la efectividad). La percepción de estas dimensiones se evaluará mediante cuestionarios estructurados con una escala de Likert de cinco puntos. Este cuestionario medirá la información en cada dimensión, respecto de la claridad, frecuencia, y efectividad. Los ítems serán evaluados por docentes y directivos en una escala que va de “Totalmente en desacuerdo” a “Totalmente de acuerdo”. Cada

sección del cuestionario ofrecerá una visión detallada sobre cómo cada aspecto de la planeación táctica se relaciona con la planificación estratégica en el entorno escolar.

Los individuos en su conjunto, los elementos o eventos que sin duda tienen características comunes y son incluidos en un estudio de investigación constituyen una población, esta puede ser finita o infinita. La generalización de los resultados de estudio obtenidos y su validez respecto de la hipótesis planteada, es de interés para la comunidad educativa en general. En suma, Según (Hernández, 2018), la población está compuesta por todos los elementos que cumplen con los criterios establecidos y que son objeto de investigación. En el presente estudio, la población está compuesta por 42 docentes y directivos de una entidad educativa en San Juan de Lurigancho. Según (Armijo, 2021), se seleccionó a docentes nombrados y contratados, así como a directivos y subdirectores, excluyendo a aquellos con licencia médica.

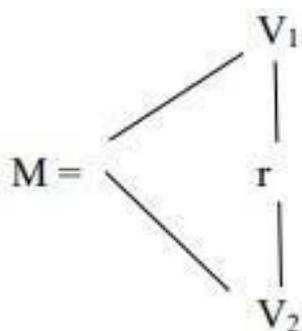
La investigación es censal, por lo que no se calculó el tamaño muestral, dado que el número total de colaboradores es 42, y se incluyó a toda la población en el análisis. (Armijo, 2021) destaca que un estudio censal considera a todos los miembros de la población para evaluar el problema. De lo anterior, se entiende que, para el presente estudio, no se utilizaron métodos de muestreo, ya que se incluyó a todos los 42 colaboradores para el análisis, representando así la totalidad de los individuos en el estudio. Cada colaborador de la I.E ( entidad educativa) es una unidad de análisis en el estudio, y según (Cohen, 2019), estas personas son conscientes de la problemática analizada.

**Tabla 1**  
*Muestra censal*

	N	%
Docentes	39	97,5
Directivos	3	2,5
Total	42	100,0

Nota: Consolidado de asistencia 2024.

El siguiente esquema representa el esquema fundamental del diseño correlacional:



Dónde:

M : Muestra: Directivos y docentes.

V1: Gestión Educativa.

V2: Planificación estratégica.

r : Correlación entre la V1 y V2

Finalmente, el diseño se enfoca en desarrollar estrategias para confirmar o rechazar las hipótesis propuestas. Este diseño es de tipo no experimental y transversal, ya que no implica la intervención de variantes y los datos se recopilaron en un único momento específico.

Las técnicas son los métodos y herramientas que los investigadores emplean para recolectar y analizar datos, con el objetivo de responder preguntas de indagación y probar una hipótesis. Estas técnicas incluyen encuestas, entrevistas, observación y análisis documental. (Hernández, 2018) señala que las técnicas pueden ser cualitativas o cuantitativas, y su selección depende de los objetivos del estudio. En este caso, se utilizó el sondeo como técnica principal, permitiendo una recopilación eficiente de datos mediante preguntas cerradas, lo que facilitó la obtención de datos cuantitativos.

Los instrumentos de investigación son herramientas esenciales para recolectar datos específicos y medir variables durante un estudio, permitiendo así obtener información clave que brinde respuestas a las interrogantes de investigación. Así, entre los instrumentos más comunes de recolección de datos se encuentran; los cuestionarios, encuestas, entrevistas estructuradas y escalas de medición. (Cano, 2016) enfatiza la validez y fiabilidad de dichos instrumentos a fin de que se garantice idoneidad y calidad de la información recolectada (datos fiables).

En esta investigación, se utilizaron dos cuestionarios: el primero, con 40 ítems, está diseñado para evaluar el nivel de administración educativa en diferentes aspectos; el segundo se centra en medir en el entorno escolar la influencia de la planificación estratégica. Ambos cuestionarios emplean una escala de tipo Likert, que permite a los individuos y/o colaboradores de la población, expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con cada declaración, facilitando así la obtención de datos detallados y precisos. Ficha técnica de los instrumentos (Anexo N° 1).

Según (Hernández, 2018), la validez es esencial para asegurar que los instrumentos de recolección de datos, como formularios y encuestas, midan efectivamente las variables de interés y que la interpretación de los resultados sea aplicable en la solución de una problemática de contexto socioeducativo institucional. La validez se evalúa a través de pruebas rigurosas durante el diseño de estudio.

En esta investigación, se utilizó una encuesta estructurada basada en la matriz de operacionalización. Se empleó un rango de valoración politómica, similar a la escala de Likert, para recolectar datos. Se aplicaron dos encuestas relacionadas con los instrumentos: la primera, con 40 ítems sobre la variante gestión educativa y la segunda planeación táctica con 20 ítems, fueron validadas por cuatro expertos con el grado de doctorado. Estos expertos evaluaron la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem, proporcionando un dictamen sobre cada sección del cuestionario. Validación de expertos (Anexo N° 3).

La confiabilidad de una investigación se refiere a la estabilidad y consistencia de los resultados obtenidos, en nuestro caso, en el uso de una encuesta estructurada, se aseguraron los datos numéricos de estudio necesarios. Según (Hernández, 2018), la confiabilidad es esencial para garantizar que los instrumentos de investigación proporcionen datos consistentes y precisos, lo que permite que los resultados sean replicables y que las decisiones se basen en evidencia sólida. La confiabilidad se mide frecuentemente con el coeficiente alfa de Cronbach, que valora la consistencia interna de las escalas de medición.

Para evaluar la confiabilidad de los cuestionarios utilizados en esta tesis, dirigidos a docentes y directivos de educación secundaria, se empleó el software SPSS versión 27. El análisis de confiabilidad se efectuó mediante los expertos, quienes evaluaron la relevancia y coherencia de los cuestionarios, es decir por la

encuesta y los ítems planteados. Los resultados mostraron un Alfa de Cronbach de 0,907 para el formulario de 40 ítems sobre gestión educativa y un Alfa de Cronbach de 0,922 para el cuestionario de 20 ítems sobre planificación estratégica. Estos valores indicaron una alta consistencia interna, confirmando la fiabilidad de las herramientas utilizadas en la indagación.

Según (Creswell, 2017), los procedimientos de investigación abarcan varias etapas esenciales: la definición del problema, el diseño del estudio, la selección de métodos recolectar datos, la implementación del proceso de recolección, y el análisis y explicación de la referencia. Estos pasos garantizan que la investigación se realice de manera estructurada y que los resultados reflejen con precisión los fenómenos investigados. Para evaluar la validez de los cuestionarios aplicados a estudios de nivel secundario, se siguieron los siguientes procedimientos: Se realizó un análisis exhaustivo de la literatura para identificar las definiciones y tipos de validez relevantes para los cuestionarios. Basado en esta revisión y en consultas con expertos en el campo educativo, se diseñaron dos formularios: Uno sobre gestión educativa con 40 ítems, y otro sobre planificación estratégica, también, con 20 ítems.

Un grupo de docentes de nivel doctoral revisó los ítems de ambos cuestionarios para garantizar que cubrieran adecuadamente los constructos en estudio. Los expertos ofrecieron retroalimentación sobre la pertinencia y claridad de los ítems, lo que llevó a ajustes para mejorar la validez de contenido de los cuestionarios. Se utilizó el programa SPSS V27 para evaluar la confiabilidad de los cuestionarios. Estos se administraron a una muestra representativa de docentes y directivos de nivel secundario. El coeficiente Alfa de Cronbach se empleó para medir la consistencia interna de los cuestionarios. Los resultados mostraron un Alfa de Cronbach de 0,907 para el formulario de gestión educativa y un Alfa de Cronbach de 0,922 para el cuestionario de planificación estratégica, indicando alta consistencia interna y confirmando la confiabilidad de los instrumentos.

Los resultados del análisis fueron documentados y discutidos en el contexto de la literatura existente sobre validez y confiabilidad en la investigación educativa. Estos procedimientos aseguran que los cuestionarios utilizados en el estudio fueran válidos y confiables, proporcionando una plataforma firme que dan sustento y

solidez al arribo de las conclusiones y las recomendaciones del resultado de la investigación.

Las técnicas estadísticas son métodos esenciales para organizar, interpretar y extraer conclusiones a partir de datos numéricos. Estas técnicas incluyen análisis descriptivo, como las medidas de tendencia central, así como análisis inferencial, como pruebas de hipótesis y análisis de regresión. Según (Hernández, 2018), el uso adecuado de técnicas estadísticas permite a los investigadores comprender patrones en los datos, valoran la relación entre variantes y generalizar los resultados a una población más amplia.

El análisis descriptivo son técnica que proporciona una visión general de los datos mediante medidas que describen las características principales del conjunto. Según (Hernández, 2018), el análisis descriptivo es esencial en la investigación, ya que facilita la comprensión inicial de los datos, establece una base para análisis más complejos y permite a los indagadores plantear parámetros, tendencias y anomalías.

En esta investigación se utilizaron diversas técnicas descriptivas numéricas para procesar y analizar las referencias, lo que permitió una comprensión detallada de los resultados obtenidos. Primero, en cuanto a la recopilación de datos, se ha mantenido contacto directo con la entidad educativa en análisis para obtener la autorización necesaria para comenzar a recopilar información. Además, ha sido necesario mantener conexión con los colaboradores, lo que ha sido esencial para llevar a cabo el desarrollo de recuperación de datos de la indagación, con un determinado tiempo de recuperación de datos limitado.

Habiendo contado en un tiempo de recolección de formularios aproximadamente 3 semanas, aplicando un formulario con los dos cuestionarios por medio de Google Forms. En colaboración con el director de la entidad en cuestión, se distribuyó esta herramienta a todos los participantes de la muestra de estudio. Además, se debió entregar la carta de apoyo y colaboración con información necesaria para recopilar los datos del estudio. donde se requería la aprobación previa del docente y directivo, así como la creación de una base de datos en Microsoft Excel, se ingresaron los datos trabajados con la escala de Likert en este programa y luego se usó el programa SPSS versión 27 para la gestión y análisis de los datos recolectados. Este software, como menciona (Creswell, 2017),

es ampliamente reconocido en la investigación educativa por su capacidad de manejo de gran tamaño de datos y realizar análisis complejos.

El análisis descriptivo fue una de las técnicas principales empleadas. Este enfoque se centra en describir las características fundamentales de los datos del estudio, ofreciendo resúmenes básicos sobre la muestra y sus medidas. Según (Creswell, 2017), se calcularon estadísticas descriptivas como la media, mediana, desviación estándar, frecuencias y porcentajes para cada cuestionario. Estas estadísticas ayudaron a identificar tendencias y patrones en las respuestas de los docentes y directivos, así como a detectar posibles anomalías o valores atípicos.

Además, para realizar el análisis de datos, se realizó el análisis estadístico de consistencia interna utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach en el programa SPSS V 27.00. Este coeficiente evalúa la fiabilidad de una escala o test, indicando el grado de correlación entre los ítems de un cuestionario. En esta investigación, los valores del Alfa de Cronbach fueron 0,907 para el cuestionario sobre gestión educativa y 0,922 para el cuestionario sobre planificación estratégica. Estos resultados, según (Hernández, 2018), indican una alta consistencia interna y confirman la fiabilidad de los instrumentos utilizados.

Para el análisis de datos, se crearon tablas que facilitaron la visualización de los resultados descriptivos. Estas tablas ilustran la distribución y variabilidad de las respuestas de los docentes y directivos. (Creswell, 2017) señala que la observación de referencias la base de datos es un instrumento esencial para interpretar los resultados de manera clara y efectiva.

En conclusión, el uso de técnicas estadísticas para el acopio y análisis de datos, junto con la validación y confiabilidad de los instrumentos utilizados, son elementos cruciales para asegurar la calidad y exactitud de los resultados en una tesis.

El análisis descriptivo siendo una técnica estadística usada para sintetizar y establecer los datos de forma comprensible. Esta técnica proporciona una visión general de los datos mediante medidas que describen las características principales del conjunto. Según (Hernández, 2018), el análisis descriptivo es esencial en la investigación, ya que facilita la comprensión inicial de los datos, establece una base para análisis más complejos y permite a los investigadores identificar patrones, tendencias y anomalías.

El aspecto ético de una indagación se refiere a los principios y normas que guían el comportamiento de los indagadores para asegurar la integridad y la responsabilidad durante todo el proceso de investigación. Incluye aspectos importantes como la autorización consiente e informado, la confidencialidad de los datos y el respeto por los derechos de los colaboradores. Según (Hernández, 2018), adherirse a estos principios es esencial para asegurar la protección de autoría, asegurar también la protección de los colaboradores, y sobre todo salvaguardar el trabajo de los investigadores, manteniendo la confianza en la labor científica.

En esta investigación, se obtuvo la autorización informada de todos los docentes y directivos, quienes recibieron información detallada sobre los alcances y objetivos de estudio, el procedimiento en el desarrollo de la indagación y los beneficios de esta. Así como también respetar su derecho de retiro del estudio, sin perjuicio alguno. Se aseguró que todos comprendieran esta información antes de brindar su consentimiento.

Asimismo, se garantizó, discreción, confiable y anónima de los colaboradores mediante la codificación segura de los datos recolectados, de modo que su identidad se mantuviera protegida. Solo la investigadora tuvo acceso a la información de identificación, y los resultados se presentaron de manera agregada para evitar la identificación individual. Las respuestas de los participantes en los cuestionarios fueron anónimas y confidenciales, asegurando la ética y la integridad del proceso de investigación.

Los hallazgos obtenidos se alinearon con los objetivos del estudio, y se respetaron las contribuciones de los autores citados y referenciados, siguiendo los principios fundamentales del desarrollo de la investigación. Se aplicaron las normas de la APA séptima edición para citas y referencias, asegurando una adecuada exposición de la información.

### III.RESULTADOS

El objetivo general es: Determinar el grado de relación que existe entre la gestión educativa y la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

En la tabla2 se observa los resultados de frecuencia y los porcentajes de la variante gestión educativa, que mide la calidad de la gestión educativa en la entidad evaluada. Los resultados se distribuyen en dos categorías: "Regular" y "Eficiente".

**Tabla 2**  
*Gestión educativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido REGULAR	14	33,3
EFICIENTE	28	66,7
Total	42	100,0

Nota: SPSS V27

Según la tabla 2, la respuesta sugiere que una mayoría significativa de los participantes (66,7%) indica que la administración educativa es (Eficiente), así como el 33,3% se evalúa como (Regular). Esto propone que la percepción de la administración educativa en la entidad es positiva, en mayor proporción de encuestados, valorándose como eficiente.

Este balance positivo es crucial en la planificación estratégica, ya que una percepción eficiente de la gestión educativa puede facilitar la implantación de tácticas con la toma de decisiones más efectivas en la valoración continua en la calidad educativa.

La tabla proporciona una visión general de la calidad de la planeación táctica en una entidad educativa, dividida en tres categorías: Deficiente, Regular y Bueno.

**Tabla 3**  
*Planificación estratégica*

	Frecuencia	Porcentaje
DEFICIENTE	3	7,1%
REGULAR	38	90,5%
BUENO	1	2,4%
Total	42	100,0

Nota: SPSS V27

Según la tabla 3, estos resultados indican que solo 3 de los 42 encuestados (7.1%) calificaron la planificación estratégica como deficiente. Esto sugiere que una minoría considera que la planificación estratégica en la institución educativa no cumple con los estándares adecuados. La gran mayoría de los encuestados, 38 de 42 (90.5%), evaluaron la planificación estratégica como regular. Esto, aunque no es excelente, la mayoría percibe la planificación estratégica como aceptable, pero con margen de mejora. Solo 1 de los 42 encuestados (2.4%) calificó la planificación estratégica como buena. Esto muestra que es muy raro que los encuestados consideren la planificación estratégica como notable.

El objetivo específico<sup>1</sup> es: Determinar el nivel de influencia de la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Esta tabla examina la relación entre la variante gestión táctica y la extensión formulación táctica, desglosando los datos en dos categorías de gestión educativa (Regular y Eficiente) y dos categorías de formulación de estrategias (Regular y Bueno).

**Tabla 4**

*Gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias.*

GESTIÓN EDUCATIVA		FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS		
		REGULAR	BUENO	Total
REGULAR	Frecuencia	2	12	14
	Porcentaje	4,8%	28,6%	33,3%
EFICIENTE	Frecuencia	1	27	28
	Porcentaje	2,4%	64,3%	66,7%
Total	Frecuencia	3	39	42
	Porcentaje	7,1%	92,9%	100,0%

Nota: SPSS V27

Dentro de los que tienen una gestión educativa regular, el 4.8% del total general considera que la formulación de tácticas también es regular, mientras que el 28.6% del total general considera que la formulación de estrategias es buena. Esto sugiere que incluso la gestión educativa percibida como regular, una mayoría relativa dentro de este grupo percibe la formulación de estrategias como buena. Entre aquellos con una gestión educativa eficiente, solo el 2.4% del total general considera que la formulación de estrategias es regular, mientras que una abrumadora mayoría (64.3% del total general) considera que es buena. Lo que indica una interrelación positiva fuerte en la percepción de una gestión educativa eficiente y la formulación de estrategias efectivas. En general, la mayoría de los encuestados (92.9%) percibe la formulación de estrategias como buena, mientras que sólo un 7,1% la considera regular. Esto refleja una percepción positiva predominante sobre la formulación de estrategias en la institución educativa.

El objetivo específico<sup>2</sup> es: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Esta tabla examina la relación entre la variante gestión educativa y la faceta implementación de estrategias, desglosando los datos en dos categorías de gestión educativa (Regular y Eficiente) y dos categorías de implementación de estrategias (Regular y Bueno).

**Tabla 5**

*Gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias.*

GESTIÓN EDUCATIVA		IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS		
		REGULAR	BUENO	Total
REGULAR	Frecuencia	5	9	14
	Porcentaje	11,9%	21,4%	33,3%
EFICIENTE	Frecuencia	1	27	28
	Porcentaje	2,4%	64,3%	66,7%
Total	Frecuencia	6	36	42
	Porcentaje	14,3%	85,7%	100,0%

Nota: SPSS V27

Entre los que tienen una gestión educativa regular, el 11,9% del total general considera que la implementación de estrategias es regular, mientras que el 21,4% del total general la considera buena. Esto sugiere que, dentro de este grupo, hay una proporción considerable que percibe la implementación de estrategias como buena, aunque una parte también la ve como regular. Entre los que tienen una gestión educativa eficiente, solo el 2,4% del total general considera que la implementación de estrategias es regular, mientras que una gran mayoría (64,3% del total general) la considera buena. Esto indica una interrelación positiva relevante entre la percepción de una gestión educativa eficiente y la implementación exitosa

de estrategias. En términos generales, la mayoría de los encuestados (85,7%) percibe la implementación de estrategias como buena, mientras que sólo un 14,3% la considera regular. Esto refleja una percepción positiva predominante sobre la implementación de estrategias en la institución educativa.

El objetivo específico<sup>3</sup> es: Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Esta tabla examina la relación entre la variable gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias, desglosando los datos en dos categorías de gestión educativa (Regular y Eficiente) y dos categorías de evaluación de estrategias (Regular y Bueno).

**Tabla 6**

*Gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias.*

GESTIÓN EDUCATIVA		EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS		
		REGULAR	BUENO	Total
REGULAR	Frecuencia	5	9	14
	Porcentaje	11,9%	21,4%	33,3%
EFICIENTE	Frecuencia	1	27	28
	Porcentaje	2,4%	64,3%	66,7%
Total	Frecuencia	6	36	42
	Porcentaje	14,3%	85,7%	100,0%

Nota: SPSS V27

Entre los que tienen una gestión educativa regular, el 11,9% del total general considera a la evaluación de estrategias como regular, mientras que el 21,4% del total general la considera buena. Esto sugiere que, dentro de este grupo, hay una proporción considerable que percibe la evaluación de estrategias como buena, aunque una parte también la ve como regular. Entre los que tienen una gestión

educativa eficiente, solo el 2,4% del total general considera que la evaluación de estrategias es regular, mientras que una gran mayoría (64,3% del total general) la considera buena.

Ello, indica una fuerte relación entre variantes de forma positiva en la percepción de una gestión educativa eficiente y la evaluación exitosa de estrategias. En términos generales, la mayoría de los encuestados (85,7%) percibe la evaluación de estrategias como buena, mientras que sólo un 14,3% la considera regular. Esto refleja una percepción positiva predominante sobre la evaluación de estrategias en la institución de formación integral.

### **Análisis inferencial:**

#### **Hipótesis general:**

Hi: La gestión educativa se relaciona significativamente con la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

HO: La Gestión educativa no se relaciona significativamente con la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

La tabla presenta resultados de indagación relacional de Spearman entre las variantes gestión educativa y planeación táctica.

#### **Tabla 7**

*Correlación Rho de Spearman entre la Gestión Educativa y la Planificación estratégica.*

		GESTIÓN EDUCATIVA	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación.	1,000	,221
	Sig. (bilateral)	.	,160
	Total	42	42
PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Coeficiente de correlación.	,221	1,000
	Sig. (bilateral)	,160	.
	Total	42	42

Nota: SPSS V27

En la tabla muestra la estadística de prueba: Rho de Spearman,  $Rho=0,221$  y  $P=0,160 > 0,050$ . La tabla muestra además un valor superior a 0,050; lo que indica que hay suficiente evidencia estadística para afirmar la hipótesis nula, el cual permite confirmar que no hay una relación entre los elementos que se compararon. Por consiguiente, el coeficiente relacional de 0,221 sugiere una correlación positiva débil entre la gestión educativa y la planificación estratégica.

No obstante, el p-valor de 0.160 es mayor que el nivel de relevancia comúnmente utilizado (0,05), lo que indica que esta relación no es estadísticamente

relevante. Por lo tanto, no hay suficiente evidencia para confirmar que hay una correlación valiosa entre la administración educativa y la planificación estratégica en la muestra analizada.

En conclusión, Los resultados del análisis de correlación Rho de Spearman indican que existe una interrelación directa débil entre la gestión educativa y la planificación estratégica (coeficiente de relación de 0,221), esta correlación no es estadísticamente significativa (p-valor de 0,160). Esto propone que, en esta muestra específica, no hay evidencia suficiente para afirmar que la gestión educativa tenga una relación relevante en la planificación estratégica o viceversa. Estos resultados pueden ser útiles para comprender que, aunque hay una ligera tendencia positiva, otros factores no medidos podrían estar influyendo en la relación entre estas dos variantes. También podría ser una indicación de que se necesita un tamaño de muestra mayor o un diseño de estudio diferente para detectar una relación significativa si existe.

**Hipótesis específica1:**

Hi1: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Ho1: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

La tabla muestra los resultados de la investigación de correlación de Spearman entre la variable gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias.

**Tabla 8**

*Correlación Rho de Spearman entre la Gestión Educativa y la Formulación de estrategias.*

		GESTIÓN EDUCATIVA	FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS
GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación.	1,000	,196
	Sig. (bilateral)	.	,213
	Total	42	42
FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coeficiente de correlación.	,196	1,000
	Sig. (bilateral)	,213	.
	Total	42	42

Nota: SPSS V27

Dado la información del valor de sigma superior a 0,050 en la tabla presentada, se ha realizado la aceptación de la hipótesis nula, es decir, la no existencia de una relación entre la variable gestión educativa y la dimensión planificación de estrategias.

El coeficiente de interrelación de 0,196 sugiere una interrelación positiva muy débil entre la gestión educativa y la formulación de tácticas. Sin embargo, el valor de significación (p-valor) de 0,213 es mayor que el nivel de relevancia comúnmente

utilizado (0,05), lo que indica que esta correlación no es estadísticamente valiosa. En otras palabras, no hay suficiente evidencia para afirmar que existe una interrelación valiosa entre la gestión educativa y la formulación de tácticas en la muestra analizada.

En conclusión, los resultados del análisis de correlación Rho de Spearman indican que, aunque hay una relación directa muy débil entre la Gestión Educativa y la formulación de estrategias (coeficiente de interrelación de 0,196), esta correlación no es estadísticamente significativa (p-valor de 0,213). Esto propone que, en esta muestra específica, no hay evidencia suficiente para afirmar que la Gestión Educativa tenga una relación relevante en la Formulación de tácticas o viceversa.

Estos resultados pueden ser útiles para comprender que, aunque hay una ligera tendencia positiva, otros factores no medidos podrían influir en la relación entre estas dos variables. También podría ser una indicación de que se necesita un tamaño de muestra mayor o un diseño de estudio diferente para detectar una relación significativa si existe.

### Hipótesis específica 2:

Hi2: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Ho2: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

La tabla muestra los resultados del análisis de relación de Spearman entre la variable gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias.

**Tabla 9**

*Correlación Rho de Spearman entre la Gestión Educativa y la Formulación de estrategias..*

		GESTIÓN EDUCATIVA	IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS
GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación.	1,000	,433**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	Total	42	42
IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coeficiente de correlación.	,433**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	Total	42	42

Nota: SPSS V27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Observada la tabla el valor de sigma inferior a 0,010 en la tabla muestra y confirma la existencia de la interrelación directa y relevante entre los datos que han procedido a ser comparados la variante de gestión educativa y la implementación de estrategias, con un 99% de significancia lo cual se ha mostrado una tendencia interrelacionar muy significativa, en donde el valor alcanzado fue de 0,433, siendo propio de una conducta de correlación moderada.

El coeficiente de correlación de 0,433 sugiere una interrelación positiva moderada entre la Gestión Educativa y la Implementación de Estrategias. Además, el valor de significación (p-valor) de 0,004 es menor que el nivel de relevancia comúnmente utilizado (0,05), lo que indica que está en interrelación estadísticamente valiosa. Esto representa la existencia suficiente para afirmar que hay una relación relevante de la gestión educativa y la implementación de estrategias en la muestra analizada.

En conclusión, los resultados del análisis de correlación Rho de Spearman indican que existe una interrelación positiva moderada y estadísticamente valiosa entre la gestión educativa y la activación de tácticas (coeficiente de interrelación de 0,433 con p-valor de 0,004). Esto propone que, en esta muestra específica, una mejor gestión educativa está ligada con la mejor implementación de estrategias. La significancia estadística del resultado respalda una interrelación valiosa entre estas dos variables, lo que puede ser útil para la toma de decisiones para la formulación de políticas en el ámbito educativo.

Este hallazgo destaca el valor de una administración educativa eficaz para asegurar una implementación exitosa de las estrategias planificadas, lo que a su vez puede contribuir al logro de metas educativos y a la calidad de las entidades educativas.

**Hipótesis específica 3:**

Hi3: La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

Ho3: La gestión educativa no se relaciona significativamente con la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.

La tabla muestra los resultados del análisis de correlación de Spearman entre la variable Gestión Educativa y la dimensión Evaluación de Estrategias.

**Tabla 10**

*Correlación Rho de Spearman entre la Gestión Educativa y la Evaluación de estrategias..*

		GESTIÓN EDUCATIVA	EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS
GESTIÓN EDUCATIVA	Coeficiente de correlación.	1,000	,433**
	Sig. (bilateral)	.	,004
	Total	42	42
EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coeficiente de correlación.	,433**	1,000
	Sig. (bilateral)	,004	.
	Total	42	42

Nota: SPSS V27

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla muestra un valor sigma inferior a 0,010 lo que confirma la existencia de una interrelación directa y relevante entre los elementos comparados, la variante gestión educativa con la faceta evaluación de estrategias, con un 99% de significancia demostrando una tendencia interrelacionar muy significativa, en donde el valor alcanzado fue de 0,433, esta característica muestra una interrelación moderada.

La interrelación de la gestión educativa y la evaluación de estrategias es 0,433. Este valor indica una correlación positiva moderada entre las dos variables. En otras palabras, a medida que mejora la gestión educativa, también tiende a mejorar la evaluación de estrategias, y viceversa.

El valor de significancia (p-valor) es 0,004, lo cual es menor que el nivel de valor comúnmente aceptado de 0,01. Esto sugiere que la correlación observada es estadísticamente significativa. Es decir, hay una alta probabilidad de que la relación entre las dos variables no sea debido al azar.

En conclusión, la correlación significativa y positiva entre la gestión educativa y la evaluación de estrategias sugiere que existe una relación moderada donde las mejoras en la gestión educativa están asociadas con mejoras en la evaluación de estrategias. Esta relación es estadísticamente significativa, lo que apoya la robustez del hallazgo.

#### IV. DISCUSIÓN

La discusión de una investigación analiza los resultados en función de los objetivos y preguntas planteadas en el estudio. Compara los hallazgos con la literatura relevante para identificar similitudes y diferencias, evalúa las participaciones prácticas y considera las acotaciones del estudio. También sugiere posibles direcciones para futuras indagaciones. El propósito es contextualizar los resultados dentro del marco más amplio del campo de estudio y ofrecer una comprensión completa de su significado. Según (Creswell, 2017) esta sección es crucial para interpretar los resultados en relación con la teoría existente, valorar las implicaciones prácticas y reconocer las limitaciones de la indagación.

Para fortalecer la investigación actual, se consideraron estudios previos tanto nacionales como internacionales. Se analizaron dos variables clave para la institución educativa y sus agentes: la gestión educativa y la planificación estratégica. Estas variables son fundamentales para mejorar el desempeño en los procedimientos de gestión educativa y optimizar el uso de los recursos. La investigación aborda los desafíos asociados con la gestión educativa y la planificación estratégica, enfocándose en el desarrollo de nuevas estrategias de gestión para enfrentar estos retos de manera efectiva.

El objetivo general de la investigación titulada "Gestión educativa y planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024" es evaluar cómo los principios y prácticas de la gestión educativa se relaciona con la planificación táctica. Los resultados indican que la relación entre la gestión educativa y la planificación estratégica en el nivel de secundaria de la institución educativa es limitada, con un nivel de valor de 0,16 y un coeficiente de interrelación de Spearman de 0,22. Estos datos sugieren que no existe una interrelación relevante entre las variables gestión educativa y la variable planificación estratégica en la institución educativa de San Juan de Lurigancho.

Los resultados indican que la percepción general de la planeación táctica en la entidad educativa es predominantemente regular. Con un 90,5% de los encuestados clasificándose en esta categoría, se sugiere que, aunque la planificación estratégica no es vista como deficiente, hay una clara necesidad de mejorar para alcanzar un nivel bueno o excelente. Las autoridades educativas

podrían utilizar estos resultados para identificar áreas específicas de mejora y desarrollar tácticas para elevar la calidad de la planificación estratégica en la institución.

El objetivo específico<sup>1</sup> de la investigación indica, determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. El resultado revela una tendencia clara: Una gestión educativa eficiente está fuertemente asociada con una percepción positiva de la formulación de estrategias. La mayoría de los encuestados con gestión educativa eficiente también ve la formulación de estrategias como buena. Incluso aquellos con una gestión educativa regular tienden a valorar positivamente la formulación de estrategias, aunque en menor medida. Estos resultados sugieren que mejorar la gestión educativa podría tener una relación positiva en la percepción y efectividad de la formulación de estrategias en la institución.

El objetivo específico 2 de la investigación indica, determina el nivel de relación entre la gestión educativa y la faceta implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. El resultado revela una tendencia clara: Una gestión educativa eficiente está fuertemente asociada con una percepción positiva de la implementación de estrategias. La mayoría de los encuestados perciben la gestión educativa como eficiente, también ven la implementación de estrategias como buena. Incluso aquellos con una gestión educativa regular tienden a valorar positivamente la implementación de estrategias, aunque en menor medida. Estos resultados sugieren que mejorar la gestión educativa podría tener relación directa en la percepción y efectividad de la implementación de estrategias en la institución.

El objetivo específico 3 de la investigación indica, determinar el nivel de relación entre la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias en una entidad educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024. El resultado revela una tendencia clara: Una gestión educativa eficiente está fuertemente asociada con una percepción positiva de la evaluación de estrategias. La mayoría de los encuestados con gestión educativa eficiente también ve la evaluación de estrategias como buena. Incluso aquellos con una gestión educativa regular tienden a valorar positivamente la evaluación de estrategias, aunque en

menor medida. Estos resultados sugieren que mejorar la gestión educativa podría tener una relación directa en la percepción y efectividad de la evaluación de estrategias en la institución.

En conclusión, podemos indicar que el propósito principal del estudio fue analizar cómo la administración educativa se relaciona con la planeación táctica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho. Los resultados indicaron que la gestión educativa se relaciona de manera limitada con la planificación estratégica, ya que no se encontró una relación significativa entre ambas variables. Esto implica que las prácticas de gestión educativa no afectan sustancialmente la efectividad de la planeación táctica en la institución estudiada.

Para garantizar la validez interna de esta investigación, se empleó un diseño metodológico riguroso que incluyó la recopilación de datos cuantitativos a través de encuestas altamente confiables (0,922). Los resultados se obtuvieron de una muestra representativa de 42 colaboradores entre docentes y directivos involucradas en la gestión educativa de una institución, lo que ayudó a reducir sesgos y confusiones. Además, se utilizó un análisis estadístico adecuado para examinar la relación entre la planeación táctica y la administración educativa.

En cuanto a la validez externa, los resultados se comparan con estudios similares sobre la administración educativa en entidades de categorías equivalentes, tanto a nivel nacional como internacional, lo que fortalece la validez externa del presente estudio. Al contextualizar los hallazgos en un marco comparativo más amplio, se facilita la generalización de las conclusiones obtenidas. Este estudio es aplicable a la gestión de instituciones educativas estatales de educación básica regular (EBR) y puede servir de referencia para organizaciones educativas con características similares, proporcionando una base sólida para mejorar las prácticas de gestión educativa en contextos comparables.

Este estudio enriquece el marco teórico de la gestión educativa y la planificación estratégica al aportar evidencia empírica sobre el impacto de las prácticas de gestión en la eficacia de la planificación estratégica en instituciones educativas. Los hallazgos subrayan la relevancia de la planificación estratégica en el sector educativo, destacando cómo una gestión educativa eficaz puede potenciar los resultados de dicha planificación. Además, este trabajo contribuye al debate

académico sobre la importancia de implementar sistemas robustos de gestión educativa, proporcionando datos que respaldan la necesidad de enfoques estratégicos y bien gestionados para mejorar el rendimiento institucional y la calidad educativa.

Los hallazgos de esta investigación proporcionan recomendaciones prácticas para directores y subdirectores sobre la importancia de adoptar y mantener altos estándares en la gestión educativa. Para asegurar la efectividad de la planeación táctica, se sugiere implementar programas de capacitación continua en gestión educativa y planificación estratégica, además de fomentar un enfoque orientado a la mejora continua. Estas capacitaciones ayudarán a los líderes educativos a desarrollar habilidades clave y a mantenerse actualizados con las mejores prácticas del sector, promoviendo una cultura de excelencia y adaptación constante que mejorará la calidad educativa y el rendimiento institucional.

Al comparar los hallazgos con estudios previos, se reafirma que la administración educativa es esencial para la efectividad de la planificación estratégica. Por ejemplo, las investigaciones de (Ccala Cruz, 2023) y (Romero Osorio, 2023) sobre gestión educativa y planificación estratégica en diversos contextos geográficos han demostrado que una gestión y planificación estratégicas eficaces incrementan la satisfacción de la comunidad educativa. De manera similar, los resultados de este estudio revelan que la implementación de sistemas de gestión educativa de San Juan de Lurigancho (SJL) en una institución educativa ha mejorado significativamente la eficiencia institucional. Estos hallazgos subrayan la importancia de una gestión educativa robusta y bien organizada como base para una planificación estratégica exitosa, y destacan la necesidad de adaptar las mejores prácticas a contextos específicos para optimizar los resultados en el sector educativo.

La dependencia de la eficacia de la gestión educativa y la planificación estratégica en una institución educativa de SJL, se confirma que el valor de interrelación de Spearman es 0,221, el valor p (valor de significación) es igual a 0,160 y la relevancia estadística  $\alpha$  es igual a 0,05 ( $p\text{-valor} < \alpha$ ), lo que demuestra que la hipótesis nula “La gestión educativa no se relaciona directamente en la planificación estratégica en una institución educativa del nivel secundaria de San Juan de Lurigancho 2024” es aceptada. Puesto que los datos correspondientes a

las variables muestran independencia, por lo tanto, no muestran coexistencia con el método analizador. Amerita confirmar que la gestión educativa no se interrelaciona directamente con la planificación estratégica de una institución educativa de San Juan de Lurigancho.

La dependencia de la eficacia de la gestión educativa se confirma que el valor de interrelación de Spearman es 0,196, el valor p (valor de significación) es igual a 0,213 y la relevancia estadística  $\alpha$  es mayor a 0,05 ( $p\text{-valor} < \alpha$ ), lo que muestra visiblemente que la hipótesis nula “La gestión educativa no se relaciona significativamente en la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.” es aceptada. Puesto que los datos que corresponden a la variante gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias muestran autonomía, es decir, son independientes entre sí y por lo tanto muestran incompatibilidad con el método de análisis.

La dependencia y la eficacia de la gestión educativa se confirma que el valor de la interrelación de Spearman es 0.004, el valor p (valor de significación) es igual a 0,433 y la significancia estadística  $\alpha$  es menor a 0,05 ( $p\text{-valor} < \alpha$ ), lo que demuestra claramente que la hipótesis nula “La gestión educativa no se relaciona significativamente en la dimensión implementación de estrategias en una Institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.”, es rechazada y esto hace que la hipótesis alterna “La gestión educativa no se relaciona significativamente en la dimensión implementación de estrategias en una Institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.” es aceptada. Puesto que los datos corresponden a la variante gestión educativa y la faceta implementación de estrategias no muestran autonomía, quiere decir que estos son dependientes en lo que respecta a la interrelación y por lo tanto muestran compatibilidad con el método de análisis.

La dependencia de la eficacia de la gestión educativa se confirma que el valor de la correlación de Spearman es 0,043; el valor p (valor de significación) es igual a 0,004 y la significancia estadística  $\alpha$  es menor a 0,05 ( $p\text{-valor} < \alpha$ ), lo que demuestra claramente que la hipótesis nula “La gestión educativa no se relaciona significativamente en la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.”, es

rechazada y esto determina que la hipótesis alterna “La gestión educativa se relaciona significativamente en la dimensión evaluación de estrategias en una Institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.”. Será aceptada. Puesto que los datos corresponden a la variable gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias no muestra autonomía, quiere decir que dependen entre sí y por lo tanto muestran compatibilidad con el método de análisis.

Los antecedentes revisados sugieren consistentemente que la gestión educativa no se relaciona plenamente en la planificación estratégica de una entidad educativa. Sin embargo, podemos confirmar que la variable gestión educativa contribuye en la implementación y evaluación de estrategias en una entidad educativa de San Juan de Lurigancho. Por lo tanto, la gestión educativa debe ser una prioridad en la implementación y evaluación de planificación estratégicas de una institución educativa para asegurar resultados óptimos y cumplir con las expectativas de la comunidad educativa.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Para la hipótesis general, se determinó que no hay relación entre la gestión educativa sobre la planificación estratégica, con un nivel de relevancia de 0,160 y coeficiente de interrelación de Spearman de 0,221, se infiere que no hay una relación significativa entre ellos.

**Segunda:** En el caso de la hipótesis específica 1, se manifestó que, aunque haya una relación directa muy débil entre la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias, (coeficiente de interrelación de 0,196), esta correlación no es estadísticamente valiosa (p-valor de 0,213). Esto propone que, en esta muestra específica, no hay evidencia suficiente para afirmar que la gestión educativa tenga un relevante impacto en la formulación de tácticas o viceversa.

**Tercera:** En el caso de la hipótesis específica 2, se manifestó la relación entre la gestión estadística y la dimensión implementación de estrategias (coeficiente de interrelación de 0,433 con p-valor de 0,004). Esto sugiere que, en esta muestra específica, una mejor gestión educativa está ligada con la mejor implementación de estrategias. La significancia estadística del resultado respalda una interrelación valiosa entre estas dos variables, lo que será útil para la toma de decisiones, para la formulación de políticas, en el ámbito educativo.

**Cuarta:** De la misma manera, en el caso de la hipótesis específica 3, se mostró una relación entre la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias, con un valor de 0,433 con interrelación moderada, con sigma inferior a 0,010 que recomienda que la correlación observada es estadísticamente significativa. Es decir, hay una alta probabilidad de que la relación entre las dos variables no sea debido al azar.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Al personal administrativo, revisar y mejorar las prácticas de gestión educativa actuales, identificando áreas que requieran ajustes para fortalecerlo además se recomienda establecer un sistema integral de monitoreo y evaluación que permita ajustar continuamente las prácticas de gestión educativa y planificación estratégica, lo cual facilitará el alcance de las metas programadas en la administración institucional.

**Segunda:** Al personal directivo, organizar jornadas de capacitación para el personal administrativo y docente en técnicas avanzadas de gestión educativa y formulación de estrategias y fomentar el desarrollo de acciones internas para la mejora de calidad y efectividad de las prácticas institucionales, contribuyendo también a posibles mejoras en la perspectiva institucional.

**Tercera:** Al personal directivo, establecer políticas y prácticas de mejora continua en la gestión educativa, asegurando que las técnicas y enfoques utilizados sean las más actuales y efectivas. Además, incorporar tecnologías innovadoras como herramienta de sistematización de la administración educativa, mejorando la implementación de la planificación estratégica.

**Cuarta:** Al personal directivo, involucrar a todas las personas que forman parte de una unidad educativa (directivos, profesores, estudiantes y padres de familia) en la planificación y evaluación de las estrategias educativas y crear espacios de participación como reuniones, talleres y comités, donde cada grupo pueda aportar sus ideas y perspectivas. Además, se sugiere fomentar la aportación en la toma de medidas, lo cual puede aumentar la satisfacción y el compromiso con la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Albuquerque, J. (2021). Enfoque estratégico y gestión administrativa, Unidad Educativa Ciudad de Valencia Circuitos C07 - 10, Los Ríos, Ecuador, 2019. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2411/TESIS%20-%20ALBURQUEQUE%20MURILLO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Al-Hasanat, M. (2021). *Strategic Planning and Institutional Goals in Education*. (E. Internacional., Ed.) Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/350944999\\_Strategic\\_Planning\\_in\\_Increasing\\_Quality\\_of\\_Educatio](https://www.researchgate.net/publication/350944999_Strategic_Planning_in_Increasing_Quality_of_Educatio)
- Aranda Espinoza, J. (2021). Relación entre la planeación táctica y la administración educativa en Pasco. (E. Académica., Ed.) Obtenido de <http://repositorio.undac.edu.pe/feedback>
- Arias, F. (2021). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. (E. Episteme., Ed.) Obtenido de <https://es.slideshare.net/slideshow/arias-f-2016-el-proyecto-de-investigacin-7-ed-caracas-epstemepdf/257243361>
- Armijo, J. e. (2021). *Métodos de Investigación en Educación*. (U. E. Educativa., Ed.) Obtenido de <https://psicologia.udd.cl/files/2021/04/Metodolog%C3%ADa-PsicologiaUDD-2-1.pdf>
- Barbón, J. (2018). *Objective Approaches to School Supervision and Evaluation*. (E. Académica., Ed.)
- Barnard, C. I. (1938). *The Functions of the Executive*. . (H. U. Press., Ed.) Obtenido de <https://dn790003.ca.archive.org/0/items/in.ernet.dli.2015.190485/2015.190485.The-Functions-Of-The-Executive.pdf>

- Barrantes, M. (2021). La influencia de la planificación estratégica en la gestión y administración de una institución educativa de secundaria en Costa Rica. <https://revistaellabrador.net/index.php/RevistaEILabrador/article/view/58>
- Borbasova, S. e. (2021). Evaluación y Retroalimentación en Entornos Educativos. (E. E. Moderna., Ed.)
- Bourne, M. (2018). *Handbook of Performance Measurement*. (E. Routledge., Ed.)
- Broncano, R. (2022). Capacitación y Desarrollo Profesional en la Educación. (E. E. Avanzada., Ed.)
- Bryson, J. M. (2011). *Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations*. (E. J. Sons., Ed.)
- Bush, T. (2011). Theories of Educational Leadership and Management. SAGE Publications. Obtenido de <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/theories-of-educational-leadership-and-management/book233458>
- Cáceres, P. (2021). *Gestión Administrativa en Instituciones Educativas*. (E. Lima., Ed.)
- Cano, J. (2016). *Instrumentos de investigación: validez y fiabilidad en la recolección de datos*. (E. Académica., Ed.)
- Carrera, E. (2021). *La gestión de recursos en la administración educativa*. Editorial Educativa.
- Casassus, J. (2000). La administración educativa y sus desafíos. Obtenido de <https://www.santillana.com/libros/casassus-administracion-educativa-2000>
- Ccala Cruz, E. (2023). *Gestión educativa y planificación estratégica en diversos contextos geográficos*. (E. Académica., Ed.)

- Chiavenato, I. (2011). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448190131.pdf>
- Chihuan, P. (2021). *Modelos de desarrollo de métodos de gestión educativa en el contexto local*. (E. Académica., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/gestion-educativa-chihuan-2021>
- Cohen, L. &. (2019). *Research Methods in Education*. (E. Routledge., Ed.)
- Couto, M. (2017). *Double Governance Models in Educational Institutions*. (E. Académica., Ed.)
- Creswell, J. W. (2017). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. (E. S. Publications., Ed.)
- David, F. R. (2013). *Conceptos de gestión estratégica*. (E. Pearson., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/david-2013-gestion-estrategica>
- Demir, C. &. (2019). *Strategic Planning in Educational Institutions*. (S. Publishing., Ed.)
- Díaz Barriga, F. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (McGraw-Hill., Ed.)
- Díaz, J. (2019). *Evaluación de la situación organizacional y estrategias de rendimiento*. (E. U. México., Ed.)
- Doran, G. T. (1981). *There's a S.M.A.R.T. Way to Write Management's Goals and Objectives*. (M. Review., Ed.) Obtenido de <https://example.com/doran1981>
- Drucker, P. F. (1954). *The Practice of Management*. Harper & Row. (H. & Row., Ed.)

Esta gestión evalúa la situación del problema para proponer diversas estrategias que permitan mantener un rendimiento óptimo en la organización, s. D. (s.f.). *Evaluación de la situación organizacional y estrategias de rendimiento.* (E. U. México, Ed.)

Fayol, H. (1916). *Administration Industrielle et Générale.*

Frigerio, G. P. (1992). *Instituciones Educativas Cara y Ceca.* (E. Sudamericana., Ed.)

Fullan, M. (2014). *The Principal: Three Keys to Maximizing Impact.* Jossey-Bass. Obtenido de <https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/theories-of-educational-leadership-and-management/book233458>

Galton, F. (1900). *The Art of Travel.* Editorial Murray.

Galtrán, S. (2021). *Roles y responsabilidades en la administración educativa.* (E. U. Petersburgo., Ed.)

García, J. (2021). *Estrategias efectivas en la gestión educativa moderna.* Editorial Educación Avanzada.

Gather, C. (2001). *Educational Change and the Strategic Role of Schools.* Educational Research Journal. Obtenido de <https://www.educationalresearchjournal.org/gather2001>

Gollwitzer, P. M. (1999). *Implementation Intentions: Strong Effects of Simple Plans.* (A. Psychologist., Ed.)

Hernández, R. F. (2018). *Metodología de la investigación.* (E. McGraw-Hill., Ed.)

- Huillca Peña, M. (2022). *Conexión entre la gerencia administrativa y la planeación táctica en Apurímac*. (E. Universitaria., Ed.)
- Humphrey, A. (2005). *SWOT Analysis for Management Consulting*. (S. International., Ed.)
- IDC. (2018). *Informe sobre la gestión comunitaria en educación. Instituto de Desarrollo Comunitario*.
- Johnson, G. S. (2011). *Exploring Strategy: Text and Cases*. (E. Pearson., Ed.)
- Kaplan, R. S. (1992). *The Balanced Scorecard: Measures that Drive Performance*. (H. B. Review., Ed.)
- Kerzner, H. (2013). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. (E. J. Sons, Ed.)
- Kotter, J. P. (1996). *Leading Change*. . (E. H. Press., Ed.)
- Kouzes, J. M. (2012). *The Leadership Challenge*. (E. J. Sons., Ed.)
- Locke, E. A. (2002). *Building a Practically Useful Theory of Goal Setting and Task Motivation*. (A. Psychologist., Ed.)
- López Herrera, J. (2021). *La gestión educativa y su impacto en la rentabilidad institucional en instituciones secundarias de SJL*. (E. Académica., Ed.)
- López, P. (2019). *Conexión entre la planeación y la gerencia estratégica en una entidad educativa de Guayaquil*. (R. d. Gestión., Ed.)
- Madrigal, L. (2017). *Tactical Planning in Educational Administration*. (E. Internacional., Ed.)

Madzimore, P. (2021). *actical Management for Institutional Success*. (E. Internacional., Ed.)

Mantuano, J. (2020). *Estrategias Competitivas en Instituciones Educativas*. (E. Académica., Ed.)

Martínez, J. &. (2020). Calidad de la educación y planificación estratégica en República Dominicana. Obtenido de <https://ejemplo.com/martinez-reyes-2020-calidad-educacion>

Meyers, J. (2020). *Root Cause Analysis in Strategic Educational Management*. (E. Académica., Ed.)

MINEDU. (2016-2026). R.M. N° 344-2022 Desarrolla su política administrativa con base en la visión del plan estratégico plurianual del sector . (PESEM). Obtenido de <https://directivos.minedu.gob.pe/>

Mintzberg, H. (1994). *The Rise and Fall of Strategic Planning: Reconceiving Roles for Planning, Plans, Planners*. (E. F. Press., Ed.)

Mooney, J. D. (1931). *Onward Industry! The Principles of Organization and Administration*. (H. &. Brothers., Ed.) reiley-1931

Narduchi Huayanay, A. (2021). Relación entre la administración educativa y la planeación táctica en un colegio de Huacho. (R. d. Gestión., Ed.)

Pearson, K. (1936). *The Mathematical Theory of Evolution*. (E. C. Press., Ed.) Obtenido de <https://example.com/pearson1936>

PNUD. (2019). Informe sobre el desarrollo humano 2019. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Obtenido de <https://example.com/pnud-2019>

- Quispe, R. (2020). (E. Universitaria., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/quispe-2020-planeamiento-gestion>
- Ravela, P. (2009). Monitoreo pedagógico y calidad educativa. (E. Santillana., Ed.)
- Rimoldi, M. (2021). Antecedentes de la planeación táctica y la gestión educativa en Argentina. (E. U. Aires., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/rimoldi-2021-gestion-educativa>
- Romero Osorio, S. A. (2023). *Gestión educativa y planificación estratégica en diversos contextos geográficos*. (E. Académica., Ed.)
- Rosas, M. (2021). Conexión de la gestión y la planeación tácticas en el distrito de Apurímac. (E. Académica., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/rosas-2021-gestion-planeacion>
- Salam, A. (2019). *Defining Strategic Directions in Education*. (E. Pedagógica., Ed.)
- Salam, A. (2019). *efining Strategic Directions in Education*. (E. Pedagógica., Ed.)
- Sánchez, R. (2021). *Reducing Uncertainty in Educational Management*. (E. Pedagógica., Ed.)
- Scaro López, J. (2023). Vinculación del Planeamiento Estratégico con la Administración de Calidad en Entidades Educativas de San Juan de Lurigancho. (E. Académica., Ed.) Obtenido de <https://ejemplo.com/scaro-lopez-2023-planeamiento-estrategico>
- Senge, P. M. (1990). *The Fifth Discipline: The Art & Practice of The Learning Organization*. (E. Doubleday., Ed.)

- Smith, M. &. (2003). *Strategic Management: Concepts and Cases*. (E. McGraw-Hill., Ed.)
- Solanas, F. &. (1992). *Hacia un tercer cine: Notas y experiencias para el desarrollo de un cine latinoamericano*. (E. S. XXI., Ed.)
- Tirado, J. (2022). *Transformational Leadership in Educational Management*. (E. Universitaria, Ed.)
- Trinidad, L. (2021). *Challenges in Strategic Planning for Educational Institutions*. (E. Educativa., Ed.)
- Uceda, R. (2016). *Educational Resources Development through Strategic Planning*. (E. Educativa., Ed.)
- UNESCO. (2020). Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and Education - All Means All. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Obtenido de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373718>
- UNESCO. (2022). *Adaptación de estrategias y estándares en el desarrollo humano. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Obtenido de UNESCO Digital Library
- Vargas, A. B. (2021). El papel de los maestros y líderes en la promoción de cambios significativos en las instituciones educativas (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. URL.
- Villalón, P. (2018). *Institutional Priorities in Tactical Planning*. (E. Pedagógica., Ed.) Obtenido de <https://example.com/villalon2018>

Vinces Sánchez, O. J. (2023). Planificación educativa: herramienta fundamental para la gestión de las instituciones educativas. (6. 3.-3. Revista de Ecuador Sociedad & Tecnología, Ed.) Obtenido de <https://doi.org/10.51247/st.v6i2.376>

Walker, T. (2022). *Strategic Planning for Educational Institutions*. (E. Académica., Ed.) Obtenido de <https://example.com/walker2022>

Weber, M. (1922). *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*. (U. o. Press., Ed.) Obtenido de <https://example.com/weber-1922-bureaucracy>

Yakob, C. D. (2019). Diseño de planes organizativos basados en aspectos pedagógicos para la mejora escolar (Tesis doctoral). Universidad de Educación y Ciencias Sociales.

Zhu, Y. e. (2020). Ambiente de Trabajo Saludable y Productividad en la Educación. . (E. S. Educación., Ed.) Obtenido de <https://example.com/zhu-2020-ambiente-trabajo>

## ANEXOS

### Anexo1. Operacionalización de las variables.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	NÚMERO DE ÍTEMS	ESCALAS
VAR1ABLE 01  Gestión educativa	Gestión institucional	Organización institucional. Distribución de tareas. Trabajo en equipo.	10	• Totalmente en desacuerdo.
	Gestión pedagógica	Diversificación curricular. Evaluación de los aprendizajes. Estrategias metodológicas y didácticas.	11	• En desacuerdo.  • Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
	Gestión administrativa	Recursos humanos. Recursos económicos. Supervisión de funciones.	10	• De acuerdo.  • Totalmente de acuerdo.
	Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento. Apoyo y compañía de las redes aliadas. Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.	9	

**Operacionalización de la Variable Planificación estratégica.**

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>NÚMERO DE ÍTEMS</b>	<b>ESCALAS</b>
VAR1ABLE 02  Planificación estratégica	Formulación de estrategias	Visión. Misión. Valores. Diagnóstico.	8	1. Totalmente en desacuerdo.  2. En desacuerdo.  3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.  4. De acuerdo.  5. Totalmente de acuerdo.
	Implementación de estrategias	Objetivos estratégicos. Metas institucionales. Proyectos estratégicos.	6	
	Evaluación de estrategias.	Medir resultados. Emprender acciones correctivas.	6	

## Anexo2: Instrumentos de recolección de datos.

### CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA

#### INTRODUCCIÓN:

Estimado docente, a continuación, se muestra una serie de ítems, léalos detenidamente y marque según considere. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

#### INSTRUCCIONES:

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

Escala	Equivalencia
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

N°	Ítems	Puntaje				
		1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Gestión Institucional</b>						
01	¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?					
02	¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?					
03	¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?					
04	¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?					
05	¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de autoexigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?					
06	¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?					
07	¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?					
08	¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?					

09	¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?					
10	¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?					
<b>Dimensión 2: Gestión Pedagógica</b>						
11	¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?					
12	¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?					
13	¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?					
14	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo con sus características?					
15	¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?					
16	¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?					
17	¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TIC's para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?					
18	¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?					
19	¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?					
20	¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?					
21	¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?					
<b>Dimensión 3: Gestión Administrativa</b>						
22	¿Se establecen estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?					
23	¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?					
24	¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?					
25	¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?					
26	¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?					

27	¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?					
28	¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?					
29	¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?					
30	¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?					
31	¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?					
<b>Dimensión 4 Gestión Comunitaria</b>						
32	¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?					
33	¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?					
34	¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?					
35	¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?					
36	¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?					
37	¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?					
38	¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?					
39	¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?					
40	¿La institución educativa establece alianzas estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa?					

¡MUCHAS GRACIAS!

# **CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

## **INTRODUCCIÓN:**

Estimado docente, a continuación, se muestra una serie de ítems, léalos detenidamente y marque según considere. La encuesta es anónima solo tiene fines académicos. No hay respuestas correctas ni incorrectas. Trate de ser sincero en sus respuestas y utilice cualquiera de las escalas de estimación.

## **INSTRUCCIONES:**

La escala de estimación posee valores de equivalencia de 1 al 5 que, a su vez indican el grado mayor o menor de satisfacción de la norma contenida en el instrumento de investigación. Para lo cual deberá tener en cuenta los siguientes criterios:

<b>Escala</b>	<b>Equivalencia</b>
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Para determinar la valoración, marque con un aspa (x) en uno de los casilleros, de acuerdo con la tabla de equivalencia:

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje</b>				
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Dimensión 1: Formulación de Estrategias</b>						
01	¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?					
02	¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?					
03	¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?					
04	¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?					
05	¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?					
06	¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?					
07	¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?					

08	¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?					
<b>Dimensión 2: Implementación de estrategias</b>						
09	¿Los objetivos de la planeación estratégica son respuestas a las necesidades de su institución educativa?					
10	¿En su institución educativa, los objetivos son medibles, cuantificables, descriptibles y evaluables?					
11	¿Las metas institucionales son claras y responden al logro de los objetivos de la institución educativa?					
12	¿La planificación institucional permite realizar la evaluación a fin de conseguir las metas trazadas?					
13	¿Los proyectos estratégicos de su institución, son explícitos referente a las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas?					
14	¿En su institución educativa, las estrategias son actividades o acciones, que permiten materializar cada proyecto?					
<b>Dimensión 3: Evaluación de estrategias</b>						
15	¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?					
16	¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?					
17	¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?					
18	¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?					
19	¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?					
20	¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?					

¡MUCHAS GRACIAS!

## Anexo 3: Evaluación por juicio de expertos

### • Ficha de validación de juicio de experto 1

#### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión educativa y su impacto en la planificación estratégica en una institución educativa en el nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho, 2024**. Por lo que se le solicita que tengan a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLES	CALIFICACIÓN
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.

#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: GESTIÓN EDUCATIVA.

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA:** La gestión educativa es una disciplina que aspira a fortalecer el desempeño de los planteles e instituciones educativas en un país determinado mediante la aplicación de técnicas, instrumentos y conocimientos.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
Gestión institucional	• Organización institucional.	• ¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		• ¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Distribución de tareas.	• ¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de autoexigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?	1	1	1	1	
	• Trabajo en equipo.	• ¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?	1	1	1	1	
		• ¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?	1	1	1	1	
• Diversificación curricular.	• ¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1		

Gestión pedagógica	Evaluación de los aprendizajes.	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo con sus características?	1	1	1	1				
		Estrategias metodológicas y didácticas.	¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1			
			¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1			
			¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TIC's para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?	1	1	1	1			
			¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?	1	1	1	1			
			¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?	1	1	1	1			
			¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1			
			¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?	1	1	1	1			
			Gestión administrativa	Recursos humanos.	¿Se establecen estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?	1	1	1	1	
					¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?	1	1	1	1	
¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?	1	1			1	1				
Recursos económicos.	¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?	1			1	1	1			
	¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?	1			1	1	1			
Supervisión de funciones.	¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?	1			1	1	1			
	¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?	1			1	1	1			
	¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?	1			1	1	1			
	¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?	1			1	1	1			
	¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?	1			1	1	1			

Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento.	¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?	1	1	1	1		
		Apoyo y compañía de las redes aliadas.	¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?	1	1	1	1	
			¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?	1	1	1	1	
		Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.	¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?	1	1	1	1	
			¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa?	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	DR, RAÚL DELGADO ARENAS
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORADO EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	DOCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	9/06/2024

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA:** La planificación estratégica (PE) es un proceso que permite a las empresas crear un plan para alcanzar sus objetivos estratégicos. Es una herramienta de gestión que ayuda a las empresas a tomar decisiones, delimitar plazos y asignar recursos para lograr sus objetivos, teniendo en cuenta los cambios y demandas de su entorno.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
Formulación de estrategias	• Visión.	• ¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?	1	1	1	1	
	• Misión.	• ¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?	1	1	1	1	
		• ¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?	1	1	1	1	
	• Valores.	• ¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Diagnóstico.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
	• Objetivos estratégicos. • Metas institucionales.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?		1	1	1	1		
• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?		1	1	1	1		

Ejecución de estrategias	• Proyectos estratégicos..	• ¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificarlos avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1	
Evaluación de estrategias.	• Medir resultados.	• ¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?	1	1	1	1	
		• ¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
	• ¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?	1	1	1	1		
	• Empezar acciones correctivas.	• ¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?	1	1	1	1	
		• ¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.**

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	DR, RAÚL DELGADO ARENAS
Documento de identidad	10366449
Años de experiencia en el área	30 AÑOS
Máximo Grado Académico	DOCTORADO EN EDUCACIÓN
Nacionalidad	PERUANO
Institución	UCV
Cargo	COCENTE RENACYT
Número telefónico	966719861
Firma	
Fecha	9/06/2024

## Ficha de validación de juicio de experto 2

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión educativa y su impacto en la planificación estratégica en una institución educativa en el nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho, 2024.** Por lo que se le solicita que tengan a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLES	CALIFICACIÓN
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: GESTIÓN EDUCATIVA.

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA:** La gestión educativa es una disciplina que aspira a fortalecer el desempeño de los planteles e instituciones educativos en un país determinado mediante la aplicación de técnicas, instrumentos y conocimientos.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
<b>Gestión institucional</b>	• Organización institucional.	• ¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		• ¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Distribución de tareas.	• ¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de autoexigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?	1	1	1	1	
	• Trabajo en equipo.	• ¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?	1	1	1	1	
		• ¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?	1	1	1	1	
• Diversificación curricular.	• ¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1		

Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación de los aprendizajes.</li> <li>Estrategias metodológicas y didácticas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo con sus características?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TICs para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?</li> </ul>	1	1	1	1			
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?</li> </ul>	1	1	1	1			
		Gestión administrativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>Recursos humanos.</li> <li>Recursos económicos.</li> <li>Supervisión de funciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Se establecen estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?</li> </ul>	1	1	1	1	
				<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?</li> </ul>	1	1	1	1	
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?</li> </ul>	1			1	1	1			
<ul style="list-style-type: none"> <li>¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?</li> </ul>	1			1	1	1			

Gestión Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rol de la comunidad y acompañamiento.</li> <li>Apoyo y compañía de las redes aliadas.</li> <li>Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?</li> </ul>	1	1	1	1	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>¿La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa?</li> </ul>	1	1	1	1	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	María Elena Tasayco Donoso
Documento de identidad	25563170
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Catedrática
Número telefónico	964395752
Firma	
Fecha	15/06/2024

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA:** La planificación estratégica (PE) es un proceso que permite a las empresas crear un plan para alcanzar sus objetivos estratégicos. Es una herramienta de gestión que ayuda a las empresas a tomar decisiones, delimitar plazos y asignar recursos para lograr sus objetivos, teniendo en cuenta los cambios y demandas de su entorno.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
Formulación de estrategias	• Visión.	• ¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?	1	1	1	1	
	• Misión.	• ¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?	1	1	1	1	
		• ¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?	1	1	1	1	
	• Valores.	• ¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Diagnóstico.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
	• Objetivos estratégicos. • Metas institucionales.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?		1	1	1	1		
• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?		1	1	1	1		

Ejecución de estrategias	• Proyectos estratégicos..	• ¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificarlos avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1	
Evaluación de estrategias.	• Medir resultados.	• ¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?	1	1	1	1	
		• ¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
	• ¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?	1	1	1	1		
	• Empezar acciones correctivas.	• ¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?	1	1	1	1	
		• ¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.**

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	María Elena Tasayco Donoso
Documento de identidad	25563170
Años de experiencia en el área	22 años
Máximo Grado Académico	Doctorado
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Catedrática
Número telefónico	964395752
Firma	
Fecha	15/06/2024

## Ficha de validación de juicio de experto 3

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión educativa y su impacto en la planificación estratégica en una institución educativa en el nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho, 2024.** Por lo que se le solicita que tengan a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLES	CALIFICACIÓN
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: GESTIÓN EDUCATIVA.

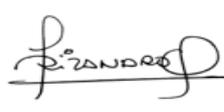
**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA:** La gestión educativa es una disciplina que aspira a fortalecer el desempeño de los planteles e instituciones educativas en un país determinado mediante la aplicación de técnicas, instrumentos y conocimientos.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
<b>Gestión institucional</b>	• Organización institucional.	• ¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		• ¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Distribución de tareas.	• ¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de autoexigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?	1	1	1	1	
	• Trabajo en equipo.	• ¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?	1	1	1	1	
		• ¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?	1	1	1	1	
• Diversificación curricular.	• ¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1		

Gestión pedagógica	Evaluación de los aprendizajes.	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo con sus características?	1	1	1	1			
		Estrategias metodológicas y didácticas.	¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1		
			¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1		
			¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TICs para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?	1	1	1	1		
			¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?	1	1	1	1		
			¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?	1	1	1	1		
			¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
			¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?	1	1	1	1		
			Gestión administrativa	Recursos humanos.	¿Se establecen estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?	1	1	1	1
		¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?			1	1	1	1	
¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?	1	1			1	1			
Recursos económicos.	¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?	1			1	1	1		
	¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?	1			1	1	1		
Supervisión de funciones.	¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?	1			1	1	1		
	¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?	1			1	1	1		
	¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?	1			1	1	1		
	¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?	1			1	1	1		
	¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?	1			1	1	1		

Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento.	¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?	1	1	1	1		
		Apoyo y compañía de las redes aliadas.	¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?	1	1	1	1	
			¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?	1	1	1	1	
		Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.	¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?	1	1	1	1	
			¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa?	1	1	1	1	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941397665
Firma	
Fecha	05 /06/2024

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA:** La planificación estratégica (PE) es un proceso que permite a las empresas crear un plan para alcanzar sus objetivos estratégicos. Es una herramienta de gestión que ayuda a las empresas a tomar decisiones, delimitar plazos y asignar recursos para lograr sus objetivos, teniendo en cuenta los cambios y demandas de su entorno.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
Formulación de estrategias	• Visión.	• ¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?	1	1	1	1	
	• Misión.	• ¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?	1	1	1	1	
		• ¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?	1	1	1	1	
	• Valores.	• ¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?	1	1	1	1	
		• ¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Diagnóstico.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
	• Objetivos estratégicos. • Metas institucionales.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?		1	1	1	1		
• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?		1	1	1	1		

Ejecución de estrategias	• Proyectos estratégicos..	• ¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificarlos avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1	
Evaluación de estrategias.	• Medir resultados.	• ¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?	1	1	1	1	
		• ¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
	• ¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?	1	1	1	1		
	• Emprender acciones correctivas.	• ¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?	1	1	1	1	
		• ¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.**

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	Rommel Lizandro Crispín
Documento de identidad	09554022
Años de experiencia en el área	11 en docencia
Máximo Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Docente TC
Número telefónico	941397665
Firma	
Fecha	05 /06/2024

## Ficha de validación de juicio de experto 4

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIONES:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos (cuestionario) que permitirá recoger la información en la presente investigación: **Gestión educativa y su impacto en la planificación estratégica en una institución educativa en el nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho, 2024.** Por lo que se le solicita que tengan a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLES	CALIFICACIÓN
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo. 0: En desacuerdo.

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: GESTIÓN EDUCATIVA.

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA:** La gestión educativa es una disciplina que aspira a fortalecer el desempeño de los planteles e instituciones educativas en un país determinado mediante la aplicación de técnicas, instrumentos y conocimientos.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN
Gestión institucional	• Organización institucional.	• ¿Se toma en cuenta la definición de funciones dentro del organigrama de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Participan los docentes en diversas comisiones y equipos de trabajo que desarrollan acciones de mejora de los procesos pedagógicos?	1	1	1	1	
		• ¿Las actividades que programan los directivos inician y culminan de forma oportuna?	1	1	1	1	
	• Distribución de tareas.	• ¿Se distribuye de forma equitativa las actividades programadas por los directivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes reciben por parte de los directivos estímulos para que eleven su nivel de autoexigencia en cuanto a la calidad de su trabajo?	1	1	1	1	
	• Trabajo en equipo.	• ¿Los directivos son empáticos y tolerantes cuando se comete errores con algún miembro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos ejercen liderazgo en su gestión?	1	1	1	1	
		• ¿Se refleja el trabajo en equipo dentro de la institución educativa?	1	1	1	1	
		• ¿Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la elaboración de las diversas planificaciones?	1	1	1	1	
		• ¿Los directivos mantienen una comunicación horizontal?	1	1	1	1	
Diversificación curricular.	• ¿Los docentes están comprometidos con el aprendizaje de todos los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes realizan las planificaciones para cada clase que se imparte a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1		
	• ¿Los docentes se reúnen habitualmente para dialogar sobre los avances y dificultades del proceso de aprendizaje de los estudiantes?	1	1	1	1		

Gestión pedagógica	Evaluación de los aprendizajes.	¿Los docentes seleccionan estrategias metodológicas y recursos didácticos para los estudiantes de acuerdo con sus características?	1	1	1	1		
		Estrategias metodológicas y didácticas.	¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificar los avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1	
			¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por períodos?	1	1	1	1	
			¿Los docentes priorizan el uso pedagógico de las TIC's para que sus clases se desarrollen de manera dinámica e interesante en las aulas?	1	1	1	1	
			¿Los docentes desarrollan proyectos de innovación pedagógica?	1	1	1	1	
			¿Los docentes aplican diversas estrategias para consolidar y retroalimentar los aprendizajes logrados?	1	1	1	1	
			¿Los docentes brindan un trato amable y afectuoso a los estudiantes de la institución educativa?	1	1	1	1	
			¿Los docentes respetan las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones al momento de impartir la asignatura?	1	1	1	1	
Gestión administrativa	Recursos humanos.	¿Se establecen estrategias para el aprovechamiento adecuado de los recursos económicos de la institución educativa?	1	1	1	1		
		¿Los docentes se actualizan y se capacitan constantemente?	1	1	1	1		
		¿La institución educativa cuenta con un programa de capacitación a los docentes?	1	1	1	1		
		Recursos económicos.	¿La institución educativa mantiene en buen estado la infraestructura, materiales didácticos y tecnológicos?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa actualiza periódicamente el inventario de bienes?	1	1	1	1	
		Supervisión de funciones.	¿La institución cuenta con un plan de seguridad acorde a las necesidades de la entidad educativa?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con personal de guardianía para salvaguardar los bienes?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con servicios higiénicos en óptimas condiciones?	1	1	1	1	
			¿El Reglamento Interno de la institución educativa se aplica con equidad?	1	1	1	1	
			¿El director supervisa las funciones que cumplen los docentes de la institución educativa?	1	1	1	1	

Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento.	¿Los padres de familia participan frecuentemente en las actividades que realiza de la institución educativa?	1	1	1	1		
		Apoyo y compañía de las redes aliadas.	¿Los padres de familia de la institución educativa colaboran y participan en las actividades programadas durante el período lectivo?	1	1	1	1	
			¿Los padres de familia asisten periódicamente a las reuniones programadas por la institución educativa?	1	1	1	1	
		Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.	¿Los padres de familia de la institución educativa acuden continuamente para conocer el aprovechamiento y comportamientos de su representado?	1	1	1	1	
			¿La institución educativa cuenta con el apoyo de acompañamiento o asesoría por parte del Ministerio de Educación?	1	1	1	1	
		¿Los padres de familia conocen de las necesidades que tiene la institución educativa?	1	1	1	1		
		¿La institución educativa cuenta con el apoyo por parte de las autoridades de la municipalidad?	1	1	1	1		
		¿La institución educativa tiene apoyo, acompañamiento y asesoría de empresas privadas?	1	1	1	1		
		¿La institución educativa establece alianzas estratégicas para el mejoramiento de la calidad educativa?	1	1	1	1		

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.

<b>Nombre del Instrumento.</b>	<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>
<b>Objetivo del instrumento.</b>	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	Teresa Narvaez Aranibar
Documento de identidad	10122038
Años de experiencia en el área	Más de 15 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Doctora en Administración Peruana
Institución	Universidad César Vallejo
Cargo	Jefa de la Escuela de Posgrado
Número telefónico	991 384700
Firma	 Dra. Teresa Narvaez Aranibar
Fecha	24 de junio de 2024

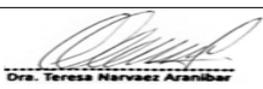
**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO/GUÍA DE ENTREVISTA DE LA VARIABLE/CATEGORÍA: PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA**

**DEFINICIÓN DE LA VARIABLE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA:** La planificación estratégica (PE) es un proceso que permite a las empresas crear un plan para alcanzar sus objetivos estratégicos. Es una herramienta de gestión que ayuda a las empresas a tomar decisiones, delimitar plazos y asignar recursos para lograr sus objetivos, teniendo en cuenta los cambios y demandas de su entorno.

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	OBSERVACIÓN	
Formulación de estrategias	• Visión.	• ¿La misión del establecimiento está acorde a su filosofía institucional?	1	1	1	1		
		• ¿Su institución educativa le ha hecho conocer la misión?	1	1	1	1		
	• Misión.	• ¿La visión de la institución educativa, contribuye al logro de los objetivos y metas institucionales?	1	1	1	1		
		• ¿Consideras que los valores, principios e ideas guían al centro educativo?	1	1	1	1		
	• Valores.	• ¿Los miembros de la institución educativa ponen en práctica el cultivo de valores?	1	1	1	1		
		• ¿Su institución educativa realiza un análisis interno y externo de forma oportuna?	1	1	1	1		
	• Diagnóstico.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1		
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1		
	Objetivos estratégicos. Metas institucionales.	• Objetivos estratégicos.	• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1	
			• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1	
• Metas institucionales.		• ¿El diagnóstico de la institución educativa refleja la problemática de la comunidad?	1	1	1	1		
		• ¿Para elaborar la planeación estratégica, se debe realizar el diagnóstico, análisis, reflexión y tomar decisiones colectivas?	1	1	1	1		

Ejecución de estrategias	• Proyectos estratégicos.	• ¿Los docentes utilizan instrumentos elaborados a partir de indicadores que permitan verificarlos avances y dificultades en el aprendizaje de los alumnos?	1	1	1	1	
		• ¿Los docentes elaboran informes de logros y eficiencias académicas por periodos?	1	1	1	1	
Evaluación de estrategias.	• Medir resultados.	• ¿Se evalúa permanentemente los proyectos de innovación en todas sus fases: inicio, desarrollo, resultados e impacto?	1	1	1	1	
		• ¿La evaluación permite conocer y obtener información sobre la eficiencia, eficacia y efectividad de los objetivos establecidos?	1	1	1	1	
	• Emprender acciones correctivas.	• ¿Se elabora un plan de mejora coherente con la planeación estratégica?	1	1	1	1	
		• ¿En la evaluación de estrategias se toma medidas correctivas para el logro de los objetivos?	1	1	1	1	
		• ¿Los resultados de las evaluaciones realizadas por los órganos directivos de la institución educativa son tomados en cuenta para el trabajo del siguiente año?	1	1	1	1	
		• ¿Considera usted que la planeación estratégica ayudaría a mejorar gestión educativa?	1	1	1	1	

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nombre del Instrumento.	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Objetivo del instrumento.	Evaluar la validez del contenido.
Nombres y apellidos del experto	Teresa Narvaez Aranibar
Documento de identidad	10122038
Años de experiencia en el área	Más de 15 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Educación
Nacionalidad	Doctora en Administración
Institución	Peruana
Cargo	Universidad César Vallejo
Número telefónico	Jefa de la Escuela de Posgrado
Firma	991384700
	 Dra. Teresa Narvaez Aranibar
Fecha	24 de junio de 2024

# Anexo 4. Resultados de confiabilidad por alfa de Cronbach

## Uso del programa Excel

N	D1. GESTIÓN INSTITUCIONAL																				D2. GESTIÓN PEDAGÓGICA																				D3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA																				D4. GESTIÓN COMUNITARIA																				D1. FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS										D2. IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS										D3. EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
	P1					P2					P3					P4					P5					P6					P7					P8					P9					P10					P11					P12					P13					P14					P15					P16					P17					P18					P19					P20					P21					P22					P23					P24					P25					P26					P27					P28					P29					P30					P31					P32					P33					P34					P35					P36					P37					P38					P39					P40					P41					P42					P43					P44					P45					P46					P47					P48					P49					P50					P51					P52					P53					P54					P55					P56					P57					P58					P59					P60					P61					P62					P63					P64					P65					P66					P67					P68					P69					P70					P71					P72					P73					P74					P75					P76					P77					P78					P79					P80					P81					P82					P83					P84					P85					P86					P87					P88					P89					P90					P91					P92					P93					P94					P95					P96					P97					P98					P99					P100					P101					P102					P103					P104					P105					P106					P107					P108					P109					P110					P111					P112					P113					P114					P115					P116					P117					P118					P119					P120					P121					P122					P123					P124					P125					P126					P127					P128					P129					P130					P131					P132					P133					P134					P135					P136					P137					P138					P139					P140					P141					P142					P143					P144					P145					P146					P147					P148					P149					P150					P151					P152					P153					P154					P155					P156					P157					P158					P159					P160					P161					P162					P163					P164					P165					P166					P167					P168					P169					P170					P171					P172					P173					P174					P175					P176					P177					P178					P179					P180					P181					P182					P183					P184					P185					P186					P187					P188					P189					P190					P191					P192					P193					P194					P195					P196					P197					P198					P199					P200					P201					P202					P203					P204					P205					P206					P207					P208					P209					P210					P211					P212					P213					P214					P215					P216					P217					P218					P219					P220					P221					P222					P223					P224					P225					P226					P227					P228					P229					P230					P231					P232					P233					P234					P235					P236					P237					P238					P239					P240					P241					P242					P243					P244					P245					P246					P247					P248					P249					P250					P251					P252					P253					P254					P255					P256					P257					P258					P259					P260					P261					P262					P263					P264					P265					P266					P267					P268					P269					P270					P271					P272					P273					P274					P275					P276					P277					P278					P279					P280					P281					P282					P283					P284					P285					P286					P287					P288					P289					P290					P291					P292					P293					P294					P295					P296					P297					P298					P299					P300					P301					P302					P303					P304					P305					P306					P307					P308					P309					P310					P311					P312					P313					P314					P315					P316					P317					P318					P319					P320					P321					P322					P323					P324					P325					P326					P327					P328					P329					P330					P331					P332					P333					P334					P335					P336					P337					P338					P339					P340					P341					P342					P343					P344					P345					P346					P347					P348					P349					P350					P351					P352					P353					P354					P355					P356					P357					P358					P359					P360					P361					P362					P363					P364					P365					P366					P367					P368					P369					P370					P371					P372					P373					P374					P375					P376					P377					P378					P379					P380					P381					P382					P383					P384					P385					P386					P387					P388					P389					P390					P391					P392					P393					P394					P395					P396					P397					P398					P399					P400					P401					P402					P403					P404					P405					P406					P407					P408					P409					P410					P411					P412					P413					P414					P415					P416					P417					P418					P419					P420					P421					P422					P423					P424					P425					P426					P427					P428					P429					P430					P431					P432					P433					P434					P435					P436					P437					P438					P439					P440					P441					P442					P443					P444					P445					P446					P447					P448					P449					P450					P451					P452					P453					P454					P455					P456					P457					P458					P459					P460					P461					P462					P463					P464					P465					P466					P467					P468					P469					P470					P471					P472					P473					P474					P475					P476					P477					P478					P479					P480					P481					P482					P483					P484					P485					P486					P487					P488					P489					P490					P491					P492					P493					P494					P495					P496					P497					P498					P499					P500					P501					P502					P503					P504					P505					P506					P507					P508					P509					P510					P511					P512					P513					P514					P515					P516					P517					P518					P519					P520					P521					P522					P523					P524					P525					P526					P527					P528					P529					P530					P531					P532					P533					P534					P535					P536					P537					P538					P539					P540					P541					P542					P543					P544					P545					P546					P547					P548					P549					P550					P551					P552					P553					P554					P555					P556					P557					P558					P559					P560					P561					P562					P563					P564					P565					P566					P567					P568					P569					P570					P571					P572					P573					P574					P575					P576					P577					P578					P579					P580					P581					P582					P583					P584					P585					P586					P587					P588					P589					P590					P591					P592					P593					P594					P595					P596					P597					P598					P599					P600					P601					P602					P603					P604					P605					P606					P607					P608					P609					P610					P611					P612					P613					P614					P615					P616					P617					P618					P619					P620					P621					P622					P623					P624					P625					P626					P627					P628					P629					P630					P631					P632					P633					P634					P635					P636					P637					P638					P639					P640					P641					P642					P643					P644					P645					P646					P647					P648					P649					P650					P651					P652					P653					P654					P655					P656					P657					P658					P659					P660					P661					P662					P663					P664					P665					P666					P667					P668					P669					P670					P671					P672					P673					P674					P675					P676					P677					P678					P679					P680					P681					P682					P683					P684					P685					P686					P687					P688					P689					P690					P691					P692					P693					P694					P695					P696					P697					P698					P699					P700					P701					P702					P703					P704					P705					P706					P707					P708					P709					P710					P711					P712					P713					P714					P715					P716					P717					P718					P719					P720					P721					P722					P723					P724					P725					P726					P727					P728					P729					P730					P731					P732					P733					P734					P735					P736					P737					P738					P739					P740					P741					P742					P743					P744					P745					P746					P747					P748					P749					P750					P751					P752					P753					P754					P755					P756					P757					P758					P759					P760					P761					P762					P763					P764					P765					P766					P767					P768					P769					P770					P771					P772					P773					P774					P775					P776					P777					P778					P779					P780					P781					P782					P783					P784					P785					P786					P787					P788					P789					P790					P791					P792					P793					P794					P795					P796					P797					P798					P799					P800					P801					P802					P803					P804					P805					P806					P807					P808					P809					P810					P811					P812					P813					P814					P815					P816					P817					P818					P819					P820					P821					P822					P823					P824					P825					P826					P827					P828					P829					P830					P831					P832					P833					P834					P835					P836					P837					P838					P839					P840					P841					P842					P843					P844					P845					P846					P847					P848					P849					P850					P851					P852					P853					P854					P855					P856					P857					P858					P859					P860					P861					P862					P863					P864					P865					P866					P867					P868					P869					P870					P871					P872					P873					P874					P875					P876					P877					P878					P879					P880					P881					P882					P883					P884					P885					P886					P887					P888					P889					P890					P891					P892					P893					P894					P895					P896					P897					P898					P899					P900					P901					P902					P903					P904					P905					P906					P907					P908					P909					P910					P911					P912					P913					P914					P915					P916					P917					P918					P919					P920					P921					P922					P923					P924					P925					P926					P927					P928					P929					P930					P931					P932					P933					P934					P935					P936					P937					P938					P939					P940					P941					P942					P943					P944					P945					P946					P947					P948					P949					P950					P951					P952					P953					P954					P955					P956					P957					P958					P959					P960					P961					P962					P963					P964					P965					P966					P967					P968					P969					P970					P971					P972					P973					P974					P975					P976					P977					P978					P979					P980					P981					P982					P983					P984					P985					P986					P987					P988					P989					P990					P991					P992					P993					P994					P995					P996					P997					P998					P999					P1000					P1001					P1002					P1003					P1004					P1005					P1006					P1007					P1008					P1009					P1010					P1011					P1012					P1013					P1014					P1015									





**Tabla de frecuencia****V1. GESTIÓN EDUCATIVA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	14	33,3	33,3	33,3
	EFICIENTE	28	66,7	66,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

**D1. GESTIÓN INSTITUCIONAL**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	10	23,8	23,8	23,8
	EFICIENTE	32	76,2	76,2	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

**D2. GESTIÓN PEDAGÓGICA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	1	2,4	2,4	2,4
	REGULAR	23	54,8	54,8	57,1
	EFICIENTE	18	42,9	42,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

**D3. GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	4	9,5	9,5	9,5
	REGULAR	35	83,3	83,3	92,9
	EFICIENTE	3	7,1	7,1	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

#### D4. GESTIÓN COMUNITARIA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	EFICIENTE	42	100,0	100,0	100,0

#### V2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DEFICIENTE	3	7,1	7,1	7,1
	REGULAR	38	90,5	90,5	97,6
	BUENO	1	2,4	2,4	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

#### D1. FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	3	7,1	7,1	7,1
	BUENO	39	92,9	92,9	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

#### D2. IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	6	14,3	14,3	14,3
	BUENO	36	85,7	85,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

#### D3. EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	REGULAR	6	14,3	14,3	14,3
	BUENO	36	85,7	85,7	100,0
	Total	42	100,0	100,0	

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

				V1. GESTIÓN EDUCATIVA	V2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA
Rho de Spearman	V1. GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación		1,000	,221
		Sig. (bilateral)		.	,160
		N		42	42
	V2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	Coefficiente de correlación		,221	1,000
		Sig. (bilateral)		,160	.
		N		42	42

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

				V1. GESTIÓN EDUCATIVA	D1. FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS
Rho de Spearman	V1. GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación		1,000	,196
		Sig. (bilateral)		.	,213
		N		42	42
	D1. FORMULACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coefficiente de correlación		,196	1,000
		Sig. (bilateral)		,213	.
		N		42	42

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

				V1. GESTIÓN EDUCATIVA	D2. IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS
Rho de Spearman	V1. GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación		1,000	,433**
		Sig. (bilateral)		.	,004
		N		42	42
	D2. IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coefficiente de correlación		,433**	1,000
		Sig. (bilateral)		,004	.
		N		42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

			V1. GESTIÓN EDUCATIVA	D3. EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS
Rho de Spearman	V1. GESTIÓN EDUCATIVA	Coefficiente de correlación	1,000	,433**
		Sig. (bilateral)	.	,004
		N	42	42
	D3. EVALUACIÓN DE ESTRATEGIAS	Coefficiente de correlación	,433**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo 5. Consentimiento informado



### Consentimiento Informado

**Título de la investigación:** Gestión Educativa y su impacto en la Planificación estratégica en el nivel de Educación Secundaria de una institución educativa de S.J.L. 2024.

**Investigador:** Francisca Rojas Chacchi.

**Propósito:** Le invitamos a participar en la investigación titulada: Gestión Educativa y su impacto en la Planificación estratégica en el nivel de Educación Secundaria de una institución educativa de S.J.L. 2024, cuyo objetivo es determinar el nivel de influencia de la gestión educativa en la planificación estratégica en el nivel secundaria. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de la Maestría en Gestión Administrativa de la educación de la Universidad César Vallejo del campus Este, aprobada por las autoridades correspondientes de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa San José Obrero.

**Problema de la investigación:** ¿Cómo influye la gestión educativa en la planificación Estratégica en el nivel de educación secundaria de una Institución Educativa de S.J.L. 2024? El problema consignado va a servir como insumo para los proyectos de innovación, planes de mejora y planes de acción.

#### Propósito:

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: Gestión Educativa y su impacto en la Planificación estratégica en el nivel de Educación Secundaria de una institución educativa de S.J.L. 2024.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente de AIP de la Institución Educativa. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevistas serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	ÁREA	DNI	FIRMA
01	Liciana Bonandiaran Santiago	Arte y cultura	47522593	
02	Alejo Cabrera Bardales	Arte y cultura	82611029	
03	Pablo Molina Ccañllz.	Matemática	09651166	
04	Rocio Carrion Tataje	EPT	09567406	

# Anexo 6. Resultado de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?s=1&lang=es&rc=103&o=2429148512&u=1088032488

feedback studio FRANCISCA ROJAS CHACCHI | GESTIÓN EDUCATIVA Y SU IMPACTO EN LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL DE EDUCA... /100 1 de 50

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Gestión educativa y su impacto en la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho, 2024.**

**AUTORA:**  
Rojas Chacchi, Francisca. (<https://orcid.org/0009-0000-0539-6313>)

**ASESORES:**  
Dr. Delgado Arenas, Raul. (<https://orcid.org/0000-0003-4941-4717>)  
Dra. Juica Vera, Noemí Teresa (<https://orcid.org/0000-0002-5468-2466>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles.

S.J.L - PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias**  
**14 %**  
Se están viendo fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
2	hdl.handle.net	3 %
3	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	2 %
4	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	1 %
5	repositorio.unife.edu.pe	1 %
6	theifri.com	<1 %
7	www.researchgate.net	<1 %
8	moam.info	<1 %
9	Entregado a uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
10	prezi.com	<1 %
11	www.theifri.com	<1 %

Página: 1 de 60 Número de palabras: 16293 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 14:34 8/06/2024

## Anexo 7. Autorización para el desarrollo de la investigación.

**POSGRADO**

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

Yo **ANDRÉS ELEODORO JARAMILLO REYES** Identificado con DNI 08454225, en mi calidad de director general de la Institución Educativa N° 162 San José Obrero con R.U.C N° 20603915705, ubicada la Av. Ampliación s/n del Asentamiento Humano San José Obrero en la ciudad de San Juan de Lurigancho- Lima.

### OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señora **Francisca Rojas Chacchi**, Identificada con DNI N°09726977, de la Carrera profesional de Maestría en Administración de la Educación, para que utilice la siguiente información de la empresa: Aplicar un cuestionario a los directivos y docentes sobre la gestión educativa y la planificación estratégica con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado de Maestría.

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

( X ) Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o

( ) Mencionar el nombre de la empresa.



Mag. Andrés E. JARAMILLO REYES  
DIRECTOR  
I.E. N° 162 - SAN JOSÉ OBRERO - UGEL 05

Andrés E. Jaramillo Reyes

DNI: 08454225

## Anexo 8. MATRIZ DE CONSISTENCIA

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>				
<b>Título: Gestión educativa y planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</b>				
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
			<b>Variable: Gestión Educativa</b>	
<p><b>Problema general:</b> ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>1. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?</p> <p>2. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?</p> <p>3. ¿De qué manera se relaciona la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p><b>Objetivo específico:</b></p> <p>1. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p>2. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p>3. Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p>	<p>Hipótesis general: La gestión educativa se relaciona significativamente con la planificación estratégica en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p><b>Hipótesis específica:</b></p> <p>1. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión formulación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p>2. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión implementación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p> <p>3. La gestión educativa se relaciona significativamente con la dimensión evaluación de estrategias en una institución educativa del nivel de educación secundaria de San Juan de Lurigancho 2024.</p>	Gestión Institucional	Organización institucional Distribución de tareas Trabajo en equipo
			Gestión Pedagógica	Diversificación curricular Evaluación de los aprendizajes Estrategias metodológicas y didácticas
			Gestión Administrativa	Recursos humanos Recursos económicos Supervisión de funciones
			Gestión Comunitaria	Rol de la comunidad y acompañamiento. Apoyo y compañía de las redes aliadas. Acompañamiento y tutoría por parte del Minedu.
			<b>Variable: Planificación Estratégica</b>	
			Formulación de estrategias.	Misión Visión Valores Diagnostico
			Implementación de estrategias.	Objetivos estratégicos Metas institucionales Proyectos estratégicos.
			Evaluación de estrategias.	Medir resultados Emprender acciones correctivas.