



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Liquidez y obligaciones con el público en una caja municipal de  
ahorro y crédito, 2018-2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTORES:**

Payahuanca Orejon, Richard Fernando (orcid.org/0009-0005-2167-2935)

Tello Gomez, Mirtha Jannett (orcid.org/0009-0001-3187-9068)

**ASESOR:**

Dr. Espinoza Cruz, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0001-8694-8844)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TRUJILLO — PERÚ**

**2024**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Liquidez y obligaciones con el público en una caja municipal de ahorro y crédito, 2018-2022

", cuyos autores son PAYAHUANCA OREJON RICHARD FERNANDO, TELLO GOMEZ MIRTHA JANNETT, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 13 de Mayo del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ESPINOZA CRUZ MANUEL ALBERTO <b>DNI:</b> 07272718 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8694-8844	Firmado electrónicamente por: MESPINOZACR el 13-05-2024 06:02:09

Código documento Trilce: TRI - 0748271



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, PAYAHUANCA OREJON RICHARD FERNANDO, TELLO GOMEZ MIRTHA JANNETT estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Liquidez y obligaciones con el público en una caja municipal de ahorro y crédito, 2018-2022

", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RICHARD FERNANDO PAYAHUANCA OREJON <b>DNI:</b> 25717772 <b>ORCID:</b> 0009-0005-2167-2935	Firmado electrónicamente por: RIPAYAHUANCAOR el 13-05-2024 16:09:23
MIRTHA JANNETT TELLO GOMEZ <b>DNI:</b> 18077725 <b>ORCID:</b> 0009-0001-3187-9068	Firmado electrónicamente por: MITELLOGO el 13-05- 2024 17:10:10

Código documento Trilce: TRI - 0748272

### **Dedicatoria**

Esta tesis está dedicada en primer lugar a nuestros progenitores, hermanos y amistades quien nos impulsaron a continuar y culminar la carrera contable

Así mismo, nuestro más sincero agradecimiento a nuestro amigo Dr. John Tello quien fue el principal artífice para obtener el título.

Payahuanca Orejón, Richard Fernando

Tello Gómez, Mirtha Janeett

## **Agradecimiento**

Un agradecimiento muy especial al todo poderoso por brindarnos salud para ser mejores personas cada día

En lo particular, nuestro agradecimiento también al profesor, Dr. Manuel Alberto Espinoza Cruz, por su asesoría y apoyo incondicional de cómo llevar a cabo las investigaciones de tesis

Payahuanca Orejón, Richard Fernando

Tello Gómez, Mirtha Janeett

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula .....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor .....	ii
Declaratoria de Originalidad de los Autores.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen .....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
IV. RESULTADOS .....	15
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS .....	34
ANEXOS.....	37

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1 Variables (V) Liquidez y obligaciones con el público en una CMAC .....	15
Tabla 2 Variable 1: Liquidez (Agrupada) * Variable 2: Obligaciones con el Público .....	16
Tabla 3 Dimensión: Disponible (Agrupada) * Variable 2: Obligaciones con el Público .....	17
Tabla 4 Obligaciones a la vista (Agrupada) * Variable 2: Obligaciones con el público .....	18
Tabla 5 Variable 1: Liquidez * Variable 2: Obligaciones con el publico.....	20
Tabla 6 Dimensión: Disponible * Variable 2: Obligaciones con el publico .....	21
Tabla 7 Dimensión: Obligaciones a la vista * Variable 2: Obligaciones con el publico .....	22
Tabla 8 Prueba de correlación: Hipótesis general .....	24
Tabla 9 Prueba de correlación: Hipótesis específica 1 .....	25
Tabla 10 Prueba de correlación: Hipótesis específica 2 .....	26

## Resumen

El propósito de este estudio consistió en investigar la conexión entre la liquidez y las obligaciones con el público en una CMA-C del sector financiero, durante el periodo 2018 hasta 2022. como metodología, se empleó un enfoque no experimental, con un diseño correlacional transversal. El análisis se centró en los informes financieros, foco principal del estudio, mientras que la muestra recopilada incluyó datos del período mencionado. Se realizó un muestreo conveniente o intencional, y se empleó el análisis documental como metodología. Este enfoque se complementó con el uso de fichas de investigación diseñadas específicamente para validar datos obtenidos de los informes financieros. La validación fue realizada por expertos contables de renombre internacional. Como consecuencia, se basó únicamente en fuentes secundarias. Los resultados indicaron que hay correlación significativa entre la liquidez y las obligaciones con el público. El análisis muestra una significancia estadística con un valor de  $p < 0,05$ , Además, el coeficiente de correlación de Spearman, aunque negativo (-1,00), indica una correlación inversa fuerte. Esto sugiere que la liquidez disminuyó, lo que implica un aumento en los activos disponibles en comparación con las obligaciones a la vista. además, las obligaciones con el público experimentaron un incremento de (1,06 veces).

**Palabras Clave:** Liquidez, obligaciones con el público, disponible.

## **Abstract**

The purpose of this study was to investigate the connection between liquidity and obligations with the public in a CMA-C of the financial sector, during the period 2018 to 2022. As a methodology, a non-experimental approach was used, with a cross-sectional correlational design. . The analysis focused on financial reports, the main focus of the study, while the sample collected included data from the aforementioned period. Convenient or intentional sampling was carried out, and documentary analysis was used as a methodology. This approach was complemented by the use of research sheets specifically designed to validate data obtained from financial reports. The validation was carried out by internationally renowned accounting experts. As a consequence, he relied solely on secondary sources. The results indicated that there is a significant correlation between liquidity and obligations to the public. The analysis shows statistical significance with a value of  $p < 0.05$ . Furthermore, the Spearman correlation coefficient, although negative (-1.00), indicates a strong inverse correlation. This suggests that liquidity decreased, implying an increase in available assets compared to demand obligations. In addition, obligations to the public experienced an increase of (1.06 times)..

**Keywords:** Liquids, obligations with the public, available.

## I. INTRODUCCIÓN

**Enfoque Problemático:** Las CMAC, conocido como Cajas Municipales de Ahorro y Crédito surgieron hace pocas décadas y constituyen un grupo de entidades financieras que continúan creciendo de forma sostenible, en la economía peruana juegan un papel importante principalmente por sus operaciones de carácter financiero, representado por los créditos a las MYPE para la adquisición de activo fijo, capital circulante, créditos consumo: (créditos personales, con garantía de joyas, créditos por convenios e hipotecarios), con el fin de fomentar y consolidar la actividad emprendedora dentro de la economía local donde se ubican las CMAC. Estas son reglamentadas por la ley N° 26702, Ley General del Sistema Financiero, son controladas por el Sistema de Seguros y Orgánica de la SBS y AFP, su encaje legal lo regula el BCR del Perú. Para el caso de la entidad analizada cuenta con una cobertura a nivel nacional, constituida por sus oficinas principales y una red de tiendas tanto en Lima como provincias, así mismo cuenta con cajeros automáticos, agentes kasnet y agentes Western Unión que complementa el servicio para las operaciones financieras de manera rápida y eficiente.

En este sentido, **la liquidez** (variable 1) que en el sector financiero es el resultado de dividir el disponible por las obligaciones a la vista, es decir, que la empresa financiera disponga con el suficiente activo monetario para atender las potenciales demandas de efectivo a corto plazo. Por ende, es relevante en las CMAC la variable 1 como herramienta de precaución para las **obligaciones con el público** (variable 2) como son los clientes que ahorran, inversionistas y acreedores de la institución financiera, donde ésta, tiene el compromiso de proteger los recursos monetarios de sus clientes. (Villafana, 2023, p. 6).

**En esa línea, el estudio de la variable 1 y 2 en una CMAC por el periodo del 2018 hasta el 2022, es importante y cubrirá el vacío en el conocimiento cuantitativo en el sector financiero.**

En ese marco, la formulación del problema a ser estudiado se plantea de acuerdo a lo siguiente:

Problema General: ¿Cómo se asocia la liquidez con las obligaciones con el público, dentro de una CMAC, 2018-2022?

Problema Específico 1: ¿de qué manera se conexiona el disponible con las obligaciones con el público, dentro de una CMAC, 2018-2022?

Problema Específico 2: ¿de qué manera se asocia las obligaciones a la vista con las obligaciones con el público, dentro de una CMAC, 2018-2022?

Las **justificaciones** en torno al trabajo de la investigación presente son las siguientes (Fernández., 2020, p. 73):

Teórica: Cubrió aspectos relevantes al tema planteado por los métodos actuales y variables de investigación, abordo cuestiones conceptuales. De esta manera, el presente informe puede ser útil para los futuros investigadores, y realicen estudios teóricos referente al presente trabajo (Chumpitaz et al., 2022, p.1).

Práctica: Aplicó los conocimientos anteriores más reciente al problema relacionado con los indicadores. Consideró el tipo de estructura organizacional en revisión y el tiempo durante el cual se define el problema en revisión.

Metodológica: empleo métodos cuantitativos con el fin de calcular los indicadores relevantes al problema. Esto requirió información disponible públicamente de fuentes secundarias relativamente verificadas. El trabajo realizado fue relacionado con objetivos científicos, que deben ser perseguidos y abordados de forma ética. (López et al., 2022, p. 142).

Los objetivos planteados son:

Objetivo. Gral.: Precisar la relación entre la liquidez y las obligaciones con el público, en una CMAC, 2018-2022.

Objetivo Específico 1: Expresar de qué modo se conecta el efectivo disponible frente a las obligaciones con el público, en una CMAC, 2018-2022.

Objetivo Específico 2: Señalar cómo se vincula las obligaciones a la vista en relación a obligaciones con el público, en una CMAC, 2018-2022.

Las **hipótesis** de esta investigación son:

Hipótesis Gral.: La liquidez está relacionada notablemente con las obligaciones con el público, en una CMAC

Hipótesis Específica 1; El disponible esta conectada en gran medida con las obligaciones con el público, en una CMAC.

Hipótesis Específica 2; Las obligaciones la vista se vincula en gran medida con las obligaciones con el público, en una CMAC.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación a la presente tesis referida al estudio actual de la liquidez y obligaciones con el público, los fundamentos teóricos y conceptuales relevantes son los siguientes:

En el **ámbito nacional**, en un estudio publicada para una revista registrada, sobre la liquidez se evidencio que la liquidez (V1) estaba íntimamente ligada a las Obligaciones con el Público (V2), en forma significativa. El objetivo es prevenir riesgos financieros y de esta manera como respaldo frente a deudas y por otro lado se emplea para invertir en activos no solo corriente Se busca reducir el riesgo de liquidez, mejorar la captación de fondos, la recuperación de cartera y el acatamiento de las obligaciones con el público, manteniendo los niveles de liquidez y que cumplan con los estándares regulatorios. Se subraya la importancia de los valores cooperativos y la necesidad de cumplir con las regulaciones de la SBS y AFP para garantizar la estabilidad financiera. (Gutiérrez y Tapia, 2020, p. 9)., por otro lado, un estudio denominado "Evaluación de la Liquidez Financiera de Supermercados El Súper SAC", se dispone como tema principal establecer el grado de solvencia financiera de dicha empresa en Chiclayo. El propósito fundamental de esta investigación es abordar los desafíos con respecto a la capacidad de la compañía y así llevar a cabo las obligaciones financieras a corto tiempo. Se emplea un enfoque financiero y se aplican indicadores de Liquidez para analizar la situación; La investigación se desarrolla en un contexto descriptivo y utiliza un diseño no experimental. La comunidad en estudio, se compone de los informes financieros de Supermercados El Súper SAC-Chiclayo, y examina una muestra de registros contables y estados financieros. El acopio de datos se realiza a través de la revisión de documentos y análisis. Con el fin de garantizar la credibilidad y la validez del instrumento empleado en la investigación. Las conclusiones del estudio sugieren que la liquidez financiera de esta empresa no es apto para cumplir con las obligaciones con el público a mediano periodo, en este caso se concluye que variable 1 no está relacionado con la variable 2 por no contar con la suficiente solvencia financiera (Mendoza D, 2020, P. 3); además en otra investigación, titulado "Obligaciones Financieras y su Impacto en la Liquidez de Biomars Corporation S.A.C. durante el año 2020", tuvo el propósito de analizar;

en cómo los compromisos financieros afectan la liquidez de la compañía. usó un enfoque cuantitativo con métodos de concordancia y plan secundario no empíricos. El censo incluyó a 20 trabajadores, y la muestra, se evaluó mediante un cuestionario de 20 preguntas. Los registros se examinaron con la aplicación estadístico SPSS versión 25; se concluyó que el 80% de los encuestados no está de acuerdo en que las obligaciones financieras se gestionen adecuadamente y el 85% afirmó que la empresa carece de liquidez. Además, se detectó una correlación positiva lo que sugiere que tenemos una repercusión con las obligaciones financieras y liquidez, (Álvarez Quiquia, A. E. 2022. P. 4)

En el **ámbito internacional**, en un artículo ecuatoriano resalta un estudio enfocado en 32 Coop. de ahorro y créditos, en Ecuador durante los períodos de 2016-2019, se observaron tendencias significativas. La liquidez aumentó al 34% en 2019 debido al cumplimiento de regulaciones en la SEPS, mientras en 2016 era del 24% debido a la falta de políticas regulatorias. En 2019, algunas cooperativas como la del 15 de abril, el 23 de julio, el 29 de octubre y Alianza del Valle sobresalieron en rentabilidad gracias a reformas normativas que mejoraron la gestión de riesgo y crédito y los procesos de otorgamiento de crédito. El estudio encontró una fuerte correlación del 85% entre liquidez y las obligaciones con el público, lo que sugiere que estas dos variables influyen en el desempeño de las cooperativas, ya que la liquidez menciona a la disponibilidad de capitales para satisfacer los compromisos (Tasigchana León, J. R. 2021 P. 13). En otro párrafo donde se hace referencia a un análisis financiero que puede ser tanto externo como interno, y cómo la estrategia debe considerar las fortalezas y debilidades identificadas en dicho análisis. Se destacan la importancia de mitigar la liquidez (variable 1), que implica la carencia de fondos líquidos para satisfacer las obligaciones (variable 2) se señala como un punto crítico para las Coop. de Ahorro y Crédito. La investigación se centra en identificar y reducir este riesgo a través de encuestas a las autoridades de las cooperativas y la medición de varios indicadores. El trabajo se organiza en cuatro secciones: estado del arte, metodología, resultados y conclusiones (Tenecora Gagui, L. R. 2020. P. 1), en otro artículo de investigación sobre, como la crisis económica impacta la solvencia de las entidades bancarias de Ecuador; Banca Privada periodo del 2011-2020, agentes de entidades de créditos que reciben y prestan dinero. El estudio analiza

la evolución macroeconómica de Ecuador y su influencia en la liquidez (V1) y las obligaciones con el público (V2) que tienen los bancos, especialmente el portafolio de préstamos y los depósitos en general; dicha investigación se basa en análisis cuantitativo utilizando datos de diversas fuentes. Los resultados indican que, a pesar de las crisis durante el período estudiado, los bancos continuaron otorgando créditos, aunque en menor volumen en comparación con períodos de estabilidad económica (Vera C M. R y León M. U, 2021, P. 13)

En cuanto a los aspectos conceptuales, se tiene en cuenta los siguientes puntos para cada variable incluida en este documento.

Liquidez (variable 1) este indicador o índice financiero permite medir si las instituciones financieras cuentan con suficientes activos líquidos para cubrir los posibles flujos de efectivo a menor plazo, esto quiere decir que la entidad financiera Es capaz de satisfacer las responsabilidades de manera oportuna en el corto plazo. La fórmula esta simbolizada por el disponible entre las obligaciones a la vista (Bolsa Valores de Lima, 2022, p.57)

$$\text{Liquidez} = \frac{\text{Disponible}}{\text{Obligaciones a la vista}}$$

Esta ratio es importante porque muestra si la entidad financiera cuenta con la suficiente capacidad de enfrentar las deudas al menor tiempo posible, y así evitar el riesgo de incumplir con sus obligaciones que podría amenazar su situación financiera o incluso su supervivencia.

La función principal del sistema bancario es reunir recursos financieros y distribuirlos entre diversas entidades económicas. Además, son responsables de brindar servicios flexibles de cobranza y pago para facilitar las transacciones y el flujo eficiente de fondos a diversos sectores de la economía. Se trata de una tarea compleja y el sistema bancario se enfrenta a la cuestión de cuánto capital necesita para funcionar normalmente, controlar los riesgos y generar beneficios. El peligro de liquidez se describe a la probabilidad de cometer pérdidas dado a la insuficiencia de fondos para consumir con los compromisos financieros de una

institución. Esto puede llevar a la búsqueda de recursos costosos o a la venta de activos con descuentos elevados. La exposición a este riesgo depende de cómo coincidan los plazos o vencimientos de los activos y los pasivos, lo que asegura un flujo determinado de efectivo oportuno para cumplir con las obligaciones financieras.

Para prevenir situaciones de tensión en cuanto a liquidez, es esencial que las instituciones financieras conserven activos fácilmente convertibles en dinero; No obstante, es primordial saber que estos activos líquidos suelen generar retornos bajos, ya que el efectivo y otros activos similares tienen un bajo rendimiento. Por tanto, las entidades financieras suelen asegurarse de mantener una cantidad adecuada de activos líquidos, evitando así acumular excesos de los mismos. (Jalil y Biswas, 2018).

Por consiguiente, la gestión continua y efectiva del riesgo de liquidez es esencial. La correcta administración de este riesgo juega un papel crucial en la dirección que toman las instituciones bancarias.

**La Liquidez** (variable 1) posee dos dimensiones:

**El disponible:** abarca el dinero que la empresa tiene físicamente en su caja, las inversiones en oro, los saldos accesibles en el BCR y los fondos en los bancos, corresponsales e instituciones financieras locales y extranjeras, excluyendo los fondos interbancarios transferidos. Además, engloba los cheques y documentos que se pueden cobrar de inmediato, junto con los recursos líquidos sujetos a ciertas restricciones (SBS y AFP, 1998, p. 139)

Se refiere al conjunto de activos financieros líquidos y disponibles que el banco tiene a su disposición para satisfacer las demandas de retiro de sus clientes y cumplir con sus obligaciones financieras. Esto puede incluir efectivo en caja, depósitos en el BCRP y otros activos líquidos que pueden convertirse en efectivo de manera inmediata o en un corto plazo. En el contexto de las entidades bancarias, es fundamental tener una adecuada gestión de este rubro para garantizar la liquidez y solvencia del banco, ya que deben estar preparados para satisfacer las obligaciones de los clientes en todo momento.

**Las obligaciones a la vista:** se refieren a deudas u obligaciones que una entidad financiera tiene con sus clientes y que pueden ser retiradas o exigidas por los clientes en cualquier momento sin previo aviso. Estas obligaciones a la vista suelen estar relacionadas con cuentas de depósito, como cuentas corrientes o cuentas de ahorro, en las cuales los clientes pueden depositar y retirar fondos libremente según sus necesidades. Son altamente líquidas y forman parte fundamental de la base de financiamiento de un banco, ya que representan los recursos listos para ser empleados en préstamos y otras operaciones financieras. La entidad financiera debe garantizar que haya un equilibrio adecuado entre sus activos y estas obligaciones a fin de satisfacer las solicitudes de sus clientes y preservar la liquidez esencial para su funcionamiento eficaz y seguro.

En cuanto a la variable 2, **Obligaciones con el Público** las investigaciones teóricas con enfoque conceptual referente a ello se mencionan a continuación

**Obligaciones con el Público:** hace referencia a las deudas o compromisos financieros que una institución financiera adquiere con el público en su conjunto, lo que engloba a personas individuales, empresas y otras entidades. Estos compromisos son el producto de las diversas transacciones financieras que una entidad financiera lleva a cabo como parte de su actividad habitual, como la recepción de depósitos, emisión de certificados de depósito y la provisión de préstamos. Son los recursos que el público ha depositado en la entidad financiera con la expectativa de que estarán disponibles cuando los clientes los requieran, ya sea para su seguridad, inversión o cualquier otro propósito. Estas responsabilidades son una fuente significativa de financiamiento para las operaciones de la entidad financiera, ya que emplean los fondos recibidos del público para otorgar préstamos a terceros u realizar otras inversiones que generen ingresos. (SBS y AFP, 1998, p. 318).

Es esencial que las instituciones financieras administren eficazmente estas responsabilidades para asegurarse de cumplir con los retiros de depósitos y otros compromisos con el público en cualquier momento. La supervisión y regulación de estas obligaciones está a cargo de la SBS y AFP en Perú, con la intención de respaldar la protección y la solidez del sistema financiero.

La variable 2 se compone de cinco dimensiones:

**Obligaciones por cuenta a plazo:** Las Obligaciones a corto plazo son un tipo de deuda con un plazo de vencimiento breve, emitidas con el propósito de obtener financiamiento a corto plazo. Resultan útiles en situaciones en las que el emisor necesita fondos de manera temporal y no desea involucrarse en compromisos a largo plazo. Estas obligaciones desempeñan un papel destacado en el sector financiero y ofrecen a los inversores la opción de diversificar sus portafolios y administrar sus inversiones a corto plazo. (SBS y AFP,2014, p. 325)

**Obligaciones por cuenta de ahorro:** En la mencionada cuenta se registran las responsabilidades de ahorro que las instituciones financieras autorizadas por la Superintendencia tienen con los clientes. Estos son considerados depósitos de ahorros inactivos si es que no han tenido actividad alguna durante un determinado período de al menos un año o si su saldo ha caído debajo del límite inferior establecido por la entidad financiera durante un período de seis meses. (SBS y AFP,2014, p. 324)

**Obligaciones a la vista:** Se refiere, a pasivos financieros que una determinada empresa debe pagar inmediatamente y/o corto plazo, generalmente dentro de un período muy breve, que puede ser de días o semanas. Estas obligaciones son exigibles a la vista, lo que significa que el beneficiario puede reclamar el pago en determinado momento sin la necesidad de un previo aviso o un período de espera significativo (Superintendencia de Banca, Seguros y AFP,2014, p. 319)

**Beneficios sociales de los trabajadores:** Los beneficios sociales para los trabajadores, proporcionados por los empleadores, forman una parte esencial de la compensación total de los empleados, además de sus salarios base. Estos beneficios tienen como prioridad fundamental, elevar el nivel de bienestar de los empleados y de su entorno familiar. e incluyen seguro de salud, dental y oftalmológico, plan de jubilación, días de vacaciones y enfermedad pagados, entre otros. Son cruciales para atraer y retener empleados talentosos y fomentar su bienestar general. (SBS y AFP,2014, p. 327)

**Gastos por pagar de las obligaciones con el público:** Este texto se refiere a las cuentas que denotan las responsabilidades de una empresa con los usuarios,

incluyendo depósitos y dinero electrónico. También establece que las cuentas de dinero electrónico inactivas durante dos años se registran de manera específica. Los depósitos de otras instituciones financieras se agrupan en una categoría separada, y se destaca la importancia de acordar previamente las condiciones de todas las operaciones con el público. (SBS y AFP, 2016, p. 318)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de Investigación

**3.1.1 Tipo de Investigación:** Este método es fundamentado a través del conocimiento científico actual y se centra en investigar cómo se asocia la liquidez con las obligaciones con el público, con el propósito de hacer estrategias para mejorar los estudios en diversos entornos temporales o geográficos, según lo indicado por (CONCYTEC, 2018). En este proceso, los antecedentes desempeñan un rol esencial al suministrar una base sólida con el fin de posibles consultas, así como sugerencias (Hernández et al., 2014).

**3.1.2 Diseño de Investigación:** Este método no se considera experimental debido a que dicho material utilizado no ha sido alterado y es de acceso público, utilizada con el fin de un análisis descriptivo y longitudinal de 4 trimestres durante 5 años. Se clasifica como correlacional, específicamente simple y no explicativo, ya que la finalidad principal es establecer las relaciones entre estas variables con el fin de identificar posibles descubrimientos. El enfoque empleado sigue un enfoque cuantitativo, empleando información numérica secundaria proveniente de fuentes oficiales y aplicando técnicas estadísticas. (Hernández et al., 2014).

#### 3.2. Variables y Operacionalización

Las variables se reducen a 2, además la forma en que se enfoca en establecer una relación de correlación en lugar de una relación causal. Estas variables son liquidez y obligaciones con el público, ambas de naturaleza cuantificada.

En el Anexo N° 01, se puede consultar la gráfica de operacionabilidad de la V1 y la V2, la cual incluye sus respectivas características.

Conceptuales, es decir, la interpretación específica de estas variables para el propósito de esta investigación, se basan en una referencia citada.

Operacionales, se refieren a la forma en que se están midiendo las V1 y la V2 con sus dimensiones correspondientes de ambas

Indicadores hacen referencia a las características específicas de la V1 y la V2, Estos indicadores se determinan particularmente en los fundamentos conceptuales, y los antecedentes cuantitativos quedan registrados en el Anexo 02, del registro de investigación

La escala utilizada es tipo razón, ya que involucra datos de escala continua, lo que significa que no se limitan ya que pueden tomar cualquier valor dentro de un rango

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

**3.3.1 Población:** Los informes de finanzas trimestrales de una compañía están siendo analizados, donde los datos incluyen las variables 1 y 2 según Hernández et al. (2014). En seguida se proporcionan detalles sobre los lineamientos de inclusión o exclusión que se utilizaron para generalizar los datos en los períodos que fueron objeto de análisis

**Criterios de inclusión:** EE.FF. trimestrales que fueron obtenidos La información proviene de fuentes institucionales de la entidad y es de acceso al público en general y están disponibles en portales digitales y oficiales de acceso general

**Criterios de exclusión:** Se excluyen los informes. financiero de otras empresas, indistintamente de si estaban sujetos o no, a la divulgación por fuentes de uso oficial, esto implica que están sin auditar por contadores de reputación internacional

**3.3.2 Muestra:** Se ha empleado un conjunto de 20 informes trimestrales que abarcan entre los períodos del 2018 y 2022. Son de uso común y accesible al público

Dichos informes contienen datos oficiales de los parámetros. Por consiguiente, se trata de datos secundarios y ha sido corroborado por

especialistas expertos que representan a entidades de prestigio internacional

este contenido está comprendido en el Anexo N° 2, se eligió al azar para obtener datos actualizados, La ficha de investigación se elaboró únicamente para recopilar información de los EEFF dado que proviene de fuentes secundarias debidamente validado, así como se explica en el trabajo de (Espinoza, M.A et al., 2021, p. 59).

**3.3.3 Muestreo:** una selección de esta modelo se realizó deliberadamente con el propósito de obtener datos más recientes, como señalan Hernández et al. (2014).

**3.3.4 Unidad de análisis:** EE. FF trimestrales correspondiente al quinquenio entre 2018 y 2022 de la compañía bajo investigación Los datos fueron adquiridos de fuentes gubernamentales y se encuentran disponibles en sitios web accesible al público.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**3.4.1 Técnicas de recolección de datos:** Se empleó el estudio documental, lo que involucra examinar los estados financieros con el fin de recopilar información secundarios (Hernández et al., 2014).

**3.4.2 Instrumentos de recolección de datos:** el registro de investigación adjunta en el Anexo 2 se utiliza para recopilar la información extraída de los EE.FF. En resumen, se trata de datos de naturaleza secundaria, dado que no fueron inicialmente recopilados para el propósito específico de este estudio. La confiabilidad de esta información y análisis de cuentas fueron validadas por auditores competentes permitiendo su uso para trabajar con los datos, (Hernández et al., 2014).

### **3.5. Procedimientos**

La data recogida del formulario se utilizó desde una perspectiva estadística para realizar análisis y conseguir conclusiones para su discusión de acuerdo con los objetivos establecidos de investigación se emplea programas

SPSS. Los datos empleados están presentes en el Anexo N° 2 no se requirió permisos ni coordinación con la empresa, ya que se utilizaron fuentes secundarias de uso público (Universidad César Vallejo, 2020, p.9).

### **3.6. Método de análisis de datos**

Es importante comprender el propósito de este análisis, emplea el programa informático SPSS, requirió la elaboración de tablas cruzadas y para el análisis conclusivo, se revisan las conjeturas para su estudio correspondiente (Hernández et al., 2014).

### **3.7. Aspectos éticos**

Este tipo de estudio cumplen con los derechos de autor de investigaciones previas, lo que implica citar adecuadamente según el formato APA versión 7 Además, se constata su afinidad con el programa Turnitin para respaldar que la investigación es de creación del autor. (Universidad César Vallejo en 2020).

Por último, se implementaron estándares de aprobación ampliamente reconocidas con el propósito de apoyar a las futuras investigaciones, para así optimizar estudios efectuados por terceros relacionados con el análisis de las V1 y V2 (Espinoza, E.N. et al., 2021, p. 7430).

## IV. RESULTADOS

Este episodio incluye las mediciones prácticas realizadas durante la ejecución, se llevaron a cabo en línea con los objetivos establecidos en la tesis. Como consecuencia de esta perspectiva cuantitativa se lograron identificar conclusiones mediante el uso de herramientas como Excel y SPSS.

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Variables (V) Liquidez y obligaciones con el público en una CMAC, 2018-2022*

(miles de Soles. o en número decimal)

Indicadores	Dimensión: Disponible	Dimensión: Obligaciones a la vista	Variable 1: Liquidez	Variable 2: Obligaciones con el público
Trim. 1 del 2018	350,150	3,419	102.41	2,831,921
Trim. 2 del 2018	403,331	2,960	136.26	2,968,017
Trim. 3 del 2018	360,393	2,524	142.79	3,049,004
Trim. 4 del 2018	325,169	1,725	188.50	3,244,264
Trim. 1 del 2019	355,801	4,327	82.23	3,372,609
Trim. 2 del 2019	490,124	2,360	207.68	3,569,741
Trim. 3 del 2019	602,382	3,305	182.26	3,789,144
Trim. 4 del 2019	561,809	2,021	277.99	4,050,454
Trim. 1 del 2020	699,968	1,318	531.08	4,077,613
Trim. 2 del 2020	631,035	5,996	105.24	4,105,012
Trim. 3 del 2020	957,057	3,716	257.55	4,255,269
Trim. 4 del 2020	895,728	2,435	367.86	4,524,059
Trim. 1 del 2021	871,551	3,913	222.73	4,422,737
Trim. 2 del 2021	613,393	4,827	127.08	4,299,060
Trim. 3 del 2021	890,407	5,741	155.10	4,589,786
Trim. 4 del 2021	682,903	3,886	175.73	4,644,460
Trim. 1 del 2022	609,036	4,717	129.12	4,560,816
Trim. 2 del 2022	733,618	4,935	148.66	4,867,418
Trim. 3 del 2022	991,276	4,826	205.40	5,529,198
Trim. 4 del 2022	747,014	8,803	84.86	5,839,362

*Nota: La información hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

De acuerdo al análisis de la T 1 con respecto al último quinquenio podemos decir que la V1 Liquidez ha tenido una disminución significativa comparado al primer trimestre del 2018 de 102.41 a 84.86 con respecto al último trimestre del 2022 y muestra una disminución que representa el 0.83, quiere decir que hubo una

disminución de 0.17 con relación al valor inicial del primer trimestre 2018. La disminución se debe al crecimiento casi al triple de la dimensión 2 con respecto a la dimensión 1 disponible que aumento un poco mas del doble.

Con respecto a la V2 Obligaciones con el Público se muestra un crecimiento constante comparando el primer trimestre del 2018 de S/ 2,831,921 con respecto al último trimestre del 2022 de S/ 5,839,362, resultando un crecimiento de S/ 3,007,441, lo que demuestra el incremento del pasivo que fue mayor al final del cuarto trimestre 2022. Este aumento se debe principalmente al acrecentamiento del rubro Obligaciones por Cuentas a Plazo inducido a la mejor tasa que se ofertaba en depositos a plazo fijo, originando mayor captación de recursos tanto de personas naturales y jurídicas.

**Tabla 2**

*Tabla cruzada. Variable 1: Liquidez (Agrupada) \* Variable 2: Obligaciones con el Público (Agrupada)*

			<b>Variable 2: Obligaciones con el Público (Agrupada)</b>			
			<b>Reducida</b>	<b>Medianas</b>	<b>Amplias</b>	<b>Total</b>
<b>Variable 1: Liquidez (Agrupada)</b>	<b>Baja</b>	Numero	3	2	2	<b>7</b>
		% del total	15,0%	10,0%	10,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Media</b>	Numero	3	0	4	<b>7</b>
		% del total	15,0%	0,0%	20,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Alta</b>	Numero	1	5	0	<b>6</b>
		% del total	5,0%	25,0%	0,0%	<b>30,0%</b>
	<b>Total</b>	<b>Numero</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
		<b>% del total</b>	<b>35,0%</b>	<b>35,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

Según el grafico de la tabla 2, se visualiza que lo mas relevante se presenta cuando la Liquidez es alta 5 trimestres (25%) siempre y cuando las obligaciones con el publico son medianas. A demas, se observa que cuando la liquidez es media 4 trimestres (20%) siempre y cuando las obligaciones con el público son amplias; y si la liquidez es baja las obligaciones con el público son reducida.

**Tabla 3**

*Tabla cruzada. Dimensión: Disponible (Agrupada) \* Variable 2: Obligaciones con el Público (Agrupada)*

		<b>Variable 2: Obligaciones con el Publico (Agrupada)</b>				
		<b>Reducida</b>	<b>Mediana</b>	<b>Amplias</b>	<b>Total</b>	
<b>Dimensión: Disponible (Agrupada)</b>	<b>Baja</b>	Numero	6	1	0	<b>7</b>
		% del total	30,0%	5,0%	0,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Media</b>	Numero	1	3	3	<b>7</b>
		% del total	5,0%	15,0%	15,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Alta</b>	Numero	0	3	3	<b>6</b>
		% del total	0,0%	15,0%	15,0%	<b>30,0%</b>
	<b>Total</b>	<b>Numero</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
						<b>100,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>35,0%</b>	<b>35,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>%</b>

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

De acuerdo al grafico de la tabla 3, se observa que lo mas relevante se manifiesta cuando el disponible es bajo en 6 trimestres (30%) , es decir el disponible es bajo cuando las obligaciones con el publico son Reducidas.

Tambien podemos observar que cuando el disponible es o media o alta 3 trimestres (15%) cada uno, siempre y cuando las obligaciones con el publico o son medianas o amplias.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Dimensión: Obligaciones a la vista (Agrupada) \* Variable 2: Obligaciones con el público (Agrupada)*

			<b>Variable 2: Obligaciones con el público (Agrupada)</b>			
			<b>Reducida</b>	<b>Mediana</b>	<b>Amplias</b>	<b>Total</b>
<b>Dimensión: Obligaciones a la vista (Agrupada)</b>	<b>Baja</b>	Numero	4	3	0	<b>7</b>
		% del total	20,0%	15,0%	0,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Media</b>	Numero	3	2	2	<b>7</b>
		% del total	15,0%	10,0%	10,0%	<b>35,0%</b>
	<b>Alta</b>	Numero	0	2	4	<b>6</b>
		% del total	0,0%	10,0%	20,0%	<b>30,0%</b>
	<b>Total</b>	<b>Numero</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>20</b>
		<b>% del total</b>	<b>35,0%</b>	<b>35,0%</b>	<b>30,0%</b>	<b>100,0%</b>

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

En la tabla 4, se observa que lo mas relevante se muestra cuando las obligaciones a la vista son o bajas o altas 4 trimestres (20%), y en esa línea, las obligaciones con el publico o son reducidas o amplias.

Y ademas cuando las obligaciones a la vista son medias o baja 3 trimestres (15%) las obligaciones con el publico son reducidas y medianas.

## 4.2. Prueba de normalidad

### Paso 1: Hipótesis estadística de normalidad

H0: Cuando los datos presentan una distribución normal → Se emplea la prueba de correlación paramétrica.

H1: Si los datos no están distribuidos (o difieren de) de forma normal → Se utiliza la prueba de correlación no paramétrica.

### Paso 2: Nivel de significancia

NC = 0,95

$\alpha = 0,05$  <=>, Margen de error

### Paso 3: Normalidad

Si  $n >$  que 50 →, Se utiliza Kolmogorov-Smirnov

Si  $n$  es  $\leq$  a 50 <=>, Se utiliza Shapiro-Wilk

### Paso 4: Estadístico para la Prueba de correlación

Si  $p$ valor es  $<$  a 0,05 <=>, se rechaza la H0 de lo contrario Se usa el Coef. de Spearman

Si  $p$ valor es  $\geq$  a 0,05 <=> Se acepta la H0 de lo contrario Se usa el Coef. de Pearson

## Tabla 5

*Prueba de normalidad. Variable 1: Liquidez \* Variable 2: Obligaciones con el público*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Variable 1: Liquidez</b>	,814	20	<b>,001</b>
<b>Variable 2: Obligaciones con el público</b>	,965	20	<b>,638</b>

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

En la tabla 5 empleamos el ensayo de normalidad, de la liquidez, con obligaciones con el público. Se aplica el estadígrafo Shapiro-Wilk, pues la muestra fue un resultado  $< o igual a 50$

Como se observa este gráfico está en los rangos de 0.814-0.965 quiere indicar esta cerca a 1 por lo que sus valores son favorables o directos.

Se determina el índice de Spearman, al menos según los datos uno de las Sig.(p valor) es  $< a 0.05$ , en ese sentido, niega la hipótesis nula, quiere asegurar que la data difiere a una repartición normal

**Tabla 6**

*Prueba de normalidad. Dimensión: Disponible \* Variable 2: Obligaciones con el publico*

	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Dimensión: Disponible</b>	,941	20	,248
<b>Variable 2: Obligaciones con el publico</b>	,965	20	,638

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

Según la tabla 6, emplea el test de normalidad del disponible, con la variable 2 obligaciones con el publico. Se aplica el estadigrafia Shapiro-Wilk, pues la muestra dio como resultado  $\leq$  a 50

Como se observa este grafico esta en los rangos en 0.941 y 0.965, esto indica que esta proximo a 1 lo que implica que sus valores son positivos o directos.

El coeficiente de Pearson muestra que todos los valores Sig. (p-valor) son mayores a 0.05, lo que implica la aceptacion de la hipotesis nula, ya que dicha comunicacion, tiene una reparticion normal.

## Tabla 7

*Prueba de normalidad. Dimensión: Obligaciones a la vista \* Variable 2:  
Obligaciones con el publico*

	<b>Shapiro-Wilk</b>		
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>Sig.</b>
<b>Dimensión: Obligaciones a la vista</b>	,937	20	<b>,208</b>
<b>Variable 2: Obligaciones con el publico</b>	,965	20	<b>,638</b>

*Nota: La informacion hace referencia a los EEFF, y son de acceso público*

Para la tabla 7 llevamos a cabo el ensayo de normalidad considerando las obligaciones a la vista y las obligaciones con el publico. Se aplica la estadigrafia Shapiro-Wilk, pues la muestra fue un resultado  $\leq$  a 50

Como se observa este grafico esta en los rangos en 0.937 y 0.965 esto indica que esta proximo a 1 lo que implica que sus valores son positivos o directos.

El coeficiente de Pearson muestra que todos los valores Sig. (p-valor) son mayores a 0.05, lo que implica la aceptacion de la hipotesis nula, ya que dicha comunicacion, tiene una reparticion normal.

### 4.3. Contrastación de la hipótesis general

Con el fin de realizar un contraste hipotético en esta investigación, se definieron límites en relación con la correlación de Pearson (Hernández et al., 2018, p.590):

<b>Escala</b>	:	<b>Correlación</b>
<b>Desde 0 <math>\geq</math> 0,09</b>	:	<b>Nulo</b>
<b>Desde 0,10 <math>\geq</math> 0,29</b>	:	<b>Débilitado</b>
<b>Desde 0,30 <math>\geq</math> 0,49</b>	:	<b>Moderada</b>
<b>Desde 0,50 <math>\geq</math> 1,00</b>	:	<b>Fuerte</b>

Con respecto al Rho de Spearman (Mondragón, 2014, p.100):

<b>Escala</b>	:	<b>Correlación</b>
<b>0,00</b>	:	<b>No existe</b>
<b>Desde 0,01 <math>\geq</math> 0,10</b>	:	<b>débilitado</b>
<b>Desde 0,11 <math>\geq</math> 0,50</b>	:	<b>Mediana</b>
<b>Desde 0,51 <math>\geq</math> 0,75</b>	:	<b>Prominente</b>
<b>Desde 0,76 <math>\geq</math> 0,90</b>	:	<b>Muy fuerte</b>
<b>Desde 0,91 <math>\geq</math> 1,00</b>	:	<b>Perfecta</b>

H0 revela que la liquidez no está considerablemente relacionada con las obligaciones con el público, en una CMAC.

H1 sugiere que la liquidez se vincula de manera notable con las obligaciones con el público, en una CMAC.

#### **Criterio de selección:**

Alfa es = 0,05

Para P valor es  $<$  que 0,05, entonces, rechaza la H0

Para P valor es  $\geq$  0,05, entonces, acepta la H0

## Resultado:

**Tabla 8**

*Prueba de correlación: Hipótesis general*

			<b>Variable 2: Obligaciones con el publico</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Variable 1: Liquidez</b>	Coeficiente de correlación	<b>,086</b>
		Sig. (bilateral)	<b>,719</b>
		N	<b>20</b>

*Nota: La informacion hae referencia a los EEFF, y son de acceso público*

De acuerdo con la tabla 8, la similitud para la hipótesis general muestra el factor Rho de Spearman por (,086), lo que muestra una correlación negativa débil. Sin embargo, esta correlación no es significativa, ya que el sig o p valor es  $> 0 = a$  0,05 (0,719).

Se confirma la H0: La liquidez no muestra una relación significativa con las obligaciones con el público, en una CMAC.

#### 4.4. Contrastación de la hipótesis específica 1

H0 sugiere que no existe una correlación significativa entre el nivel de liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC.

H1 establece que hay una conexión significativa entre el disponible y las obligaciones con el público, en una CMAC.

#### **Criterio de selección:**

Alfa igual que 0,05

Para P valor  $<$  que 0,05, entonces niega la H0

Para P valor es  $\geq$  que 0,05, entonces aprueba la H0

## Resultado:

**Tabla 9**

*Prueba de correlación: Hipótesis específica 1*

		<b>Variable 2: Obligaciones con el público</b>	
<b>Rho de Pearson</b>	<b>Variable 1: Disponible</b>	Coefficiente de correlación	<b>,802</b>
		Sig. (bilateral)	<b>&lt;,001</b>
		N	<b>20</b>

*Nota: La información hace referencia a los EEFF, y son de acceso público oficial*

En la tabla 9, la similitud para la H.E. 1 muestra un factor de correlación de Pearson (Rho) por (**,802**), lo cual indica una correlación negativa fuerte. Sin embargo, a pesar de esta fuerte correlación negativa, no es significativa, ya que el valor sig. o p es menor a 0,05 (**<,001**).

Se da por aceptado la H0: el disponible no se conecta significativamente, con las obligaciones con el público en una CMAC.

### 4.5. Contrastación de la hipótesis específica 2

H0: no existe una relación significativamente entre las obligaciones a la vista y las obligaciones con el público, en una CMAC.

H1: establece que existe una vinculación significativa entre las obligaciones a la vista y obligaciones con el público, en una CMAC.

#### **Criterio de selección:**

$\alpha$  es igual 0.05

Si P valor es menor 0.05  $< = >$  niega la H0

Si P valor es  $\geq 0.05 < = >$  aprueba la H0

## Resultado:

**Tabla 10**

*Prueba de correlación: Hipótesis específica 2*

			<b>Variable 2: Obligaciones con el publico</b>
<b>Rho de Pearson</b>	<b>Dimensión:</b>	Coeficiente de correlación	<b>,644</b>
	<b>Obligaciones a la vista</b>	Sig. (bilateral)	<b>,002</b>
		N	<b>20</b>

*Nota: La información hace referencia a los EEFF, y son de acceso público oficial*

Se utilizó el coeficiente de Spearman en la Tabla 10 para analizar la correlación relacionada con la hipótesis específica 2. Este coeficiente, calculado estadísticamente, mostró una correlación positiva (0.644) que fue significativa, dado que el valor de Sig. (p-valor) fue menor que 0.05 (0.002).

Por lo tanto, se corroboró la hipótesis H1, que postulaba que existe una correlación significativa entre las obligaciones a la vista y las obligaciones con el público en una CMAC.

## V. DISCUSIÓN

En este grupo, se analizan los hallazgos identificados, derivadas de la puesta en práctica de las hipótesis, siguiendo el orden establecido por los objetivos definidos. Para ello, se ha utilizado la información recopilada en los antecedentes de este estudio, contrastándola con los hallazgos de los experimentos hipotéticos. Se han destacado los aspectos teóricos y metodológicos pertinentes para la investigación en este proceso.

La investigación evaluó la H.G. acerca de la concordancia entre la liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC durante el período 2018-2022 mediante una prueba no paramétrica, dada la falta de normalidad en los datos. Los resultados revelaron un valor de significancia (Sig.) de 0.719, que es igual o  $>$  a 0.05, lo que llevó al no rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ). Esto indica que no está una proporción demostrativa entre la liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC.

Por otro lado, el factor de semejanza de Spearman (Rho) fue de (0.086), lo que sugiere una reciprocidad contrapuesta de magnitud moderada. Este contexto se debe a una disminución significativa con la variable de liquidez durante el período mencionado, mientras que las obligaciones con el público mostraron un crecimiento constante, particularmente notable hacia el final del período. Este aumento se atribuye principalmente al incremento en las Obligaciones por Cuentas a Plazo, impulsado por tasas más atractivas en depósitos a plazo fijo.

Para fines de comparación con otros estudios científicos, se establece que, según un estudio publicado en una revista reconocida, existe una relación sólida y directa entre la liquidez (V1) y las obligaciones con el público (V2), de manera significativa. Este hallazgo es crucial para mitigar riesgos financieros y respaldar frente a deudas, permitiendo inversiones en activos no solo de corto plazo. El objetivo principal es minimizar el riesgo de liquidez, mejorar la captación de fondos y garantizar la recuperación de cartera, cumpliendo con las obligaciones frente al público y manteniendo niveles de liquidez que cumplan con los estándares regulatorios. Se enfatiza la importancia de los principios cooperativos y la

necesidad de adherirse a las regulaciones establecidas por entidades como la SBS y AFP para asegurar la estabilidad financiera (Gutiérrez y Tapia, 2020, p. 9).

El Objetivo Específico 1, vinculado a la H.E. 1, que analiza la correlación entre el disponible y las obligaciones con el público en una CMAC durante el período 2018-2022, fue evaluado mediante Se emplea un test no paramétrico a causa de la inexistencia de normalidad en la entrega de datos. Los resultados de esta prueba indicaron un valor (Sig.) inferior a 0.001, lo que sugiere que es menor que 0.05 y, por ende, se aprueba la hipótesis H1. Esto indica una conexión notable entre el nivel de liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC.

Además, el coeficiente de correlación de Pearson (Rho) alcanzó Un valor de 0.802, señalando una correlación positiva muy fuerte. Sin embargo, a pesar de esta fuerte correlación positiva, no es significativa, ya que el valor de significancia (p) es inferior que 0.05 (0.001). Se acepta la hipótesis H1: El saldo disponible está significativamente relacionado con las obligaciones con el público en una CMAC. Este resultado se debe a cambios en los valores de las categorías "disponible" y "obligaciones con el público" durante el último trimestre en comparación con el primero del período 2018-2022.

En otro estudio titulado "Análisis de la Liquidez Financiera de Supermercados El Súper SAC", se centra en evaluar la solidez financiera de esta empresa en Chiclayo. El propósito principal de esta investigación es enfrentar los retos relacionados con el tema investigado. El foco está puesto en La capacidad de la empresa para cumplir con sus obligaciones financieras a corto plazo, utilizando un enfoque financiero y se aplican indicadores de liquidez para examinar la situación. El estudio se lleva a cabo en un contexto descriptivo y se emplea un diseño no experimental. el espécimen se compone de los informes financieros de Supermercados El Súper SAC-Chiclayo, analizando una selección de registros contables y estados financieros. La compilación de fichas se realiza mediante la revisión de documentos y su análisis. Los resultados del estudio sugieren que la liquidez financiera de la empresa no es adecuada para cumplir con las obligaciones financieras a corto plazo con el público. Por consiguiente, se deduce que no hay una correlación entre la variable 1 y la variable 2, debido a la falta de solidez financiera (Mendoza D, 2020, p. 3).

El O.E. 2, asociado con la H.E. 2, que investiga La correlación entre las obligaciones a la vista y las obligaciones con el público en una CMAC. durante el período 2018-2022, fue sometido a una prueba no paramétrica Debido a la falta de normalidad en la distribución de los datos. Los hallazgos de esta prueba arrojaron un valor de significancia (Sig.) de 0.002, lo cual indica que es menor que 0.05 y, por ende, se admite la hipótesis H1. Por lo tanto, se sugiere que existe una vinculación significativa entre el nivel de obligaciones a la vista y las obligaciones con el público en una CMAC.

Además, de observar que el factor de correlación de Pearson (Rho) alcanzó un valor de 0.644, obtenido de la comparación entre la dimensión 2: obligaciones a la vista y la V2: obligaciones con el público, considerando el último trimestre en relación con el primero del período 2018-2022. Durante este lapso, se registró un incremento tanto en las obligaciones a la vista como en las obligaciones con el público. Específicamente, las obligaciones a la vista aumentaron en 2.57 veces (S/. 5,384 mil), El incremento principalmente se debe a los depósitos en cuenta corriente, cuentas de dinero electrónico y otros compromisos. realizadas por compañías autorizadas. Por otra parte, las obligaciones con el público crecieron en (S/. 3,007.441 mil), impulsadas a través de la cartera de créditos netos, especialmente los créditos directos (préstamos e hipotecas).

También se verificó la concordancia con un estudio realizado sobre un artículo ecuatoriano resalta un estudio enfocado en 32 Coop. de ahorro y créditos, en Ecuador durante los períodos de 2016-2019, se observaron tendencias significativas. La liquidez aumentó al 34% en 2019 debido al cumplimiento de regulaciones en la SEPS, mientras en 2016 era del 24% debido a la falta de políticas regulatorias. En 2019, algunas cooperativas como la del 15 de abril, el 23 de julio, el 29 de octubre y Alianza del Valle sobresalieron en rentabilidad gracias a reformas normativas que mejoraron la gestión de riesgo y crédito y los procesos de otorgamiento de crédito. El estudio encontró una fuerte correlación del 85% entre liquidez y las obligaciones con el público, lo que sugiere que estas dos variables influyen en el desempeño de las cooperativas, ya que la liquidez menciona a la disponibilidad de capitales para satisfacer los compromisos (Tasigchana León, J. R. 2021 P. 13

por otro lado, un estudio denominado "Evaluación de la Liquidez Financiera de Supermercados El Súper SAC", se dispone como tema principal establecer el grado de solvencia financiera de dicha empresa en Chiclayo. El propósito fundamental de esta investigación es abordar los desafíos con respecto a la capacidad de la compañía y así llevar a cabo las obligaciones financieras a corto tiempo. Se emplea un enfoque financiero y se aplican indicadores de Liquidez para analizar la situación; La investigación se desarrolla en un contexto descriptivo y utiliza un diseño no experimental. La comunidad en estudio, se compone de los informes financieros de Supermercados El Súper SAC-Chiclayo, y examina una muestra de registros contables y estados financieros. El acopio de datos se realiza a través de la revisión de documentos y análisis. Con el fin de asegurar la credibilidad y la base del instrumento utilizado en la investigación, se concluye que la liquidez financiera de esta empresa no es adecuada para cumplir con las obligaciones con el público a mediano plazo, en este caso se concluye que variable 1 no está relacionado con la variable 2 por no contar con la suficiente solvencia financiera (Mendoza D, 2020, P. 3);

En otra investigación sobre el efecto de la crisis económica en la solvencia de las entidades bancarias en Ecuador, realizado durante el período 2011-2020, se analizó la evolución macroeconómica del país y su influencia en la liquidez y las obligaciones con el público de los bancos, centrándose en el portafolio de préstamos y los depósitos en general. Los resultados, basados en un análisis cuantitativo con datos de diversas fuentes, indicaron que, a pesar de la crisis económica durante el período estudiado, los bancos continuaron otorgando créditos, aunque en menor volumen en comparación con períodos de estabilidad económica (Vera C M. R y León M. U, 2021, p. 13)

## VI. CONCLUSIONES

Se han obtenido hallazgos sintetizados sobre los objetivos, los cuales incluyen aspectos estadísticos relacionados con la liquidez y las obligaciones con el público, así como sus respectivas dimensiones:

La investigación evaluó la H.G. acerca de la concordancia entre la liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC durante el período 2018-2022 mediante una prueba no paramétrica, dada la falta de normalidad en los datos. Los resultados revelaron un valor de significancia (Sig.) de 0.719, que es igual o mayor a 0.05, lo que llevó a no descartar la hipótesis nula ( $H_0$ ). Esto indica que no está una proporción demostrativa entre la liquidez y las obligaciones con el público en una CMAC. Además, el factor de semejanza de Spearman (Rho) fue en 0.086, y que sugiere una reciprocidad contrapuesta de dimensión moderada. Este contexto se debe a una disminución significativa con la variable de liquidez durante el período mencionado, mientras que las obligaciones con el público mostraron un crecimiento constante, particularmente notable hacia el final del período. Este aumento se atribuye principalmente al incremento en las Obligaciones por Cuentas a Plazo, impulsado por tasas más atractivas en depósitos a plazo fijo.

El Objetivo Específico 1, vinculado a la H.E. 1, que analiza la correlación entre el disponible y las obligaciones con el público en una CMAC durante el período 2018-2022, fue evaluado mediante una prueba no paramétrica debido a la no normalidad en la distribución de datos. Los resultados de esta prueba indicaron un valor de significancia (Sig.) inferior a 0.001, lo que sugiere que es menor que 0.05 y, por ende, La hipótesis  $H_1$  es aceptada, lo que sugiere una relación significativa entre el nivel de liquidez. y las obligaciones con el público en una CMAC.

Además, el factor de similitud de Pearson (Rho) alcanzó Un valor de 0.802, señalando una correlación positiva muy fuerte. Sin embargo, a pesar de esta fuerte correlación positiva, no es significativa, ya que el importe de significancia (p) es  $>$  a 0.05 (0.001). Se acepta la hipótesis  $H_1$ : El saldo disponible está significativamente vinculado con las obligaciones con el público en una CMAC. Este resultado se debe a cambios en los valores de las categorías "disponible" y

"obligaciones con el público" durante el último trimestre en comparación con el primero del período 2018-2022.

El O.E. 2, asociado con la H.E. 2, que investiga la relación entre las obligaciones a la vista y las obligaciones con el público en una CMAC durante el período 2018-2022, fue sometido a una prueba no paramétrica debido a la falta de normalidad en la distribución de los datos, los resultados de esta prueba arrojaron un valor de significancia (Sig.) de 0.002, lo cual indica que es menor que 0.05 y, por ende, se admite la hipótesis H1. Por lo tanto, se sugiere que existe una vinculación significativa La relación entre el nivel de obligaciones a la vista y las obligaciones con el público en una CMAC. Además, se observó que el factor de correlación de Pearson (Rho) alcanzó un valor de 0.644, obtenido de la comparación la relación entre la dimensión 2, representada por las obligaciones a la vista, y la variable 2, que corresponde a las obligaciones con el público, considerando el último trimestre en relación con el primero del período 2018-2022. Durante este lapso, se registró un incremento tanto en las obligaciones a la vista como en las obligaciones con el público. Específicamente, las obligaciones a la vista aumentaron en 2.57 veces (S/. 5,384 mil), El incremento principalmente Esta relación se atribuye a los depósitos en cuenta corriente, cuentas de dinero electrónico y otras formas de compromisos, realizadas por compañías acreditadas. En cambio las obligaciones con el público crecieron en (S/. 3,007.441 mil), impulsadas por el portafolio de créditos netos, especialmente los créditos directos (préstamos e hipotecas)

## **VII. RECOMENDACIONES**

A modo de sugerencia, se podría considerar la inclusión de lo siguiente en futuros estudios científicos, siempre que sea aplicable:

Con respecto a los hallazgos, en relación con los temas tratados, se propone utilizar una variedad de metodologías de análisis para incorporar otros tipos de investigaciones distintas a las que son establecidas por CONCYTEC. Estas podrían incluir estudios de causalidad, diseños transversales, así como también la aplicación de entrevistas y encuestas.

Para abordar los problemas identificados, se recomienda contemplar la integración de una variedad de hipótesis de estudio que consideren otras variables y dimensiones pertinentes. Esta estrategia facilitaría una investigación más exhaustiva de los fenómenos en cuestión, lo que contribuiría a una comprensión más completa de su complejidad y alcance

En lo que respecta a la variedad de descubrimientos relacionados con los temas abordados, se busca identificar la institución bajo análisis con el objetivo de obtener su aprobación para acceder a información de primera mano. Esto se hace con la finalidad de formular recomendaciones dirigidas a mejorar la gestión contable y financiera de la entidad.

## REFERENCIAS

Álvarez Quiquia, A. E. (2022). Las obligaciones financieras y su influencia en la liquidez de la Empresa Biomars Corporation S.A.C, con sede en Breña – Lima en el año 2020. P. 4

<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/2456>

Bolsa de Valores de Lima (2022). Estados financieros comparados. BVL, Perú.

<https://documents.bvl.com.pe/pubdif/eeffcom/ef202212.pdf>

CONCYTEC (2018). Reglamento Renacyt - Version\_final.

[https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento\\_renacyt\\_version\\_final.pdf](https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf)

Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N. & Espinoza-Cruz, M.A. (2022, Julio 18-22). *Intelligent system in micro and small business sales management: A systematic review* [Conferencia]. 20th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: “Education, Research and Leadership in Post-pandemic Engineering: Resilient, Inclusive and Sustainable Actions”, Hybrid Event, Boca Raton, Florida – USA.

<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.287>

Espinoza, E.N., Espinoza, M.A., & Chumpitaz, H.E. (2021). Ethics and Social Responsibility in Higher Education Organizations: A Review of Scientific Literature 2017- 2021. *Psychology and Education* 58(5), 7430-7445. ISSN: 1553-6939.

<http://psychologyandeducation.net/pae/index.php/pae/article/view/6931/57>

5

Fernández, V.H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3). 65-76.

<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>

Gutiérrez, J. A. y Tapia, J. (2020). Liquidez y rentabilidad. Una revisión conceptual y sus dimensiones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 3(1), 9 - 30.

<https://doi.org/10.17162/rivc.v3i1.1229>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª. Ed.). ISBN: 978-1-4562-2396-0. Editorial McGraw Hill.  
<https://bit.ly/3nOmPHQ>

Jalil, A., & Biswas, A. (2018). The State of Liquidity Risk Management of Islamic Banks in Bangladesh: A Comparative Study with Conventional Banks. *Journal of Islamic Finance*, 7(2), 43-60.  
[https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=3276785](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3276785)

López, M.R.; Chumpitaz, H.E.; Espinoza, E.N.; Espinoza, M.A. & Cordova, F. (2022, Agosto 19-21). *Intelligent system in the management and control of transportation companies: A systematic review* [Conferencia]. 6th IEEE International Conference on Smart Internet of Things, SmartIoT, Suzhou, China. 142-147.

DOI: 10.1109/SmartIoT55134.2022.00031

Mendoza Díaz, M. E, *liquidez financiera en la empresa supermercados el super sac, chiclayo – 2020*, P. 3

<https://hdl.handle.net/20.500.12802/7131>

Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (1998). Resolución S.B.S. N° 895-98: Manual de Contabilidad para las Empresas Del Sistema Financiero

[https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-](https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/SBS-MANUAL-DE-CONTABILIDAD-EMP-SF-CapituloIV.pdf)

[content/uploads/sites/4/2019/03/SBS-MANUAL-DE-CONTABILIDAD-EMP-SF-CapituloIV.pdf](https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/SBS-MANUAL-DE-CONTABILIDAD-EMP-SF-CapituloIV.pdf)

Tasigchana León, J. R. (2021). *La liquidez en las Cooperativas de ahorro y crédito del segmento uno del Ecuador y el impacto en la rentabilidad económica y financiera* (Master's thesis). P. 13

<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/33984>

Tenecora Gagui, L. R. (2020). *Alternativas para evaluar, monitorear y mitigar el riesgo inherente a través de ratios de liquidez, que afrontan las Cooperativas de ahorro crédito del segmento 1, de la ciudad de Cuenca. Periodo del 2016–2018* (Master's thesis, Universidad del Azuay). P. 1

<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10416/1/16043.pdf>

Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N° 0262-2020/UCV: Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo*. Lima – UCV

Vera C M. R y León M. U (2021) *Efectos de las crisis económicas sobre la solvencia y la liquidez en Ecuador: Banca Privada* P. 13

<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/53845>

Villafana, G. (2023). *Dictamen de los auditores independientes*. Gaveglio Aparicio y Asociados S. Civil de R.L., Perú – Miembro de PricewaterhouseCoopers International Ltd., Reino Unido

[https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/Informe%20estados%20financieros%20\(003\).pdf](https://www.smv.gob.pe/ConsultasP8/temp/Informe%20estados%20financieros%20(003).pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalidad para las variables

Variable de estudio 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Liquidez	Indicador o índice financiero que permite medir si las instituciones financieras cuentan con suficientes activos circulante para cubrir los posibles flujos de efectivo a menor plazo, esto quiere decir que la entidad financiera cuente con la capacidad para cumplir con sus obligaciones corrientes. La fórmula esta simbolizada por el disponible entre las obligaciones a la vista (Bolsa de Valores de Lima, 2022, p.57)	Esta variable se mide conforme señalado por la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Contiene dos dimensiones: disponible y obligaciones a la vista.	Disponible	Liquidez los 4 trimestres 2018	De razón
				Liquidez de los 4 trimestres 2019	
				Liquidez de los 4 trimestres 2020	
				Liquidez de los 4 trimestres 2021	
				Liquidez de los 4 trimestres 2022	
			Obligaciones a la vista	Obligac. la vista de los 4 trimestres 2018	De razón
				Obligac. a la vista de los 4 trimestres 2019	
				Obligac. a la vista de los 4 trimestres 2020	
				Obligac. a la vista de los 4 trimestres 2021	
				Obligac. a la vista de los 4 trimestres 2022	

*Nota:* Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

Variable de estudio 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Escala de medición
Obligaciones con el Público	Obligaciones con el Público hace referencia a las deudas o compromisos financieros que una institución financiera adquiere con sus clientes en su conjunto, lo que engloba a personas individuales, empresas y otras entidades (SBS y AFP, 1998, p. 318).	Esta variable se mide conforme a lo señalado por la Bolsa de Valores de Lima (BVL). Contiene cinco dimensiones:	Obligaciones por cuenta a plazo	Obligaciones por cuenta a plazo de los 4 trimestres 2018-2022	De razón
			Obligaciones por cuenta de ahorro	Obligaciones por cuenta de ahorro de los 4 trimestres 2018-2022	
			Obligaciones a la vista	Obligaciones a la vista de los 4 trimestres 2018-2022	De razón
			Beneficios sociales de los trabajadores	Beneficios sociales de los trabajadores de los 4 trimestres 2018-2022	
			Gastos por pagar de obligaciones con el público	Gastos por pagar de obligaciones con el público de los 4 trimestres 2018-2022	

*Nota:* Los indicadores corresponden a los Estados Financieros (EEFF) de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV

## Anexo 2 Ficha de investigación

### Variable 1: *Liquidez (En miles de S/.)*

Indicadores	Dimensión: Disponible	Dimensión: Obligaciones a la vista	Variable 1: Liquidez
Trim. 1 del año 2018	350,150	3,419	102.41
Trim. 2 del año 2018	403,331	2,960	136.26
Trim. 3 del año 2018	360,393	2,524	142.79
Trim. 4 del año 2018	325,169	1,725	188.50
Trim. 1 del año 2019	355,801	4,327	82.23
Trim. 2 del año 2019	490,124	2,360	207.68
Trim. 3 del año 2019	602,382	3,305	182.26
Trim. 4 del año 2019	561,809	2,021	277.99
Trim. 1 del año 2020	699,968	1,318	531.08
Trim. 2 del año 2020	631,035	5,996	105.24
Trim. 3 del año 2020	957,057	3,716	257.55
Trim. 4 del año 2020	895,728	2,435	367.86
Trim. 1 del año 2021	871,551	3,913	222.73
Trim. 2 del año 2021	613,393	4,827	127.08
Trim. 3 del año 2021	890,407	5,741	155.10
Trim. 4 del año 2021	682,903	3,886	175.73
Trim. 1 del año 2022	609,036	4,717	129.12
Trim. 2 del año 2022	733,618	4,935	148.66
Trim. 3 del año 2022	991,276	4,826	205.40
Trim. 4 del año 2022	747,014	8,803	84.86

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

**Variable 2: Obligaciones con el público (en cifras decimales)**

Indicadores	Variable 2: Obligaciones con el publico
Trim. 1 del año 2018	2,831,921
Trim. 2 del año 2018	2,968,017
Trim. 3 del año 2018	3,049,004
Trim. 4 del año 2018	3,244,264
Trim. 1 del año 2019	3,372,609
Trim. 2 del año 2019	3,569,741
Trim. 3 del año 2019	3,789,144
Trim. 4 del año 2019	4,050,454
Trim. 1 del año 2020	4,077,613
Trim. 2 del año 2020	4,105,012
Trim. 3 del año 2020	4,255,269
Trim. 4 del año 2020	4,524,059
Trim. 1 del año 2021	4,422,737
Trim. 2 del año 2021	4,299,060
Trim. 3 del año 2021	4,589,786
Trim. 4 del año 2021	4,644,460
Trim. 1 del año 2022	4,560,816
Trim. 2 del año 2022	4,867,418
Trim. 3 del año 2022	5,529,198
Trim. 4 del año 2022	5,839,362

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.

**Variables 1 y 2: *Liquidez y Obligaciones con el público (En miles de S/. y en cifras decimales)***

Indicadores	Dimensión: Disponible	Dimensión: Obligaciones a la vista	Variable 1: Liquidez	Variable 2: Obligaciones con el publico
Trim. 1 del año 2018	350,150	3,419	102.41	2,831,921
Trim. 2 del año 2018	403,331	2,960	136.26	2,968,017
Trim. 3 del año 2018	360,393	2,524	142.79	3,049,004
Trim. 4 del año 2018	325,169	1,725	188.50	3,244,264
Trim. 1 del año 2019	355,801	4,327	82.23	3,372,609
Trim. 2 del año 2019	490,124	2,360	207.68	3,569,741
Trim. 3 del año 2019	602,382	3,305	182.26	3,789,144
Trim. 4 del año 2019	561,809	2,021	277.99	4,050,454
Trim. 1 del año 2020	699,968	1,318	531.08	4,077,613
Trim. 2 del año 2020	631,035	5,996	105.24	4,105,012
Trim. 3 del año 2020	957,057	3,716	257.55	4,255,269
Trim. 4 del año 2020	895,728	2,435	367.86	4,524,059
Trim. 1 del año 2021	871,551	3,913	222.73	4,422,737
Trim. 2 del año 2021	613,393	4,827	127.08	4,299,060
Trim. 3 del año 2021	890,407	5,741	155.10	4,589,786
Trim. 4 del año 2021	682,903	3,886	175.73	4,644,460
Trim. 1 del año 2022	609,036	4,717	129.12	4,560,816
Trim. 2 del año 2022	733,618	4,935	148.66	4,867,418
Trim. 3 del año 2022	991,276	4,826	205.40	5,529,198
Trim. 4 del año 2022	747,014	8,803	84.86	5,839,362

*Nota:* Los indicadores corresponden a los EEFF de la empresa estudiada, publicados por la BVL y SMV.