



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA**  
**UNIVERSITARIA**

Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes del  
primer semestre de una institución educativa superior de Lima  
Norte, 2024

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Docencia Universitaria**

**AUTORA:**

Bocanegra Rodriguez, Ana Maria (orcid.org/0000-0002-0588-4015)

**ASESORES:**

Dra. Rodriguez Rojas, Milagritos Leonor (orcid.org/0000-0002-8873-1785)

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

**LIMA – PERÚ**

**2024**



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.", cuyo autor es BOCANEGRA RODRIGUEZ ANA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RODRIGUEZ ROJAS MILAGRITOS LEONOR <b>DNI:</b> 21069112 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8873-1785	Firmado electrónicamente por: MLRODRIGUEZR1 el 04-08-2024 23:13:31

Código documento Trilce: TRI - 0847388



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, BOCANEGRA RODRIGUEZ ANA MARIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BOCANEGRA RODRIGUEZ ANA MARIA <b>DNI:</b> 41303378 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0588-4015	Firmado electrónicamente por: ABOCANEGRAROD el 04-08-2024 16:51:41

Código documento Trilce: INV - 1711822

## Dedicatoria

A mis padres por sus grandes consejos y enseñanzas, a mi esposo por su fortaleza, constancia y apoyo incondicional, y a mi hijo por ser la motivación e inspiración en cada una de las etapas de mi formación profesional.

## Agradecimiento

A Dios por darme fortaleza y perseverancia para alcanzar mis metas profesionales y personales. A mi asesora Dra. Milagritos Rojas Rodriguez por sus grandes enseñanzas que permitieron desarrollar el presente trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de originalidad del/os autor/es.....	ii
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	15
III. RESULTADOS.....	19
IV. DISCUSIÓN.....	26
V. CONCLUSIONES.....	36
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	48

## Índice de tablas

Tabla 1. Tabla cruzada sobre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo.....	19
Tabla 2. Tabla cruzada sobre autoconciencia y aprendizaje cooperativo.....	20
Tabla 3. Tabla cruzada sobre autorregulación y aprendizaje cooperativo.....	21
Tabla 4. Tabla cruzada sobre conciencia de los demás y aprendizaje cooperativo.....	22
Tabla 5. Tabla cruzada sobre manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo.....	23
Tabla 6. Tabla de correlación entre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo.....	24
Tabla 7. Tabla de correlación entre autoconciencia y aprendizaje cooperativo.....	25
Tabla 7. Tabla de correlación entre autorregulación y aprendizaje cooperativo.....	25
Tabla 7. Tabla de correlación entre conciencia de los demás y aprendizaje cooperativo.	25
Tabla 7. Tabla de correlación entre manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo...	25

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024. La investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo y de diseño no experimental correlacional de corte transversal. La población la conformaron 165 estudiantes de una institución educativa superior, tomando como muestra 116 estudiantes. La técnica que se empleó para la recolección de datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Para recolectar los datos se obtuvo una confiabilidad de 0.808 en el instrumento de habilidades blandas y 0.918 para el instrumento de aprendizaje cooperativo. Mediante el valor de coeficiente de Tau\_b de Kendall de 0,740 y el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  se determinó que hubo una correlación alta y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo.

**Palabras clave:** Habilidades, aprendizaje, autoconciencia, autorregulación.

## ABSTRACT

The main objective of this research work was to determine the relationship between soft skills and cooperative learning in students of the first semester of a higher educational institution in Lima Norte, 2024. The research was basic, quantitative approach and cross-sectional correlational non-experimental design. The population was made up of 165 students from a higher educational institution, taking 116 students as a sample. The technique used for data collection was the survey and the instrument was the questionnaire. To collect the data, a reliability of 0.808 was obtained for the soft skills instrument and 0.918 for the cooperative learning instrument. Using Kendall's Tau\_b coefficient value of 0.740 and the significance value of  $0.000 < 0.05$ , it was determined that there was a high and significant correlation between soft skills and cooperative learning.

**Keywords:** Skills, learning, self-awareness, self-regulation.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestro mundo globalizado se percibe diferentes desafíos en la educación, por ello se aprecia el menester de los discentes de desarrollar competencias blandas y el desarrollo del aprendizaje cooperativo que les permitan estar a la vanguardia de los diversos retos que le plantea la sociedad. En este sentido, las instituciones educativas del nivel superior están llamadas a promover una enseñanza íntegra, integradora y de calidad enfocada en la formación holística de los estudiantes en conformidad con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, el cual faculta y garantiza oportunidades al acceso de una variedad de aprendizajes significativos que sean medibles y comparables a nivel local, nacional e internacional vinculado al desarrollo de la inteligencia emocional que les permita responder con competencias profesionales y habilidades blandas acorde a las diferentes exigencias del mercado laboral relacionado a las necesidades de nuestra sociedad.

A nivel Internacional, UNICEF (2021), señaló en su estudio de América Latina y el Caribe que el desarrollo de habilidades transferibles o blandas es un menester apremiante, por tanto, los sistemas educativos nacionales deberían centrar más esfuerzos en cultivarlas y mejorar su evaluación. Para que los programas académicos logren desarrollar objetivamente estas habilidades, demanda tener currículos adaptados, metodologías innovadoras, educadores capacitados y una evaluación de prácticas que se ajuste a los requerimientos de los educandos, asimismo su desarrollo puede favorecer la integración social y contribuir a la formación de sociedades más equitativas, además facilitar la integración laboral de los adolescentes así como mejorar sus resultados académicos. En esa línea, UNESCO (2022a) mediante un documento en la Conferencia Mundial de Educación Superior, manifestó que para que la Educación Superior fortalezca el aprendizaje de los educandos, se requiere incorporar experiencias y actividades educativas que no se limiten a una sola disciplina o área profesionalista específica. Se pretende dejar de lado el enfoque tradicional y adoptar un nuevo paradigma en el que todas las clases de aprendizaje se integren mutuamente. Además, los educandos deben tener acceso a una formación educativa humanista que priorice la curiosidad y el desarrollo ético, ya que estos aspectos son fundamentales para una vida académica y profesional integral. Esto se refleja en la creciente relevancia de las habilidades blandas que se demanda en el mercado laboral. Al respecto, UNESCO (2022b) refirió en un estudio de América

Latina y el Caribe, que las habilidades socioemocionales son retos significativos para la educación, por tanto deben estar incorporadas en las metodologías educativas y en todas las actividades formativas para fortalecer el aprendizaje y el desarrollo holístico de los jóvenes. En referencia con OECD (2024), refirió que los resultados de la encuesta de habilidades sociales y emocionales del 2023, señalaron que estas habilidades de los educandos de diferentes países están asociadas con su éxito académico, sus anhelos y su bienestar general, demostrando que fomentar estas habilidades puede complementar el apoyo necesario para que los educandos alcancen su máximo desenvolvimiento académico.

A nivel nacional, MINEDU (2020) realizó una Resolución Viceministerial N°212-2020, que abordó la directriz de asesoramiento y guía pedagógica donde se promovió el desarrollo de enfoques transversales asociados a la tutoría, facilitando espacios y recursos para una convivencia educativa democrática, integradora y multicultural. Se señaló que el salón de clases es donde el profesor fomenta una interrelación basada en la vinculación afectiva con los educandos, centrado en el respeto, asertividad y empatía, creando así un ambiente oportuno para el aprendizaje cooperativo y el diálogo intercultural, siendo esencial para el logro de los aprendizajes y el bienestar de los educandos. Asimismo, se denotó que los educadores desempeñan un rol relevante al colaborar en la formación integral y el bienestar socioemocional estudiantil mediante la participación en la elaboración del Plan Tutorial de Aula. Al respecto, el Consejo Nacional de Educación (CNE, 2020) mediante el PEN al 2036, enfatizó la trascendencia de enfocarse en el bienestar socioemocional de cada individuo, siendo esencial para establecer una base sólida de valores y principios que sostienen una sociedad democrática, lo cual permite la estabilidad emocional y el autoconocimiento para enfrentar diferentes eventos y mejorar sus relaciones con los demás. La educación busca fomentar la formación holística de las personas, proporcionándoles los conocimientos necesarios para realizar sus planes de vida relacionados con la práctica de sus responsabilidades. Por tanto, el sistema educativo debe fomentar la creación de oportunidades de aprendizaje variadas y adaptables en todos los contextos. En ese contexto, UNESCO (2022) mediante el programa Horizontes, realizó un documento referencial sobre las habilidades blandas en el Perú, este documento buscó contribuir en el propósito de vida de los adolescentes que cursan sus estudios en escuelas rurales, considerando de gran relevancia el

fomento de competencias socioemocionales en la formación holística de los educandos, que les permita la realización personal y profesional de los mismos. Se hizo referencia a la importancia del rol de la escuela y del profesor para el fomento de dichas habilidades, por lo que es significativo el uso de estrategias activas que garanticen la internalización de las mismas.

A nivel local, en una institución educativa superior en Lima Norte, se percibió un cierto debilitamiento de las habilidades blandas en los estudiantes, dado que los educandos muestran poca empatía, escasa comunicación eficaz que les impide transmitir sus ideas de manera clara y precisa, asimismo, se percibió poco trabajo en equipo dado que los mismos no han desarrollado ciertas habilidades blandas y por ende no las fortalecen impidiendo participar activamente en una tarea cooperativa que enmarca un compromiso de cada uno de los estudiantes que integran los grupos de trabajos, siendo piezas claves para el desarrollo de las tareas encomendadas; frente a dificultades o problemas que se presenta en la actividad grupal, los estudiantes muestran pocas herramientas para la resolución de problemas ocasionando poco interés en el trabajo grupal, es relevante que los estudiantes puedan resolver conflictos de manera asertiva que les permita la realización adecuada de la actividad y cumplir con todos los lineamientos que demanda la misma. De igual manera, se ha observado que al ser introducido el aprendizaje cooperativo en las aulas de clases por el docente mediante una actividad grupal donde se promueve la formación de equipos pequeños de trabajo con indicadores de evaluación plasmados en una rúbrica, los estudiantes muestran poca participación activa, pocas estrategias de aprendizaje frente a una tarea grupal, poco aporte de ideas innovadoras que demanda la misma, por lo que no les permite aprender significativamente.

De acuerdo a la problemática previamente examinada, se planteó como problema general de investigación: ¿Cómo se relacionan las habilidades blandas con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024?. Referente a los problemas específicos, las interrogantes fueron las siguientes: ¿Cómo se relaciona la autoconciencia, la autorregulación, la conciencia de los demás y el manejo de relaciones con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024?

Este trabajo de investigación se justificó por diferentes razones, referido a la justificación teórica, se consideró los aportes de investigación como las teorías, enfoques y conceptos que permita incrementar el conocimiento sobre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de una institución educativa superior, además, se realizó la consolidación de información teórica con el propósito de generar conocimientos útiles para el entendimiento y gestión de las contribuciones en nuestro contexto concreto como la trascendencia de las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo.

Referente a la justificación práctica, se centró en comprender la relevancia de desarrollar y fortalecer las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en los discentes de nivel superior, para organizar estrategias que permitan a los estudiantes trabajar de forma cooperativa, afianzar el pensamiento crítico-resolutivo, una adecuada comunicación efectiva y adecuado establecimiento de relaciones interpersonales, motivándolos a la satisfacción de sus propios aprendizajes y autorrealización personal.

Con respecto a la justificación metodológica, se logró mediante la precisión que caracteriza cada etapa del proceso de investigación, como la búsqueda y evaluación de medios de información, la comprobación, validación, fiabilidad y eficacia de los instrumentos utilizados y contextualizados a nuestra realidad vigente, así como el análisis estadístico que permitió establecer conclusiones consistentes basadas en la hipótesis presentada. Este estudio buscó contribuir a ampliar el entendimiento científico en el contexto educativo superior.

En referencia a los objetivos de investigación a considerar, se tuvo como objetivo general: Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024. Con relación a los objetivos específicos fueron: Establecer la relación entre la autoconciencia, la autorregulación, la conciencia de los demás, el manejo de relaciones y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

De acuerdo a los trabajos previos encontrados a nivel internacional se consideró a Hernández y Neri (2020) en Mexico, quienes realizaron un estudio para examinar la apreciación de los educandos sobre la internalización de habilidades

blandas durante el desarrollo de sus estudios universitarios, mediante un enfoque cuantitativo y transversal, con la participación de 3560 educandos, de los cuales se seleccionó a 3060 educandos de México y 500 de España a quienes se les aplicó un cuestionario. Los hallazgos señalaron que tanto los educandos españoles como mexicanos consideraron que es crucial el desarrollo de habilidades blandas, siendo muy significativo para su desarrollo profesional. Se llegó a concluir que las universidades e institutos deben afianzar las habilidades blandas de los educandos, requiriendo así actualizar sus planes curriculares para enfrentar los desafíos laborales y sociales.

Fuentes et al. (2021) en Bogotá-Colombia, realizaron un estudio cuyo propósito se centró en establecer la frecuencia de competencias sociales en los discentes universitarios, mediante un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo, con la participación de 50 educandos a quienes se les aplicó una encuesta y una lista de chequeo. Se llegó a concluir que las competencias sociales son esenciales para la formación holística de los estudiantes, por ello las universidades e institutos tienen la responsabilidad de diseñar métodos didácticos que fomenten el crecimiento constante de habilidades blandas, que ayudará a mejorar las aptitudes de los estudiantes brindándoles oportunidades de empleo y crecimiento personal.

Moreno y Quintero (2021) en Colombia, realizaron un estudio sobre competencias sociales en distintas etapas educativas y sobre la fase de formación que tiene relación con las competencias desarrolladas en los educandos, mediante un enfoque cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, con la participación de 116 educandos. Se llegó a concluir que no hubo distinción relevante en la evolución de las habilidades blandas en etapas educativas así como en la especialidad de los educandos, por ello se percibió importante que se promueva las habilidades blandas dentro del programa curricular que complemente los cursos de especialización, garantizando una formación holística de los estudiantes que responda a las diferentes demandas del campo laboral y social.

Zepeda et al. (2022) en México, realizaron un estudio sobre competencias blandas alcanzadas en los educandos con la ejecución de la gamificación y el ABP, mediante un enfoque cuantitativo y diseño descriptivo, con la participación de 50 educandos a quienes se les aplicó un cuestionario. Se llegó a concluir que el ABP

estimula la intervención activa y la educación cooperativa entre estudiantes, facilitado por la planificación del profesor. Con respecto a la gamificación se percibió como una estrategia que impulsa la motivación de los estudiantes y permite la evolución de habilidades blandas, además de alcanzar los objetivos educativos, contribuye a la calidad educativa.

Maldonado y Padilla (2023) en Colombia, realizaron un estudio cuyo propósito fue elaborar seminarios de formación educativa enmarcados en el aprendizaje colaborativo para promocionar el afianzamiento de las habilidades blandas en los educandos, mediante un enfoque cuantitativo, con la colaboración de 90 participantes a quienes se les aplicó una encuesta y un cuestionario. Se concluyó que existe una relación entre las variables, asimismo refirieron que es trascendental mejorar los métodos educativos con estrategias que enriquezcan una enseñanza competencial, elevando así el rendimiento del educando en su interacción con la sociedad.

Referente a los trabajos previos nacionales se tuvo a Encalada (2022) en Lima-Perú, quien realizó un estudio sobre habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en educandos, mediante un enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental, participaron 145 educandos a quienes se les aplicó una encuesta y dos cuestionarios. Se concluyó que existe correlación positiva entre ambas variables. Asimismo, refirió que mejorando las habilidades socioemocionales de los educandos, se generarán condiciones más propicias para un aprendizaje cooperativo más efectivo, donde se trabajan metas compartidas en beneficio tanto personal como en conjunto.

Lopez (2022) en Lima-Perú, realizó un estudio sobre aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en educandos, mediante un enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental, con la participación de 232 discentes de los cuales se seleccionó a 144 educandos a quienes se les administró una encuesta y dos cuestionarios. Se concluyó que existe relación positiva moderada entre ambas variables, por tanto señaló importante que los profesores utilicen técnicas didácticas para mejorar las competencias de los educandos.

Calsin (2023) en Lima-Perú, realizó un estudio sobre aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en educandos, mediante un enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental, con la participación de 100 educandos de los cuales se

seleccionó a 80 discentes a quienes se les administró una encuesta y dos cuestionarios. Se concluyó que existe una correlación moderada y positiva entre ambas variables. Asimismo, expresó que el aprendizaje cooperativo comprende la organización de pequeños grupos diversos con el objetivo de colaborar mutuamente y percibió que las habilidades blandas son capacidades que cada individuo desarrolla para mejorar su rendimiento en lo personal como en lo profesional.

Erazo et al. (2023) en Lima-Perú, realizaron un estudio sobre competencias emocionales y aprendizaje cooperativo de los educandos, mediante un enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental, con la participación de 289 educandos a quienes se les administró una encuesta y dos cuestionarios. Se llegó a concluir que cuando las habilidades blandas fomentan el bienestar de los discentes muestran una gran predisposición para internalizar los conocimientos. Por ello, se percibió fundamental establecer un ambiente propicio en el aula para mejorar el trabajo en equipo y el manejo emocional del estudiante y facilitar diversas oportunidades de aprendizaje.

Quispe (2023) en Lima-Perú, realizó un estudio sobre aprendizaje cooperativo y habilidades blandas de los educandos, mediante un enfoque cuantitativo, tipo básica y diseño no experimental, con la participación de 135 educandos de los cuales se seleccionó a 101 educandos a quienes se les administró una encuesta y dos cuestionarios. Se concluyó que existe una relación positiva moderada entre sus variables. Asimismo, manifestó que el aprendizaje cooperativo al aplicarse en las clases, promueve las habilidades blandas en los educandos de las instituciones educativas, dado que no basta sólo con formar a los estudiantes en aspectos cognitivos; también es fundamental desarrollar habilidades blandas y aprender a colaborar en equipo.

Respecto a las bases teóricas sobre habilidades blandas, la presente investigación se apoyó en la Teoría de la Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refirió que la competencia emocional se deriva de la inteligencia emocional y resulta en un rendimiento laboral destacado, dado que permite a las personas identificar sus propias emociones y comprender la de los demás facilitando el establecimiento adecuado de las relaciones interpersonales; además, mencionó que la inteligencia emocional influye en nuestra capacidad para aprender habilidades

prácticas relacionadas con habilidades sociales como la autoconciencia, la motivación, el control de sí mismo, la empatía y las relaciones interpersonales, las cuales son esenciales para la formación integral del ser humano (Goleman, 1998).

Se consideró la variable habilidades blandas, que manifestado por Vasanthakumari (2019), son características personales que benefician las relaciones interpersonales así como el rendimiento en el trabajo y las oportunidades profesionales de una persona, por ello permiten contribuir al establecimiento de un entorno laboral y social adecuado, manteniendo una conducta optimista y adaptable. Para Gholston (2020) son habilidades que se relacionan con la inteligencia emocional, que comprende gestionar las emociones y poseer autoconciencia e interrelacionarse con los demás de manera adecuada, estas habilidades son cruciales para el trabajo en conjunto. De acuerdo con Goldman y Wong (2020), son competencias esenciales para desempeñarse con personas y colectivos, habitualmente adquiridas a lo largo del tiempo en contextos de experiencia práctica. Al respecto, De La Ossa (2022), manifestó que son un conjunto de habilidades o mecanismos emocionales que permiten gestionar las emociones de las personas; estas habilidades son fundamentales para promover las interrelaciones colectivas positivas, mejorar el rendimiento en el trabajo, impulsar el desarrollo profesional y fortalecer la integración social.

En esa línea, Fischman (2022) refirió que son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas habilidades son sustanciales para cultivar competencias claves referentes al entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos. Al respecto, Lozano et al. (2022), refirieron que son competencias que requieren las personas para adecuarse a diversas situaciones y a su vez las personas puedan aplicarlas en diferentes entornos tanto laborales como sociales; por ello, la educación demanda individuos líderes que no solo cuenten con aprendizajes cognitivos, sino que también posean habilidades sociales para interactuar adecuadamente con los demás en diferentes contextos. Asimismo, Sydorenko et al. (2022), refirieron que son competencias que se complementan a las competencias profesionales, ya que son fundamentales para el desempeño efectivo en el ámbito laboral, permite aumentar la productividad, mantener una comunicación profesional y no están relacionadas a un

campo específico de trabajo. Al respecto, Moreno et al. (2022) expresaron que son capacidades no cognitivas, capacidades sociales, capacidades multidimensionales y capacidades fundamentales que brindan oportunidades de empleo.

En referencia a las dimensiones de la variable habilidades blandas, en el presente estudio se asume lo propuesto por Fischman (2022), quien refirió como primera dimensión a la autoconciencia, la que refiere que es la capacidad de entenderse completamente a sí mismos reconociendo tanto las capacidades como las limitaciones propias y a su vez permite centrarse en desarrollar las habilidades destacadas para alcanzar la autorrealización personal. En tal sentido, Carden et al. (2022) afirmaron que es un estado de conciencia de la compleja naturaleza humana, comunicado por las percepciones de los demás. De igual manera, Togliola y Goverover (2022) refirieron que es la habilidad de tener conciencia de uno mismo, incluyendo entender las competencias y debilidades personales, por tanto, permite identificar, supervisar y valorar los desaciertos en el rendimiento personal que es relevante para la vida cotidiana.

Como segunda dimensión se consideró la autorregulación, que señala que es la competencia de gestionar las emociones propias de forma eficaz, lo que implica ser capaz de identificar, comprender y regular las emociones presentes en uno mismo para poder responder de manera adecuada a las circunstancias de conflicto (Fischman, 2022). Al respecto, Maksum et al. (2021) manifestaron que es la capacidad de controlar de forma consciente las ideas, emociones y conductas de manera organizada para alcanzar metas concretas. En ese sentido, Rivero y Casari (2022) afirmaron que es la habilidad de una persona para ajustar su manera de actuar, pensar o experimentar emociones con el fin de lograr un objetivo específico.

Como tercera dimensión se contempló a la conciencia de los demás, que denotó como la competencia presente en las personas para identificar y entender los menesteres de los demás mediante la empatía emocional que implica experimentar de manera espontánea las mismas emociones de los demás y mediante la empatía racional que permite comprender los sentimientos del otro al interpretar su contexto y su expresión corporal (Fischman, 2022). De acuerdo con Dogara et al. (2020) señalaron que las personas deben potenciar las habilidades socioemocionales como

la empatía, el trabajo colectivo, la interrelación comunicativa y la administración de recursos que les permita internalizar la conciencia colectiva para un adecuado establecimiento de relaciones sociales. Al respecto, Azkarate et al. (2020) señalaron que implica ser empático, comprender los sentimientos y los contextos de los demás, así como respetarlos.

Como cuarta dimensión se consideró el manejo de relaciones, la cual hace referencia a tener conciencia de uno mismo, desarrollar habilidades para regular las propias emociones y tener la capacidad para comprender a los demás; asimismo, se aseveró la relevancia de las competencias blandas como la escucha activa, resolución de conflictos, respeto a los demás y promover la confianza y el bienestar emocional para gestionar adecuadamente las relaciones (Fischman, 2022). Al respecto, Ramírez y Tesén (2022), señalaron que son interacciones mutuas que ocurren en el transcurso de nuestra trayectoria vital y contribuyen a la formación de nuestra identidad. De acuerdo con Tran (2019) indicó que al internalizar competencias sociales, se ampliaría la capacidad para aplicar habilidades sociales en entornos tanto personales como laborales, como la solución de dificultades, el liderazgo, la habilidad comunicativa y el trabajo cooperativo, por lo que se debe fortalecer las habilidades blandas desde las instituciones educativas para promover una adecuada interrelación personal.

La Teoría planteada para el aprendizaje cooperativo fue la sociocultural de Vygotsky, que postuló que la internalización de constructos es una creación compartida, no es individual sino colectiva, dado que cuando las personas interactúan con su cultura, adoptan la representación que tiene un principio social y los incorporan gradualmente a su propio entendimiento y experiencia; este conocimiento se conserva como un conjunto de conocimientos esenciales y actuales que son fundamentales para llevar a cabo cualquier actividad productiva, de naturaleza colectiva o individual (Guerra, 2020).

Respecto a la variable aprendizaje cooperativo, Johnson et al. (1999) definieron como el uso pedagógico de equipos reducidos, donde colaboran los estudiantes para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros. De acuerdo con Silalahi y Hutauruk (2020) refirieron que es una estrategia didáctica dinámica que favorece la internalización de conocimientos de los estudiantes al

abordar los contenidos a través del trabajo en equipo, asimismo, fomenta la motivación y la colaboración activa de los estudiantes en múltiples actividades donde logran la resolución de problemas mediante el intercambio de contenidos, por ende, la cooperación constructiva entre estudiantes mejora los resultados de aprendizaje de los mismos. En ese marco, Liu y Lipowski (2021) manifestaron que es un enfoque educativo que ayuda a alcanzar las metas de aprendizajes integrales, abarcando aspectos físicos, cognoscitivos y socioemocionales; este método favorece el establecimiento de relaciones positivas entre compañeros y atiende a sus necesidades pertinentes, por ello su aplicación en el ámbito educativo busca fomentar la solidaridad y colaboración entre los educandos. Silva et al. (2021) lo consideraron como una metodología enfocada en el educando que promueve la colaboración activa y optimiza el aprendizaje en los aspectos físico, cognoscitivo y socioemocional; este método permite a los estudiantes desarrollar habilidades para atender, cimentar conocimiento en conjunto, así como fomentar el respeto, la motivación y el apoyo entre sí.

Al respecto, Bada y Jita (2022), refirieron que el aprendizaje cooperativo es una pedagogía que resulta favorable para los estudiantes, por lo tanto, su implementación se recomienda en el procedimiento de internalización de conocimientos durante todos los ciclos académicos, ya que es un enfoque que tiende a involucrar tanto a educandos como a educadores en las tareas del salón de clases, convirtiéndolos así en partícipes activos durante el proceso educativo. De la misma manera, Geletu (2022) manifestó que se caracteriza por ser un enfoque educativo colaborativo que busca cultivar el pensamiento analítico y habilidades avanzadas en los discentes, donde la participación activa implica la cimentación de conocimientos, el desarrollo de destrezas, así como conductas y concepciones favorables. En ese sentido, Keramati y Gillies (2022) señalaron que es una metodología que implica la colaboración de estudiantes en equipos pequeños para potenciar tanto su propio proceso de adquisición de conocimientos como el de sus pares, lo que conlleva una serie de ventajas en áreas cognoscitivas y socioemocionales; asimismo, refirieron que es una metodología efectiva que puede ser empleada para fortalecer las competencias de comunicación, fomentar la autorregulación de preparación y estimular la participación activa en la internalización de conocimientos. En la misma línea, Lozano et al. (2022) señalaron que es un enfoque educativo que se fundamenta

en la estructuración de un salón de clases en el que los educandos colaboran en equipos, compartiendo destrezas y estrategias entre sí; a su vez, fomenta la construcción de relaciones sociales y la deferencia entre compañeros. De acuerdo con Venet y Calvas (2022) manifestaron que promueve una mayor interacción y comunicación mutua entre los estudiantes y permite una asignación más equitativa del conocimiento, evitando su centralización en el docente, además promueve la motivación intrínseca de los estudiantes siendo más efectiva para la internalización de sus propios aprendizajes.

Referente a las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo, se asume lo propuesto por Johnson et al. (1999) quienes señalaron como primera dimensión a la Interdependencia positiva, la cual refiere que los miembros de un equipo deben entender que las acciones individuales no solo tienen un impacto en ellos mismos, sino también en los demás integrantes del grupo, por lo que se establece en los integrantes una identidad con el grupo que les oriente a logros colectivos. En la misma línea, Butera y Buchs (2019) manifestaron que está relacionada a promover comportamientos colaborativos y constructivos, así como interrelaciones que busquen alcanzar una meta compartida. Al respecto, Medina (2021) refirió que se trata del sentido de colaboración, de la conexión entre integrantes del equipo para lograr una meta compartida; expresó que el integrante del equipo reconoce que el trabajo no es personal sino cooperativo, dado que todos dependen unos de otros, sin embargo, cada integrante tiene un papel crucial en el logro de la meta colectiva.

Como segunda dimensión se contempló la responsabilidad individual y grupal, que señala que el equipo debe comprometerse con las metas propuestas como equipo y cada integrante deberá cumplir con sus tareas asignadas, es esencial que el grupo tenga una percepción clara de sus metas y pueda valorar el avance hacia su consecución, así como el esfuerzo individual de cada integrante (Johnson et al., 1999). Al respecto, Marcillo et al. (2020) sostuvieron que cada miembro del grupo se responsabiliza de una sección de la actividad en su conjunto y debe ejecutarla para beneficio colectivo, por tanto, el grupo se compromete a alcanzar sus metas y cada integrante se encarga de completar su tarea asignada. En este aspecto, D'eon y Zhao (2022) precisaron que el desempeño del equipo es evaluado y cada integrante es responsable de aportar equitativamente al logro del equipo, por tanto, cada integrante

es evaluado de forma individual para el aprendizaje, mientras que el producto del equipo es evaluado en su conjunto.

Como tercera dimensión se consideró la Interacción estimuladora cara a cara, que denota que los educandos deben colaborar en una tarea donde se fomente el logro de sus metas colectivas, compartiendo recursos y brindándose apoyo, estímulo y reconocimiento por su esfuerzo en aprehender; por ello, al comprometerse a fomentar el aprendizaje de sus compañeros, los integrantes del grupo desarrollan un vínculo personal entre ellos y hacia sus metas compartidas (Johnson et al., 1999). En ese sentido, Dzemidzic et al. (2019) señalaron que fomenta la participación e interrelación entre los educandos en actividades colaborativas, siendo esencial para un aprendizaje eficaz. Con relación a Pablo et al. (2021) manifestaron que implica comunicarse verbalmente durante las tareas grupales que involucran competencias sociales y cognoscitivas, además de promover el logro tanto personal como en equipo.

Como cuarta dimensión se precisó las prácticas interpersonales y grupales, que expresa que los estudiantes necesitan aprender tanto el contenido académico como las habilidades transversales y de trabajo en equipo, indispensables para colaborar efectivamente dentro de un grupo; por ello, los integrantes del grupo deben tener habilidades de liderazgo, comunicación, gestión de conflictos y motivación para trabajar juntos de manera eficaz (Johnson et al., 1999). Al respecto, Luque et al. (2021) refirieron que el aprendizaje cooperativo no se restringe a la obtención de conocimientos en alguna asignatura, consideraron que los discentes deben desarrollar habilidades transversales y de trabajo en equipo, por ello necesitan interactuar, tomar determinaciones, solucionar problemas, organizarse y respaldarse mutuamente para alcanzar una meta compartida. En ese marco, Medina (2021) mencionó que es relevante que los miembros del equipo adquieran habilidades para liderar, tomar determinaciones y resolver conflictos, garantizando así el adecuado rendimiento del equipo, esto se logra mediante una comunicación efectiva en un entorno de seguridad e incentivo, con el fin de mejorar la eficiencia del trabajo en conjunto.

Como quinta dimensión se consideró la evaluación grupal, la cual señala que la evaluación ocurre cuando los integrantes del equipo examinan su progreso hacia

las metas y fomentan un adecuado trabajo en equipo, por lo que deben identificar las acciones positivas y negativas, y decidir qué comportamientos mantener o cambiar para incrementar la efectividad del equipo (Johnson et al., 1999). Al respecto, Medina (2021) refirió que facilita la evaluación del progreso hacia las metas, se toman en cuenta tanto las acciones favorables como las desfavorables para orientar decisiones sobre ajustes necesarios en el trabajo cooperativo, además, se motiva la valoración del trabajo conjunto para mejorar la eficacia del equipo; por lo tanto, se busca potenciar el rendimiento personal a través del aprendizaje en equipo. En ese contexto, D'eon y Zhao (2022) sostuvieron que los integrantes del equipo, tanto de forma individual como conjunta, examinan sus acciones y valoran la eficacia de los procedimientos y el resultado del trabajo en equipo para determinar futuras acciones.

Finalmente, se formularon las hipótesis de investigación que se desean demostrar, siendo la hipótesis general de la investigación: Las habilidades blandas se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024. Las hipótesis específicas fueron: La autoconciencia, la autorregulación, la conciencia de los demás y el manejo de relaciones se relacionan significativamente con el aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

## II. METODOLOGÍA

El tipo de investigación fue básica, porque estuvo dirigida a acrecentar los fundamentos teorizantes. De acuerdo con D'Aquino y Barrón (2020), manifestaron que la investigación básica trata de explicar una situación problemática o un desafío. En ese contexto, Arias y Covinos (2021) afirmaron que en esta investigación no se abordan problemas de manera directa; en su lugar, proporciona fundamentos teóricos para otros enfoques investigativos. Por lo que esta investigación se enfocó en analizar la relación de las habilidades blandas con el aprendizaje cooperativo, utilizando el análisis de teorías relacionadas con estas habilidades.

Referente al enfoque de estudio fue cuantitativo, porque analizó datos de manera numérica y estadística con el propósito de identificar pautas de conducta (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En este caso, Cruz et al. (2024) afirmaron que este enfoque utiliza técnicas e instrumentos para medir y recolectar información, confiando en la validez y fiabilidad de estos instrumentos y la calidad de los hallazgos, asimismo, estudia las informaciones cuantificadas y prueba hipótesis mediante métodos estadísticos descriptivos e inferenciales.

En relación al diseño de investigación, fue no experimental correlacional de corte transversal. De acuerdo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) son investigaciones que no se alteran las variables y que se realizan en un determinado momento. En la misma línea, Paragua et al. (2022) manifestaron que son investigaciones que ofrecen la posible conexión entre dos o más acontecimientos, y la información obtenida de una muestra predefinida es en un único momento sin periodos de monitoreo.

Con respecto a las variables, se realizó la definición conceptual de la primera variable, según Fischman (2022) afirmó que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas habilidades son sustanciales para cultivar competencias claves referentes al entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos. En referencia a la definición operacional de la primera variable denominada

habilidades blandas se conformó por 4 dimensiones, las cuales fueron: autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones. Se midió esta variable con el instrumento del cuestionario conformado de 30 números de ítems. Respecto a la definición conceptual de la segunda variable, de acuerdo con Johnson et al. (1999) definieron al aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de equipos reducidos, donde colaboran los estudiantes para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Por lo que corresponde a la definición operacional de la segunda variable, denominado aprendizaje cooperativo, se conformó por 5 dimensiones, las cuales fueron: interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora cara a cara, prácticas interpersonales y grupales y evaluación grupal. Se midió esta variable con el instrumento del cuestionario, conformado de 30 números de ítems.

De acuerdo con Mohamed et al. (2023) manifestaron que la población de estudio consiste en el grupo de personas o componentes que se desea investigar o del cual se pretende adquirir datos. La población de esta investigación estuvo conformada por 165 educandos del primer semestre académico de una institución educativa del nivel superior. En cuanto a los criterios de inclusión se consideraron a educandos con matrícula, educandos que llevaron todos los cursos pertenecientes al primer semestre académico y con asistencia regular. Como criterios de exclusión no se consideraron a discentes que no lleven todos los cursos completos referidos al primer semestre académico y a los educandos que expresen abstención voluntaria. En la investigación, después de identificar el conjunto específico de estudio, se procedió a determinar el tamaño necesario de la muestra. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalaron que es un segmento de la población mediante la cual se recopilará la información relevante, y debe simbolizar toda la población, permitiendo así extrapolar los hallazgos obtenidos en la muestra de la población en general. En tal sentido, Mohamed et al. (2023) señalaron que es un conjunto de personas o componentes escogidos de un universo, con el propósito de estudio. La muestra de esta investigación estuvo conformada por 116 educandos del primer semestre académico de una institución educativa del nivel superior. Se empleó un muestreo probabilístico, dado que la totalidad de los sujetos del estudio presentan la misma oportunidad de ser seleccionados. De acuerdo con Arias et al. (2022) sostuvieron que se trata de escoger personas de manera que todas tengan la misma posibilidad de

ser elegidas, garantizando al mismo tiempo que sean representativas desde el punto de vista estadístico. En ese contexto, Paragua et al. (2022) refirieron que las técnicas de muestreo pueden ser probabilística y no probabilística; las muestras probabilísticas, se identifican por el hecho de que cada componente del universo tiene una probabilidad igual de ser elegido como muestra.

En referencia a las técnicas e instrumentos de recopilación de información, la técnica utilizada fue la encuesta. De acuerdo con Medina et al. (2023) manifestaron que es un método ordenado que permite recolectar y examinar datos para solucionar un determinado problema. El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, como mencionaron Medina et al. (2023) es una herramienta diseñada para recoger información de un grupo de individuos para abordar una pregunta de investigación concreta. Se utilizaron 2 cuestionarios, 1 para cada variable, conformados de 30 ítems cada uno. Referente a la validez de los instrumentos, los cuestionarios fueron revisados, analizados y validados por profesionales expertos en la materia. En ese contexto, Bautista et al. (2022) manifestaron que la validez se define como el nivel en el cual el análisis de las valoraciones de las pruebas para su uso previsto está respaldado por la evidencia y la teoría, asimismo, señalaron que la validez de contenido se centra en asegurar que los elementos de un estudio representen adecuadamente una parte de la población probable; por lo tanto, cuando se trata de constructos se recurre a la evaluación de juicio de expertos para determinar si un grupo de ítems es adecuado para medir un constructo particular. Con respecto a la confiabilidad de los instrumentos, para este estudio se aplicó una prueba piloto dirigido a 20 educandos, se utilizó el software SPSS versión 27 y se empleó el coeficiente Alfa de Cronbach para evaluar su fiabilidad, el valor obtenido fue 0.808 para la variable habilidades blandas y 0.918 para la variable aprendizaje cooperativo, permitiendo afirmar que ambos instrumentos son confiables. En ese sentido, Bautista et al. (2022) refirieron que la confiabilidad está relacionada a la uniformidad en los resultados de un estudio, al margen de quién la administre, por tanto puede ser evaluada utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, donde una valoración superior a 0.70 indica una confiabilidad apta, mientras que un valor superior a 0.90 indica una confiabilidad excelsa.

Referido al método para el análisis de datos, se elaboraron tablas que permitió la organización de información, se utilizó la hoja de cálculo de Excel y el estadístico

SPSS versión 27 que permitieron extraer frecuencias y porcentajes, siendo esencial para exponer de manera efectiva las cualidades de los datos. Asimismo, se realizó un estudio inferencial para demostrar y contrastar las hipótesis utilizando para ello el estadístico de Tau-b de Kendall que permitió tener mayor exactitud y precisión en los resultados obtenidos.

Respecto a los aspectos éticos, se consideró la RCUN°470-2022, que manifestó la honestidad en las labores de investigación científica, así como integridad y objetividad en todos sus ámbitos. De igual manera, se mostró compromiso en la transmisión de los hallazgos de la investigación. Debido a que en la investigación se evaluó a personas, se presentó un consentimiento informado, además se resguardó la confidencialidad y privacidad de sus respuestas, asegurándoles que los datos obtenidos son anónimos. Asimismo, se manifestó que los participantes en este estudio tienen la libertad de elegir si desean participar o retirarse en cualquier momento que lo estimen adecuado. De igual modo, se utilizó la última edición de la norma APA7 para citar y referenciar, lo cual facilitó la revisión de las fuentes sin perjudicar a los autores citados, honrándose los derechos intelectuales de los autores y absteniéndose completamente de cometer plagio de sus trabajos.

### III. RESULTADOS

#### Análisis descriptivo

**Tabla 1**

*Frecuencias de las variables de estudio*

**Tabla cruzada Habilidades Blandas\* Aprendizaje Cooperativo**

		Aprendizaje Cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Habilidades Blandas	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	3,4%	1,7%	0,0%	5,2%
	Medio	Recuento	0	18	10	28
		% del total	0,0%	15,5%	8,6%	24,1%
	Alto	Recuento	0	3	79	82
		% del total	0,0%	2,6%	68,1%	70,7%
Total	Recuento	4	23	89	116	
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%	

En la tabla uno se ha observado que del 100% de los participantes del estudio, en referencia a las habilidades blandas, el 5.2% presenta un nivel bajo, el 24.1% un nivel medio y el 70.7% un nivel alto; con respecto a la variable aprendizaje cooperativo se percibe que el 3.4% presenta un nivel bajo, el 19.8% un nivel medio y el 76.7% un nivel alto.

**Tabla 2***Frecuencia de la dimensión Autoconciencia y la variable Aprendizaje Cooperativo*

**Tabla cruzada Autoconciencia\*Aprendizaje Cooperativo**

		Aprendizaje Cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Autoconciencia	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	3,4%	1,7%	0,0%	5,2%
	Medio	Recuento	0	16	20	36
		% del total	0,0%	13,8%	17,2%	31,0%
	Alto	Recuento	0	5	69	74
		% del total	0,0%	4,3%	59,5%	63,8%
Total	Recuento	4	23	89	116	
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%	

En la tabla dos se ha percibido que del 100% de los participantes del estudio, referido a la dimensión autoconciencia de la primera variable, el 5.2% presenta un nivel bajo, el 31% un nivel medio y el 63.8% presenta un nivel alto; con respecto a la variable aprendizaje cooperativo se aprecia que el 3.4% presenta un nivel bajo, el 19.8% un nivel medio y el 76.7% un nivel alto.

**Tabla 3***Frecuencia de la dimensión Autorregulación y la variable Aprendizaje Cooperativo*

**Tabla cruzada Autorregulación\* Aprendizaje Cooperativo**

		Aprendizaje Cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Autorregulación	Bajo	Recuento	3	2	0	5
		% del total	2,6%	1,7%	0,0%	4,3%
	Medio	Recuento	1	20	19	40
		% del total	0,9%	17,2%	16,4%	34,5%
	Alto	Recuento	0	1	70	71
		% del total	0,0%	0,9%	60,3%	61,2%
Total	Recuento	4	23	89	116	
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%	

En la tabla tres se ha percibido que del 100% de los participantes del estudio, referido a la dimensión autorregulación de la primera variable, el 4.3% presenta un nivel bajo, el 34.5% un nivel medio y el 61.2% presenta un nivel alto; con respecto a la variable aprendizaje cooperativo se aprecia que el 3.4% presenta un nivel bajo, el 19.8% un nivel medio y el 76.7% un nivel alto.

**Tabla 4**

*Frecuencia de la dimensión Conciencia de los demás y la variable Aprendizaje Cooperativo*

			Aprendizaje Cooperativo			
			Bajo	Medio	Alto	Total
Conciencia de los demás	Bajo	Recuento	3	2	0	5
		% del total	2,6%	1,7%	0,0%	4,3%
	Medio	Recuento	1	17	9	27
		% del total	0,9%	14,7%	7,8%	23,3%
	Alto	Recuento	0	4	80	84
		% del total	0,0%	3,4%	69,0%	72,4%
Total	Recuento	4	23	89	116	
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%	

En la tabla cuatro se ha percibido que del 100% de los participantes del estudio, referido a la dimensión conciencia de los demás de la primera variable, el 4.3% presenta un nivel bajo, el 23.3% un nivel medio y el 72.4% presenta un nivel alto; con respecto a la variable aprendizaje cooperativo se aprecia que el 3.4% presenta un nivel bajo, el 19.8% un nivel medio y el 76.7% un nivel alto.

**Tabla 5**

*Frecuencia de la dimensión Manejo de relaciones y la variable Aprendizaje Cooperativo*

		Aprendizaje Cooperativo				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Manejo de relaciones	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	3,4%	1,7%	0,0%	5,2%
	Medio	Recuento	0	18	9	27
		% del total	0,0%	15,5%	7,8%	23,3%
	Alto	Recuento	0	3	80	83
		% del total	0,0%	2,6%	69,0%	71,6%
Total	Recuento	4	23	89	116	
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%	

En la tabla cinco se ha percibido que del 100% de los participantes del estudio, referido a la dimensión manejo de relaciones de la primera variable, el 5.2% presenta un nivel bajo, el 23.3% un nivel medio y el 71.6% presenta un nivel alto; con respecto a la variable aprendizaje cooperativo se aprecia que el 3.4% presenta un nivel bajo, el 19.8% un nivel medio y el 76.7% un nivel alto.

## Análisis inferencial

### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No existe relación entre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

**Tabla 6**

*Correlación de Tau\_b de Kendall entre las variables Habilidades blandas y Aprendizaje cooperativo.*

Correlaciones				
			Habilidades Blandas	Aprendizaje Cooperativo
Tau_b de Kendall	Habilidades Blandas	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
	Aprendizaje Cooperativo	Coefficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla seis, se observó que el valor de correlación entre las dos variables de estudio fue de un coeficiente de Tau\_b de Kendall de 0.740 por ello se determinó que hubo una correlación alta y significativa entre las variables. Asimismo, el valor de significancia de p fue igual a 0.000 lo cual es un valor menor a 0.05, por tanto, la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) fue rechazada y se aceptó la alterna (H<sub>a</sub>).

### Hipótesis específicas:

H<sub>0</sub>: No existe relación entre autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás, manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

H<sub>a</sub>: Existe relación entre autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás, manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo en los estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, 2024.

**Tabla 7**

*Correlación de Tau\_b de Kendall entre la D1, D2, D3, D4 de la V1 y la V2.*

Correlaciones						
			Autoconciencia	Autorregulación	Conciencia de los demás	Manejo de relaciones
Tau_b de Kendall	Aprendizaje Cooperativo de correlación	Coefficiente	,563**	,673**	,721**	,755**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000
		N	116	116	116	116

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla siete, se observó que el valor de correlación del coeficiente de Tau\_b de Kendall es 0.563 para la D1, 0.673 para la D2, 0.721 para la D3 y 0.755 para la D4 por ello se determinó que hubo una correlación significativa entre la dimensión autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás, manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo. De igual manera, se apreció que el valor de significancia de p fue igual a 0.000 lo cual es un valor menor a 0.05, por tanto, la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) de cada una de las dimensiones mencionadas fueron rechazadas y se aceptaron las alternas (H<sub>a</sub>).

#### IV. DISCUSIÓN

Con respecto a los resultados del presente estudio se demuestra que existe una correlación alta y significativa entre ambas variables, dado que se comprobó mediante el coeficiente de Tau\_b de Kendall una correlación alta de 0.740 con un valor de significancia de p que fue igual a 0.000 por tanto, la hipótesis nula (H0) fue rechazada y se aceptó la alterna (Ha). De acuerdo con los resultados obtenidos se coincide con la investigación realizada por Hernández y Neri (2020) quienes refirieron que las universidades e institutos deben afianzar las habilidades blandas de los educandos, requiriendo así actualizar sus planes curriculares para enfrentar los desafíos laborales y sociales. Efectivamente, se corrobora en el presente estudio porque se percibe la necesidad de fomentar las habilidades blandas en las instituciones de nivel superior, dado que desarrollar en los educandos habilidades blandas orientados a complementar su formación profesional les permitirá ser profesionales competentes, resolutivos, empáticos, comprometidos con los desafíos laborales pero sobre todo a dar respuestas asertivas e inmediatas a los retos sociales.

Asimismo, los resultados obtenidos son avalados por Moreno y Quintero (2021) quienes expresaron que es importante que se promueva las habilidades blandas dentro del programa curricular que complemente los cursos de especialización, garantizando una formación holística de los estudiantes que responda a las diferentes demandas del campo laboral y social. En efecto, se corrobora en el presente estudio porque se percibe la relevancia de promover en las instituciones, talleres donde se capaciten a los estudiantes y docentes sobre la trascendencia de las habilidades blandas, ya que es importante interrelacionar dichas habilidades con la formación de las especializaciones profesionales, siendo estas complemento para el adecuado desempeño académico como profesional de los educandos.

En relación con los hallazgos encontrados se tiene concordancia con la investigación de Maldonado y Padilla (2023) quienes manifestaron la importancia de acentuar el menester de proporcionar talleres de formación educativa, para motivar a adoptar métodos como el aprendizaje colaborativo en contribución al desarrollo de habilidades blandas y por ende a mejorar la calidad educativa. Efectivamente, se corrobora en el presente estudio porque se percibe la relevancia de capacitar a los educadores sobre metodologías activas como el aprendizaje cooperativo, complementado a las habilidades blandas como componente fundamental en la

formación profesionalista de los discentes que les permita ser profesionales competitivos y preparados para responder a los diferentes desafíos laborales.

En ese marco, Lopez (2022) realizó una investigación, donde encontró una correlación entre sus variables, por tanto señaló la importancia de que los profesores utilicen técnicas didácticas para fortalecer las capacidades de los discentes. En efecto, se ratifica en el presente estudio porque se percibe la relevancia de promover en los docentes la aplicación de estrategias didácticas que fortalezcan las habilidades blandas y el aprendizaje cooperativo en los educandos, asegurando en ellos el éxito en la realización de sus diferentes actividades académicas y una adecuada interrelación personal.

En esa línea, se coincide con el estudio de Quispe (2023) quien encontró una correlación entre sus variables, asimismo, señaló que no basta sólo con formar a los estudiantes en aspectos cognitivos sino también es fundamental desarrollar habilidades blandas; a su vez, expresó que el aprendizaje cooperativo es una estructura colectiva participativa para alcanzar una meta compartida. En tal sentido, se reafirma en el presente estudio, dado que se percibe la relevancia de formar holísticamente a los estudiantes donde puedan afianzar sus habilidades blandas para tener un asertivo desenvolvimiento tanto en el aspecto académico como profesional, asimismo dichas habilidades les permite a los educandos desarrollar el aprendizaje cooperativo orientado a lograr objetivos de manera conjunta.

Asimismo, se alinea con la Teoría de Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refiere que las competencias emocionales son esenciales para las personas y se fundamentan en una habilidad implícita de la inteligencia emocional, por tanto, si alguien no posee habilidades sociales, no inspirará a otros, ni guiará equipos o impulsará cambios; además, si tiene poca conciencia de sí, no reconocerá sus propias debilidades y en efecto, le faltará la confianza que proviene de la seguridad en sus propias fortalezas (Goleman, 1998). En tal sentido el presente estudio está en concordancia con dicha teoría dado que es relevante que las personas desarrollen las habilidades blandas que les permita conocerse a sí mismos en relación a sus emociones, pensamientos y actitudes, así como conocer a los demás en aras de un desarrollo integral que les conceda un establecimiento armónico interpersonal en los ámbitos personales, académicos y laborales, orientándolos a la autorrealización.

En ese contexto, Fischman (2022), manifiesta que las habilidades blandas son sustanciales para cultivar competencias claves referentes al entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos. Al respecto, el presente estudio está en concordancia dado que es esencial dichas habilidades para la formación holística de los estudiantes, facultándoles a enfrentar dificultades que se les presente en diversos contextos, permitiéndoles así establecer relaciones interpersonales saludables.

Del mismo modo, se enmarca dentro de la teoría sociocultural de Vygotsky que señala que la aprehensión de conceptos es un proceso que se realiza de manera conjunta por lo que no es una actividad personal sino una práctica colectiva (Guerra, 2020). El presente estudio está en correspondencia con esta teoría porque afianza la relevancia de un aprendizaje cooperativo que fomenta la participación activa de los integrantes de equipos donde se consolide la adquisición de conocimientos de manera colectiva, promoviendo la sinergia entre los participantes donde se puede compartir estrategias de aprendizaje así como de enseñanza, lo cual es esencial en lo académico.

En tal sentido, Johnson et al. (1999) refirieron que es relevante la aplicación del aprendizaje cooperativo como metodología de equipos reducidos, donde colaboran los educandos para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros. Al respecto, el presente estudio está en concordancia dado que es esencial emplear dicha metodología en las instituciones educativas porque fomenta la participación de los discentes en la realización de actividades compartidas encaminadas a objetivos colectivos.

En referencia a la hipótesis específica uno del objetivo uno, se demuestra que existe una correlación moderada y significativa entre la dimensión autoconciencia y aprendizaje cooperativo, ya que se comprobó mediante el coeficiente de Tau<sub>b</sub> de Kendall una correlación moderada de 0.563 con un valor de significancia de p que fue igual a 0.000 por tanto, la hipótesis nula (H<sub>0</sub>) fue rechazada y se aceptó la alterna (H<sub>a</sub>). Conforme a los resultados obtenidos se coincide con la investigación de Fuentes et al. (2021) quienes manifestaron que está presente la habilidad blanda de autoconfianza en los educandos de último semestre, no obstante, se requiere fortalecerla en los mismos, asimismo señalaron que las competencias sociales son

esenciales para la formación profesional de los discentes. En efecto, se reafirma en el presente estudio porque se percibe la presencia de autoconfianza vinculada a la habilidad de autoconciencia en los educandos, sin embargo se considera relevante afianzar dicha habilidad porque permite a los discentes reflexionar sobre sus habilidades, debilidades y perspectivas en aras de comunicarse asertivamente con los demás y resolver dificultades adecuadamente, cabe señalar que las habilidades blandas representan un eje angular para la formación profesional de las personas.

En referencia con los resultados obtenidos se coincide con la investigación de Encalada (2022), donde encontró una relación entre autoconciencia y aprendizaje cooperativo. Al respecto, refirió que cuando los discentes se centran en su interior, comprenden sus pensamientos, emociones, habilidades y debilidades, lo que les permite relacionarse mejor con sus compañeros, posibilitando así un aprendizaje cooperativo más eficaz. En efecto, se reafirma en el presente estudio porque se percibe la trascendencia de promover la autoconciencia así como el aprendizaje cooperativo en los educandos, dicha habilidad permite identificar sus propias emociones, ideas, capacidades y debilidades frente a las diversas situaciones que se les presenta para poder desenvolverse con éxito en actividades que promueve el aprendizaje cooperativo, facultándoles a actuar con seguridad de sí mismos.

Al respecto, Erazo et al. (2023) realizaron un estudio donde encontraron una correlación entre autoconciencia y aprendizaje cooperativo, no obstante percibieron un nivel bajo en autoconciencia y señalaron que los educandos experimentaron inconvenientes para identificar tanto sus estados de ánimo como los de sus compañeros. Efectivamente, se corrobora en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de autoconciencia en los educandos, sin embargo, se percibe el menester de fortalecer la autoconciencia así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad facilita a tener una mejor comprensión de sus propias emociones y la de sus compañeros, posibilitando una comunicación eficaz, guiándoles así a realizar de manera efectiva trabajos cooperativos.

Los hallazgos encontrados están en línea con la Teoría de Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refiere que la conciencia de sí mismo es la competencia para identificar nuestras emociones en un momento dado y tomar decisiones fundamentadas en nuestras prioridades, valorando de manera realista

nuestras habilidades y una sólida sensación de autoconfianza (Goleman,1998). En ese aspecto, el presente estudio está en correspondencia con dicha teoría dado que es esencial que las personas desarrollen la autoconciencia porque les permite reconocer sus emociones y sentimientos en un momento específico, posibilitándoles a percibir los diferentes contextos de manera objetiva, por tanto les permitirá actuar con seguridad de sí mismos estrechando relaciones interpersonales seguras.

En ese marco, Fischman (2022), manifiesta que la autoconciencia es la capacidad de entenderse completamente a sí mismos reconociendo tanto las capacidades como las limitaciones propias y a su vez permite centrarse en desarrollar las habilidades destacadas para alcanzar la autorrealización personal. Al respecto, el presente estudio está en conformidad dado que es esencial que las personas desarrollen la autoconciencia porque les permite reconocer tanto sus fortalezas como sus debilidades permitiendo con ello potenciar sus habilidades y tener en conocimiento de manera objetiva los aspectos que se debe mejorar en favor de presentar un adecuado rendimiento académico, personal y laboral encaminado a alcanzar su desarrollo holístico.

En referencia a la hipótesis específica dos del objetivo dos, se demuestra que existe una correlación moderada y significativa entre la dimensión autorregulación y aprendizaje cooperativo, ya que se comprobó mediante el coeficiente de Tau\_b de Kendall una correlación moderada de 0.673 con un valor de significancia de p que fue igual a 0.000 por tanto, la hipótesis nula (H0) fue rechazada y se aceptó la alterna (Ha). Conforme a los resultados obtenidos se coincide con la investigación de Encalada (2022), quien encontró una correlación entre autorregulación y aprendizaje cooperativo, por lo tanto concluyó que la autorregulación es una capacidad socioafectiva integral que involucra tanto el mundo interno de los pensamientos y emociones como de las interacciones con los demás, permitiendo manejar las emociones y usarlas de manera constructiva para su propio beneficio y de los demás. En efecto, se corrobora en el presente estudio, ya que se aprecia el desarrollo de autorregulación en los educandos, sin embargo se percibe relevante afianzar la autorregulación así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad permite gestionar adecuadamente las propias emociones en los diferentes contextos, facilitando un apropiado establecimiento de relaciones con los demás en

el que pueden comprender las emociones de sus compañeros, asimismo les faculta realizar tareas cooperativas exitosas con un beneficio propio y colectivo.

En ese sentido, Calcín (2023) realizó una investigación, donde encontró una correlación entre aprendizaje cooperativo y autorregulación, por tanto concluyó que el 53% de los educandos expresó que el empleo del aprendizaje cooperativo se asocia de forma eficiente con la autorregulación. Efectivamente, se ratifica en el presente estudio, porque se aprecia que hay relación entre la autorregulación y el aprendizaje cooperativo, asimismo los educandos presentan desarrollo de la autorregulación, sin embargo se percibe el menester de afianzar la autorregulación así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, ya que dicha habilidad posibilita autogestionar sus emociones y comprender las de los demás para alcanzar una intercomunicación adecuada dentro de los trabajos en equipo.

En tal sentido, Erazo et al. (2023) realizaron un estudio donde encontraron una correlación entre autorregulación y aprendizaje cooperativo, a su vez, percibieron un nivel medio en autorregulación y mencionaron que los educandos sienten inseguridad e inquietud acerca de su contexto educativo. En efecto, se confirma en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de autorregulación en los educandos, no obstante, se percibe la relevancia de afianzar la autorregulación y el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad permite gestionar adecuadamente sus emociones y comunicarlas de manera asertiva a sus compañeros en aras de mantener una interrelación saludable en las tareas cooperativas.

Asimismo, se enmarca dentro de la Teoría de Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refiere que la autorregulación es gestionar las emociones de manera que apoyen las actividades y no las entorpezcan, ser consecuentes y tener la habilidad de restablecerse rápidamente de la tensión emocional (Goleman,1998). En ese sentido, el presente estudio está en correspondencia con dicha teoría, dado que es fundamental que las personas aprendan a autogestionar sus emociones para evitar que afecten el desempeño de alguna tarea académica o laboral, por ello es relevante que las personas identifiquen sus emociones para actuar asertivamente, asimismo, dicha habilidad permite enfrentar desafíos con estabilidad emocional.

En ese contexto, Fischman (2022) manifiesta que la autorregulación es la competencia de gestionar las emociones propias de forma eficaz, lo que supone

reconocer, comprender y regular las emociones presentes en uno mismo para poder responder de manera adecuada a las circunstancias de conflicto. Al respecto, el presente estudio está en conformidad debido a que la habilidad blanda de autorregulación permite a las personas reconocer y reflexionar sobre las propias emociones y sentimientos frente a una situación determinada, lo cual posibilita una comunicación eficaz y permite enfrentar eficazmente los eventos de conflictos.

En referencia a la hipótesis específica tres del objetivo tres, se demuestra que existe una correlación alta y significativa entre la dimensión conciencia de los demás y aprendizaje cooperativo, ya que se comprobó mediante el coeficiente de Tau\_b de Kendall una correlación alta de 0.721 con un valor de significancia de p que fue igual a 0.000 por tanto, la hipótesis nula (H0) fue rechazada y se aceptó la alterna (Ha). En los resultados obtenidos en el presente estudio se coincide con la investigación de Encalada (2022), donde encontró una correlación entre la empatía y el aprendizaje cooperativo, por lo que concluyó que los estudiantes al desarrollar la habilidad de entender y empatizar con las emociones de los demás, pueden manejar tanto sus propios sentimientos como los de los demás de manera eficaz, promoviendo así un ambiente más receptivo para el aprendizaje cooperativo. Efectivamente, se corrobora en el presente estudio, dado que se aprecia desarrollo de empatía en los educandos asociado a la habilidad conciencia de los demás, no obstante se percibe la relevancia de afianzar la conciencia de los demás así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad facilita la interacción entre compañeros logrando comprender sus propias emociones así como las de los demás, orientándolos así a desenvolverse de manera eficaz en la realización de actividades cooperativas.

En ese sentido, Calcín (2023) realizó una investigación, donde encontró una correlación entre aprendizaje cooperativo y conciencia de los demás, por tanto concluyó que un buen dominio del aprendizaje cooperativo se vincula a la conciencia de los demás en un 55 %. En efecto, se corrobora en el presente estudio, porque se aprecia la misma correlación, y se percibe que los educandos presentan desarrollo de la conciencia de los demás, sin embargo se percibe el menester de afianzar dicha habilidad así como el aprendizaje cooperativo, ya que dicha habilidad permite a los educandos comprender sus emociones y las de los demás en aras de lograr comunicaciones efectivas orientadas al consenso de ideas hacia objetivos colectivos.

En ese marco, Erazo et al. (2023), realizaron un estudio donde encontraron una correlación entre empatía y aprendizaje cooperativo, asimismo, percibieron un nivel medio en empatía en los educandos y mencionaron que su individualismo obstaculiza la capacidad de los mismos para aprovechar la retroalimentación esperada durante cada clase. Efectivamente, se encuentra similitud en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de empatía en los educandos asociada a la habilidad de conciencia de los demás, sin embargo, se percibe la relevancia de afianzar la conciencia de los demás así como el aprendizaje cooperativo en los discentes, porque dicha habilidad permite comprender los menesteres de los demás, aplicando una comunicación eficaz que les facilita la realización adecuada de tareas cooperativas, permitiéndoles así la receptividad del feedback en las clases.

Del mismo modo, se alinea a la Teoría de Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refiere que la empatía es ser conscientes de los sentimientos de los demás, tener la capacidad de empatizar, desarrollar relaciones y adaptarse a una amplia variedad de personas (Goleman, 1998). En ese marco, el presente estudio está en concordancia con dicha teoría dado que es fundamental que los estudiantes consoliden la habilidad de conciencia de los demás, ya que les permite desarrollar la empatía siendo relevante para establecer relaciones interpersonales saludables, propiciando ambientes cooperativos donde es esencial comprender las diferentes personalidades de las personas que integran equipos de trabajos ya sea en el contexto académico, profesional o laboral.

En ese contexto, Fischman (2022) manifiesta que la conciencia de los demás es la competencia presente en las personas para identificar y entender los menesteres de los demás mediante la empatía emocional que implica experimentar de manera espontánea las mismas emociones de los demás y mediante la empatía racional que permite comprender los sentimientos del otro al interpretar su contexto y su expresión corporal. Al respecto, el presente estudio está en conformidad dado que la habilidad de conciencia de los demás es esencial para que los estudiantes puedan comprender las necesidades de los demás de manera empática, comprometiéndose con los requerimientos de sus compañeros, fomentando así la sensibilidad en los trabajos cooperativos, orientados a obtener beneficios colectivos y por ende individuales.

En referencia a la hipótesis específica cuatro del objetivo cuatro, se demuestra que existe una correlación alta y significativa entre la dimensión manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo, ya que se comprobó mediante el coeficiente de Tau\_b de Kendall una correlación alta de 0.755 con un valor de significancia de p que fue igual a 0.000 por tanto, la hipótesis nula (H0) fue rechazada y se aceptó la alterna (Ha). En los resultados obtenidos en el presente estudio se coincide con la investigación de Encalada (2022), donde encontró una correlación entre la colaboración y el aprendizaje cooperativo, por lo que concluyó que cuando los educandos utilizan sus habilidades de comunicación, integración y manejo de problemas, dejan de lado sus intereses personales para contribuir de manera constructiva y responsable a un entorno colectivo. En efecto, se encuentra similitud en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de la colaboración asociado a la habilidad manejo de relaciones en los educandos, sin embargo es esencial fortalecer dicha habilidad así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad faculta a los educandos a colaborar de manera comprometida con sus actividades cooperativas, permitiéndoles participar responsablemente en cada uno de los cargos que asumen, resolviendo conflictos y priorizando las metas en conjunto sobre las individuales.

En ese contexto, Zepeda et al. (2022) realizaron un estudio donde manifestaron que la habilidad de escuchar ha sido desarrollada de manera satisfecha en un 56 % por los educandos, por lo que señalaron que la mayoría de las opiniones de los discentes que integran equipos fueron tomadas en cuenta y que estos a su vez aprendieron a ser receptivos hacia los demás. Efectivamente, se encuentra similitud en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de la escucha asociada a la habilidad manejo de relaciones en los educandos, sin embargo, se percibe la relevancia de fortalecer dicha habilidad en los discentes, porque facilita a escuchar activamente a sus compañeros y puedan atender así los requerimientos de los mismos en aras de establecer relaciones interpersonales saludables para alcanzar tanto metas compartidas como individuales.

Al respecto, Erazo et al. (2023) realizaron un estudio donde encontraron una correlación entre destrezas sociales y aprendizaje cooperativo, no obstante, percibieron un nivel bajo en dicha habilidad y señalaron que los educandos presentaron dificultades para relacionarse entre compañeros por el distanciamiento social, mostrando comunicación limitada, dificultades para resolver conflictos y poco

trabajo en equipo. En efecto, se confirma en el presente estudio, ya que se aprecia desarrollo de manejo de relaciones asociado a las destrezas sociales en los discentes, sin embargo es esencial fortalecer dicha habilidad así como el aprendizaje cooperativo en los mismos, porque dicha habilidad permite una apropiada interrelación personal para la realización de actividades cooperativas donde se promueve la comunicación eficaz y la resolución de conflictos que orienta a alcanzar metas compartidas.

Asimismo, los hallazgos se enmarcan dentro de la Teoría de Inteligencia emocional de Goleman (1995) que refiere que las habilidades sociales son gestionar efectivamente las emociones en las interacciones sociales, entender correctamente las situaciones así como comunicarse de manera fluida, permitiendo liderar, resolver conflictos y trabajar en grupo (Goleman,1998). En ese aspecto, el presente estudio está en concordancia con dicha teoría dado que es fundamental promover en los educandos las habilidades sociales vinculadas a la habilidad de manejo de relaciones, siendo esencial para una adecuada interrelación personal, donde puedan resolver conflictos para lo cual es importante comunicarse de manera asertiva logrando concertar acuerdos que facilite el desarrollo de liderazgo guiado a alcanzar metas comunes.

Al respecto, Fischman (2022) manifiesta que el manejo de relaciones es tener conciencia de uno mismo, desarrollar habilidades para regular las propias emociones y tener la capacidad para comprender a los demás; asimismo, refirió la relevancia de la escucha activa, resolución de conflictos, respeto a los demás y promover la confianza y el bienestar emocional para gestionar adecuadamente las relaciones. En este sentido, el presente estudio está en conformidad dado que la habilidad blanda de manejo de relaciones es fundamental para que los discentes puedan autorregular sus emociones y entender las de los demás, fomentando una interacción saludable entre compañeros que promueva la escucha activa, el respeto así como resolver problemas, propiciando así un ambiente seguro y confiable que les permitirá socializar de manera armónica.

## V. CONCLUSIONES

Primera, se logró el objetivo general, determinándose que existe relación entre habilidades blandas y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, hallándose el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  y el coeficiente Tau-b de Kendall de 0,740 señalando que existe una correlación alta y significativa entre las variables, por lo tanto se demostró la hipótesis de estudio.

Segunda, se logró el objetivo específico 1, que estableció que existe relación entre autoconciencia y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, encontrándose el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  y el coeficiente Tau-b de Kendall de 0,563 indicando que existe una correlación moderada y significativa entre la dimensión autoconciencia y la segunda variable, por lo que se comprobó la hipótesis 1.

Tercera, se logró el objetivo específico 2, que determinó que existe relación entre autorregulación y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, encontrándose el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  y el coeficiente Tau-b de Kendall de 0,673 denotando que existe una correlación moderada y significativa entre la dimensión autorregulación y la segunda variable, por tanto se confirmó la hipótesis 2.

Cuarta, se logró el objetivo específico 3, estableciéndose que existe relación entre conciencia de los demás y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, encontrándose el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  y el coeficiente Tau-b de Kendall de 0,721 expresando que existe una correlación alta y significativa entre la dimensión conciencia de los demás y la segunda variable, de manera que se corroboró la hipótesis 3.

Quinta, se logró el objetivo específico 4, determinándose que existe relación entre manejo de relaciones y aprendizaje cooperativo en estudiantes del primer semestre de una institución educativa superior de Lima Norte, encontrándose el valor de significancia de  $0.000 < 0.05$  y el coeficiente Tau-b de Kendall de 0,755 señalando que existe una correlación alta y significativa entre la dimensión manejo de relaciones y la segunda variable, de modo que se comprobó la hipótesis 4.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Las habilidades blandas son sustanciales para cultivar competencias claves referentes al entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos (Fischman, 2022). Cabe señalar que es relevante la aplicación del aprendizaje cooperativo como metodología de equipos reducidos, donde colaboran los estudiantes para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros (Johnson et al., 1999). Por lo que se plantean las siguientes recomendaciones:

Primera, se sugiere al área académica de la institución educativa superior, realizar capacitaciones dirigidas a los docentes y educandos para promover las habilidades blandas, siendo trascendental para la formación holística de los educandos, permitiéndoles a desarrollarse de manera competente para afrontar los diferentes retos. Asimismo, se sugiere capacitar a los docentes sobre el empleo del aprendizaje cooperativo durante toda la formación profesional de los discentes, promoviendo en ellos la participación activa y el compromiso de alcanzar metas colectivas para beneficio de sí mismos y de sus compañeros.

Segunda, se sugiere al área académica de la institución educativa superior, incluir talleres de habilidades blandas donde se promueva la autoconciencia como uno de los ejes sustanciales para el desarrollo holístico de los educandos, permitiéndoles identificar sus fortalezas y debilidades que les orientará a desarrollar diferentes habilidades guiándoles a lograr la realización personal y profesional. De igual forma, se propone aplicar el aprendizaje cooperativo en las actividades académicas para afianzar las habilidades blandas y permitir a los educandos alcanzar los objetivos colectivos.

Tercera, se propone a los educadores de la institución educativa superior, emplear técnicas y estrategias que fomenten la autorregulación en los estudiantes para

gestionar adecuadamente sus emociones y que les permita comunicarlas de manera asertiva a los demás dentro del contexto académico, personal y profesional, posibilitando un mejor desenvolvimiento en los trabajos en equipo, afianzando la internalización de conocimientos de manera compartida tanto en el aspecto académico como laboral.

Cuarta, se recomienda a los educadores brindar espacios de interacción donde se promueva el desarrollo de la conciencia de los demás en los educandos, siendo una de las habilidades blandas relevantes para comprender las necesidades de los demás, asimismo permitirá desarrollar la empatía como elemento fundamental en el desarrollo académico y laboral, facultándoles la realización de diferentes tareas colectivas con un adecuado desempeño de las mismas.

Quinta, se sugiere a los estudiantes participar activamente de los diferentes programas y talleres que permitan fortalecer las habilidades blandas siendo una de ellas el manejo de relaciones, que les permitirá afianzar la escucha activa, resolución de conflictos, respeto a los demás así como el bienestar emocional, asimismo, se les recomienda que participen de manera activa de las diferentes actividades cooperativas para fortalecer el establecimiento de las relaciones interpersonales que les beneficiará de manera individual y colectiva.

## REFERENCIAS

- Azkarate, O., Vitoria, J., Aritzeta, A. y Gallettebeitia, I. (2020) Persona Cooperativa en un contexto de transformación educativa y social. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 136 (1), 1-16. <https://dx.doi.org/10.5209/reve.71859>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (Primera edición digital). Editores Enfoques Consulting. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arias, J., Holgado, J., Tafur, T. y Vasquez, M. (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis*. (Primera edición digital). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Bada, A. & Jita, L. (2022). Advancing Cooperative Learning Pedagogy in Science Classrooms: Challenges and Possible Solutions. *Journal of Culture and Values in Education*, 5(2), 1-15. <https://doi.org/10.46303/jcve.2022.1>
- Bautista, M., Franco, K. y Hickman, H. (2022). Objetividad, validez y confiabilidad: atributos científicos de los instrumentos de medición. *Educación Y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 11(21), 66-71. <https://doi.org/10.29057/icsa.v11i21.10048>
- Butera, F. & Buchs, C. (2019). *Social Interdependence and the Promotion of Cooperative Learning. Social Psychology in Action*. (First online). Springer, Cham Editorial. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-030-13788-5_8)
- Calsin, A. (2023). *El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad pública en Lima - 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123649>
- Carden, J., Jones, R. & Passmore, J. (2022). Defining self-awareness in the context of adult development: A systematic literature review. *Journal of Management Education*, 46(1), 140-177. <https://doi.org/10.1177/1052562921990065>

- CNE. (2020). *Proyecto Educativo Nacional al 2036*.  
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/4160150-proyecto-educativo-nacional-al-2036>
- Cruz, J., Montañez, A., Merino, I. y Yupanqui, I. (2024). *Marco metodológico. En Epistemología y métodos de la investigación en educación*. Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprum, 89-156. <https://doi.org/10.59899/Epis-met-C3>
- De La Ossa V, J. (2022). Habilidades blandas y ciencia. *Revista colombiana de ciencia animal recia*, 14(1), 1–8.  
<https://doi.org/10.24188/recia.v14.n1.2022.945>
- D'Aquino, M. y Barrón, V. (2020). *Proyectos y metodología de la investigación*. (Primera edición). Editorial Maipue.  
<https://www.digitaliapublishing.com/a/80797>
- D'eon, M. & Zhao, R. (2022). Five ways for facilitators to get a grip on small group learning. *Canadian Medical Education Journal. Revue canadienne de l'éducation Médicale*, 13 (2), 82–88. <https://doi.org/10.36834/cmej.72949>
- Dogara, G., Sukri, M., Bin, Y. & Safarin, M. (2020). Project-Based Learning Conceptual Framework for Integrating Soft Skills Among Students of Technical Colleges. *IEEE Access*, 8(4), 1-10.  
<https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/9085387>
- Dzemidzic, S., Burner, T., Johnsen, B. & Yates, G. (2019) Face-to-face promotive interaction leading to successful cooperative learning: A review study. *Cogent Education*, 6(1), 1 - 19. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2019.1674067>
- Encalada, E. (2022). *Habilidades socioemocionales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de educación secundaria en una Institución Educativa Pública, Ate 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79365>
- Erazo, M., Colichón, M., Nina, J. y Cubas, N. (2023). Competencias emocionales y aprendizaje cooperativo de estudiantes universitarios en el contexto de la

educación en línea. *Formación universitaria*, 16(3), 11-20.  
<https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062023000300011>

Fischman, D. (2022). *Habilidades blandas a la vena*. (Primera edición digital). Planeta.  
<https://www.planetadelibros.com.pe/libro-habilidades-blandas-a-la-vena/318165>

Fuentes, G., Moreno, L., Rincón, D. y Silva, M. (2021). Evaluación de las habilidades blandas en la educación superior. *Formación universitaria*, 14(4), 49-60.  
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000400049>

Geletu, G. (2022). The effects of teachers' professional and pedagogical competencies on implementing cooperative learning and enhancing students' learning engagement and outcomes in science: Practices and changes, *Cogent Education*, 9(1), 1-21. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2022.2153434>

Gholston, I. (2020). A Closer Look at In-Demand Soft Skills: Emotional intelligence joins the list of top five soft skills for 2020. In Talent development. *Association for Talent Development (ATD)*. 74(6), 6-12.  
[https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/p5e2np/cdi\\_gale\\_infotrasmisc\\_A627070292](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/p5e2np/cdi_gale_infotrasmisc_A627070292)

Goldman, J. & Wong, B. (2020). Nothing soft about 'soft skills': core competencies in quality improvement and patient safety education and practice. *BMJ Quality & Safety*, 29(8), 619 – 622. <https://doi.org/10.1136/bmjqs-2019-010512>

Goleman, D. (1998). *La práctica de la inteligencia emocional*. Editorial Kairós.SA. (Versión castellana).<https://mendillo.info/Desarrollo.Personal/La.practica.de.la.inteligencia.emocional.pdf>

Guerra, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7(2), 1–21. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2033>

Guía resumen del Manual de Publicaciones con Normas APA. 7ma. Ed.

- Hernández, C. y Neri, J. (2020). Las habilidades blandas en estudiantes de ingeniería de tres instituciones públicas de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(20), 1-24. <https://doi.org/10.23913/ride.v10i20.678>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (Primera edición). Editorial Mcgraw-Hill Interamericana. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf)
- Johnson, D., Johnson, R. y Holubec, E. (1999). *El Aprendizaje Cooperativo en el aula*. (Primera edición en español). Paidós. <https://www.ucm.es/data/cont/docs/1626-2019-03-15-JOHNSON%20El%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- Keramati, M. & Gillies, R. (2022). Advantages and Challenges of Cooperative Learning in Two Different Cultures. *Education Sciences*, 12 (3), 1 - 14. <https://doi.org/10.3390/educsci12010003>
- Liu, T. & Lipowski, M. (2021). Influence of cooperative learning intervention on the intrinsic motivation of physical education students - A meta-analysis within a limited range. *International journal of environmental research and public health*, 18(6), 1 - 11. <https://doi.org/10.3390/ijerph18062989>
- Lopez, A. (2022). *Aprendizaje cooperativo y habilidades blandas en estudiantes de una escuela superior pedagógica de Arequipa, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96121>
- Lozano, A., López, R., Pereira, F. & Blanco, C. (2022). Impact of Cooperative Learning and Project-Based Learning through Emotional Intelligence: A Comparison of Methodologies for Implementing SDGs. *International journal of environmental research and public health*, 19(24), 1 - 17. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416977>
- Lozano, M., Lozano, E. y Ortega, M. (2022). Habilidades blandas una clave para brindar educación de calidad: revisión teórica. *Revista Conrado*, 18(87), 412-

420. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000400412&lng=es&tlng=es).

Luque, A., Pérez, I., Aguilar, J. y Rozas, M. (2021). Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. *Horizonte de La Ciencia*, 11(21), 239 - 254. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.909>

Maksum, A., Widiana, I. W., & Marini, A. (2021). Path Analysis of Self-Regulation, Social Skills, Critical Thinking and Problem-Solving Ability on Social Studies Learning Outcomes. *International Journal of Instruction*, 14(3), 613-628. <https://doi.org/10.29333/iji.2021.14336a>

Maldonado, Y. y Padilla, J. (2023). *Las habilidades blandas a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación básica primaria* [Trabajo de maestría, Universidad de la Costa, Colombia]. Repositorio institucional. <https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/10587>

Marcillo, J., Núñez, L., Acuña, M. y Beltrán, M. (2020). El desarrollo de los enfoques curriculares de educación física a través del aprendizaje cooperativo. *Revista EDUCARE*, 24(2), 145-166. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v24i2.1324>

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C. y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. (Primera edición digital). Editorial Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Medina, S. (2021). El aprendizaje cooperativo y sus implicancias en el proceso educativo del siglo XXI. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>

Minedu. (2020). *Resolución Viceministerial N°212-2020-MINEDU. Lineamientos de Tutoría y Orientación Educativa para la Educación Básica*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/1336381-212-2020-minedu>

Mohamed, H., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. y Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. (Primera edición digital). Editorial

Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.  
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>

Moreno, L. y Quintero, Y. (2021). Relación entre la formación disciplinar y el ciclo profesional en el desarrollo de las habilidades blandas. *Formación universitaria*, 14(3), 65-74. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300065>

Moreno, L., Silva, M., Hidrobo, C., Rincón, D., Fuentes, G., Quintero, Y. (2022). *Formación en habilidades blandas en instituciones de educación superior: Reflexiones educativas, sociales y políticas*. (Primera edición). Editorial Corporación Universitaria Minuto de Dios. <https://www.digitaliapublishing.com/a/131699>

OECD (2024). *Social and Emotional Skills for Better Lives: Findings from the OECD Survey on Social and Emotional Skills 2023*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/35ca7b7c-en>.

Pablo, Z., Carlín, L., Luna, K. y Oblitas, L. (2021). Aprendizaje cooperativo y capacidad emprendedora de estudiantes de CETPRO del Perú. *Warisata-Revista de Educación*, 3(9), 255-265. <https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/742/1962>

Paragua, M., Bustamante, N., Norberto, L., Paragua, M. y Paragua, C. (2022). *Investigación Científica: Formulación de Proyectos de Investigación y Tesis*. (Primera edición digital). Paragua, M. Editor. <https://www.unheval.edu.pe/portal/wp-content/uploads/2022/05/LIBRO-INVESTIGACION-CIENTIFICA.pdf>

Quispe, C. (2023). *El aprendizaje cooperativo y las habilidades blandas en estudiantes de una universidad nacional en Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107580>

Ramírez, J. y Tesén, J. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Tecno Humanismo Revista*, 2(3), 17-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>

- Rivero, M., & Casari, L. (2022). La evaluación de la autorregulación emocional infantil. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*; 68(2), 125-130. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/203747>
- Silalahi, T. & Hutauruk, A. (2020). The Application of Cooperative Learning Model during Online Learning in the Pandemic Period. *Budapest International Research and Critics Institute Journal (BIRCI-Journal)*. 3(3), 1683–1691. <https://www.bircu-journal.com/index.php/birci/article/view/1100/pdf>
- Silva, R., Farias, C. & Mesquita, I. (2021). Cooperative Learning Contribution to Student Social Learning and Active Role in the Class. *Sustainability*, 13(15), 1 - 18. <https://doi.org/10.3390/su13158644>
- Sydorenko, V., Dzhus, O., Kozenko, R., Ivanenko, O., & Zavadska, T. (2022). Developing Teachers' Soft Skills within the New Educational Paradigm: Competence, Values, Indicators, Results. *Acta Paedagogica Vilnensia*, 49(5), 23–42. <https://www.redalyc.org/journal/6949/694974355002/>
- Toglia, J. & Goverover, Y. (2022). Revisiting the dynamic comprehensive model of self-awareness: a scoping review and thematic analysis of its impact 20 years later. *Neuropsychological Rehabilitation*, 32(8), 1676-1725. <https://doi.org/10.1080/09602011.2022.2075017>
- Tran, H. (2019). *Building soft skills for employability. Challenges and practices in Vietnam*. (First edition). Editorial Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429276491>
- UNESCO. (2022). *Habilidades socioemocionales para proyectos de vida de adolescentes de escuelas rurales: la experiencia del programa Horizontes*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382565?posInSet=2&queryId=7ea7a2b4-ba95-4295-becc-9d20bf81f229>
- UNESCO. (2022a). *Más allá de los límites. Nuevas formas de reinventar la educación superior. Documento de trabajo para la Conferencia Mundial de Educación Superior*. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912\\_spa?posInSet=43&queryId=3e7dcdb9-c5f7-4192-91de-6f2ffac9a518](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000389912_spa?posInSet=43&queryId=3e7dcdb9-c5f7-4192-91de-6f2ffac9a518)

UNESCO. (2022b). *Transformar-nos: marco para la transformación educativa basado en el aprendizaje socioemocional en América Latina y el Caribe*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000383816>

UNICEF. (2021). *Importancia del desarrollo de habilidades transferibles en América Latina y el Caribe*. [https://www.unicef.org/lac/media/21536/file/Importancia\\_Desarrollo\\_Habilidades\\_Transferibles\\_ALC](https://www.unicef.org/lac/media/21536/file/Importancia_Desarrollo_Habilidades_Transferibles_ALC)

Universidad Cesar Vallejo (2022) *Resolución de Consejo Universitario N° 0470-2022-UCV*

Vasanthakumari, S. (2019). Soft skills and its application in work place. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 3(2), 66-72. <https://doi.org/10.30574/wjarr.2019.3.2.0057>

Venet, R. y Calvas, M. (2022). El aprendizaje cooperativo en los Estudios Sociales. *Revista Portal de la ciencia*, 3(2), 85-97. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i2.314>

Zepeda, M., Cortés, J. y Cardoso, E. (2022). Estrategias para el desarrollo de habilidades blandas a partir del aprendizaje basado en proyectos y gamificación. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 13(25), 1-34. <https://doi.org/10.23913/ride.v13i25.1348>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Tabla de operacionalización de la variable Habilidades blandas

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Habilidades Blandas	Fischman (2022) señaló que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas competencias son esenciales para cultivar habilidades claves en el entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos.	Las habilidades blandas están conformadas por 4 dimensiones, las cuales son las siguientes: autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones. Se medirá esta variable con el instrumento del cuestionario conformado de 30 números de ítems.	Autoconciencia	Autoconocimiento	Ordinal
				Autoconciencia emocional	
			Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	(5) Siempre
					(4) Casi Siempre
			Conciencia de los demás	Empatía emocional	(3) A veces
				Empatía racional	
		Manejo de relaciones	Manejo de conflictos	(2) Casi nunca	
			Escucha activa	(1) Nunca	
			Transmitir seguridad		

**Tabla de operacionalización de la variable Aprendizaje Cooperativo**

<b>Variables de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Aprendizaje cooperativo	Johnson et al. (1999) definieron el aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de pequeños equipos, donde los estudiantes colaboran para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros.	El aprendizaje cooperativo está conformado por 5 dimensiones, las cuales son las siguientes:  Interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, prácticas interpersonales y grupales, evaluación grupal. Se medirá esta variable con el instrumento del cuestionario conformado de 30 números de ítems.	Interdependencia Positiva	Interdependencia de roles Interdependencia de objetivos Interdependencia de recursos	Ordinal  (5) Siempre
			Responsabilidad individual y grupal	Participación Responsabilidad individual Responsabilidad grupal	(4) Casi Siempre
			Interacción estimuladora	Motivación externa Desarrollo de tareas Compromiso	(3) A veces
			Prácticas interpersonales y grupales	Confianza Comunicación Motivación del equipo	(2) Casi nunca
			Evaluación grupal	Toma de decisiones Efectividad del equipo Evaluación de participación	(1) Nunca

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario 1 - Habilidades blandas

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el desarrollo de habilidades blandas en la institución.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Al mismo tiempo precisar que la encuesta es absolutamente anónima. La información que se recoja será de carácter confidencial y utilizada sólo con fines académicos.

Doy mi consentimiento para participar de esta investigación.

- Sí  
 No

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Autoconciencia</b>					
1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.					
2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.					
3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.					

Enunciado	1	2	3	4	5
4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.					
5. En la institución los estudiantes comunican sus emociones al equipo de trabajo de manera asertiva.					
6. Los estudiantes en la institución participan de manera calmada cuándo sus compañeros enfrentan algún desafío en el equipo.					
7. En la institución los estudiantes se responsabilizan por sus errores en el trabajo en equipo, sin responsabilizar a los demás.					
<b>Dimensión 2: Autorregulación</b>					
8. Los estudiantes en la institución pueden afrontar situaciones estresantes buscando las alternativas de solución para el equipo.					
9. En la institución los estudiantes antes de tomar una decisión se aseguran de que no tenga un impacto negativo en sí mismos ni en el equipo.					
10. Los estudiantes en la institución organizan sus ideas antes de actuar para evitar malentendidos en el equipo.					
11. En la institución los estudiantes consideran que las experiencias negativas experimentadas en equipo son una oportunidad de aprendizaje.					
12. En la institución los estudiantes son flexibles frente a los desafíos de las actividades cooperativas.					
13. Los estudiantes en la institución son capaces de gestionar de manera efectiva sus impulsos para evitar inconvenientes dentro del equipo.					
14. En la institución los estudiantes mantienen una actitud positiva frente a nuevas responsabilidades en el trabajo de equipo.					
<b>Dimensión 3: Conciencia de los demás</b>					
15. Los estudiantes en la institución tienen la capacidad de entender las situaciones desde varias perspectivas sin dificultad.					
16. En la institución los estudiantes son capaces de reconocer cuándo sus compañeros se sienten mal, al observarlos.					
17. Los estudiantes en la institución son capaces de identificar cuándo algún compañero del equipo necesita de su ayuda.					
18. En la institución los estudiantes expresan comprensión hacia sus compañeros de equipo.					

Enunciado	1	2	3	4	5
19. En la institución los estudiantes brindan apoyo a sus compañeros de equipo que enfrentan dificultades con las tareas asignadas.					
20. Los estudiantes en la institución cuando toman una decisión consideran las opiniones de los demás integrantes del equipo.					
21. En la institución los estudiantes muestran empatía frente a los errores de sus compañeros de equipo.					
<b>Dimensión 4: Manejo de relaciones</b>					
22. Los estudiantes en la institución cuando surge un conflicto en el equipo de trabajo, suelen ser mediadores para encontrar una solución.					
23. En la institución los estudiantes ante una tarea cooperativa compleja, proponen soluciones innovadoras.					
24. Los estudiantes en la institución involucran al equipo de trabajo en la búsqueda de posibles soluciones de la tarea cooperativa.					
25. En la institución los estudiantes brindan atención a sus compañeros de trabajo al escuchar sus ideas o comentarios.					
26. Los estudiantes en la institución evitan interrumpir la participación de sus compañeros hasta que hayan terminado de expresarse.					
27. En la institución los estudiantes participan en las reuniones que organiza el equipo para lograr un consenso de ideas.					
28. Los estudiantes en la institución suelen inspirar confianza en sus compañeros de equipo.					
29. En la institución los estudiantes animan a sus compañeros de equipo a enfrentar nuevos retos.					
30. Los estudiantes en la institución brindan comentarios de manera constructiva a sus compañeros sobre sus rendimientos en la actividad cooperativa.					

**Gracias por su participación.**

## Ficha técnica del cuestionario 1 – Habilidades blandas

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de habilidades blandas
<b>Autor:</b>	Calsin, A. (2023)
<b>Adecuado:</b>	Bocanegra Rodriguez, Ana Maria
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable habilidades blandas como las dimensiones: autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de Educación Superior
<b>Dimensiones:</b>	D1: Autoconciencia D2: Autorregulación D3: Conciencia de los demás D4: Manejo de relaciones
<b>Confiabilidad:</b>	0.808
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo (30 - 69) Medio (70 - 109) Alto (110 - 150)
<b>Cantidad de ítems:</b>	30 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos

## Cuestionario 2 - Aprendizaje Cooperativo

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el desarrollo de aprendizaje cooperativo en la institución.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Al mismo tiempo precisar que la encuesta es absolutamente anónima. La información que se recoja será de carácter confidencial y utilizada sólo con fines académicos.

Doy mi consentimiento para participar de esta investigación.

- Si  
 No

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>					
1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.					
2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.					
3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.					

Enunciado	1	2	3	4	5
4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.					
5. Los estudiantes en la institución colaboran proporcionando recursos y materiales al equipo de trabajo.					
6. En la institución los estudiantes utilizan diferentes recursos disponibles para contribuir con su equipo de trabajo.					
<b>Dimensión 2: Responsabilidad individual y grupal</b>					
7. En la institución los estudiantes participan activamente en las actividades que realiza el equipo de trabajo.					
8. Los estudiantes en la institución promueven la participación de sus compañeros para que brinden aportes al equipo.					
9. En la institución los estudiantes se comprometen responsablemente con las tareas que le asignan en el equipo.					
10. Los estudiantes en la institución entregan sus trabajos a tiempo para evitar causar molestias al equipo.					
11. En la institución los estudiantes elaboran un cronograma de las actividades asignadas como una forma de monitorear el progreso del trabajo.					
12. Los estudiantes en la institución están atentos al aporte de las tareas asignadas a sus compañeros para verificar que se haya desarrollado de acuerdo a los criterios del educador.					
<b>Dimensión 3: Interacción estimuladora</b>					
13. En la institución el educador promueve en los educandos la realización de un trabajo óptimo.					
14. En la institución el educador felicita a los educandos cuando realizan un trabajo extraordinario.					
15. Los estudiantes en la institución aceptan adecuadamente las sugerencias de otras personas para mejorar con las tareas que se les asignan.					
16. En la institución los estudiantes ofrecen apoyo a sus compañeros de equipo para alcanzar una adecuada realización de las tareas cooperativas.					
17. En la institución existe un gran compromiso en el equipo para cumplir cada actividad asignada					
18. Los estudiantes en la institución se comprometen en la revisión del trabajo grupal para alcanzar las metas trazadas del equipo.					

Enunciado	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 4: Prácticas interpersonales y grupales</b>					
19. En la institución existe una gran confianza entre los miembros del grupo para realizar las tareas cooperativas.					
20. Los estudiantes en la institución aceptan las sugerencias de otros compañeros de equipo como una contribución al punto de vista que proponen.					
21. En la institución la comunicación entre los miembros del equipo es asertiva.					
22. Los estudiantes en la institución expresan de manera clara y respetuosa tanto los aspectos favorables como desfavorables dentro del equipo de trabajo.					
23. En la institución existe motivación dentro del equipo para desarrollar de manera óptima cada actividad cooperativa.					
24. Los estudiantes en la institución promueven el trabajo en equipo así como la participación individual como parte integral de trabajo.					
<b>Dimensión 5: Evaluación grupal</b>					
25. En la institución las decisiones se toman con la participación de los integrantes del equipo.					
26. Los estudiantes en la institución expresan de manera constructiva los aspectos débiles y áreas de mejora para aplicar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos del equipo.					
27. Los estudiantes en la institución reconocen el esfuerzo de cada participante como eje importante para la realización de una actividad cooperativa exitosa.					
28. En la institución se comunican entre los compañeros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas en tareas futuras.					
29. En la institución se comunican entre los integrantes del equipo las falencias identificadas para establecer mejoras.					
30. En la institución al culminar cada actividad cooperativa, los integrantes del equipo valoran la participación que han desempeñado para lograrlo.					

**Gracias por su participación.**

## Ficha técnica del cuestionario 2 – Aprendizaje cooperativo

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
<b>Autor:</b>	Calsin, A. (2023)
<b>Adecuado:</b>	Bocanegra Rodriguez, Ana Maria
<b>Objetivo:</b>	Medir la variable aprendizaje cooperativo como las dimensiones, interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, prácticas interpersonales y grupales, evaluación grupal.
<b>Administración:</b>	Individual
<b>Año:</b>	2024
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Estudiantes de Educación Superior
<b>Dimensiones:</b>	D1: Interdependencia positiva D2: Responsabilidad individual y grupal D3: Interacción estimuladora D4: Prácticas interpersonales y grupales D5: Evaluación grupal
<b>Confiabilidad:</b>	0.918
<b>Escala:</b>	Ordinal
<b>Niveles o rango:</b>	Bajo (30 - 69) Medio (70 - 109) Alto (110 - 150)
<b>Cantidad de ítems:</b>	30 ítems
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos

### Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

#### Experto 1: Variable Habilidades blandas



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: Fischman (2022) señaló que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas competencias son esenciales para cultivar habilidades claves en el entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos.

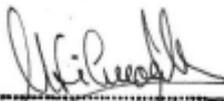
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Autoconciencia	Autoconocimiento	1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.	1	1	1	1	
		4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.	1	1	1	1	
	Autoconciencia emocional	5. En la institución los estudiantes comunican sus emociones al equipo de trabajo de manera asertiva.	1	1	1	1	
		6. Los estudiantes en la institución participan de manera calmada cuándo sus compañeros enfrentan algún desafío en el equipo.	1	1	1	1	

		7. En la institución los estudiantes se responsabilizan por sus errores en el trabajo en equipo, sin responsabilizar a los demás.	1	1	1	1	
Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	8. Los estudiantes en la institución pueden afrontar situaciones estresantes buscando las alternativas de solución para el equipo.	1	1	1	1	
		9. En la institución los estudiantes antes de tomar una decisión se aseguran de que no tenga un impacto negativo en sí mismos ni en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución organizan sus ideas antes de actuar para evitar malentendidos en el equipo.	1	1	1	1	
		11. En la institución los estudiantes consideran que las experiencias negativas experimentadas en equipo son una oportunidad de aprendizaje.	1	1	1	1	
		12. En la institución los estudiantes son flexibles frente a los desafíos de las actividades cooperativas.	1	1	1	1	
		13. Los estudiantes en la institución son capaces de gestionar de manera efectiva sus impulsos para evitar inconvenientes dentro del equipo.	1	1	1	1	
		14. En la institución los estudiantes mantienen una actitud positiva frente a nuevas responsabilidades en el trabajo de equipo.	1	1	1	1	
		Conciencia de los demás	Empatía emocional	15. Los estudiantes en la institución tienen la capacidad de entender las situaciones desde varias perspectivas sin dificultad.	1	1	1
16. En la institución los estudiantes son capaces de reconocer cuándo sus compañeros se sienten mal, al observarlos.	1			1	1	1	
17. Los estudiantes en la institución son capaces de identificar cuándo algún compañero del equipo necesita de su ayuda.	1			1	1	1	
18. En la institución los estudiantes expresan comprensión hacia sus compañeros de equipo.	1			1	1	1	
	Empatía racional	19. En la institución los estudiantes brindan apoyo a sus compañeros de equipo que enfrentan dificultades con las tareas asignadas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución cuando toman una decisión consideran las opiniones de los demás integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		21. En la institución los estudiantes muestran empatía frente a los errores de sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
Manejo de relaciones	Manejo de conflictos	22. Los estudiantes en la institución cuando surge un conflicto en el equipo de trabajo, suelen ser mediadores para encontrar una solución.	1	1	1	1	
		23. En la institución los estudiantes ante una tarea cooperativa compleja, proponen soluciones innovadoras.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución involucran al equipo de trabajo en la búsqueda de posibles soluciones de la tarea cooperativa.	1	1	1	1	
	Escucha activa	25. En la institución los estudiantes brindan atención a sus compañeros de trabajo al escuchar sus ideas o comentarios.	1	1	1	1	
		26. Los estudiantes en la institución evitan interrumpir la participación de sus compañeros hasta que hayan terminado de expresarse.	1	1	1	1	
		27. En la institución los estudiantes participan en las reuniones que organiza el equipo para lograr un consenso de ideas.	1	1	1	1	
	Transmitir seguridad	28. Los estudiantes en la institución suelen inspirar confianza en sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		29. En la institución los estudiantes animan a sus compañeros de equipo a enfrentar nuevos retos.	1	1	1	1	
		30. Los estudiantes en la institución brindan comentarios de manera constructiva a sus compañeros sobre sus rendimientos en la actividad cooperativa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Habilidades blandas
Objetivo del instrumento	Medir la variable habilidades blandas en relación de las dimensiones de autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones.
Nombres y apellidos del experto	Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi
Documento de identidad	19911015
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Dra. Psicología Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	964967959
Firma	 Dra. Norma Sihuay Maravi Psicóloga C.Ps.P 11987
Fecha	10 de mayo del 2024

## Experto 1: Variable Aprendizaje cooperativo



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Definición de la variable: Johnson et al. (1999) definieron el aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de pequeños equipos, donde los estudiantes colaboran para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Interdependencia positiva	Interdependencia de roles	1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.	1	1	1	1	
		2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.	1	1	1	1	
	Interdependencia de objetivos	3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.	1	1	1	1	
		4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Interdependencia de recursos	5. Los estudiantes en la institución colaboran proporcionando recursos y materiales al equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		6. En la institución los estudiantes utilizan diferentes recursos disponibles para contribuir con su equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Participación	7. En la institución los estudiantes participan activamente en las actividades que realiza el equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución promueven la participación de sus compañeros para que brinden aportes al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad individual	9. En la institución los estudiantes se comprometen responsablemente con las tareas que le asignan en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución entregan sus trabajos a tiempo para evitar causar molestias al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad grupal	11. En la institución los estudiantes elaboran un cronograma de las actividades asignadas como una forma de monitorear el progreso del trabajo.	1	1	1	1	
		12. Los estudiantes en la institución están atentos al aporte de las tareas asignadas a sus compañeros para verificar que se haya desarrollado de acuerdo a los criterios del educador.	1	1	1	1	
Motivación externa		13. En la institución el educador promueve en los educandos la realización de un trabajo óptimo.	1	1	1	1	
		14. En la institución el educador felicita a los educandos cuando realizan un trabajo extraordinario.	1	1	1	1	

Interacción estimuladora	Desarrollo de tareas	15. Los estudiantes en la institución aceptan adecuadamente las sugerencias de otras personas para mejorar con las tareas que se les asignan.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes ofrecen apoyo a sus compañeros de equipo para alcanzar una adecuada realización de las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
	Compromiso	17. En la institución existe un gran compromiso en el equipo para cumplir cada actividad asignada.	1	1	1	1	
		18. Los estudiantes en la institución se comprometen en la revisión del trabajo grupal para alcanzar las metas trazadas del equipo.	1	1	1	1	
Prácticas interpersonales y grupales	Confianza	19. En la institución existe una gran confianza entre los miembros del grupo para realizar las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución aceptan las sugerencias de otros compañeros de equipo como una contribución al punto de vista que proponen.	1	1	1	1	
	Comunicación	21. En la institución la comunicación entre los miembros del equipo es asertiva.	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes en la institución expresan de manera clara y respetuosa tanto los aspectos favorables como desfavorables dentro del equipo de trabajo.	1	1	1	1	
	Motivación del equipo	23. En la institución existe motivación dentro del equipo para desarrollar de manera óptima cada actividad cooperativa.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución promueven el trabajo en equipo así como la participación individual como parte integral de trabajo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Toma de decisiones	25. En la institución las decisiones se toman con la participación de los integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		26. Los estudiantes en la institución expresan de manera constructiva los aspectos débiles y áreas de mejora para aplicar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
	Efectividad del equipo	27. Los estudiantes en la institución reconocen el esfuerzo de cada participante como eje importante para la realización de una actividad cooperativa exitosa.	1	1	1	1	
		28. En la institución se comunican entre los compañeros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas en tareas futuras.	1	1	1	1	
	Evaluación de participación	29. En la institución se comunican entre los integrantes del equipo las falencias identificadas para establecer mejoras.	1	1	1	1	
		30. En la institución al culminar cada actividad cooperativa, los integrantes del equipo valoran la participación que han desempeñado para lograrlo.	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Medir la variable aprendizaje cooperativo en relación de las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, y evaluación grupal.
Nombres y apellidos del experto	Dra. Norma Agripina Sihuay Maravi
Documento de identidad	19911015
Años de experiencia en el área	25 años
Máximo Grado Académico	Dra. Psicología Educativa
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	964967959
Firma	 Dra. Norma Sihuay Maravi Psicóloga C.Ps.P 11987
Fecha	10 de mayo del 2024

## Experto 2: Variable Habilidades blandas



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

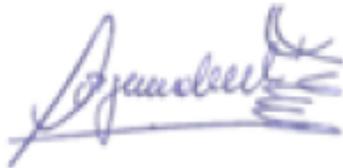
**Definición de la variable:** Fischman (2022) señaló que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas competencias son esenciales para cultivar habilidades claves en el entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a n d i c i a	C o n s i s t e n c i a	R e s p o n s a b i l i z a c i o n	Observación
	Autoconocimiento	1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.	1	1	1	1	
Autoconciencia	Autoconciencia emocional	4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.	1	1	1	1	
		5. En la institución los estudiantes comunican sus emociones al equipo de trabajo de manera asertiva.	1	1	1	1	
		6. Los estudiantes en la institución participan de manera calmada cuándo sus compañeros enfrentan algún desafío en el equipo.	1	1	1	1	
		7. En la institución los estudiantes se responsabilizan por sus errores en el trabajo en equipo, sin responsabilizar a los demás.	1	1	1	1	
Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	8. Los estudiantes en la institución pueden afrontar situaciones estresantes buscando las alternativas de solución para el equipo.	1	1	1	1	
		9. En la institución los estudiantes antes de tomar una decisión se aseguran de que no tenga un impacto negativo en sí mismos ni en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución organizan sus ideas antes de actuar para evitar malentendidos en el equipo.	1	1	1	1	
		11. En la institución los estudiantes consideran que las experiencias negativas experimentadas en equipo son una oportunidad de aprendizaje.	1	1	1	1	
		12. En la institución los estudiantes son flexibles frente a los desafíos de las actividades cooperativas.	1	1	1	1	
		13. Los estudiantes en la institución son capaces de gestionar de manera efectiva sus impulsos para evitar inconvenientes dentro del equipo.	1	1	1	1	
		14. En la institución los estudiantes mantienen una actitud positiva frente a nuevas responsabilidades en el trabajo de equipo.	1	1	1	1	

Conciencia de los demás	Empatía emocional	15. Los estudiantes en la institución tienen la capacidad de entender las situaciones desde varias perspectivas sin dificultad.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes son capaces de reconocer cuándo sus compañeros se sienten mal, al observarlos.	1	1	1	1	
		17. Los estudiantes en la institución son capaces de identificar cuándo algún compañero del equipo necesita de su ayuda.	1	1	1	1	
		18. En la institución los estudiantes expresan comprensión hacia sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
	Empatía racional	19. En la institución los estudiantes brindan apoyo a sus compañeros de equipo que enfrentan dificultades con las tareas asignadas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución cuando toman una decisión consideran las opiniones de los demás integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		21. En la institución los estudiantes muestran empatía frente a los errores de sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
Manejo de relaciones	Manejo de conflictos	22. Los estudiantes en la institución cuando surge un conflicto en el equipo de trabajo, suelen ser mediadores para encontrar una solución.	1	1	1	1	
		23. En la institución los estudiantes ante una tarea cooperativa compleja, proponen soluciones innovadoras.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución involucran al equipo de trabajo en la búsqueda de posibles soluciones de la tarea cooperativa.	1	1	1	1	
		25. En la institución los estudiantes brindan atención a sus compañeros de trabajo al escuchar sus ideas o comentarios.	1	1	1	1	

	Escucha activa	26. Los estudiantes en la institución evitan interrumpir la participación de sus compañeros hasta que hayan terminado de expresarse.	1	1	1	1	
		27. En la institución los estudiantes participan en las reuniones que organiza el equipo para lograr un consenso de ideas.	1	1	1	1	
	Transmitir seguridad	28. Los estudiantes en la institución suelen inspirar confianza en sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		29. En la institución los estudiantes animan a sus compañeros de equipo a enfrentar nuevos retos.	1	1	1	1	
		30. Los estudiantes en la institución brindan comentarios de manera constructiva a sus compañeros sobre sus rendimientos en la actividad cooperativa.	1	1	1	1	

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Habilidades blandas
Objetivo del instrumento	Medir la variable habilidades blandas en relación de las dimensiones de autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones.
Nombres y apellidos del experto	JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL
Documento de identidad	40357810
Años de experiencia en el área	23
Máximo Grado Académico	DOCTORADO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES UNIVERSIDAD DE CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE UNIVERSITARIO - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN - SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
Número telefónico	990973142
Firma	
Fecha	11 de mayo del 2024

## Experto 2: Variable Aprendizaje cooperativo



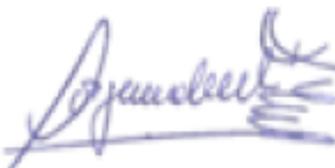
### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Definición de la variable: Johnson et al. (1999) definieron el aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de pequeños equipos, donde los estudiantes colaboran para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n d i c i a	C l i r i d e a n d i c i a	C o h e r e n c i a	R e s p o n s a b i l i d a d	Observación
	Interdependencia de roles	1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.	1	1	1	1	
		2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.	1	1	1	1	
Interdependencia positiva	Interdependencia de objetivos	3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.	1	1	1	1	
		4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Interdependencia de recursos	5. Los estudiantes en la institución colaboran proporcionando recursos y materiales al equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		6. En la institución los estudiantes utilizan diferentes recursos disponibles para contribuir con su equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Participación	7. En la institución los estudiantes participan activamente en las actividades que realiza el equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución promueven la participación de sus compañeros para que brinden aportes al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad individual	9. En la institución los estudiantes se comprometen responsablemente con las tareas que le asignan en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución entregan sus trabajos a tiempo para evitar causar molestias al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad grupal	11. En la institución los estudiantes elaboran un cronograma de las actividades asignadas como una forma de monitorear el progreso del trabajo.	1	1	1	1	
		12. Los estudiantes en la institución están atentos al aporte de las tareas asignadas a sus compañeros para verificar que se haya desarrollado de acuerdo a los criterios del educador.	1	1	1	1	

Interacción estimuladora	Motivación externa	13. En la institución el educador promueve en los educandos la realización de un trabajo óptimo.	1	1	1	1	
		14. En la institución el educador felicita a los educandos cuando realizan un trabajo extraordinario.	1	1	1	1	
	Desarrollo de tareas	15. Los estudiantes en la institución aceptan adecuadamente las sugerencias de otras personas para mejorar con las tareas que se les asignan.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes ofrecen apoyo a sus compañeros de equipo para alcanzar una adecuada realización de las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
	Compromiso	17. En la institución existe un gran compromiso en el equipo para cumplir cada actividad asignada.	1	1	1	1	
		18. Los estudiantes en la institución se comprometen en la revisión del trabajo grupal para alcanzar las metas trazadas del equipo.	1	1	1	1	
Prácticas interpersonales y grupales	Confianza	19. En la institución existe una gran confianza entre los miembros del grupo para realizar las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución aceptan las sugerencias de otros compañeros de equipo como una contribución al punto de vista que proponen.	1	1	1	1	
	Comunicación	21. En la institución la comunicación entre los miembros del equipo es asertiva.	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes en la institución expresan de manera clara y respetuosa tanto los aspectos favorables como desfavorables dentro del equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Motivación del equipo	23. En la institución existe motivación dentro del equipo para desarrollar de manera óptima cada actividad cooperativa.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución promueven el trabajo en equipo así como la participación individual como parte integral de trabajo.	1	1	1	1	
	Toma de decisiones	25. En la institución las decisiones se toman con la participación de los integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		26. Los estudiantes en la institución expresan de manera constructiva los aspectos débiles y áreas de mejora para aplicar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
	Efectividad del equipo	27. Los estudiantes en la institución reconocen el esfuerzo de cada participante como eje importante para la realización de una actividad cooperativa exitosa.	1	1	1	1	
		28. En la institución se comunican entre los compañeros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas en tareas futuras.	1	1	1	1	
	Evaluación de participación	29. En la institución se comunican entre los integrantes del equipo las falencias identificadas para establecer mejoras.	1	1	1	1	
		30. En la institución al culminar cada actividad cooperativa, los integrantes del equipo valoran la participación que han desempeñado para lograrlo.	1	1	1	1	

## FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Medir la variable aprendizaje cooperativo en relación de las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, y evaluación grupal.
Nombres y apellidos del experto	JORGE LUIS MANCHEGO VILLARREAL
Documento de identidad	40357810
Años de experiencia en el área	23
Máximo Grado Académico	DOCTORADO
Nacionalidad	PERUANA
Institución	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES UNIVERSIDAD DE CÉSAR VALLEJO
Cargo	DOCENTE UNIVERSITARIO - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN - SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN
Número telefónico	990973142
Firma	
Fecha	11 de mayo del 2024

### Experto 3: Variable Habilidades blandas



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

Definición de la variable: Fischman (2022) señaló que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas competencias son esenciales para cultivar habilidades claves en el entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos.

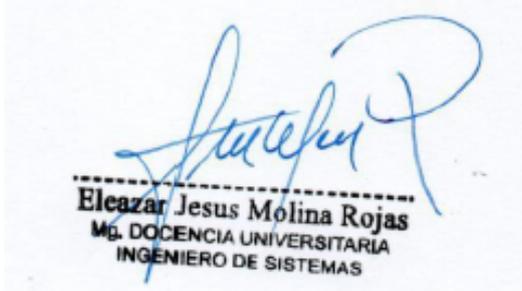
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n d c i a	C l i r i d e a n d c i a	C o h l i r v e a n c i a	R e e a n c i a	Observación
	Autoconocimiento	1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.	1	1	1	1	
Autoconciencia	Autoconciencia emocional	4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.	1	1	1	1	
		5. En la institución los estudiantes comunican sus emociones al equipo de trabajo de manera asertiva.	1	1	1	1	
		6. Los estudiantes en la institución participan de manera calmada cuándo sus compañeros enfrentan algún desafío en el equipo.	1	1	1	1	
Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	7. En la institución los estudiantes se responsabilizan por sus errores en el trabajo en equipo, sin responsabilizar a los demás.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución pueden afrontar situaciones estresantes buscando las alternativas de solución para el equipo.	1	1	1	1	
		9. En la institución los estudiantes antes de tomar una decisión se aseguran de que no tenga un impacto negativo en sí mismos ni en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución organizan sus ideas antes de actuar para evitar malentendidos en el equipo.	1	1	1	1	
		11. En la institución los estudiantes consideran que las experiencias negativas experimentadas en equipo son una oportunidad de aprendizaje.	1	1	1	1	
		12. En la institución los estudiantes son flexibles frente a los desafíos de las actividades cooperativas.	1	1	1	1	
		13. Los estudiantes en la institución son capaces de gestionar de manera efectiva sus impulsos para evitar inconvenientes dentro del equipo.	1	1	1	1	
		14. En la institución los estudiantes mantienen una actitud positiva frente a nuevas responsabilidades en el trabajo de equipo.	1	1	1	1	

Conciencia de los demás	Empatía emocional	15. Los estudiantes en la institución tienen la capacidad de entender las situaciones desde varias perspectivas sin dificultad.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes son capaces de reconocer cuándo sus compañeros se sienten mal, al observarlos.	1	1	1	1	
		17. Los estudiantes en la institución son capaces de identificar cuándo algún compañero del equipo necesita de su ayuda.	1	1	1	1	
		18. En la institución los estudiantes expresan comprensión hacia sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
	Empatía racional	19. En la institución los estudiantes brindan apoyo a sus compañeros de equipo que enfrentan dificultades con las tareas asignadas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución cuando toman una decisión consideran las opiniones de los demás integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		21. En la institución los estudiantes muestran empatía frente a los errores de sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
Manejo de relaciones	Manejo de conflictos	22. Los estudiantes en la institución cuando surge un conflicto en el equipo de trabajo, suelen ser mediadores para encontrar una solución.	1	1	1	1	
		23. En la institución los estudiantes ante una tarea cooperativa compleja, proponen soluciones innovadoras.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución involucran al equipo de trabajo en la búsqueda de posibles soluciones de la tarea cooperativa.	1	1	1	1	
		25. En la institución los estudiantes brindan atención a sus compañeros de trabajo al escuchar sus ideas o comentarios.	1	1	1	1	
	Escucha activa	Escucha activa	26. Los estudiantes en la institución evitan interrumpir la participación de sus compañeros hasta que hayan terminado de expresarse.	1	1	1	1
27. En la institución los estudiantes participan en las reuniones que organiza el equipo para lograr un consenso de ideas.			1	1	1	1	
Transmitir seguridad		28. Los estudiantes en la institución suelen inspirar confianza en sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		29. En la institución los estudiantes animan a sus compañeros de equipo a enfrentar nuevos retos.	1	1	1	1	
		30. Los estudiantes en la institución brindan comentarios de manera constructiva a sus compañeros sobre sus rendimientos en la actividad cooperativa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Habilidades blandas
Objetivo del instrumento	Medir la variable habilidades blandas en relación de las dimensiones de autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones.
Nombres y apellidos del experto	Ing. Molina Rojas Eleazar Jesus
Documento de identidad	10747361
Años de experiencia en el área	19 años en el sector Educación
Máximo Grado Académico	Magister en Docencia Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Instituto Superior Pedagógico Publico "Gustavo Allende Lavería"
Cargo	Docente de Tecnología de la Información.
Número telefónico	941910020
Firma	 <p>Eleazar Jesus Molina Rojas MG. DOCENCIA UNIVERSITARIA INGENIERO DE SISTEMAS</p>
Fecha	11 de mayo del 2024

### Experto 3: Variable Aprendizaje cooperativo



#### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Definición de la variable: Johnson et al. (1999) definieron el aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de pequeños equipos, donde los estudiantes colaboran para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros.

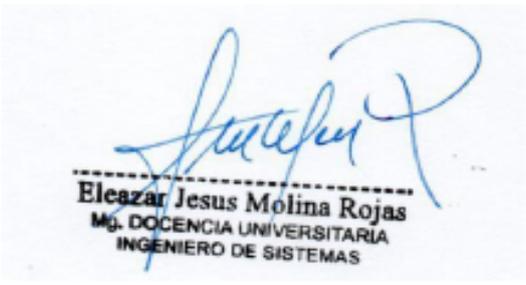
Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a s i f i c a d o r i a	C o h e r e n c i a	R e l i a b i l i d a d	Observación
	Interdependencia de roles	1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.	1	1	1	1	
		2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.	1	1	1	1	
Interdependencia positiva	Interdependencia de objetivos	3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.	1	1	1	1	
		4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Interdependencia de recursos	5. Los estudiantes en la institución colaboran proporcionando recursos y materiales al equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		6. En la institución los estudiantes utilizan diferentes recursos disponibles para contribuir con su equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Participación	7. En la institución los estudiantes participan activamente en las actividades que realiza el equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución promueven la participación de sus compañeros para que brinden aportes al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad individual	9. En la institución los estudiantes se comprometen responsablemente con las tareas que le asignan en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución entregan sus trabajos a tiempo para evitar causar molestias al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad grupal	11. En la institución los estudiantes elaboran un cronograma de las actividades asignadas como una forma de monitorear el progreso del trabajo.	1	1	1	1	
		12. Los estudiantes en la institución están atentos al aporte de las tareas asignadas a sus compañeros para verificar que se haya desarrollado de acuerdo a los criterios del educador.	1	1	1	1	

Interacción estimuladora	Motivación externa	13. En la institución el educador promueve en los educandos la realización de un trabajo óptimo.	1	1	1	1	
		14. En la institución el educador felicita a los educandos cuando realizan un trabajo extraordinario.	1	1	1	1	
	Desarrollo de tareas	15. Los estudiantes en la institución aceptan adecuadamente las sugerencias de otras personas para mejorar con las tareas que se les asignan.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes ofrecen apoyo a sus compañeros de equipo para alcanzar una adecuada realización de las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
	Compromiso	17. En la institución existe un gran compromiso en el equipo para cumplir cada actividad asignada.	1	1	1	1	
		18. Los estudiantes en la institución se comprometen en la revisión del trabajo grupal para alcanzar las metas trazadas del equipo.	1	1	1	1	
Prácticas interpersonales y grupales	Confianza	19. En la institución existe una gran confianza entre los miembros del grupo para realizar las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución aceptan las sugerencias de otros compañeros de equipo como una contribución al punto de vista que proponen.	1	1	1	1	
	Comunicación	21. En la institución la comunicación entre los miembros del equipo es asertiva.	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes en la institución expresan de manera clara y respetuosa tanto los aspectos favorables como desfavorables dentro del equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Motivación del equipo	23. En la institución existe motivación dentro del equipo para desarrollar de manera óptima cada actividad cooperativa.	1	1	1	1		
	24. Los estudiantes en la institución promueven el trabajo en equipo así como la participación individual como parte integral de trabajo.	1	1	1	1		
Evaluación grupal	Toma de decisiones	25. En la institución las decisiones se toman con la participación de los integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		26. Los estudiantes en la institución expresan de manera constructiva los aspectos débiles y áreas de mejora para aplicar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
	Efectividad del equipo	27. Los estudiantes en la institución reconocen el esfuerzo de cada participante como eje importante para la realización de una actividad cooperativa exitosa.	1	1	1	1	
		28. En la institución se comunican entre los compañeros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas en tareas futuras.	1	1	1	1	
	Evaluación de participación	29. En la institución se comunican entre los integrantes del equipo las falencias identificadas para establecer mejoras.	1	1	1	1	
		30. En la institución al culminar cada actividad cooperativa, los integrantes del equipo valoran la participación que han desempeñado para lograrlo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Medir la variable aprendizaje cooperativo en relación de las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, y evaluación grupal.
Nombres y apellidos del experto	Ing. Molina Rojas Eleazar Jesus
Documento de identidad	10747361
Años de experiencia en el área	19 años en el sector Educación
Máximo Grado Académico	Magister en Docencia Universitaria
Nacionalidad	Peruana
Institución	Instituto Superior Pedagógico Publico "Gustavo Allende Llavería"
Cargo	Docente de Tecnología de la Información.
Número telefónico	941910020
Firma	
Fecha	11 de mayo del 2024

## Experto 4: Variable Habilidades blandas



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE HABILIDADES BLANDAS

**Definición de la variable:** Fischman (2022) señaló que las habilidades blandas son competencias de gestionar las emociones personales para comprender y relacionarse efectivamente con las emociones de los demás, estas competencias son esenciales para cultivar habilidades claves en el entorno personal y laboral, permitiendo a las personas estar preparadas para enfrentar los desafíos en diferentes contextos.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l i r i d e a n d a	C o h e r e n c i a	R e s p o n s a b i l i d a d	Observación
	Autoconocimiento	1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.	1	1	1	1	
		3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.	1	1	1	1	
Autoconciencia	Autoconciencia emocional	4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.	1	1	1	1	
		5. En la institución los estudiantes comunican sus emociones al equipo de trabajo de manera asertiva.	1	1	1	1	
		6. Los estudiantes en la institución participan de manera calmada cuándo sus compañeros enfrentan algún desafío en el equipo.	1	1	1	1	
Autorregulación	Manejo de nuestras emociones	7. En la institución los estudiantes se responsabilizan por sus errores en el trabajo en equipo, sin responsabilizar a los demás.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución pueden afrontar situaciones estresantes buscando las alternativas de solución para el equipo.	1	1	1	1	
		9. En la institución los estudiantes antes de tomar una decisión se aseguran de que no tenga un impacto negativo en sí mismos ni en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución organizan sus ideas antes de actuar para evitar malentendidos en el equipo.	1	1	1	1	
		11. En la institución los estudiantes consideran que las experiencias negativas experimentadas en equipo son una oportunidad de aprendizaje.	1	1	1	1	
		12. En la institución los estudiantes son flexibles frente a los desafíos de las actividades cooperativas.	1	1	1	1	
		13. Los estudiantes en la institución son capaces de gestionar de manera efectiva sus impulsos para evitar inconvenientes dentro del equipo.	1	1	1	1	
		14. En la institución los estudiantes mantienen una actitud positiva frente a nuevas responsabilidades en el trabajo de equipo.	1	1	1	1	

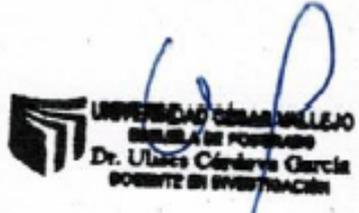
Conciencia de los demás	Empatía emocional	15. Los estudiantes en la institución tienen la capacidad de entender las situaciones desde varias perspectivas sin dificultad.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes son capaces de reconocer cuándo sus compañeros se sienten mal, al observarlos.	1	1	1	1	
		17. Los estudiantes en la institución son capaces de identificar cuándo algún compañero del equipo necesita de su ayuda.	1	1	1	1	
		18. En la institución los estudiantes expresan comprensión hacia sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
	Empatía racional	19. En la institución los estudiantes brindan apoyo a sus compañeros de equipo que enfrentan dificultades con las tareas asignadas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución cuando toman una decisión consideran las opiniones de los demás integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		21. En la institución los estudiantes muestran empatía frente a los errores de sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
Manejo de relaciones	Manejo de conflictos	22. Los estudiantes en la institución cuando surge un conflicto en el equipo de trabajo, suelen ser mediadores para encontrar una solución.	1	1	1	1	
		23. En la institución los estudiantes ante una tarea cooperativa compleja, proponen soluciones innovadoras.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución involucran al equipo de trabajo en la búsqueda de posibles soluciones de la tarea cooperativa.	1	1	1	1	
		25. En la institución los estudiantes brindan atención a sus compañeros de trabajo al escuchar sus ideas o comentarios.	1	1	1	1	

	Escucha activa	26. Los estudiantes en la institución evitan interrumpir la participación de sus compañeros hasta que hayan terminado de expresarse.	1	1	1	1	
		27. En la institución los estudiantes participan en las reuniones que organiza el equipo para lograr un consenso de ideas.	1	1	1	1	
	Transmitir seguridad	28. Los estudiantes en la institución suelen inspirar confianza en sus compañeros de equipo.	1	1	1	1	
		29. En la institución los estudiantes animan a sus compañeros de equipo a enfrentar nuevos retos.	1	1	1	1	
		30. Los estudiantes en la institución brindan comentarios de manera constructiva a sus compañeros sobre sus rendimientos en la actividad cooperativa.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Habilidades blandas
Objetivo del instrumento	Medir la variable habilidades blandas en relación de las dimensiones de autoconciencia, autorregulación, conciencia de los demás y manejo de relaciones.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ulises Córdova García
Documento de identidad	06658910
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César vallejo
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	996969772
Firma	
Fecha	12 de mayo del 2024

## Experto 4: Variable Aprendizaje Cooperativo



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE APRENDIZAJE COOPERATIVO

**Definición de la variable:** Johnson et al. (1999) definieron el aprendizaje cooperativo como el uso pedagógico de pequeños equipos, donde los estudiantes colaboran para optimizar tanto su propio aprendizaje como el de sus compañeros.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i f i c a c i o n	C o n f i a n c i a	R e s p o n s a b l e z a d a d	Observación
	Interdependencia de roles	1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.	1	1	1	1	
		2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.	1	1	1	1	
Interdependencia positiva	Interdependencia de objetivos	3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.	1	1	1	1	
		4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.	1	1	1	1	
	Interdependencia de recursos	5. Los estudiantes en la institución colaboran proporcionando recursos y materiales al equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		6. En la institución los estudiantes utilizan diferentes recursos disponibles para contribuir con su equipo de trabajo.	1	1	1	1	
Responsabilidad individual y grupal	Participación	7. En la institución los estudiantes participan activamente en las actividades que realiza el equipo de trabajo.	1	1	1	1	
		8. Los estudiantes en la institución promueven la participación de sus compañeros para que brinden aportes al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad individual	9. En la institución los estudiantes se comprometen responsablemente con las tareas que le asignan en el equipo.	1	1	1	1	
		10. Los estudiantes en la institución entregan sus trabajos a tiempo para evitar causar molestias al equipo.	1	1	1	1	
	Responsabilidad grupal	11. En la institución los estudiantes elaboran un cronograma de las actividades asignadas como una forma de monitorear el progreso del trabajo.	1	1	1	1	
		12. Los estudiantes en la institución están atentos al aporte de las tareas asignadas a sus compañeros para verificar que se haya desarrollado de acuerdo a los criterios del educador.	1	1	1	1	

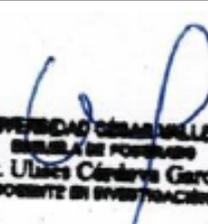
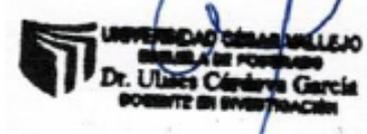
Interacción estimuladora	Motivación externa	13. En la institución el educador promueve en los educandos la realización de un trabajo óptimo.	1	1	1	1	
		14. En la institución el educador felicita a los educandos cuando realizan un trabajo extraordinario.	1	1	1	1	
	Desarrollo de tareas	15. Los estudiantes en la institución aceptan adecuadamente las sugerencias de otras personas para mejorar con las tareas que se les asignan.	1	1	1	1	
		16. En la institución los estudiantes ofrecen apoyo a sus compañeros de equipo para alcanzar una adecuada realización de las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
	Compromiso	17. En la institución existe un gran compromiso en el equipo para cumplir cada actividad asignada.	1	1	1	1	
		18. Los estudiantes en la institución se comprometen en la revisión del trabajo grupal para alcanzar las metas trazadas del equipo.	1	1	1	1	
Prácticas interpersonales y grupales	Confianza	19. En la institución existe una gran confianza entre los miembros del grupo para realizar las tareas cooperativas.	1	1	1	1	
		20. Los estudiantes en la institución aceptan las sugerencias de otros compañeros de equipo como una contribución al punto de vista que proponen.	1	1	1	1	
	Comunicación	21. En la institución la comunicación entre los miembros del equipo es asertiva.	1	1	1	1	
		22. Los estudiantes en la institución expresan de manera clara y respetuosa tanto los aspectos favorables como desfavorables dentro del equipo de trabajo.	1	1	1	1	

	Motivación del equipo	23. En la institución existe motivación dentro del equipo para desarrollar de manera óptima cada actividad cooperativa.	1	1	1	1	
		24. Los estudiantes en la institución promueven el trabajo en equipo así como la participación individual como parte integral de trabajo.	1	1	1	1	
Evaluación grupal	Toma de decisiones	25. En la institución las decisiones se toman con la participación de los integrantes del equipo.	1	1	1	1	
		26. Los estudiantes en la institución expresan de manera constructiva los aspectos débiles y áreas de mejora para aplicar estrategias que ayuden a alcanzar los objetivos del equipo.	1	1	1	1	
	Efectividad del equipo	27. Los estudiantes en la institución reconocen el esfuerzo de cada participante como eje importante para la realización de una actividad cooperativa exitosa.	1	1	1	1	
		28. En la institución se comunican entre los compañeros del equipo las fortalezas del trabajo conjunto para ser utilizadas en tareas futuras.	1	1	1	1	
	Evaluación de participación	29. En la institución se comunican entre los integrantes del equipo las falencias identificadas para establecer mejoras.	1	1	1	1	
		30. En la institución al culminar cada actividad cooperativa, los integrantes del equipo valoran la participación que han desempeñado para lograrlo.	1	1	1	1	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario de Aprendizaje cooperativo
Objetivo del instrumento	Medir la variable aprendizaje cooperativo en relación de las dimensiones de interdependencia positiva, responsabilidad individual y grupal, interacción estimuladora, practicas interpersonales y grupales, y evaluación grupal.
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ulises Córdova García
Documento de identidad	06658910
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad César vallejo
Cargo	Docente de investigación
Número telefónico	996969772
Firma	 
Fecha	12 de mayo del 2024

## Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

### Variable 1: Habilidades Blandas

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

### Variable 2: Aprendizaje Cooperativo

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	30

# Resultados de Confiabilidad de Instrumento

informe confiabilidad.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Conjunto de datos activo
    - Escala: ALL VARIABLES
      - Título
      - Resumen de procesamiento de casos
      - Estadísticas de fiabilidad
- Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Escala: ALL VARIABLES
      - Título
      - Resumen de procesamiento de casos
      - Estadísticas de fiabilidad

```
RELIABILITY
/VARIABLES=HB1 HB2 HB3 HB4 HB5 HB6 HB7 HB8 HB9 HB10 HB11 HB12 HB13 HB14 HB15 HB16 HB17 HB18 HB19
HB20 HB21 HB22 HB23 HB24 HB25 HB26 HB27 HB28 HB29 HB30
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos1] C:\Users\JS\Downloads\Ana Maria\PILOTO.sav

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	30

```
RELIABILITY
/VARIABLES=AC1 AC2 AC3 AC4 AC5 AC6 AC7 AC8 AC9 AC10 AC11 AC12 AC13 AC14 AC15 AC16 AC17 AC18 AC19
AC20 AC21 AC22 AC23 AC24 AC25 AC26 AC27 AC28 AC29 AC30
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
		20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,918	30

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON | H: 116, W: 205 pt.



## Anexo 5. Consentimiento informado UCV.



### CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el desarrollo de habilidades blandas en la institución.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Al mismo tiempo precisar que la encuesta es absolutamente anónima. La información que se recoja será de carácter confidencial y utilizada sólo con fines académicos.

Doy mi consentimiento para participar de esta investigación.

- Sí  
 No

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Autoconciencia</b>					
1. En la institución los estudiantes identifican sus propias fortalezas al realizar un trabajo cooperativo.					X
2. Los estudiantes en la institución identifican sus propias debilidades al realizar un trabajo cooperativo.					X
3. Los estudiantes en la institución comprenden y aceptan los comentarios de sus compañeros para mejorar su desempeño en el equipo.					X
4. En la institución los estudiantes muestran seguridad en sus habilidades al llevar a cabo una tarea en equipo.					X

### CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante, la presente encuesta forma parte de un estudio científico con la finalidad de recoger información valiosa sobre el desarrollo de aprendizaje cooperativo en la institución.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Al mismo tiempo precisar que la encuesta es absolutamente anónima. La información que se recoja será de carácter confidencial y utilizada sólo con fines académicos.

Doy mi consentimiento para participar de esta investigación.

- Sí  
 No

Agradezco de antemano su gentil participación y colaboración con el desarrollo del presente estudio. A continuación, se presentan una serie de enunciados los cuales debe calificar de forma veraz y clara marcando con una "X" la alternativa que mejor describa su respuesta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Enunciado	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>					
1. Los estudiantes en la institución cumplen con las tareas asignadas y motivan al equipo a cumplir responsablemente con sus asignaciones.					X
2. En la institución los estudiantes tienden a intercambiar responsabilidades en el equipo para alcanzar resultados óptimos.					X
3. Los estudiantes en la institución se esfuerzan para garantizar que el trabajo entregado cumpla con los criterios del profesor.					X
4. En la institución los estudiantes normalmente, tienen una comprensión clara de los objetivos que se buscan alcanzar en el trabajo en equipo.					X

## Anexo 7. Análisis complementario

### Cálculo del tamaño de la muestra

$$n = \frac{NZ^2 PQ}{d^2 (N-1) + Z^2 PQ}$$

Dónde:

N: Población (165)

Z: Nivel de confianza (1,96)

P: Probabilidad de éxito (0.5)

Q: Probabilidad de fracaso (0.5)

d: Desviación estándar (0,05)

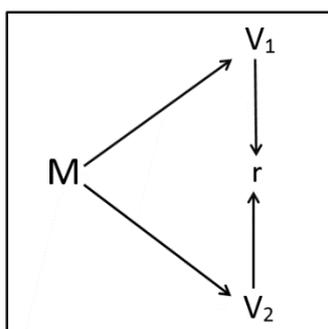
Reemplazando:

$$n = \frac{165 * 1.96^2 * (0.5) * (0.5)}{0.05^2 (165 - 1) + 1.96^2 (0.5) * (0.5)}$$

n = 115.634851

Se considera para la muestra 116 estudiantes.

### Esquema del diseño de investigación



**Dónde:**

M: es la muestra de estudio.

V1: Habilidades blandas.

V2: Aprendizaje cooperativo.

r: es la relación entre las variables

## Anexo 8. Procesamiento de datos de la muestra de 116 estudiantes en SPSS

descriptivo\_rangos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Tablas cruzadas
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proces
  - Tabla cruzada Habil
- Registro
- Tablas cruzadas
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proces
  - Tabla cruzada Autoc
- Registro
- Tablas cruzadas
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proces
  - Tabla cruzada Autori
- Registro
- Tablas cruzadas
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proces
  - Tabla cruzada Conc
- Registro
- Tablas cruzadas
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proces
  - Tabla cruzada Mane

CROSSTABS

```

/TABLES=V1_total BY V2_total
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL.
    
```

**Tablas cruzadas**

**Resumen de procesamiento de casos**

	Válido		Perdido		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Habilidades Blandas * Aprendizaje Cooperativo	116	100,0%	0	0,0%	116	100,0%

**Tabla cruzada Habilidades Blandas \* Aprendizaje Cooperativo**

Habilidades Blandas		Aprendizaje Cooperativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Bajo	Recuento	4	2	0	6
	% del total	3,4%	1,7%	0,0%	5,2%
Medio	Recuento	0	18	10	28
	% del total	0,0%	15,5%	8,6%	24,1%
Alto	Recuento	0	3	79	82
	% del total	0,0%	2,6%	68,1%	70,7%
Total	Recuento	4	23	89	116
	% del total	3,4%	19,8%	76,7%	100,0%

CROSSTABS

```

/TABLES=D1_total BY V2_total
/FORMAT=AVALUE TABLES
/CELLS=COUNT TOTAL
/COUNT ROUND CELL.
    
```

## Procesamiento de datos de la muestra de 116 estudiantes en SPSS

inferencial\_rangos.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Su periodo de uso temporal para IBM SPSS Statistics caducará en 4207 días.

```
GET
FILE='C:\Users\JS\Downloads\Ana Maria\CAPITULO 4_rangos.sav'.
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.
NONPAR CORR
/VARIABLES=V1_total V2_total
/PRINT=KENDALL TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

**Correlaciones no paramétricas**

[ConjuntoDatos1] C:\Users\JS\Downloads\Ana Maria\CAPITULO 4\_rangos.sav

Correlaciones				
		Habilidades Blandas Aprendizaje Cooperativo		
Tau_b de Kendall	Habilidades Blandas	Coefficiente de correlación	1,000	,740**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	116	116
Aprendizaje Cooperativo		Coefficiente de correlación	,740**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	116	116

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=D1_total V2_total
/PRINT=KENDALL TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

**Correlaciones no paramétricas**

## Base de datos de la variable habilidades blandas de 116 estudiantes

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE		
1	ESTUDIANTES	HB1	HB2	HB3	HB4	HB5	HB6	HB7	HB8	HB9	HB10	HB11	HB12	HB13	HB14	HB15	HB16	HB17	HB18	HB19	HB20	HB21	HB22	HB23	HB24	HB25	HB26	HB27	HB28	HB29	HB30		
2	P01	3	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	2	1	2	1	2	1	3	4	3	1	2	2	2		
3	P02	4	2	3	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	
4	P03	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	1	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	
5	P04	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4	
6	P05	4	2	4	4	3	3	1	4	4	3	4	3	2	3	1	4	4	4	2	5	4	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	
7	P06	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	3	4	
8	P07	2	1	2	3	1	3	1	3	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	1	3	4	2	2	2	1	3	4	
9	P08	4	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	2	3	3	2	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	
10	P09	3	3	4	4	3	3	1	4	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	
11	P10	4	4	3	4	3	3	1	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	3	4	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	
12	P11	4	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	3	3	1	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	
13	P12	4	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	4	
14	P13	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	
15	P14	4	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	
16	P15	4	3	3	4	4	4	2	3	4	3	4	3	3	3	1	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
17	P16	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	
18	P17	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	
19	P18	4	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	3	4	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	
20	P19	3	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	3	2	
21	P20	3	2	2	1	1	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2	
22	P21	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3
23	P22	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	1	3	4	
24	P23	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25	P24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	P25	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
27	P26	5	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	
28	P27	5	5	4	3	1	5	4	1	1	5	4	3	2	1	2	3	4	5	1	5	5	1	5	5	1	5	5	1	4	4	5	
29	P28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
30	P29	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
31	P30	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	
32	P31	5	3	5	5	4	3	1	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
33	P32	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
34	P33	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	P34	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
36	P35	5	4	5	1	5	4	4	5	4	4	5	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	
37	P36	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	
38	P37	1	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	1	5	4	4	5	1	5	5	5	4	5	4	4	3	5	4	4	
39	P38	4	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	3	3	5	4	5	4	4	4	4	4	
40	P39	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	
41	P40	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	2	2	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	
42	P41	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	
43	P42	4	4	5	5	4	4	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	
44	P43	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	
45	P44	3	4	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
46	P45	5	5	5	5	5	5	3	5	5	3	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5
47	P46	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5
48	P47	5	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	2	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	3	5	4	5	5	5	3	4	4	
49	P48	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5
50	P49	5	5	5	5	4	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5
51	P50	4	4	5	5	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4	
52	P51	3	3	4	4	3	4	3	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	
53	P52	4	4	5	5	3	5	3	5	5	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	
54	P53	5	3	5	5	5	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	4	4	5	4	4	4	
55	P54	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5
56	P55	4	4	5	5	4	4	3	4	5	3	3	5	4	5	3	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5
57	P56	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5
58	P57	5	5	5	5	5	5	3	5	4	3	5	2	5	4	3	5	5	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5
59	P58	4	4	5	5	5	3	3	5																								

62	P61	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5
63	P62	4	2	5	5	5	4	4	2	4	3	2	5	3	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
64	P63	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5
65	P64	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	5
66	P65	5	3	4	5	5	5	2	2	3	2	4	2	4	4	5	4	4	4	5	5	2	5	5	4	4	4	5	5	4	4	
67	P66	4	5	4	2	5	4	2	5	2	5	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	5	5	
68	P67	5	2	5	5	5	5	5	4	4	4	5	2	2	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	
69	P68	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
70	P69	5	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	2	5	4	5	4	5
71	P70	5	5	4	4	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	
72	P71	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5
73	P72	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5
74	P73	4	4	3	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5	4	4	5	4	4	5	
75	P74	5	3	5	5	5	4	5	4	3	5	4	2	4	5	3	4	5	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	
76	P75	5	2	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	
77	P76	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	3	5	
78	P77	4	5	4	5	5	4	3	5	5	3	3	2	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	5	3	3	5	5	4	
79	P78	2	4	5	3	3	4	3	4	4	3	3	2	2	4	4	4	5	2	4	5	5	4	3	2	5	4	4	5	2	5	
80	P79	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	
81	P80	5	5	4	4	5	5	2	2	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5
82	P81	5	4	5	5	3	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	4	2	3	5	3	2	5	5	5	3	4	4	4	3	4	
83	P82	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
84	P83	2	2	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	
85	P84	5	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5	2	5	2	5	5	2	5	5	4	4	5	2	2	4	4	2	4	4	2	
86	P85	5	2	4	4	5	5	2	2	4	5	4	2	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	5	5	
87	P86	4	3	4	5	2	5	4	2	5	4	2	5	5	4	5	5	5	3	2	4	5	2	5	4	5	5	2	2	5	5	
88	P87	4	3	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	
89	P88	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	5	
90	P89	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	4	4	3	5	3	5	5	5	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	5	5	
91	P90	1	5	5	5	2	4	5	4	4	2	5	2	2	5	2	2	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	1	4	4	3	
92	P91	5	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	4	
93	P92	5	5	4	5	4	4	2	5	4	3	4	2	3	4	4	4	5	4	5	4	1	2	4	5	4	5	4	4	4	5	
94	P93	5	5	5	4	3	4	2	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	3	5	4	2	4	3	3	5	3	4	4	5	5	
95	P94	4	2	1	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	5	4	2	4	4	4	5	2	2	3	4	4	3	2	3	5	2	
96	P95	4	3	5	4	3	4	4	3	4	4	3	2	4	4	3	3	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	
97	P96	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	5	5	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	
98	P97	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	
99	P98	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	3	4	5	5	
100	P99	4	5	5	5	2	2	2	2	3	1	3	3	1	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	2	5	5	4	4	3	
101	P100	4	4	3	5	3	2	1	4	5	5	4	3	2	4	4	5	5	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	
102	P101	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	3	4	2	2	3	2	4	1	
103	P102	3	3	4	4	5	2	2	3	5	4	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	2	3	3	3	5	4	4	5	3	4	
104	P103	3	1	5	5	1	5	2	1	5	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	4	3	4	5	4	2	4	5	4	5	5	
105	P104	4	1	4	4	5	3	2	5	3	3	4	2	2	4	3	5	5	4	4	4	2	3	3	5	4	4	4	4	4	5	
106	P105	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	
107	P106	4	3	4	4	5	4	2	4	5	5	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	3	5	5	4	4	
108	P107	4	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4	2	4	3	4	4	3	3	4	5	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	
109	P108	5	3	5	4	3	3	2	3	5	5	3	2	4	5	3	3	4	4	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	3	5	
110	P109	4	3	5	4	3	4	2	5	4	4	3	2	5	5	4	2	5	3	4	5	3	4	4	5	4	3	5	4	4	5	
111	P110	5	2	4	4	5	3	2	5	5	3	5	5	2	4	4	4	4	4	5	5	3	4	3	4	4	3	3	4	5	5	
112	P111	4	2	2	5	1	4	2	5	5	3	4	3	3	5	4	3	3	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	5	3	
113	P112	4	2	4	5	4	4	3	3	4	3	3	2	4	5	3	4	4	2	3	4	2	2	2	3	4	5	4	4	3	3	
114	P113	4	4	2	4	2	3	4	5	3	4	5	3	3	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	3	4	2	4	3	4	4	
115	P114	4	3	3	5	5	4	3	3	5	3	3	3	2	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	5	5	4	3	4	
116	P115	4	3	5	5	4	3	4	2	1	5	4	2	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	1	5	3	5	3	
117	P116	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	2	2	5	3	4	3	4	4	5	4	

## Base de datos de la variable aprendizaje cooperativo de 116 estudiantes

	A	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	
1	ESTUDIANTES	AC1	AC2	AC3	AC4	AC5	AC6	AC7	AC8	AC9	AC10	AC11	AC12	AC13	AC14	AC15	AC16	AC17	AC18	AC19	AC20	AC21	AC22	AC23	AC24	AC25	AC26	AC27	AC28	AC29	AC30	
2	P01	3	2	4	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	1	3	
3	P02	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	2	3	4	4	4	3	4	4	2	3	
4	P03	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	5	5	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
5	P04	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	
6	P05	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	3	3	4	4	5	3	1	4	
7	P06	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	
8	P07	2	1	3	2	2	2	2	2	3	4	1	1	2	2	3	3	2	1	3	2	2	3	1	2	4	1	3	2	2	1	
9	P08	3	4	3	4	3	3	3	4	5	3	2	4	2	2	4	5	4	4	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	3	4	
10	P09	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	4	
11	P10	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	4	
12	P11	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	
13	P12	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	5	4	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	3	
14	P13	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	2	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	
15	P14	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	
16	P15	4	3	4	2	3	3	4	4	4	3	2	4	2	2	4	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	3	5	5	3	4	
17	P16	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
18	P17	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	3	4	
19	P18	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	
20	P19	2	2	2	1	3	3	3	2	1	3	1	1	3	3	2	2	2	1	3	2	1	2	2	2	3	2	2	3	1	1	
21	P20	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	
22	P21	3	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	1	2	2	1	3	3	2	3	3	2	2	1	1	
23	P22	3	2	4	1	2	1	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	2	3	2	1	3	
24	P23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25	P24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	P25	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
27	P26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
28	P27	1	3	4	5	1	2	4	5	1	5	1	4	1	5	2	4	3	5	1	5	1	5	3	5	2	5	4	5	4	5	
29	P28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
30	P29	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4
31	P30	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5
32	P31	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	
33	P32	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
34	P33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	P34	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	
36	P35	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
37	P36	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	3	4	
38	P37	1	5	5	5	1	5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	1	4	5	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	3	4	
39	P38	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	3	3	3	5	4	5	3	4	4	3	4	
40	P39	5	4	5	5	5	3	4	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	
41	P40	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
42	P41	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	
43	P42	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	
44	P43	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
45	P44	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	
46	P45	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	
47	P46	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	
48	P47	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	3	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	5	4	3	5	
49	P48	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	4	5	5	
50	P49	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	3	4	5	5	5	5	4	3	5	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	5	
51	P50	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	3	3	5	
52	P51	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	5	3	5	
53	P52	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	3	3	4	
54	P53	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	2	3	5	5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	3	3	4	
55	P54	5	5	4	4	3	3	5	5	5	4	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	5	
56	P55	5	5	5	5	3	2	5	5	4	4	2	3	5	5	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	5	
57	P56	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	4	3	3	5	
58	P57	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	4	5	
59	P58	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	5	
60	P59	5	5	4	4	4	3	5	4	5	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	3	4	4	4	5	
61	P60	4	4																													

62	P61	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	2	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
63	P62	4	4	4	5	3	4	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	
64	P63	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	
65	P64	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	5	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	4	
66	P65	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	2	5	4	5	5	
67	P66	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	
68	P67	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	
69	P68	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
70	P69	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	2	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	
71	P70	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	
72	P71	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5
73	P72	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	2	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	
74	P73	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	
75	P74	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4	5	2	5	5	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	5	
76	P75	5	4	4	3	4	4	5	5	5	5	2	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	
77	P76	5	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
78	P77	4	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	5	
79	P78	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	5	5	2	5	3	3	2	5	3	2	
80	P79	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	2	4	5	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
81	P80	5	5	4	3	5	5	4	4	5	5	2	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	
82	P81	5	4	4	3	5	4	4	5	5	5	2	4	4	3	3	4	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	3	4	3	5	5	5	5	
83	P82	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	
84	P83	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	
85	P84	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
86	P85	5	5	4	4	4	4	3	4	5	3	5	3	4	5	4	4	5	3	5	4	5	4	5	3	5	5	4	3	5	4	3	5	4	
87	P86	3	5	5	3	2	5	4	4	3	5	2	5	5	5	4	4	5	5	3	5	3	5	5	4	4	3	4	5	5	3	5	5	3	
88	P87	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	5	5	3	5	4	2	3	4	4	5	4	5	4	3	5	5	5	5	
89	P88	5	5	5	3	4	4	5	5	4	4	2	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	
90	P89	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	3	5	5	5	5	
91	P90	3	2	5	4	3	2	4	4	3	4	2	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
92	P91	5	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	2	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
93	P92	5	5	5	4	2	2	4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5
94	P93	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	3	4	5	5	5	5	
95	P94	5	5	4	5	4	5	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	
96	P95	5	5	4	5	4	3	5	4	5	3	3	3	5	5	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	
97	P96	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4	
98	P97	4	4	5	4	2	2	4	5	4	5	2	4	5	4	3	4	4	4	4	4	2	4	5	3	5	4	4	3	2	5	5	5	5	
99	P98	4	4	4	5	3	3	3	5	4	3	3	4	5	5	4	3	4	2	3	4	3	4	4	5	5	3	4	5	2	4	4	4	4	
100	P99	4	1	4	5	3	3	3	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	4	4	3	3	3	5	4	4	3	5	3	2	4	4	4	4	
101	P100	3	3	4	2	3	3	3	4	2	4	2	3	4	5	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	
102	P101	3	2	4	2	3	3	3	2	3	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	4	3	3	4	5	4	5	4	4	
103	P102	5	3	4	3	3	2	4	3	5	5	2	5	5	3	3	4	5	2	5	3	2	3	4	3	3	5	5	4	2	5	5	5	5	
104	P103	5	4	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	3	3	4	4	3	5	3	4	2	4	3	2	4	4	4	4	
105	P104	5	4	5	5	3	2	4	4	5	5	1	3	5	5	3	5	3	3	4	4	2	3	4	3	5	2	5	3	5	5	5	5	5	
106	P105	5	5	4	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	5	4	4	5	3	5	4	4	3	3	3	5	4	3	4	5	4	4	4	4	
107	P106	4	4	4	3	2	2	3	3	4	2	1	3	5	5	3	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	
108	P107	5	4	4	5	3	3	4	5	4	5	1	3	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
109	P108	5	4	4	5	3	3	5	4	5	4	2	4	4	5	4	4	5	3	5	3	2	2	4	5	5	4	5	3	3	5	4	5	3	5
110	P109	5	3	4	4	4	3	4	2	4	5	3	5	3	4	2	4	5	3	4	2	4	5	3	4	3	5	4	2	4	5	4	4	5	
111	P110	4	3	5	4	3	3	4	2	4	3	2	2	4	4	3	5	5	4	3	4	4	3	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	3
112	P111	5	4	5	4	3	3	5	5	4	3	2	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	3	3	4	5	4	5	4	2	5	5	5	5	
113	P112	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	1	4	4	5	3	4	4	2	4	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	5	4	3	5	
114	P113	5	5	4	3	3	3	5	4	3	4	2	5	5	5	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	4	
115	P114	2	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	5	3	5	4	3	4	4	4	4	4	
116	P115	5	1	5	4	4	4	5	3	5	5	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	3	3	4	2	5	5	5	5	
117	P116	4	5	4	4	3	2	4	4	5	3	3	4	5	4	3	4	5	2	5	4	3	3	3	2	5	4	5	4	3	5	4	3	5	