



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución
educativa de Ventanilla, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Arenaza Romero, Maryory Alicia (orcid.org/0000-0001-9886-8091)

ASESORAS:

Dra. Palomino Tarazona, Maria Rosario (orcid.org/0000-0002-3833-7077)

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024", cuyo autor es ARENAZA ROMERO MARYORY ALICIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PALOMINO TARAZONA MARIA ROSARIO DNI: 06835253 ORCID: 0000-0002-3833-7077	Firmado electrónicamente por: MPALOMINOTA el 10-08-2024 12:39:04

Código documento Trilce: TRI - 0855294



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ARENAZA ROMERO MARYORY ALICIA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ARENAZA ROMERO MARYORY ALICIA DNI: 42908289 ORCID: 0000-0001-9886-8091	Firmado electrónicamente por: MARENAZAR el 19-09- 2024 09:17:12

Código documento Trilce: INV - 1766492

Dedicatoria:

A Dios, a mis padres, abuelos y Valentino, mi fiel compañero perruno que se encuentra en el cielo, gracias a todos por el apoyo y amor incondicional.

Agradecimiento:

A la Universidad César Vallejo, por la oportunidad de crecer profesionalmente, a la Dra. María Rosario Palomino Tarazona y la Dra. Gisella Flores por su apoyo, paciencia, dedicación y buenos ánimos.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	35
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS.....	51

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de atención.....	18
Tabla 2 Nivel de dimensiones.....	19
Tabla 3 Nivel de percepción visual.....	20
Tabla 4 Nivel de dimensiones de percepción visual.....	21
Tabla 5 Cruce de atención y percepción visual.....	22
Tabla 6 Cruce de atención y coordinación visomotora.....	23
Tabla 7 Cruce de atención y discriminación de figura-fondo.....	24
Tabla 8 Cruce de atención y constancia de forma.....	25
Tabla 9 Cruce de atención y posición en el espacio.....	26
Tabla 10 Cruce de atención y relaciones espaciales.....	27
Tabla 11 Prueba de normalidad.....	28
Tabla 12 Correlacional entre atención y percepción visual.....	29
Tabla 13 Correlacional entre atención y coordinación visomotora.....	30
Tabla 14 Correlacional entre atención y la discriminación figura-fondo.....	31
Tabla 15 Correlacional entre atención y la constancia de formas.....	32
Tabla 16 Correlacional entre atención y la percepción de posiciones.....	33
Tabla 17 Correlacional entre atención y las relaciones espaciales.....	34

Índice de figuras

Figura 1	Nivel de atención.....	18
Figura 2	Nivel de percepción visual.....	20
Figura 3	Cruce de atención y percepción visual.....	22
Figura 4	Cruce de atención y coordinación visomotora.....	23
Figura 5	Cruce de atención y discriminación de figura-fondo.....	24
Figura 6	Cruce de atención y constancia de forma.....	25
Figura 7	Cruce de atención y posición en el espacio.....	26
Figura 8	Cruce de atención y relaciones espaciales.....	27

Resumen

Según la ODS en el número 4 de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas, busca llevar una educación de calidad para todos. El presente estudio buscó establecer la relación entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024. Se aplicó una metodología de enfoque cuantitativo, de diseño empleado no experimental, de corte transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 110 niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, los resultados, presentan que el 70.0% de los niños de tienen un nivel bajo de atención, el 23.6% nivel promedio, el 5.5% nivel alto y 4.5% nivel deficiente. También, el 50.9% de los niños tienen un nivel regular de percepción visual, el 30.9% nivel inadecuado y 18.2% nivel adecuado. Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) Así mismo, las cinco dimensiones se relacionan con la atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Se concluye que existe relación significativa entre ambas variables.

Palabra clave: Atención, percepción visual, niños.

Abstract

According to the ODS in number 4 of the United Nations Agenda 2030, it seeks to bring an inclusive, equitable and quality education for all. The present study sought to establish the relationship between attention and visual perception in 5 year old children of a Ventanilla school, 2024. A quantitative approach methodology was applied, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design. The sample consisted of 110 5-year-old children from a school in Ventanilla, 2024. The results show that 70.0% of the children had a low level of attention, 23.6% an average level, 5.5% a high level and 4.5% a deficient level. Also, 50.9% of the children have a regular level of visual perception, 30.9% an inadequate level and 18.2% an adequate level. It was determined that there is a significant relationship between attention and visual perception in 5-year-old children in a school in Ventanilla, 2024 (p value < 0.050). Likewise, the five dimensions are related to attention in 5-year-old children in a school in Ventanilla, 2024 (p value < 0.05). It is concluded that there is a significant relationship between both variables.

Keywords: Attention, visual perception, children.

I. INTRODUCCIÓN

Según los objetivos en desarrollo sostenible, el número 4 de la Agenda 2030, busca que los aprendizajes sean permanentes a favor de las personas donde garantice una educación vinculada con la inclusión y a su vez sea de calidad, lo cual es esencial para promover y ayudar al emprendimiento con responsabilidad social, lo que hace que la investigación busque contribuir a este objetivo identificando cómo la atención puede relacionarse con la percepción visual en los infantes. Asimismo, logra tener una vida más sostenible y saludable en todos sus niveles.

Sin embargo, la Organización mundial de salud presenta un informe de 2200 millones de personas que tienen deficiencia visual debido a una detección tardía. Se estima que el porcentaje de niños asciende a 19 millones. Otros factores impulsan el aumento de personas con diabetes sin tratamiento que conlleva a las dificultades visuales. Algunas regiones bajas y medias del África occidental y oriental tienen las tasas más altas que otros países (OMS, 2019).

Por otro lado, según el Instituto de Neurología cognitiva los resultados de la Organización Mundial de la Salud, afirma que más del 4% en sus habitantes tienen trastorno de déficit de atención (TDAH), este trastorno es entre 8 a 9 millones de adultos, pero los síntomas se manifiestan hasta los 7 años de la primera infancia, en la etapa escolar son diagnosticados con el 30% a 40 % y son tratados a tiempo. (INECO, 2019)

No obstante, El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2019) indica resultados donde la percepción visual en infantes es debido a un inadecuado hábito de alimentación que reciben, ante ello se presenta la anemia limitando su crecimiento y desarrollo cerebral. Aunque la falta de inversión en salud, nutrición y educación es escasa ya que solo se invierten al año un porcentaje de 2.000 millones de dólares en cubrir las carencias de los niños en las escuelas, es decir 9 de cada 10 países invierten en programas (UNICEF, 2023).

Según los resultados, en Latinoamérica el Estudio Regional Comparativo y Explicativo sostiene información sobre factores que asocian a los aprendizajes los cuales aún no se evidenciaron mejoras significativas desde la última evaluación realizada en el 2013 y entre ellos se encuentran Perú, Brasil y República Dominicana.

Perú incluyó a más de 11 mil estudiantes de 3° y 6° de primaria en las escuelas estatales con 74% y urbanas con 83%. (ERCE,2019).

El estudio realizado en Brasil por la revista científica sostiene que existe dificultades de aprendizaje como un trastorno neurobiológico según el contexto ambiental y genético que causa incapacidad dentro del aula frente a las respuestas de estímulos con baja autoestima e impulsividad, para ello se necesita una asistencia adecuada y específica , con el apoyo de especialistas de psicólogos y logopedas para el tratamiento oportuno, pero es común en las familias no aceptar los síntomas o el diagnóstico de los infantes a pesar de que el 70% de los casos continua hasta la edad adulta.(Santos, et, al. 2020).

De igual manera, en Sudamérica un porcentaje del 85% del nivel inicial manifiesta escasa relación con el desarrollo de aprendizajes significativos a través de la modalidad virtual, dicha cifra indica el precario manejo de las herramientas digitales o el uso de las TICS por parte de los docentes donde se establezca estrategias para la atención. (Padilla, et, al. 2020)

En el ámbito nacional, el Ministerio de Salud menciona algunos casos de aislamiento que afectaron negativamente el desarrollo de la educación en los estudiantes. Según este contexto, se obtiene como resultado un porcentaje de 34% de niños con TDAH, según el Instituto nacional del niño en el área de Psiquiatría. (MINSAL, 2019). Por tal motivo, el ministerio de salud elabora un plan donde se aplica la ley N°30956 para la protección de las personas que presentan TDAH. (MINSAL, 2020).

Considerando también en Lima y el Callao un estudio de salud mental dirigido a niños y adolescentes, el TDAH tiene un factor de riesgo de 9.5 % en el ámbito escolar. (Instituto de salud mental Honorio Delgado, 2020) Los estudiantes presentan señales y casos de trastorno de déficit de atención, tiene la posibilidad de afectar su rendimiento escolar, emocional y de conducta, los estudios confirman que atendió a más de 18 mil niños en el segundo trimestre del año. (MINSAL, 2023).

Así mismo en la I.E.I. del distrito de Ventanilla se observa que muchos niños tienen dificultad para prestar atención durante la actividad de aprendizaje porque se distraen con facilidad, no participan o responden a las preguntas que se plantean y en otros casos no terminan en el tiempo adecuado sus actividades. Estos resultados

pueden mantenerse igual si no se realiza una adecuada investigación en el aspecto visual ya que puede convertirse en un obstáculo para la lectura y escritura. Se espera que a través de esta investigación se tome en cuenta que ambas variables son importantes para el nivel inicial y se pueda establecer un adecuado aprendizaje para los siguientes ciclos.

De este modo enfatizar que el rol del docente es tomar el interés de aplicar instrumentos validados que estimulen su atención y beneficien su percepción visual ya que es indispensable que los menores de 6 años desarrollen a tal punto que toda la información que reciban se transmita a sus cerebros esté debidamente organizado. Del mismo modo, al tener alguna dificultad en la percepción visual, muchas veces genera desconcentración y cierta frustración cuando de adquirir conocimientos se trata.

La investigación se justifica teóricamente en relación a la atención y percepción visual que proporciona datos e información donde se sustentan las teorías y resultados obtenidos de la investigación, cuya finalidad es comprobar la correlación entre ambas variables y favorezcan los aprendizajes en los estudiantes según las competencias establecidas que nos brinda el ministerio de educación.

En relación a la justificación práctica, encontramos entre las variables atención y percepción visual, una correlación significativa que aportará conocimientos para nuevas investigaciones y permita obtener información verídica con herramientas necesarias y medidas preventivas como la detección, prevención e intervención. Por lo tanto, es necesario investigar las teorías y dimensiones que componen ambas variables.

La justificación metodológica, se sustenta bajo un estudio cuantitativo con contenido preciso, coherente y claro a través de instrumentos determinando su validez y confiabilidad que permitan medir las variables que abordan las dimensiones mencionadas y puedan ser de utilidad para el conocimiento científico y cuya problemática sea similar para futuras investigaciones.

En consecuencia, se realiza la incógnita: ¿Cuál es la relación entre atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024? Y en el mismo orden se han formulado los problemas específicos entre las dimensiones de la percepción visual, coordinación visomotora, discriminación figura-fondo, constancia de formas, posiciones en el espacio y relaciones espaciales

Respecto a los objetivos se plantean: Establecer la relación entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024, y como específicos se planteó: Establecer la relación entre atención y coordinación visomotora, relaciones espaciales, discriminación figura-fondo, posiciones en el espacio y constancia de formas.

Entre algunos antecedentes internacionales se tomó en consideración.

Ortega, et al. (2023) en su investigación cuyo objetivo fue determinar las habilidades para percibir las semejanzas y diferencias entre percepción visual y la coordinación óculo manual en edades tempranas. Su investigación fue básica, de nivel correlacional. Se manifestó una población conformada por 300 participantes. El instrumento utilizado es la prueba Perception of differences de L.L. Thurthone. En conclusión, se mostraron que existe diferencias en cuanto a la percepción visual entre los estudiantes, en el aspecto de atención si afecta al plano de la percepción visual en situaciones escolares por falta de motivación, interés o creatividad.

Padilla y Marcillo (2023) realizó una investigación científica para verificar si la memoria de trabajo tiene una conexión con la atención sostenida, enfocado a niños de 6 años. Hizo un estudio básico, correlacional con enfoque cualitativo y cuantitativo, es decir mixta, el método explicativo de diseño experimental. Se consideró a un grupo de 595 alumnos y se utilizó las herramientas como el Test de Wist, D2 y de Caras. En efecto, los logros obtenidos respaldan la importancia de la conexión que tienen las variables. Se concluyó las dimensiones de la primera variable se encuentran dentro de los niveles y se relacionan con la segunda variable.

López et al., (2022) en su artículo, estudiaron coordinación visomotriz y percepción visual, el estudio fue cuantitativo y correlacional que no reciben intervención y otra descriptiva que se aplica en uno o varios grupos para compararlas. Participaron dos instituciones educativas con 38 niños entre 5 y 6 años con 11 meses y para el grupo experimental fueron 20 niños según la edad, sexo, procedencia y estrato socioeconómico. Se aplicó pruebas de DTVP-3 de Frostig (2016) con 5 subpruebas y para la intervención una herramienta tecnológica "Grafomagia" con áreas que asciende en dificultad. Concluyendo que los niños adquieren habilidades de percepción visual según el desarrollo y experiencias expuestos a su crecimiento y a su vez mejora la coordinación visual.

Faber et al., (2022) en estudio, investigó cómo propósito la percepción visual y la integración visomotora se asocian con las habilidades de atención motora en niños. Participaron sesenta y siete niños. Se aplicó la prueba motriz de evaluación para los participantes MABC-2 con los componentes respectivos de la Prueba de Desarrollo de Integración Visomotriz. Concluyendo la evidencia sobre los déficits de habilidades de atención motora en los niños. Las variables estaban relacionadas con las habilidades de atención motora, lo que sugiere que estas funciones no son mecanismos subyacentes de los déficits de habilidades de atención motora de los niños.

Al respecto, Kultp et al., (2022) quienes en su estudio plasmaron como propósito comparar las habilidades de atención, visomotora y percepción visual en hipermétropes y emétropes no corregidos que asisten a preescolar o jardín de infantes y evaluar sus asociaciones con la función visual. La metodología fue cuantitativa y correlacional, participaron niños menores de 5 años. Se aplicó pruebas de atención receptiva, expresiva y sostenida con una puntuación media en atención sostenida y baja para atención expresiva y receptiva. Concluyendo que los niños moderadamente hipermétropes tenían déficits en las medidas de atención.

Bektas y Ercan (2023) plasmaron como propósito comparar las variables de habilidades visuales y motrices de niños con necesidades especiales. La metodología adoptada fue de tipo descriptiva y correlacional. Participaron 140 niños de 6 a 17 años diagnosticados con discapacidad intelectual y autismo. Como instrumento se utilizó la prueba de evaluación visomotora y el formulario de información individual que fueron adaptadas por los mismos autores para la recopilación de datos. Se resume que las habilidades visuales no están relacionadas con su edad ni con el diagnóstico, pero sí con la edad en las habilidades motrices de la correspondencia.

Estudios previos realizados como antecedentes nacionales:

Según Navarro (2023), en su investigación, se encargó de analizar la asociación de percepción visual y habilidades sociales. El estudio es básico de grado correlacional con una óptica cuantitativa, técnica hipotético-deductivo y diseño no experimental. Se incluyó a 80 integrantes de 5 años, considerando que se utilizó como instrumento la prueba de Frostig para la primera variable y una lista de cotejo para

recoger datos sobre las habilidades sociales. Los resultados revelaron una relación entre las dos variables, concluyendo que existe una correlación entre las variables.

En tanto, Flores (2023) en su investigación se realizó para establecer la atención y percepción visual en la comprensión lectora. La indagación tiene una correspondencia básica para describir y revelar información. Se incluyó a 91 estudiantes quienes realizaron una lectura de 20 ejercicios basados en la segunda variable y las pruebas de atención D2 y Frostig DVTP-3 para la primera variable. En conclusión, se demostró el efecto significativo de ambas variables que inciden los porcentajes de 27,5% para la atención y 58,2 % en la percepción visual, se encuentran en el promedio.

Considerando a Torres (2022), en su investigación fue determinar el trastorno por déficit de atención con hiperactividad y el aprendizaje lúdico. El estudio es tipo básico, correlacional, cuantitativo, método deductivo y no requiere de intervención por lo cual es no experimental. Se aplicó a 132 niños entre los 3 y los 5 años; y para evaluar las variables utilizó como instrumento un control de verificación que fue validado a por expertos en el tema y resultó tener una alta confiabilidad. Se concluyó que el aprendizaje tiene un vínculo con la primera variable en estudio.

Sánchez (2020) consideró en su trabajo, determinar cómo las variables psicomotricidad gruesa y el pensamiento matemático se relacionan con las dimensiones coordinación, equilibrio, esquema corporal y lateralidad. El estudio fue descriptivo, correlacional y cuantitativo. Se estableció la participación de 25 infantes en etapa escolar inicial y empleó la observación como también una encuesta para ambas variables. Al finalizar se obtuvo en sus dimensiones de la primera variable el 36% corresponde a un nivel bajo, 53% en un nivel regular y en la categoría de Logro el 12 % tiene un alto nivel en cada una de las dimensiones.

Chua y Pucho (2020) propusieron investigar la percepción visual y la atención motora fina. Como herramientas fueron utilizadas el registro de observación para la atención motriz fina y la adaptación de Frostig. Los habitantes fueron pequeños de educación temprana. En cuanto a los resultados fueron que la primera variable presentó regularidad en los indicadores para los movimientos de coordinación y precisión, a diferencia de la segunda variable donde la mayoría de los niños tienen

estas habilidades de atención motora fina en el nivel alcanzado, mientras que una minoría de niños y niñas están desarrollando estas habilidades motoras finas.

Al referirnos a la variable de la atención, existen diferentes teorías que nos permite conocer su importancia.

De acuerdo con Vygotsky (1985) destacó las funciones psicológicas superiores como la atención, sensación, percepción y memoria. Es decir que cada función es tomada como referencia a la teoría socio-cultural para lograr el desarrollo del aprendizaje. La investigación psicológica demuestra que existe líneas de desarrollo de la atención y líneas de desarrollo cultural. Asimismo, en la teoría de Piaget (1999) hace referencia que el aprendizaje sea la reestructuración permanente del pensamiento y no el concepto de las enseñanzas. Esta teoría enfatiza el aprendizaje en el área cognitiva donde el estudiante genera la resolución de problemas a través de la indagación, investigación desde la sub-etapa del pensamiento intuitivo que se da entre los cuatro a siete años. Según la perspectiva del autor el aprendizaje de los niños se va haciendo más complejo y aumentando según las etapas de su desarrollo.

Para el estudio de Bandura (1987) citado en Prados, et al. (2014) sustenta la importancia del aprendizaje se basa en la observación o modelado por medio del error o ensayo donde no solo interviene los factores ambientales, sino también factores personales y conductuales. Para ello es necesario cumplir cuatro modelos: prestar atención, es decir que el aprendiz atienda; retención, mantenga lo que ha observado en su memoria; reproduzca, realizar acciones y motivación, tener una razón para hacerlo. En términos generales, Rodrigo (1990) citado en Prados, et al. (2014) se menciona que la atención es como uno de los procesos para formar conocimientos (percepción, atención, memoria, razonamiento). Este concepto se integra en el ámbito educativo como una herramienta que permite evaluar y obtener pautas para conseguir las bases del aprendizaje.

El modelo de Posner y Petersen (1990), esta estudia las fuentes y los orígenes de la atención, y mencionan que la atención puede afectar a las regiones visuales primarias en condiciones específicas, pero también puede situarse en otras partes del cerebro. La atención sostenida, alerta y la vigilancia son las tres redes funcionales que sugiere lograr y mantener un estado de atención consciente, alerta o vigilante durante largos periodos de tiempo es responsabilidad de esta capacidad. Además, el

modelo neurocognitivo de Posner sustenta de manera independiente las redes de orientación que se relaciona con la atención a la selección de estímulos. La red ejecutiva que se encarga de realizar los procesos más complejos como resolver problemas o planificar y la red de alerta que se encarga de responder a cualquier estímulo. (Petersen y Posner, 2012, citado en Abundis, 2014).

En otros términos, El DSM-5 determina que existen diferentes tipos de TDAH que engloba diferentes manifestaciones, entre ellos el predominante inatento, predominante hiperactivo-impulsivo y presentación combinada. Los síntomas se observan en la dificultad para controlar de la atención, control de emociones, impulsos o movimientos que se presentan en la infancia antes de los 12 años. Con relación al diagnóstico es fundamental recoger información desde la etapa gestacional como también antecedentes personales, familiares y escolares (Escofet, et, al. 2022).

En consecuencia, Posner y Petersen (1990) citado en Ortiz (2009) propone las siguientes dimensiones: La primera atención sostenida es la que se encarga de mantener un estado de alerta durante periodos largos y conserva una respuesta de forma continua o repetitiva. Se define como un mecanismo difícil que se limita a un solo estímulo durante un tiempo prolongado. El sistema de alerta se enfoca en las áreas frontales, parietales del hemisferio derecho, si este sistema sufre alteraciones será difícil de mantener la atención. A diferencia de Barreyro, et, al. (2017) confirma que existe una correlación con la atención sostenida y la memoria trabajo para generar inferencias y depende de la memoria a largo plazo para comprender lo que se lee.

Ríos y Muñoz (2004) proponen que es la capacidad de mantener la respuesta en un determinado tiempo prolongado y está compuesta por dos factores, la primera es la vigilancia, que dispone de la función de detección y concentración y la segunda que es la noción de control mental, que se encarga de la manipulación de información en forma activa. Define como la actividad de mantener el foco atencional y estar en alerta ante un estímulo durante un periodo largo. (García, 1997)

Por otro lado, la atención selectiva (Posner y Peterson, 1990, citado en Ortiz, 2009). Es la capacidad de nuestro sistema cognitivo para seleccionar los estímulos más relevantes, es decir la persona tiene que decidir entre diferentes estímulos para seleccionar la información. Además, este proceso conlleva al aspecto de la

focalización dirigida a niños menores de 5 años. Por lo tanto, permite procesar estímulos destacados mientras el procesamiento de los estímulos irrelevantes se suprime para el ejercicio que puede aparecer en la perspectiva visual. (Ballesteros y Manga, 1996)

Asimismo, (Añaños, 1999, citado en Bustos y Riquelme, 2012) define como la organización adecuada de la información para dar una respuesta oportuna porque ayuda a seleccionar los estímulos que tienen más relevancia y produce un impacto importante. Introzzi, et. al (2019) indica que la función de la atención selectiva se progresa con la edad y su vez resulta sobresaliente ante objetos o estímulos evitando la omisión frente a aquellos que son insignificantes.

Por otro lado, Norman y Bobrow (1975) menciona que la atención dividida es la aptitud del individuo para prestar atención a diversos estímulos de forma simultánea. En sus investigaciones se relaciona los modelos de recursos de procesamiento. A su vez, Boujon y Quarireau (1999) define como una capacidad que realiza varias operaciones al mismo tiempo. Por lo general, no todas resultan favorables, en los menores de 10 a 11 años se obtienen resultados superiores en la primera actividad, pero una disminución en la segunda a diferencia a los niños de 8 a 9 años según los estudios sobre el desarrollo de los recursos atencionales ya que generalmente los mayores necesitan menor cantidad de esfuerzo para realizar la primera actividad.

En este sentido, Ríos, et, al. (2004) sostiene como una habilidad para considerar dos estímulos al mismo tiempo y asignar los recursos atencionales entre distintas labores. Se puede dividir en categorías como el sistema de procesamiento (visual, memoria y de respuesta) y atencional que controla la activación de recibir cualquier información. Desde el punto de vista de Thurstone y Yale (1956) se manifiesta como el mecanismo que utiliza para dar respuesta a múltiples actividades que pueden ejecutar dos acciones a la vez.

En cuanto a la variable percepción visual. La teoría de Helmholtz (1971), explica que el sistema visual sólo tiene acceso a los patrones de actividad retiniana, que son las huellas que deja la luz en nuestros ojos al rebotar en los objetos, cuando se trata de percepción visual. Estos patrones de actividad retiniana casi siempre contienen información ambigua e incompleta. Además, existen leyes como la ley de

la proximidad, es decir cuando una entrada visual tiene muchos componentes diferentes, el sujeto receptor tiende a agrupar los componentes que están próximos entre sí. La ley de la semejanza, es cuando un estímulo visual contiene muchas partes diferentes, el sujeto receptor suele agrupar los elementos más parecidos entre sí. La ley de cierre, que es cuando la mente tiende a rellenar los espacios en blanco de una figura incompleta. De continuidad que se refiere a una simetría o un orden, por ejemplo, cuando se interrumpe un patrón, la mente suele retomarlo. La ley de dirección común es cuando todo lo demás es igual y tenemos tendencia a ver los elementos como un grupo o conjunto cuando se mueven de forma colectiva, similar o sin tener en cuenta otros elementos. La ley de pregnancia, es cuando la mente tiene la capacidad de reconocer formas que no están completamente formadas o que no son inmediatamente evidentes. (Alberich et. al. 2012).

Continuando con la escuela de la Gestalt según Marcos y Olivares (2014) desarrolló muchas leyes de la percepción visual a inicios del siglo XX, afirmando que la percepción es subjetiva, ya que las imágenes se evalúan a la luz de las vivencias, la cultura y la experiencia personales. El aprendizaje social da forma a los patrones perceptivos, que se alteran a medida que las personas maduran debido al aumento de la coherencia perceptiva y las habilidades de organización de estímulos. Esta teoría sostiene que un recién nacido percibe las figuras sobre un fondo o figura simple mediante leyes como la continuidad espacial, similitud, proximidad y elementos comunes (Goldstein, 1984).

Según Cohen (1991), sostiene la percepción visual es un proceso que interviene de un estímulo que va al receptor y produce una sensación. Es decir, se basa en una conexión que inicia desde el cerebro hasta llegar a una zona del tálamo, lo cual tiene procesos donde se transmiten por los ojos y este estímulo llega a la retina como una luz y se transmite al cerebro. Por su parte, Gollin y Moody (1973) citaron que es la aptitud para interpretar, excluir, asociar y distinguir ante impulsos ópticos con pasadas vivencias.

La teoría de Frostig (2013), considera la percepción como una capacidad cognitiva a través de experiencias previas donde permite identificar, interpretar los estímulos visuales, considera los aspectos que permite que el niño comprenda e interprete lo que ve según sus procesos perceptivos con relación con los procesos cognitivos como sensaciones, lenguaje y pensamiento. De esta manera se extiende

la información que ofreció Frostig según lo que manifiesta el cuerpo a través de estímulos desde lo más simple a lo más complejo (Hammill, Pearson y Voress, 1995).

Frostig (1986) considera cinco dimensiones. La primera dimensión, coordinación visomotriz, es la destreza que se obtiene de manera rápida una visión precisa con las manos o los pies. Es decir, se realiza actividades que requieran precisión como saltar obstáculos, dibujar, escribir, pintar, patear o lanzar una pelota, enhebrar una aguja, cortar flecos, enroscar tornillos, abotonarse, recorrer laberintos, verter líquidos, etc. Por lo tanto, activa movimientos de la mano, dedos y conlleva a la maduración y mielinización de células que se activan a través del estímulo (De la torre, 2001). Asimismo, para la creación de conceptos, el pensamiento abstracto y el aprendizaje académico, el desarrollo de las capacidades visomotoras es esencial. Dicho de otro modo, adquirimos la mayoría de nuestros conocimientos gracias a esta función. (Ramírez, et, al. 2020).

Asimismo, es la disposición de emplear estrategias utilizando movimientos corporales y acciones dirigidas con la vista para manipular de manera precisa un objeto o actividad y se conoce como coordinación visomotora. (Esquivel, 1999). Realizar ejercicios de precisión como la escritura, coloreo, recorte o pasar las páginas de un libro una a una será todo un reto para un niño pequeño con poca coordinación visomotora. Por ello, se recomienda que el niño comience a una edad temprana un programa eficiente que favorezca el desarrollo físico y mejore la coordinación visomotora y perceptiva. (Revilla, et, al. 2014).

La segunda dimensión, discriminación figura-fondo, es la capacidad para detallar en una región del espacio los objetos y figuras. Según nuestra percepción las imágenes desvían la atención en otro espacio receptivo y se transforma en figuras y lo que era imagen en fondo. Además, facilita la localización de palabras o letras de un texto escrito en diversas superficies. Para ello se requiere realizar actividades con objetos: como buscar una bola azul entre otras amarillas, buscar un objeto entre varios de diferentes formas, buscar un material pequeño sobre muchos con diferentes tamaños para fomentar la discriminación visual. (Frostig, 2000). La discriminación figura-fondo ayuda a centrar la atención y la concentración en una parte específica de la información. Por consiguiente, es la disposición para distinguir la información de la figura-fondo. (Menchán y Henao, 2011).

La tercera dimensión, Constancia de formas Frostig (2013) es la capacidad de reconocer objetos y formas según sus características como el color, tamaño, brillo, forma o posición que permita discriminar entre letras semejantes. Por otro lado, esta capacidad permite reconocer objetos tridimensionales, diferenciar entre letras semejantes, comprender distancias para dejar espacio entre cada palabras o letras. Además, se puede realizar estímulos para discriminar diversas formas y figuras según el contraste de los objetos visuales dentro de un espacio. (Cohen, 1991).

Mediante la constancia de la forma, el sujeto establece un término medio entre la figura verdadera y la forma aparente, es decir, la forma que debería parecer desde una perspectiva. Esta respuesta de compromiso es una involución hacia la forma verdadera, que es la forma fenoménica vista del sujeto, determinada por esa regresión. (Thouless, 1972). Los niños que tienen problemas con la coherencia de las formas suelen dar la vuelta a letras y dígitos. Les cuesta identificar cuándo una forma se mantiene igual, aunque varíe en dirección, tamaño, distancia y orientación. A menudo, son incapaces de distinguir entre letras que son similares entre sí, r y n, b y d, o m y n. Además, tendrán dificultades para mantener su progreso académico. (Contreras, 2016)

La cuarta dimensión, posiciones en el espacio, Frostig, et. al. (2006) es la habilidad que permite integrar distancias para dejar espacio entre palabras o letras. Se puede realizar actividades para el reconocimiento de posición a través del cuerpo a través del salto, colocarse debajo de la mesa, silla o pared, realizando diferencias entre derecha e izquierda, imitar posturas, caminar siguiendo una dirección, copiar, etc. Por su parte Fiuza y Fernández (2014) definió en descubrir distintas posiciones de figuras ya sean invertidas comparando con la figura principal.

La posición en el espacio es la asociación que tiene un elemento en el espacio con el observador; también está asociada a la lateralidad y tiene en cuenta la direccionalidad que tiene un individuo en el espacio, pero éstas se establecen a lo largo de la infancia. (Esquivel, 2017). En consecuencia, esta dimensión desempeña un papel crucial en el aprendizaje de un menor, ya que necesita comprender el espacio en el que se encuentra para evitar consecuencias negativas más adelante, como problemas para leer símbolos o dificultades para dibujar un ser humano. (Fajardo, et, al, 2019)

La quinta dimensión, Jarque (2012) es la aptitud de distinguir la postura de uno o varios objetos relacionados con uno mismo o viceversa que permite la ubicación, posición y proximidad de figuras. Es decir, es una destreza cognitiva para el aprendizaje de la lectoescritura y destrezas numéricas. Según Frostig (1978) se fundamenta en la reproducción de líneas y ángulos como obstáculo generando una complicación progresiva donde pueda determinar un reconocimiento de relación del espacio.

Un niño puede utilizar las relaciones espaciales como marco de referencia para saber dónde están los objetos. Al evaluar terminología espacial como «delante de, detrás de, encima de, debajo de, entre, a través de, a la izquierda de» y a la derecha d; se utiliza el lenguaje además de la observación. (Decroly, 1957). Aunque ésta es la etapa más difícil de completar para los niños porque se relaciona con diversas posiciones incluyendo de forma abstracta su propio cuerpo, es decir si no son capaces de identificar los objetos en diferentes posiciones les resultará difícil en etapas posteriores. (Fajardo, et, al. 2019).

Por otro lado, siendo la hipótesis General: Existe relación significativa entre atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024. De igual manera las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre atención y coordinación visomotora, discriminación figura-fondo, constancia de formas, posiciones en el espacio y relaciones espaciales.

II. METODOLOGÍA

El tipo de estudio es básico porque establece un integro conocimiento a través de hechos observables y la comprensión de aspectos a través de bases teóricas científicas e incrementa el conocimiento científico. Sin dar prioridad a la creación de aplicaciones prácticas. (Concytec, 2020).

Respecto al enfoque es cuantitativo, lo cual implica la formulación de pruebas estadísticas de las variables para llevar a cabo un análisis siendo los resultados verídicos que miden cada una de ellas para luego cuantificar y analizar la vinculación. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Referente al diseño tiene un alcance correlacional, ya que implica una investigación para medir la relación significativa entre dos conceptos o variables describiendo su utilidad. (Hernández y Mendoza, 2020).

Es un estudio no experimental, consiste en que los hechos fueron registrados en su habitud natural. En otros términos, solo es producir investigaciones entre variables o situaciones existentes para su análisis en un ambiente que lo rodea. (Reyes y Suarez, 2022).

Asimismo, es transversal porque estudia la realidad en un tiempo determinado de un para describir y analizar la incidencia elegida según los términos. (Ruiz y Valenzuela, 2022).

El método empleado es hipotético deductivo. Según Carrasco (2006) es un procedimiento que parte de las conclusiones para dar respuestas de las hipótesis y luego comprobarlas a través de un conocimiento probado. En el caso específico se plantea una hipótesis de lo general a lo particular.

Descripción del esquema:

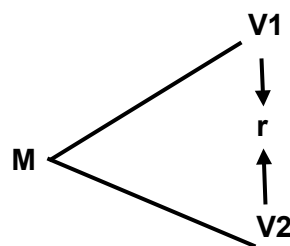


Figura 1. Diseño de investigación

M = Estudiantes de 5 años.

V1= Variable independiente de atención.

V2 = Variable dependiente de percepción visual.

r = Correlación de las variables

La atención es la capacidad de, inhibir, monitorizar y seleccionar los sucesos que están en nuestro entorno y ayuda a dirigir nuestros pensamientos, emociones y conductas. El modelo de Michael Posner explica que la atención se puede dividir en tres redes las cuales interactúan entre sí (Petersen y Posner, 2012).

Según, Frostig define como la cualidad el reconocimiento, discriminación e interpretación de la información mediante los saberes previos de cada estímulo visual. (Home y Miller, 1980).

La operacionalización Atención tiene 3 dimensiones las cuales son: Atención sostenida, dividida y selectiva. Se empleará el Test de Caras el cual es un instrumento ya estandarizado que consta de 60 ítems que tienen un valor de 1 si es deficiente, 2 si es bajo, 3 si es medio- bajo, 4-5-6 si es medio, 7 si es medio-alto, 8 si es alto y 9 si es muy alto. La respuesta. Los rangos de valoración de la variable serán observados en tres niveles de la atención.

La Percepción visual, considera 5 dimensiones: coordinación visomotora, discriminación de figura fondo, constancia de la forma, posiciones en el espacio y relaciones espaciales, para niños y niñas de 3 a 7 años de edad que se presentan dificultades en su aprendizaje o retrasos en la madurez perceptiva.

Está constituida por 150 integrantes del turno mañana y tarde, cada uno de ellos infantes menores de 6 años. Al respecto, Leyva y Guerra (2020) señaló que la característica de una población es un conjunto de elementos y a su vez está compuesto por personas para analizar y conocer una investigación.

La parte representativa es de 110 estudiantes donde se llevará a cabo un subconjunto de la investigación. Giessecke (2020) menciona como una porción para la recolección de datos y aplicar preguntas diseñadas con facilidad de acceso y disponibilidad para ser parte del estudio.

El tipo de estudio utilizado para el muestreo, por el investigador, fue no aleatorio lo cual implica la selección de todos los integrantes para conformar la muestra y está sujeta a una valoración subjetiva (Valle et al., 2022).

De acuerdo a los criterios de inclusión se estableció que los padres de familia autoricen que sus menores hijos sean evaluados durante la investigación, los cuales están matriculados en el periodo escolar 2024, II ciclo de educación básica regular. Para los criterios de exclusión se determinó que los padres de familia no autoricen la participación de sus hijos durante la investigación, debido a que no pertenecen en el rango de edad durante el periodo escolar 2024, II ciclo de la educación básica regular.

CARAS-R. es una prueba que evalúa la aptitud perceptiva y atencional. Se aplica en un tiempo de 3 minutos ya sea de forma individual o colectiva a través de 60 ítems constituidos por dibujos de caras que conforman cada elemento y una es diferente. El autor principal es L.L. Trustone y su adaptación es por M. Yela.

Evalúa las facetas de la aptitud perceptiva, estos son 5: coordinación visomotora, discriminación figura-fondo. Constancia de las formas, posiciones del espacio y relaciones espaciales que se desarrollan de forma independiente a través de 5 subtest explicando la circunstancia de su aplicación ya sea de forma colectiva o independiente.

Se aplicó el método de análisis descriptivo-correlacional, ya que se usó técnicas para la recopilación de datos y realizar una comparación. Los datos alcanzados de la utilización de los instrumentos se han representado en tablas estadísticas y gráficos a través del programa SPSS versión 26 debidamente interpretado de manera breve y concisa en función de las dimensiones de cada variable.

La investigación consideró según los principios de integridad establecidos en la RVI-081-2024 correspondiente al desarrollo del estudio de la Universidad Cesar Vallejo, entre ellos: El principio de autonomía, es donde los participantes actúan libremente para aceptar el proceso de investigación a través del consentimiento informado. El principio de beneficencia, ya que los resultados fueron orientados en base al conocimiento científico. El principio de no maleficencia, que consiste en tener cuidado con las acciones que se ejecutan durante la investigación para no generar algún daño físico o psicológico y el principio de justicia ya que se trata por igual sin ningún de discriminación generando respeto hacia los participantes.

Asimismo, los criterios del código de ética como el respeto de los padres de familia para obtener su consentimiento informado, los documentos obtenidos y la protección de la privacidad de la información brindado por la entidad pública, el anonimato de los participantes y el respeto de la autoría de las herramientas para el recojo de información, demostrando la validez y confiabilidad a través de la asesoría y firma de expertos correspondientes en el tema.

III. RESULTADOS

Análisis descriptivo

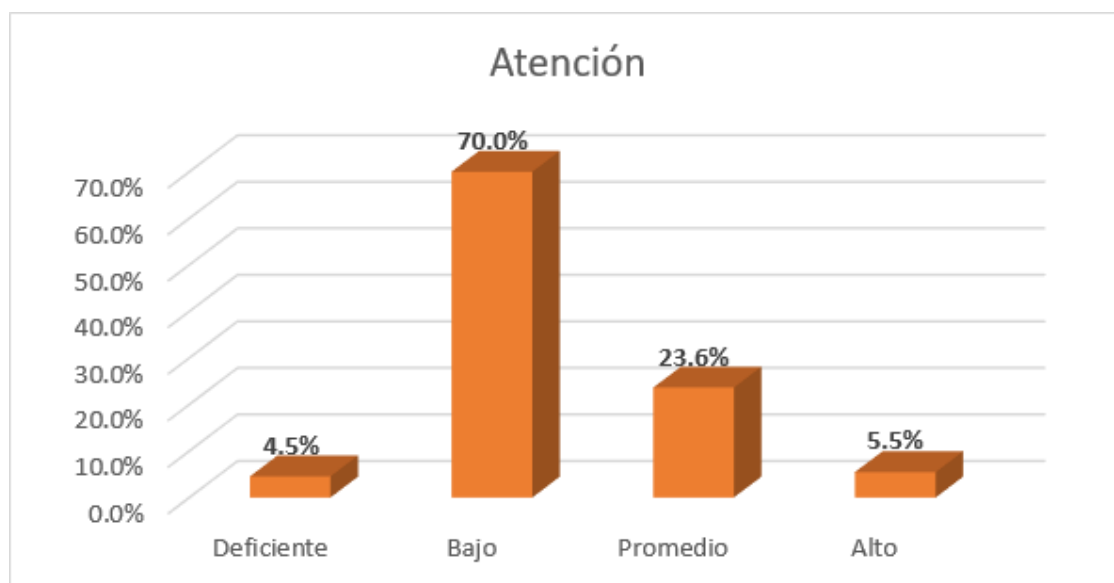
Tabla 1

Nivel de atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Atención	N	%
Deficiente	5	4,5%
Bajo	77	70,0%
Promedio	26	23,6%
Alto	6	5,5%
Excelente	2	1,8%
Total	110	100,0%

Figura 1

Nivel de atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



Se interpreta la tabla y figura 1, mencionando que el 70.0% poseen un nivel bajo de atención, el 23.6% nivel promedio, el 5.5% nivel alto y 4.5% nivel deficiente con un total de 110 participantes.

Tabla 2

Nivel de dimensiones de atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Dimensiones	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Sostenida	10	9,1%	73	66,4%	21	19,1%	5	4,5%	1	0,9%	110	100,0%
Selectiva	11	10,0%	73	66,4%	18	16,4%	7	6,4%	1	0,9%	110	100,0%
Dividida	14	12,7%	67	60,9%	21	19,1%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

La tabla 2, enseña que, el 9.1% de los niños presentan un nivel deficiente de atención sostenida, el 66.4% bajo, el 19.1% promedio, 4.5% alto y el 0.9% excelente. Asimismo, el 10.0% presenta un nivel deficiente de atención selectiva, el 66.4% nivel bajo, el 16.4% promedio, el 6.4% alto y 0.9% excelente y el 12.7% un nivel deficiente de atención dividida, el 60.9% nivel bajo, el 19.1% promedio, el 5.5% alto y 1.8% nivel excelente.

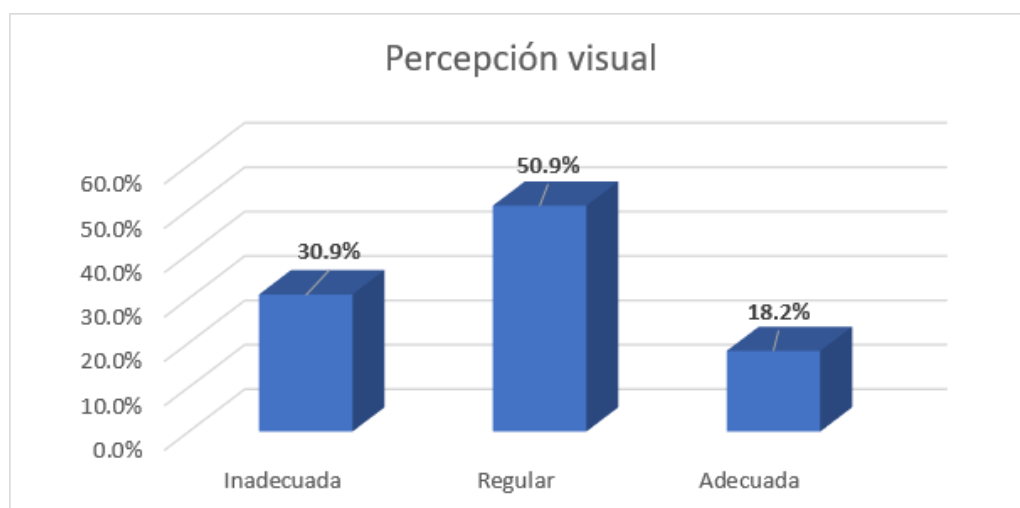
Tabla 3

Nivel de percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Percepción visual	N	%
Inadecuada	34	30,9%
Regular	56	50,9%
Adecuada	20	18,2%
Total	110	100,0%

Figura 2

Nivel de percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



Se interpreta en la tabla 3 y figura 2 que, el 50.9% de los individuos tienen un rango regular de percepción visual, el 30.9% nivel inadecuado y 18.2% nivel adecuado.

Tabla 4

Nivel de dimensiones de percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Dimensiones	Inadecuada		Regular		Adecuada		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Coordinación visomotora	40	36,4%	42	38,2%	28	25,5%	110	100,0%
Discriminación de figura-fondo	54	49,1%	21	19,1%	35	31,8%	110	100,0%
Constancia de forma	35	31,8%	41	37,3%	34	30,9%	110	100,0%
Posición en el espacio.	40	36,4%	38	34,5%	32	29,1%	110	100,0%
Relaciones espaciales	38	34,5%	48	43,6%	24	21,8%	110	100,0%

La tabla 4, exhibe que, el 36.4% demostraron resultados inadecuados de coordinación visomotora, el 38.2% regular y el 25.5% adecuado. Del mismo modo, el 49.1% presenta un nivel inadecuado de discriminación de figura-fondo, el 19.1% regular y el 31.8% adecuado y el 31.8% presenta un nivel inadecuado de constancia de forma, el 37.3% regular y el 30.9% adecuado. También muestra que, el 36.4% presenta un nivel inadecuado de posición en el espacio, el 34.5% regular y el 29.1% adecuado y el 34.5% presenta un nivel inadecuado de relaciones espaciales, el 43.6% regular y el 21.8% adecuado.

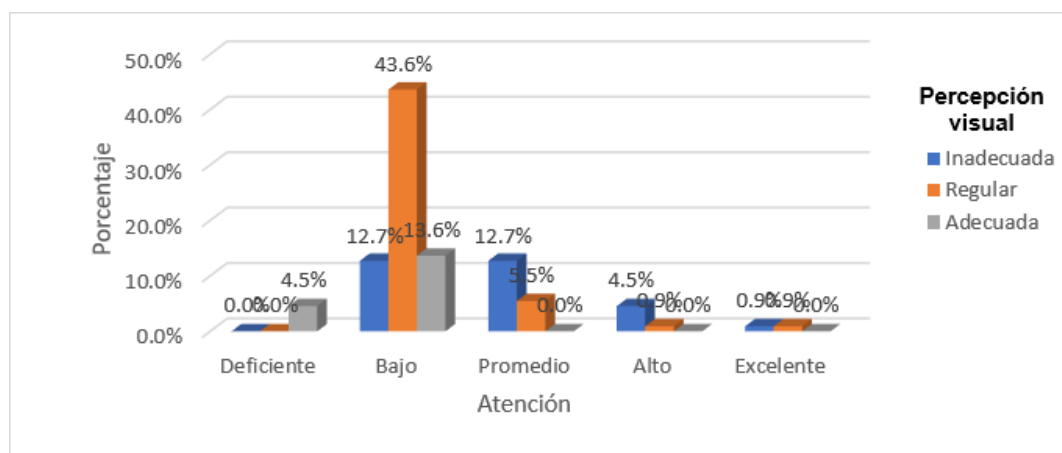
Tabla 5

Cruce de percepción visual y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Percepción visual	Atención										Total	
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	0	0,0%	14	12,7%	14	12,7%	5	4,5%	1	0,9%	34	30,9%
Regular	0	0,0%	48	43,6%	6	5,5%	1	0,9%	1	0,9%	56	50,9%
Adecuada	5	4,5%	15	13,6%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	20	18,2%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 3

Cruce de percepción visual y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 5 y figura 3, presenta que cuando la percepción visual es inadecuada, el 12.7% de los niños presentará un nivel bajo de atención, el 12,7% promedio, el 4.5% alto y el 0.9% excelente. Por consiguiente, cuando la percepción visual es regular, el 43.6% de los niños presentará un nivel bajo de atención, el 5.5% promedio y el 0.9% alto y excelente y cuando la percepción visual es adecuada, el 4.5% de los niños presentará un nivel insuficiente de atención y el 13.6% bajo.

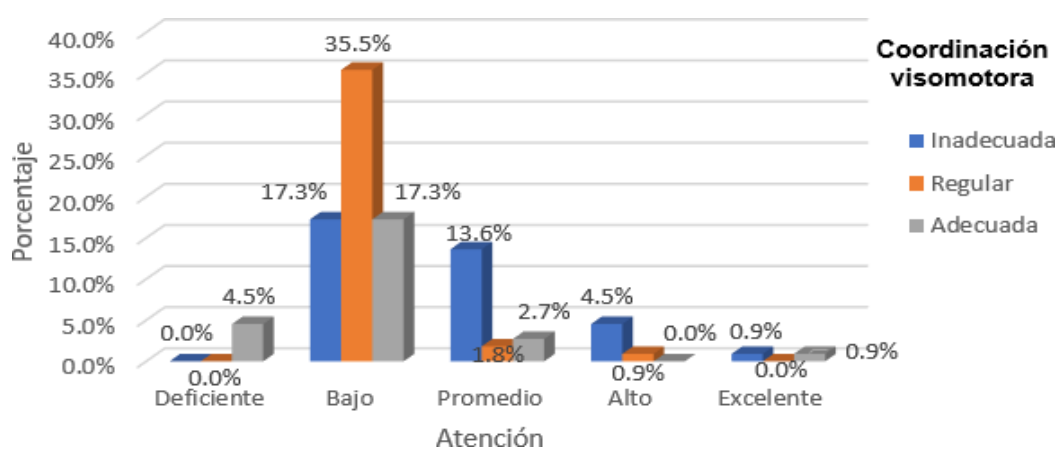
Tabla 6

Cruce de coordinación visomotora y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Coordinación visomotora	Atención										Total	
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente		N	%
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%		
Inadecuada	0	0,0%	19	17,3%	15	13,6%	5	4,5%	1	0,9%	40	36,4%
Regular	0	0,0%	39	35,5%	2	1,8%	1	0,9%	0	0,0%	42	38,2%
Adecuada	5	4,5%	19	17,3%	3	2,7%	0	0,0%	1	0,9%	28	25,5%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 4

Cruce de coordinación visomotora y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 6 y figura 4, expone que cuando la coordinación visomotora es inadecuada, el 17.3% mostró un rango bajo de atención, 13.6% nivel promedio, el 4.5% alto y el 0.9% excelente. Además, cuando la coordinación visomotora es regular, el 35.5% de los niños presentara un nivel bajo de atención, el 1.8% promedio y el 0.9% excelente y cuando la coordinación visomotora es adecuada, el 4.5% de los niños presentara un nivel insuficiente de atención, el 17.3% bajo, el 2.7% promedio y el 0.9% excelente.

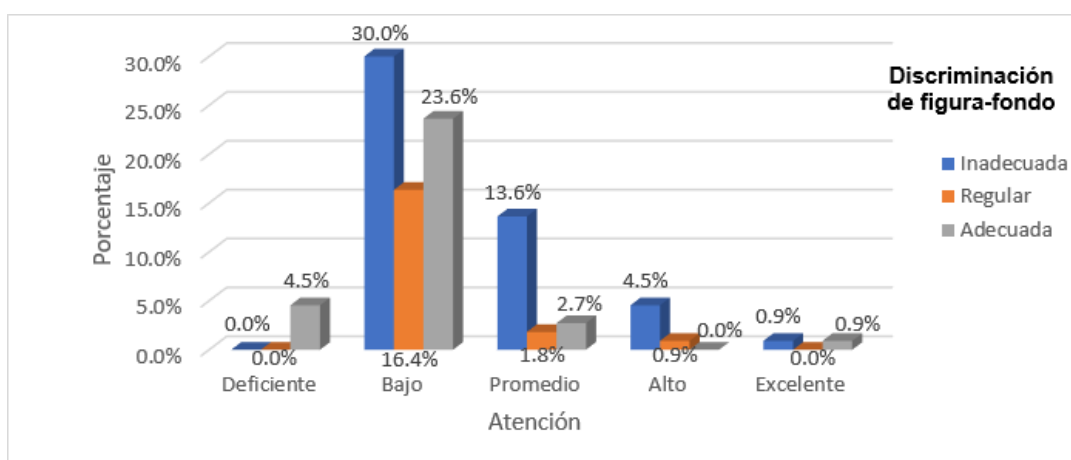
Tabla 7

Cruce de discriminación de figura-fondo y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Discriminación de figura-fondo	Atención											
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	0	0,0%	33	30,0%	15	13,6%	5	4,5%	1	0,9%	54	49,1%
Regular	0	0,0%	18	16,4%	2	1,8%	1	0,9%	0	0,0%	21	19,1%
Adecuada	5	4,5%	26	23,6%	3	2,7%	0	0,0%	1	0,9%	35	31,8%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 5

Cruce de discriminación de figura-fondo y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 7 y figura 5, evidencia que cuando la discriminación de figura-fondo es inadecuada, el 30.0% de los niños presentara un nivel bajo de atención, el 13.6% nivel promedio, el 4.5% alto y el 0.9% excelente. De igual manera, cuando la discriminación de figura-fondo es regular, el 16.4% de los niños presentara un nivel bajo de atención, el 1.8% promedio y 0.9% alto y cuando la discriminación de figura-fondo es adecuada, el 4.5% de los niños presentara un nivel inadecuado de atención, el 23.6% bajo, el 2.7% promedio y el 0.9% excelente.

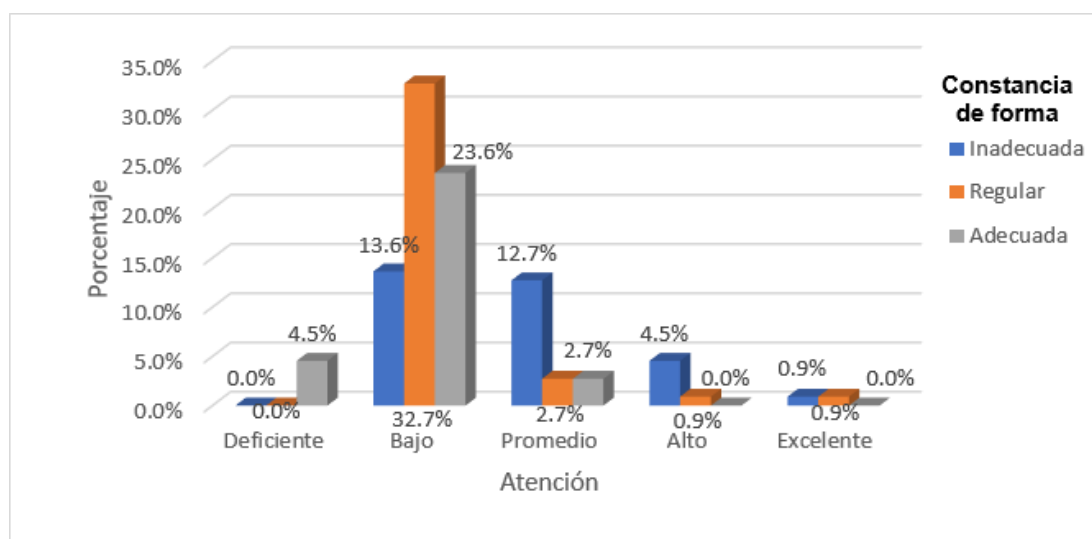
Tabla 8

Cruce de constancia de forma y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Constancia de forma	Atención										Total	
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	0	0,0%	15	13,6%	14	12,7%	5	4,5%	1	0,9%	35	31,8%
Regular	0	0,0%	36	32,7%	3	2,7%	1	0,9%	1	0,9%	41	37,3%
Adecuada	5	4,5%	26	23,6%	3	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	34	30,9%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 6

Cruce de constancia de forma y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 8 y figura 6, señala que cuando la constancia de forma es inadecuada, 13.6% tienen un nivel bajo de atención, 12.7% rango promedio, 4.5% alto y el 0.9% excelente. De igual forma, cuando la constancia de forma es regular, el 32.7% de los niños presentara un nivel bajo de atención, el 2.7% promedio, el 0.9% alto y excelente y cuando la constancia de forma es adecuada, el 4.5% de los niños presentara un nivel insuficiente de atención, el 23.6% bajo, el 2.7% promedio.

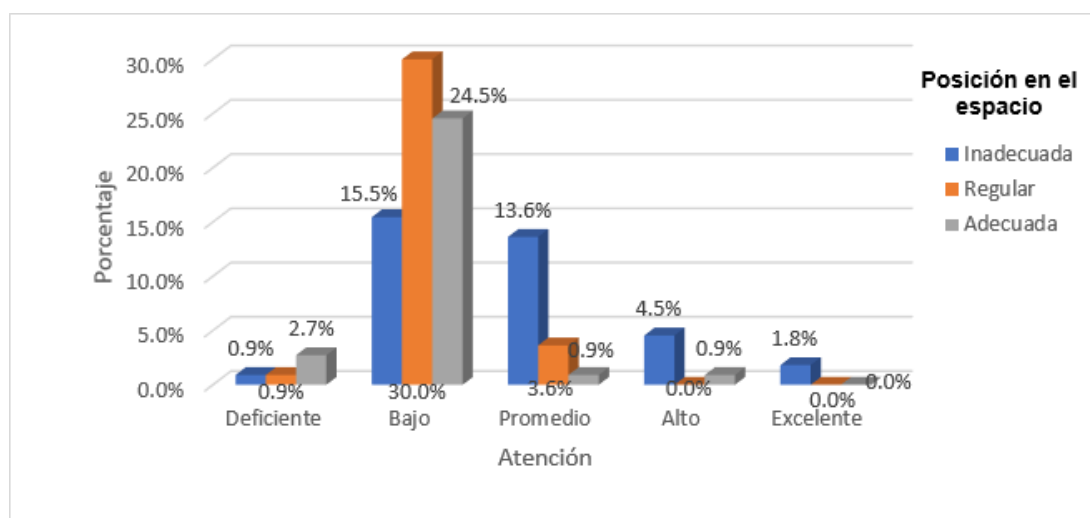
Tabla 9

Cruce de posición en el espacio y atención en niños de 5 años de I.E. de Ventanilla, 2024

Posición en el espacio	Atención										Total	
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	1	0,9%	17	15,5%	15	13,6%	5	4,5%	2	1,8%	40	36,4%
Regular	1	0,9%	33	30,0%	4	3,6%	0	0,0%	0	0,0%	38	34,5%
Adecuada	3	2,7%	27	24,5%	1	0,9%	1	0,9%	0	0,0%	32	29,1%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 7

Cruce de posición en el espacio y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 9 y figura 7, indica que cuando la posición en el espacio es inadecuada, el 0.9% de los niños presentara un nivel insuficiente de atención, el 15.5% bajo, 13.6% promedio, el 4.5% alto y 1.8% excelente. De la misma manera, cuando la posición en el espacio es regular, el 0.9%mostró un rango deficiente de atención, 30.0% bajo y 3.6% promedio y cuando la posición en el espacio es adecuada, el 2.7% de los niños presentara un nivel insuficiente de atención, el 24.5% bajo y 0.9% promedio y alto.

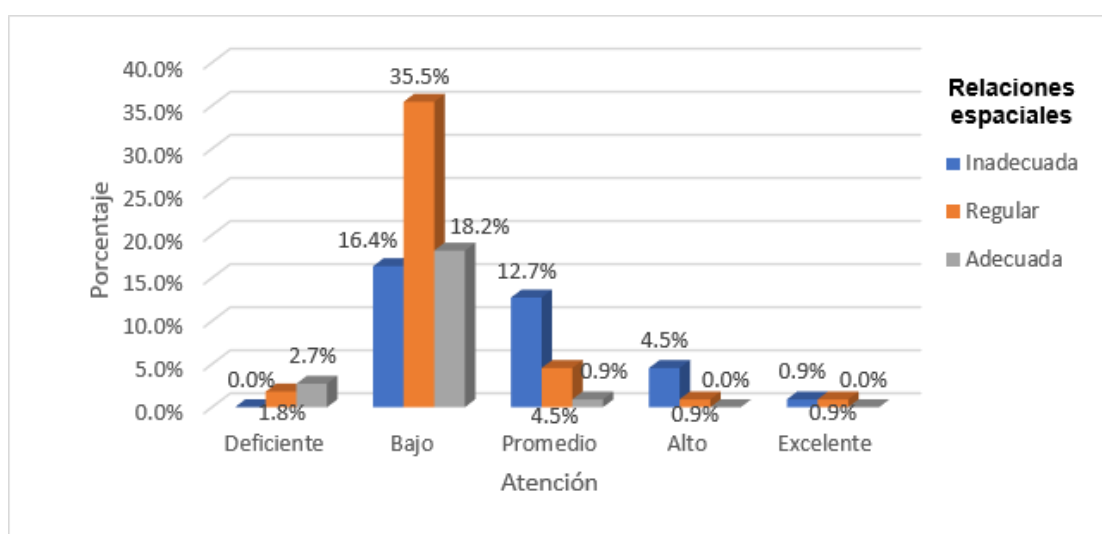
Tabla 10

Cruce de relaciones espaciales y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

Relaciones espaciales	Atención										Total	
	Deficiente		Bajo		Promedio		Alto		Excelente			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inadecuada	0	0,0%	18	16,4%	14	12,7%	5	4,5%	1	0,9%	38	34,5%
Regular	2	1,8%	39	35,5%	5	4,5%	1	0,9%	1	0,9%	48	43,6%
Adecuada	3	2,7%	20	18,2%	1	0,9%	0	0,0%	0	0,0%	24	21,8%
Total	5	4,5%	77	70,0%	20	18,2%	6	5,5%	2	1,8%	110	100,0%

Figura 8

Cruce de relaciones espaciales y atención en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024



La tabla 10 y figura 8, explica que cuando las relaciones espaciales son inadecuadas, el 16.4% de los niños presentara un nivel bajo de atención, el 12,7% nivel promedio, el 4.5% alto y 0.9% excelente. También, cuando las relaciones espaciales son regulares, el 1.8% de los niños presentara un nivel insuficiente de atención, el 35.5% bajo, el 4.5% promedio y el 0.9% alto y excelente y cuando las relaciones espaciales son adecuadas, el 2.7% tienen resultados deficientes de atención, el 18.2% bajo y el 0.9% excelente.

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Ho: Los datos analizados se distribuyen linealmente

Ha: Los datos analizados no se distribuyen linealmente

Tabla 11

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	0,346	110	0,000
Sostenida	0,434	110	0,000
Selectiva	0,346	110	0,000
Dividida	0,346	110	0,000
Percepción visual	0,268	110	0,000
Coordinación visomotora	0,274	110	0,000
Discriminación de figura-fondo	0,328	110	0,000
Constancia de forma	0,271	110	0,000
Posición en el espacio.	0,277	110	0,000
Relaciones espaciales	0,346	110	0,000

La tabla 11, muestra que variables atención y percepción visual como en sus dimensiones, no obtienen una lineación normal debido al valor p es menor a 0,050. Por lo tanto, se define que la examinación de las variables utilizadas no son variables paramétricas a través del coeficiente de Rho.

Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024.

Tabla 12

Correlacional entre atención y percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024.

		Atención	Percepción visual
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,725**
	N	110	110
	Percepción visual	Coeficiente de correlación	,725**
Sig. (bilateral)		0,000	
N		110	110

En la tabla 12, se obtuvo 0.725 que corresponde a una correlación positiva alta y una significación bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a 0,050, quiere decir que existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, sostiene una relación directa, por lo cual, si la atención de los niños es buena, entonces las percepciones visuales también serán buenos.

Hipótesis específico 1

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la coordinación visomotora en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y la coordinación visomotora en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Tabla 13

Correlacional entre atención y coordinación visomotora en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024.

		Atención	Coordinación visomotora	
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1	,703**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	110	110
	Coordinación visomotora	Coeficiente de correlación	,703**	1
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	110	110

En la tabla 13, los resultados muestran una sig. bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a 0,050 y una positiva correlación alto de 0.703, por lo cual se pueda afirmar que la relación es significativa entre la atención y la coordinación visomotora en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, se corrobora la existencia de una relación directa, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la coordinación visomotora también será buena.

Hipótesis específico 2

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la discriminación figura-fondo en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y la discriminación figura-fondo en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Tabla 14

Correlacional entre atención y la discriminación figura-fondo en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

		Atención	Discriminación de figura-fondo
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,621**
		N	110
	Discriminación de figura-fondo	Coefficiente de correlación	,621**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	110

En la tabla 14, los resultados presentan que la prueba obtuvo una sig. bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a 0,050 y una positiva correlación alto de 0.621, lo que sustenta que, existe relación significativa entre la discriminación figura-fondo y la atención en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, se reveló que existe una relación directa, deduciendo que cuando la atención de los niños es buena, entonces la discriminación de figura-fondo también será buena.

Hipótesis específico 3

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la constancia de formas en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y la constancia de formas en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Tabla 15

Correlacional entre atención y la constancia de formas en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024

			Atención	Constancia de forma
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1	,711**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	110	110
	Constancia de forma	Coeficiente de correlación	,711**	1
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	110	110

En la tabla 15, los resultados revelan que la prueba obtuvo una sig. bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a 0,050 y una positiva correlación alto de 0.711, lo que evidencia que, existe relación significativa entre la atención y la constancia de formas en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, se descubrió que existe una relación directa, concluyendo en que, si la atención de los niños es buena, entonces la constancia de forma también será buena.

Hipótesis específico 4

Ho: No existe relación significativa entre la atención y la percepción de posiciones en el espacio en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y la percepción de posiciones en el espacio en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Tabla 16

		Atención	Posición en el espacio.	
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1	,492**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	110	110
	Posición en el espacio.	Coefficiente de correlación	,492**	1
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	110	110

Nota: En la tabla 16, los resultados muestran que la prueba obtuvo una sig. bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a $0,050$ y una positiva correlación moderado de 0.492 , lo que sustenta que, existe relación significativa entre la atención y la percepción de posiciones en el espacio en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, se reveló que existe una relación directa, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la percepción de posiciones también será buena.

Hipótesis específico 5

Ho: No existe relación significativa entre la atención y las relaciones espaciales en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Ha: Existe relación significativa entre la atención y las relaciones espaciales en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024.

Tabla 17

Correlacional entre atención y las relaciones espaciales en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024

			Atención	Relaciones espaciales
Rho de Spearman	Atención	Coefficiente de correlación	1	,633**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	110	110
	Relaciones espaciales	Coefficiente de correlación	,633**	1
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	110	110

En la tabla 17, los resultados muestran que la prueba obtuvo una sig. bilateral (valor de $p = 0,0000$) menor a 0,050 y una positiva correlación alto de 0.633, lo que demuestra que, existe relación significativa entre la atención y las relaciones espaciales en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024. Asimismo, se descubrió que existe una relación directa, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces las relaciones espaciales también serán buenas.

IV. DISCUSIÓN

El estudio realizado fue de 110 niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 plasmando como objetivo general determinar la relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024. En esta investigación se logró determinar que existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto positivo de 0.725.

Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces las percepciones visuales también serán buenos. Así mismo, muestra que, el 70.0% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presentan un nivel bajo de atención, el 23.6% nivel promedio, el 5.5% nivel alto y 4.5% nivel deficiente. También, el 50.9% de los niños muestran un nivel regular de percepción visual, el 30.9% nivel inadecuado y 18.2% nivel adecuado.

Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por Flores (2023) quien buscó establecer la percepción visual y atención en la comprensión lectora y determinando que en promedio y el efecto significativo de ambas variables que inciden un porcentaje de 27,5% en la atención y 58,2 % en lo visual. Así mismo, Kultp et al., (2024) lograron determinando que los hipermétropes con agudeza visual de cerca reducida tuvieron peores puntuaciones que los emétropes ($p < 0,001$ para atención sostenida; atención receptiva y VP). Los hipermétropes con una estéreo agudeza obtuvieron puntuaciones significativamente peores que los emétropes ($p < 0,001$ para atención sostenida; atención expresiva; atención receptiva; VMI y VP). Concluyendo que los niños moderadamente hipermétropes tenían déficits en las medidas de atención. Los niños hipermétropes con función visual de cerca reducida también tuvieron puntuaciones más bajas en VMI y VP que los niños emétropes.

Así mismo, en su teoría Vygotsky (1985) destacó las funciones psicológicas superiores como la atención, sensación, percepción y memoria. Y cada una de las funciones es tomada como referencia a la teoría socio-cultural para lograr el desarrollo del aprendizaje. La investigación psicológica demuestra que existe líneas de desarrollo de la atención y líneas de desarrollo cultural. También, en la teoría de Piaget (1999) el aprendizaje es la reestructuración permanente del pensamiento y no el concepto de las enseñanzas. Esta teoría enfatiza el aprendizaje en el área cognitiva donde el estudiante genera la resolución de problemas a través de la indagación, investigación desde la sub-etapa del pensamiento intuitivo que se da entre los cuatro a siete años. Por su parte

Bandura (1987) menciona que el aprendizaje se basa en la observación o modelado por medio del error o ensayo donde no solo interviene los factores ambientales, sino también factores personales y conductuales. Para ello es necesario cumplir cuatro modelos: prestar atención, es decir que el aprendiz atienda; retención, mantenga lo que ha observado en su memoria; reproduzca, realizar acciones y motivación, tener una razón para hacerlo.

Con relación al primer objetivo específico se logró concluir que existe relación significativa entre la coordinación visomotora y la atención en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto positivo de 0.703. Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la coordinación visomotora también será buena. Así mismo, muestra que, el 36.4% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presentan un nivel inadecuado de coordinación visomotora, el 38.2% regular y el 25.5% adecuado. Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por Ortega, et al. (2023) quienes en su trabajo propusieron como finalidad determinar las habilidades para percibir las semejanzas y diferencias entre percepción visual y la coordinación óculo manual en edades tempranas. Determinado que hay diferencias en cuanto a la percepción visual entre los estudiantes en el aspecto de atención y esto afecta directamente a la percepción visual. Faber et al., (2022) en su estudio de percepción visual y la integración visomotora se asocian con las habilidades de atención motora en niños. Lograron determinar correlaciones de Pearson entre ambas variables mientras que las habilidades de atención motora fueron débiles pero significativas para los individuos. Concluyendo la evidencia sobre los déficits de habilidades de atención motora en los niños. La VP y VMI estaban relacionados con las habilidades de atención motora, lo que sugiere que estas funciones no son mecanismos subyacentes de los déficits de habilidades de atención motora de los niños.

Asimismo, Cohen (1991) en su teoría sostiene que la fase de la percepción visual empieza por los ojos, el estímulo de la retina es la luz que se transmite a través de los axones del nervio óptico y llega al cerebro. Por su parte, Gollin y Moody (1973) la percepción visual es la destreza de reconocer, discriminar, interpretar y asociar los estímulos visuales con experiencias pasadas. Según la opinión de Frostig (1986), la coordinación visomotora se refiere a la capacidad de sincronizar con precisión y rapidez, la visión, con las manos y los pies. Realizando actividades que requieran precisión como saltar obstáculos, dibujar, escribir, pintar, patear o lanzar una pelota, enhebrar una aguja, cortar flecos, enroscar tornillos, abotonarse, recorrer laberintos, verter líquidos, etc. De la

torre (2001) menciona que son activación de movimientos de la mano, dedos y conlleva a la maduración y mielinización de células que se activan a través del estímulo. Ramírez, et, al. (2020). Menciona que es la creación de conceptos, el pensamiento abstracto y el aprendizaje académico, el desarrollo de las capacidades visomotoras es esencial.

Con respecto al segundo objetivo específico se logró concluir que existe relación significativa entre la discriminación figura-fondo y la atención en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto positivo de 0.621. Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la discriminación de figura-fondo también será buena. Así mismo, muestra que, el 49.1% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presenta un nivel inadecuado de discriminación de figura-fondo, el 19.1% regular y el 31.8% adecuado. Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por Bektas y Ercan., (2023) lograron comparar amabas variables de habilidades motrices y visuales de los niños con necesidades especiales. Este estudio aclaró las características que no están relacionadas con el diagnostico o la edad. Padilla y Marcillo (2023) realizaron un estudio científico, cuya finalidad fue evaluar y analizar el vínculo de la atención sostenida y la memoria de trabajo. Determinando la atención se encuentra dentro de los niveles y relacionan con la atención selectiva y velocidad de precisión.

Goldstein (1984) manifiesta según su teoría que un recién nacido percibe las figuras sobre un fondo o figura simple mediante leyes como la continuidad espacial, similitud, proximidad y elementos comunes. Frostig (2000) menciona que la discriminación figura-fondo, es para reconocer figuras y objetos dentro de un fondo o campo perceptivo. Es decir, distinguir un objeto del entorno ante un estímulo. Menchán y Henao (2011) mencionan que la discriminación figura-fondo ayuda a centrar la atención y concentración según la información. Por consiguiente, es la habilidad para dar un aspecto específico de la forma para distinguir la información de la figura-fondo.

Con respecto al objetivo específico 3 se logró determinar que existe relación significativa entre la atención y la constancia de formas en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto positivo de 0.711. Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la constancia de forma también será buena. Así mismo, muestra que, el 31.8% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presenta un nivel inadecuado de constancia de forma, el 37.3% regular y el 30.9% adecuado. Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por López (2022) logro descubrir que los niños adquieren

habilidades perceptivas visuales según las experiencias y el desarrollo evolutivo de la edad, el nivel de cada subprueba aplicada se relaciona con los resultados de la dimensión constancia de la forma, con un nivel debajo del promedio de 62% que implica la intervención de conocimientos para la función visomotora. De igual manera Chua y Pucho (2020) lograron determinar buen desarrollo de la percepción visual, mientras que, a la variable de atención motora fina, la mayoría de los niños tienen estas habilidades de atención motora fina en el nivel alcanzado. Según la prueba de chi-cuadrado, el desarrollo de la percepción visual y la atención motora fina mostraron una correlación estadísticamente significativa ($P < 0,050$).

Frostig (2013) menciona que la constancia de formas son capacidades de reconocer objetos y formas según sus características como el color, tamaño, brillo, forma o posición que permita discriminar entre letras semejantes. Por otro lado, Cohen (1991) menciona que es la capacidad de reconocer objetos tridimensionales, diferenciar entre letras semejantes, comprender distancias para dejar espacio entre cada palabras o letras y realizar estímulos para discriminar diversas formas y figuras según el contraste de los objetos visuales dentro de un espacio y Thouless (1972) sostiene que es la figura verdadera y la forma aparente, es decir, la forma que debería parecer desde una perspectiva.

Con respecto al objetivo específico 4 se logró determinar que existe relación significativa entre la atención y la percepción de posiciones en el espacio en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto moderado de 0.492. Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces la percepción de posiciones también será buena. Así mismo, muestra que, el 36.4% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presenta un nivel inadecuado de posición en el espacio, el 34.5% regular y el 29.1% adecuado. Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por Navarro (2023) quien analizó una significativa relación con la percepción visual y habilidades sociales, utilizando instrumentos validados con resultados que permitió concluir que existe relación entre percepción visual y habilidades sociales y en sus dimensiones básicas y avanzadas. Frostig, et, al. (2006) en su teoría de posiciones en el espacio menciona que es la habilidad que permite integrar distancias para dejar espacio entre palabras o letras. Por su parte, Fiuza y Fernández (2014) mencionan que es descubrir distintas posiciones de figuras ya sean invertidas comparando con la figura principal. Esquivel (2017) menciona que la posición en el espacio está asociada a la lateralidad y tiene en cuenta la direccionalidad que tiene un individuo en el espacio, pero éstas se establecen a lo largo de la infancia.

Con respecto al objetivo específico 5 se logró determinar que existe relación significativa entre la atención y las relaciones espaciales en niños de una I.E. de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.050) y una correlación alto positivo de 0.633. Así mismo, una relación directa proporcionalmente, es decir, esto significa que cuando la atención de los niños es buena, entonces las relaciones espaciales también serán buenas. Así mismo, muestra que, el 34.5% de los niños de 5 años de una I.E. de Ventanilla, 2024 presenta un nivel inadecuado de relaciones espaciales, el 43.6% regular y el 21.8% adecuado. Los resultados analizados tienen concordancia por lo dicho por Sánchez (2020) quien se centró en la relación de la psicomotricidad gruesa y el pensamiento matemático. Logrando obtener que las dimensiones aplicadas en la investigación necesitan mejorar significativamente. Llegando a la conclusión que el 36% obtuvieron un bajo nivel. Así mismo, Espinoza (2019) logro determinar que existe una correlación significativa entre madurez perceptiva y la atención. El análisis de los resultados apunta a la necesidad de realizar más investigaciones sobre este tema, especialmente en lo que respecta al desarrollo de instrumentos. Torres (2022) logró demostrar en su investigación el aprendizaje lúdico y el TDH tienen relación significativa con resultados de alta confiabilidad en el instrumento aplicado al 0.93 y 0.96 en las dimensiones de ambas variables. Decroly (1957) en su teoría menciona que un niño puede utilizar las relaciones espaciales como marco de referencia para saber dónde están los objetos y Fajardo, et, al. (2019) menciona que es la etapa más difícil de completar para los niños, si no son capaces de identificar las etapas anteriores, las relaciones espaciales permiten a los niños reconocer las posiciones de los objetos y de su propio cuerpo de forma abstracta.

V. CONCLUSIONES

Primero: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces las percepciones visuales también serán buenos.

Segundo: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la coordinación visomotora en niños de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces la coordinación visomotora también será buena.

Tercero: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la discriminación figura-fondo en niños de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces la discriminación de figura-fondo también será buena.

Cuarto: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la constancia de formas en niños de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces la constancia de forma también será buena.

Quinto: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y la percepción de posiciones en el espacio en niños de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces la percepción de posiciones también será buena.

Sexto: Se determinó que existe relación significativa entre la atención y las relaciones espaciales en niños de una institución educativa de Ventanilla, 2024 (p valor < 0.05). Así mismo, se descubrió que existe una relación directa, que cuando la atención de los niños es buena, entonces las relaciones espaciales también serán buenas.

VI. RECOMENDACIONES

Primero: Se recomienda a la dirección de la institución educativa realizar programas educativos de percepciones visuales que capte su atención, ya que hoy en día la mayoría de los estudiantes se benefician del aprendizaje utilizando estrategias o recursos tecnológicos y les permita establecer una conexión más duradera con los conocimientos y mejorar las habilidades lectoras de los infantes. Además, se debería investigar otras variables, como la motivación, pensamiento crítico, hábitos de lectura, ya que ello ayudara al desarrollo del infante.

Segundo: Se recomienda a los docentes promover e involucrar el desarrollo adecuado de la visomotora en movimientos de percepción visual como parte de la coordinación motora. Así mismo, replantear y reflexionar las estrategias para mejorar y promover el desarrollo integral de los niños.

Tercero: Se recomienda a los docentes utilizar recursos visuales que tengan en cuenta componentes visuales, como figura-fondo, para seguir aprovechando el potencial de los alumnos para filtrar información relevante en el aula y comunicarse mejor con la clase del profesor y la sociedad.

Cuarto: Se sugiere considerar estrategias donde las docentes puedan fortalecer el nivel de alfabetización de los niños de inicial, especialmente el nivel de argumentación y pensamiento crítico, ya que no muestran valores favorables en sus estudios, por ejemplo, según la edad y el entorno, utilizando diferentes tipos de lectura para explorar y estimular actividades de crecimiento para aumentar el razonamiento y la reflexión sobre cuestiones sociales.

Quinto: Se debe implementar espacios innovadores a través de actividades diarias mediante experiencias significativas para que las docentes puedan desarrollar el pensamiento crítico de los niños con el fin de mejorar el desarrollo de sus competencias.

Sexto: Se recomienda a los docentes brindar a los infantes recursos tecnológicos y de aprendizaje pertinentes y relevantes que puedan ayudarlos a motivarlos antes y durante el proceso de enseñanza y así asegurar el pleno desarrollo de niños y niñas en otros contextos.

REFERENCIAS

Agenda de Naciones Unidas 2030, Objetivo 4: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/education/#:~:text=La%20educaci%C3%B3n%20ayuda%20a%20reducir,vida%20m%C3%A1s%20saludable%20y%20sostenible.>

Abundis, G. (2014). Atención y función ejecutiva. *Dialnet*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=57971>

Alberich, J. et al. (2012). Diseño Gráfico. Material docente de la Universidad Oberta de Catalunya.

[Diseño gráfico, septiembre 2012 \(uoc.edu\)](#)

Añaños, E. (1999). Psicología de la atención y de la percepción. Citado por Bustos y Riquelme (2012).

[Psicología de la atención y de la percepción: Guía de estudio y evaluación ... - Elena Añaños - Google Libros](#)

Barreyro, et al. (2017). El rol de la memoria de trabajo y la atención sostenida en la generación de inferencias explicativas. *Liberabit*, 23 (2), 233-245.

<https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n2.0>

Bektas y Ercan (2023) Visual motor skills of children whith special needs. *Researchgate*, 10 (8), [DOI:10.46827/ejes.v10i8.4930](https://doi.org/10.46827/ejes.v10i8.4930)

Boujon y Quarireau. (1999). Atención, Aprendizaje escolar. Santiago de Chile, Universal.

[Atención, aprendizaje y rendimiento escolar - Google Books](#)

Bustos y Riquelme (2012). Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida en niños y niñas de la provincia de Ñuble. [Tesis de maestría en Psicología, Universidad del Bio Bio]

<https://docplayer.es/3509488-Evaluacion-del-nivel-de-atencion-selectiva-visual-y-sostenida-visual-en-ninos-y-ninas-de-la-provincia-de-nuble.html>

Concytec (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1423550/GU%C3%8DA%20P R%C3%81CTICA%20PARA%20LA%20FORMULACI%C3%93N%20Y%20EJ ECUCI%C3%93N%20%20DE%20PROYECTOS%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20Y%20DESARROLLO-04-11-2020.pdf.pdf?v=1604517771>

Cachay, G. (2021). Estrategias didácticas para la atención en niños de 3 años de la institución educativa, la Victoria. [Tesis en Psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/69273>

Chua C. & Pucho R. (2020), Relación entre la percepción visual y el desarrollo de las habilidades motrices finas para afianzar la autonomía en los niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa Particular Arcángel San Miguel, Arequipa – 2019. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/10411>

Cohen, J. (1991). Sensación y Percepción auditiva y de los sentidos menores. México: Trillas.

[Sensación y Percepción Auditiva y de Los Sentidos Menores - Jozef Cohen | PDF \(scribd.com\)](#)

Contreras, A. (2016) Evaluación de la habilidad constancia de la forma y tamaño en niños emétopes después del entrenamiento con el software perceptual. [Tesis de magister en ciencias de la visión, Universidad de la Salle]

[Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo/93](https://ciencia.lasalle.edu.co/maest_gestion_desarrollo/93)

De la Torre, A. (2001) Ejercicios de coordinación visomotora. 1° ed. Editorial CEPE

Decroly, O. (1957) El jardín de infancia en la escuela Decroly. *Revista de educación*. 146, 142-144.

<http://hdl.handle.net/11162/81775>

Escofet, et. al. (2022) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad (TDAH). *Protoc diagn ter pediatr*. (1), 85-92.

<https://www.aeped.es/sites/default/files/documentos/09.pdf>

Estudio Regional Comparativo y explicativo (2019) Estudiantes peruanos entre los mejores de América Latina y el Caribe según estudio internacional.

<http://umc.minedu.gob.pe/erce-2019-estudiantes-peruanos-entre-los-mejores-de-america-latina-y-el-caribe/>

Esquivel, F. (1999) Psicomodiagnóstico clínico del niño. México: Manual moderno.

[Psicodiagnóstico clínico del niño - Fayne Esquivel Ancona, María Cristina Heredia y Ancona, Emilia Lucio Gómez-Maqueo - Google Libros](#)

Espinoza S. (2019), Madurez Perceptiva y Atención en niños que cursan el primer grado de Primaria de una Institución Educativa de Lima Metropolitana. chrome-extension://efaidnbnmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/2765/M_PSIC_T030_43825774_M%20%20%20ESPINOZA%20TORRES%20SHIRLEY%20LISETH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Faber L., Nellie van den Bos, Rosenblum S., Houwen S. & Schoemaker M. (2022), Motor skills, visual perception, and visual-motor integration in children and youth with Autism Spectrum Disorder. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2022.101998>

Fajardo, et, al. (2019) Percepción visual y pensamiento lógico en niños de cinco años. [Tesis de licenciada en educación inicial, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43346>

Fuiza, M. y Fernandez, M. (2014) Dificultades de aprendizaje y trastorno del desarrollo. Ed. Piramide. [Dificultades de aprendizaje y trastornos.pdf](#)

Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (2019) La mala alimentación perjudica la salud de los niños en todo el mundo. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-malaalimentaci%C3%B3n-perjudica-la-salud-de-los-ni%C3%B1os-en-todo-el-mundo-advierte>

Flores, K. (2021) Programa de atención selectiva en la atención y percepción visoespacial en niños de un centro educativo, Lima. [Tesis de maestría en

Psicología con mención en Problemas de aprendizaje, Universidad Ricardo Palma]

<https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4199>

Flores, J. (2023) Atención y la percepción visual en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria de dos instituciones educativas públicas, Lima. [Tesis de maestría en Problemas de aprendizaje, Universidad Cesar Vallejo]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/136677?show=full&locale-attribute=en>

Flores R., Rodríguez P. & Fernández T. (2021), Effects of a virtual reality training program on visual attention and motor performance in children with reading learning disability. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.ijcci.2021.100394>

Frostig, M. (2000) The Marianne Frostig Developmental test of visual Perception

DOI: [10.7575/aiac.ijels.v.11n.4p.190](https://doi.org/10.7575/aiac.ijels.v.11n.4p.190)

Frostig, et. al. (2006) Figuras y formas: programa el desarrollo de la percepción visual, con instrucciones detalladas para la aplicación de los niveles elemental, intermedio y avanzado. Ed. Medica Panamericana.

https://books.google.com.pe/books/about/Figuras_y_formas.html?id=UKBJJQAACAAJ&redir_esc=y

Frostig, M. (2013) Programa para el desarrollo de la percepción visual. Figuras y Formas (3° ed.). Editorial Médica Panamericana.

<https://web.teaediciones.com/frostig--programa-para-el-desarrollo-de-la-percepcion-visual.aspx>

Gallegos y Ríos (2023) Terapias de estimulación visual y rendimiento académico de niños de primer año de Educación Básica. *Revista de salud*.6 (18)

<https://doi.org/10.33996/revistavive.v6i18.262>

García, J. (1997) Psicología de la atención; 1ª ed. España: Síntesis S.A. Madrid.

<https://psb012.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/05/upla-atencic3b3n.pdf>

- Giessecke, M. (2020). Elaboración y pertinencia de la matriz de consistencia cualitativa para las investigaciones en ciencias sociales. *Desde el sur* 12 (2)
<http://www.scielo.org.pe/pdf/des/v12n2/2415-0959-des-12-02-397.pdf>
- Goldstein, E. (1984). Sensación y percepción. Madrid: Debate.
<https://journals.openedition.org/revestudsoc/24808?lang=fr>
- Hernández, S. R., & Mendoza, C. (2020) Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill.
- Helmholtz, H. (1971) The Facts of Perception. En Selected Writings of Hermann von Helmholtz. Middletown, Connecticut: Wesleyan University Press.
- Introzzi, I. (2019). Mecanismo de desarrollo de la atención selectiva en la población infantil. *Revista CES Psicología*. 12, (3) 105-118.
DOI: <https://doi.org/10.21615/cesp.12.3.8>
- Instituto de Neurología cognitiva. (2019) Mas del 4% de la población mundial tiene TDAH.
<https://www.fundacionineco.org/mas-del-4-de-la-poblacion-mundial-tiene-tdah/>
- Jarque, S. (2012). Eficacia de las intervenciones con niños y adolescentes con trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad. *Anuario de Psicología*, 42 (1). 19-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/970/97024524002.pdf>
- Kulp M; Ciner E; Maguire M; Pistilli M; Candy TR; Ying GS; Quinn G; Cyert L y Moore B (2022). Attention and visual-motor integration in young children with uncorrected hyperopia. DOI: 10.1097/OPX.0000000000001123
- Leyva y Guerra (2020). Objeto de investigación y campo de acción: Componentes del diseño de una investigación científica. *EduMeCentro* 12 (3) 241-260.
<http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n3/2077-2874-edu-12-03-241.pdf>
- Marcos y Olivares (2014). Percepción y Pensamiento gráfico. Estrategias gestálticas en la docencia de E.G.A. y el diseño gráfico.

<https://ice.ua.es/va/jornadas-redes-2014/documentos/comunicacions-posters/tema-2/394566.pdf>

Merchán, M. y Henao, J. (2011). Influencia de la percepción visual en el aprendizaje. *ciencia. tecnol. salud. vis. ocul.* 9, (1) 93-101

[file:///C:/Users/freek/Downloads/DialnetInfluenciaDeLaPercepcionVisualEnEIAprendizaje-5599290%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/freek/Downloads/DialnetInfluenciaDeLaPercepcionVisualEnEIAprendizaje-5599290%20(4).pdf)

Ministerio de Salud (2023) Minsa atiende más de 18000 casos de Trastorno de Déficit de atención e hiperactividad en lo que va del 2023.

<https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/797274-minsa-atiende-mas-18-000-casos-de-trastorno-por-deficit-de-atencion-e-hiperactividad-en-lo-que-va-del-2023>

Navarro, R. (2023) Percepción visual y habilidades sociales en infantes de 5 años de una institución educativa de Chilca-Cañete, 2023. [Tesis de maestría en educación Infantil y Neuroeducación, Universidad Cesar Vallejo]

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/125304>

Norman y Brobrow. (1975) On data limited and resource limited processes. *Cognitive Psychology*, 7, 44-64.

<http://wexler.free.fr/library/files/norman%20%281975%29%20on%20data-limited%20and%20resource-limited%20processes.pdf>

Ortega, et al. (2023). La coordinación óculo-manual y la percepción visual en la educación primaria. *Trances*, 15(6),306-317.

https://f953a99d-b5f0-472e-bcdaa0ff32d7bc03.filesusr.com/ugd/fa6be1_86b98113e2334e39b18efa32c31b7dcf.pdf

Organización de las Naciones Unidas (UNESCO). (2024). La atención y educación de la primera infancia.

<https://www.unesco.org/es/early-childhood-education>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2019). La OMS presenta el primer informe mundial sobre la visión.

<https://www.who.int/es/news/item/08-10-2019-who-launches-first-world-report-on-vision>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2019). Niños, alimentos y nutrición. Crecer bien en un mundo de transformación.

<https://www.unicef.org/media/61091/file/Estado-mundial-infancia-2019-resumen-ejecutivo.pdf>

Orozco J. (2018), Percepción visual y atención en estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Enrique Milla Ochoa, Los Olivos – 2016.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/22154>

Padilla, K. Marcillo, J. (2023). Relación entre atención sostenida y memoria de trabajo en estudiantes de 6 a 16 años. *Prometeo, conocimiento científico*, 3(2),
<https://doi.org/10.55204/pcc.v3i2.e40>

Padilla, et al. (2021). Pedagogía digital a través de la metodología aprendizaje servicio en educación inicial. *Repositorio institucional del centro de investigación y desarrollo*. 105-125 <https://doi.org/10.33996/cide.ecuador.ET2844439>

Petersen y Posner (2012). The attention system of the human brain: 20 years after. *Annual Review of Neuroscience*, 35, 73–89.
[doi:10.1146/annurev-neuro-062111-150525](https://doi.org/10.1146/annurev-neuro-062111-150525)

Posner y Petersen (1990). The attention system of the humabrain. *Annual Revisew of Neurosciencie*, 13, 25-42.
[DOI:10.1146/annurev.ne.13.030190.000325](https://doi.org/10.1146/annurev.ne.13.030190.000325)

Piaget, J. (1999). La psicología del niño. 17.a edición. Madrid: Ed. Morata.
<https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina38882.pdf>

Prados, M. et al. (2014) Manual de psicología de la educación para docentes de Educación Infantil y Primaria. España: Pirámide.
[prados-manual de psicología infantil.pdf](https://www.pensamientopenal.com.ar/system/files/2014/12/doctrina38882.pdf)

Quimbita, M. (2023). *Percepción visual en el proceso de lectura*. [Tesis de maestría en educación basica, Universidad Tecnica de Cotopaxi]

<http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/9934>

Ramírez, et, al. (2020) Las habilidades de coordinación visomotriz para el aprendizaje de la escritura. *Revista Universidad y Sociedad*, 20 (1).

[Las habilidades de coordinación visomotriz para el aprendizaje de la escritura \(sld.cu\)](http://sld.cu)

Reyes y Suarez (2022). La investigación social y sus prácticas. Aportes latinoamericanos a los debates metodológicos de la ciencia sociales. *Espacio abierto*, 31 (2).

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12270893015>

Revilla, et, al. (2014) La coordinación visomotora y su importancia para desarrollo integran de niños con diagnóstico de retraso mental moderado. *Revista digital*, 19 (1).

<https://www.efdeportes.com/efd193/coordinacion-visomotora-y-retraso-mental-moderado.htm>

Ríos y Muñoz (2004). La atención y el control ejecutivo después de un traumatismo craneoencefálico. Madrid.

Rios, M. et al. (2004) Attentional control and slowness of information processing after severe traumatic brain injury. *Brain Injury*, 18, 257-272.

DOI:[10.1080/02699050310001617442](https://doi.org/10.1080/02699050310001617442)

Ruiz y Valenzuela (2022). Metodología de investigación. Perú: Biblioteca Nacional del Perú.

<https://fondoeditorial.unat.edu.pe/index.php/EdiUnat/catalog/view/4/5/13>

Santos, B. et al. (2020). Estudiantes con déficit de atención: la vida cotidiana en el aula. *Revista científica multidisciplinar Núcleo del conocimiento*, 15(5), 106-117.

<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/educacion-es/aula>

Sánchez, S. (2020) Psicomotricidad gruesa y el pensamiento matemático en niños de 5 años del nivel inicial N° 001 de José Leonardo Ortiz. [Tesis de maestría de Psicología]

<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46206/Sanchez%20LSK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Torres, M. (2022) Aprendizaje lúdico y trastorno de déficit de atención e hiperactividad en una institución educativa de independencia. [Tesis de maestría de Psicología educativa] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/103015>

Thouless, R. (1974) An introduction to the psychology of religion. Cambridge University Press.

[https://books.google.com.pe/books/about/An Introduction to the Psychology of Rel.html?id=pmBnswEACAAJ&redir_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/An+Introduction+to+the+Psychology+of+Rel.html?id=pmBnswEACAAJ&redir_esc=y)

Valle, A. et al. (2022). La investigación descriptiva con enfoque cualitativo en educación. Facultad de Educación PUCP.

<https://files.pucp.education/facultad/educacion/wpcontent/uploads/2022/04/28145648/GUIA-INVESTIGACION-DESCRIPTIVA-20221.pdf>

Vygotsky, L. (1985) Pensamiento y desarrollo intelectual en la edad escolar. Infancia y Aprendizaje. Psychology and Aging. Barcelona.

<file:///C:/Users/freek/Downloads/DialnetAprendizajeYDesarrolloIntelectualEnLaEdadEscolar-668448.pdf>

Wang J., Junfeng Sun, Xiaoli Guo, Ziping Xing , Chunbo Li, Guanghai Wang, Shanbao Tong, Jingyi Wang & Xiangfei Hong (2023), EEG correlates of anticipatory attention and target processing in children and adults during visual spatial attention. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.physbeh.2023.114341>

ANEXOS

Anexo 1

Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Atención	De acuerdo con Posner y Petersen (1990) la atención estudia las fuentes y los orígenes de la atención, y mencionan que la atención puede afectar a las regiones visuales primarias.	Se analizarán tres dimensiones relacionadas con la atención de 60 ítems que tienen un valor de 1 si es deficiente, 2 si es bajo, 3 si es medio-bajo, 4-5-6 si es medio, 7 si es medio-alto, 8 si es alto y 9 si es muy alto. La respuesta. Los rangos de valoración de la variable serán observados en tres niveles de la atención. Se empleará el Test de Caras el cual es un instrumento ya estandarizado.	Atención sostenida	<ul style="list-style-type: none"> Reconoce la serie de pares de rostros y marca la diferencia Identifica imágenes parecidas y marca la diferencia compara los distintos rostros de los demás y marca la diferencia Identifica los rostros en diferentes posiciones, tamaños y orientaciones 	Error (0) Acierto (1)
			Atención selectiva	<ul style="list-style-type: none"> Capacidad de mantener el foco de atención. Emite respuestas importantes. Reconoce patrones estimulantes y ordenados. 	
			Atención dividida	<ul style="list-style-type: none"> Selecciona el rostro correcto ante múltiples demandas. Realiza don cosas distintas a la vez. Procesa y reconoce información sensorial 	
Percepción visual	De acuerdo con Frosting (1980) considera la percepción como una capacidad cognitiva que permite identificar, interpretar los estímulos visuales en base de experiencias previas.	Se analizarán cinco dimensiones relacionadas con la percepción visual y visomotoras a través de 30 ítems que tienen un valor de 0 si es incorrecto y 1 si es correcta la respuesta. Los rangos de valoración de la variable serán observados en tres niveles de la lectoescritura: en inicio, en proceso y logro esperado (rangos que son extraídos del MINEDU) lo cual hace que la variable se de tipo ordinal. Se empleará el Test de Lectoescritura, el cual es un instrumento ya estandarizado.	Coordinación visomotora	<ul style="list-style-type: none"> Realiza trazos de líneas rectas sin tocar los bordes Realiza trazos de líneas curvas entre dos puntos Realiza trazos de líneas onduladas entre dos puntos Realiza trazos de líneas rectas y quebradas entre dos puntos Repasa la línea negra con marcador de color rojo sin detenerse y sin soltar el lápiz Realiza trazos de líneas rectas y horizontales de un punto a otro Realiza trazos de líneas rectas y verticales de un punto a otro Realiza trazos de líneas oblicuas y rectas de izquierda hacia arriba y de izquierda hacia abajo con dos y tres puntos. 	No lo hace (0) Lo hace (1)
			Discriminación de figura-fondo	<ul style="list-style-type: none"> Observa y repasa el triángulo con color azul Observa y repasa el rectángulo con color rojo Observa y repasa la figura de cruz con color rojo Observa y repasa la figura de media luna con color marrón Observa y repasa las dos estrellas de color verde y rojo Observa y repasa las cuatro estrellas de color verde, marrón, azul y rojo Observa y repasa las cometas de color azul y óvalos de color verde 	
			Constancia de forma	<ul style="list-style-type: none"> Observa y repasa los círculos de color verde Observa y repasa los cuadrados con color marrón 	
			Posición en el espacio.	<ul style="list-style-type: none"> Identifica y marca las figuras que se encuentran en sentido contrario Identifica y marca la figura que es igual al modelo 	
			Relaciones espaciales	<ul style="list-style-type: none"> Reproduce el dibujo mediante líneas rectas y oblicuas en el lado contrario 	

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

Test de Percepción de Diferencias "Caras"

Nombre:.....

...

Edad:.....

Curso:.....

Establecimiento:.....

Fecha:.....

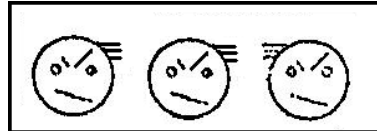
Examinador:.....

Instrucciones

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras, la cara que está marcada es distinta a las otras.

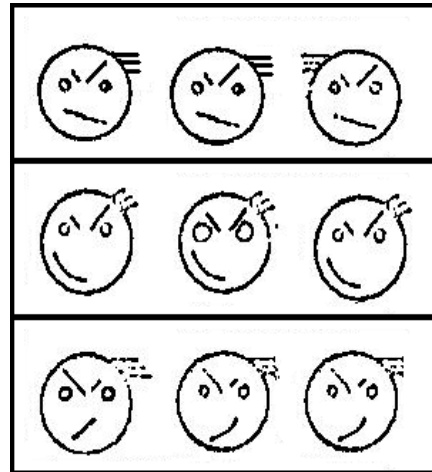
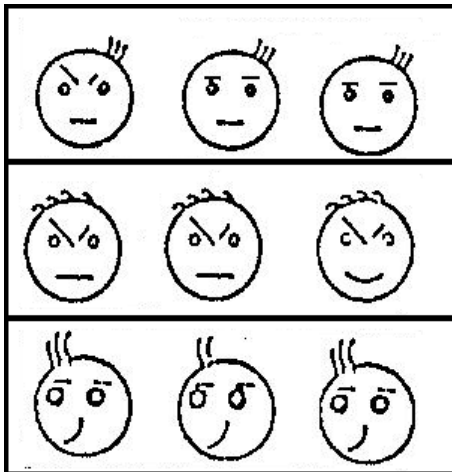


¿Ves el motivo porque la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta, a continuación, hay otra fila de caras, míralas y marca la que es diferente a las otras.

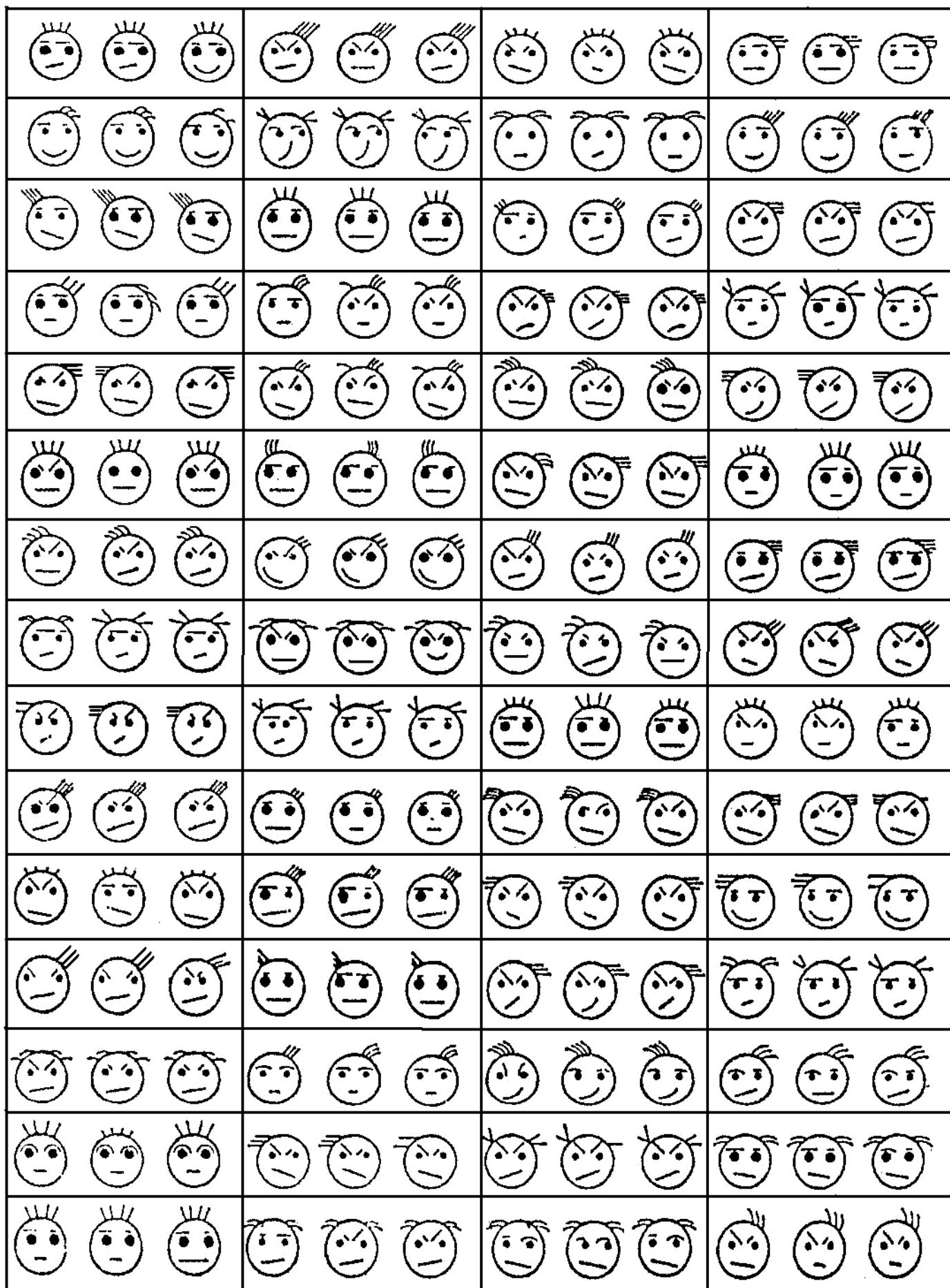


Deberá haber marcado la última cara.

A continuación, encontrara otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila hay tres figuras, marca la que es distinta a las otras.



Cuando se le indique, da vuelta la hoja y marca las caras restantes en la misma forma. Trabaja rápidamente, pero trata de no cometer equivocaciones



TEST DE DEVELOPPEMENT DE LA PERCEPTION VISUELLE

de MARIANNE FROSTIG

NOM : _____ PRENOM : _____ SEXE : _____

DRESSE _____

COLE : _____

CLASSE : _____

Date de l'examen : Année Mois Jour

 Date de naissance : _____

 Age chronologique : _____

Handicap : _____ Test : _____ Date : _____ Dominance latérale : D G ?

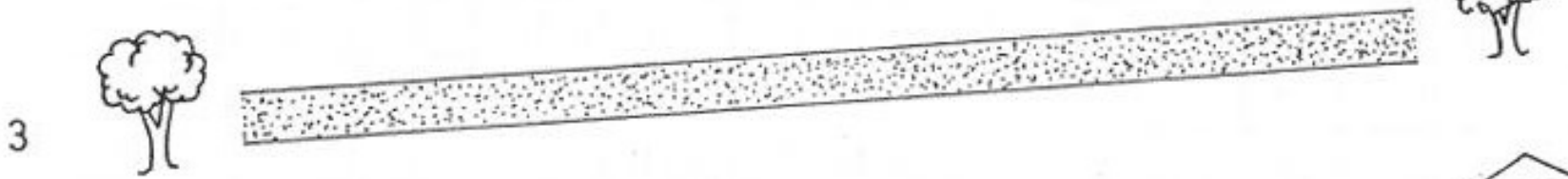
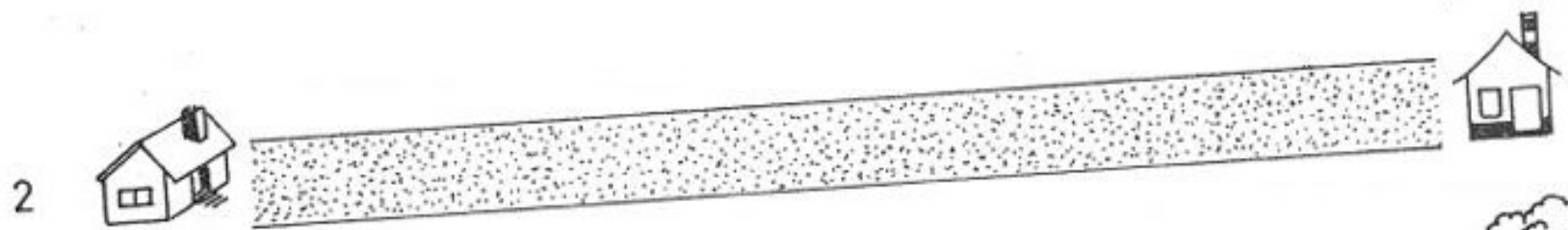
Handicaps signalés : _____

Importement en classe : _____

Niveau de lecture : _____

SUBTESTS	I	II	III	IV	V	
NOTES BRUTES						TOTAL
NOTES STANDARD						
QUOTIENT PERCEPTIF						

I	II	IIIA	IIIB	IV	V
1	1	1		1	1
2	2	2	2	2	2
3	3	3		3	3
4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6
7	7	7	7	7	7
8	8	8	8	8	8
9		9	9		
10		10	10		
11		11	11		
12		12	12		
13		13		13	
14		14	14		
15				15	
16			16		
			17		
			18	18	
I	II	III		IV	V



Anexo 3

Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Chero Pacheco Delia Rocío

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Educación de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2023 - I, aula A1, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa, Ventanilla 2024 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



.....
Maryory Alicia Arenaza Romero
D.N.I 42908289

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Atención y Percepción en niños de 5 años de una institución educativa, 2024.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE ATENCIÓN

Definición de la variable: Atención

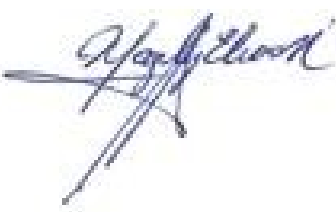
El modelo de Posner y Petersen (1990), esta estudia las fuentes y los orígenes de la atención, y mencionan que la atención puede afectar a las regiones visuales primarias en condiciones específicas, pero también puede situarse en otras partes del cerebro.

Dimensiones	Indicadores	Item	S	C	C	R	Observación	
			U	F	I	C	I	
			S	C <th>C</th> <th>R</th> <th>Observación</th>	C	R	Observación	
Dimensión 1 Atención Sostenida	Reconoce la serie de pares de rostros y marca la diferencia	60 gráficos de rostros	1	1	1	1	1	
	Identifica imágenes parecidas y marca la diferencia		1	1	1	1		
	compara los distintos rostros de los demás y marca la diferencia		1	1	1	1		
	Identifica los rostros en diferentes posiciones, tamaños y orientaciones		1	1	1	1		
Dimensión 2 Atención Selectiva	Capacidad de mantener el foco de atención.	60 gráficos de rostros	1	1	1	1	1	
	Emitir respuestas importantes.		1	1	1	1		
	Reconoce patrones estimulantes y ordenados.		1	1	1	1		
Dimensión 3 Atención Dividida	Selecciona el rostro correcto ante múltiples demandas.	60 gráficos de rostros	1	1	1	1	1	
	Realiza don cosas distintas a la vez.		1	1	1	1		
	Procesa y reconoce información sensorial		1	1	1	1		


FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CARAS-R Test de percepción de diferencias-revisado
Objetivo del instrumento	Evaluación de la aptitud para percibir las semejanzas y diferencias y patrones estimulantes.
Nombres y apellidos del experto	Delia Rocío Chero Pacheco
Documento de identidad	10357816
Años de experiencia en el área	25 años en el área de Educación 10 años en docencia universitaria
Máximo Grado Académico	Dra. En Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad María Auxiliadora
Cargo	Docente universitario
ORCID	0000- 0002-0168-0744
Número telefónico	934989246
Firma	 <hr style="border-top: 1px dashed black;"/> Dra. Delia Rocío Chero Pacheco DOCENTE CPPe 0533585
Fecha	03 de junio del 2024

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CARAS-R Test de percepción de diferencias-revisado
Objetivo del instrumento	Evaluación de la aptitud para percibir las semejanzas y diferencias y patrones estimulantes.
Nombres y apellidos del experto	<i>María Magaly Elías Nieves</i>
Documento de identidad	<i>25780234</i>
Años de experiencia en el área	<i>25</i>
Máximo Grado Académico	<i>Magister</i>
Nacionalidad	<i>Peruana</i>
Institución	<i>IEI 106</i>
Cargo	<i>Directora</i>
ORCID	<i>0000-0001-8627-7040</i>
Número telefónico	<i>924581509</i>
Firma	
Fecha	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CARAS-R Test de percepción de diferencias-revisado
Objetivo del instrumento	Evaluación de la aptitud para percibir las semejanzas y diferencias y patrones estimulantes.
Nombres y apellidos del experto	Virginia Asunción Carafin Urbano
Documento de identidad	DNI. 31683051
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestra
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV
Cargo	Docente
ORCID	.
Número telefónico	985372606
Firma	
Fecha	




MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE PERCEPCIÓN VISUAL

Definición de la variable: Percepción visual


La teoría de Frostig (2013), considera la percepción como una capacidad cognitiva que permite identificar, interpretar los estímulos visuales en base de experiencias previas, lo cual se considera los aspectos que permite que el niño comprenda e interprete lo que ve según sus procesos perceptivos con relación con los procesos cognitivos como sensaciones, lenguaje y pensamiento.

Dimensiones	Indicadores	Item	S	C	C	R	Observación
			ur	l	o	e	
			r	a	h	r	
			i	r	o	e	
			c	i	n	c	
			i	a	i	a	
Dimensión 1 Coordinación visomotora	Realiza trazos de líneas rectas sin tocar los bordes	1-16	1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas curvas entre dos puntos		1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas onduladas entre dos puntos		1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas rectas y quebradas entre dos puntos		1	1	1	1	
	Repasa la línea negra con marcador de color rojo sin detenerse y sin soltar el lápiz		1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas rectas y horizontales de un punto a otro		1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas rectas y verticales de un punto a otro		1	1	1	1	
	Realiza trazos de líneas oblicuas y rectas de izquierda hacia arriba y de izquierda hacia abajo con dos y tres puntos		17-24	1	1	1	1
Dimensión 2 Discriminación Figura-fondo	Observa y repasa el triángulo con color azul		1	1	1	1	
	Observa y repasa el rectángulo con color rojo		1	1	1	1	
	Observa y repasa la figura de cruz con color rojo		1	1	1	1	
	Observa y repasa la figura de media luna con color marrón		1	1	1	1	
	Observa y repasa las dos estrellas de color verde y rojo		1	1	1	1	
	Observa y repasa las cuatro estrellas de color verde, marrón, azul y rojo		1	1	1	1	
	Observa y repasa las cometas de color azul y óvalos de color verde		1	1	1	1	
Dimensión 3 Constancia de forma	Observa y repasa los círculos de color verde	25-57	1	1	1	1	
	Observa y repasa los cuadrados con color marrón		1	1	1	1	
Dimensión 4 Posición en el espacio	Identifica y marca las figuras que se encuentran en sentido contrario	58-63	1	1	1	1	
	Identifica y marca la figura que es igual al modelo		1	1	1	1	
Dimensión 5 Relaciones espaciales	Reproduce el dibujo mediante líneas rectas y oblicuas en el lado contrario	64-71	1	1	1	1	


DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Test de Frostig, Desarrollo de la percepción visual
Objetivo del instrumento	Evaluación de la percepción visual y las habilidades visuoperceptuales.
Nombres y apellidos del experto	Delia Rocío Chero Pacheco
Documento de identidad	10357816
Años de experiencia en el área	25 años en el área de Educación 10 años en docencia universitaria
Máximo Grado Académico	Dra. En Educación
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad María Auxiliadora
Cargo	Docente universitario
ORCID	0000- 0002-0168-0744
Número telefónico	934989246
Firma	 Dra. Delia Rocío Chero Pacheco DOCENTE CPP# 0533585
Fecha	03 de junio del 2024

DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Test de Frostig, Desarrollo de la percepción visual
Objetivo del instrumento	Evaluación de la percepción visual y las habilidades visuoperceptuales.
Nombres y apellidos del experto	<i>María Magaly Eliaz Nuñez</i>
Documento de identidad	<i>25780237</i>
Años de experiencia en el área	<i>25 años</i>
Máximo Grado Académico	<i>Magister</i>
Nacionalidad	<i>Peruana</i>
Institución	<i>106</i>
Cargo	<i>Directora</i>
ORCID	<i>0000-0001-8627-7040</i>
Número telefónico	
Firma	
Fecha	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Test de Frostig, Desarrollo de la percepción visual
Objetivo del instrumento	Evaluación de la percepción visual y las habilidades visuoperceptuales.
Nombres y apellidos del experto	Virginia Asunción Carafra Urbano
Documento de identidad	D.N.I. 31683051
Años de experiencia en el área	10 años
Máximo Grado Académico	Maestra
Nacionalidad	Neerlandesa
Institución	UCV
Cargo	Docente
ORCID	
Número telefónico	985372606
Firma	
Fecha	

Anexo 4

Resultados de análisis de consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,955	60

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,954	71

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención	0,346	110	0,000
Sostenida	0,434	110	0,000
Selectiva	0,346	110	0,000
Dividida	0,346	110	0,000
Percepción visual	0,268	110	0,000
Coordinación visomotora	0,274	110	0,000
Discriminación de figura-fondo	0,328	110	0,000
Constancia de forma	0,271	110	0,000
Posición en el espacio.	0,277	110	0,000
Relaciones espaciales	0,346	110	0,000

La tabla 11, muestra que variables atención y percepción visual y sus dimensiones, debido a que el valor p es menor a 0,050, no siguen una distribución normal. Por lo tanto, utilizando el índice Rho de Spearman, se llegó a la conclusión de que las variables examinadas no son variables paramétricas.

Anexo 5

Consentimiento o asentamiento informado UCV



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 11 de junio de 2024
Carta P. 0451-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Sra.
María Magaly Elías Nieves
Directora
I.E.I. N°106

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ARENAZA ROMERO, MAYORY ALICIA ; identificada con DNI N° 42908289 y con código de matrícula N° 6700031943; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024


Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador ARENAZA ROMERO, MAYORY ALICIA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,


Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024.

Investigadora: Arenaza Romero Maryory Alicia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024", cuyo objetivo es establecer la relación entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio académico de maestría en problemas de aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución educativa inicial N° 106.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos y se realizará en las aulas de 5 años. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no deben tener ninguna forma de identificar al participante.

Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo (a) representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Maryory Alicia Arenaza Romero, email: maryorykitty63@gmail.com y asesora Dra. Palomino Tarazona, María Rosario email: noreply@ucv.edu.pe.

Asentamiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación:

Nombre y apellido: Mia Laksmi La Torre Del Águila DNI: 46394666

Firma:

Fecha y hora: viernes 7 de junio del 2024



Asentimiento Informado

Título de la investigación: Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024.

Investigadora: Arenaza Romero Maryory Alicia

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Atención y percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024", cuyo objetivo es establecer la relación entre la atención y la percepción visual en niños de 5 años de una institución educativa de Ventanilla, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudio académico de maestría en problemas de aprendizaje de la Universidad César Vallejo del campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución educativa inicial N° 106.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 a 40 minutos y se realizará en las aulas de 5 años. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Su menor hijo(a)/representado puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

La participación de su menor hijo(a)/representado en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su menor hijo(a)/representado tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no deben tener ninguna forma de identificar al participante.

Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su menor hijo (a) representado es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador (a) Maryory Alicia Arenaza Romero, email: maryorykitty63@gmail.com y asesora Dra. Palomino Tarazona, María Rosario email: noreply@ucv.edu.pe.

Asentamiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo(a) participe en la investigación:

Nombre y apellido: Diana Aquitari Tamani DNI: 47473178

Firma:

Fecha y hora: viernes 7 de junio del 2024



Anexo 8

Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



Yo, María Magaly Elías Nieves identificada con DNI N°25780237 en calidad de directora de la I.E.I. N° 106 ubicada en el pasaje Carlos Villanueva Zona 3 AAHH "Hijos de Ventanilla" del distrito de Ventanilla.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN

A la señorita: Maryory Alicia Arenaza Romero identificada con DNI 42908289, de la maestría Problemas de Aprendizaje, la aplicación de sus instrumentos para la recolección de datos a los niños y niñas de 5 años del nivel inicial con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el grado de Magister.

Indicar si el representante que autoriza la información de la institución educativa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una X la opción seleccionada.

(X) Mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la I.E.I.

() Mencionar el nombre de la I.E.I.

María Magaly Elías Nieves

DNI: 25780237

La estudiante declara que los datos emitidos en este documento y el trabajo de investigación de la tesis sean auténticos.

En el caso de comprobarse falsedad de datos, la estudiante será sometida al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente, asimismo asumirá toda responsabilidad ante posibles acciones legales de la empresa, otorgante de información se pueda ejecutar.

Maryory Alicia Arenaza Romero

DNI:42908289

Anexo 9
Otras evidencias

