

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Perez Agreda, Monica (orcid.org/0009-0005-2504-8048)

ASESORES:

Dra. Suyo Vega, Josefina Amanda (orcid.org/0000-0002-2954-5771)

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asuncion (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024", cuyo autor es PEREZ AGREDA MONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SUYO VEGA JOSEFINA AMANDA DNI: 15425147 ORCID: 0000-0002-2954-5771	Firmado electrónicamente por: JSUYO el 09-08-2024 17:08:36

Código documento Trilce: TRI - 0856620



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PEREZ AGREDA MONICA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MONICA PEREZ AGREDA DNI: 09773754 ORCID: 0009-0005-2504-8048	Firmado electrónicamente por: MPEREZAGREDA el 09-08-2024 10:31:54

Código documento Trilce: TRI - 0856619

Dedicatoria

Mis hijos, con su cariño y palabras de ánimo me ayudaron a no rendirme en el camino. A mis padres, quienes en todo momento me acompañaron y no me dejaron sola y me llenaron de palabras de aliento cuando más lo necesite. Gracias a ellos y su motivación constante he podido lograr un paso más en mi trayectoria profesionalista.

Agradecimiento

Reconocer a la Universidad César Vallejo por proporcionarme los recursos necesarios con el fin de alcanzar mis objetivos. También le agradezco a mis maestras por estar junto a mí en todo el momento y no dejarme parar en este trayecto de la tesis; ya que su apoyo y sus consejos fueron un elemento fundamental para mi persona.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	42
V. CONCLUSIONES.....	47
VI. RECOMENDACIONES	49
REFERENCIAS	51
ANEXOS	58

Índice de tablas

Tabla 1 Análisis descriptivo de la variable gestión de tiempo	19
Tabla 2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable gestión de tiempo	19
Tabla 3 Análisis descriptivo de la variable proceso de enseñanza	20
Tabla 4 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza	21
Tabla 5 Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y proceso de enseñanza	22
Tabla 6 Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y planificación y preparación	23
Tabla 7 Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y entornos de aprendizaje	25
Tabla 8 Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y experiencias de aprendizaje	26
Tabla 9 Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y enseñanza basada en principios	28
Tabla 10 Información de ajuste de los modelos	30
Tabla 11 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	30
Tabla 12 Estimaciones de parámetro	31
Tabla 13 Prueba Pseudo R cuadrado	32
Tabla 14 Información de ajuste de los modelos	33
Tabla 15 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	33
Tabla 16 Prueba de parámetro	34
Tabla 17 Prueba Pseudo R cuadrado	34
Tabla 18 Información de ajuste de los modelos	35
Tabla 19 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	35
Tabla 20 Estimaciones de parámetro	36
Tabla 21 Prueba Pseudo R cuadrado	37
Tabla 22 Información de ajuste de los modelos	37
Tabla 23 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	38
Tabla 24 Estimaciones de parámetro	38
Tabla 25 Prueba Pseudo R cuadrado	39

Tabla 26 Información de ajuste de los modelos	39
Tabla 27 Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio	40
Tabla 28 Estimaciones de parámetro	40
Tabla 29 Prueba Pseudo R cuadrado	41

Índice de figuras

Figura 1 Análisis descriptivo de la dimensión gestión de tiempo	95
Figura 2 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable gestión de tiempo	95
Figura 3 Análisis descriptivo de la dimensión proceso de enseñanza	96
Figura 4 Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza	96
Figura 5 Gestión de tiempo vs proceso de enseñanza	97
Figura 6 Gestión de tiempo vs planificación y preparación	97
Figura 7 Gestión de tiempo vs entornos de aprendizaje	98
Figura 8 Gestión de tiempo vs experiencias de aprendizaje	98
Figura 9 Gestión de tiempo vs enseñanza basada en principios	99

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de un establecimiento educativo público dentro de la región de Ayacucho en el año 2024, alineado con la ODS 4, que busca garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Metodología básica, diseño no experimental, transversal y correlacional, nivel explicativo. La muestra estuvo compuesta por 124 docentes de una institución educativa pública de Ayacucho. Los instrumentos fueron el Cuestionario sobre Gestión de Tiempo de Husti (1992) y el Cuestionario de Proceso de Enseñanza Danielson (2011). En la variable gestión del tiempo, se encontró que solo 29 personas (23.4%) tienen un alto nivel de gestión del tiempo, 45 personas (36.3%) un nivel medio y 50 personas (40.3%) un nivel bajo. En cuanto a la variable proceso de enseñanza, el mayor porcentaje de individuos (43.5%) se encuentra en el nivel medio, un 27.4% un nivel alto, y un 29.0% bajo. Los análisis inferenciales demostraron que existe una influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes. Se determinó que el proceso de enseñanza depende en un 34.0% de la gestión del tiempo.

Palabras clave: Gestión del tiempo, proceso de enseñanza, estrategias didácticas, productividad docente, estrategias de enseñanza.

Abstract

The present research aimed to determine the influence of school time management on the teaching process of teachers in a public educational institution within the Ayacucho region in 2024, aligned with SDG 4, which seeks to ensure inclusive, equitable, and quality education. The methodology was basic, with a non-experimental, cross-sectional, and correlational design at an explanatory level. The sample consisted of 124 teachers from a public educational institution in Ayacucho. The instruments used were the Time Management Questionnaire by Husti (1992) and the Teaching Process Questionnaire by Danielson (2011). In the time management variable, it was found that only 29 people (23.4%) have a high level of time management, 45 people (36.3%) have a medium level, and 50 people (40.3%) have a low level. Regarding the teaching process variable, the highest percentage of individuals (43.5%) is at the medium level, 27.4% at the high level, and 29.0% at the low level. Inferential analyses demonstrated a significant influence of school time management on the teaching process of teachers. It was determined that the teaching process depends 34.0% on time management.

Keywords: Time management, teaching process, teaching strategies, teacher productivity, instructional strategies.

I. INTRODUCCIÓN

En el año 2024 el tiempo es un elemento preciado, no solo en el día a día de la persona, sino también en el proceso pedagógico de estudiantes y profesores. La gestión escolar es un desafío para el docente actual; ya que, debe equilibrar sus responsabilidades con el fin de optimizar su proceso de enseñanza, fomentado un ambiente escolar de calidad. Siendo que, una gestión del tiempo efectiva implica que el docente cumpla entre 850 a 1000 horas al trabajo académico con sus estudiantes (UNESCO, 2023); donde el docente debe utilizar sus estrategias y conocimientos de manera efectiva en el tiempo establecido. Lo cual se alinea al objetivo del desarrollo sostenible (ODS) número cuatro, educación de calidad. Cuyo eje central reside en que toda o la mayor parte de la población actual ostenta acceso a una formación de calidad, la cual será posible y eficaz al momento que los docentes transmitan sus saberes educativos (Naciones Unidas, 2018).

Sin embargo, en la realidad no contempla las horas que el propio docente invierte en la preparación de clases y otras actividades fuera de la propia clase dada en el aula. Según el reporte realizado por la Organización para la Cooperación el Desarrollo Económico (OCDE) (2021), más del 25% de los docentes trabajan más de 50 horas a la semana en más de 17 países. Además, que más del 90% de los docentes de nivel secundaria son los que más horas académicas laboran a comparación de otros niveles.

En América Latina el panorama no es diferente, en cuanto a las horas laboradas a la semana. Sin embargo, gestionar el tiempo de sus clases ha sido un mayor reto; ya que más del 30% de los docentes laboran en dos instituciones, mientras que el 12% en más de tres (Organización de las Naciones Unidas para la educación, 2020). Lo cual, solo perjudica al estudiante. Puesto que, el nivel de planificación, estrategia y eficiencia de enseñanza dentro de las clases no llega a cumplir las metas y parámetros establecidos. El cual, puede ser observado en los hallazgos de prueba PISA, donde los últimos puestos son ocupados por países Latinoamericanos.

Esta necesidad de buscar más centros educativos para laborar es resultado de varios elementos externos al propio docente, siendo la baja paga

uno de los factores más grandes. Causando a su vez una tasa de abandono de 9.06% en el año 2022(Naciones Unidas, 2023).

En el Perú, según los lineamientos propuestos para la labor docente, menciona que el docente de nivel secundaria debe de cumplir aproximadamente 1200 horas a lo largo del año académico(Ministerio de Educación, 2023). No obstante, estas horas no cuentan el trabajo que el docente realiza fuera de las horas de clase, tanto en revisar trabajos como en capacitarse. Observando que al final el docente presenta no solo un desgaste físico, sino también mental. Afectando su forma efectiva de enseñanza.

Por lo cual, fue fundamental realizar una investigación centrada en encontrar el predominio de la gestión del tiempo del docente en su proceso de enseñanza. Más aún, dentro de una institución pública, donde los recursos son escasos y los docentes poseen una mayor carga laboral, debido a las horas académicas designadas a la enseñanza. Además de, reuniones improvisadas, desarrollo de documentación y elaboración de planes educativos.

En este sentido, la investigación fue ejecutada dentro de un establecimiento educativo público de la región de Ayacucho, el cual se caracteriza por que sus docentes se sienten abrumados con la cantidad de actividades académicas y extracurriculares que deben realizar, en los limitados tiempos que se les brinda. Lo cual, afecta a una planificación pedagógica efectiva y en consecuencia no se le brinda las herramientas necesarias al estudiante durante la enseñanza. Por lo cual, en esta investigación se trató de encontrar el impacto de la gestión de tiempo en la dinámica de instrucción de los docentes, con el fin de reconocer los elementos relacionados con una gestión de tiempo deficiente y brindar una primera mirada a posibles estrategias para mejorarla.

Por lo descrito, la investigación tuvo como necesidad formular la pregunta general: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024? Mientras que las preguntas específicas de la problemática fueron: ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación, el entorno del aula, las experiencias de aprendizaje y la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024?

La investigación dispuso una justificación práctica. Mendez-Alvarez (2011) mencionó que se trata de dar una solución a la problemática mediante la investigación. Lo cual, se puede observar al final de la investigación; al encontrar estrategias que ayudaran al docente a dosificar mejor sus tiempos sin perder el dinamismo en sus clases. Con relación a la justificación metodológica, el estudio se basó en lo propuesto por Ñaupas et al. (2014), donde si bien no se crearon nuevos instrumentos, si se combinaron dos variables que normalmente no se encuentran relacionadas. De igual manera, se investigó una población no estudiada; ya que, se ejecutó dentro de una institución pública regular y no dentro de establecimiento de enseñanza superior. También, se tiene justificación social, donde se buscó ayudar a los docentes a identificar elementos para mejorar su proceso de enseñanza. Contribuyendo a resolver su problemática, empoderando a un grupo muchas veces ignorado. Pensamiento que comparte con Ñaupas et al. (2014), quienes indican que una justificación social influye en resolver problemáticas que afectan a grupos vulnerables, fortaleciéndolos. De igual forma, la justificación teórica, la investigación reforzó las teorías propuestas por Danielson (2011) y Martinic & Villalta (2015), con el fin de profundizar la problemática seleccionada. Puesto que, son variables poco investigadas. Afirmado por Bernal (2010) y Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres (2018), quienes mencionan que una justificación teórica ayuda a profundizar y aumentar un campo teórico poco investigado.

Por la misma línea, el presente estudio estableció el objetivo general Determinar la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024. Mientras que, los objetivos específicos fueron: Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación, el entorno de aprendizaje, las experiencias de aprendizaje y la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024.

Entrando a los antecedentes, se realizó una búsqueda a profundidad sobre trabajos realizados con anterioridad sobre las variables gestión de tiempo y proceso de enseñanza. Desde una mirada internacional, en España, Calero & Pizones Ruiz-Henestrosa (2024) investigaron sobre la gestión del tiempo efectivo. El objetivo fue garantizar la dinámica de instrucción y asimilación. Se

desarrolló con profesionales de la enseñanza de ingeniería química, de tal manera que se implemente herramientas de gestión de proyectos como el Diagrama de Gantt en diversas asignaturas. En los hallazgos se evidenciaron que el 50% de los estudiantes reconoce que planificar es importante, pero carecen de herramientas. Asimismo, el 75% planifica sus tareas, el 80% utiliza instrumentos de gestión y más del 60% cumple la programación inicial. Concluyeron que una vinculación positiva entre la gestión del tiempo y el éxito en la asignatura existe.

En Filipinas, Dagondon (2024) investigó sobre el influjo y el interés del docente en el equilibrio de su trayectoria profesional y esfera personal. El estudio fue cuantitativo de esquema correlacional-causal, donde sus sujetos de estudio fueron 186 docentes, y se les aplicó un cuestionario. Los hallazgos indicaron un Nagelkerke de 0,637 y un nivel de significancia de 0,000. En Conclusión, las variables se encuentran relacionadas y existe una influencia de la motivación en el equilibrio que ostenta el docente entre ambos. Para ello, el docente debe satisfacer sus necesidades, deseos tanto de manera personal como laboral.

Por el otro lado en Kenia, Were (2023) investigó sobre la manera que la gestión de tiempo del docente puede impactar en el rendimiento del estudiante. Fue una investigación cuantitativa correlacional, donde se encuestó a 7,598 sujetos, entre directores, docentes y estudiantes, donde el instrumento que realizaron fue cuestionario. Los hallazgos encontrados revelaron que si existe una conexión fuerte entre ambas variables y sus respectivas dimensiones. Donde se concluyó que el docente debe tener equilibrio natural dentro de las actividades laborales y el ámbito de la vida privada; ya que es posible de ejercer influjo negativo en el nivel de desempeño educativo de sus docentes. Por lo cual, se recomienda reducir el estrés que el ambiente laboral puede causar.

De igual manera, en Chile, González et al. (2022) investigaron sobre el manejo de los tiempos dentro de una jornada escolar pueden influir en el progreso educativo de los docentes. La investigación fue tipo cualitativa-interpretativa, donde se entrevistó a 78 docentes de 3 sectores del país. Los hallazgos indicaron que los docentes percibían como limitado e inflexible su tiempo designado a sus horas académicas. Además, que percibían que temas administrativos le quitaban mucho tiempo. Concluyendo que las políticas

actuales no se encuentran a favor de mejorar el desempeño del docente y estudiante, sino incentiva una educación memorística y poco crítica.

En el estudio de Filipinas, Jubay et al. (2021) investigaron la influencia entre la gestión de tiempo y los hábitos de estudio. El estudio fue cuantitativo, de esquema correlacional causal. Donde los sujetos de estudio fueron 50 estudiantes de docencia. los hallazgos mostraron un Nagelkerke de 0,864 y una significancia de 0,000. Concluyendo que hay una influencia media alta entre la gestión del tiempo y los hábitos de estudio, lo cual impacta en el aprendizaje del estudiante.

Asimismo, en República Dominicana, Chaljub-Hasbún et al. (2021) investigaron sobre la jornada escolar extendida con la finalidad de analizar la gestión del tiempo pedagógico. En la encuesta participaron 18 docentes con sus respectivas directoras. La investigación se desarrolló mediante una metodología mixta. Los hallazgos indican que no existen espacios adecuados por lo tanto no cumplen a cabalidad y no ejecutan actividades productivas que potencien los aprendizajes. Concluyeron que es fundamental una correcta planificación, actividades significativas y la apropiada distribución del tiempo.

En Pakistan, Gul et al. (2021) investigaron sobre la manera que la carga laboral impacta las habilidades de gestión de tiempo del docente dentro de una universidad. En la investigación se realizó un estudio cuantitativo correlacional. La muestra fueron 100 docentes que eran parte de los 25 departamentos que ostenta la universidad donde se realizó el estudio. Donde el instrumento que utilizaron fue cuestionario. Se tuvo como resultado que los docentes afirmaban una relación entre su carga de trabajo con su capacidad de gestionar su tiempo; ya que, si bien conocían una forma efectiva de planificar sus responsabilidades, la sobrecarga laboral afectaba negativamente sus habilidades. Por lo cual, se recomendó crear una estrategia para mejorar las destrezas y formación en gestión del docente.

Finalmente, en Chile, Alarcón-Alvial et al. (2020) investigaron sobre el tiempo instruccional que utilizaron 24 docentes pertenecientes a un grupo socioeconómico bajo. Se aplicó una encuesta sociodemográfica y una encuesta. Entre sus resultados indica que los facilitadores en la gestión del tiempo son la conducta del estudiante y el compromiso del propio docente. Sin embargo, existen obstáculos como la actitud del propio estudiante hacia su proceso de

aprendizaje, orillando a una improvisación durante la clase. Determinando que hay diversos elementos que pueden afectar la administración del tiempo educativo, incluyendo la conducta apropiada y la disciplina del alumno. Además del compromiso y la cercanía con el maestro.

Mientras en una mirada nacional, en Lima, Ayambo (2024), investigó sobre la gestión del tiempo y las habilidades digitales, siendo el objetivo encontrar la relación entre ambas variables. La investigación tuvo un enfoque numérico. Donde el nivel fue correlacional. El instrumento por utilizar fue un cuestionario tipo Escala de Likert, donde la muestra fue 174 estudiantes y entre los hallazgos se obtuvo un valor de 0,664, es decir relación positiva media entre las variables. Concluyeron que las competencias digitales se correlacionan positivamente con un manejo de los recursos temporales que sea mucho más efectiva dentro de un entorno de trabajo escolar. El cual podrá ser replicado en el ámbito docente.

De igual modo, en Lima, Flores-Ocaña & Chunga-Pingo (2023) investigaron la manera que el desempeño docente se encuentra influenciado por el acompañamiento de este mismo. Siendo un estudio cuantitativo, de esquema correlacional-causal. El instrumento fue dos cuestionarios, fue aplicado a 74 docentes que fueron los sujetos de estudio. Los hallazgos señalaron que ambas variables se encuentran relacionadas y existe una influencia fuerte. De igual manera se pudo apreciar que su Nagelkerke fue de 0,497 (49,7%). Concluyendo que el acompañamiento del docente impacta de manera positiva en el desempeño que este posee y el cual se encuentra ligado con el desarrollo del estudiante.

Además, en Tacna, Ipince-Antunez (2022) realizó una investigación sobre la conexión entre las variables gestión de tiempo pedagógico y el rendimiento del docente. Fue cuantitativo de tipo correlacional, donde los sujetos de estudio fueron 260 docentes de diversas instituciones educativas de corte público. Los hallazgos confirmaron una relación de ambas variables y la habilidad que posee el docente para planificar tendrá influencia en el aprendizaje del estudiante. Concluyendo que si se tiene una disposición más eficaz de los procesos de enseñanza la gestión de tiempo mejorará.

En Cajamarca, Castro-León (2022) investigó la influencia del desempeño docente en el acompañamiento de este mismo. El estudio fue cuantitativo con un esquema correlacional-causal de nivel explicativo, donde sus sujetos de

estudio fue 41 docentes y se utilizó una encuesta como instrumento de recolectar datos. Los hallazgos indicaron que se tenía un Nagelkerke de 0,999 y una significancia de 0,000. Concluyendo que las variables se encuentran relacionadas y el acompañamiento pedagógico influye de manera significativa al desempeño del profesor.

Igualmente, en Loreto, Supo-Bustincio (2021) realizó un estudio de conocer el impacto que relaciona la gestión del tiempo pedagógico con el desempeño que ostenta el mismo docente. Por lo cual, la investigación de tipo cuantitativa correlacional, donde se utilizó dos cuestionarios, los cuales fueron aplicados a 10 sujetos de estudio, quien fueron profesores de nivel primario. Los hallazgos luego de su aplicación indicaron que si existe una fuerte relación de ambas variables. La conclusión, una gestión inadecuada del tiempo por parte del docente podrá tener efectos negativos en su desempeño y enseñanza. Se recomendó encontrar una forma de mejorar la planificación pedagógica de acuerdo con los tiempos establecidos del docente.

Por otro lado, en Cerro de Pasco, León-Mejorada (2020) investigó la manera en que el docente estructura su tiempo en clase y la manera en que puede afectar el aprendizaje del estudiante. La investigación fue de tipo descriptivo cuantitativo, donde se utilizó dos tipos de cuestionarios. La muestra fue realizada a 19 docentes para medir su gestión de tiempo y 190 estudiantes para conocer su rendimiento académico. El resultado evidencio que en ambas variables existe una relación positiva y que dependiendo del tiempo en que destine en cuanto a la planificación este afectara al rendimiento del estudiante.

En Lima, particularmente en Cercado de Lima, Quispe-Pareja (2020) realizó una investigación con el propósito de entender la relación del desempeño docente y la gestión pedagógica. Se tuvo un enfoque numérico, con un esquema correlacional. Donde se utilizó la encuesta, la cual fue validada por expertos. La muestra fue tres sujetos de estudio, 234 estudiantes, 49 docentes y 9 directores. Luego de ser aplicado el instrumento se pudo confirmar la relación de las dos variables con una correlación positiva de 0.57. Concluyendo que mientras la cabeza directiva realice su labor de forma óptima, la gestión del docente será positiva. Siendo el uso de tiempo fundamental para la planificación de actividades y estrategias que optimicen el sistema de enseñanza.

Entrando al marco teórico, se describieron las teorías utilizadas dentro de la investigación. Las cuales se encontraban alineadas con las variables de la problemática: Gestión de tiempo y proceso de enseñanza. Referente a la variable gestión de tiempo se utilizó como teoría principal “El tiempo escolar uniforme” de Aniko Husti (1992), el cual rechaza la idea de un horario rígido y propone uno más flexible, el cual se adapte a la planificación de los tiempos del docente. Donde además de una planificación pedagógica, se enfoca al dinamismo y adaptabilidad académica, con el fin de optimizar la enseñanza y aprendizaje del estudiante. Por otro lado, se encuentran otras teorías de tiempo similar, como es la teoría de gestión de tiempo de Eisenhower, quien mediante una matriz clasifica las actividades a realizar según su importancia y urgencia (Tortajada-Genaro et al., 2015; Yamila-Rigo, 2019). Dentro de la educación ayuda al docente a identificar las actividades esenciales que debe realizar, con el fin de optimizar el tiempo.

En esta misma línea se encuentra Brian Tracy con su teoría del tiempo productivo, el cual propone una serie de estrategias para mejorar la productividad del tiempo, donde el principal foco es la identificación de las actividades esenciales (Fonseca-Yaya et al., 2021), luego realizar las más difíciles de cumplir y que todo el proceso debe ser constantemente revisando (Tracy, 2016). En el ámbito educativo ayuda al rendimiento académico. De igual forma, Lakein (1973) en su teoría del tiempo, tiene una mirada enfocada a la planificación, donde menciona que para una mejor en la gestión de tiempo se deben tener metas a mediano, corto y largo plazo. Por lo cual, tener una planificación diaria en bloques es fundamental (Quezada-Gaibor, 2023). Dentro de la educación ayuda en la estructura de la planificación de tiempo en clase.

De igual manera se encuentra Covey, en su teoría propone estrategias basadas en hábitos de actividades, donde se debe planificar las actividades por su importancia y delegar a los sujetos que deberán realizarlas (Angulo-Rojas & Herrera-Vasallo, 2020). En el ámbito educativo, se centra en el trazado de objetivos diarios y a largo del año escolar. En las teorías complementarias, si bien cada una tiene elementos clave que las diferencia, el punto central que las une es la planificación de los tiempos y como la persona debe analizar sus actividades para adaptar sus tiempos a las actividades que desea realizar.

Por lo cual, se refiere a la variable gestión del tiempo es esencial para maximizar la productividad y eficiencia en contextos personales y profesionales. Esta habilidad implica planificar, organizar y ejecutar tareas de manera efectiva (Vivas-Escalante et al., 2021), aprovechando al máximo el tiempo disponible. En el ámbito educativo, la gestión del tiempo es especialmente importante, ya que tiene una influencia directa de la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje (Escobar et al., 2020).

Por otro lado, la variable ostenta 4 dimensiones, las cuales también son elementos claves, las cuales fueron propuestos por Caride (2020): Uniformidad del tiempo escolar, flexibilidad temporal, adaptación del tiempo y la adaptabilidad curricular (Caride, 2020; Rojas-Rojas et al., 2020). Donde la uniformidad del tiempo se refiere al tiempo que se tiene estructurado para las actividades de clase (Sabaruddin & Sapril-Siregar, 2021). Mientras que la flexibilidad temporal es la adaptación a las necesidades y requerimientos del estudiante dentro de su contexto cambiante. En cuanto a la adaptación del tiempo se caracteriza en el ajuste de los tiempos del docente de acuerdo con el proceso y desarrollo de aprendizaje de cada estudiante. Por otro lado, la adaptabilidad curricular es cuando es el propio docente empieza a modificar el plan curricular y plantea otra planificación con el objetivo de atender la demanda de cada estudiante (Wolff et al., 2021), tanto de recursos físico como mentales (Caride, 2020; Martinic & Villalta, 2015).

Estos elementos se desarrollan con normalidad dentro de la jornada pedagógica. Según Martinic & Villalta (2015), este proceso se da en el pre-inicio, el inicio, el desarrollo de la clase, el cierre de la actividad y el cierre de la clase. Puesto que, un docente que posea una gestión del tiempo efectiva tiene mayor posibilidad de observar resultados positivos en el rendimiento académico de sus alumnos (Alarcón-Alvial et al., 2020; Kadir et al., 2020; Olivo, 2021); ya que, si el docente no gestionara sus tiempos de clase, se volvería un elemento estresante que podría afectar de manera negativa su calidad de enseñanza y perjudicar al estudiante (Clavijo Luengas, 2023; Hasbullah & Mohamad Nasri, 2023). Es por ello, que el docente que deberá tener herramientas y estrategias necesarias para dar a conocer sus conocimientos de manera efectiva en los tiempos establecidos (Espinoza-Freire et al., 2022; Fundia et al., 2023).

La variable proceso de enseñanza, se utilizó el “Marco para la enseñanza” de Charlotte Danielson (2011) como teoría base. El cual se basa en cuatro dominios, que ayudan a reconocer las responsabilidades que todo docente debe desarrollar e incentivar para mejorar su pedagogía. Esta teoría busca mejorar la experiencia pedagógica mediante la adaptación a las necesidades de cada estudiante, dando un entorno estimulante y seguro, el cual pueda tener no solo un crecimiento académico, sino también personal. En esta misma línea se encuentra la teoría del Aprendizaje basado en problemas (PBL), el cual se centra que el estudiante que debe resolver las problemáticas y puede desarrollarlo de forma colaborativa. Mientras que es el docente es como un guía en el proceso de enseñanza (Luy-Montejo, 2019).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje cooperativo trata sobre como el docente crea ambientes cooperativos entre sus estudiantes, dividiéndolos y agrupándolos de acuerdo con sus conocimientos y habilidades, con el fin de puedan cumplir objetivos previamente trasados; fomentando no solo un desarrollo académico sino social (Medina-Bustamante, 2021). También se tiene a la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, donde se tiene como fin conectar y entrelazar conocimientos nuevos con los previos, por lo cual es el docente que debe crear estrategias y actividades que ayuden a crear estos nuevos conocimientos (López De Aguilera & Soler-Gallart, 2021).

Por otra parte, la teoría del aprendizaje dialógico de Paula Freire se basa en que el docente y el estudiante realizan un análisis reflexivo sobre las actividades y temas académicos a tratar; ya que se enfoca en desarrollar el pensamiento crítico, no solo académico sino personal y de su propio entorno (Matienzo, 2020). Las teorías complementarias a la teoría principal tienen a la experiencia pedagógica como elemento en común; debido a que, no se centran en seguir una estructura rígida, sino a un ambiente adaptativo centrado en el estudiante y su bienestar académico.

Por lo cual, el concepto de proceso de enseñanza es un desarrollo complejo, donde se unen las actividades y estrategias que utiliza el docente durante su clase, con el fin de facilitar y dar una enseñanza de calidad a sus estudiantes (Casasola-Rivera, 2020). Donde la planificación de lecciones, la creación de un ambiente protegido, la aplicación de métodos de evaluación

efectivos es esencial y emocional(Anzelin et al., 2020). Promoviendo un desarrollo integro de los estudiantes.

Siendo la primera dimensión es la planificación y la preparación, donde el eje principal es la planificación que tenga el docente antes de sus clases. La cual se enfoca en las necesidades cada uno de sus estudiantes, tanto en recursos físico, emocionales y mentales. Programando metas altas pero realistas, las cuales ayuden al estudiante a relacionar su aprendizaje teórico con la práctica. Este a su vez ostenta 6 elementos: aplicación de conocimientos, conocimiento y valor de los estudiantes, resultados de instrucción, uso eficaz de recursos, planificación de una instrucción coherente y esquema y análisis de evaluaciones(Danielson, 2011b; Gutiérrez-Anguiano & Chaparro-Caso-López, 2019).

La segunda dimensión es entornos de aprendizaje, el cual se centra más allá de una generación de estrategias. Sino más en crear un entorno cómodo para estudiante, donde se pueda sentir seguro y pueda promover la participación constante. Además, se promueven relaciones empáticas con el otro y se genera curiosidad a los nuevos conocimientos. En este dominio se tiene 5 elementos internos que son: cultivar ambiente respetuoso y afirmativo, apoyar el comportamiento positivo fomentar una cultura de aprendizaje, mantenimiento de entornos con propósito y organización de espacios para el aprendizaje(Danielson, 2011b; Kessler, 2021).

La tercera dimensión es experiencias de aprendizaje, se centra en como el docente busca realizar actividades que se alineen a las experiencias que ostenta el estudiante. Con el fin de que los conocimientos adquiridos se adapten a las necesidades que cada estudiante requiere en su aprendizaje. Donde el docente deberá proponer metas con propósitos personalizados. Este dominio al igual que el anterior ostenta 5 elementos internos que son: comunicación sobre el propósito y el contenido, uso de técnicas de preguntas y discusión, involucrar al estudiante en el aprendizaje, evaluación del aprendizaje, flexibilidad de las necesidades del estudiante(Danielson, 2011b; Tanner et al., 2023).

El cuarto dimensión es la enseñanza basada en principios, la cual se caracteriza en resultado del estudiante. No tanto en la nota, sino el crecimiento personal, su compromiso con las actividades pedagógicas y su progreso. Lo cual impulsa al docente a entender al estudiante y buscar elementos que lo ayuden

su enseñanza. El último dominio ostenta 6 elementos internos: actuar al servicio del estudiante, progreso del estudiante, involucrar familias y comunidades, contribuir a la cultura escolar, crecer y desarrollarse profesionalmente y motivar a la participación en la práctica reflexiva (Danielson, 2011b; Mayger & Provinzano, 2022).

Así mismo, se formuló una hipótesis general de la investigación, donde se buscaba confirmar que existe influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024. En cuanto a las hipótesis específicas, se buscó validar que existe influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación, el entorno de aprendizaje, las experiencias de aprendizaje y la enseñanza basada en principios por parte de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024.

II. METODOLOGÍA

La presente investigación se realizó utilizando el tipo de investigación básica, se aumentó el conocimiento existente (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Asimismo, se optó por un enfoque cuantitativo; puesto que, a través del uso de cuestionarios se obtuvieron datos cuantificables y medibles (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Mientras el esquema fue no experimental; ya que no se modificó a la variable durante el estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). De igual manera, fue de corte transversal; debido a que, la recolección de datos se realizó en un solo tiempo y de forma programada (Ato et al., 2013). Asimismo, fue correlacional causal dado que, se buscó asociar a las dos variables seleccionadas mediante el análisis de los datos recolectados (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). También, fue de nivel explicativo, debido a que se intentó comprender la problemática y ampliar el conocimiento mediante el uso de teorías ya utilizadas (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018).

La definición de la variable de la gestión del tiempo es la capacidad que ostenta cada docente para poder planificar y organizar de manera eficiente el tiempo que logra dentro y fuera de sus horas pedagógicas. Las cuales deben ajustarse a las necesidades individuales de cada estudiante durante su proceso de aprendizaje (Husti, 1992). La operacional los docentes durante su jornada laboral deben evaluar al estudiante, para lo cual deberán tomar en cuenta la uniformidad del tiempo, la flexibilidad del tiempo, la adaptación del tiempo y la adaptabilidad curricular. Las cuáles serán medidas mediante una escala de Likert.

La variable del proceso de enseñanza Es la capacidad que ostenta cada docente al momento de implementar estrategias de enseñanza que puedan adaptarse a las necesidades de cada uno de sus estudiantes (Danielson, 2011b) La operacional la habilidad que ostenta el docente al momento de realizar estas estrategias se manifiesta al tomar en cuenta elementos críticos como es la planificación y preparación, entornos de aprendizaje, experiencias de aprendizaje y enseñanza basada en principios. Las cuales se medirán a través de una escala de Likert, las cuales se valorarán en 5 niveles.

Por otro lado, la institución educativa seleccionada cuenta con dos niveles activos, secundaria y primaria. Donde son los docentes del nivel secundaria que ostenta la mayor cantidad de estudiantes, siendo una población estudiantil mayor a 3200. Lo cual, provoca en los docentes a cargo una gran cantidad de estrés al momento de planificar las actividades pedagógicas. La cantidad total de población docente a nivel secundaria era de 183, tanto mujeres y hombres. Por lo cual, fue una muestra de 124 docentes; debido a que se calculó con la fórmula de población conocida. Si bien por su misma naturaleza no tiene un tamaño de muestra muy grande, se procuró que la confiabilidad sea alta (95%), con el fin de que el estudio no perdiera credibilidad. De igual manera, el muestreo fue por conveniencia. Puesto, que a pesar de la cantidad reducida la investigadora pudo seleccionar a los sujetos de estudio que cumplieron con los criterios propuestos en la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018).

Por los criterios de inclusión, fueron docentes hombres y mujeres que se encontraban de manera activa laborando dentro de la institución. También, se incluyeron a docentes contratados y nombrados con más de 1 año de experiencia laborando dentro del nivel secundario. Se incluyeron a docentes de distintas áreas, sin importar si son de arte o de matemática. El requisito educativo mínimo fue ser licenciados. Se excluyeron a todos los docentes que no están en actividad o estaban de licencia o acababan de salir de una licencia. Además, no se consideraron a los docentes que se encontraban realizando sus prácticas profesionales dentro de la institución. De igual manera, se excluyeron a todos los docentes menores de 25 años; ya que, esa es la edad mínima para tener al menos un año de experiencia y tener su licenciatura concluida.

En cuanto a los dos instrumentos que se emplearon para la investigación, en ambos casos se aplicó un cuestionario, los cuales se realizaron de manera presencial y virtual. Además, Se usó el recurso de *Google Form* para complementar las encuestas. Con relación a las técnicas e instrumentos para la recolección de datos, se utilizó la encuesta, sirvió para recopilar los datos de la muestra, que pudo ser de manera presencial, por correo o en línea. Mientras que el instrumento fue el cuestionario con el fin de recolectar datos de los sujetos de estudio.

El instrumento de la variable gestión de tiempo se empleó el cuestionario basado en Aniko Husti (1992). El cual se encuentra validado por Martinic &

Villalta (2015), mediate sus investigaciones donde su eje temático es la gestión del tiempo del docente en el aula. El instrumento ostenta once ítems, en cual se utilizó 5 niveles en cuanto a la escala de Likert. Donde el primer nivel corresponde a muy en desacuerdo, el segundo nivel en desacuerdo, el tercer nivel es indiferente, el cuarto nivel es de acuerdo y el quinto nivel es muy de acuerdo. A su vez el instrumento ostenta 4 dimensiones: Uniformidad del tiempo escolar, flexibilidad temporal, adaptación del tiempo y adaptabilidad curricular. los cuales a su vez tienen 9 subdimensiones. Siendo las primeras tres subdimensiones, distribución equitativa del tiempo, coherencia temporal y cumplimiento del horario, pertenecientes a la dimensión uniformidad del tiempo escolar. Mientras que, los siguientes tres subdimensiones, adaptación ante imprevistos, adaptación dinámica y ágil gestión del tiempo, pertenecen a la dimensión flexibilidad temporal. En los subdimensiones ritmo de aprendizaje y versatilidad ante las necesidades, pertenecen a la dimensión de adaptación de tiempo. Finalmente, el último subdimensión, flexibilidad pedagógica, se encuentra dentro de la dimensión adaptabilidad curricular.

En cuanto el instrumento para la variable proceso de enseñanza, se empleó un cuestionario validado de manera internacional; ya que los escritos de Danielson (2011) son utilizados no solo de forma internacional, pero también nacional. El instrumento es un cuestionario, el cual utiliza una escala tipo Likert con cinco niveles, que al igual que el primer instrumento el primer nivel corresponde a muy en desacuerdo, el segundo nivel en desacuerdo, el tercer nivel es indiferente, el cuarto nivel es de acuerdo y el quinto nivel es muy de acuerdo.

La autora del instrumento dividió las dimensiones en dominios, donde el primer dominio es la planificación y preparación, el segundo dominio es entornos de aprendizaje, el tercer dominio es experiencias de aprendizaje y el cuarto dominio es enseñanza basada en principios. Las cuales, a su vez, ostenta tres indicadores cada una. Donde el primer dominio tiene a los indicadores adecuación de contenidos, claridad de objetivos y organización de recursos. El segundo dominio clima del aula, cultura de aprendizaje y gestión del comportamiento. El tercer dominio la eficacia de la comunicación, enganche a los estudiantes y la adaptación y respuesta rápida ante los cambios. Mientras

que el cuarto dominio es el desarrollo académico del estudiante, la interacción con la comunidad y el desarrollo profesional del docente a cargo.

Ambos instrumentos se encuentran detalladas dentro de la matriz de operacionalización (Anexo 1). En cual, además de ver el instrumento a mejor detenimiento, se encuentra las definiciones conceptuales y operacionales. Con el fin de entender las dos variables generales de la investigación. De igual manera, la autora realizó una validación para ambos instrumentos mediante un juicio de expertos, con el fin de los instrumentos tengan relevancia, pertenencia y claridad. Por lo cual, seis expertos afirmaron que los cuestionarios podían ser aplicados, a su vez se realizó la V de Aiken donde se confirmó lo descrito. Para el cuestionario de gestión de tiempo se obtuvo 0,98 (v de Aiken) y 0,97 (v de Aiken) para el cuestionario de proceso de enseñanza. De igual forma, se desarrolló una prueba piloto con 20 docentes, que poseían características similares a la muestra seleccionada, con el fin de encontrar la confiabilidad de los cuestionarios y asegurar que podían ser aplicados. Los hallazgos de la prueba piloto arrojaron que tenía un alfa de Cronbach alto ($\alpha > 0,70$). Donde el cuestionario para gestión de tiempo fue de 0.845 (Alfa de Cronbach) y cuestionario proceso de enseñanza fue de 0,961 (Alfa de Cronbach).

Con relación al análisis de los datos, al ser un estudio cuantitativo se realizó dos tipos de estadísticas, el primero fue descriptivo y el segundo fue inferencial. Siendo el descriptivo, un resumen y muestran de las características esenciales del conjunto de datos encontrados; lo cual, ayuda a entender las tendencias y la distribución de los datos (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Mientras que, el inferencial permiten hacer predicciones y generalizaciones mediante los datos recolectados (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). Por lo cual, se utilizó el programa SPSS versión 26. En primera instancia se tomó las encuestas, luego se recogió los datos y se realizó el ingreso de los datos en el programa Excel, con el fin de trasladar de manera sencilla la información al SPSS. Programa en el cual se procedió a comprobar si existía una influencia entre las variables estudiadas, además de comprobar las hipótesis propuestas. Además, la hipótesis se demostró mediante la regresión logística ordinal es una técnica estadística la cual ayuda a entender la manera en que los elementos influyen en un resultado (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018).

Respecto al procedimiento de recopilación de datos de información para el estudio, se resalta que se obtuvieron los permisos para realizar la investigación contactando al directivo correspondiente de la institución. Expresando las razones para realizar el estudio en la institución, donde se le indicó que las encuestas se realizarían de manera anónima y se solicitó los datos de contacto de los docentes. Posterior a conseguir una respuesta positiva por parte de la institución seleccionada y presentar la documentación requerida se procedió a realizar un primer contacto con los sujetos de estudio. Con el fin de explicarles el proyecto y coordinar un horario disponible para aplicar las encuestas. Luego de la reunión se les envió por correo electrónico el consentimiento informado, donde se les brindó mayor información sobre la investigación y permitía el uso de sus datos. A pesar de que los entrevistados se mantuvieron de manera anónima durante todo el proceso de investigación.

Puesto que, todas las identidades fueron resguardadas mediante nomenclaturas como Docente_001. Aclarando que, antes de realizar la encuesta se le volvió a preguntar si estaban dispuestos a participar en la investigación; ya que, no se obligó a ningún docente a colaborar y podían detenerse cuando lo deseen. De igual manera, cada encuesta duró alrededor de 30 a 45 minutos y los datos se resguardaron en plataformas digitales con clave, siendo visibles solo para la autora de la investigación.

Con relación a los aspectos éticos para el estudio fue fundamental tener como base a la autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia (Roqué-Sánchez & Macpherson, 2018). Donde la autonomía se dio cuando todos los sujetos de estudios firmaron el consentimiento informado, en donde se aclaró de forma repetitiva que su identidad fue protegida y que podían retirarse cuando lo desee; ya que nadie lo estaba obligando a participar en el estudio. En cuanto a la beneficencia, se les explicó a los docentes los beneficios para su persona al momento que realizaron la investigación. Siendo apoyar a crecer el conocimiento científico uno de ellos. En cuanto a la no maleficencia se buscó minimizar el daño o perjudicar de alguna manera al sujeto de estudio. Por lo cual, se tomó la protección necesaria en proteger la identificación de las personas y sus datos, caso contrario se pudo poner fin al proyecto de investigación. Por último, se aplicó la justicia como medida de compensación a los docentes, en medida de protección por posible filtración de datos.

De igual manera, se tomó en cuenta los estatutos de la misma universidad, con el fin de que la investigación cumpliera con los parámetros establecidos y pueda seguir un correcto rumbo al momento de ser aplicado. Además, se respetó el uso de APA correspondiente y los instrumentos fueron validados, con el objetivo de dar fe que estos se encontraban con validez y confiabilidad alta (Anexo 3, 4, 7 y 8).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de la variable gestión de tiempo

Niveles	Variable Gestión de tiempo	
	f	%
Alto	29	23.4%
Medio	45	36.3%
Bajo	50	40.3%
Total	124	100.0%

Presenta un estudio descriptivo de la variable gestión de tiempo en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos indican que solo 29 personas (23.4%) tienen un alto nivel de gestión de tiempo, 45 personas (36.3%) presentan un nivel medio y 50 personas (40.3%) tienen un bajo nivel de gestión de tiempo. La predominancia de puntajes bajos y medios sugiere que la mayoría de las personas en esta muestra no están utilizando eficientemente su tiempo. Las posibles causas de estos puntajes bajos pueden incluir falta de habilidades de planificación y organización, ausencia de establecimiento de prioridades claras, distracciones frecuentes y una posible sobrecarga de tareas.

Tabla 2

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable gestión de tiempo

Niveles	Dimensión Uniformidad del tiempo escolar		Dimensión Flexibilidad temporal		Dimensión Adaptación del tiempo		Dimensión Adaptabilidad curricular	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	29	23.4%	28	22.6%	31	25.0%	25	20.2%
Medio	48	38.7%	53	42.7%	39	31.5%	37	29.8%
Bajo	47	37.9%	43	34.7%	54	43.5%	62	50.0%
Total	124	100.0%	124	100.0%	124	100.0%	124	100.0%

La Tabla 2 analiza las dimensiones de la variable gestión de tiempo, en la dimensión de uniformidad del tiempo escolar, el mayor porcentaje (38.7%) se encuentra en el nivel medio, lo que sugiere que muchas personas tienen una distribución del tiempo escolar que es moderadamente equilibrada pero que podría mejorarse. En la dimensión de flexibilidad temporal, el porcentaje elevado

(42.7%) está en el nivel medio, indicando una capacidad moderada para ajustar el tiempo según las necesidades y circunstancias cambiantes. En la dimensión de adaptación del tiempo, el mayor porcentaje (43.5%) está en el nivel bajo, lo que señala una capacidad limitada para modificar la asignación del tiempo de manera eficiente. Por último, en la dimensión de adaptabilidad curricular, la mitad de los individuos (50.0%) se encuentran en el nivel bajo, sugiriendo dificultades significativas para ajustar el currículo de manera que se optimice el uso del tiempo.

Tabla 3

Análisis descriptivo de la variable proceso de enseñanza

Niveles	Variable Proceso de enseñanza	
	f	%
Alto	34	27.4%
Medio	54	43.5%
Bajo	36	29.0%
Total	124	100.0%

Muestra es descriptivo de la variable proceso de enseñanza en una muestra que mayor porcentaje de individuos (43.5%) se encuentra en el nivel medio y la muestra considera que el proceso de enseñanza es moderadamente efectivo. Un 27.4% de los individuos perciben que el proceso de enseñanza es de alto nivel, sugiriendo que poco más de una cuarta parte de la muestra encuentra el proceso de enseñanza altamente satisfactorio y efectivo. Sin embargo, un 29.0% de los individuos evalúan el proceso de enseñanza como bajo, lo cual revela que casi un tercio de la muestra encuentra importantes deficiencias en la metodología y práctica educativa.

Tabla 4*Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza*

Niveles	Dimensión Planificación y preparación		Dimensión Entornos de aprendizaje		Dimensión Experiencias de aprendizaje		Dimensión Enseñanza basada en principios	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	22	17.7%	29	23.4%	24	19.4%	21	16.9%
Medio	48	38.7%	36	29.0%	45	36.3%	45	36.3%
Bajo	54	43.5%	59	47.6%	55	44.4%	58	46.8%
Total	124	100.0%	124	100.0%	124	100.0%	124	100.0%

Presenta un análisis descriptivo de la variable proceso de enseñanza en una muestra de 124 individuos. Se encuentra en el nivel bajo, lo que indica que una proporción significativa la dimensión de planificación y preparación, el mayor porcentaje (43.5%) significativa de los individuos perciben deficiencias en la planificación y preparación de las actividades enseñanza. La dimensión de entornos de aprendizaje, también el mayor porcentaje (47.6%) se encuentra en el nivel bajo, reflejando preocupaciones respecto, a la construcción de condiciones propicias para el aprendizaje. En la dimensión de experiencias de aprendizaje, el mayor porcentaje (36.3%) se encuentra en el nivel medio, indicando una percepción mixta sobre la efectividad de las experiencias educativas proporcionadas. Por último, en la dimensión de enseñanza basada en principios, el mayor porcentaje (46.8%) se encuentra en el nivel bajo, sugiriendo que una parte significativa de la muestra considera que la enseñanza no está adecuadamente fundamentada en principios educativos sólidos.

Tabla 5*Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y proceso de enseñanza*

			Proceso de enseñanza			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Gestión de tiempo	Alto	f	9	21	12	42
		%	7.3%	16.9%	9.7%	33.9%
	Medio	f	5	12	15	32
		%	4.0%	9.7%	12.1%	25.8%
	Bajo	f	14	24	12	50
		%	11.3%	19.4%	9.7%	40.3%
Total			28	57	39	124
			22.6%	46.0%	31.5%	100%

Muestra un análisis cruzado entre las variables gestión de tiempo y proceso de enseñanza en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos muestran cómo se distribuyen las respuestas en función de los niveles de gestión de tiempo y proceso de enseñanza. La intersección de gestión de tiempo alto y proceso de enseñanza alto, 9 individuos (7.3%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que un pequeño porcentaje de individuos percibe tanto una buena gestión del tiempo como un proceso de enseñanza efectivo. Para la combinación de gestión de tiempo alto y proceso de enseñanza medio, 21 individuos (16.9%) están incluidos, mostrando una proporción significativa que considera que su gestión de tiempo es alta pero que el proceso de enseñanza es solo moderadamente efectivo. En la situación de gestión de tiempo alto y proceso de enseñanza bajo, 12 individuos (9.7%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos tienen una buena gestión del tiempo, pero encuentran deficiencias en el proceso educativo. Para la gestión de tiempo media y proceso de enseñanza alto, 5 individuos (4.0%) están en esta categoría, demostrando que un pequeño porcentaje considera que su gestión de tiempo es moderada pero el proceso de enseñanza es efectivo. La intersección de gestión de tiempo media y proceso de enseñanza medio, 12 individuos (9.7%) se encuentran incluidos, mostrando una percepción equilibrada entre ambos aspectos. Sin embargo, para la gestión de tiempo media y proceso de enseñanza bajo, 15 individuos (12.1%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una proporción significativa considera que la gestión de tiempo como el proceso de enseñanza tienen deficiencias.

En cuanto a la gestión de tiempo baja y proceso de enseñanza alto, 14 individuos (11.3%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que hay individuos que perciben un proceso de enseñanza efectivo a pesar de una gestión deficiente del tiempo. Para la combinación de gestión de tiempo baja y proceso de enseñanza medio, 24 individuos (19.4%) están incluidos, mostrando que una proporción considerable considera que la gestión de tiempo como el proceso de enseñanza son moderados. Finalmente, en la intersección de gestión de tiempo baja y proceso de enseñanza bajo, 12 individuos (9.7%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos enfrentan dificultades tanto en la gestión del tiempo como en el proceso educativo.

Tabla 6

Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y planificación y preparación

		Planificación y preparación			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Gestión de tiempo	Alto	f	8	14	9	31
		%	6.5%	11.3%	7.3%	25.0%
	Medio	f	7	24	14	45
		%	5.6%	19.4%	11.3%	36.3%
	Bajo	f	16	21	11	48
		%	12.9%	16.9%	8.9%	38.7%
Total		31	59	34	124	
		25.0%	47.6%	27.4%	100%	

La Tabla 6 presenta un análisis cruzado entre las variables gestión de tiempo y planificación y preparación en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos muestran cómo se distribuyen las respuestas en función de los niveles de gestión de tiempo y la percepción de la planificación y preparación del proceso educativo. En la intersección de gestión de tiempo alto y planificación y preparación alta, 8 individuos (6.5%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una pequeña proporción de individuos percibe tanto una buena gestión del tiempo como una planificación y preparación adecuadas en el proceso educativo. Para la combinación de gestión de tiempo alto y planificación y preparación media, 14 individuos (11.3%) están incluidos, mostrando una proporción significativa que considera que su gestión de tiempo es alta pero la planificación y preparación son solo moderadamente efectivas. En el caso de gestión de tiempo alto y

planificación y preparación baja, 9 individuos (7.3%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos tienen una buena gestión del tiempo, pero encuentran deficiencias en la planificación y preparación del proceso educativo.

Para la gestión de tiempo media y planificación y preparación alta, 7 individuos (5.6%) están en esta categoría, demostrando que un pequeño porcentaje considera que su gestión de tiempo es moderada pero la planificación y preparación son efectivas. En la intersección de gestión de tiempo media y planificación y preparación media, 24 individuos (19.4%) se encuentran incluidos, mostrando una percepción equilibrada entre ambos aspectos. Sin embargo, para la gestión de tiempo media y planificación y preparación baja, 14 individuos (11.3%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una proporción significativa considera que tanto la gestión de tiempo como la planificación y preparación tienen deficiencias.

En cuanto a la gestión de tiempo baja y planificación y preparación alta, 16 individuos (12.9%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que hay individuos que perciben una planificación y preparación efectivas a pesar de una gestión deficiente del tiempo. Para la combinación de gestión de tiempo baja y planificación y preparación media, 21 individuos (16.9%) están incluidos, mostrando que una proporción considerable considera que tanto la gestión de tiempo como la planificación y preparación son moderadas. Finalmente, en la intersección de gestión de tiempo baja y planificación y preparación baja, 11 individuos (8.9%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos enfrentan dificultades tanto en la gestión del tiempo como en la planificación y preparación del proceso educativo.

Tabla 7*Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y entornos de aprendizaje*

			Entornos de aprendizaje			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Gestión de tiempo	Alto	f	5	12	11	28
		%	4.0%	9.7%	8.9%	22.6%
	Medio	f	7	29	21	57
		%	5.6%	23.4%	16.9%	46.0%
	Bajo	f	15	8	16	39
		%	12.1%	6.5%	12.9%	31.5%
Total			27	49	48	124
			21.8%	39.5%	38.7%	100%

Presenta un análisis cruzado entre las variables gestión de tiempo y entornos de aprendizaje en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos muestran cómo se distribuyen las respuestas en función de los niveles de gestión de tiempo y la percepción de los entornos de aprendizaje. En la intersección de gestión de tiempo alto y entornos de aprendizaje alto, 5 individuos (4.0%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una pequeña proporción de individuos percibe tanto una buena gestión del tiempo como entornos de aprendizaje efectivos. Para la combinación de gestión de tiempo alto y entornos de aprendizaje medio, 12 individuos (9.7%) están incluidos, mostrando una proporción significativa que considera que su gestión de tiempo es alta pero los entornos de aprendizaje son solo moderadamente efectivos. En la situación de gestión de tiempo alto y entornos de aprendizaje bajo, 11 individuos (8.9%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos tienen una buena gestión del tiempo, pero encuentran deficiencias en los entornos de aprendizaje.

Para la gestión de tiempo media y entornos de aprendizaje alto, 7 individuos (5.6%) están en esta categoría, demostrando que un pequeño porcentaje considera que su gestión de tiempo es moderada pero los entornos de aprendizaje son efectivos. En el encuentro de gestión de tiempo media y entornos de aprendizaje medio, 29 individuos (23.4%) se encuentran incluidos, mostrando una percepción equilibrada entre ambos aspectos. Sin embargo, para la gestión de tiempo media y entornos de aprendizaje bajo, 21 individuos (16.9%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una proporción significativa

considera que tanto la gestión de tiempo como los entornos de aprendizaje tienen deficiencias.

En cuanto a la gestión de tiempo baja y entornos de aprendizaje alto, 15 individuos (12.1%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que hay individuos que perciben entornos de aprendizaje efectivos a pesar de una gestión deficiente del tiempo. Para la combinación de gestión de tiempo baja y entornos de aprendizaje medio, 8 individuos (6.5%) están incluidos, mostrando que una proporción considerable considera que tanto la gestión de tiempo como los entornos de aprendizaje son moderados. Finalmente, en la intersección de gestión de tiempo baja y entornos de aprendizaje bajo, 16 individuos (12.9%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos enfrentan dificultades tanto en la gestión del tiempo como en la percepción de los entornos de aprendizaje.

Tabla 8

Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y experiencias de aprendizaje

			Experiencias de aprendizaje			Total
			Alto	Medio	Bajo	
Gestión de tiempo	Alto	f	7	15	16	38
		%	5.6%	12.1%	12.9%	30.6%
	Medio	f	5	19	25	49
		%	4.0%	15.3%	20.2%	39.5%
	Bajo	f	8	12	17	37
		%	6.5%	9.7%	13.7%	29.8%
Total			20	46	58	124
			16.1%	37.1%	46.8%	100%

La Tabla 8 muestra un análisis cruzado entre las variables gestión de tiempo y experiencias de aprendizaje en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos muestran cómo se distribuyen las respuestas en función de los niveles de gestión de tiempo y la percepción de las experiencias de aprendizaje.

En la intersección de gestión de tiempo alto y experiencias de aprendizaje alto, 7 individuos (5.6%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una pequeña proporción de individuos percibe tanto una buena gestión del tiempo como experiencias de aprendizaje efectivas. Para la combinación de gestión de

tiempo alto y experiencias de aprendizaje medio, 15 individuos (12.1%) están incluidos, mostrando una proporción significativa que considera que su gestión de tiempo es alta pero las experiencias de aprendizaje son solo moderadamente efectivas. En la gestión de tiempo alto y experiencias de aprendizaje bajo, 16 individuos (12.9%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos tienen una buena gestión del tiempo, pero encuentran deficiencias en las experiencias de aprendizaje.

Para la gestión de tiempo media y experiencias de aprendizaje alto, 5 individuos (4.0%) están en esta categoría, demostrando que un pequeño porcentaje considera que su gestión de tiempo es moderada pero las experiencias de aprendizaje son efectivas. En la intersección de gestión de tiempo media y experiencias de aprendizaje medio, 19 individuos (15.3%) se encuentran incluidos, mostrando una percepción equilibrada entre ambos aspectos. Sin embargo, para la gestión de tiempo media y experiencias de aprendizaje bajo, 25 individuos (20.2%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una proporción significativa considera que tanto la gestión de tiempo como las experiencias de aprendizaje tienen deficiencias.

En cuanto a la gestión de tiempo baja y experiencias de aprendizaje alto, 8 individuos (6.5%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que hay individuos que perciben experiencias de aprendizaje efectivas a pesar de una gestión deficiente del tiempo. Para la combinación de gestión de tiempo baja y experiencias de aprendizaje medio, 12 individuos (9.7%) están incluidos, mostrando que una proporción considerable considera que tanto la gestión de tiempo como las experiencias de aprendizaje son moderadas. Finalmente, en la intersección de gestión de tiempo baja y experiencias de aprendizaje bajo, 17 individuos (13.7%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos enfrentan dificultades tanto en la gestión del tiempo como en la percepción de las experiencias de aprendizaje.

Tabla 9

Análisis cruzado de la variable gestión de tiempo y enseñanza basada en principios

		Experiencias de aprendizaje			Total	
		Alto	Medio	Bajo		
Gestión de tiempo	Alto	f	3	12	13	28
		%	2.4%	9.7%	10.5%	22.6%
	Medio	f	5	31	15	51
		%	4.0%	25.0%	12.1%	41.1%
	Bajo	f	2	25	18	45
		%	1.6%	20.2%	14.5%	36.3%
Total		10	68	46	124	
		8.1%	54.8%	37.1%	100%	

La Tabla 9 presenta un análisis cruzado entre las variables gestión de tiempo y enseñanza basada en principios en una muestra de 124 individuos. Los hallazgos muestran cómo se distribuyen las respuestas en función de los niveles de gestión de tiempo y la percepción de la enseñanza basada en principios. En la intersección de gestión de tiempo alto y enseñanza basada en principios alto, 3 individuos (2.4%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una pequeña proporción de individuos percibe tanto una buena gestión del tiempo como una enseñanza basada en principios efectiva. Para la combinación de gestión de tiempo alto y enseñanza basada en principios medio, 12 individuos (9.7%) están incluidos, mostrando una proporción significativa que considera que su gestión de tiempo es alta pero la enseñanza basada en principios es solo moderadamente efectiva. En el caso de gestión de tiempo alto y enseñanza basada en principios bajo, 13 individuos (10.5%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos tienen una buena gestión del tiempo, pero encuentran deficiencias en la enseñanza basada en principios.

Para la gestión de tiempo media y enseñanza basada en principios alto, 5 individuos (4.0%) están en esta categoría, demostrando que un pequeño porcentaje considera que su gestión de tiempo es moderada pero la enseñanza basada en principios es efectiva. En la intersección de gestión de tiempo media y enseñanza basada en principios medio, 31 individuos (25.0%) se encuentran incluidos, mostrando una percepción equilibrada entre ambos aspectos. Sin embargo, para la gestión de tiempo media y enseñanza basada en principios

bajo, 15 individuos (12.1%) se encuentran en esta categoría, lo que indica que una proporción significativa considera que tanto la gestión de tiempo como la enseñanza basada en principios tienen deficiencias.

En cuanto a la gestión de tiempo baja y enseñanza basada en principios alto, 2 individuos (1.6%) se encuentran en esta categoría, lo que sugiere que hay individuos que perciben una enseñanza basada en principios efectiva a pesar de una gestión deficiente del tiempo. Para la combinación de gestión de tiempo baja y enseñanza basada en principios medio, 25 individuos (20.2%) están incluidos, mostrando que una proporción considerable considera que tanto la gestión de tiempo como la enseñanza basada en principios son moderadas. Finalmente, en la intersección de gestión de tiempo baja y enseñanza basada en principios baja, 18 individuos (14.5%) se encuentran en esta categoría, indicando que algunos individuos enfrentan dificultades tanto en la gestión del tiempo como en la percepción de la enseñanza basada en principios.

Contraste de hipótesis general

H_0 : No existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

H_a : Existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 10*Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	156,177			
Final	34,032	197,251	2	,000

La tabla 10 el resultado alcanzado muestra que el valor de la significancia fue menor que el nivel planteado ($p=0,000 < 0,05$) lo que enseña evidencia para negar la hipótesis nula y aceptar que el modelo de regresión para la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 11*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,174	2	,083
Desviación	4,154	2	,099

Los hallazgos sugieren que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de que no existe una relación significativa entre la gestión del tiempo escolar y el proceso de enseñanza, dado que el valor de $p > 0.05$. Esto indica que, según el modelo de regresión logística ordinal utilizado, la gestión del tiempo escolar no parece influir de manera significativa en el proceso de enseñanza según las dimensiones evaluadas en el estudio.

Tabla 12*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Procesoenseñanza1 = 1]	-3,132	,375	208,201	1	,000	-3,964	-3,054
	[Procesoenseñanza1= 2]	-,241	,193	9,176	1	,002	-,645	-,105
Ubicación	[Gestiontiempo1= 1]	-2,123	,213	109,274	1	,000	-3,312	-2,241
	[Gestiontiempo1= 2]	-1,172	,274	62,276	1	,000	-2,176	-1,317
	[Gestiontiempo1= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Basado en los hallazgos de estimación de parámetros, se observa la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza fue estadísticamente significativa. Además, se evidencia que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. Específicamente, la gestión del tiempo en el nivel alto mostró un coeficiente Wald de 109.001, con un valor de significancia de 0.000, lo cual es menor que 0.05, indicando que es un predictor significativo del proceso de enseñanza en nivel alto. Del mismo modo, para el nivel medio de gestión del tiempo, el coeficiente Wald fue de 208.507, con una significancia también menor que 0.05.

Tabla 13*Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,435
Nagelkerke	,345
McFadden	,108

Los hallazgos del coeficiente de Nagelkerke como medida de la varianza explicada, se observa que este estadístico es el más alto entre los tres utilizados para medir la bondad de ajuste del modelo. Esto implica que el proceso de enseñanza puede ser explicado en un 34.0% por la gestión del tiempo escolar, según los hallazgos obtenidos. Esta interpretación sugiere una gestión eficaz del tiempo tiene un impacto significativo en la variabilidad observada en el proceso de enseñanza, destacando su importancia como factor predictor en este contexto.

Contraste de hipótesis específica 1

H₀: No existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la planificación y preparación de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

H_a: Existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la planificación y preparación de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 14*Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	148,112			
Final	36,097	139,217	2	,000

Nos muestra el modelo final, que incluye las variables de gestión del tiempo escolar, es significativamente mejor que el modelo solo con la intersección. Esto sugiere que la gestión del tiempo escolar influye significativamente en la planificación y preparación de maestros.

Tabla 15*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,718	2	,054
Desvianza	4,615	2	,067

El modelo final tiene un buen ajuste a los datos observados, ya que no hay una diferencia significativa entre los valores observados y esperados según las pruebas de bondad de ajuste de Pearson y Desvianza. Se percibe que el p valor > 0.05, lo que evidencia que la gestión del tiempo en la planificación y preparación se ajusta al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 16*Prueba de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Planificación y preparación= 1]	-3,714	,239	264,945	1	,000	-4,507	-3,064
	[Planificación y preparación= 2]	-,512	,102	9,615	1	,000	-,816	-,198
Ubicación	[Gestión tiempo= 1]	-2,810	,281	115,124	1	,000	-3,302	-2,132
	[Gestión tiempo= 2]	-1,719	,192	69,312	1	,000	-2,198	-1,189
	[Gestión tiempo= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se observa los resultados de estimación de parámetros, entre la gestión del tiempo en la planificación y preparación. Se denota que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. La gestión del tiempo en el nivel alto (Wald = 115,124 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de la planificación y preparación en nivel alto (Wald = 264,945 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

Tabla 17*Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,215
Nagelkerke	,415
McFadden	,312

Con respecto de los hallazgos acerca de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Se evidencia la planificación y preparación depende al 41,0% de la gestión del tiempo.

Contraste de hipótesis específica 2

H₀: No existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en los entornos de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

H_a: Existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en los entornos de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 18

Información de ajuste de los modelos.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	139,121			
Final	36,094	122,145	2	,000

Revela que el valor de la significancia fue menor que el nivel planteado ($p=0,000 < 0,05$) se evidencia para negar la hipótesis nula y a aceptar que el modelo de regresión para gestión del tiempo en los entornos de aprendizaje es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 19

Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,615	2	,084
Desviación	4,495	2	,094

El p-valor (> 0.05) indica que no hay una diferencia significativa entre los valores observados y los valores esperados, lo que sugiere que la gestión del tiempo en los entornos de aprendizaje se ajusta bien al modelo de regresión logística ordinal. Se percibe que el p valor > 0.05 , lo que evidencia que la gestión del tiempo en los entornos de aprendizaje se ajusta al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 20*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Entornoaprendizaje1= 1]	-3,945	,184	132,617	1	,000	-3,612	-3,201
	[Entornosaprendizaje2= 2]	-,607	,164	9,714	1	,001	-,815	-,164
Ubicación	[Gestiontiempo1= 1]	-2,516	,316	112,321	1	,000	-3,319	-2,419
	[Gestiontiempo1= 2]	-1,718	,264	67,207	1	,000	-2,418	-1,316
	[Gestiontiempo1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En la tabla se aprecia los hallazgos de estimación de parámetros, entre la gestión del tiempo en los entornos de aprendizaje. Asimismo, se evidencia que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la gestión del tiempo en el nivel alto (Wald = 109.001 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de los entornos de aprendizaje en nivel alto (Wald = 208.507 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

Tabla 21*Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,154
Nagelkerke	,370
McFadden	,095

Los hallazgos acerca de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Se evidencia que los entornos de aprendizaje dependen al 37,0% de la gestión del tiempo.

Contraste de hipótesis específica 3

H₀: No existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

H_a: Existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 22*Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	105,317			
Final	28,718	164,115	2	,000

Revela que el valor de la significancia fue menor que el nivel planteado ($p=0,000 < 0,05$) lo que enseña evidencia para negar la hipótesis nula y a aceptar que el modelo de regresión para la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 23*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,319	2	,074
Desvianza	4,207	2	,071

Se observa que el p valor > 0.05, lo que evidencia que la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje se ajusta al modelo de regresión logística ordinal. Lo que quiere decir que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 24*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Experienciaaprendizaje1= 1]	-3,207	,319	261,481	1	,000	-3,748	-3,959
	[Experienciaaprendizaje2= 2]	-,564	,502	9,312	1	,000	-,605	-,315
Ubicación	[Gestiontiempo1= 1]	-2,708	,362	119,127	1	,000	-3,319	-2,196
	[Gestiontiempo1= 2]	-1,625	,115	81,302	1	,000	-2,591	-1,158
	[Gestiontiempo1= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se observar los hallazgos de estimación de parámetros, entre la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje. Se indica que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la gestión del tiempo en el nivel alto (Wald = 109.001 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de las experiencias de aprendizaje en nivel alto (Wald = 208.507 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

Tabla 25*Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,264
Nagelkerke	,423
McFadden	,154

Los hallazgos acerca de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, se considera el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Se evidencia que las experiencias de aprendizaje dependen al 42,0% de la gestión del tiempo.

Contraste de hipótesis específica 4

H₀: No existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

H_a: Existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024.

Tabla 26*Información de ajuste de los modelos.*

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	148,394			
Final	36,784	187,154	2	,000

El hallazgo alcanzado señala que el valor de la significancia fue menor que el nivel planteado ($p=0,000 < 0,05$) lo que enseña evidencia para negar la hipótesis nula y aceptar que el modelo de regresión para la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios es explicativo de acuerdo con la significancia.

Tabla 27*Prueba de bondad de ajuste entre las variables de estudio.*

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,989	2	,083
Desvianza	4,619	2	,099

Se observa que el p valor > 0.05, lo que evidencia que la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios se ajusta al modelo de regresión logística ordinal. Así, se indica que no hay una diferencia significativa entre los valores observados y los valores esperados, lo que sugiere que la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios se ajusta bien al modelo de regresión logística ordinal.

Tabla 28*Estimaciones de parámetro.*

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95% Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Enseñanzapincipios1= 1]	-3,615	,241	208,507	1	,000	-3,955	-3,010
	[Enseñanzapincipios2= 2]	-,607	,193	9,885	1	,002	-,985	-,229
Ubicación	[Gestiontiempo1= 1]	-2,936	,281	109,001	1	,000	-3,488	-2,385
	[Gestiontiempo1= 2]	-1,824	,231	62,205	1	,000	-2,278	-1,371
	[Gestiontiempo1= 3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Se logran observar los hallazgos de estimación de parámetros, donde la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios es significativa. Se denota que el coeficiente Wald asociado a cada prueba es mayor a 4. En tal sentido, la gestión del tiempo en el nivel alto (Wald = 109.001 > 4; sig. = .000 < 0.05), es predictor de la gestión del tiempo escolar en nivel alto (Wald = 208.507 > 4; sig. = 0.000 < 0,05).

Tabla 29*Prueba Pseudo R cuadrado.*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,208
Nagelkerke	,280
McFadden	,161

Referente a los hallazgos acerca de la prueba Pseudo R cuadrado, para reconocer el nivel de variabilidad. De estos tres estadísticos, contempla el mayor valor (coeficiente de Nagelkerke) en todos los casos. Se evidencia la enseñanza basada en principios depende al 28,0% de la gestión del tiempo escolar.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho ,2024, se evidencia que el proceso de enseñanza depende al 34,0% de la gestión del tiempo. Comparando estos hallazgos con estudios similares, como el de Alarcón-Alvial et al. (2020) en Chile, se observa que tanto la conducta del estudiante como el compromiso del docente son facilitadores clave para la gestión del tiempo, aunque pueden surgir improvisaciones debido a la actitud del estudiante. Este estudio enfatiza la necesidad de factores disciplinarios y de proximidad docente para una gestión efectiva del tiempo.

En el estudio de González et al. (2022) también en Chile, se aborda cómo la rigidez en los horarios escolares y las tareas administrativas consumen significativamente el tiempo disponible para la enseñanza, lo que repercute negativamente en el progreso académico. Este contexto refleja políticas educativas que podrían limitar la flexibilidad necesaria para una enseñanza más crítica y adaptable. Por otro lado, Chaljub-Hasbún et al. (2021) en República Dominicana investigaron los efectos de la jornada escolar extendida en la gestión del tiempo pedagógico. Sus hallazgos destacan la importancia de una planificación adecuada y la implementación de actividades significativas, subrayando la necesidad de espacios adecuados para ejecutar dichas actividades de manera efectiva.

Con respecto al objetivo específica 1, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la planificación y preparación de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, se evidencia que la planificación y preparación depende al 41,0% de la gestión del tiempo. Comparando estos hallazgos con estudios similares, como el de Calero Romero & Pizones Ruiz-Henestrosa (2024) en España, se observa que ambos estudios destacan La relevancia de la planificación en el contexto educativo. En el estudio español, se enfocaron en la enseñanza de ingeniería química y utilizaron herramientas como el Diagrama de Gantt para gestionar eficazmente el tiempo. Ambos estudios concluyen que una buena planificación está

directamente relacionada con el éxito académico, subrayando la necesidad de herramientas adecuadas y estrategias efectivas para maximizar la eficiencia.

Por otro lado, Were (2023) en Kenia investigó cómo la gestión del tiempo de los docentes impacta el rendimiento estudiantil. Este estudio resalta la significancia de mantener para sostener entre el trabajo y la vida personal del docente, encontrando una conexión fuerte entre ambas variables y sugiriendo que el bienestar del docente afecta de manera directa el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque este enfoque difiere ligeramente del estudio en Ayacucho, ambos subrayan la relevancia de la gestión personal y profesional del tiempo para mejorar los hallazgos educativos.

Además, Dagondon (2024) y Jubay et al. (2021) en Filipinas exploraron cómo la motivación del docente y la gestión del tiempo impactan tanto en el equilibrio personal como en los hábitos de estudio de los estudiantes. Ambos estudios encontraron la relación significativa entre estas variables, concluyendo que una buena gestión del tiempo contribuye positivamente al aprendizaje estudiantil. Los datos obtenidos refuerzan la idea de que tanto la motivación del docente como la gestión eficaz del tiempo son fundamentales para crear un entorno educativo adecuado para el aprendizaje.

En relación al objetivo específica 2, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en los entornos de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, se demuestra que los entornos de aprendizaje dependen al 37,0% de la gestión del tiempo. Comparando estos hallazgos con estudios similares, como el de Gul et al. (2021) en Pakistán, se observa que ambos estudios abordan cómo la carga laboral y la gestión del tiempo impactan directamente en las habilidades de los docentes. Aunque el enfoque de Gul et al. se centra en el contexto universitario y la formación en gestión del tiempo, ambos estudios subrayan la importancia de desarrollar métodos para perfeccionar estas habilidades y optimizar el rendimiento educativo.

Por otro lado, Ayambo Cortez (2024) en Lima exploró la relación entre la gestión del tiempo y las competencias digitales de los estudiantes, encontrando una correlación positiva entre ambas variables. Este estudio destaca cómo una gestión efectiva del tiempo puede facilitar la formación en habilidades digitales es un aspecto crucial en el contexto educativo contemporáneo. Por otro lado,

León-Mejorada (2020) en Cerro de Pasco estudió cómo la estructura del tiempo en clase por parte del docente influye en el rendimiento estudiantil. Este estudio reveló una relación positiva entre una gestión eficaz del tiempo y rendimiento académico del estudiante, enfatizando la relevancia de la planificación y organización en la actividad pedagógica.

Además, Ipince-Antunez (2022) en Tacna investigó la relación entre la gestión del tiempo pedagógico y el rendimiento del docente, confirmando que una planificación adecuada impacta directamente en el aprendizaje de los estudiantes. Se refuerza la idea la manera en que los docentes gestionan su tiempo afecta de manera considerable la calidad del proceso de enseñanza y el desempeño estudiantil. Finalmente, Flores-Ocaña & Chunga-Pingo (2023) en Lima y Quispe-Pareja (2020) en Cercado de Lima estudiaron cómo el acompañamiento y la gestión pedagógica del docente influyen en su rendimiento y en la efectividad de la enseñanza. Ambos estudios encontraron una relación positiva entre una gestión efectiva del tiempo y la efectividad de la labor docente, destacando la importancia de estrategias que optimicen el uso del tiempo para mejorar la enseñanza.

En relación al objetivo específica 3, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, se observa que las experiencias de aprendizaje dependen al 42,0% de la gestión del tiempo. De esta manera, realizando la comparación, se encontraron semejanzas con el estudio de Flores-Ocaña & Chunga-Pingo (2023) en Lima, quienes encontraron una relación positiva entre el acompañamiento y el desempeño docente. Este estudio resalta cómo el apoyo afecta directamente la efectividad del tiempo invertido del aprendizaje y el desarrollo profesional del docente, lo cual puede alinearse con la importancia de una gestión efectiva del tiempo para maximizar este apoyo. De otro lado, Quispe-Pareja (2020) en Cercado de Lima exploró la relación entre el desempeño docente y la gestión pedagógica, concluyendo que una gestión del tiempo eficaz es fundamental para optimizar la enseñanza. Este hallazgo es consistente con la idea de que la planificación y la organización son esenciales para crear experiencias de aprendizaje enriquecedoras y efectivas.

Asimismo, Castro-León (2022) en Cajamarca estudió la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, encontrando una fuerte relación entre ambas variables. Aunque el enfoque principal fue el acompañamiento, la gestión del tiempo podría jugar un papel crucial en cómo los docentes utilizan estos recursos de apoyo para mejorar las experiencias de aprendizaje. Por su parte, Supo-Bustincio (2021) en Loreto investigó el efecto de la gestión del tiempo pedagógico en el desempeño docente, destacando una relación significativa entre ambas variables. Este estudio sugiere una gestión efectiva del tiempo no solo optimiza el tiempo dedicado a la enseñanza, sino que también influye en cómo los docentes perciben y aprovechan las experiencias de aprendizaje.

Por ello, en términos de semejanzas, todos estos estudios coinciden en la significancia crucial de una gestión del tiempo en forma eficaz en mejorar el desempeño y las experiencias educativas tanto de docentes como de estudiantes. Subrayan que la organización y la planificación adecuada permiten maximizar el tiempo dedicado a actividades educativas significativas, mejorando así el rendimiento y la satisfacción tanto de los educadores como de los aprendices. Por otro lado, las diferencias radican en los enfoques específicos de cada estudio, las variables analizadas y los contextos geográficos y educativos particulares. Sin embargo, todos convergen en la idea fundamental de que una gestión del tiempo estratégica es indispensable para optimizar el proceso educativo y fomentar un entorno de aprendizaje más efectivo y enriquecedor.

En relación al objetivo específica 4, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, en ese sentido, se evidencia que la enseñanza basada en principios depende al 28,0% de la gestión del tiempo escolar. Comparando estos resultados con estudios relevantes, Were (2023) en Kenia investigó cómo la gestión del tiempo de los docentes impacta el rendimiento estudiantil, subrayando la significancia de un balance adecuado entre las responsabilidades laborales y la vida personal del profesor. Aunque su enfoque principal fue el rendimiento estudiantil, el estudio destaca la relevancia de una gestión eficaz del tiempo con el fin de optimizar tanto la enseñanza como el aprendizaje. De otro lado, es coincidente con el trabajo de Dagondon (2024) en Filipinas exploró la

influencia de la motivación del docente en su equilibrio entre la carrera y la vida personal, encontrando una relación significativa entre ambas variables. Aunque no directamente relacionado con la enseñanza basada en principios, este estudio resalta cómo factores personales y laborales del docente pueden influir en su capacidad para implementar métodos educativos efectivos, potencialmente afectados por la gestión del tiempo.

Asimismo, existen coincidencias parciales con lo presentado por Jubay et al. (2021), también en Filipinas, investigaron la relación de gestión del tiempo y las estrategias de estudio de los alumnos. Concluyendo que una buena gestión del tiempo impacta positivamente en el aprendizaje estudiantil. Aunque diferente en enfoque, este estudio refuerza la idea de que la gestión del tiempo no solo afecta directamente a los docentes, sino también indirectamente a los hallazgos de los estudiantes. De otro lado, Gul et al. (2021) en Pakistán estudiaron cómo la carga laboral afecta las habilidades de gestión del tiempo de los docentes universitarios, resaltando que la sobrecarga laboral puede deteriorar estas habilidades. Así, aunque no específicamente centrado en la enseñanza basada en principios, este estudio proporciona perspectivas sobre los desafíos que los docentes enfrentan entre la gestión del tiempo y su efecto en diversas facetas de su trabajo.

V. CONCLUSIONES

En lo que concierne al objetivo general, se determinó que existe influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, en ese sentido, se evidencia el proceso de enseñanza depende al 34,0% de la gestión del tiempo subraya la importancia de una planificación y organización efectiva del tiempo para lograr un proceso educativo exitoso. La gestión del tiempo es clave para la eficiencia en la enseñanza, la participación y la calidad general del aprendizaje.

En lo que concierne al objetivo específica 1, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la planificación y preparación de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho en 2024, se evidencia que la planificación y preparación depende al 41,0% de la gestión del tiempo. Representa la influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación destaca la importancia de la administración efectiva del tiempo para lograr una educación eficiente y organizada. Mejorar en esta área puede tener un efecto positivo en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje.

En lo que concierne al objetivo específica 2, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en los entornos de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho 2024, se evidencia que los entornos de aprendizaje dependen al 37,0% de la gestión del tiempo. La importancia de una planificación y administración del tiempo efectivas para crear un entorno educativo optimizado y eficiente. La correcta gestión del tiempo aporta a un ambiente de aprendizaje más organizado y productivo, beneficiando tanto a estudiantes como a educadores.

En lo que concierne al objetivo específica 3, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho 2024, se evidencia que las experiencias de aprendizaje dependen al 42,0% de la gestión del tiempo. El papel fundamental de una planificación y administración efectiva del tiempo para maximizar la calidad de las experiencias educativas. Una buena gestión del tiempo contribuye a experiencias de aprendizaje más estructuradas, enriquecedoras y satisfactorias para los estudiantes.

En lo que concierne al objetivo específica 4, se determinó que existe influencia significativa de la gestión del tiempo escolar en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho 2024, en ese sentido, se evidencia que la enseñanza basada en principios depende al 28,0% de la gestión del tiempo escolar. Subraya la importancia de la planificación y organización efectiva del tiempo para asegurar una implementación exitosa de este enfoque educativo. Una buena gestión del tiempo puede mejorar la profundidad y efectividad de la enseñanza de principios, beneficiando tanto a estudiantes como a educadores.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere que la directiva, llevar a cabo sesiones de capacitación en gestión del tiempo, lo cual se debe llevar a cabo a través de talleres mensuales sobre técnicas de gestión del tiempo para los docentes, utilizando expertos en la materia. Los efectos deseados son mejorar la capacidad de los docentes para administrar su tiempo de manera eficiente, reduciendo el estrés y aumentando la productividad en el proceso de enseñanza.

Se sugiere que la coordinación académica y dirección establecer un sistema de monitoreo y evaluación del tiempo escolar. Esta medida específica implica implementar un sistema de seguimiento donde se registren y evalúen las actividades diarias de los docentes y el uso del tiempo en el aula. Los efectos deseados incluyen identificar áreas de mejora en la gestión del tiempo, optimizar el horario escolar y asegurar una distribución equitativa del tiempo para todas las actividades educativas.

Se sugiere promover la planificación colaborativa entre docentes, gestionada por el coordinador de área académico. La medida específica consiste en establecer reuniones semanales de planificación conjunta, donde los docentes puedan compartir estrategias y recursos para una mejor gestión del tiempo en sus clases. Los efectos deseados son fomentar el trabajo en equipo, facilitar una coordinación más efectiva entre docentes y asegurar que las estrategias de gestión del tiempo se apliquen de manera uniforme y efectiva.

Se sugiere a la institución educativa pública de Ayacucho, a través del área directiva, implementar un programa de bienestar docente, creando un programa de bienestar que incluya actividades como clases de manejo del estrés, pausas activas y asesoramiento psicológico, para optimizar el bienestar mental y físico de los docentes. Los efectos deseados son aumentar el bienestar general de los docentes, lo cual se traducirá en una mayor motivación y eficiencia en su trabajo, así como en un efecto positivo en el proceso de educativo y en la eficacia de la formación académica.

Se sugiere a la institución educativa pública de Ayacucho, a través del área directiva, adoptar herramientas tecnológicas para la gestión del tiempo, supervisada, proporcionando a los docentes aplicaciones y software de gestión del tiempo, como calendarios digitales y recordatorios automatizados. Los efectos deseados son mejorar la organización y planificación de las actividades docentes, reducir el tiempo perdido en tareas administrativas y aumentar el enfoque en la enseñanza efectiva.

REFERENCIAS

- Alarcón-Alvial, M. A., Oyanadel, C. R., Castro-Carrasco, P. J., & González, I. N. (2020b). Teacher's subjective theories on instructional time management and classroom environment. *Informacion Tecnologica*, 21(5), 173–184. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500173>
- Angulo-Rojas, K. R., & Herrera-Vasallo, A. N. (2020). Time management training program for teachers working two jobs. In Universidad Católica. <https://hdl.handle.net/10983/25313>
- Anzelin, I., Marín-Gutiérrez, A., & Chocontá, J. (2020). Relationship between emotion and teaching-learning processes: state of knowledge. *Sophia*, 16(1), 48–64. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.16v.1i.1007>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los esquemas de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ayambo, W. S. (2024). *Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132739>
- Bernal, C. A. (2010). Metodología de la investigación (4th ed., Vol. 4). PEARSON. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Calero, N., & Pizones, V. M. (2024). Gestión del tiempo en procesos de enseñanza y aprendizaje. Enseñanza e Innovación educativa en el ámbito universitario. In *Enseñanza e innovación educativa en el ámbito universitario* (pp. 318–325). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=974504>
- Caride, J. A. (2020). To educate and educate ourselves in time, pedagogically and socially*. *Revista Espanola de Pedagogia*, 78(277), 395–413. <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-03>
- Chaljub-Hasbún, J., Medina, D., & Pozo, Ú. (2021). Evaluación del desarrollo de la jornada escolar extendida en centros educativos del nivel primario. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1–14. <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.24>

- Casasola-Rivera, W. C. (2020). The role of didactics in the university teaching and learning processes. *Revista Comunicación*, 29(1), 38–51. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>
- Castro-Leon, E. J. (2022). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas de jornada escolar completa del nivel secundario*, DRE Cajamarca. Cajamarca, 2022. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/104738>
- Clavijo, M. L. (2023). El clima laboral docente y su importancia en el proceso de enseñanza. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 9499–9510. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6050
- Dagondon, J. V. (2024). Moderating Effect of Work-Life Balance in the Relationship between Motivation and Organizational Commitment among Public Secondary School Teachers. *International Journal of Research and Scientific Innovation (IJRSI)*, 9(3), 936–955. <https://doi.org/https://doi.org/10.51244/IJRSI.2024.1104067>
- Danielson, C. (2011). *The Framework for teaching*. The Danielson Group. <https://danielsongroup.org/framework/>
- Espinoza-Freire, E. E., Quinde-Zambrano, D. L., Morocho-Iñaguazo, E. G., & Ordoñez-Ayavaca, M. A. (2022). La planificación de clases, herramienta fundamental para la enseñanza efectiva. *Portal de La Ciencia*, 3(1), 48–59. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v3i1.310>
- Escobar, M. P., Muñoz, D. C., Piñones, C. D., & Cuadra, D. J. (2020). School time and educational inclusion: A study of subjective theories of teachers. *Informacion Tecnologica*, 21(5), 139–151. <https://doi.org/10.4067/S0718-07642020000500139>
- Flores-Ocaña, E. R., & Chunga-Pingo, G. E. (2023). Directive pedagogical accompaniment in the teaching performance of a Rural Educational Network. *EVSOS*, 1(3), 71–88. <https://doi.org/https://doi.org/10.57175/evsos.v1i3.35>
- Fonseca-Yaya, P. A., Hernandez-Niño, L. M., & Lesmes-Bello, A. (2021). Project to attenuate stress levels in university students from students from the seventh to ninth semester of the career of Digital Design and Multimedia. <https://repositorio.unicolmayor.edu.co/handle/unicolmayor/5402>

- Fundia, M. M., Likoko, S. N., & Mackatiani, C. (2023). Academic Achievement of Students in Kenya's Public Secondary Schools: The Effects of Teacher Time Management and Class Attendance. *European Journal of Theoretical and Applied Sciences*, 1(5), 675–680. [https://doi.org/10.59324/ejtas.2023.1\(5\).57](https://doi.org/10.59324/ejtas.2023.1(5).57)
- González, J. R., Martínez, D. C., Castro-Carrasco, P., Véliz, C. O., & Palta, I. G. (2022). Subjective theories in teachers about instructional time and its relationship with teaching-learning. *Estudios Pedagógicos*, 48(3), 79–101. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052022000300079>
- González-Alfaro, R. F. (2022). La planificación curricular: Punto de partida del trabajo pedagógico. *CULTURA EDUCACIÓN Y SOCIEDAD*, 13(1), 219–232. <https://doi.org/10.17981/cultedusoc.13.1.2022.13>
- Gul, R., Tahir, T., Ishfaq, U., & Batool, T. (2021). Impact of Teachers' Workload on Their Time Management Skills at University Level. *Indian Journal of Economics and Business*, 20(3), 1–11. <https://www.ashwinanokha.com/resources/ijeb%20v20-3-46.pdf>
- Gutiérrez-Anguiano, N. N., & Chaparro-Caso-López, A. A. (2019). Evidencias de fiabilidad y validez de una escala para la autoevaluación de las prácticas de enseñanza en secundaria. *Perfiles Educativos*, 42(167), 119–137. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.167.59193>
- Hasbullah, A. B., & Mohamad Nasri, N. B. (2023). Relationship Between Work Pressure (Stress) and Time Management Teachers in Learning Process at National Secondary School. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 12(4), 1027–1037. <https://doi.org/10.6007/ijarped/v12-i4/18512>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza-Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Vol. 1). <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Husti, A. (1992). Del tiempo escolar uniforme a la planeación móvil tiempo. In *Tiempo y espacio* (1st ed., Vol. 298, pp. 271–305). <https://www.educacionfpydeportes.gob.es/revista-de-educacion/numeros-revista-educacion/numeros-anteriores/1992/re298/re298-12.html>

- Ipince-Antunez, D. A. (2022). La gestión pedagógica y el desempeño docente en instituciones educativas públicas, Huaral 2021 [Universidad Privada de Tacna]. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2679?show=full>
- Jubay, J., Ledres, L., Fernandez, D., Mancao, R., Guerrero, J., Olarte III, G., & Aisa-Bajan, M. (2021). Correlation Analysis of Time Management and Studying Habits Among Information Technology Students in Jose Maria College. *International Journal of Scientific Research and Engineering Development*, 4(4), 1–12. <http://www.ijssred.com/volume4/issue4/IJSRED-V4I4P8.pdf>
- Kadir, L. A., Basalamah, S., Hamzah, N., & Husain, A. (2020). The Effect of Time Management, Competence, and Learning Media toward Teacher Performance in Indonesia. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research*, 4(12), 150–157. <https://www.ajhssr.com/wp-content/uploads/2020/12/U20412150157.pdf>
- Kessler, M. A. (2021). *The regulatory effects of high-stakes accountability in preservice teacher evaluation*. 32(2), 159–175. <https://doi.org/10.1080/10476210.2019.1685485>
- León-Mejorada, L. V. (2020). *Estudio sobre el uso del tiempo en el aula y su influencia en la calidad de los aprendizajes en la I.E. “San Andrés”, Distrito de Simón Bolívar-Pasco* [Maestría, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1526>
- López, G., & Soler-Gallart, M. (2021). Ausubel’s Meaningful Learning and Educational Segregation. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 1–19. <https://doi.org/10.4471/remie.2021.7431>
- Luy-Montejo, C. (2019). Problem Based Learning (PBL) in the Development of Emotional Intelligence of University Students. *Propósitos y Representaciones*, 7(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Martinic, S., & Villalta, M. (2015a). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. *Perfiles Educativos*, 37(147), 28–49. https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/47260/42543

- Martinic, S., & Villalta, M. (2015b). La gestión del tiempo en la sala de clases y los rendimientos escolares en escuelas con jornada completa en Chile. *Perfiles Educativos*, 37(147), 28–49. <https://doi.org/https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2015.147.47260>
- Mayger, L. K., & Provinzano, K. (2022). Searching for Equity-Centered Change Agents: An Investigation of Family and Community Engagement in Teacher Evaluation Frameworks. *Education Policy Analysis Archives*, 30. <https://doi.org/10.14507/epaa.30.6983>
- Matienzo, R. (2020). Evolution of the theory of meaningful learning and its application in higher education. *Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17–26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15>
- Medina-Bustamante, S. M. (2021). Cooperative learning and its implications in the 21st century educational process. *INNOVA Research Journal*, 6(2), 62–76. <https://doi.org/10.33890/innova.v6.n2.2021.1663>
- Mendez-Alvarez, C. E. (2011). *Metodología: Esquema y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (1st ed., Vol. 2). LIMUSA. <https://repository.urosario.edu.co/items/c05788d5-d690-45febaf8-2922a27e2a07>
- Ministerio de Educación. (2023). *Lineamientos para el seguimiento y control de la labor efectiva de trabajo docente en las instituciones educativas públicas*. <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/reglamentos/Lineam-SegContTrabDocente.php>
- Naciones Unidas. (2018). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe* (Vol. 1). <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/cb30a4de-7d87-4e79-8e7a-ad5279038718/content>
- Naciones Unidas. (2023, October 5). *La docencia no es atractiva: Faltan maestros y sobra estrés*. ONU. <https://news.un.org/es/story/2023/10/1524617>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (4th ed., Vol. 3). Ediciones de la U. <https://universoabierto.org/2021/03/30/metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis/>

- Organización de las Naciones Unidas para la educación, la C. y la C. (2020). *América Latina y el Caribe. Inclusión y educación: Todos y todas sin excepción*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374615>
- Olivo, M. G. (2021). Time Management Of Teachers And Its Relationship To Teaching Performance. *International Journal of Multidisciplinary: Applied Business and Education Research*, 2(5), 448–462. <https://doi.org/10.11594/ijmaber.02.05.11>
- Quezada-Gaibor, X. R. (2023). Time management and procrastination in students. In *Universitat Jaume I*. <http://hdl.handle.net/10234/203629>
- Quispe-Pareja, M. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7–14. <https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Roqué-Sánchez, M. V., & Macpherson, I. (2018). Análisis de la ética de principios, 40 años después. *Revista Bioética*, 26(2), 189–197. <https://doi.org/10.1590/1983-80422018262239>
- Rojas-Rojas, S. P., Argüelles-Bendezú, P. R., Villalta-Paucar, M. A., & Martinic-Valencia, S. (2020). Perfil profesional y experiencia escolar en la validación de categorías observacionales de interacciones en aula. *Entramado*, 16(2), 168–185. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.2.6574>
- Sabaruddin, S., & Sapril-Siregar, M. (2021). Teacher class management ability in improving school quality. *Jurnal Maritim Malahayati (JuMMa)*, 2(2), 45–49. <https://journal.poltekpelaceh.ac.id/index.php/jumama/article/view/26>
- Supo-Bustincio, J. de D. (2021). *Gestión pedagógica y desempeño docente en los profesores del nivel primario de la institución educativa particular “Príncipe de Israel” Nuevo Pevas, distrito Pebas, provincia Mariscal Ramón Castilla, Región Loreto, año 2021* [Tesis]. Universidad Alas Peruanas. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/10952>
- Tanner, S., McCloskey, A., & Miller, E. (2023). Destructive domains: rethinking teacher evaluation in the age of Charlotte Danielson. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 36(9), 1876–1890. <https://doi.org/10.1080/09518398.2021.1956621>

- Tortajada-Genaro, L. A., Herrero-Villén, M. A., Noguera-Murray, P., Morais-Ezquerro, S., & Atienza-Boronat, J. (2015). ¿Cómo evaluaremos la competencia transversal “Planificación y gestión del tiempo” a un alumno de primer curso? *IN-RED*, 1(1), 1–14. <https://doi.org/10.4995/inred2015.2015.1533>
- Tracy, B. (2016). *Administración del tiempo* (Grupo Nelson, Vol. 2). <https://santander.fenavi.org/wp-content/uploads/sites/4/2020/09/Avilectura-ADMINISTRACI%C3%93N-DEL-TIEMPO.pdf>
- UNESCO. (2023, March 22). *Tiempo lectivo y gestión del aula*. UNESCO. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/mejorar-el-aprendizaje/tiempo-lectivo-y-gestion-del-aula>
- Vivas-Escalante, A. D., Martínez-Fuentes, M. M., & Solís-Mejías, D. J. (2021). School Administration Management in the Development of Academic Activities: A Perspective in Times of Pandemic. *Revista Científica*, 5(18), 24–45. <https://doi.org/https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2020.5.18.1.24-45>
- Were, C. M. (2023). Influence of Teachers’ Time Management Strategies on Academic Performance among Public Secondary School Students in Kwale County [Kenya Methodist University]. <http://repository.kemu.ac.ke/handle/123456789/1753>
- Wolff, C. E., Jarodzka, H., & Boshuizen, H. P. A. (2021). Classroom Management Scripts: a Theoretical Model Contrasting Expert and Novice Teachers’ Knowledge and Awareness of Classroom Events. *Educational Psychology Review*, 33(1), 131–148. <https://doi.org/10.1007/s10648-020-09542-0>
- Yamila-Rigo, D. (2019). The educational environments: impact on the engagement of children and youth. *Educación y Ciencia*, 8(51), 64–71. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/120451>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de gestión de tiempo

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión de tiempo	Es la capacidad que ostenta cada docente para poder planificar y organizar de manera eficiente el tiempo que logra dentro y fuera de sus horas pedagógicas. Las cuales deben ser adaptadas a las necesidades de cada estudiante durante su proceso de aprendizaje (Husti, 1992).	Los docentes durante su jornada laboral deben evaluar al estudiante, para lo cual deberán tomar en cuenta la uniformidad del tiempo, la flexibilidad del tiempo, la adaptación del tiempo y la adaptabilidad curricular. Las cuáles serán medidas mediante una escala de Likert.	Uniformidad del tiempo escolar.	Distribución equitativa del tiempo.	Tiene un balance de tiempo entre las actividades pedagógicas planificadas.	5=Muy de acuerdo. 4=De acuerdo. 3=Indiferente. 2=En desacuerdo. 1=Muy en desacuerdo. Ordinal
				Coherencia temporal.	Las actividades pedagógicas programadas tienen una duración consistente durante el período de la clase.	
				Cumplimiento del horario.	Cumple con los horarios establecidos para la jornada pedagógica.	
			Flexibilidad temporal.	Adaptación ante imprevistos.	Posee la capacidad de reaccionar ante cambios imprevistos en su planificación pedagógica.	
				Adaptación dinámica.	Capacidad para adaptar los tiempos de la jornada pedagógica ante necesidades inesperadas.	
				Ágil gestión del tiempo.	Utiliza de manera efectiva el tiempo de jornada pedagógica ante nuevas oportunidades de aprendizaje.	

			Adaptación del tiempo.	Ritmo de aprendizaje.	Ajusta el tiempo de cada actividad según el progreso y necesidades de aprendizaje del estudiante.	
				Versatilidad ante las necesidades.	Distribución efectiva de los tiempos de las jornadas de clase con el fin de lograr los objetivos de aprendizaje propuestos.	
			Adaptabilidad curricular.	Flexibilidad pedagógica.	Capacidad de adaptar el plan pedagógico propuesto ante las necesidades individuales o grupales del estudiante.	
					Uso efectivo de diversos recursos o estrategias durante las jornadas pedagógicas.	
					Accionar eficiente ante la modificación de una actividad para poner en práctica otro estilo de enseñanza que beneficie el aprendizaje.	
Proceso de enseñanza	Es la capacidad que ostenta cada docente al momento de diseñar e implementar estrategias de enseñanza que	La habilidad que ostenta el docente al momento de realizar estas estrategias se manifiesta al tomar en cuenta elementos críticos como es la planificación y	Planificación y preparación.	Adecuación de contenidos.	Aplica sus conocimientos. Conoce y evalúa el conocimiento de los estudiantes.	5=Muy de acuerdo. 4=De acuerdo. 3=Indiferente. 2=En desacuerdo. 1=Muy en desacuerdo. Ordinal
				Claridad de objetivos.	Tiene claro los hallazgos de instrucción.	
				Organización de recursos.	Usa de manera eficaz los recursos. Planifica una instrucción coherente.	
					Diseña y analiza las evaluaciones.	

puedan adaptarse a las necesidades de cada uno de sus estudiantes (Danielson, 2011b).	preparación, entornos de aprendizaje, experiencias de aprendizaje y enseñanza basada en principios. Las cuales se medirán a través de una escala de Likert, las cuales se valorarán en 5 niveles.	Entornos de aprendizaje.	Clima del aula.	Cultiva un ambiente respetuoso y afirmativo.
				Apoya el comportamiento positivo.
			Cultura de aprendizaje.	Fomenta una cultura de aprendizaje.
			Gestión del comportamiento.	Mantiene un entorno con propósito.
				Organiza espacios para el aprendizaje.
		Experiencias de aprendizaje.	Eficacia de la comunicación.	Comunica sobre el propósito y el contenido.
			Enganche a los estudiantes.	Usa técnicas de preguntas y discusión.
				Involucrar al estudiante en el aprendizaje.
			Adaptación y respuesta rápida ante los cambios.	Evalúa el aprendizaje.
		Enseñanza basada en principios.	Desarrollo académico del estudiante.	Actúa al servicio del estudiante.
				Pendiente al progreso del estudiante.
			Interacción con la comunidad.	Involucra a las familias y comunidades.
				Contribuye a la cultura escolar.
Desarrollo profesional del docente a cargo.	Crece y se desarrolla profesionalmente.			
	Motiva a una participación en la práctica reflexiva.			

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica de instrumento 1 – Gestión de tiempo

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la Gestión de tiempo.

Autor: Aniko Husti (1992)

Adaptado por: Martinic & Villalta (2015)

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolectar los datos con el fin de conocer la manera que el docente administra el tiempo dentro del aula de clases.

Población: 183

Número de ítem:11

Aplicación: Encuesta observacional.

Tiempo de aplicación: 45 minutos.

Escala: Tipo Likert – 5 niveles.

Rangos: Alto (123-más), Medio (78 -122), Bajo (0-77)

Validación: Juicio por expertos y prueba piloto

Prueba piloto – V de Aiken: 0.98

Estadística de Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.845	20

Ficha técnica de instrumento 2 - Proceso de enseñanza

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el proceso de enseñanza del docente.

Autor: Danielson (2011)

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolectar datos para comprender las acciones que realiza el docente durante su clase ante diversas circunstancias.

Población: 183

Número de ítem: 22

Aplicación: Encuesta observacional.

Tiempo de aplicación: 45 minutos.

Escala: Tipo Likert – 5 niveles

Rangos: Alto (123-más), Medio (78 -122), Bajo (0-77)

Validación: Juicio por expertos y prueba piloto.

Prueba piloto – V de Aiken: 0.97

Estadística de Confiabilidad – Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Número de elementos
0.961	20

Instrumento 1 – Gestión de tiempo

Identificación del docente:

Área de enseñanza:

Fecha y hora:

Indicar mediante la escala de Likert un puntaje a del 1 al 5. Donde 1 equivales a “muy en desacuerdo”, 2 a “en desacuerdo”, 3 a “indiferente”, 4 a “de acuerdo” y 5 a “muy en de acuerdo”.

Ítem	1	2	3	4	5
Uniformidad del tiempo escolar					
Tiene un balance de tiempo entre las actividades pedagógicas planificadas.					
Las actividades pedagógicas programadas tienen una duración consistente durante el período de la clase.					
Cumple con los horarios establecidos para la jornada pedagógica.					
Flexibilidad temporal					
Ostenta la capacidad de reaccionar ante cambios imprevistos en su planificación pedagógica.					
Capacidad para adaptar los tiempos de la jornada pedagógica ante necesidades inesperadas.					
Utiliza de manera efectiva el tiempo de jornada pedagógica ante nuevas oportunidades de aprendizaje.					
Adaptación del tiempo					
Ajusta el tiempo de cada actividad según el progreso y necesidades de aprendizaje del estudiante.					
Distribución efectiva de los tiempos de las jornadas de clase con el fin de lograr los objetivos de aprendizaje propuestos.					
Adaptabilidad curricular					
Capacidad de adaptar el plan pedagógico propuesto ante las necesidades individuales o grupales del estudiante.					
Uso efectivo de diversos recursos o estrategias durante las jornadas pedagógicas.					
Accionar eficiente ante la modificación de una actividad para poner en práctica otro estilo de enseñanza que beneficie el aprendizaje.					

Instrumento 2 – Proceso de enseñanza

Identificación del docente:

Área de enseñanza:

Fecha y hora:

Indicar mediante la escala de Likert un puntaje a del 1 al 5. Donde 1 equivale a “muy en desacuerdo”, 2 a “en desacuerdo”, 3 a “indiferente”, 4 a “de acuerdo” y 5 a “muy en de acuerdo”.

Ítem	1	2	3	4	5
Planificación y preparación					
Aplica sus conocimientos.					
Conoce y evalúa el conocimiento de los estudiantes.					
Tiene claro los hallazgos de instrucción.					
Usa de manera eficaz los recursos.					
Planifica una instrucción coherente.					
Diseña y analiza las evaluaciones.					
Entornos de aprendizaje					
Cultiva un ambiente respetuoso y afirmativo.					
Apoya el comportamiento positivo.					
Fomenta una cultura de aprendizaje.					
Mantiene un entorno con propósito.					
Organiza espacios para el aprendizaje.					
Experiencias de aprendizaje					
Comunica sobre el propósito y el contenido.					
Usa técnicas de preguntas y discusión.					
Involucrar al estudiante en el aprendizaje.					
Evalúa el aprendizaje.					
Tiene flexibilidad ante las necesidades del estudiante.					
Enseñanza basada en principios					
Actúa al servicio del estudiante.					
Pendiente al progreso del estudiante					
Involucra a las familias y comunidades.					
Contribuye a la cultura escolar.					
Crece y se desarrolla profesionalmente.					

Motiva a una participación en la práctica reflexiva.					
--	--	--	--	--	--

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Instrumento 1 – Gestión de tiempo

Experto evaluador	Claridad											Objetividad											Actualidad											Organización										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Validador_1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

V de Aken por pregunta	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	0.8	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

V de Aken por criterio	Claridad											Objetividad											Actualidad											Organización										
		0.92											1											1											1									

V de Aken por instrumento 1	0.98
-----------------------------	------

Instrumento 2 – Proceso de enseñanza


Experto evaluador	Claridad											Objetividad											Actualidad											Organización											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Validador_1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_3	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
Validador_6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
V de Aken por pregunta	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1


V de Aken por criterio	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización
	1	0.96	0.96	0.96

V de Aken por instrumento 1	0.97
-----------------------------	------

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 1

Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	FELIX VALER TORRES
D.N.I.	28267025
Años de experiencia	25
Grado académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	I.E. MARISCAL CÁCERES
Profesión	DOCENTE
Número de teléfono o celular	966877140
Firma del experto	
Fecha de la validación	

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 2

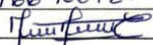
Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	FELIX VALER TORRES
D.N.I.	28267025
Años de experiencia	25
Grado académico	DOCTOR
Nacionalidad	PERUANA
Institución	IE MARISCAL CÁCERES
Profesión	DOCENTE
Número de teléfono o celular	966877140
Firma del experto	
Fecha de la validación	



I.E. "MARISCAL CÁCERES"

D^r Félix Valer Torres
DIRECTOR

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 1


Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	Marlene Martínez Castro
D.N.I.	25719751
Años de experiencia	25
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	"Mariscal Cáceres"
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966906721
Firma del experto	
Fecha de la validación	

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 2


Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	Marlene Martínez Castro
D.N.I.	25719751
Años de experiencia	25
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	Mariscal Cáceres
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966906721
Firma del experto	Peruana.
Fecha de la validación	


25719751

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 1

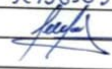
Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	Ademir Dionicio Anchayhua Serna
D.N.I.	42864350
Años de experiencia	12 años
Grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E. "Mariscal Cáceres"
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966172095
Firma del experto	
Fecha de la validación	

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 2

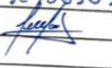
Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	Ademir Dionicio Anchayhua Serna
D.N.I.	42864350
Años de experiencia	12 años
Grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E. "Mariscal Cáceres"
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966172095
Firma del experto	
Fecha de la validación	


42864350

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 1

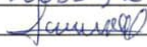
Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	Jhon Jaranga Almeida
D.N.I.	42445045
Años de experiencia	15
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Mariscal Cáceres
Profesión	Profesor
Número de teléfono o celular	929355037
Firma del experto	
Fecha de la validación	

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 2

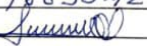
Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	Jhon Jaranga Almeida
D.N.I.	42445045
Años de experiencia	15
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	Mariscal Cáceres
Profesión	Profesor
Número de teléfono o celular	929355037
Firma del experto	
Fecha de la validación	


42445045

Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 1

Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	Sócrates Morales Morón
D.N.I.	28216133
Años de experiencia	32 años
Grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	"Mariscal Cáceres"
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966354248
Firma del experto	
Fecha de la validación	


Ficha de validación para el juicio de experto – Instrumento 2

Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	Sócrates Morales Morón
D.N.I.	28216133
Años de experiencia	32 años
Grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	"Mariscal Cáceres"
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966354248
Firma del experto	
Fecha de la validación	


 I. P. "MARISCAL CÁCERES"
 ASISTENCIA

 SÓCRATES MORALES MORÓN
 ASESOR DE COMUNICACIÓN
 28216133

Ficha de validación para el juicio de experto - Instrumento 1

Nombre del instrumento	1
Nombres y Apellidos del experto	Héctor Bellido Cáceres
D.N.I.	28302310
Años de experiencia	22
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruana
Institución	T.E. MARISCAL CÁCERES
Profesión	Profesor
Número de teléfono o celular	966157990
Firma del experto	
Fecha de la validación	

Ficha de validación para el juicio de experto - Instrumento 2

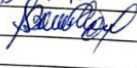
Nombre del instrumento	2
Nombres y Apellidos del experto	Héctor Bellido Cáceres
D.N.I.	28302310
Años de experiencia	22
Grado académico	Doctor
Nacionalidad	Peruano
Institución	T.E. MARISCAL CÁCERES
Profesión	Docente
Número de teléfono o celular	966157990
Firma del experto	
Fecha de la validación	



Tabla 1. Validación por expertos

N°	Apellido y nombre del experto	Nivel académico	Profesión actual
1	Valer Torres, Felix	Doctor en gestión y ciencias de la educación	Docente
2	Martínez Castro, Marlene	Doctora en educación	Docente
3	Anchayhua Serna, Ademir Dionicio	Maestro en ciencias de la educación con mención en evaluación y acreditación de la calidad educativa	Docente
4	Yaranga Almeida, Jhon	Doctor en educación	Docente
5	Morales Morón, Sócrates	Magister en administración de la educación	Docente
6	Bellido Cáceres, Héctor	Doctor en educación	Docente

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Ficha técnica de instrumento 1 – Gestión de tiempo

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre la Gestión de tiempo

Autor: Aniko Husti (1992)

Adaptado por: Martinic & Villalta (2015)

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolectar los datos con el fin de conocer la manera que el docente administra el tiempo dentro del aula de clases.

Población: 183

Número de ítem:11

Aplicación: Encuesta observacional.

Tiempo de aplicación: 45 minutos

Escala: Tipo Likert – 5 niveles

Rangos: Alto (123-más), Medio (78 -122), Bajo (0-77)

Validación: Juicio por expertos y prueba piloto.

Prueba piloto – V de Aiken: 0.98

Estadística de Confiabilidad – Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados		Número de elementos
0.845	0.861		11

Ficha técnica de instrumento 2 - Proceso de enseñanza

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre el proceso de enseñanza del docente

Autor: Danielson (2011)

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Recolectar datos para comprender las acciones que realiza el docente durante su clase ante diversas circunstancias.

Población: 183

Número de ítem: 22

Aplicación: Encuesta observacional.

Tiempo de aplicación: 45 minutos.

Escala: Tipo Likert – 5 niveles

Rangos: Alto (123-más), Medio (78 -122), Bajo (0-77)

Validación: Juicio por expertos y prueba piloto

Prueba piloto – V de Aiken: 0.97

Estadística de Confiabilidad – Alfa de Cronbach.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Número de elementos
0.961	0.962	22

Piloto de variable 1

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
4		Uniformidad del tiempo escolar			Flexibilidad temporal			Adaptación del tiempo		Adaptabilidad curricular											
5	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11									
6	1	4	4	4	3	5	4	4	3	4	4	4	43								
7	2	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	47								
8	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	53								
9	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	42								
10	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	42								
11	6	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	3	45								
12	7	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	47								
13	8	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	48								
14	9	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	43								
15	10	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	49								
16	11	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	39								
17	12	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	44								
18	13	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	48								
19	14	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	49								
20	15	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	43								
21	16	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	45								
22	17	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	47								
23	18	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	47								
24	19	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	5	43								
25	20	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	42								
26																					
27																					
28																					

Piloto de variable 2

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y
3																									
4		Planificación y preparación					Entornos de aprendizaje					Experiencias de aprendizaje					Enseñanza basada en principios								
5	N°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22		
6	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	88
7	2	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	95	
8	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110
9	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	3	90	
10	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	86	
11	6	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	90	
12	7	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	94	
13	8	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	85	
14	9	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	95	
15	10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	110	
16	11	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	3	90	
17	12	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	86	
18	13	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	90	
19	14	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	90	
20	15	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	94	
21	16	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	85	
22	17	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	95	
23	18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	98	
24	19	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	94	
25	20	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	4	4	5	4	82	
26																									
27																									

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de instituciones educativas públicas de Ayacucho, 2024

Investigadora: Mónica Pérez Agreda

Propósito del estudio

Le extendemos una cordial invitación a participar en el estudio titulado " Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de instituciones educativas públicas de Ayacucho, 2024". El objetivo de esta investigación es determinar la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de instituciones educativas públicas de Ayacucho. Esta investigación es llevada a cabo por mi persona, estudiante de la Maestría en Administración de la Educación en la Universidad César Vallejo, campus Lima Norte. La importancia de este estudio radica en la necesidad de comprender cómo la gestión del tiempo docente afecta su labor educativa, especialmente en instituciones públicas donde los recursos son limitados y los docentes enfrentan una carga laboral considerable debido a las horas académicas asignadas. Además, deben gestionar reuniones inesperadas, realizar documentación y elaborar planes educativos.

Procedimiento

Si decide participar en la investigación, se llevará a cabo lo siguiente:

1. Se administrará una encuesta para recopilar datos personales y responder algunas preguntas.
2. Esta encuesta o entrevista durará aproximadamente entre 30 y 45 minutos y se realizará en las aulas de su institución laboral. Las respuestas al cuestionario serán codificadas con un número de identificación, garantizando así su anonimato.

Participación

Puede formular todas las preguntas necesarias para aclarar sus dudas antes de decidir si quiere participar y su decisión será respetada. Si después de aceptar decide no continuar, podrá retirarse sin ningún inconveniente.

Riesgos

Se le Informa al participante que NO hay riesgo ni daño físico o psicológico asociado con su participación en la investigación. No obstante, si encuentra alguna pregunta que le resulten incómodas, tiene la libertad de decidir no participar. Además, que sus datos al ser codificados no se sabrá su identidad.

Beneficio

Se le comunicará que los hallazgos de la investigación serán proporcionados a la institución al concluir el estudio. No recibirá ninguna compensación económica ni de otro tipo. Aunque este estudio no beneficiará su integridad individual, los hallazgos contribuirán a incrementar el conocimiento científico.

Confidencialidad

Los datos recopilados serán anónimos y no permitirán identificar a los participantes. Garantizamos que la información proporcionada será completamente confidencial y se utilizará únicamente para fines de esta investigación. Los datos estarán bajo la custodia del investigador principal y se eliminarán de manera segura después de un período determinado.

Preguntas o dudas o problemas

Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, puede ponerse en contacto con la investigadora Mónica Pérez Agreda a través del correo: monicapea8@gmail.com

Mi asesora es Josefina Amanda Suvo Vega, y su correo es jsuyov1@ucv.edu.pe

Consentimiento

Después de haber revisado los objetivos de la investigación, doy mi consentimiento para participar en el estudio mencionado.

Nombre completo: _____

Firma: _____

Fecha y hora: _____

Anexo 7. Análisis complementario

Base de datos de la variable 1: Gestión de tiempo

N°	Uniformidad del tiempo escolar			Flexibilidad temporal			Adaptación del tiempo		Adaptabilidad curricular			D1	D2	D3	D4	V1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11					
1	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	10	12	8	12	42
2	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	13	13	9	13	48
3	3	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	12	13	9	13	47
4	4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	5	12	10	8	13	43
5	2	2	4	4	4	3	4	3	4	4	3	8	11	7	11	37
6	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	13	13	8	13	47
7	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	12	12	7	14	45
8	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	12	11	7	10	40
9	2	2	1	2	2	4	4	1	2	4	1	5	8	5	7	25
10	4	3	1	3	3	2	3	4	3	4	4	8	8	7	11	34
11	3	1	2	3	2	4	2	2	1	4	2	6	9	4	7	26
12	4	3	1	4	1	3	1	3	2	4	1	8	8	4	7	27
13	3	3	4	1	3	2	4	4	1	1	3	10	6	8	5	29
14	3	3	1	2	3	2	3	3	1	4	3	7	7	6	8	28
15	2	4	2	1	2	3	4	4	4	4	2	8	6	8	10	32
16	1	1	1	4	4	3	3	4	2	4	4	3	11	7	10	31
17	3	1	1	2	1	2	4	1	2	4	4	5	5	5	10	25
18	2	2	1	3	1	2	1	4	3	4	2	5	6	5	9	25
19	3	3	2	2	2	2	4	3	2	4	4	8	6	7	10	31
20	4	1	4	3	1	3	1	3	2	1	1	9	7	4	4	24
21	1	3	2	1	1	4	2	4	3	1	2	6	6	6	6	24

VARIABLE GESTIÓN DE TIEMPO			
Rango	44	N° intervalos	3
MAX	55	Amplitud	15
MIN	11		
	I1	L2	
Alto	11		25
Medio	26		39
Bajo	40		55

DIMENSIÓN 1			
Rango	12	N° intervalos	3
MAX	15	Amplitud	4
MIN	3		
	I1	L2	
Alto	3		6
Medio	7		10
Bajo	11		15

DIMENSIÓN 2			
Rango	12	N° intervalos	3
MAX	15	Amplitud	4
MIN	3		
	I1	L2	
Alto	3		6
Medio	7		10
Bajo	11		15

22	2	3	3	2	1	3	3	1	4	3	1	8	6	4	8	26
23	4	2	1	4	1	1	2	3	1	2	2	7	6	5	5	23
24	1	3	2	2	1	1	1	2	2	1	1	6	4	3	4	17
25	3	1	4	4	3	1	2	4	2	3	2	8	8	6	7	29
26	2	4	3	4	2	2	1	3	4	4	4	9	8	4	12	33
27	1	4	1	1	2	3	3	3	4	2	3	6	6	6	9	27
28	4	1	4	2	3	4	2	4	1	2	4	9	9	6	7	31
29	3	1	1	4	1	3	3	4	3	1	3	5	8	7	7	27
30	2	3	2	1	3	2	4	4	1	3	2	7	6	8	6	27
31	1	3	4	1	2	1	1	1	1	4	2	8	4	2	7	21
32	1	4	3	4	4	4	4	1	2	1	2	8	12	5	5	30
33	1	1	3	4	3	4	3	1	3	1	4	5	11	4	8	28
34	3	1	4	2	1	4	1	4	4	1	3	8	7	5	8	28
35	4	3	1	2	3	4	4	2	1	1	4	8	9	6	6	29
36	3	3	4	3	2	4	3	3	1	3	2	10	9	6	6	31
37	3	1	4	4	2	1	1	2	4	4	4	8	7	3	12	30
38	1	2	3	3	1	1	4	4	1	2	4	6	5	8	7	26
39	2	1	1	2	1	3	4	2	1	4	4	4	6	6	9	25
40	2	3	3	2	3	2	2	1	3	2	4	8	7	3	9	27
41	2	1	1	3	4	2	3	3	1	1	3	4	9	6	5	24
42	1	1	1	1	4	2	4	1	3	4	4	3	7	5	11	26
43	2	2	4	2	2	2	2	3	4	1	4	8	6	5	9	28
44	3	1	2	4	2	3	3	4	4	2	1	6	9	7	7	29
45	4	4	2	2	1	1	3	1	1	2	4	10	4	4	7	25
46	4	3	2	2	1	4	4	4	4	1	3	9	7	8	8	32
47	4	3	4	4	2	4	2	4	3	2	1	11	10	6	6	33
48	2	2	2	2	2	1	1	2	2	4	1	6	5	3	7	21
49	3	2	2	2	3	1	4	3	3	3	3	7	6	7	9	29
50	3	1	1	4	3	2	4	3	2	3	3	5	9	7	8	29

DIMENSIÓN 3			
Rango	8	N° intervalos	3
MAX	10	Amplitud	3
MIN	2		
	I1	L2	
Alto	2		4
Medio	5		6
Bajo	7		10

DIMENSIÓN 4			
Rango	12	N° intervalos	3
MAX	15	Amplitud	4
MIN	3		
	I1	L2	
Alto	3		6
Medio	7		10
Bajo	11		15

51	3	1	1	2	1	3	3	4	3	4	2	5	6	7	9	27
52	1	2	3	3	4	4	2	4	1	2	2	6	11	6	5	28
53	3	3	2	3	4	2	2	3	3	4	1	8	9	5	8	30
54	3	1	2	3	1	1	3	4	4	3	2	6	5	7	9	27
55	2	3	1	1	3	4	3	1	2	4	1	6	8	4	7	25
56	1	4	1	3	4	1	4	3	3	3	3	6	8	7	9	30
57	1	4	1	3	4	2	2	3	1	4	3	6	9	5	8	28
58	3	1	2	3	3	4	4	4	4	3	4	6	10	8	11	35
59	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	6	3	5	17
60	1	3	3	2	2	3	2	3	2	1	2	7	7	5	5	24
61	4	2	1	3	2	3	3	4	2	4	3	7	8	7	9	31
62	2	1	4	3	1	3	4	2	2	2	3	7	7	6	7	27
63	2	4	2	4	2	4	3	2	1	1	4	8	10	5	6	29
64	1	3	3	1	2	1	2	3	4	3	4	7	4	5	11	27
65	3	2	2	2	1	4	1	3	4	4	1	7	7	4	9	27
66	3	4	1	1	2	2	4	4	1	3	1	8	5	8	5	26
67	4	2	2	4	4	2	1	4	2	4	1	8	10	5	7	30
68	1	1	4	3	2	2	4	3	1	3	1	6	7	7	5	25
69	4	4	1	2	2	4	2	3	1	4	4	9	8	5	9	31
70	3	3	3	2	4	1	1	2	3	1	4	9	7	3	8	27
71	3	2	2	4	1	2	2	4	1	3	4	7	7	6	8	28
72	3	3	2	1	2	2	3	3	1	2	4	8	5	6	7	26
73	2	2	3	4	3	3	3	2	2	3	4	7	10	5	9	31
74	3	1	4	1	2	1	3	3	4	3	1	8	4	6	8	26
75	4	2	3	4	1	4	1	2	2	2	3	9	9	3	7	28
76	3	2	2	2	4	4	1	3	2	3	4	7	10	4	9	30
77	2	2	3	1	2	4	3	4	3	1	3	7	7	7	7	28
78	3	4	4	2	3	2	3	4	1	4	3	11	7	7	8	33
79	1	2	4	4	3	1	4	2	1	4	4	7	8	6	9	30

80	2	1	1	1	2	1	3	2	1	3	4	4	4	5	8	21
81	2	2	2	3	3	4	1	2	4	4	4	6	10	3	12	31
82	3	1	3	1	2	2	1	3	4	2	1	7	5	4	7	23
83	3	1	1	3	1	2	1	2	3	3	4	5	6	3	10	24
84	3	4	2	4	2	1	3	1	3	3	2	9	7	4	8	28
85	2	1	3	3	4	4	1	3	3	3	3	6	11	4	9	30
86	1	1	2	1	3	4	2	2	1	1	2	4	8	4	4	20
87	2	3	3	2	4	2	2	4	1	4	1	8	8	6	6	28
88	4	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	9	8	5	6	28
89	3	3	1	2	1	2	3	4	3	3	4	7	5	7	10	29
90	2	3	4	2	3	4	1	4	2	2	1	9	9	5	5	28
91	2	1	2	4	1	3	2	2	4	4	3	5	8	4	11	28
92	3	3	3	4	4	1	4	1	2	3	1	9	9	5	6	29
93	1	1	4	4	1	4	3	4	2	2	4	6	9	7	8	30
94	2	1	4	1	3	1	2	4	2	3	4	7	5	6	9	27
95	3	4	3	3	3	2	2	2	1	4	2	10	8	4	7	29
96	1	1	2	4	2	1	4	3	3	4	2	4	7	7	9	27
97	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	2	6	6	4	4	20
98	1	1	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	7	3	6	19
99	3	2	1	3	3	3	1	1	4	2	1	6	9	2	7	24
100	3	4	4	1	2	2	4	3	3	4	1	11	5	7	8	31
101	1	1	1	3	1	3	4	1	2	4	2	3	7	5	8	23
102	3	3	4	4	2	1	2	4	3	3	1	10	7	6	7	30
103	1	2	3	2	4	3	1	4	2	3	1	6	9	5	6	26
104	3	4	1	3	3	1	4	1	2	3	3	8	7	5	8	28
105	3	3	3	4	1	4	2	2	1	4	4	9	9	4	9	31
106	4	2	1	1	4	3	2	3	2	3	1	7	8	5	6	26
107	3	4	4	2	3	1	2	1	4	4	4	11	6	3	12	32
108	4	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	10	3	4	7	24

109	4	3	4	3	1	2	4	1	1	3	3	11	6	5	7	29
110	1	1	4	2	1	3	1	1	1	2	1	6	6	2	4	18
111	3	4	4	1	4	1	3	3	1	4	3	11	6	6	8	31
112	3	4	1	4	1	4	2	3	1	4	3	8	9	5	8	30
113	2	1	3	4	1	4	1	1	1	1	1	6	9	2	3	20
114	2	3	1	2	4	1	1	3	4	4	2	6	7	4	10	27
115	2	1	1	4	2	2	2	1	4	2	2	4	8	3	8	23
116	2	4	1	1	3	1	3	4	1	3	1	7	5	7	5	24
117	3	3	3	3	2	4	3	3	1	3	2	9	9	6	6	30
118	2	4	2	3	1	4	4	2	2	1	2	8	8	6	5	27
119	1	1	1	1	1	1	4	4	4	3	4	3	3	8	11	25
120	2	4	3	4	4	4	2	3	4	3	2	9	12	5	9	35
121	3	2	1	3	3	3	4	3	2	3	4	6	9	7	9	31
122	4	2	4	3	3	2	4	4	4	1	1	10	8	8	6	32
123	2	2	1	4	2	2	2	4	4	4	4	5	8	6	12	31
124	2	2	4	1	2	1	2	2	2	4	1	8	4	4	7	23

Base de datos de la variable 1: Proceso de enseñanza

N°	Planificación y preparación					Entornos de aprendizaje					Experiencias de aprendizaje					Enseñanza basada en principios					D1	D2	D3	D4	V1		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						21	22
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	24	20	20	24	88
2	5	4	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	24	23	22	26	95
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	30	25	25	30	110
4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	4	5	3	26	21	20	23	90
5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	23	20	20	23	86
6	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	25	23	20	22	90
7	5	4	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	29	15	21	29	94
8	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	23	20	20	22	85
9	4	2	3	2	4	3	2	2	4	3	2	5	2	3	3	4	4	3	3	5	5	4	18	13	17	24	72
10	5	1	3	3	3	2	2	4	5	2	2	5	2	4	2	3	5	3	3	2	2	3	17	15	16	18	66
11	1	5	2	3	5	5	1	2	5	3	1	5	4	3	3	4	4	3	5	3	2	3	21	12	19	20	72
12	4	3	1	2	5	5	2	5	2	1	1	1	2	1	1	4	2	4	3	1	4	3	20	11	9	17	57
13	2	4	4	3	3	5	1	5	2	2	5	1	1	5	4	1	2	2	2	5	2	4	21	15	12	17	65
14	5	3	4	1	2	5	4	1	4	2	3	3	4	4	4	4	3	1	3	5	4	3	20	14	19	19	72
15	3	1	1	3	2	4	5	1	3	5	5	3	2	4	4	2	1	4	2	5	5	5	14	19	15	22	70
16	1	1	3	5	2	2	1	2	1	4	3	4	4	5	5	2	5	1	4	5	1	5	14	11	20	21	66
17	2	2	1	3	3	1	5	2	2	4	1	3	2	1	1	3	3	1	4	5	1	4	12	14	10	18	54
18	5	5	1	1	1	5	2	3	3	2	4	1	1	1	3	4	1	5	5	4	5	1	18	14	10	21	63
19	4	2	4	2	4	3	1	5	1	2	2	1	1	1	1	5	4	4	4	1	5	3	19	11	9	21	60
20	3	4	2	2	5	5	2	3	1	1	2	5	2	3	3	4	3	1	4	3	3	1	21	9	17	15	62
21	5	5	2	4	1	1	1	3	5	2	5	5	5	3	1	2	1	5	2	4	2	1	18	16	16	15	65
22	5	4	2	2	3	3	2	3	4	2	5	2	3	3	5	1	2	2	3	4	4	1	19	16	14	16	65

VARIABLE GESTIÓN DE TIEMPO			
Rango	88	N° intervalos	3
MAX	110	Amplitud	29
MIN	22		
	I1	L2	
Alto	22	50	
Medio	51	80	
Bajo	81	110	

DIMENSIÓN 1			
Rango	24	N° intervalos	3
MAX	30	Amplitud	8
MIN	6		
	I1	L2	
Alto	6	13	
Medio	14	21	
Bajo	22	30	

DIMENSIÓN 2			
Rango	20	N° intervalos	3
MAX	25	Amplitud	7
MIN	5		
	I1	L2	
Alto	5	11	
Medio	12	17	

23	3	3	5	2	5	2	1	3	1	4	5	5	1	3	2	4	2	5	4	1	3	5	20	14	15	20	69
24	1	2	1	5	4	1	1	1	5	3	1	1	4	5	3	5	1	2	2	4	1	3	14	11	18	13	56
25	5	1	1	1	5	3	2	4	5	5	2	5	5	1	3	2	1	3	3	3	2	3	16	18	16	15	65
26	4	5	5	5	5	4	4	2	3	2	3	5	4	2	4	1	2	5	2	4	2	5	28	14	16	20	78
27	1	1	2	5	1	2	1	5	2	1	3	4	2	2	1	4	1	1	1	1	1	3	12	12	13	8	45
28	4	3	3	2	3	2	5	2	1	5	3	3	3	4	2	3	4	1	5	3	1	2	17	16	15	16	64
29	4	5	3	3	3	1	5	3	3	5	4	2	1	2	3	2	5	5	1	1	1	3	19	20	10	16	65
30	3	2	3	4	4	1	1	3	5	4	1	1	5	3	4	2	2	3	1	5	1	3	17	14	15	15	61
31	1	4	5	4	2	4	3	2	2	2	3	4	5	2	5	4	5	2	2	5	5	2	20	12	20	21	73
32	1	3	1	5	4	3	3	3	2	1	5	5	4	4	2	2	4	2	5	3	1	3	17	14	17	18	66
33	3	2	1	5	1	3	4	2	5	4	2	2	3	4	2	1	2	4	3	1	5	1	15	17	12	16	60
34	5	1	4	5	3	5	1	2	3	1	3	5	5	3	2	5	3	5	4	5	1	2	23	10	20	20	73
35	5	5	1	2	2	4	3	1	4	1	2	2	1	2	1	1	2	1	4	2	1	3	19	11	7	13	50
36	3	3	3	3	5	2	4	4	3	2	2	5	2	1	1	2	2	2	4	1	2	1	19	15	11	12	57
37	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	5	2	5	3	5	4	1	2	3	1	5	5	22	18	19	17	76
38	5	4	3	4	5	3	3	1	1	1	3	5	2	3	2	5	1	4	2	1	1	3	24	9	17	12	62
39	4	3	1	3	1	2	4	2	1	2	4	5	1	1	5	3	1	3	5	5	5	1	14	13	15	20	62
40	3	1	1	4	2	3	1	3	1	2	3	2	2	5	3	1	2	2	3	1	1	1	14	10	13	10	47
41	4	3	3	4	5	1	5	2	2	1	3	4	4	3	3	3	2	5	4	3	4	2	20	13	17	20	70
42	4	5	5	5	5	5	3	4	4	5	2	4	1	3	1	5	1	2	4	3	4	1	29	18	14	15	76
43	5	2	2	3	5	1	4	1	3	5	3	2	1	5	4	5	2	5	4	4	5	5	18	16	17	25	76
44	1	3	1	3	4	4	4	1	1	4	5	1	3	2	3	3	3	2	3	1	4	1	16	15	12	14	57
45	2	3	1	4	3	3	4	4	4	5	4	5	3	4	3	4	1	5	1	4	4	1	16	21	19	16	72
46	3	1	4	4	4	2	5	4	2	1	3	2	1	1	1	3	1	4	5	5	4	1	18	15	8	20	61
47	1	5	3	3	1	1	5	5	1	5	1	1	4	1	3	4	5	4	1	2	4	1	14	17	13	17	61
48	3	4	3	2	1	2	5	3	1	1	4	2	5	4	4	2	3	5	1	4	3	5	15	14	17	21	67
49	1	2	2	5	2	2	3	3	4	4	2	3	5	2	2	5	5	3	4	3	5	5	14	16	17	25	72
50	5	1	2	2	4	1	2	2	1	5	3	5	2	5	3	1	2	1	3	1	2	1	15	13	16	10	54
51	5	3	4	5	2	4	3	2	4	2	5	5	3	4	4	5	5	4	1	3	5	1	23	16	21	19	79

Bajo	18	25
------	----	----

DIMENSIÓN 3			
Rango	23	N° intervalos	3
MAX	25	Amplitud	8
MIN	2		
	I1	L2	
Alto	2	9	
Medio	10	16	
Bajo	17	25	

DIMENSIÓN 4			
Rango	27	N° intervalos	3
MAX	30	Amplitud	9
MIN	3		
	I1	L2	
Alto	3	11	
Medio	12	20	
Bajo	21	30	

52	1	1	2	4	2	5	1	1	4	3	3	2	1	2	4	2	4	1	5	4	3	4	15	12	11	21	59
53	3	1	5	3	5	1	2	1	3	1	3	2	2	3	1	5	3	1	3	2	5	5	18	10	13	19	60
54	2	1	3	5	1	1	4	4	4	1	4	5	3	4	5	4	5	4	2	1	5	2	13	17	21	19	70
55	5	5	2	4	2	1	1	3	3	2	3	3	2	4	4	3	1	4	4	4	1	2	19	12	16	16	63
56	1	2	4	2	4	5	4	2	4	4	1	4	5	5	4	1	5	2	1	2	2	2	18	15	19	14	66
57	5	3	2	5	4	3	2	3	1	5	1	1	3	3	1	2	2	3	1	2	5	1	22	12	10	14	58
58	5	2	5	4	4	5	2	3	2	3	1	5	5	3	2	4	4	4	5	2	3	5	25	11	19	23	78
59	5	3	2	2	3	2	3	4	5	1	1	5	1	5	3	1	2	4	2	2	4	2	17	14	15	16	62
60	4	4	4	4	1	5	1	1	2	5	1	2	4	5	3	4	2	1	1	1	4	3	22	10	18	12	62
61	3	5	4	5	2	4	2	5	3	5	4	1	5	2	5	5	5	5	3	5	4	1	23	19	18	23	83
62	3	4	4	3	4	4	2	3	3	1	4	3	3	3	2	2	3	1	5	1	5	5	22	13	13	20	68
63	4	3	3	4	4	3	1	4	5	2	3	5	2	1	1	5	2	2	3	2	4	4	21	15	14	17	67
64	1	4	1	4	3	4	1	5	5	1	2	5	1	5	5	4	4	2	1	2	3	2	17	14	20	14	65
65	3	2	1	2	1	5	4	5	3	3	1	2	4	3	1	5	2	1	5	5	1	3	14	16	15	17	62
66	2	2	5	2	2	3	4	4	3	5	4	1	5	4	1	2	5	3	5	2	5	2	16	20	13	22	71
67	4	1	4	1	2	1	5	3	1	5	2	1	5	2	3	4	4	5	5	3	2	1	13	16	15	20	64
68	1	5	2	1	3	5	2	4	2	2	1	1	3	3	2	4	3	3	2	2	2	3	17	11	13	15	56
69	5	2	2	1	2	3	1	1	4	2	5	2	4	1	4	1	2	4	4	4	1	2	15	13	12	17	57
70	1	3	5	1	5	1	2	5	3	1	2	1	1	5	3	1	2	2	1	5	5	3	16	13	11	18	58
71	4	4	5	5	2	5	3	1	2	2	3	1	5	4	4	4	4	2	4	5	4	4	25	11	18	23	77
72	4	1	3	1	5	5	3	4	1	1	3	4	3	5	5	4	4	3	1	3	4	3	19	12	21	18	70
73	4	2	5	5	2	1	2	1	4	3	5	3	3	2	2	1	5	3	4	1	2	1	19	15	11	16	61
74	3	1	3	5	3	3	3	4	3	5	1	5	2	1	3	4	2	1	1	5	1	2	18	16	15	12	61
75	3	4	3	4	4	4	4	5	1	2	4	4	2	5	2	4	3	4	1	3	4	2	22	16	17	17	72
76	4	2	1	1	4	5	3	3	5	1	2	1	4	1	5	4	3	5	4	4	4	1	17	14	15	21	67
77	3	3	5	3	2	2	1	1	2	4	1	2	3	3	3	3	1	4	3	3	2	5	18	9	14	18	59
78	1	2	5	3	1	2	5	3	3	4	2	3	1	2	4	1	1	3	1	5	5	2	14	17	11	17	59
79	3	5	1	5	2	5	1	5	3	5	1	5	1	3	1	5	1	2	3	5	1	3	21	15	15	15	66
80	4	3	5	1	1	5	3	1	3	4	2	5	4	5	1	4	2	2	1	5	1	1	19	13	19	12	63

81	1	1	5	2	5	3	1	5	1	1	4	2	4	3	1	4	2	4	1	4	1	5	17	12	14	17	60
82	3	2	3	3	1	4	4	2	3	2	5	3	2	2	1	4	2	3	4	2	2	2	16	16	12	15	59
83	1	3	4	2	5	3	5	3	1	2	1	5	3	5	1	4	1	3	1	5	1	3	18	12	18	14	62
84	5	3	5	5	3	2	1	5	1	4	5	5	1	1	4	5	2	4	3	4	2	2	23	16	16	17	72
85	3	1	1	2	3	5	5	1	1	4	3	3	5	5	1	5	1	1	3	3	1	2	15	14	19	11	59
86	5	3	2	4	1	4	5	1	1	3	5	4	4	3	3	2	4	4	1	1	2	3	19	15	16	15	65
87	3	4	3	4	4	1	1	3	2	2	3	3	1	3	4	2	2	1	2	3	3	5	19	11	13	16	59
88	3	2	4	4	5	2	3	3	4	1	2	5	4	2	5	1	1	5	5	3	1	2	20	13	17	17	67
89	4	5	2	4	1	5	4	1	5	5	5	3	5	2	2	5	1	2	3	1	1	2	21	20	17	10	68
90	5	1	5	2	4	3	4	2	3	1	5	4	2	4	4	4	4	1	3	4	1	5	20	15	18	18	71
91	2	1	2	2	2	1	4	2	5	3	1	1	4	1	2	1	5	2	3	4	3	5	10	15	9	22	56
92	5	3	4	2	3	1	2	4	1	2	3	5	5	3	1	4	2	5	3	1	2	1	18	12	18	14	62
93	2	4	2	3	2	4	1	5	4	2	2	4	2	1	3	3	4	3	2	5	4	1	17	14	13	19	63
94	1	5	2	1	5	2	3	2	1	2	3	5	2	5	1	5	3	5	2	3	3	1	16	11	18	17	62
95	3	1	1	3	4	4	1	4	4	3	3	3	4	2	2	1	4	3	5	4	4	2	16	15	12	22	65
96	1	5	3	4	1	4	1	4	1	2	4	1	5	2	3	3	4	3	1	1	5	4	18	12	14	18	62
97	3	2	5	5	1	5	5	4	1	1	1	1	1	3	5	4	1	1	1	2	1	5	21	12	14	11	58
98	2	5	4	2	3	3	3	5	5	2	2	1	3	4	2	4	2	3	3	4	1	5	19	17	14	18	68
99	3	1	4	3	1	5	4	3	5	4	3	5	2	4	2	5	5	2	1	3	2	1	17	19	18	14	68
100	3	2	1	3	2	5	2	5	4	2	2	1	1	4	3	5	1	5	1	5	5	5	16	15	14	22	67
101	3	3	2	1	5	1	5	2	2	1	5	4	4	2	3	4	1	2	5	1	3	3	15	15	17	15	62
102	1	4	5	3	3	4	1	3	2	5	2	3	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	20	13	9	10	52
103	1	2	5	5	5	1	4	2	3	2	1	2	4	1	3	4	5	2	4	3	5	4	19	12	14	23	68
104	1	2	3	5	3	3	3	1	1	2	4	4	5	2	3	3	5	5	4	3	4	3	17	11	17	24	69
105	1	1	4	3	3	3	3	4	3	4	2	4	2	1	3	4	4	2	5	5	4	2	15	16	14	22	67
106	3	5	4	3	4	2	3	4	4	3	5	3	4	2	5	5	3	3	4	2	3	2	21	19	19	17	76
107	3	5	1	2	1	3	3	4	5	1	4	5	5	5	3	4	5	3	1	2	3	3	15	17	22	17	71
108	2	2	4	4	1	5	5	2	2	1	3	4	3	2	3	5	4	1	2	3	3	5	18	13	17	18	66
109	4	3	2	5	1	2	3	1	1	5	5	3	3	3	5	3	1	2	4	5	2	1	17	15	17	15	64

110	4	5	5	3	4	5	4	2	5	1	1	4	3	4	5	4	5	5	2	2	2	2	26	13	20	18	77
111	4	4	1	3	2	3	3	5	4	2	1	2	4	2	5	1	1	4	2	4	5	5	17	15	14	21	67
112	3	5	5	2	1	3	3	1	4	2	3	2	5	5	3	2	4	2	1	5	2	5	19	13	17	19	68
113	2	4	5	5	4	3	5	3	5	3	2	4	3	4	2	5	2	3	2	1	4	2	23	18	18	14	73
114	5	3	4	4	4	4	1	3	3	3	5	1	2	1	2	5	5	3	4	1	3	5	24	15	11	21	71
115	2	1	3	2	4	3	1	4	3	4	2	3	3	2	2	2	4	1	2	5	3	3	15	14	12	18	59
116	4	5	5	5	4	5	2	2	4	3	5	3	2	1	1	2	2	1	2	5	4	1	28	16	9	15	68
117	3	4	5	3	2	2	2	2	4	5	1	5	3	5	1	5	1	1	1	1	2	2	19	14	19	8	60
118	2	4	3	5	1	1	2	3	1	5	1	3	1	1	4	5	5	3	3	2	3	5	16	12	14	21	63
119	2	2	3	4	2	4	1	2	1	4	4	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	3	17	12	6	14	49
120	1	5	5	2	5	2	1	5	2	2	3	4	3	4	1	3	4	5	2	2	5	2	20	13	15	20	68
121	5	3	5	3	2	1	1	5	5	1	4	5	5	1	5	3	5	1	3	4	5	1	19	16	19	19	73
122	5	1	3	5	3	5	1	3	3	4	2	2	5	4	4	2	3	4	2	4	1	5	22	13	17	19	71
123	2	5	4	2	2	4	3	2	2	1	1	4	4	3	5	3	5	2	5	5	5	3	19	9	19	25	72
124	4	1	5	1	4	4	5	4	5	4	3	5	1	2	3	1	1	1	4	1	5	3	19	21	12	15	67

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

N= tamaño de la población conocida.

Z=valor obtenido.

p= % población de atributo deseado.

q= % población de atributo no deseado.

E= error aceptado.

n= tamaño de la muestra deseado.

Donde:

N= 183

Z= 1.96 (95%)

p=0.5

q=0.5

E= 0.05

Siendo n= 124

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

AUTORIZACIÓN

La Director de la Institución Educativa “MARISCAL CÁCERES”– UGEL HUAMANGA – Región Ayacucho, que suscribe:

AUTORIZA

A la Lic. Monica Perez Agreda; identificada con DNI N° 09773754 y con código de matrícula N° 7003058328; estudiante del programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN para que desarrolle su trabajo de investigación titulado: **Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024**



**I.E.P. “MARISCAL CÁCERES”
AYACUCHO**

**ROSALBA SAAVEDRA QUISPE
DIRECTORA DE FOMACIÓN GENERAL**

Ayacucho, 17 de mayo de 2024

Atentamente,

Anexo 9. Otras evidencias

Figura 1

Análisis descriptivo de la dimensión gestión de tiempo

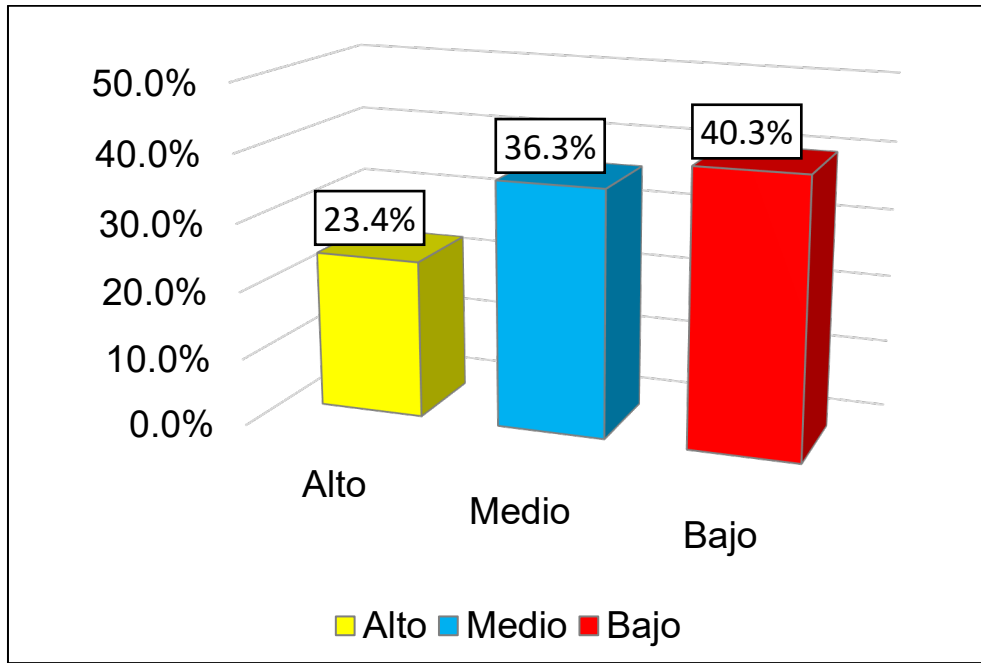


Figura 2

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable gestión de tiempo

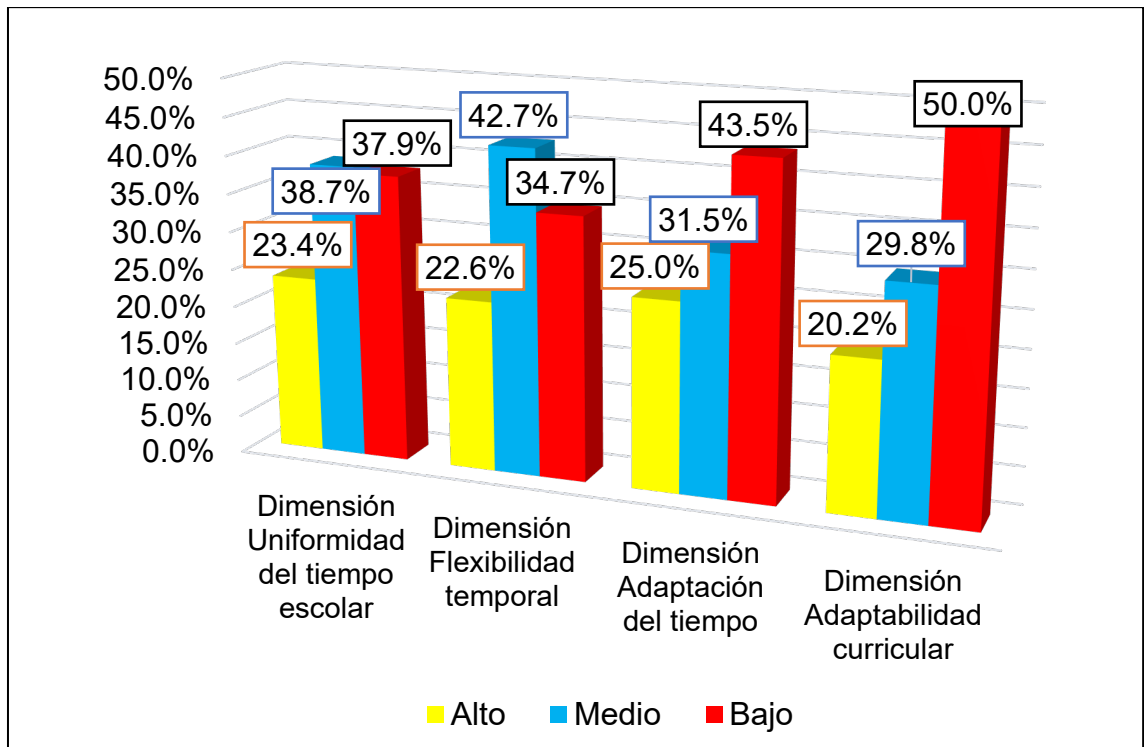


Figura 3

Análisis descriptivo de la dimensión proceso de enseñanza

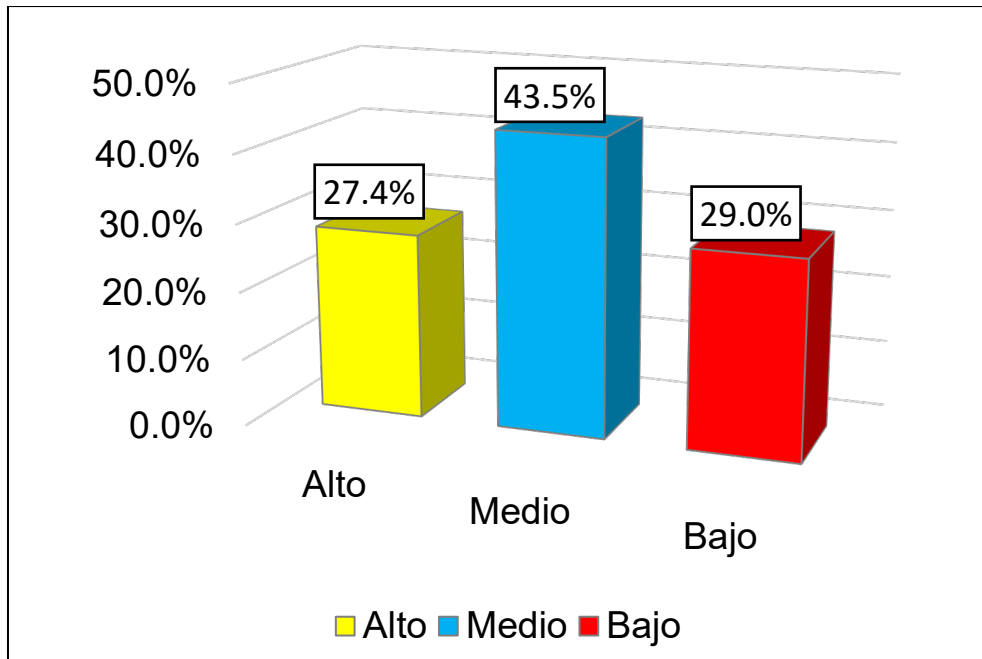


Figura 4

Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable proceso de enseñanza

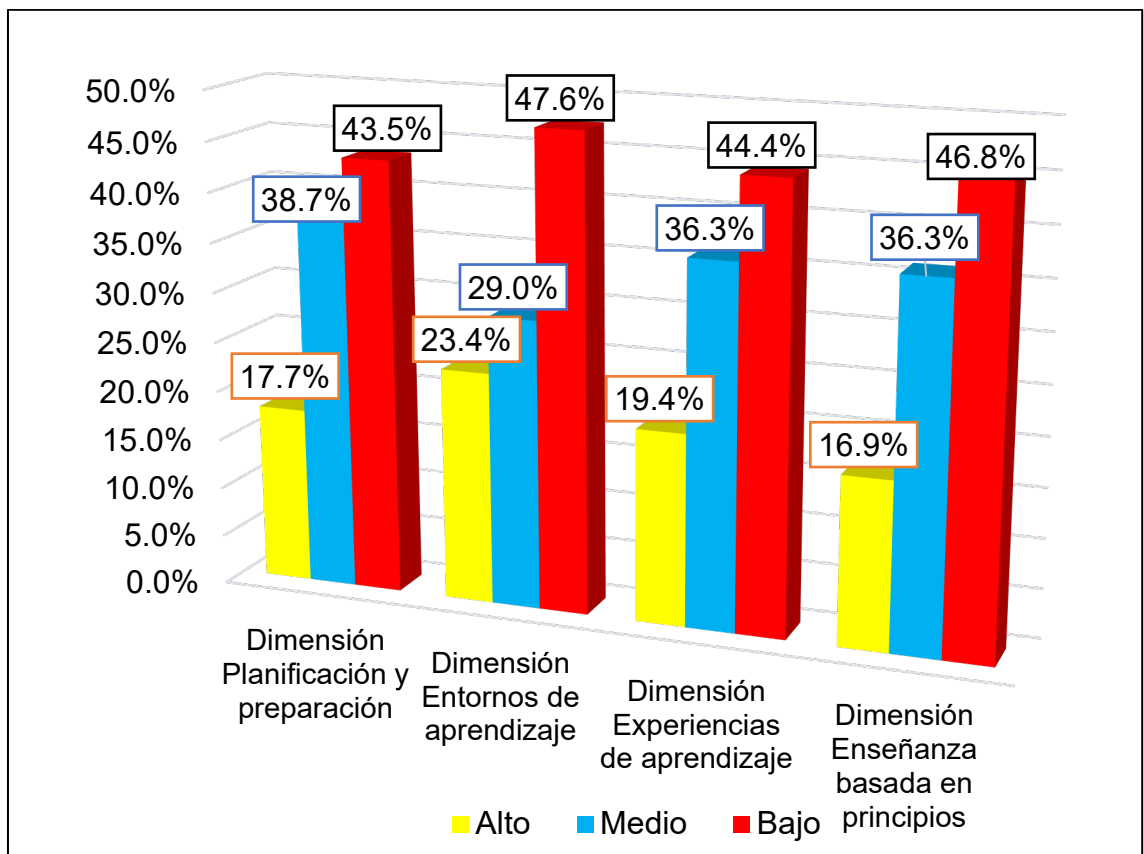


Figura 5

Gestión de tiempo vs proceso de enseñanza

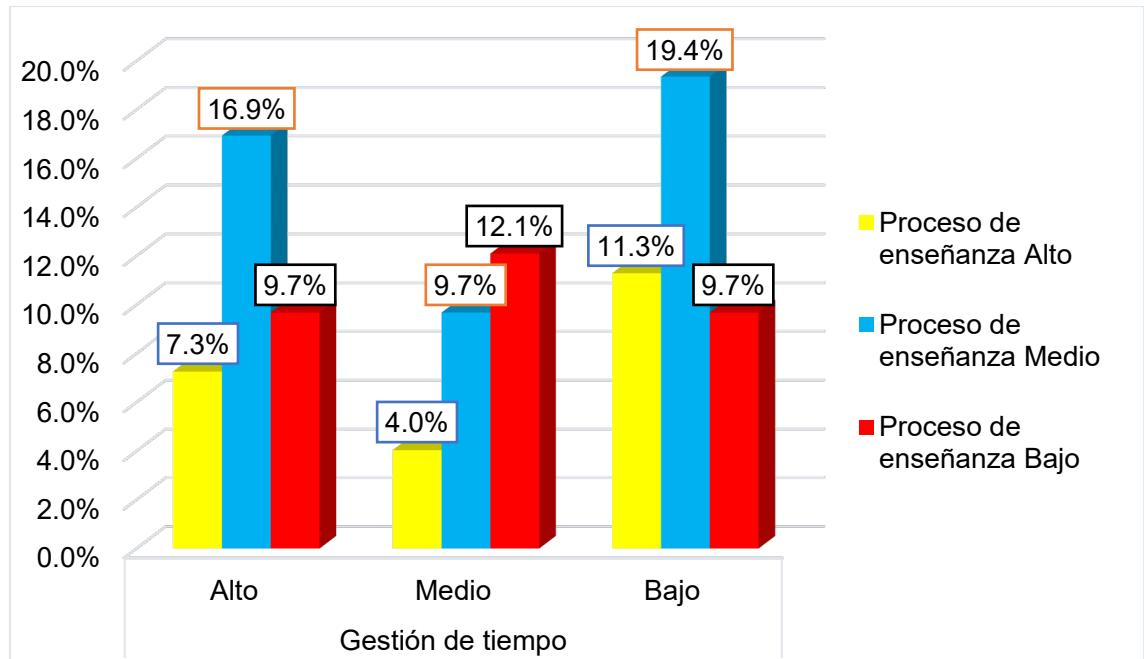


Figura 6

Gestión de tiempo vs planificación y preparación

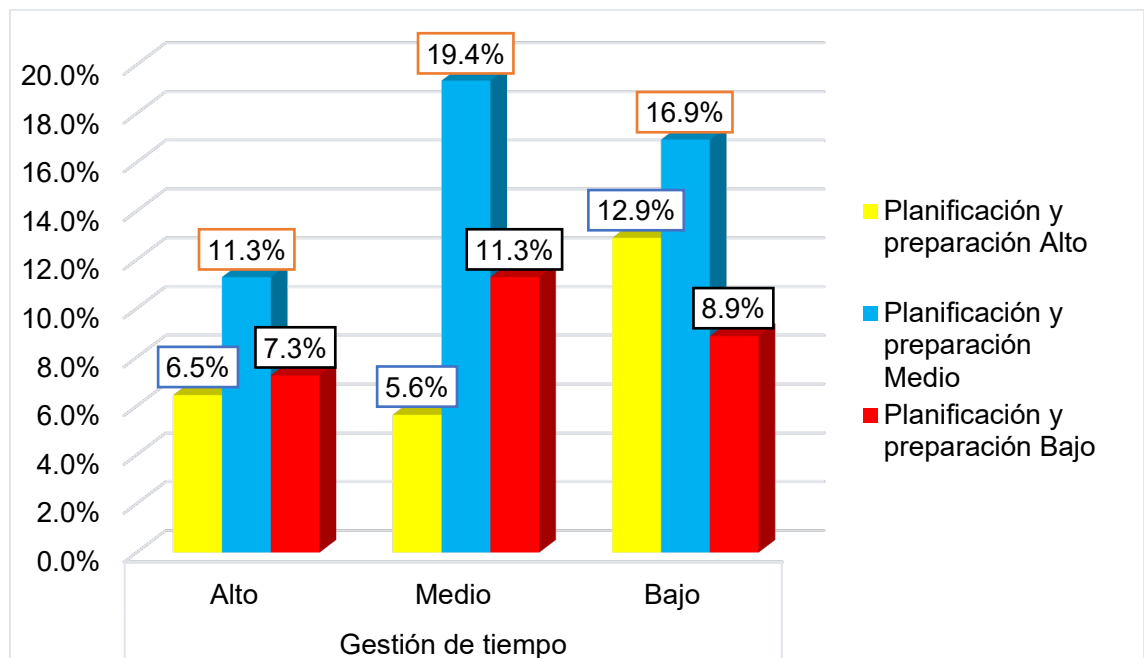


Figura 7

Gestión de tiempo vs entornos de aprendizaje

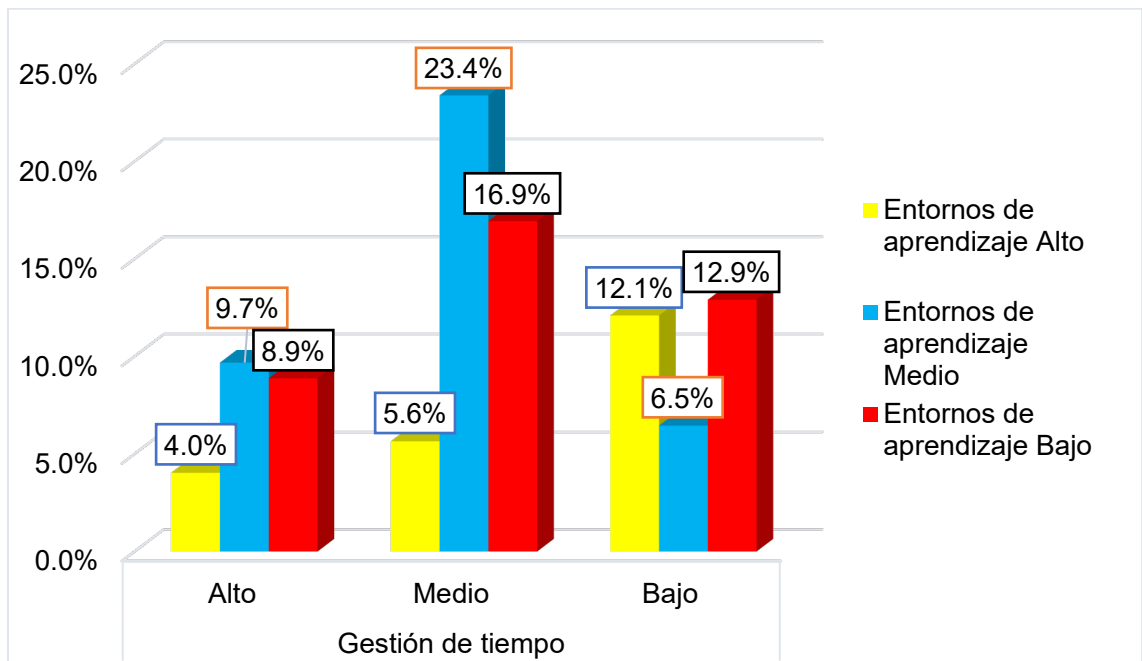


Figura 8

Gestión de tiempo vs experiencias de aprendizaje

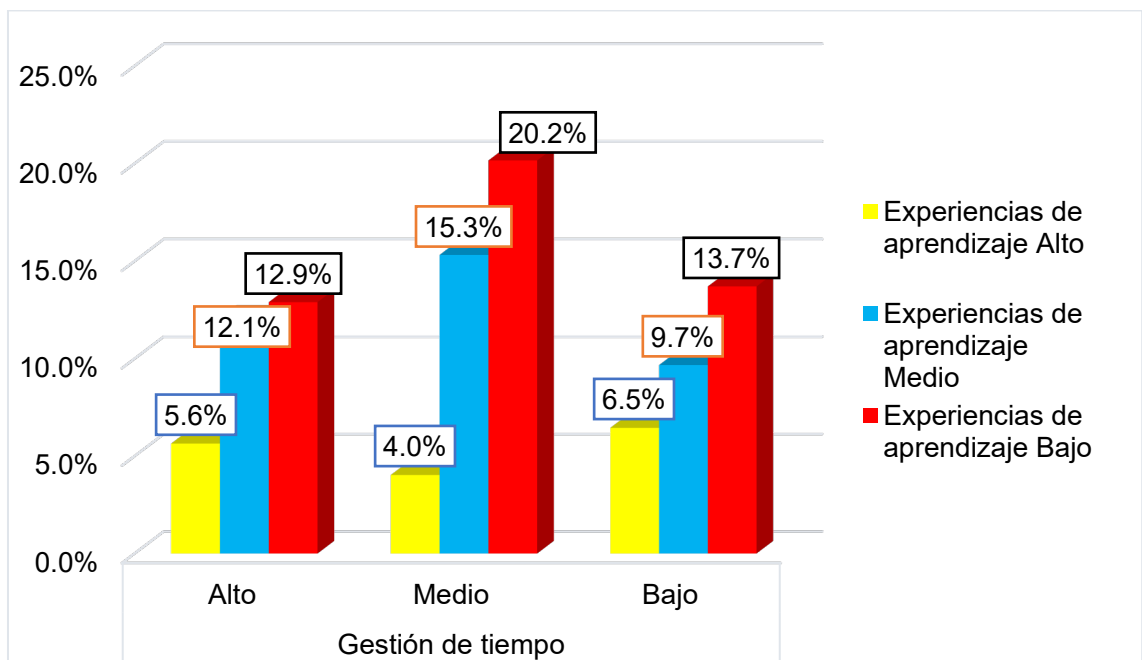
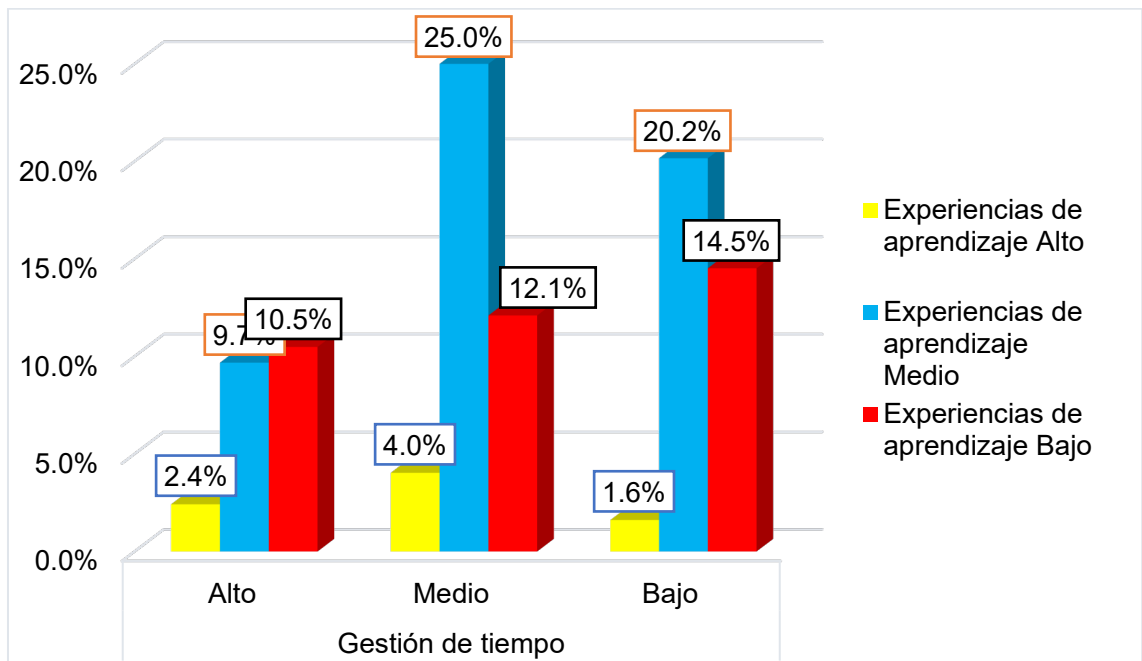


Figura 9

Gestión de tiempo vs enseñanza basada en principios



Matriz de consistencia

Título: Gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
			Variable 1: Gestión de tiempo				
Problema general ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024?	Objetivo general Determinar la influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024.	Hipótesis general Existe una influencia de la gestión del tiempo escolar en el proceso de enseñanza de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Problemas específicos ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación de los docentes de una institución educativa	Objetivos específicos Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación de los docentes de una institución	Hipótesis específicas Existe una influencia de la gestión del tiempo en la planificación y preparación de los docentes de una institución	Uniformidad del tiempo escolar.	Distribución equitativa del tiempo. Coherencia temporal. Cumplimiento del horario.
Flexibilidad temporal.	Adaptación ante imprevistos. Adaptación dinámica. Ágil gestión del tiempo.	4,5,6				Ordinal – Escala de Likert.	
			Adaptación del tiempo.	Ritmo de aprendizaje. Versatilidad ante las necesidades.	7,8		
			Adaptabilidad curricular.	Flexibilidad pedagógica.	9,10,11		
			Variable 2: Proceso de enseñanza				
			Planificación y preparación.	Adecuación de contenidos. Claridad de objetivos.	1, 2, 3, 4, 5, 6	5=Muy de acuerdo. 4=De acuerdo.	Alto (123-más) Medio (78 -122)

<p>pública de Ayacucho, 2024? ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en el entorno del aula de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024? ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024? ¿Cuál es la influencia de la gestión del tiempo en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa</p>	<p>educativa pública de Ayacucho, 2024. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en el entorno de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024. Determinar la influencia de la gestión del tiempo en la enseñanza basada en principios de los docentes de una</p>	<p>educativa pública de Ayacucho, 2024. Existe una influencia de la gestión del tiempo en el entorno de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024. Existe una influencia de la gestión del tiempo en las experiencias de aprendizaje de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024. Existe una influencia de la gestión del tiempo</p>		Organización de recursos.		<p>3=Indiferente. 2=En desacuerdo. 1=Muy en desacuerdo. Ordinal – Escala de Likert.</p>	<p>Bajo (0-77)</p>
			Entornos de aprendizaje.	Clima del aula. Cultura de aprendizaje Gestión del comportamiento.	7,8,9,10, 11		
			Experiencias de aprendizaje.	Eficacia de la comunicación. Enganche a los estudiantes. Adaptación y respuesta rápida ante los cambios.	12, 13, 14, 15, 16		
		Enseñanza basada en principios.	Desarrollo académico del estudiante. Interacción con la comunidad. Desarrollo profesional del docente a cargo.	17,18,19,20,21, 22.			

pública de Ayacucho, 2024?	institución educativa pública de Ayacucho, 2024.	en la enseñanza basada en principios de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2024.					
----------------------------	--	--	--	--	--	--	--

Evidencias

