



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de
infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Rivera Seminario, Mayda Sthefany (orcid.org/0009-0004-7089-9645)

ASESORAS:

Dra. Amaya Cueva de Jurado, Monica del Rosario (orcid.org/0000-0002-7576-5097)

Mg. Alban Villarreyes, Victoria Amanda (orcid.org/0000-0001-8077-3860)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA - PERÚ

2024

Declaratoria de autenticidad de asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "GESTION ADMINISTRATIVA Y EVALUACION DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA PROVINCIA DE AYABACA - PIURA, 2024", cuyo autor es RIVERA SEMINARIO MAYDA STHEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AMAYA CUEVA DE JURADO MONICA DEL ROSARIO DNI: 17610952 ORCID: 0000-0002-7576-5097	Firmado electrónicamente por: ACUEVAMR el 07- 08-2024 18:25:52

Código documento Trilce: TRI - 0848564



Declaratoria de originalidad del autor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, RIVERA SEMINARIO MAYDA STHEFANY estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTION ADMINISTRATIVA Y EVALUACION DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA PROVINCIA DE AYABACA - PIURA, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MAYDA STHEFANY RIVERA SEMINARIO DNI: 72727591 ORCID: 0009-0004-7089-9645	Firmado electrónicamente por: MRIVERASE22 el 04- 08-2024 18:57:53

Código documento Trilce: TRI - 0848567



Dedicatoria

A Nuestro Padre Celestial, mi familia; por acompañarme e inspirarme a seguir esforzándome por ser mejor persona y profesional.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, por su apoyo permanente, a los docentes por su asesoría en la tesis y todas las personas especiales que estuvieron a mi lado para darme fortaleza cuando la necesitaba.

Índice de contenidos

Carátula	
Declaratoria de autenticidad de asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	11
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	29
VI. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1: Validación de instrumentos por expertos.....	14
Tabla 2: Estadística de confiabilidad.....	14
Tabla 3: Niveles de las variables gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.....	16
Tabla 4: Niveles de la gestión administrativa y la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.....	17
Tabla 5: Niveles de la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.....	18
Tabla 6: Niveles de la gestión administrativa y declaración de gastos en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.....	19
Tabla 7: Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra.....	20
Tabla 8: Correlación entre gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.....	21
Tabla 9: Correlación entre la gestión administrativa y a programación de acciones...	22
Tabla 10: Correlación entre la gestión administrativa y ejecución de acciones.....	22
Tabla 11: Correlación entre la gestión administrativa y declaración de gastos.....	23

Índice de figuras

Figura 1: Esquema del estudio correlacional.....	12
---	----

Resumen

El estudio tuvo como aporte el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 que es garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. Específicamente, la investigación se alinea con la meta 4.4. que es aumentar considerablemente el número de niños y niñas que tienen acceso a educación preescolar de calidad; El objetivo general es determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico de un diseño no experimental de corte transversal bajo un nivel correlacional causal, se tuvo como muestra de estudio a 184 directores de las instituciones educativas de educación básica de la jurisdicción de la UGEL de Ayabaca, empleando un muestreo probabilístico, asimismo, la técnica empleada fue la encuesta y como instrumento se emplearon el cuestionario. Mediante los resultados se obtuvo un índice de correlación de 0,251 y un p valor de 0,000, lo que indica que existe una relación positiva y significativa moderada baja entre ambas variables. Por lo que se puede concluir que existe relación la gestión administrativa con la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.

Palabras Clave: Gestión Pública, planificación, evaluación de mantenimiento, acciones, dirección.

Abstract

The contribution of this study was the fulfillment of Sustainable Development Goal 4, which is to guarantee inclusive, equitable and quality education. Specifically, the research aligns with goal 4.4. which is to considerably increase the number of boys and girls who have access to quality preschool education; The general objective is to determine the relationship between administrative management and the evaluation of the educational infrastructure maintenance program in the province of Ayabaca - Piura, 2024. The work was carried out under a basic quantitative approach of a non-experimental cross-sectional design under a causal correlational level, the study sample was 184 directors of basic education educational institutions in the jurisdiction of the UGEL of Ayabaca, using probabilistic sampling. Likewise, the technique used was the survey and the questionnaire was used as an instrument. The results obtained a correlation index of 0.251 and a p value of 0.000, which indicates that there is a positive and significant moderate-low relationship between both variables. Therefore, it can be concluded that there is a relationship between administrative management and the evaluation of the educational infrastructure maintenance program.

Keywords: Public Management, planning, maintenance evaluation, actions, direction.

I. INTRODUCCIÓN

La infraestructura educativa juega un papel fundamental en el proceso educativo, proporcionando el espacio físico y las condiciones necesarias para el aprendizaje efectivo. Sin embargo, el deterioro de la infraestructura debido al paso del tiempo, la falta de mantenimiento adecuado y la escasez de recursos, representa una problemática generalizada en muchos países, incluyendo el Perú. Esta situación genera diversas consecuencias negativas, como: Entornos de aprendizaje inseguros, deterioro de la calidad educativa, desigualdad educativa (Ruiz et al. 2019). Los hallazgos encontrados en la investigación aportan a las instituciones educativas que pueden ser utilizados para desarrollar estrategias para extender la utilización en las edificaciones escolares, reduciendo la necesidad de inversiones en nuevas construcciones o reparaciones mayores.

El estudio tiene como propósito analizar y comprender la situación de la infraestructura educativa en un contexto específico; Evaluar la efectividad del programa de mantenimiento existente, identificando sus fortalezas, debilidades y áreas de mejora; Proponer estrategias y recomendaciones para optimizar la gestión administrativa (Calvo et al. 2018).

La investigación aporta al desarrollo de la ODS 4, que es contar con una enseñanza inclusiva, igualitaria y de calidad. Específicamente, la investigación se alinea con la meta 4.4. que es incrementar considerablemente la cantidad de niños y niñas que tenga acceso a la escuela inicial, con el de prepararlos para la siguiente etapa (Agenda 2030, 2019).

Internacionalmente, la gestión administrativa es una columna importante en el desarrollo institucional, organizacional en las entidades y el logro de los objetivos administrativos. Sin embargo, desde la perspectiva gubernamental, esta realidad se presenta con diversos desafíos y problemáticas (Calvo, G., & Noguera, M. T. 2018). Las dificultades que se presenta en las organizaciones estatales en la gestión administrativa es la falta de recursos y presupuesto, la carga administrativa excesiva, la falta de colaboración y comunicación, debilidades en el liderazgo y la falta de capacidades y formación (Ruiz & Vera 2019).

Además, en América Latina, los problemas en la gestión administrativa dentro de las entidades del estado es un dolor de cabeza para los directivos en el aparato gubernamental (Salguero, 2020). Además, todas las organizaciones gubernamentales, sin excepción, aplican la gestión administrativa para actividades de mantenimiento de infraestructura (Aliaga & Alcas, 2021). Esto significaría la exigencia de buscar constantemente métodos innovadores para administrar sus operaciones y activos de forma más productiva (Visionario Digital, 2019). De esta manera, se están aplicando procedimientos innovadores de gestión administrativa, que implicarán la evaluación de los proyectos de infraestructuras (Peña, 2018).

España, la gestión administrativa en las organizaciones públicas, son conocidos por procedimientos burocráticos difíciles y herramientas que no sirve en la gestión, igual sucede en las organizaciones privadas. Esto llevo a cambios en la legislación que agilizan a mejorar y renovación en la administración pública mediante procesos, con el objetivo de mejorar e innovar estrategias de gestión (Euronews, 2022). En México las actividades en el sostenimiento de las edificaciones para los niños, destaca la importancia de enfocarse en las construcciones de los centros educativos, la cual se considera un deber constitucional (López, 2018).

En el Perú, el año 2014, se dio inicio al Programa de Mantenimiento de Infraestructuras Educativas está adscrito al Ministerio de Educación. Proporciona recursos económicos para apoyo educativo, en prevención de la edificación escolar, en dar mantenimiento a los espacios, edificios y mobiliario. (Ministerio de Educación, 2022). La infraestructura escolar no ha sido adecuada en la sierra y la selva, mientras que en la costa el acceso a las instalaciones educativas está más extendido, aunque no de forma equitativa (Sánchez, 2020). Cuantitativamente, se determinó que sólo el 22% de los centros educativos de todo el país disponían de aulas en buen estado (Chicona, 2023).

En la región Piura, el PRONIED implementa anualmente un programa de subvenciones directas para la mejora de las instalaciones educativas. Se asignan recursos para el sostenimiento de estas escuelas (Ministerio de Educación, 2022). La urgencia de remediar el déficit de infraestructuras educativas es evidente, lo que exige el uso de todas las herramientas disponibles. Hay grandes obstáculos que superar para mejorar, renovar y salvar las discrepancias existentes, con el fin de aumentar la

calidad educativa mediante fondos invertidos en conservación y supervisión (Ordoñez, 2020).

En la provincia de Ayabaca, las instituciones educativas reciben recursos para realizar en sus locales mantenimiento de prevención antes del inicio del año escolar, sin embargo no existe un mecánicos de evaluación permitan determinar si dichos gastos que realizan los directivos están cumpliendo el fin para lo cual fue creado, las instancias superiores, no tienen recursos para que personal especialización en infraestructura realicen una evaluación sobre el programa de mantenimientos de prevención en los colegios.

En esa línea de ideas, esta investigación absolvió la interrogante general que se planteó como problema: ¿De qué manera la gestión administrativa se relaciona con la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024?; los problemas específicos son:¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024?, ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024?, ¿Cuál es la relación entre la gestión administrativa y declaración de gastos en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024?.

Fernández (2020), manifestó que la justificación teórica, es el aporte de nuevos conocimientos teóricos sobre el manejo administrativo, con respecto a sus indicadores. Así Hurtado (2020) mencionó que la justificación práctica, en una entidad es la comprensión del estado de las variables examinadas, y de una aplicación estratégica adecuada que ayude a tomar decisiones, lo que redundará en un aumento de los gastos de mantenimiento. Además, se Justifica metodológicamente, porque contiene un cuestionario, teniendo una serie de preguntas (Hernández eta al, 2018).

El objetivo general que tuvo la investigación fue: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024; los objetivos

específicos fueron: Describir la relación entre la gestión administrativa y la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024, Analizar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024, Establecer la relación entre la gestión administrativa y declaración de gastos en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024.

La investigación acudió a estudios que mencionen las variables. Hubo autores internacionales, en particular según, Quesada (2019) escribió un artículo sobre su investigación en México, cuyo objetivo era examinar el estado de la infraestructura educativa y su repercusión en el aprendizaje en las escuelas públicas de la región del Pacífico Central. Los resultados mostraron que la principal área de preocupación debería ser la apreciación de los programas de prevención de edificios escolares, ya que esto afecta tanto a la eficacia de la enseñanza como a la seguridad de los alumnos, debido a las condiciones inadecuadas.

Así mismo, Quadros (2019), en Brasil, realizó un estudio con el propósito de esta investigación los servicios educativos tradicionales. Su objetivo era evaluar el progreso académico y valorar la excelencia de la infraestructura educativa en São Luís-Maranhão. Se empleó el método de encuesta por cuestionario. Se reveló que la infraestructura educativa tiene un efecto apreciable en el crecimiento del conocimiento de los alumnos, proporcionándoles condiciones fundamentales en la enseñanza.

También, Souza (2019), En Brasil, examinó la necesidad de los estudiantes con infraestructura de calidad de instituciones educativas. Es descriptivo, no experimental y cuantitativo y utilizó la recogida de datos transversal, se aplicó a 560 estudiantes. Las preguntas de la encuesta tenían una fiabilidad de 0,974. La conclusión de los estudios encontró relación con la infraestructura educativa, a las instalaciones de agua, los recursos bibliotecarios, la instalación de servicios fundamentales. Los cálculos estadísticos apoyaron las correlaciones, con un valor p de $0,000 < 0,05$. La investigación confirmó la importancia en los centros educativos de contar con infraestructura física en buen estado para el progreso del aprendizaje

de los alumnos, ya que la satisfacción es un estado emocional que potencia y profundiza el conocimiento.

Del mismo modo, Opadeye (2021) mencionó que la relación entre variables es no experimental de tamaño adecuado, la muestra estaba formada por 1585 directores de instituto, que contestaron la encuesta sobre supervisión e instalaciones. Los resultados revelaron que los directores administraban inadecuadamente los recursos, sobre todo humanos y financieros. Además, la supervisión y la gestión tenían una fuerte correlación positiva con la calidad de la infraestructura escolar, como indicaba el resultado de $r=0,861$. Así pues, se llegó a la conclusión de que una gestión excelente redundaba en una mejor utilización de los activos y, a su vez, en una labor de mantenimiento educativo superior. Cabe resaltar, que Luna y Mora (2021) indicó en su investigación la correlación en la gestión administrativa y los clientes satisfechos en el contexto de la gestión rigurosa de un establecimiento de Guayaquil. Adoptó un nivel explicativo, 27 empleados fue la muestra. Los resultados revelaron una gestión administrativa deficiente y que el 78% de los sujetos coinciden en que el nivel de calidad de los usuarios es inadecuado. En conclusión, es necesario aumentar la gestión administrativa para obtener un servicio óptimo.

Por otro lado, Hoyos & Cobo (2022) en Ecuador, reveló en su estudio los efectos de la gestión administrativa, para ello utilizó el método inductivo, que facilitó la identificación de los aspectos más pertinentes del problema de investigación. Este método también se utilizó para comparar y conectar teorías y conceptos. El estudio puso de manifiesto insuficiencias del presupuesto. Los resultados revelaron que toda decisión impacta en el cumplimiento financiero de los gastos, y que el 83,65% de los recursos se destinan a bienes y servicios. Se pretende una profunda y exhaustiva revisión. Se concluyó que el individuo debe colaborar para que el presupuesto se ejecute correctamente, garantizando una atención adecuada, oportuna y eficaz.

Además, Pérez et al. (2023) en su artículo, los efectos de los procesos administrativos en la optimización, utilizó un enfoque de método mixto, que siguió un paradigma interpretativo, no experimental y descriptivo. 151 participantes completaron un cuestionario y los resultados mostraron que una buena gestión administrativa tenía un efecto positivo en la optimización de los servicios prestados a

los pacientes. La conclusión fue que cuanto mayor era el nivel administrativo, mejor era la optimización de los servicios percibida por el usuario.

En el ámbito nacional, Huamán (2022), analizó la conexión en administración y utilización de recursos del programa de mantenimiento. Empleó un estudio cuantitativo, la muestra de 148 gestores del comité de mantenimiento de infraestructuras. Rho de Spearman fue de 0,282 y el valor p de 0,001, inferior a 0,05; por tanto, se establece una relación positiva leve entre las inconstantes consideradas.

Según, Verástegui (2021) manifestó en su estudio la asociación en la construcción escolar y el desarrollo de los alumnos de un colegio de Chorrillos. Su estudio fue correlacional, descriptivo, transversal, con un análisis cuantitativo de los datos. Se administró un cuestionario, a 149 alumnos, que contenía 15 ítems relacionados con la infraestructura educativa y 10 ítems relativos al crecimiento de los alumnos. Los resultados mostraron una correlación positiva, aunque débil, en la calidad y las circunstancias de la infraestructura y los horizontes de mejora de los estudiantes, lo que sugiere que debería aplicarse un plan para mejorar los componentes físicos, tecnológicos y pedagógicos. Esta relación quedó demostrada Rho de Spearman de 0,381 y un valor p de $0,000 < 0,05$.

Según Jiménez (2020) en su estudio buscó la conexión entre la construcción y el gusto laboral de los profesores en la escuela Zarumila. Se utilizó cuantitativo, no experimental, correlacional y se recogieron datos de una muestra de 70 docentes en una sesión y se completaron dos cuestionarios relacionados con las variables evaluadas. Las evidencias confirman que existe una relación ($r = 0,552$) y un valor p de $0,000 < 0,05$.

Así mismo, Silva (2022) realizó un estudio para examinar la conexión entre cómo se gestionan las escuelas UGEL 04 Coma y la calidad en infraestructura educativa que ofrecen. La investigación empleó métodos correlacionales, con diseños correlacionales transversales no experimentales y descriptivos, y coeficientes alfa de Cronbach para garantizar un alto grado de fiabilidad. Se administraron dos cuestionarios a un grupo de 100 personas elegidas al azar, formado por profesores y directores de centros educativos públicos, para conocer su opinión sobre las variables. Los datos recogidos se analizaron, mostraron que las variables tienen una

relación significativa. También se observó que el 56% de los participantes consideraba que la planificación de las acciones era satisfactoria, el 51% pensaba que las puntuaciones de la programación y la disposición eran adecuadas, y sólo el 1% pensaba que las puntuaciones de los servidores eran ideales.

También podemos mencionar que Norabuena (2021) realizó un estudio transversal básico no empírico con 192 directivos que contestaron un cuestionario sobre la calidad del servicio de mantenimiento. Se muestran una correlación entre la calidad del monitoreo y el mantenimiento con un coeficiente de correlación r de 0,725. Además, Astete (2018) en su estudio tiene un enfoque no experimental, cuantitativo y correlacional, y se recogieron datos a los alumnos aplicando un cuestionario. Los resultados indicaron correlación positiva en las dos variables arrojando una significación del 57,4%.

Becerra (2022) en el escenario local, evalúa las estrategias primarias en gestión administrativa y acciones de construcción en la organización privada de Piura para el año 2022. La gestión administrativa es la fijación y consecución en lograr las metas en la empresa. Asimismo, Castillo (2022) investigó el vínculo en gestión administrativa y servicios de calidad de las entidades que operan en Piura en el año 2022, arrojando una correlación positiva.

El aspecto teórico: gestión administrativa y evaluación se fundamenta en diferentes autores han debatido el concepto, que implica las disposiciones y tareas adoptadas por los directivos para influir en su rendimiento a largo plazo (Chaneta 2022). Según, Jofre (2010) añadió que el campo de la gestión administrativa es multidisciplinario y está vinculada a la comprensión del conocimiento humana y el comportamiento organizativo. Además, en las organizaciones públicas, la gestión administrativa implica la formulación y aplicación de habilidades, como la planificación y la aplicación de estrategias, así como el aprendizaje continuo (Bryson, 2020).

Las teorías de la gestión administrativa, citadas por Serrat (2020), incluidas el siglo pasado, esta definición de gestión administrativa tiene menos de muchos años, y sus fundadores i freddy Taylor y Henry Fayol, como afirma Hudson (2014). A pesar de que sus modelos científicos tradicionales han resultado desde entonces menos favorables de lo que se esperaba en un principio, según Hill et al. (2002), sus

perspectivas han seguido dando forma a la teoría y se han basado en los conceptos anteriores, desarrollados hace un siglo, como aporta Eilon (1999). Además, las teorías actuales tratan de comprender la motivación y la conducta humanas, y de hacer previsiones en una empresa, como indican Hussan et al (2019).

Chiavenato (2017), Bryson, Hamilton y Van (2017) afirmaron que una gestión administrativa eficaz debe incluir la planificación. Planificar implica tomar decisiones y asegurarse de que se alcanzan los objetivos establecidos, teniendo en cuenta al mismo tiempo los posibles peligros para los resultados preferidos. Además, como parte de esta práctica, los administradores deben construir sistemas y definir un área concreta de operaciones. Así mismo, la planificación requiere concebir las actividades que deben realizarse, correlacionando los requisitos de las tareas venideras y los resultados estimados.

Fue fundamental destacar el papel del nivel directivo como parte de la administración para asegurar la exitosa atención, (Majd et al. 2023). Así lo mencionaron anteriormente, los líderes organizacionales debiendo mejorar continuamente los procesos laborales para maximizar el agrado del usuario (Hawedi et al. 2021). Las necesidades y deseos de la empresa, evaluar las modas actuales y aprovechar el logro de la gestión para cumplir los objetivos centrales de la organización (Rosiek et al. 2017). Además, como sugiere la gestión orientada a resultados, los jefes juegan un rol clave en la prestación de atención, el fomento de una cultura de innovación y el uso de soluciones de gestión ingeniosas (Sanitarios y Financieros 2021).

Por último, es esencial señalar que la finalidad del control de la gestión administrativa es garantizar el buen trabajo de la organización, reducir los peligros y optimizar la aptitud. Los sistemas de control ayudan a ejecutar de forma legal, eficaz, rentable y oportuna, como sugiere Brodowka (2023). Sin embargo, los gerentes tienen diferentes formas de actuar sobre las operaciones de control en el desempeño organizacional. Algunos creen que un seguimiento eficaz mejorará el servicio, otros piensan que ampliar las obligaciones en gestión y aumentará la responsabilidad administrativa (Lazarova et al 2019). Es fundamental que las organizaciones realicen prueba al desempeño y proporcionen información para evaluar el liderazgo de los gerentes. Las investigaciones muestran que, como se mencionó, muchas empresas

aún se encuentran en las primeras etapas del control (Artur et al, 2009). El papel de coordinador en la evaluación de la competencia en condiciones altamente competitivas (Carr 2016).

La variable dependiente tiene su teoría, según Avendaño et al. (2019), el concepto de infraestructura educativa no es completo, sino que requiere de diferentes perspectivas en cuanto a la edificación de escuelas y necesidades de los alumnos en los colegios. Los elementos es la construcción y el equipamiento; su estado será crucial para alcanzar un nivel adecuado de aprendizaje entre los alumnos. También, Gareca (2016), entre los elementos relacionados con la edificación escolar que contribuyen al proceso de aprendizaje se encuentran dentro de los componentes.

La definición de la variable denominada: evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa, Quesada (2018) señaló que no sólo debe haber suficiente infraestructura para las actividades educativas, sino que esos espacios también deben tener una calidad estética agradable y ser cómodos, por lo que se debe dar la importancia en políticas educativas en aras de proporcionar un ambiente agradable para los estudiantes. Sin embargo, su aplicación ha sido lenta debido a la falta de transparencia y la corrupción, responsabilidad en las ejecuciones presupuestarias, el exceso de burocracia y la lentitud en la realización de los procesos. Todas estas cuestiones impiden que el Estado se modernice, por lo que es necesario revisar leyes, programas y procedimientos. Esto incluye permitir a los usuarios participar desde el principio, supervisar la realización de dichas actividades y tener acceso perpetuo a la información, como las declaraciones de gastos (Blas et al., 2022).

Martínez *et al* (2018) en la teoría de la construcción escolar, hay que destacar la jerarquía de la construcción y servicios auxiliares en los espacios pedagógicos. Esto se debe a que proporciona las condiciones tangibles para la comodidad tanto de los alumnos de la escuela. Los gobiernos deben reflexionar sobre las políticas relativas a la edificación educativas teniendo en cuenta los aspectos técnicos y científicos, para que los alumnos tengan un adecuado servicio educativo y evitar que el proceso pedagógico se vea afectado por la masificación. Todos los estados latinoamericanos se enfrentan al problema de la infraestructura educativa, con estudios como el de Pacheco (2021). Gareca (2018) consideró parte del plan de

estudios tácito, pero es un aspecto vital de la educación, ya que se experimenta y evalúa a diario. Los estudios han demostrado en los centros educativos un aprendizaje y por consiguiente, deben mantenerse y mejorarse con regularidad. Para garantizar una experiencia educativa de primer nivel, es esencial no sólo disponer suficiente demanda, sino también asegurarse de que se mantiene en un estado de limpieza y salubridad para interactuar y llevar a cabo sus tareas (Mellado *et al.*, 2021).

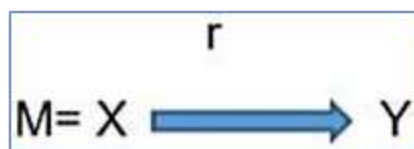
Para el estudio se tuvo la hipótesis principal: La gestión administrativa se relaciona significativamente en la evaluación del programa de mantenimiento de la infraestructura educativa de la provincia de Ayabaca – Piura, 2024; la hipótesis nula: La gestión administrativa no se relaciona significativamente en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Hipótesis Específicas: H1: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024; H2: La gestión administrativa se relaciona significativamente con la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024; H3: La gestión administrativa se relaciona significativamente en la declaración de gastos de la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024.

Luego de revisar los antecedentes y la realidad problemática realizamos una reflexión profunda sobre el tema, indicando que son procesos interrelacionados que se retroalimentan mutuamente. Una gestión eficiente facilita la realización de una evaluación adecuada, y proporcionan información valiosa para mejorar. Es fundamental que la gestión administrativa se base en un enfoque preventivo, buscando anticipar y prevenir fallas en lugar de reaccionar a ellas. Esto permite reducir costos, mejorar las instalaciones. La evaluación debe ser un proceso continuo que se realice de manera periódica para garantizar que el programa se mantenga actualizado y efectivo. Esta evaluación debe involucrar a diferentes actores, como el personal de mantenimiento, los usuarios de las instalaciones y la alta gerencia.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación: Se llevó a cabo el tipo de estudio básica, con el objetivo de enriquecer el conocimiento teórico (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Por lo tanto, el punto de partida que ha tenido el estudio es el problema central, que sirvió como base para explorar teóricamente las variables en la provincia de Ayabaca. Para carrasco (2019) manifestó el uso de enfoque cuantitativo para probar la hipótesis o hipótesis de la investigación (Carrasco, 2019). Se debe elegir este método porque intenta confirmar la hipótesis planteada. El diseño es no experimental, porque implica la recopilación de datos sobre las variables sin intervenir intencionalmente en su estado natural (Ñaupas et al., 2018).

Figura 1: Esquema del estudio correlacional:



M= Directores de la Instituciones educativa del distrito de Ayabaca

r= Relación

X=Gestión administrativa

Y= Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa

Variable 1: Gestión Administrativa. Es la base teórica de la variable es la gestión organizacional incluye los acuerdos y tareas que realizan los directores para evaluar el liderazgo a largo plazo en las entidades. Chaneta (2022) afirma que esta gestión incluye planificar, formular, implementar, evaluar y controlar estrategias

Variable 2: Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa: Según Avendaño et al. (2019) es un concepto que requiere de un nuevo enfoque en la construcción de escuelas desde un punto de vista diferente, ya que se relaciona con los requerimientos y necesidades de los estudiantes de las instituciones educativas.

Población y muestra: La población viene hacer el grupo comprende a individuos o elementos que comparten atributos similares, de los cuales se recopila

y procesa la información adquirida (Valderrama & Jaime, 2019). Por tanto, estuvo conformada por 350 directores de colegios del distrito de Ayabaca de Piura, 2024. Así mismo, se consideró una muestra que viene hacer un sub grupo de la población total y a partir de allí se realizó la investigación, mediante la recolección de datos, sin necesidad de estudiar a la población en su totalidad (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). La muestrea de estudio fue a 184 directores de las instituciones educativas, la cual se obtuvo en base a la fórmula para poblaciones finitas que se encuentran en el anexo 7.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Las directrices de estudios, utilizamos la técnica encuesta. Que permitió la recolección sistemática de información obtenidos en la investigación (Palermo, 2010). El cuestionario fue el instrumento, que consiste en un conjunto de preguntas de estudios para lograr sus objetivos. El uso de cuestionarios como herramienta ayuda dar respuestas a las preguntas (Hernández et al., 2018).

La validez se realizó en base a las preguntas de la encuesta administrada a una muestra de la población seleccionada, que tienen en cuenta la validez de los datos recopilados sobre las variables administrativa. Divididos en componentes e indicadores, los elementos evaluados fueron 20 preguntas en la primera variable y 15 preguntas en la segunda variable, divididas en diferentes aspectos; Para probar la validez de la herramienta de evaluación y gestión administrativa del proyecto de mantenimiento de infraestructura educativa y verificar su validez de contenido, se utilizó la prueba Aiken V con la ayuda de tres evaluadores (Sánchez et al.,2015).

Tabla 1

Datos de expertos

Experto	Grado	Validez
Herrera Ávila Leónidas Alberto	Doctor	Aplica
Melgar Ojeda Kevin Alex	Doctor	Aplica
Periche Castro Edita Jerid	Doctora en Educación	Aplica

Nota: Elaborado por Rivera Seminario Mayda

La confiabilidad de los instrumentos: En cuanto a los instrumentos utilizados Hernández et al. (2018) dijeron que la confiabilidad es probar la homogeneidad y firmeza de los ítems. Se realizó un estudio piloto con 20 participantes y se recogieron

datos relacionados con las variables. Luego se ingresó en aplicativo Excel y SPSS versión 29, y se probó la confiabilidad, arrojando un resultado de 0,956. Su confiabilidad alta.

Tabla 2: *Estadística de confiabilidad*

Variable	Coefficiente Alfa de Cronbach	N° de elementos
Gestión administrativa	0,921	20
Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura Educativa	0,925	20

Nota: Elaborado por Rivera Seminario Mayda

Métodos para el análisis de datos: Se recogieron los datos obtenidos por el instrumento se analizó de forma descriptiva, utilizando frecuencias y porcentajes, comprendiendo y clasificando las conductas de evaluación, ordenando por dimensiones y escalas de variables de evaluación y presentando estos datos en tablas (Hernández et al., 2017). 2014, pág. 282). Se utilizó una prueba de normalidad en los resultados de la hipótesis que determinó la distribución de los datos y la importancia del estudio.

Aspectos éticos: El estudio se llevó a cabo siguiendo principios éticos, entre los cuales se encuentra el de beneficencia, que busca ampliar el conocimiento sin perjudicar a los participantes. También se consideró el principio de no maleficencia, para asegurar la integridad de los participantes. El principio de autonomía permitió que los participantes decidieran libremente si querían participar en la investigación. Finalmente, el principio de justicia garantizó la confidencialidad de los datos obtenidos. Es importante destacar que la información obtenida de otros autores se ha manejado siguiendo las estrictas pautas establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

III. RESULTADOS

Resultados descriptivos:

Objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 3

Niveles de la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa

Gestión administrativa	Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa						Total	
	Malo		Regular		Bueno		Fi	%
	Fi	%	Fi	%	Fi	%		
Malo	17.00	9.20%	12.00	6.50%	15.00	8.20%	44.00	23.90%
Regular	23.00	12.50%	46.00	25.00%	7.00	3.80%	76.00	41.30%
Bueno	30.00	16.30%	25.00	13.60%	9.00	4.90%	64.00	34.80%
Total	70.00	38.00%	83.00	45.10%	31.00	16.80%	184	100.00%

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda.

En la tabla se observa la valoración que otorga los 184 participantes. La primera variable el 23.9% (44) valoración mala, el 41.3% (76) nivel regular y un 34.8% (64) bueno; la segunda variable un 38.0% (70) malo, el 45.1% (83) regular y el 16,8% (31) bueno; Gran porcentaje de participantes es cierto que la gestión Administrativa es regular, esto demuestra que se deberá aplicar estrategias en la gestión Administrativa para incrementar la Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa.

Objetivo específico 1:

Describir la relación entre la gestión administrativa y la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 4

Niveles de la gestión administrativa y la programación de acciones

Gestión administrativa	Programación de acciones						Total	
	Malo		Regular		Bueno		Fi	%
	Fi	%	Fi	%	Fi	%		
Malo	25.00	13.6%	3.00	1.6%	16.00	8.70%	44.00	23.90%
Regular	64.00	34.80%	1.00	0.5%	76.00	6.00%	76.00	41.30%
Bueno	58.00	31.50%	1.00	0.5%	64.00	2.70%	64.00	34.80%
Total	147.00	79.90%	5.00	2.70%	32.00	17.40%	184	100.00%

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda.

A continuación, la tabla 4 señala, que el 23.90% calificó la gestión administrativa mala, un 41.30% regular y 34.80% alta. En lo que respecta a los programas de acciones se aprecian, el 79.90% califica malo, el 2.70% regular y el 17.40% bueno.

El 34.80% de administrados calificaron la programación de acciones mala, también se hallaron regular gestión administrativa. Mientras que, el 2.70% de administrados calificó la programación de acciones como buena. Estos resultados destacan que la Gestión Administrativa está estrechamente relacionada con la programación de acciones, especialmente en la atención al mantenimiento en infraestructura educativa.

Objetivo específico 2:

Analizar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 5

Niveles de la gestión administrativa y la ejecución de acciones

Gestión Administrativa	Ejecución de Acciones						Total	
	Malo		Regular		Bueno		Fi	%
	Fi	%	Fi	%	Fi	%		
Malo	15.00	8.20%	27.00	14.70%	2.00	1.10%	44.00	23.90%
Regular	22.00	12.00%	44.00	23.90%	10.00	5.40%	76.00	41.30%
Bueno	16.00	8.70%	31.00	16.80%	17.00	9.20%	64.00	34.80%
Total	53.00	28.80%	102.00	55.40%	29.00	15.80%	184	100.00%

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

En la tabla 5, se observa la valoración que otorga los 184 participantes respecto a la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa en la Provincia de Ayabaca – Piura. Para la primera variable el 23.9% (44) manifestaron mala, el 41.3% (76) nivel regular y un 34.8% (64) bueno; La dimensión ejecución de acciones un 28.80% (53) dijeron malo, el 55.40% (102) regular y el 15,80% (29) bueno; Un gran porcentaje de participantes dice que la gestión Administrativa es regular, mientras que en la dimensión ejecución de acciones su valoración es malo un 28.80%, esto demuestra que los directores de la instituciones educativas no están capacitados para recibir recursos muchos menos para gastarlo de acuerdo a lo que indica la normatividad.

El 23.90% calificaron la gestión Administrativa como regular también hallaron regular la ejecución, el 12.00% de administrados calificó la ejecución de acciones como baja, también percibieron una gestión administrativa regular. El 9.20% de los administrados que valoran positivamente la ejecución de acciones manifestaron buena su satisfacción en los gastos que realizan el director de las instituciones educativas. Estos resultados destacan que la Gestión Administrativa está estrechamente relacionada con ejecución de acciones, especialmente en la administración de los gastos públicos en mantenimiento de infraestructura educativa.

Objetivo específico 3:

Establecer la relación entre la gestión administrativa y declaración de gastos en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 6:

Niveles de la gestión administrativa y declaración de gastos

Gestión Administrativa	Declaración de Gastos						Total	
	Malo		Regular		Bueno		Fi	%
	Fi	%	Fi	%	Fi	%		
Malo	22.00	12.00%	10.00	5.40%	12.00	6.5%	44.00	23.90%
Regular	45.00	24.50%	18.00	9.80%	13.00	7.10%	76.00	41.30%
Bueno	28.00	15.20%	13.00	7.10%	23.00	12.50%	64.00	34.80%
Total	95.00	51.60%	41.00	22.30%	48.00	26.10%	184	100.00%

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

La tabla 6, nos demuestra que el nivel de Gestión Administrativa es regular 41,3% (76) participantes con relación a la dimensión declaración de gastos, los participantes indicaron que un 51.6% (95) nivel malo, el 22,3% (41) nivel regular y el 26,1% (48) nivel bueno esto demuestra que existe un gran porcentaje de individuos que manifiestan que la dimensión declaración de gasto en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa es mala, es decir que los directores de la instituciones educativas no rinde cuenta de los ingreso que el estado le otorga por mantenimiento, no declaran los gastos, existiendo una gran debilidad,

Los datos internos muestran que el 24.50% de administrados que calificaron la dimensión declaración de gasto mala también hallaron mala la gestión administrativa. Mientras que, el 9.80% de administrados calificó las declaraciones de gasto como regular, percibieron una gestión administrativa regular en las instituciones educativas. Por otro lado, el 12.5% de los administrados que valoraron positivamente y perciben que los directores si están declarando los gastos manifestaron buenas.

Prueba de normalidad

Tabla 7

Prueba para una muestra

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Administrativa	0,227	184	0,000
Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa	0,246	184	0,000

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

En la presente tabla 7, se observa que p es menor a 0,05, lo que indica que los datos tienen una distribución normal. Se acepta la hipótesis nula y se utilizará la estadística no paramétrica de correlación de Rho de Spearman

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general: La gestión administrativa se relaciona significativamente en la evaluación del programa de mantenimiento de la infraestructura educativa de la provincia de Ayabaca – Piura, 2024.

Hipótesis nula: La Gestión Administrativa no se relaciona significativamente en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024.

Tabla 8

Correlación entre gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa

Variables	Gestión Administrativa	Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa
Gestión Administrativa	Coeficiente	1
	Sig. (bilateral)	0,251**
	N	184
Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa	Correlación	0,251**
	Sig. (bilateral)	0,000
	N	184

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda

La tabla 8, el coeficiente de Rho de Spearman, es correlación positiva moderada baja de 0,251. El $p=,000 < 0,05$, se acepta la hipótesis, existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 1: La gestión administrativa se relaciona significativamente en la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Hipótesis específica nula: La Gestión Administrativa no se relaciona significativamente en la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 9

Correlación entre la gestión administrativa y a programación de acciones

Variables		Gestión Administrativa	Programación de Acciones
<i>Gestión administrativa</i>	Coeficiente	1	0,007**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	184	184
Programación de Acciones	Coeficiente	0,007**	1
	Sig. (bilateral)	,003	
	N	184	184

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

La tabla 9, La Rho de Spearman de 0,007, relación positiva moderada baja. $p=,003 < 0,05$, se confirma la hipótesis de estudio específica 1. Hay una relación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 2: La gestión administrativa se relaciona significativamente en la ejecución de acciones de la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Hipótesis nula: La gestión administrativa no se relaciona significativamente en la ejecución de acciones de la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla 10*Correlación entre la gestión administrativa y ejecución de acciones*

	Variables	Gestión	Ejecución de
Gestión Administrativa	Coeficiente	1	0,433**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	184	184
Ejecución de Acciones	Coeficiente de Correlación	0,433**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	184	184

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

Revela la tabla 10, Rho de Spearman 0,433, positiva moderada media. Tenemos, ($p=,000<0,05$), se acepta la hipótesis dos específica. Es una relación significativa entre las variables estudiadas.

Hipótesis específicas 3: La Gestión Administrativa se relaciona significativamente en la declaración de gastos de la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Hipótesis nula: La gestión administrativa no se relaciona significativamente en la declaración de gastos de la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024

Tabla*Correlación entre la gestión administrativa y declaración de gastos*

	Variables	Gestión Administrativa	Declaración de Gasto
Gestión Administrativa	Coeficiente	1	0,341**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	184	184
Declaración de gasto	Coeficiente	0,341**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	184	184

Nota: elaborado por Rivera Seminario Mayda. Datos obtenidos del SPSS.

Como indica la tabla 11, una relación moderada baja, la correlación 0,341. Confirmando la hipótesis específica 3. El $p=,000<0,05$, se aprueba la hipótesis específica 3.

IV. DISCUSIÓN

El objetivo general fue determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Se respondieron con los resultados de la tabla 8, la correlación positiva moderada baja de 0,251 entre la gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa. El $p=,000 < 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación. Existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

Esto se corrobora en la tabla 3, se observa que, en 184 participantes, manifestaron en el cuestionario; para la variable uno es 23.9% (44) valoración mala, el 41.3% (76) nivel regular y un 34.8% (64) bueno; En segunda variable un 38.0% (70) malo, el 45.1% (83) regular y el 16,8% (31) bueno; Es cierto que la gestión Administrativa es regular, esto demuestra que se deberá aplicar estrategias para incrementar la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa.

Estos dos resultados concuerdan con los manifestado por Quesada (2019) escribió un artículo sobre su investigación en México, cuyo objetivo era examinar el estado de la infraestructura educativa y su repercusión en el aprendizaje en las escuelas públicas de la región del Pacífico Central. Los resultados mostraron que la principal área de preocupación debería ser la apreciación de los programas de prevención de edificios escolares, ya que esto afecta tanto a la eficacia de la enseñanza como a la seguridad de los alumnos, debido a las condiciones inadecuadas

Además, coincidimos con Quadros (2019), en Brasil, realizó un estudio el propósito de esta investigación los servicios educativos tradicionales. Su objetivo era evaluar el progreso académico y valorar la excelencia de la infraestructura educativa en São Luís-Maranhão. Se empleó el método de encuesta por cuestionario. Se reveló que la infraestructura educativa tiene un efecto apreciable en el crecimiento del conocimiento de los alumnos, proporcionándoles condiciones fundamentales.

También, concuerdan CON Souza (2019), En Brasil, el objetivo fue examinar la necesidad de los estudiantes con infraestructura de calidad de institución educativa.

Es descriptivo, no experimental y cuantitativo y utilizó la recogida de datos transversal, se aplicó a 560 estudiantes. Las preguntas de la encuesta tenían una fiabilidad de 0,974. La conclusión de estudios recientes, una relación con la infraestructura educativa, las instalaciones de agua, los recursos bibliotecarios, la instalación de servicios fundamentales. Los cálculos estadísticos apoyaron las correlaciones, con un valor p de $0,000 < 0,05$. La investigación confirmó la importancia en los centros educativos de contar con infraestructura física en buen estado para el progreso del aprendizaje de los alumnos, ya que la satisfacción es un estado emocional que potencia y profundiza el conocimiento.

Del mismo modo, se contrasta con Opadeye (2021) en donde estudias la relación entre variables, su artículo es no experimental. La muestra estaba formada por 1585 directores de instituto, que rellenaron una encuesta sobre supervisión e instalaciones. Los resultados revelaron que los directores administraban inadecuadamente los recursos, sobre todo humanos y financieros. Además, la supervisión y la gestión tenían una fuerte correlación positiva con la calidad de la infraestructura escolar, como indicaba el resultado de $r=0,861$. Así pues, se llegó a la conclusión de que una gestión excelente redundaba en una mejor utilización de los activos y, a su vez, en una labor de mantenimiento educativo superior.

Coinciden con las principales teorías de la gestión administrativa, citadas por Serrat (2020), incluyen las del siglo pasado. Este concepto de gestión administrativa tiene menos de 150 años, y sus fundadores fueron Henri Fayol y FW Taylor, como afirma Hudson (2014). A pesar de que sus modelos científicos tradicionales han resultado desde entonces menos favorables de lo que se esperaba en un principio, según Hill et al. (2002), sus perspectivas han seguido dando forma a la teoría y se han basado en los conceptos de Fayol desarrollados hace un siglo, como aporta Eilon (1999). Las teorías actuales de la gestión administrativa tratan de comprender la motivación y la conducta humanas, y de hacer previsiones en una empresa, como indican Hussan et al (2019).

El objetivo primero fue describir la relación entre la gestión administrativa y la programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Los resultados de

la tabla 9, revela un coeficiente 0,007, que es una relación positiva baja. El $p=,003 < 0,05$, se acepta la hipótesis de investigación de la específica 1.

A nivel descriptiva tenemos que la tabla 4 nos demuestra que los niveles de la gestión administrativa es 41,3% (64) participantes manifestaron que cuenta con una Gestión Administrativa regular para que realicen su programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa, esto se refleja al observar el 79,9, % (147) expusieron que la programación de acciones es mala. Por otro lado, se considera que se puede mejorar la Gestión Administrativa con asignar más recursos para implementar las estrategias y así lograr el desarrollo institucional y el logro de los objetivos. Estos datos se contrastan con los artículos de Luna y Mora (2021) esta investigación se propuso evaluar la correlación en la gestión administrativa y los clientes satisfechos en el contexto de la gestión rigurosa de un establecimiento de Guayaquil. Adoptó un enfoque cuantitativo y un nivel explicativo con una muestra de 27 empleados. Los resultados revelaron una gestión administrativa deficiente y que el 78% de los sujetos coinciden en que el nivel de calidad de los usuarios es inadecuado. En conclusión, es necesario aumentar la gestión administrativa para obtener un servicio óptimo.

Por otro lado, coinciden con Hoyos & Cobo (2022) en Ecuador, este estudio pretende explorar los efectos que la gestión administrativa. Para ello, se utilizó el método inductivo, que facilitó la identificación de los aspectos más pertinentes del problema de investigación. Este método también se utilizó para comparar y conectar teorías y conceptos. El estudio puso de manifiesto insuficiencias del presupuesto. Los resultados revelaron que toda decisión impacta en el cumplimiento financiero de los gastos, y que el 83,65% de los recursos se destinan a bienes y servicios. Se pretende una profunda y exhaustiva revisión. Se concluyó que el individuo debe colaborar para que el presupuesto se ejecute correctamente, garantizando una atención adecuada, oportuna y eficaz.

Además, concuerda con Pérez et al. (2023) en su artículo, los efectos de los procesos administrativos en la optimización. Se utilizó un enfoque de método mixto, que siguió un paradigma interpretativo, no experimental y descriptivo. 151 participantes completaron un cuestionario y los resultados mostraron que una buena gestión administrativa tenía un efecto positivo en la optimización de los servicios

prestados a los pacientes. La conclusión fue que cuanto mayor era el nivel administrativo, mejor era la optimización de los servicios percibida por el usuario.

También, se ajusta con Huamán (2022), el objetivo principal era analizar la conexión en gestión administrativa y utilización de recursos del programa de mantenimiento. Se empleó un estudio cuantitativo, la muestra de 148 gestores del comité de mantenimiento de infraestructuras. Rho de Spearman fue de 0,282 y el valor p de 0,001, inferior a 0,05; por tanto, se establece una relación positiva leve entre las inconstantes consideradas.

Por último, coinciden con las principales teorías de la gestión administrativa, citadas por Serrat (2020), incluyen las del siglo pasado. Este concepto de gestión administrativa tiene menos de 150 años, y sus fundadores fueron Henri Fayol y FW Taylor, como afirma Hudson (2014). A pesar de que sus modelos científicos tradicionales han resultado desde entonces menos favorables de lo que se esperaba en un principio, según Hill et al. (2002), sus perspectivas han seguido dando forma a la teoría y se han basado en los conceptos de Fayol desarrollados hace un siglo, como aporta Eilon (1999). Además, las teorías actuales de la gestión administrativa tratan de comprender la motivación y la conducta humanas, y de hacer previsiones en una empresa, como indican Hussan et al (2019).

El segundo objetivo fue analizar la relación entre la gestión administrativa y la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. La respuesta está en la tabla 10, Rho de Spearman es de 0,433, correlación positiva media. Su $p=,000$ es menor que 0,05, se acepta la hipótesis específica 2. Existe una relación significativa entre las variables estudiadas.

Se corrobora con la estadística descriptiva, la tabla 4 no muestra que el nivel de Gestión Administrativa es regular 41,3% (76) participantes con relación a la variable Ejecución de Acciones los participantes indicaron que un 28,8% (53) nivel malo, el 55,4% (102) nivel regular y el 15,8% (29), esto demuestra que la ejecución de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa es regular en el cual se puede implementar estrategias para mejorar la Gestión Administrativa.

Coinciden con los estudios de Verástegui (2021), el estudio es explorar la asociación entre la infraestructura educativa y el desarrollo de los alumnos de un colegio de Chorrillos. Se adoptó correlacional, descriptivo, transversal, con un análisis cuantitativo de los datos. Se administró un cuestionario a 149 alumnos, que contenía 15 ítems relacionados con la infraestructura educativa y 10 ítems relativos al crecimiento de los alumnos. Los resultados mostraron una correlación positiva, aunque débil, en la calidad y las circunstancias de la infraestructura y los horizontes de mejora de los estudiantes, lo que sugiere que debería aplicarse un plan para mejorar los componentes físicos, tecnológicos y pedagógicos. Esta relación quedó demostrada Rho de Spearman de 0,381 y un valor p de $0,000 < 0,05$.

Según Jiménez (2020) ésta es la conexión entre la infraestructura educativa y la satisfacción laboral de los profesores en la escuela Zarumila. Se utilizó un método de investigación cuantitativo, no experimental, correlacional y se recogieron datos de una muestra de 70 docentes en una sesión y se completaron dos cuestionarios relacionados con las variables evaluadas.

Así mismo, Concuenda con Silva (2022) realizó un estudio para examinar la conexión entre cómo se gestionan las escuelas UGEL 04 Coma y calidad en infraestructura educativa que ofrecen. La investigación empleó métodos correlacionales, con diseños correlacionales transversales no experimentales y descriptivos, y coeficientes alfa de Cronbach para garantizar un alto grado de fiabilidad. Se administraron dos cuestionarios a un grupo de 100 personas elegidas al azar, formado por profesores y directores de centros educativos públicos, para conocer su opinión sobre las variables. Los datos recogidos se analizaron para determinar la correlación entre las dos variables. Los resultados mostraron que las variables tienen una relación significativa. También se observó que el 56% de los participantes consideraba que la planificación de las acciones era satisfactoria, el 51% pensaba que las puntuaciones de la programación y la disposición eran adecuadas, y sólo el 1% pensaba que las puntuaciones de los servidores eran ideales.

También, los resultados se contrastan con Norabuena (2021) realizó un estudio transversal básico no empírico con 192 directivos que rellenaron un cuestionario sobre la calidad del servicio de mantenimiento. Los datos obtenidos se analizaron mediante la prueba no paramétrica de Rho Spearman. Los resultados muestran una

correlación entre la calidad del monitoreo y el mantenimiento con un coeficiente de correlación r de 0,725. Además, Astete (2018), el estudio es un enfoque no experimental, cuantitativo y correlacional, y se recogieron datos a los alumnos aplicando un cuestionario. Los resultados indicaron correlación positiva en las dos variables arrojando una significación del 57,4%.

Concuerdan con las principales teorías de la gestión administrativa, citadas por Serrat (2020), incluyen las del siglo pasado. Este concepto de gestión administrativa tiene menos de 150 años, y sus fundadores fueron Henri Fayol y FW Taylor, como afirma Hudson (2014). A pesar de que sus modelos científicos tradicionales han resultado desde entonces menos favorables de lo que se esperaba en un principio, según Hill et al. (2002), sus perspectivas han seguido dando forma a la teoría y se han basado en los conceptos de Fayol desarrollados hace un siglo, como aporta Eilon (1999). Además, las teorías actuales de la gestión administrativa tratan de comprender la motivación y la conducta humanas, y de hacer previsiones en una empresa, como indican Hussan et al (2019).

Tercer objetivo fue establecer la relación entre la gestión administrativa y declaración de gastos en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Los hallazgos lo encontramos en la tabla 11, existe una relación moderada baja, el coeficiente 0,341. Se acepta la hipótesis específica 3. El $p=,000 < 0,05$.

Concuerda con la tabla 6 nos demuestra que el nivel de Gestión Administrativa es regular 41,3% (76) participantes con relación a la variable Declaración de Gastos los participantes indicaron que un 51.6% (95) nivel malo, el 22,3% (41) nivel regular y el 26,1% (48) nivel bueno esto demuestra que la declaración de gasto en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa es mala en el cual se debe implementar estrategias para mejorar la Gestión Administrativa. En relación a la variable de declaración de gasto. A nivel descriptivo la tabla 4 nos indica los niveles de la gestión administrativa el 41,3% (64) participantes manifestaron que cuenta con una gestión administrativa regular para que realicen su programación de acciones en la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa, esto se refleja al observar el 79.9,% (147) expusieron que la programación de acciones es mala. Por otro lado se considera que se puede mejorar la Gestión Administrativa con

asignar más recursos para implementar la estrategias. Coinciden con los manifestado por Becerra (2022) en donde evalúa las estrategias primarias en gestión administrativa y acciones de construcción en la organización privada de Piura para el año 2022. La gestión administrativa es la fijación y consecución en lograr las metas en la empresa. Asimismo, Castillo (2022) investigó el vínculo en gestión administrativa y servicios de calidad de las entidades que opera entre Piura en el año 2022, correlación positiva.

El aspecto teórico, concuerda con Jofre (2010) añade que el campo de la gestión administrativa es multidisciplinar y está arraigado en la comprensión de la cognición humana y el comportamiento organizativo. Además, en las organizaciones públicas, la gestión administrativa implica la formulación y aplicación de estrategias, como la planificación estratégica, y la aplicación de estrategias, así como el aprendizaje estratégico continuo (Bryson, 2020).

Concuerda con lo manifestado por Chiavenato (2017), Bryson, Hamilton y Van (2017) afirman que una gestión administrativa eficaz debe incluir la planificación para perseguir los objetivos a largo plazo de una empresa. Planificar implica tomar decisiones y asegurarse de que se alcanzan los objetivos establecidos, teniendo en cuenta al mismo tiempo los posibles peligros para los resultados preferidos. Además, como parte de esta práctica, los administradores deben construir sistemas y definir un área concreta de operaciones. Además, la planificación requiere concebir las actividades que deben realizarse, correlacionando los requisitos de las tareas venideras y los resultados estimados.

Durante el desarrollo de la investigación, hemos identificado tanto aspectos positivos como áreas de oportunidad en la gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa. Entre las fortalezas identificadas se encuentran: Permitted realizar un análisis integral, esto quiere decir que el estudio combina variables de gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa ofreciendo una visión completa del funcionamiento del programa; también, nos ha permitido identifica áreas de mejora, al analizar tanto la gestión como la evaluación del programa, se ha identificado áreas donde se pueden realizar mejoras, extender la vida en la infraestructura y garantizar la seguridad de los usuarios; En las debilidades, hallada en el estudio podemos decir:

la complejidad al abordar las dos variables, mayor inversión de tiempo y recursos. Las Dificultades son: analizar dos variables juntas, quiere decir que nos hemos parametrado a lo estipulado por la universidad; El tiempo ha sido corto.

La investigación en el contexto científico social es de gran importancia, ya que aporta nuevo y valioso conocimiento sobre la gestión y evaluación efectiva de los programas de mantenimiento de infraestructura educativa. Además, los resultados de la investigación pueden ser utilizados por las autoridades educativas y los responsables de la gestión de las escuelas para tomar decisiones informadas sobre la asignación de recursos, la implementación de políticas y la mejora de los programas de mantenimiento.

El aporte que ofrecemos con el estudio es que se ha identificado áreas donde se pueden realizar mejoras en la planificación, la programación, la ejecución, el seguimiento y la evaluación del programa, lo que puede conducir a un uso más eficiente de los recursos, va permitir corregir problemas de manera temprana, el programa de mantenimiento de la infraestructura educativa, lo que reduce la necesidad de inversiones en nuevas construcciones o reparaciones mayores; también, mejorará la seguridad en la ejecución del programa de mantenimiento efectivo pudiendo ayudar a identificar y corregir riesgos potenciales asociados con el deterioro de la infraestructura, lo que puede contribuir a mejorar.

V. CONCLUSIONES

Se determinó que existe una influencia positiva baja ($r = 0,251$) y significativa ($p < 0.05$) entre las variables. A nivel descriptivo, para la primera variable el 13,90% (44) valoración mala, el 41,30% (76) nivel regular y un 34,80% (64) alto; Para la segunda variable un 38,0% (70) malo, el 45,10% (83) regular y el 16,80% (31) bueno.

La primera hipótesis específica, se identificó que el nivel predominante de la dimensión programación de acciones el 79.90% trabajadores manifestaron una valoración mala, es decir que en la entidad existen directores que no programan sus gastos, improvisa, esto se refleja en la gestión administrativa al observar el 41,30% (76) expusieron que la administración avanza, pero con mucha debilidad en la programación de acciones de los gastos de mantenimiento.

Para la segunda hipótesis específica, se identificó que el nivel que predomina es los niveles de la dimensión ejecución de acciones el 55,40% (102) manifestaron una valoración regular, es decir que en las entidades educativas existen directores que no ejecuta las acciones de los gastos, porque no tienen programación.

Para la tercera hipótesis específica, se determinó existe una relación significativa entre la variable gestión administrativa y la dimensión declaraciones de gastos. Así mismo, el $p=,000$ es menor que 0,05.

VI. RECOMENDACIONES

Se exhorta al Ministerio de Educación que en la directiva debe incluir directrices en materia de gestión administrativa (Planificación, Organización y Dirección), como también herramientas de evaluación de recursos que permitan que los directores de las Instituciones Educativas cumplan con la programación, ejecución y declaración del gasto (Silva, 2022).

Se sugiere a la UGEL de Ayabaca, que la oficina de infraestructura educativa deberá capacitar a los directivos de Básica Regular de la Provincia de Ayabaca, sobre los diferentes tipos de mantenimiento en infraestructura educativa, como también orientarlos a realizar una programación de todas las acciones de mantenimiento de infraestructura educativa que se van a realizar en el centro educativo (Quesada, 2018)

A los directores de los centros educativos, en la Provincia de Ayabaca, que deberán realizar la ejecución de las acciones de acuerdo a la programación de las acciones respetando el orden de prelación y los montos que asignaron (Pacheco, 2021).

A la comunidad educativa de la Provincia de Ayabaca que estén vigilante en el proceso de mantenimiento de infraestructura educativa y exigir a la dirección del plantel que realice las declaraciones de los gastos en el aplicativo proporcionado por MINEDU ((Mellado *et al.*, 2021).

REFERENCIAS

- Aliaga, S., & Alcas, N. (2021). Análisis de la gestión administrativa y la calidad del servicio en la atención de los partos humanizados en un hospital nacional de Lima. *Innova Research Journal*, 6(1), 18-30. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878909>
- Arévalo, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina* 5 (2), pp. 1726-1739.
- Astete Candia, R. (2018). Calidad de servicio educativo y satisfacción estudiantil en los estudiantes de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Universidad Alas Peruanas Filial Cusco-2018. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/33993>
- Banco Mundial. (26 de Abril de 2023). *Siete de cada diez peruanos son pobres o vulnerables de caer en pobreza, nuevo informe del Banco Mundial*. Obtenido de Banco Mundial.: <https://www.bancomundial.org/es/news/pressrelease/2023/04/26/peru-informe-pobreza-y-equidad-resurgir-fortalecidos>
- Calvo, G., & Noguera, M. T. (2018). La gestión administrativa en los centros educativos: una revisión bibliográfica. *Revista de Investigación Educativa*, 37(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=2833>
- Fondo Monetario Internacional. (2018). Public Investment Management Assessment - Review and Update. Washintong: FMI. Obtenido de <https://www.imf.org/en/Publications/Policy62Papers/Issues/2018/05/10/pp042518public-investment-management-assessmentreview-and-update>
- Fondo Monetario Internacional. (2018). Public Investment Management Assessment - Review and Update. Washintong: FMI. Obtenido de <https://www.imf.org/en/Publications/Policy62Papers/Issues/2018/05/10/pp042518public-investment-management-assessmentreview-and-update>
- Fondo Monetario Internacional. (2020). Making Public Invesment More Efficient. Fondo Monetario Internacional, Washintong D.C., Estados Unidos. Obtenido

de <https://www.imf.org/en/Publications/Policy-Papers/Issues/2020/12/31/MakingPublicInvestment-More-Efficient-P4959>

García, D.& Slocombe, D. (2019). Procedimiento metodológico para la gestión de proyectos de inversión en producción más limpia. Universidad y Sociedad, Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos, 11(1), 376–383. <https://orcid.org/0000-0001-9952-2172>

Goncalves, L. M., & Segovia, S. (2018). La generación de proyectos de vida en adultos mayores. Autopercepción sobre competencias desarrolladas, posibilidades de aprendizaje y motivaciones. Voces y silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 9(1), 53-76. Recuperado: <https://bit.ly/3v4jc2B>

Granillo, M. D. C. Servicio social comunitario: escenario ideal para la experiencia y el aprendizaje. Recuperado: <https://bit.ly/3efuY3>

Hoyos, V. &. (2022). *Gestión Administrativa y Ejecución Presupuestaria del Hospital General Quevedo*. <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/6790>.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78362?localeattribute=e>

https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gestion_libre/article/view/10097

Huamán, C. (2022). *Gestión de monitoreo y uso de los recursos del programa de mantenimiento en los locales escolares de la UGEL Ferreñafe*

Jiménez, E. (2020). *Infraestructura educativa y satisfacción laboral en docentes del nivel secundario de instituciones educativas públicas - provincia de Zarumilla*.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48944?show=full>

López, F. M. (2018). School infrastructure in Mexico: Overlapping gaps, efforts and limits of public policy. Perfiles Educativos, 40(161), 32-52. <https://doi.org/10.22201/iissue.24486167e.2018.161.58564>

Luna, L. y Mora, E. (2021). Estudio de la calidad de servicio en el área de gestión administrativa de un Centro de Guayaquil. [Tesis de Maestría en Gerencia

Pública]. Universidad de Guayaquil. Ecuador.
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/55568>

Mellado, M., Osorio, M. y Yaya, G. (2021). Fortalecimiento de la calidad educativa en el marco de la mejora de la gestión de infraestructura educativa en Lima Metropolitana.

<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/10068>

Ministerio de Educación (2021). *Parámetros específicos de mantenimiento de componentes de la infraestructura educativa.*

<http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-parametros-especificomantenimiento.pdf>

Ministerio de Educación (2021). Parámetros específicos de mantenimiento de componentes de la infraestructura <http://www.minedu.gob.pe/p/pdf/guia-parametros-especifico> mantenimiento.pdf educativa.

Ministerio de Educación (2022). *Disposiciones específicas para la ejecución del Programa de Mantenimiento: PRONIED.*

<https://www.gob.pe/institucion/pronied/campa%C3%B1as/7209-programa-de-mantenimiento-de-locales-educativos>

Ministerio de Educación (2022). Disposiciones específicas para la ejecución del Programa de Mantenimiento: PRONIED.

<https://www.gob.pe/institucion/pronied/campa%C3%B1as/7209programa-de-mantenimiento-de-locales-educativos>

Ministerio de Educación (2022). *Políticas de infraestructura y mantenimiento de locales escolares.*

<http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-infraestructuramantenimientoescuelas>.

Ministerio de Educación (2022). Políticas de infraestructura y mantenimiento de locales escolares. <http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-infraestructuramantenimientoouelas.html#:~:text=POL%C3%8DTICAS%20Infraestructura%20Mantenimiento%20de%20escuelas,sus%20tipos%20de%20espacios%20educativos>.

- Ministerio de Educación del Perú. (2020). *Gestión pública para funcionarias y funcionarios que trabajan con población joven*. (SUNAJU, Ed.) Lima, Perú.
- Miranda, F. (2018). Educational infrastructure policies and their effect on student learning: a comparative analysis in Latin American countries. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, 9 (13), 154-174.
<https://www.saece.com.ar/relec/revistas/13/est2.pdf>
- Miranda, F. (2018). Infraestructura escolar en México: brechas traslapadas, esfuerzos y límites de la política pública. *Revista Perfiles Educativos*, 40(161), 32 – 52.
36
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S018526982018000300032&lng=es&nrm=i.p
- Molina, M. (2017). What does the value of p really mean?. *Revista pediatría Atención Primaria*, 19(76), 377 –
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S11397632201700050001438
- Muggenburg, V y Pérez, M. (2007). Types of studies in the quantitative research approach. *Enfermería Universitaria*,
<https://www.redalyc.org/pdf/3587/358741821004.pdf> 4(1),35-38.
- Naranjo, E. (2005). Formation of information users and formative processes: towards a conceptualization. *Investigación Bibliotecológica*, 19(38), 33 – 60.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187358X2005000100003&script=sci_abstract&tlng=en
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Norabuena Ponte, C. Y. (2021). *Gestión de la supervisión y la calidad del servicio de mantenimiento en locales escolares de la UGEL Santa*, 2021.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/84634>

- Opadeye, O. (2021). *Infrastructural provision and effective management among school governing boards of public secondary schools in Oyo state, Nigeria* [Dotación de infraestructuras y gestión eficaz entre los consejos escolares de las escuelas secundarias públicas del estado de Oyo, Nigeria. *International journal of research in education and sustainable development*. <http://doi.org/10.46654/IJRES.D.1122>
- Orcón, I. (2021). Calidad de servicio educativo y satisfacción de padres de familia en IE públicas del distrito de Chancay. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/81503>
- Ordoñez, J. M. (2020). *Quality in university teaching. An approximation from student's perception/A qualidade no ensino universitario. Uma abordagem 43 desde a percepcao dos alunos. Educación*, 29(56), 116-146. <https://doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Orellano, D. &. (2019). Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio de transporte. 38 <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/639/1545>.
- Padilla, N. (2019). Health service user satisfaction: psychological construct. *Revista Salud Pública*, 23(3), 49 <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1049693> – 55. Programa Nacional de Infraestructura Educativa (2019). Acciones para mantenimiento de infraestructura educativa. <https://www.gob.pe/institucion/pronied/campa%C3%B1as/7209programa-de-mantenimiento-de-locales-educativos37>
- Peña, M. (2018). *Gestión administrativa y calidad del servicio del usuario en la municipalidad distrital de San Marcos, Huari. Ancash*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14850>
- Pérez. Y., Jaimes, G. y Mosquera, J. (2023). Análisis de correlación entre la gestión administrativa y calidad de servicio en el usuario interno en la Red Salud Casanare E.S.E. durante la pandemia por Covid-19 en el año 2021. *Gestión y Desarrollo Libre*, 8(15): 1-8.

Quesada, M. (2019). School infrastructure in the central pacific region of costa rica: designs that promote learning in the classroom. *Revista Educación*, 43(1), 293-311.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221526442019000100018&script=sci_abstract

Quesada-Chaves, M. J. (2019). School infrastructure in the central pacific region of costa rica: designs that promote learning in the classroom. *Revista Educación*, 43(1), 293-311.

https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S2215-26442019000100018&script=sci_abstract&lng=pt

Rey, C. (2000). User satisfaction: a concept on the rise. *Anales de documentación*, 3(1), 139-153. <https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/2451> – 153.

Rivera, N. (2021). La infraestructura escolar de América Latina no pasa el examen de la Unesco y el BID. [https://alnavio.es/la-infraestructura-escolarde-america-latina-no-pasa-el-examen-de-la-unesco-y-](https://alnavio.es/la-infraestructura-escolarde-america-latina-no-pasa-el-examen-de-la-unesco-y-elbid/#:~:text=todos%20los%20resultados,La%20infraestructura%20escolar%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina0no%20pasa%20el,la%20Unesco%20y%20el%20BID&text=Nelson%0Rivera%20(ALN),entre%20infraestructura%20y%20rendimiento%20e)

[elbid/#:~:text=todos%20los%20resultados,La%20infraestructura%20escolar%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina0no%20pasa%20el,la%20Unesco%20y%20el%20BID&text=Nelson%0Rivera%20\(ALN\),entre%20infraestructura%20y%20rendimiento%20e](https://alnavio.es/la-infraestructura-escolarde-america-latina-no-pasa-el-examen-de-la-unesco-y-elbid/#:~:text=todos%20los%20resultados,La%20infraestructura%20escolar%20de%20Am%C3%A9rica%20Latina0no%20pasa%20el,la%20Unesco%20y%20el%20BID&text=Nelson%0Rivera%20(ALN),entre%20infraestructura%20y%20rendimiento%20e)

Ruiz, N., & Vera, M. T. (2019). La gestión del tiempo como factor clave en la satisfacción laboral del profesorado de Educación Primaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 23(1), 433-452.

<https://revistaseug.ugr.es/index.php/profesorado/index>

Salguero, N. &. (2020). Gestión Administrativa Eficiente.

<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/748>.

Sánchez, L. (2020). Suficiencia y equidad de la infraestructura escolar en el Perú: *un análisis por departamentos y regiones naturales*. *Revista Educación*, 44(2), 21. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/39190>

- Silva, J., Macías, V., Tello, E. y Delgado, J. (2021). The relationship between service quality, customer satisfaction, and customer loyalty. *CienciaUAT*, 15(2), 85 – 101. <https://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v15n2/2007-7858-cuat-15-02-85.pdf>
- Souza, M. (2019). Satisfacción estudiantil con la infraestructura educativa en San Luis. *Publicaciones*, 49(5), 191 – 208. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/62130>
- Verástegui, M. (2021). *La infraestructura educativa y su relación con el perfeccionamiento profesional de los estudiantes de la escuela superior de guerra del ejército*. <http://repositorio.esge.edu.pe/handle/20.500.14141/490>
- Visionario Digital. (2019). Gestión administrativa, elemento clave para el desarrollo de las empresas de servicio de transporte. <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/VisionarioDigital/article/view/639>.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión Administrativa	La gestión administrativa es un esfuerzo deliberado para dar forma a la dirección futura de una organización, alineando su trabajo con objetivos a largo plazo, según, Sousa (2023)	Las estrategias de gestión se fundamentan en diferentes que utiliza el educando como es planificación, dirección y control con el fin de desarrollar su propio aprendizaje. Para medir esta variable se (Hernández et al., 2018).	Planificación	Planeación	Ordinal
				Metas	
				Recursos	
				Programar estrategias	
			Dirección	Monitoreo	
				Identificar y corregir	
				Acciones al finalizar sus	
			Control	Análisis	
				Reflexión	
Síntesis					
Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa	Según Avendaño et al. (2019), no es un concepto acabado, por el contrario, requiere de nuevos abordajes en edificación escolar desde perspectivas diferentes en el sentido que está vinculado a las exigencias, expectativas, intereses y necesidad de los estudiantes en las instituciones educativa.	Para evaluar las dimensiones: programación de acciones, ejecución de acciones y declaración de gastos, permitirá medir el nivel de la variable dependiente, fundamentándose que para evaluar dichas componentes es necesarios la demostración de información (Hernández et al., 2018).	Programación de acciones	Conformación del comité	Ordinal
			Ejecución de acciones	Sensibilizar al agente educativo	
				Priorizar tareas	
				Ingresar las actividades al aplicativo.	
			Declaración de gastos	Retiro de recursos.	
				Cotizar	
Ejecutar las tareas					
	Sustentación de los gastos.				
	Presentación de los gastos.				

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario Gestión administrativa

El presente instrumento tiene como objetivos Determinar la relación que existe entre gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en una municipalidad de Ayabaca, 2024

INSTRUCCIONES: marcar con una equis (x) la casilla correspondiente

Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)

N.º	Ítems	Niveles		
		0	1	2
Planificación				
1	Se emplean las estrategias y procedimientos adecuados en la planificación de las tareas			
2	Las actividades se planifican con la participación de los agentes educativo.			
3	Se respetan los acuerdos sobre las tareas que se realizarán en la institución			
4	El personal demuestra interés y responsabilidad por el trabajo que realiza			
5	Existe conocimiento de las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de sus actividades.			
6	El personal que labora tiene conocimiento sobre el organigrama funcional.			
7	Las actividades que se realizan en la institución son debidamente coordinadas.			
8	Se da cumplimiento al reglamento de obligaciones y funciones respecto a los cargos del personal.			
9	Los trabajadores de la que realizan las tareas asumen sus funciones con responsabilidad.			
10	La comunicación entre las áreas o unidades es limitada a tal punto que compromete con el desarrollo de sus funciones.			
Dirección				
11	El comité de gasto cuenta con los instrumentos de gestión actualizados			
12	Existe compromiso y responsabilidad en el cumplimiento de las actividades programadas.			
13	Los directivos de la institución buscan alternativas para mantener las buenas relaciones personales.			
14	Se promueven trabajos en equipo, entre los miembros del comité.			
15	Demuestran predisposición los trabajadores de la institución para el trabajo coordinado.			
Control				
16	Se administran los recursos en forma equitativa y con transparencia			
17	Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos			
18	Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesitan mejorar.			
19	Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño en temas que requieren ser reforzados			
20	Demuestra actitud y aptitud para el cumplimiento de las metas de la institución			

Cuestionario

Evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa

INSTRUCCIONES: marcar con una equis (x) la casilla correspondiente

Nunca (0) A veces (1) Siempre (2)

Nº	Ítems	Niveles		
		0	1	2
Programación de acciones				
1	Las tareas en los mantenimientos se programan y son atendidos con total eficacia			
2	El canal de comunicación con los colaboradores es el adecuado por lo que siempre están informados sobre los servicios brindados			
3	Se cumple las expectativas y las percepciones de una buena programación de gastos			
4	Las tareas de mantenimientos se realizan de acuerdo a las acciones y las priorizaciones			
Ejecución de acciones				
5	Los recursos son retirados antes o después de la aprobación de la ficha técnica.			
6	Los procesos de la tramitación para retirar los recursos son claros y precisos			
7	Las cotizaciones que realizan el comité son actualizadas			
8	Las acciones de mantenimientos se ejecutan respetando las fichas técnicas aprobada			
Declaración de gasto				
9	Existe criterio para solicitar comprobantes de pagos			
10	Los gastos lo sustentan antes del mes de culminar las acciones			
11	Los comprobantes se emiten a nombre del comité			
12	Presenta los gastos a la instancia superior			
13	Los gastos son presentados en la fecha que indica la normatividad			
14	Los gastos se presentan con sustento			
15	Cuando falta algún sustento en el gastos de mantenimientos es devuelto para corregir			

Anexo 3. Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Gestión Administrativa.**

Definición de los Gestión Administrativo: Según, Chaneta (2022) la gestión administrativa es un esfuerzo deliberado para dar forma a la dirección futura de una organización, alineando su trabajo con objetivos a largo plazo.



Dimensión	Indicador	Ítem	SUFICIENCIA	CLARIDAD	COHERENCIA	RELEVANCIA	Observación	
Planificación	Planeación	Se emplean las estrategias y procedimientos adecuados en la planificación de las tareas	1	1	1	1		
		Las actividades se planifican con la participación de los agentes educativo.	1	1	1	1		
		Se respetan los acuerdos sobre las tareas que se realizaran en la institución	1	1	1	1		
	Metas	El personal demuestra interés y responsabilidad por el trabajo que realiza	1	1	1	1		
		Existe conocimiento de las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de sus actividades.	1	1	1	1		
	Recursos	El personal que labora tiene conocimiento sobre el organigrama funcional.	1	1	1	1		
		Las actividades que se realizan en la institución son debidamente coordinadas.	1	1	1	1		
	Programar estrategias	Se da cumplimiento al reglamento de obligaciones y funciones respecto a los cargos del personal.	1	1	1	1		
		Los trabajadores de la que realizan las tareas asumen sus funciones con responsabilidad.	1	1	1	1		
		La comunicación entre las áreas o unidades es limitada a tal punto que compromete con el desarrollo de sus funciones.	1	1	1	1		
	Dirección	Monitoreo	El comité de gasto cuenta con los instrumentos de gestión actualizados	1	1	1	1	
			Existe compromiso y responsabilidad en el cumplimiento de las actividades programadas.	1	1	1	1	
Identificar y corregir errores		Los directivos de la institución buscan alternativas para mantener las buenas relaciones personales.	1	1	1	1		
		Se promueven trabajos en equipo, entre los miembros del comité.	1	1	1	1		
Acciones al finalizar sus actividades.		Demuestran predisposición los trabajadores de la institución para el trabajo coordinado.	1	1	1	1		

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Control	Análisis Reflexión	Se administra los recursos en forma equitativa y con transparencia	1	1	1	1	
		Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos	1	1	1	1	
	Síntesis Análisis	Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	1	1	1	1	
		Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño en temas que requieren ser reforzados	1	1	1	1	
	Reflexión	Demuestra actitud y aptitud para el cumplimiento de las metas de la institución	1	1	1	1	

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa**


Definición de Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa: Según Avendaño et al. (2019), Es la edificación escolar desde perspectivas diferentes en el sentido que está vinculado a las exigencias, expectativas, intereses y necesidad de los estudiantes en las instituciones educativa.



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Programación de acciones	Conformación del comité	Las tareas en los mantenimientos se programan y son atendidos con total eficacia	1	1	1	1	
	Sensibilizar al agente educativo	El canal de comunicación con los colaboradores es el adecuado por lo que siempre están informados sobre los servicios brindados	1	1	1	1	
	Priorizar tareas	Se cumple las expectativas y las percepciones de una buena programación de gastos	1	1	1	1	
	Ingresar las actividades al aplicativo	Las tareas de mantenimientos se realizan de acuerdo a las acciones y las priorizaciones	1	1	1	1	
Ejecución de acciones	Retiro de recursos.	Los recursos son retirados antes o después de la aprobación de la ficha técnica.	1	1	1	1	
	Cotizar	Los procesos de la tramitación para restirar los recursos son claros y precisos	1	1	1	1	
	Ejecutar las tareas	Las cotizaciones que realizan el comité son actualizadas	1	1	1	1	
Las acciones de mantenimientos se ejecutan respetando las fichas técnicas aprobada		1	1	1	1		
Declaración de gastos	Realizar los gastos	Existe criterio para solicitar comprobantes de pagos	1	1	1	1	
		Los gastos lo sustentan antes del mes de culminar las acciones	1	1	1	1	
	Sustentación de los gastos	Los comprobantes se emiten a nombre del comité	1	1	1	1	
		Presenta los gastos a la instancia superior	1	1	1	1	
	Presentación de los gastos	Los gastos son presentados en la fecha que indica la normatividad	1	1	1	1	
		Los gastos se presentan con sustento	1	1	1	1	
	Cuando falta algún sustento en el gasto de mantenimientos es devuelvo para corregir	1	1	1	1		



Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	Leónidas Alberto Herrera Avila
Documento de identidad	00371216
Años de experiencia en el área	23 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	Ministerio de economía
Cargo	Soporte Técnico
Firma	
Fecha	22/05/2024



Experto 2

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Gestión Administrativa.**

Definición de los Gestión Administrativo: Según, Chaneta (2022) la gestión administrativa es un esfuerzo deliberado para dar forma a la dirección futura de una organización, alineando su trabajo con objetivos a largo plazo.



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Planificación	Planeación	Se emplean las estrategias y procedimientos adecuados en la <u>planificación de las tareas</u>	1	1	1	1	
		Las actividades se planifican con la participación de los agentes educativo.	1	1	1	1	
		Se respetan los acuerdos sobre las tareas que se realizarán en la institución	1	1	1	1	
	Metas	El personal demuestra interés y responsabilidad por el trabajo que realiza	1	1	1	1	
		Existe conocimiento de las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de sus actividades.	1	1	1	1	
	Recursos	El personal que labora tiene conocimiento sobre el organigrama funcional.	1	1	1	1	
		Las actividades que se realizan en la institución son debidamente coordinadas.	1	1	1	1	
	Programar estrategias	Se da cumplimiento al reglamento de obligaciones y funciones respecto a los cargos del personal.	1	1	1	1	
		Los trabajadores de la que realizan las tareas asumen sus funciones con responsabilidad.	1	1	1	1	
		La comunicación entre las áreas o unidades es limitada a tal punto que compromete con el desarrollo de sus funciones.	1	1	1	1	
Dirección	Monitoreo	El comité de gasto cuenta con los instrumentos de gestión actualizados	1	1	1	1	
		Existe compromiso y responsabilidad en el cumplimiento de las actividades programadas.	1	1	1	1	
	Identificar y corregir errores	Los directivos de la institución buscan alternativas para mantener las buenas relaciones personales.	1	1	1	1	
		Se promueven trabajos en equipo, entre los miembros del comité.	1	1	1	1	

	Acciones al finalizar sus actividades.	Demuestran predisposición los trabajadores de la institución para el trabajo coordinado.	1	1	1	1	
--	--	--	---	---	---	---	--

Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Control	Análisis Reflexión	Se administra los recursos en forma equitativa y con transparencia	1	1	1	1	
		Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos	1	1	1	1	
	Síntesis Análisis	Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	1	1	1	1	
		Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño en temas que requieren ser reforzados	1	1	1	1	
	Reflexión	Demuestra actitud y aptitud para el cumplimiento de las metas de la institución	1	1	1	1	


**Matriz de validación del cuestionario de la variable
evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa**

Definición de Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa: Según Avendaño et al. (2019), Es la edificación escolar desde perspectivas diferentes en el sentido que está vinculado a las exigencias, expectativas, intereses y necesidad de los estudiantes en las instituciones educativa.



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Programación de acciones	Conformación del comité	Las tareas en los mantenimientos se programan y son atendidos con total eficacia	1	1	1	1	
	Sensibilizar al agente educativo	El canal de comunicación con los colaboradores es el adecuado por lo que siempre están informados sobre los servicios brindados	1	1	1	1	
	Priorizar tareas	Se cumple las expectativas y las percepciones de una buena programación de gastos	1	1	1	1	
	Ingresar las actividades al aplicativo	Las tareas de mantenimientos se realizan de acuerdo a las acciones y las priorizaciones	1	1	1	1	
Ejecución de acciones	Retiro de recursos.	Los recursos son retirados antes o después de la aprobación de la ficha técnica.	1	1	1	1	
	Cotizar	Los procesos de la tramitación para retirar los recursos son claros y precisos	1	1	1	1	
	Ejecutar las tareas	Las cotizaciones que realizan el comité son actualizadas	1	1	1	1	
Las acciones de mantenimientos se ejecutan respetando las fichas técnicas aprobada		1	1	1	1		
Declaración de gastos	Realizar los gastos	Existe criterio para solicitar comprobantes de pagos	1	1	1	1	
		Los gastos lo sustentan antes del mes de culminar las acciones	1	1	1	1	
	Sustentación de los gastos	Los comprobantes se emiten a nombre del comité	1	1	1	1	
		Presenta los gastos a la instancia superior	1	1	1	1	
	Presentación de los gastos	Los gastos son presentados en la fecha que indica la normatividad	1	1	1	1	
		Los gastos se presentan con sustento	1	1	1	1	
		Cuando falta algún sustento en el gasto de mantenimientos es devuelto para corregir	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	Kevin Alex Melgar Ojeda
Documento de identidad	00251824
Años de experiencia en el área	23 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	UGEL Tumbes
Cargo	Administrativo
Firma	 KEVIN ALEX MELGAR OJEDA DNI: 00251824
Fecha	22/05/2024



Experto 3

Ficha de validación de contenido para un instrumento

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: "Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024" Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El/la ítem/pregunta pertenece a la dimensión/subcategoría y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El/la ítem/pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El/la ítem/pregunta tiene relación lógica con el indicador que está Midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**Matriz de validación del cuestionario de la variable
Gestión Administrativa.**

Definición de los Gestión Administrativo: Según, Chaneta (2022) la gestión administrativa es un esfuerzo deliberado para dar forma a la dirección futura de una organización, alineando su trabajo con objetivos a largo plazo.



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Planificación	Planeación	Se emplean las estrategias y procedimientos adecuados en la <u>planificación de las tareas</u>	1	1	1	1	
		Las actividades se planifican con la participación de los agentes educativo.	1	1	1	1	
		Se respetan los acuerdos sobre las tareas que se realizarán en la institución	1	1	1	1	
	Metas	El personal demuestra interés y responsabilidad por el trabajo que realiza	1	1	1	1	
		Existe conocimiento de las acciones específicas a realizar para el <u>cumplimiento de sus actividades</u> .	1	1	1	1	
	Recursos	El personal que labora tiene conocimiento sobre el organigrama funcional.	1	1	1	1	
		Las actividades que se realizan en la institución son debidamente coordinadas.	1	1	1	1	
	Programar estrategias	Se da cumplimiento al reglamento de obligaciones y funciones respecto a los <u>cargos del personal</u> .	1	1	1	1	
		Los trabajadores de la que realizan las <u>tareas</u> asumen sus funciones con <u>responsabilidad</u> .	1	1	1	1	
		La comunicación entre las áreas o unidades es limitada a tal punto que <u>compromete con el desarrollo de sus funciones</u> .	1	1	1	1	
Dirección	Monitoreo	El comité de gasto cuenta con los <u>instrumentos de gestión actualizados</u>	1	1	1	1	
		Existe compromiso y responsabilidad en el <u>cumplimiento de las actividades programadas</u> .	1	1	1	1	
	Identificar y corregir errores	Los directivos de la institución buscan <u>alternativas para mantener las buenas relaciones personales</u> .	1	1	1	1	
		Se <u>promueven trabajos en equipo</u> , entre los miembros del <u>comité</u> .	1	1	1	1	
	Acciones al finalizar sus actividades.	Demuestran <u>predisposición</u> los <u>trabajadores de la institución para el trabajo coordinado</u> .	1	1	1	1	



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Control	Análisis Reflexión	Se administra los recursos en forma equitativa y con transparencia	1	1	1	1	
		Se han establecido indicadores que facilitan información sobre el cumplimiento de los objetivos	1	1	1	1	
	Síntesis Análisis	Se reprograman las actividades no ejecutadas o que necesiten mejorar.	1	1	1	1	
		Se programan capacitaciones para mejorar el desempeño en temas que requieren ser reforzados	1	1	1	1	
	Reflexión	Demuestra actitud y aptitud para el cumplimiento de las metas de la institución	1	1	1	1	

**Matriz de validación del cuestionario de la variable
evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa**

Definición de Evaluación del Programa de Mantenimiento de Infraestructura Educativa: Según Avendaño et al. (2019), Es la edificación escolar desde perspectivas diferentes en el sentido que está vinculado a las exigencias, expectativas, intereses y necesidad de los estudiantes en las instituciones educativa.



Dimensión	Indicador	Ítem	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Programación de acciones	Conformación del comité	Las tareas en los mantenimientos se programan y son atendidos con total eficacia	1	1	1	1	
	Sensibilizar al agente educativo	El canal de comunicación con los colaboradores es el adecuado por lo que siempre están informados sobre los servicios brindados	1	1	1	1	
	Priorizar tareas	Se cumple las expectativas y las percepciones de una buena programación de gastos	1	1	1	1	
	Ingresar las actividades al aplicativo	Las tareas de mantenimientos se realizan de acuerdo a las acciones y las priorizaciones	1	1	1	1	
Ejecución de acciones	Retiro de recursos.	Los recursos son retirados antes o después de la aprobación de la ficha técnica.	1	1	1	1	
	Cotizar	Los procesos de la tramitación para retirar los recursos son claros y precisos	1	1	1	1	
	Ejecutar las tareas	Las cotizaciones que realizan el comité son actualizadas	1	1	1	1	
Las acciones de mantenimientos se ejecutan respetando las fichas técnicas aprobada		1	1	1	1		
Declaración de gastos	Realizar los gastos	Existe criterio para solicitar comprobantes de pagos	1	1	1	1	
		Los gastos lo sustentan antes del mes de culminar las acciones	1	1	1	1	
	Sustentación de los gastos	Los comprobantes se emiten a nombre del comité	1	1	1	1	
		Presenta los gastos a la instancia superior	1	1	1	1	
	Presentación de los gastos	Los gastos son presentados en la fecha que indica la normatividad	1	1	1	1	
		Los gastos se presentan con sustento	1	1	1	1	
Cuando falta algún sustento en el gasto de mantenimientos es devuelto para corregir		1	1	1	1		



Ficha de validación de juicio de experto



Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	Determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024
Nombres y apellidos del experto	Periche Castro Edita Jerid
Documento de identidad	
Años de experiencia en el área	10 AÑOS
Máximo Grado Académico	Doctor en Educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de Tumbes
Cargo	Docente a tiempo completo
Firma	
Fecha	22/05/2024



Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

Confiabilidad de los Instrumentos de Aplicando Alfa de Cronbach

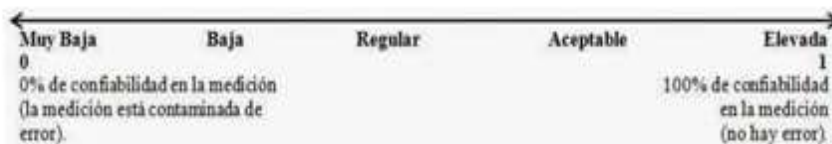
Variable Gestión Administrativa

N° Encuestas Piloto	Preguntas/items																				Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Sum fila (t)
1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31
4	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34
5	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
6	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
7	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
8	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33
9	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	32
10	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
11	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
12	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	22
13	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
14	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	23
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	31
PROMEDIO	0.95	1.35	1.00	1.10	1.45	1.00	1.00	1.05	1.00	2.00	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	Varianza Total
DESV EST S _i	0.22	0.49	0.00	0.31	0.51	0.00	0.00	0.22	0.00	0.00	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	Columnas
VARIANZA por ítem	0.05	0.24	0.00	0.09	0.26	0.00	0.00	0.05	0.00	0.00	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	Varianzas total de ítems S _i ²
SUMA DE VARIANZAS de	3.30																				26.36

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

N° ítems: K= 20
Reemplazando:

$$\alpha = 0.921$$



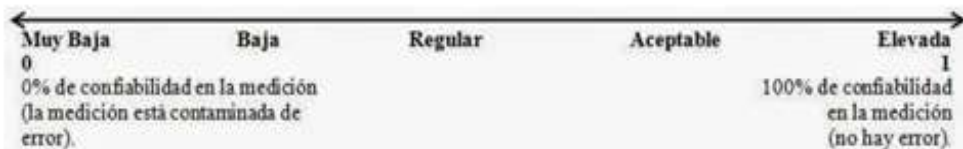
Variable Evaluación de los programas de mantenimiento de infraestructura educativa

N° Encuestas Piloto	Preguntas/ítems															Total
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Sum fila (t)
1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	28
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	30
10	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	18
11	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	20
12	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	19
13	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	20
14	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	20
15	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	17
16	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	19
17	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	18
18	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	18
19	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	23
20	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	22
PROMEDIO	1.35	1.65	1.70	1.65	1.60	1.65	1.70	1.50	1.55	2.00	1.55	1.55	1.55	1.55	1.55	Varianza Total
DESV EST S_i	0.59	0.49	0.47	0.49	0.50	0.49	0.47	0.51	0.51	0.00	0.51	0.51	0.51	0.51	0.51	Columnas
VARIANZA por ítem	0.34	0.24	0.22	0.24	0.25	0.24	0.22	0.26	0.26	0.00	0.26	0.26	0.26	0.26	0.26	Varianzas total de ítems S _i ²

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

N° ítems: K= 20
Reemplazando:

$\alpha = 0.925$



Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: “Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024”.

Investigadora: Rivera Seminario, Mayda Sthefany,

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada estudiante “Gestión administrativa y evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la gestión administrativa y la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca – Piura, 2024. Esta invitación es desarrollada por estudiantes del programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo – Filial Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Unidad de Gestión Educativa Local de Ayabaca.

Impacto del Problema de investigación

La Gestión administrativa se relaciona con la evaluación del programa de mantenimiento de infraestructura educativa en la provincia de Ayabaca - Piura, 2024”.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos por cada director, se realizará en el ambiente de las instituciones educativas, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía)

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Rivera Seminario, Mayda Sthefany,

Lugar, 30 mayo del 2024

Nota: Obligatorio a partir de los 18 años

Anexo 07. Análisis complementario

Población	Muestra
350	184

Fuente: Oficina de Recursos Humano

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{E^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

N = Tamaño de la población

Z = Parámetro estadístico que depende el nivel de confianza

E = Error de estimación máximo aceptado

p = probabilidad que ocurra el evento

q = Probabilidad que no ocurra el evento

n = tamaño de muestra buscado

$$n = \frac{350(1,96)^2 (0,5) (0,5)}{(0,05)^2 (350-1) + (1,96)^2 (0,5) (0,5)}$$

$$n = 184$$

Anexo 08. Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación



GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
GERENCIA REGIONAL DE DESARROLLO SOCIAL
DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL AYABACA
DIRECCIÓN



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES
AÑO 2018 - 2027

AUTORIZACIÓN

EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE AYABACA, QUE SUSCRIBE;

AUTORIZA:

A la Ing. Civil MAYDA STEFANY RIVERA SEMINARIO, con CIP. N° 314164, identificada con DNI N° 72727591, Maestrante del Programa de Postgrado de MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA EN LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, filial Piura, para que realice el estudio de investigación titulado:

"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA EN LA PROVINCIA DE AYABACA-PIURA 2024".

Se le extiende la presente a solicitud de la parte interesada para que se le reconozca como tal y se le brinde las facilidades que el caso requiere.

Ayabaca, 28 de Mayo del 2024.

Atentamente,

Mg. Luis Alberto Esteves Marquez
DIRECTOR DEL PROGRAMA SECTORIAL
UGEL - AYABACA



Anexo 09. Otras evidencias







