



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión educativa y práctica docente en instituciones educativas
públicas en el distrito de Ate, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Martinez Pillaca, Walter Ricardo (orcid.org/0009-0002-4556-3897)

ASESORES:

Dr. Cardenas Valverde, Juan Carlos (orcid.org/0000-0003-1744-5746)

Dra. Garro Aburto, Luzmila Lourdes (orcid.org/0000-0002-9453-9810)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "GESTION EDUCATIVA Y PRACTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS EN EL DISTRITO DE ATE, 2024", cuyo autor es MARTINEZ PILLACA WALTER RICARDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CARDENAS VALVERDE JUAN CARLOS DNI: 20048150 ORCID: 0000-0003-1744-5746	Firmado electrónicamente por: JCARDENASV el 07- 08-2024 08:54:16

Código documento Trilce: TRI - 0847841



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, MARTINEZ PILLACA WALTER RICARDO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTION EDUCATIVA Y PRACTICA DOCENTE EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PUBLICAS EN EL DISTRITO DE ATE, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
WALTER RICARDO MARTINEZ PILLACA DNI: 08893409 ORCID: 0009-0002-4556-3897	Firmado electrónicamente por: WMARTINEZPI1764 el 04-08-2024 12:49:58

Código documento Trilce: TRI - 0847842

Dedicatoria:

A nuestro creador por guiarnos durante todo el tiempo, a mis seres queridos, quienes siempre me apoyaron en el avance de mis estudios a fin de lograr mis objetivos propuestos.

Agradecimiento:

A Dios quien nos guía día a día en nuestros caminos del bien.

A mi asesor Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde por su valioso apoyo con profesionalismo, eficiencia y responsabilidad, en el logro de mi objetivo.

A los maestros de la UCV, quienes dejaron en mi persona muchos conocimientos, fortaleciéndome como docente y profesional. A mis compañeros quienes me alentaron constantemente en proseguir con mis estudios.

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaración de Autenticidad del Asesor	ii
Declaración de Originalidad del Autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	16
IV. CONCLUSIONES	25
V. RECOMENDACIONES.....	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Tabla de normalidad</i>	21
Tabla 2 <i>Correlación entre la gestión educativa y práctica docente</i>	21
Tabla 3 <i>Correlación entre la dimensión institucional de la GE y práctica docente</i>	22
Tabla 4 <i>Correlación entre la dimensión administrativa de la GE y práctica docente</i>	23
Tabla 5 <i>Correlación entre la dimensión pedagógica de la GE y práctica docente</i>	23
Tabla 6 <i>Correlación entre la dimensión comunitaria de la GE y práctica docente</i>	24

Índice de figuras

Figura 1 <i>Dimensión Institucional de la GE</i>	16
Figura 2 <i>Dimensión administrativa de la gestión educativa</i>	16
Figura 3 <i>Dimensión pedagógica de la gestión educativa</i>	17
Figura 4 <i>Dimensión comunitaria de la gestión educativa</i>	17
Figura 5 <i>Variable Gestión educativa</i>	18
Figura 6 <i>Nivel de dimensión personal de la práctica docente</i>	18
Figura 7 <i>Nivel de dimensión institucional de la práctica docente</i>	19
Figura 8 <i>Nivel de Dimensión social de la práctica docente</i>	19
Figura 9 <i>Nivel de dimensión valoral de la práctica docente</i>	20
Figura 10 <i>Variable Práctica docente</i>	20

Resumen

Mediante la presente tesis, se ha realizado la investigación, sobre las gestiones y actividades educativas que realizan los directores y profesores en esta labor tan importante que es la educación, Considerando las políticas educativas establecidas, así como los objetivos de la Oficina de Desarrollo Sostenible (ODS) para el año 2030, quienes garantizan la inclusión educativa, equitativa y de calidad, en todos los niveles de educación. (ODS N° 4). Cuyo objetivo fue analizar la relación que tiene la gestión educativa y la práctica docente en las instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024. Utilizando el método hipotético-deductivo, estudio tipo básico, enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño de estudio no experimental, de alcance descriptivo correlacional, participando 68 profesores de tres instituciones educativas públicas del distrito Ate, 2024. Utilizando la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, validados por juicio de expertos, mediante prueba de confiabilidad y la medición por Alpha de Cronbach. Los resultados reflejaron una correlación significativa ($r=0.875$) entre la gestión educativa y práctica docente, Concluyendo según coeficiente de prueba de Pearson, que existe una relación significativa en un nivel de 0.01 (bilateral), confirmándose que una mayor gestión educativa, mayor será la calidad en la práctica docente.

Palabras clave: Gestión educacional, práctica pedagógica, objetivo educacional, responsabilidad.

Abstract

Through this thesis, research has been carried out on the educational efforts and activities carried out by directors and teachers in this very important work that is education, Considering the established educational policies, as well as the objectives of the Office of Sustainable Development (SDG) for the year 2030, who guarantee equitable and quality educational inclusion at all levels of education. (SDG No. 4). The objective of which was to analyze the relationship between educational management and teaching practice in public educational institutions in the ATE district, 2024. Using the hypothetical-deductive method, basic type study, quantitative approach, correlational level, non-experimental study design, of correlational descriptive scope, participant 68 teachers from three public educational institutions in the ATE district, 2024. Using the survey technique and the questionnaire instrument, validated by expert judgment, through the reliability test and measurement by Cronbach's Alpha. With non-parametric results of 0.1 for the GE and 0.875 for the PD. Concluding according to Pearson's test coefficient, that there is a significant relationship at a level of 0.01 (bilateral), confirming that the greater the educational management, the greater the quality in teaching practice.

Keywords: Educational management, pedagogical practice, Educational objective, responsibility.

I. INTRODUCCIÓN

En este trabajo de investigación sobre las gestiones de los directivos y las actividades de los docentes, se realizó un análisis detallado de la problemática global en el desarrollo del sistema educativo que ha venido afectando a numerosos países, considerando el ODS N° 4, sobre calidad educativa y educación para todos. Esta situación ha impactado negativamente en las actividades de gestión educativa de los directivos y ha limitado la práctica docente en la enseñanza pedagógica de los estudiantes.

En el contexto internacional la Unesco (2022) mediante su informe, hizo un llamado urgente a los responsables del sistema educativo, para que implementen medidas urgentes sobre el desarrollo de los programas educativos correspondientes. El informe destaca que para el año 2030 se estima que un promedio de 84 millones de estudiantes, no asistirán a sus centros educativos y 300 millones de alumnos tendrán dificultades para desarrollar sus competencias en las asignaturas de conocimiento y matemáticas, que son de necesidad primordial para triunfar en el futuro.

Asimismo, en el ámbito internacional, la Unesco (2024) mencionó en su informe, que, en la Región América Latina y El Caribe, sus programas y gestiones educativos no han venido funcionando en forma acertada, generando un problema social alarmante, producto de la inestabilidad de sus problemas políticos, económicos y sociales de esa Región. En ese sentido, la Oficina de Desarrollo Sostenible (ODS N° 4), insistieron en fortalecer a la educación básica con calidad, teniendo como objetivo dar garantía a una educación de inclusión, con equidad y calidad, promoviendo educación para todos. De igual manera, el problema social generado, ha causado malestar y efectos negativos para los maestros, habiéndose reflejado un bajo rendimiento académico en sus alumnos. (OCDE, 2019).

En el contexto nacional, la Oficina de Medición de Calidad en el Aprendizaje UMC (2023); en su informe, presentó las muestras de investigación que se evaluaron a un grupo de alumnos por grados a nivel nacional, donde arrojaron una caída en la asignatura de comprensión lectora de 1 a 11 puntos, relacionados a los años pasados y en matemáticas, con una media de 20 a 38 puntos menos, ocasionando pérdidas en la obtención de conocimientos como producto de varios factores, así como en la Pandemia, lo que dificultó el avance de sus estudios.

Asimismo, en el contexto nacional, Huapaya (2022) señaló en su estudio, que, en las instituciones educativas de Cajamarca, se observaron problemas de gestión educativa de parte de sus directivos quienes debido a la falta de implementación de técnicas idóneas que ayuden al progreso de los programas educativos, afectando las labores de los docentes. Por su parte, Minedu (2021) implemento las normativas y propuestas relacionadas con el desarrollo de los programas educativos a cargo de los directivos y docentes, con el propósito verificar del cumplimiento de estas normas, identificando sus necesidades en formación durante la práctica docente.

En el contexto local, el equipo directivo de las Instituciones Educativas públicas de Ate, 2024, se sintió limitado en el desarrollo de sus actividades educativas, debido a los desafíos socioeconómicos actuales y a la necesidad de mejorar las instalaciones, las cuales han mostrado signos de deterioro (Minedu, 2021).

Ante ello, se determinó presentar la situación de la problemática planteada: ¿Qué relación tiene la Gestión educativa (En adelante GE) y la Práctica docente (Más adelante PD) en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?, formulándose también los problemas específicos ¿Qué relación tuvieron la dimensión Institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la variable Práctica docente, en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?

Además, se logró fundamentar teóricamente la justificación, revisando diversas fuentes literarias de los diferentes medios de información, en donde se obtuvo resultados que ampliaron los conocimientos de la investigación, encontrándose las variables que permitieron profundizar los conceptos sobre la realidad presentada, los conceptos de sus categorías, así como el armado del sustento de la investigación (Fernández, 2020).

También se justificó en lo práctico, obteniéndose resultados que fortalecieron en la mejora de la GE y PD, poniendo en conocimiento de los directivos y docentes objetos de estudio, sobre la magnitud del avance de sus actividades educativas, quienes lo tomaron como un buen aporte, fortaleciendo sus estrategias para la mejora de su institución (Fernández, 2020).

Para la parte metodológica se justificó, realizando la validación y aceptación de los procesos, investigando y comparando las suposiciones con las interrogantes mediante las pruebas estadísticas, determinándose las dimensiones de las variables, con la validación de expertos confiables, posibilitando la elaboración de los

cuestionarios, logrando resultados significativos en la GE y PD, que servirán de estudio para futuras investigaciones. (Fernández, 2020).

En ese contexto, se presentó el objetivo general: Establecer la relación que tiene la GE y la PD en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024. Asimismo, se presentó los objetivos específicos: Establecer La relación que tienen las dimensiones, institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la variable PD, en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.

En el nivel internacional: En Colombia, Portocarrero (2021) en su artículo, su propósito fue analizar a la GE y sostenibilidad académica para la enseñanza en las IIEE de educación superior. Utilizando el método de enfoque cuantitativo, con alcance explicativo y analítico, adoptando el modelo de ecuación estructural con una información analítica formulada por los directivos de 61 centros educativos de Colombia. Teniendo como resultados, una buena relación para ambas variables. Reflejando en el Alfa de Cronbach de un 95% de confianza con margen de error de 8.5% aceptable, Concluyendo la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

En Ecuador, Cruz (2021) en su artículo, su objetivo fue analizar la GE y competencias profesionales, en las IIEE del Ecuador. Empleando el procedimiento de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, nivel correlativo, no experimental, utilizando técnicas de encuesta dirigidas a los profesores. Obteniendo resultados significativos con la prueba de normalidad de V1: siendo el 0,925, con significación de $p=0,229$ al 5% ($p<0.05$) y la V2: de 0.893 con un significado de $p=0.076$ al 5% ($p<0.05$). Concluyendo que estos resultados muestran significancia de manera normal con limitado margen de error.

En Ecuador, Lule et al. (2023) en su artículo, su objetivo fue analizar a la GE como factor clave en la calidad educativa. Utilizando un enfoque metodológico cualitativo, con la revisión de los documentos mediante el muestreo de la información identificando a 30 artículos, logrando como resultado detectar 3 categorías, a) GE: Importante para brindar calidad de enseñanza educativa, b) GE: Importancia en la atención de sus necesidades administrativas y c) GE: Relación vinculante entre la GE y PD. Concluyendo que ambas variables muestran mejoras en sus características, quienes garantizaran un buen avance en el desarrollo educativo de las IIEE de dicho país.

Costa Rica, Chen et al. (2023) en su artículo, fue analizar la GE para la inclusión social y análisis del perfil personal y profesional de las escuelas públicas nivel primario. Utilizando el método de enfoque cualitativo, desarrollando un estudio aplicativo a los directivos, basadas en la entrevista. Teniendo como resultado de dos factores y que en una primera instancia se reflejó a los factores de formación, desarrollo y estabilidad de sus actividades, continuando con el segundo factor que son los factores intrínsecos de vocación, los mentores experimentados etc. Concluyendo que las prácticas de inclusión social en los perfiles de los directivos, van a fortalecer sus habilidades y experiencias en el avance de la práctica docente, para el beneficio de los estudiantes (Becerra, 2020).

En México, Sánchez y Delgado (2020) en su artículo, su propósito fue analizar a la GE en el avance del aprendizaje de las IIEE en el ámbito latinoamericano, utilizando el método de enfoque cualitativo, descriptivo, tipo básica, teniendo como muestra 9 artículos de revistas literarias que fueron revisadas con una guía analítica. Obteniendo resultados del 60%, de obras, en donde el 40% pertenecen al Perú, 40% a España y México, el otro 20% a Colombia con Ecuador. Concluyendo que la GE guarda relación con la práctica docente siendo muy importante la manera como hacer entender a los alumnos y obtener logros positivos con las pruebas de enseñanza aprendizaje.

En Ecuador, Laspina y Olmedo (2023) en su artículo, tuvo como propósito analizar la competencia inclusiva en la PD, a las diversidades en las aulas, sobre las competencias de importancia para atender a las necesidades de educación especial, mediante la revisión de instrumentos de confiabilidad. Utilizándose el método deductivo con enfoque cuantitativo y nivel informativo-descriptivo. Siendo confiable mediante la prueba Alfa de Cronbach. Obteniendo como resultado la obtención de 24 obras literarias, habiendo evaluado las competencias, percepción y práctica inclusiva de los docentes de diferentes Estados. Concluyendo que la identificación de los 18 instrumentos y los 87 diferentes dimensiones, han permitido lograr la clasificación y categorización de cinco dimensiones que servirá como ayuda y mejora en los estudios de educación inclusiva.

En Ecuador, según Cabezas (2023) en su estudio, su objetivo fue proponer un modelo de GE y PD en las IIEE de Ecuador, aplicando metodológicamente un enfoque cuantitativo con descripción de propósito objetivo, de validación conceptual, utilizando la Matriz de Impactos cruzados de instrumento en la multiplicación aplicadas y

concretas (MICMAC), siendo su resultado la recopilación de valiosa información, que ayudará a crear una cultura de conocimiento. Teniendo como conclusión, proponer al Estado la elaboración de un Manual con políticas estratégicas educativas, a fin de fortalecer el potencial del conocimiento de las gestiones educativas y prácticas docentes.

Ecuador, según Campi (2020) en la presentación de su tesis, su propósito fue determinar las actividades administrativas de la GE y desempeño docente en una IEP en Guayaquil. Utilizando el método cuantitativo, tipo básica, no experimental, con alcance correlacional, habiendo utilizado la encuesta, apoyado por el cuestionario, siendo validados con el Alfa Cronbach, teniendo respuesta ordinal coeficiente 0,796 para la GE y 0.733 para el desempeño del docente. Obteniéndose como resultado correlativo, con $p: 0,516$ como valor y de Spearman Rho 0,188. Rechazando a la H_a y aceptando a la H_o . Concluyendo que no se evidencia correlación de significancia entre las dos variables.

En el ámbito nacional: Lima, Porras et al. (2021) en su artículo, tuvo como propuesta analizar la GE y Satisfacción del desempeño laboral de los profesores de una IEP, utilizando como metodología deductiva, de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional, recopilando información y mediante las encuestas y cuestionarios, habiendo participado 90 profesores: Lográndose obtener un buen resultado significativo entre las dos variables. Concluyendo mediante prueba de hipótesis corroborar una buena relación de significativa entre las dos variables.

En Puno, Meza et al. (2019) en su artículo, tuvo como objetivo analizar la GE y el desempeño docente, de las IIEE regionales de Puno. Utilizando el método de enfoque cuantitativo con diseño no experimental, tipo básico, en donde participaron 650 profesores de 10 UGEL. Utilizándose como herramienta la encuesta y el cuestionario. Obteniéndose un coeficiente de nivel significativo de 5% y de nivel de confianza 95%, evidenciando una relación correlativa directa de significancia entre las dos variables, ($r = 623$, $p < 0.05$). Concluyendo que ambas variables tienen relación significativa directa, la misma que permitirá a los docentes desarrollarse con mayor eficiencia.

En Lima, Apaza y Rivera (2022) en la publicación de su artículo, tuvo como objetivo analizar a la GE como factor importante en calidad educativa de una IE, del distrito de Puente Piedra, habiendo utilizado el método de enfoque cuantitativo, tipo básica, con nivel de investigación descriptiva, teniendo como resultados que la GE

fue considerada en forma eficiente. Concluyendo que las categorías de la GE, pudieron permitir que los directores y docentes trabajen en forma armoniosa y eficiente en sus programas de enseñanza pedagógica de los alumnos.

En Amazonas, Gonzales (2024) en su artículo, su proposición fue analizar, a la GE y desempeño docente de una IEP en Bagua Grande, utilizando el procedimiento de enfoque cuantitativo, tipo básica con método no experimental. Teniendo una muestra de 46 docentes, de niveles de primaria y secundaria. Recopilándose los datos mediante la encuesta y el cuestionario. Obteniéndose un resultado que refleja una buena relación entre la GE y el desempeño docente, concluyendo que existe una correlación de significancia entre la GE y la PD, que favorecieron las labores de los docentes.

En Lima, Quispe (2020) en su artículo, su propósito fue analizar la gestión pedagógica y el rendimiento de los Docentes en una IEP, nivel de secundaria. Utilizando la metodología de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo, tipo básico, correlativo, habiendo participado 234 alumnos, 49 profesores y 9 directores. En donde se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario, realizando la validación por juicio de expertos. Obteniendo un resultado de 92%; mediante la medición de Alfa de Cronbach, con un coeficiente de 0,89 con resultado significativo. Asimismo, la H_0 refleja, una relación de significancia entre las dos variables. Habiéndose utilizado en el contraste de Pearson, evidenciándose al valor $p = 0,000 < 0.05$, donde se tuvo que rechazar la H_0 , aceptar a la H_a . Evidenciado una correlación directa y alcanzando un resultado correlativo positivo de 0,576. Considerándose que, a más gestión pedagógica, más serán los desempeños de los profesores.

En Pasco, Crispín (2021) en su estudio, su propósito fue determinar la GE y el Trabajo Colegiado, utilizando el método de enfoque cuantitativo, deductiva, tipo aplicada, indicando que en su muestra la constitución de 40 profesores, en donde utilizo como técnica la encuesta y el cuestionario, realizándose la validación por juicio de expertos, con una medición de Alfa de Cronbach. Teniendo como resultado que la GE en acción, en un 97.5%, de los profesores que fue eficiente la GE y con relación al trabajo colegiado un 95.0% profesores arrojó bueno y el chi-cuadrado (4753), evidenciando significativamente (Sig. 0.032) menor a 0.05. Con la conclusión se evidencia una relación positiva para las dos variables.

En Cajamarca, Álvarez (2021) en su estudio, su propósito fue analizar si hay influencia en la GE y Desempeño docente, de los directivos de las IIEE de Cajamarca,

donde utilizó una metodología de enfoque cuantitativo de tipo básica, no experimental, recopilando información mediante el análisis de antecedentes de diversas fuentes, habiéndose utilizado el procedimiento de encuesta y el instrumento del cuestionario, con la medición mediante enfoque de Likert, participando una muestra de tres Centros Educativos, turnos mañana y tarde, Obteniendo como resultados en el desempeño directivo, 2.5% es regular y el 97.5% es bueno. Concluyendo que las labores del desempeño directivos de las I.E. de Cajamarca: Como bueno, mostrándose en ese sentido como una buena práctica del docente, que al desarrollar sus actividades de enseñanza aprendizaje del alumno reflejará un servicio educativo de calidad y eficiencia, resaltando las gestiones de los directivos.

En Ica, Torres (2022) en su estudio, su propósito fue analizar a la GE y PD de las IIEE, de la Tinguña, utilizando el método de enfoque cuantitativo, diseño tipo básico, no experimental. Con la participación de 38 profesores, utilizando la encuesta y el cuestionario, siendo comprobada mediante juicio de expertos, realizando la medición con el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de 0.846 para la GE y 0.879 para la práctica pedagógica. Los resultados indicaron una relación moderada entre ambas variables, reflejada en el coeficiente de correlación de Spearman de 0.0512 2021 con un valor de p menor a 0.05. Concluyéndose que en ambas variables existen una relación de muy buena significancia.

En Arequipa, Hualpa (2023) en su estudio tuvo como propósito analizar la GE y la PD, en la forma como van a influir los profesores de las 5 IIEE de la UGEL del Sur de Arequipa, utilizando una metodología cuantitativa como enfoque, tipo básico, no experimental, de nivel descriptivo, habiéndose realizado la validación mediante expertos, reflejando el 0.898 para la GE y 0.923 para la PD, como validación confiable. Obteniéndose como resultado, determinar resultados en el orden ordinal de Sig. = $0.000 < 0.50$, realizándose su hipótesis con nulidad, asimismo, el valor Chi al cuadrado = 147.572. Concluyendo que la GE refiere el 79.5% según Nagelkerke, el 79.6 % para la PD. Sirviendo significativamente como producto de desarrollo de la enseñanza aprendizaje del alumno.

En Lambayeque, Ramírez (2023) en su Investigación, su objetivo fue analizar la GE y PD, en una IE de la localidad de José Leonardo Ortiz – Chiclayo. Aplicando el método de enfoque cuantitativo, diseño explicativo tipo aplicado, proyectivo-pre experimental, teniendo como muestra de 41 docentes, quienes respondieron al cuestionario elaborado con 28 ítems, para la categoría GE y 30 en la PD, en donde

63% se posicionó en un valor alto, el 17% en un valor intermedio y 20% en un nivel inferior, seguidamente corroborando su hipótesis, arrojó como el valor Sig. (0,147) > α (0,05) y la prueba Spearman arrojó 285; Concluyendo que el desarrollo estratégico de administración va a permitir mejorar la PD y que el desarrollo de la estrategia educativa va a mejorar a favor de los alumnos.

En Ucayali, Carhuaricra (2023) en su Tesis, su propuesta fue analizar la GE y la Ley de Código de Ética de funcionarios Públicos N° 27875 en una IEP de la región. Utilizando un método no experimental, diseño correlacional básico, dándole uso a la encuesta y cuestionario. Los resultados mostraron 60% de aceptación para ambas variables como estables y regulares, con una muestra 40 profesores, Se validaron los con expertos confiables, midiéndose con el coeficiente Alpha de Cronbach, reflejando un valor de 0.798. Concluyendo una relación significativa (Sig.=0.000 \leq 0.05) entre la gestión educativa y el desempeño docente.

En Puno, Panca (2021) en su estudio, su objetivo fue analizar la influencia de la GE y el Marco del buen desempeño docente en una RER de la localidad de Orurillo. Utilizando el método de enfoque cuantitativo, no experimental, con la participación de 51 profesores. Los datos se recolectaron mediante encuesta y cuestionario. Reflejando como porcentaje que el 76.5% de los participantes evaluaron a la GE como buena, mientras que el 72.5% considero al Marco del Buen desempeño Docente también como bueno. Obteniendo como resultado una correlación alta (Rho = 0.686) en Rho de Spearman, Con la conclusión que a mayor gestión educativa habrá mayor mejora en el desempeño docente.

En Lima, Chávez (2022) en su estudio, su objetivo fue analizar la relación entre la GE y el desempeño docente en IIEE públicas de secundaria UGEL N° 06. Utilizando el método de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo básico, paradigma positivista, nivel explicativo, con una muestra de 306 profesores, utilizando la encuesta y el cuestionario. Los datos fiables se evaluaron en escala de Likert, en donde el Alfa de Cronbach arrojó 0.971 para la GE y 0.884 al desempeño docente. Los análisis estadísticos mostraron el CHI2 con un valor de 42.832 y una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, teniendo como resultado una validez del modelo ajustado. Concluyendo una influencia de significancia entre la GE y el desempeño docente.

En Lima, Cacho (2023) en su tesis, tuvo como propuesta determinar la GE y la pedagogía docente de la IEP de Vilcahuara-Huacho. En donde se utilizó metodológicamente un enfoque cuantitativo, con alcance correlativo, no experimental, tipo básica, en donde participaron 27 profesores. Evidenciando que existe una relación muy buena entre la GE y la pedagogía del docente, reflejando un valor desprendido de $r=0.779$, demostrando que existe vinculación entre la GE y las capacidades blandas con una correlación positiva con rango imponente. Teniendo como resultado de $r=0,872$, donde se obtuvo vínculo positivo. Concluyendo que la GE se puede asociar positivamente con la Pedagogía del docente.

En Lima, Caballero (2023) en su estudio, su propósito fue analizar la GE y PD en las IIEE públicas de San Juan de Miraflores. Utilizando como método el enfoque cuantitativo, tipo básico, no experimental, participando un total de 93 profesores, de dos IEP, habiéndose utilizado la encuesta y el cuestionario, siendo validado mediante jueces expertos, por medio de Alfa de Cronbach, Obteniéndose como resultado un nivel de significancia de bueno entre la GE y PD, con valores probables de Nagelkerke, evidenciándose que 54.7% le corresponde a las GE y 54.8% para la PD, Llegando a la conclusión que ambas variables muestran un buen nivel de significancia.

En Lima, Schenone (2021) presento en su investigación, la propuesta de analizar a la GE y las habilidades blandas en el ámbito deportivo de estudiantes de la UNI. Utilizando como método de enfoque cuantitativo, con nivel descriptivo, tipo básico. participando 112 estudiantes, aplicándose encuestas y cuestionarios, recopilando información mediante escala tipo Likert. Los resultados mostraron una confiabilidad alta con coeficientes de Alfa de Cronbach con 0.810 que corresponde a la GE y 0.854 a las habilidades blandas. Analizando la hipótesis reveló una amplia relación significativa ($Rho= 0.246$, $p=0.009<0.05$), Concluyendo que ambas variables presentaron muy buena vinculación significativa, que favorecieron el desarrollo de las competencias de los alumnos en el ámbito deportivo.

Con relación al concepto teórico de la variable uno, Cárdenas et al. (2022), sostiene que la gestión educativa, se encuentra vinculada con las actividades que realizan los directivos y docentes dentro del espacio escolar, siendo de mucha importancia para el logro de sus objetivos, a fin garantizar un desempeño eficiente en sus funciones, brindando oportunidades de crecimiento profesional mediante

principios de meritocracia. Asimismo, la GE, cuenta con las categorías siguientes: Institucional, Administrativa, Pedagógica y Comunitaria.

Asimismo, se fundamenta a la dimensión institucional, como un proceso sistemático de gestiones administrativas y pedagógicas que desarrollan los directivos para lograr sus objetivos y calidad educativa, dentro de sus instituciones educativas de su responsabilidad, asimismo la dimensión administrativa: Podrá realizar trabajos de soporte asegurando las condiciones operativas de las IE permitiendo que las actividades se puedan realizar con efectividad. Dimensión pedagógica: Los directivos podrán realizar sus actividades, mediante la planificación, evaluación y certificación, actualizándose y retroalimentándose profesionalmente. Dimensión comunitaria: Los directivos contribuyen con las necesidades sociales y administrativas, así como el entorno de los padres de familia (Cárdenas et al., 2022).

En ese contexto, Borrero (2019) sostuvo en su teoría, que la GE como proceso disciplinario viabilizara en conllevar la parte retórica a la práctica, considerando las normativas y políticas públicas del Estado, debiendo tener las siguientes características: 1) Desempeñar un buen papel como líderes, 2) Fomentar la disciplina y cultivo de valores dentro del centro escolar. 3) Mantener un clima laboral afectuoso entre sus integrantes.

Chiavenato (2020) también sostuvo en su teoría, que los directivos para alcanzar una eficiente actividad gerencial dentro las Instituciones educativas, tienen que aplicar las estrategias de administración, evaluando y supervisando el rendimiento de las actividades que se emprenden, a fin de garantizar y poder cumplir exitosamente con sus objetivos dentro de su institución. También Lule et al. (2023) en su teoría sobre GE, lo define como una actividad que se construye como un eje esencial en donde va a impactar en el desarrollo diario de las actividades en las IEP.

En relación a la variable dos: Práctica docente, para Gonzales et al. (2019), sostiene en su teoría que la PD, ha implicado una adaptación continua de actitudes y conocimientos pedagógicos frente a los desafíos contemporáneos., facilitando la realización de las practicas y actividades que desarrollan los profesores, concibiéndose como un proceso de innovación pedagógica, con el fin de transformar el enfoque educativo tradicional hacia la producción y aplicación innovadora del conocimiento.

Asimismo, la Dimensión Personal: Sostiene en su teoría, que las características, habilidades y experiencias adquiridas por el docente como ser

humano, con cualidades y características de carácter particular va más allá de su propia personalidad a favor de los estudiantes. Dimensión institucional: La enseñanza educativa a los alumnos va ligado con la escuela en donde allí se aprende los saberes, tradiciones y normativas y costumbres de oficio en donde los maestros contribuyen con la educación. Dimensión social: Sostiene como un grupo de relaciones sociales en donde cada docente se relaciona con los sectores sociales, Dimensión valoral: Va relacionado a los valores que en el día a día el docente imparte a los estudiantes (Gonzales et al., 2019).

Con relación a la hipótesis principal se ha establecido: Que existe relación significativa entre la GE y la PD en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024. Estableciéndose como hipótesis específica: Que existe relación significativa entre las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica, comunitaria y la práctica docente, en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.

II. METODOLOGÍA

Su estudio fue tipo básica, donde se recolectó datos de información, que sirvieron como fuentes de observación no aplicándolos directamente a la información recopilada. Según el aporte de Carrasco (2019), refiere que la información debe ser analizada y relacionada entre ambas variables y a fin de contrastarlas con las teorías e hipótesis que van a ayudar a la obtención de un mejor estudio y observación, obteniéndose un buen aporte de contribución en la resolución de los problemas que existan. Asimismo, una investigación explicativa tiene como objetivo principal, alcanzar la información aplicada de manera inmediata a los problemas sociales (Arias y Covinos, 2021).

En este estudio se empleó el enfoque cuantitativo, siendo orientado a la consulta de la investigación y validación de las hipótesis, aplicando el método de recopilación de datos, donde se procedió a describir todas las preguntas, bajo una relación específica, con nivel correlacional y diseño no experimental, en vista que no se manipularon las variables, siendo estas asociadas y observándose su vinculación con las otras. En síntesis, el fin principal motivo fue entender el comportamiento de una de las variables a fin de conocer el comportamiento de las demás, donde se analizó y se utilizó las mediciones numéricas y análisis estadísticos (Carrasco, 2019).

Se consideró el nivel correlacional, donde se realizó la medición de las variables, analizando una muestra concreta de comparación estadística y correlativa, evidenciándose que existe correlación en estas variables, habiéndose considerado que, si las variables no presentaban correlación, podrían continuar manteniéndose dentro de su estado actual, no siendo dirigidos por los patrones correspondientes al sistema simple. Asimismo, el diseño fue descriptivo correlacional en vista que, mediante la medición de la muestra, se logró obtener una correlación favorable entre ambas variables, así como también de sus categorías (Aguilar y Oseda, 2022).

Asimismo, se utilizó el método hipotético-deductivo, con la contrastación de la hipótesis a través de un proceso lógico sistematizado y mediante un análisis deductivo se logró la identificación de la información recopilada, teniendo como alcance la obtención de los datos en base a la población de estudio, para verificar si existe correspondencia o no entre ambas variables (Arispe et al., 2020).

También, para un mejor análisis, se elaboró un esquema demostrativo, en donde la letra M: representó la Muestra, habiendo participado 68 docentes, el símbolo 01 representó a la variable GE, el símbolo 02 representó la variable práctica docente y

la letra r: representó a la correlación y simboliza que hay representación entre las dos variables.

Con respecto a las variables y dimensiones, según Cárdenas et al. (2022), definió el concepto de la Gestión educativa como un sistema de procesamiento operativamente estratégico y de soporte, en donde se encuentran involucrados sus categorías que van a permitir mediante acciones diferenciales y diversificadas obtener buenos resultados durante las actividades que realiza el equipo directivo de una institución educativa. Asimismo, se clasifica en 4 categorías o dimensiones que son las siguientes: Dimensión institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria.

En ese sentido, en el aspecto operacional, se realizó la medición de la variable1 Gestión educativa mediante el uso del cuestionario, siendo elaborado para llegar a cuantificar a las dimensiones, que constan de 24 preguntas y con escala Likert, conteniendo las alternativas de solución, presentando los valores obtenidos y puntajes que se obtuvieron siendo clasificados en cinco niveles: Muy bajo, bajo, medio y muy alto. También, el cuestionario instrumental se elaboró en 4 indicadores, de 6 ítems por cada dimensión, teniendo un total de 24 preguntas. También se consideró la escala de medir que son Nunca (1) Casi nunca, (2) A veces (3) Casi siempre, (4) Siempre (5).

Con relación a la definición conceptual de la Práctica docente, según fuente literaria, Gonzales (2019). sostuvo en su teoría que la PD viene a ser el reflejo de su fuerza que llevan a cabo los profesores, esperando de parte de sus estudiantes el resultado de la mejoría y construcción de las acciones, en tal sentido, esperan que los aprendizajes sean fortalecidos y significativos para los docentes. Asimismo según fuente revisada también Fierro y Contreras (2003) lo definió como una actividad sistematizada de carácter objetivo, intencional y social, que realizan los profesores en los centros educativos públicos, requiriendo una serie de cambios en la adquisición de conocimientos, durante la realización de las prácticas pedagógicas, asimismo, las acciones de la PD, se sustentan en una visión que pueda transformar y permitir el tránsito de la enseñanza tradicional a la producción de conocimiento.

La definición operacional de la PD. Se llegó a medir, mediante la aplicación del cuestionario, para cuantificar a las 4 dimensiones, con una propuesta de 24 preguntas, de 6 Ítems para cada dimensión, considerándose el instrumento de la escala tipo Likert, que tuvo 5 opciones de contestación, asimismo, el instrumento de

recopilación de datos se clasificó en 5 niveles: Nunca (1) Casi nunca, (2) A veces (3) Casi siempre, (4) Siempre (5).

En cuanto a la población, para la investigación, se eligió la zona del distrito de Ate, provincia de Lima, departamento de Lima. Siendo esta ciudad considerada como uno de los distritos de gran extensión territorial y poblacional en Lima- Este, tiene zonas habitables en gran parte por familias de migración del centro andino, con una riqueza cultural, enmarcada en la historia, con sus tradiciones y cultura de los andes, así como el folklore, teniendo a gran parte de la población dedicados al comercio y la industria textil, desde hace años atrás, también cuenta con sitios arqueológicos donde se muestran zonas que estuvieron pobladas por culturas prehispánicas, inclusive por el imperio de los incas, siendo uno de sus zonas el lugar arqueológico de Puruchuco, conocido como sombrero de plumas, que se encuentra ubicado en la carretera central. Además, con su clima templado, acompañado del sol, enriquece sus paisajes, destacando sus edificaciones y localidades pobladas llenas de comercio, centros de recreación, destacando también los centros educativos, así como las universidades, en donde conjuntamente con sus autoridades fomentan el desarrollo de la educación, cultura social, de integración y la conservación del medio ambiente.

Para este estudio, se tomó como población a 68 docentes de una UGEL del distrito de Ate. Asimismo, la muestra se seleccionó de tres instituciones educativas públicas (IEP) del distrito, con un enfoque particular en la localidad de San Gregorio. Además, Arias y Coviños (2021) mencionan que la muestra está compuesta por el grupo de personas que conforman la totalidad sobre la cual se llevó a cabo la investigación.

Con relación a la recepción de la información, se utilizó la técnica de la encuesta y como producto de la muestra de la población específica, utilizado para la medición, el instrumento del cuestionario, lo cual consistió en la realización de preguntas a los docentes de manera virtual, mediante medios tecnológicos disponibles. siendo validada por los expertos, aceptándose su fiabilidad, considerándose una buena claridad y objetividad de las preguntas, siendo consistentes en su elaboración.

Asimismo, la confiabilidad del instrumento, fue consistente y precisa dentro de las mediciones editadas utilizando la prueba de Pearson para realizar la contrastación de las hipótesis. Habiéndose empleado el Alfa de Cronbach para determinar la evaluación entre las preguntas o si el coeficiente se acercaba a 1, denotando

confiabilidad al representar en forma favorable la medición realizada, evidenciando resultados favorables para ambas variables (Aguilar y Ojeda 2022).

En ese sentido, la hipótesis mediante la comprobación estadística, realizó las pruebas correlativas específicas en ambas variables, logrando contrastarse y obtener afirmaciones específicas de su relación entre las mismas, encontrando también diferencias entre grupos. Asimismo, el uso de estas técnicas va a mantener un enfoque científico concreto, obteniéndose resultados específicos de gran confiabilidad para las investigaciones futuras, es decir que cuando el valor es más alto del 0, nos va a indicar que se evidencia una correlación positiva y asociada en sentido directo. Quiere decir que cuando más cerca de +1, más elevada será su unión, Concluyendo que si existe un coeficiente correlacional entre +0,1 y +1 perfecta (Hernández et al. 2014).

Para la validación, se realizó la prueba por juicio de 3 expertos, del grado de Maestros, con experiencia proba de su especialidad, formulando las preguntas de la encuesta, previa evaluación y análisis de vinculación con las respuestas, de acuerdo con los conceptos de las variables y sus dimensiones, centrándose en las soluciones concretas que fortifiquen en sí el trabajo de investigación con la previsión respectiva. En ese sentido una buena elaboración concreta del cuestionario va a reflejar la validación del constructo, siempre y cuando el cuestionario viabilice con eficacia los conceptos teóricos estructurados de sus preguntas y respuestas (Aguilar y Oseda, 2022).

Se aplicaron dos técnicas, por un lado, la técnica descriptiva que permitió comprender la relación que reflejaron las variables mediante la observación y el resumen de los resultados. Por otro lado, la técnica inferencial que se logró entender en base a las correlaciones, la comprobación de las hipótesis, así como los resultados reales, garantizando que los datos sean concretos, válidos y de confiabilidad.

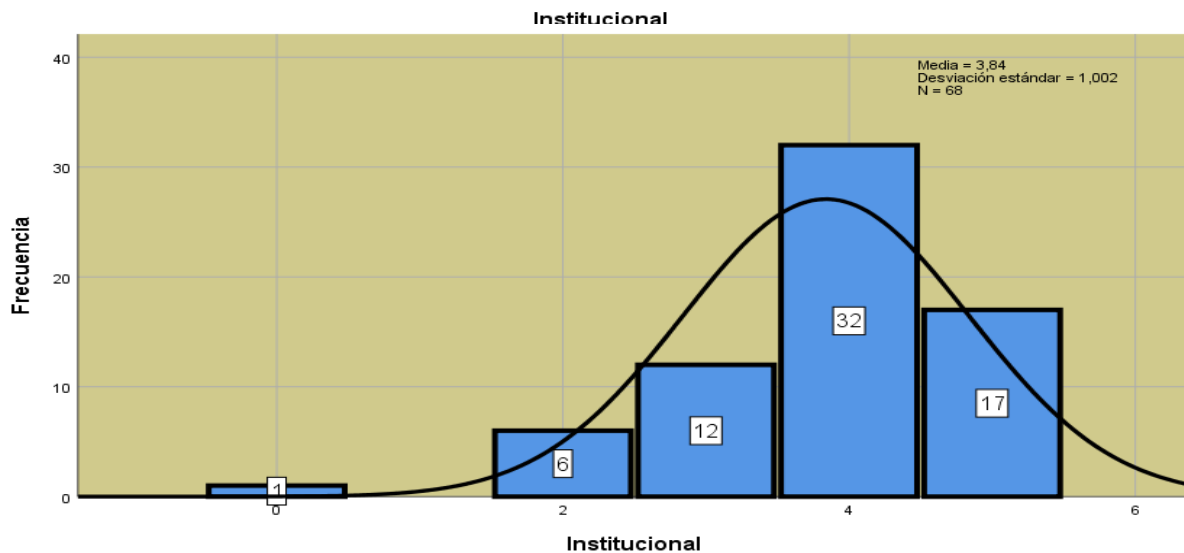
Además, se ha seguido el protocolo de las directrices APA 7 y los principios éticos delineados en el Código de Conducta de la Universidad César Vallejo, según la RCU N° 0470-2022/UCV, utilizando un programa de detección de plagio para evaluar el grado de originalidad y respeto al trabajo de otros autores. También es importante mencionar que se obtuvo la autorización de los directivos de las escuelas públicas del distrito de Ate. A fin de acceder a la información necesaria para los estudios estadísticos. Este trabajo se desarrolló siguiendo las normativas, disposiciones y protocolos establecidos por la UCV.

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Referente a los datos recopilados, mediante el instrumento del cuestionario, se realizó el análisis correspondiente, la discusión de los resultados inferenciales y estadísticos, de la muestra realizada a los docentes de las IIEE públicas del distrito de Ate, 2024.

Figura 1

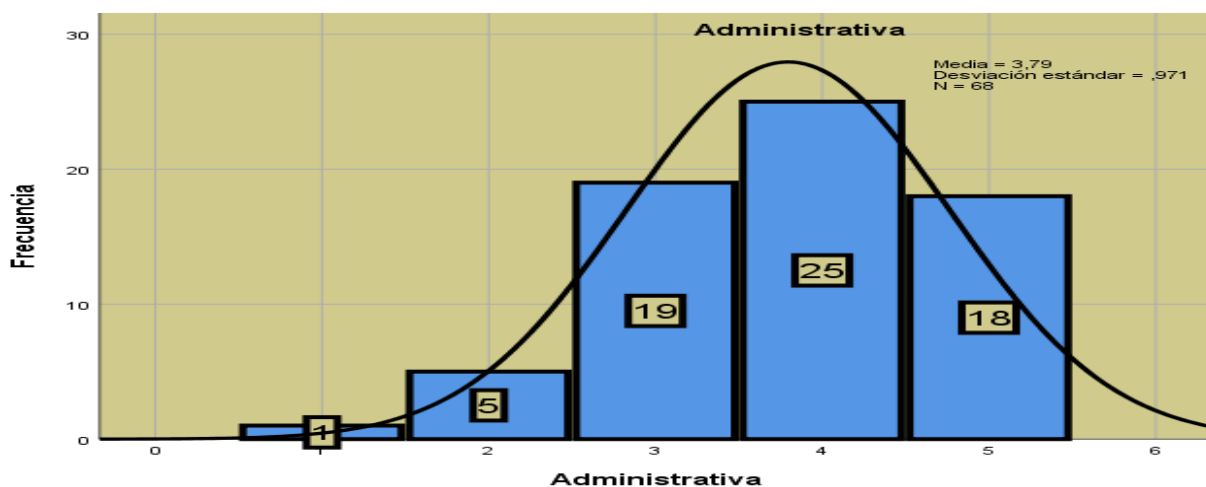
Dimensión Institucional de la GE



En representación se evidenció una distribución del 1% en el rango muy bajo, el 6% en el rango bajo, el 12% en el rango medio, el 32% en el rango alto y el 17% en el rango muy alto, demostrando una importancia significativa en el nivel muy alto.

Figura 2

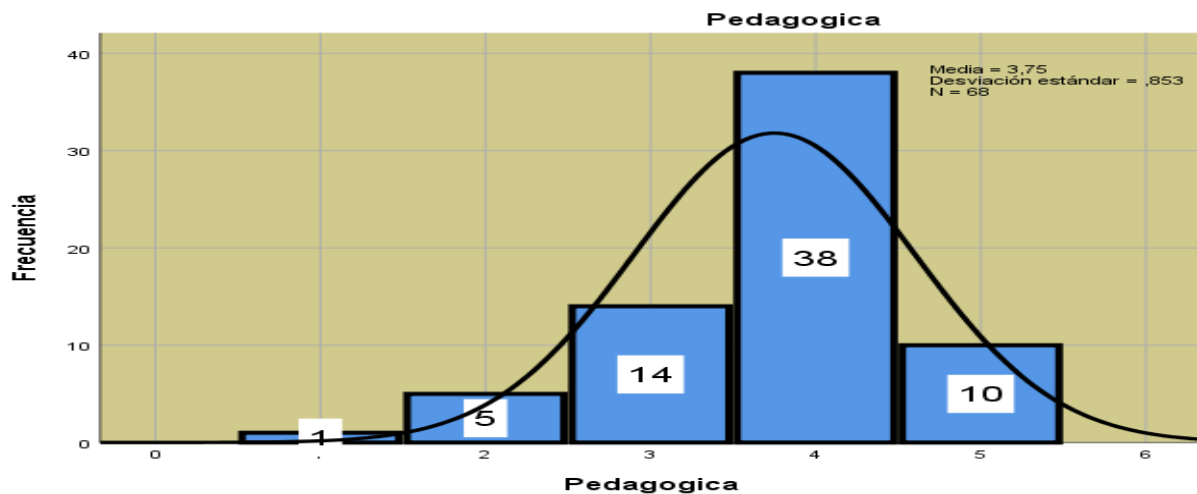
Dimensión administrativa de la gestión educativa



En la figura, la dimensión administrativa, reflejó el 1% en el rango muy bajo, un 5% en el rango Bajo, el 19% en el rango medio, el 25% en el rango alto y el 18% en el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable al rango Alto.

Figura 3

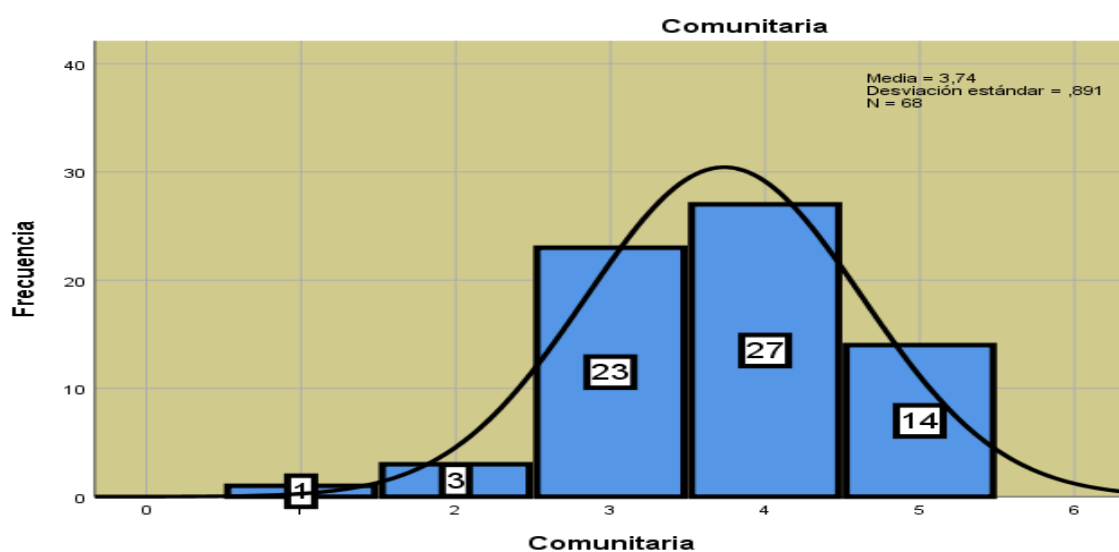
Dimensión pedagógica de la gestión educativa



En la figura, la dimensión pedagógica, evidencia el 1% en el rango muy bajo, el 5% en el rango bajo, el 14% en el rango medio, el 38 % en el rango Alto y el 10% en el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable al rango alto.

Figura 4

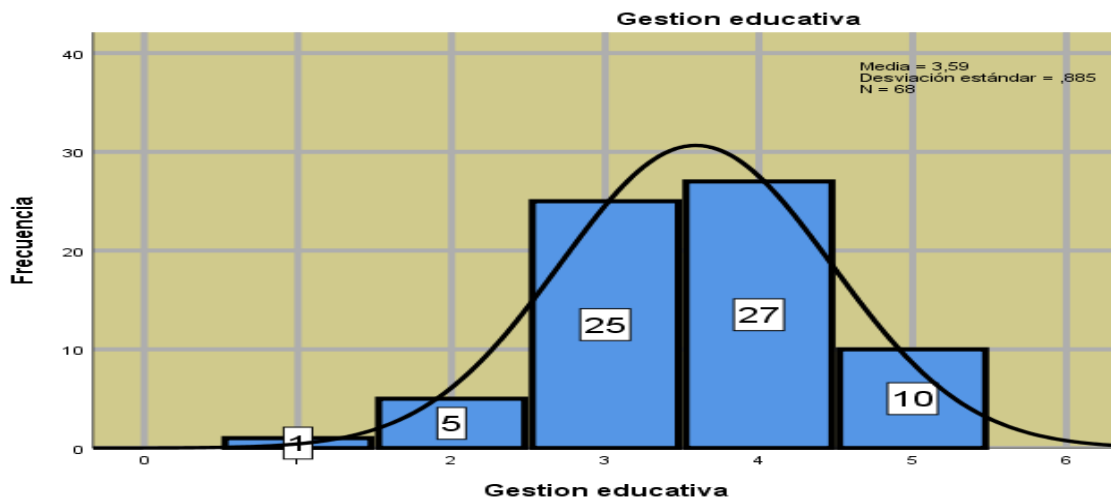
Dimensión comunitaria de la gestión educativa



En la figura, reflejo en la frecuencia de la dimensión comunitaria, el 1% en el nivel muy bajo, 3% en el rango bajo, un 23% en el rango medio, un 27% en el rango Alto y un 14% en el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable al nivel alto.

Figura 5

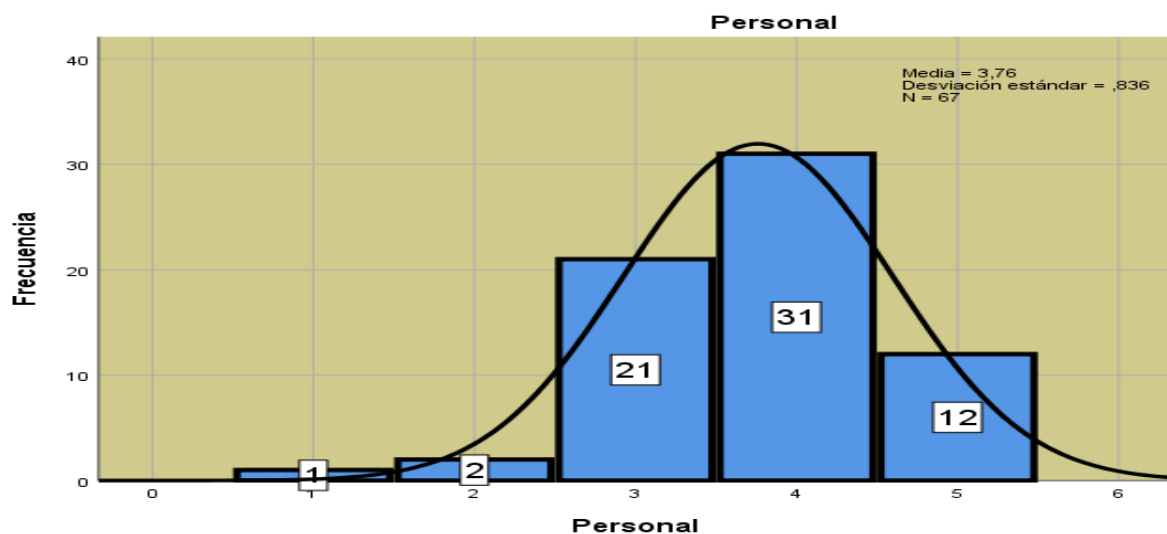
Variable Gestión educativa



En la figura, se muestra que la frecuencia para la Variable GE, el 1% refleja el nivel Muy Bajo, el 5% en el nivel Bajo, el 25 % en el nivel medio, el 27% en el nivel alto y 10% en el nivel muy alto, reflejando una significancia aceptable al nivel alto.

Figura 6

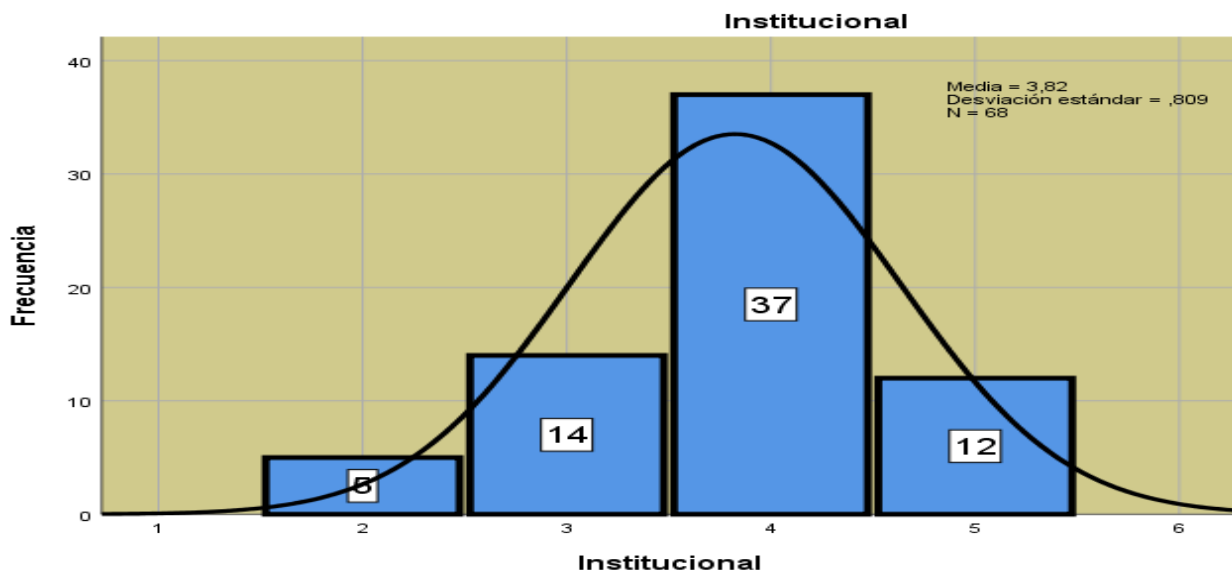
Nivel de dimensión personal de la práctica docente



En la figura reflejó en la frecuencia de la categoría Personal, el 1% en el nivel muy bajo, 2% en el nivel bajo, el 21% en el nivel medio, el 31% en el nivel Alto y el 12% en el nivel muy alto, reflejando una significancia aceptable al rango alto.

Figura 7

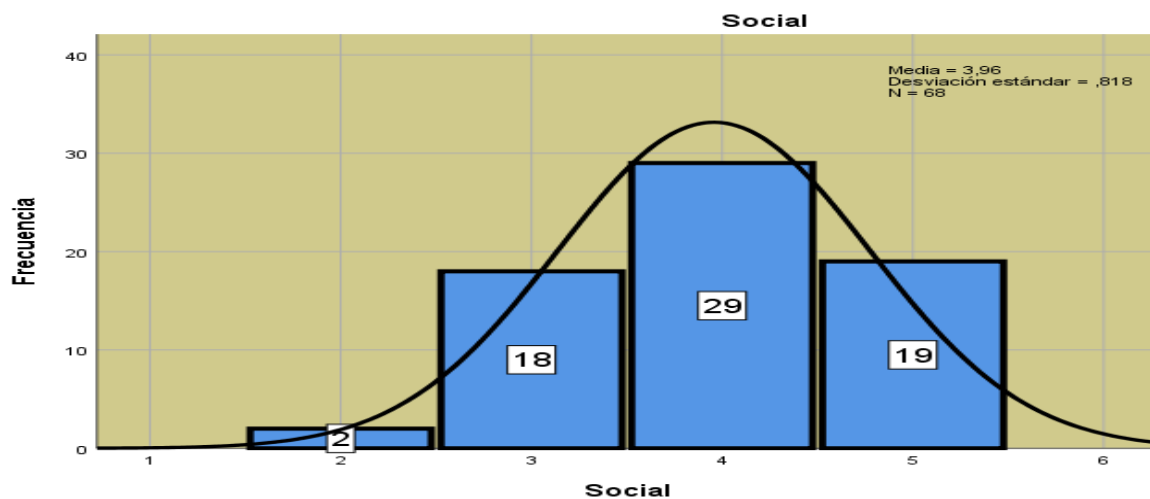
Nivel de dimensión institucional de la práctica docente



En la presente figura, se evidencio en la frecuencia un resultado de la dimensión Institucional, con un 5% en el rango bajo, un 14% en el rango medio 14% en el rango medio, un 37% en el rango alto y un 12% en el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable en el nivel Alto.

Figura 8

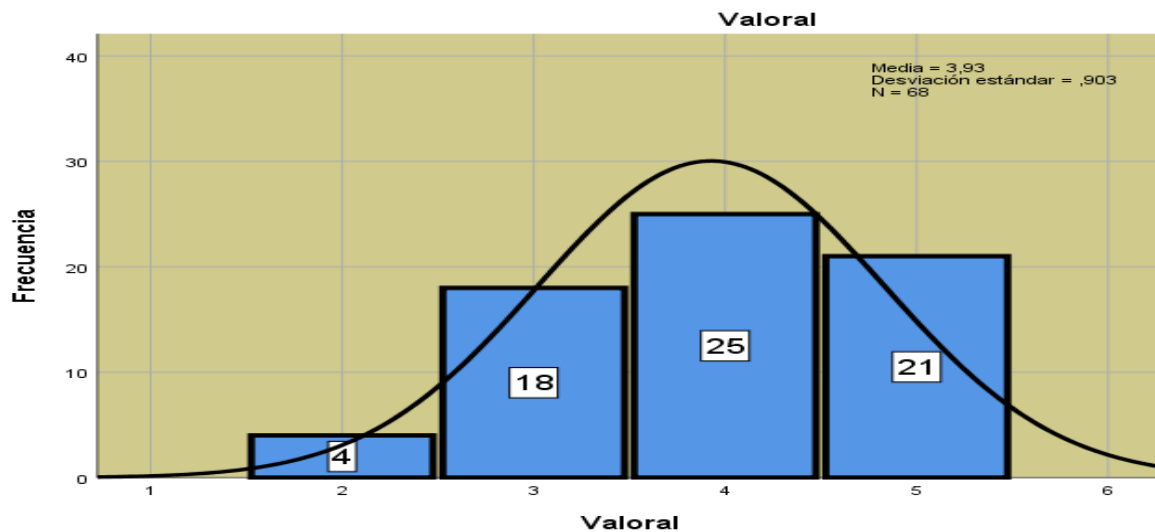
Nivel de Dimensión social de la práctica docente



En la presente figura, se evidencio en la frecuencia de la dimensión Social, el 2% en el rango bajo, 18% en el rango medio, un 29% en el rango alto y un 19% en el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable en el nivel Alto.

Figura 9:

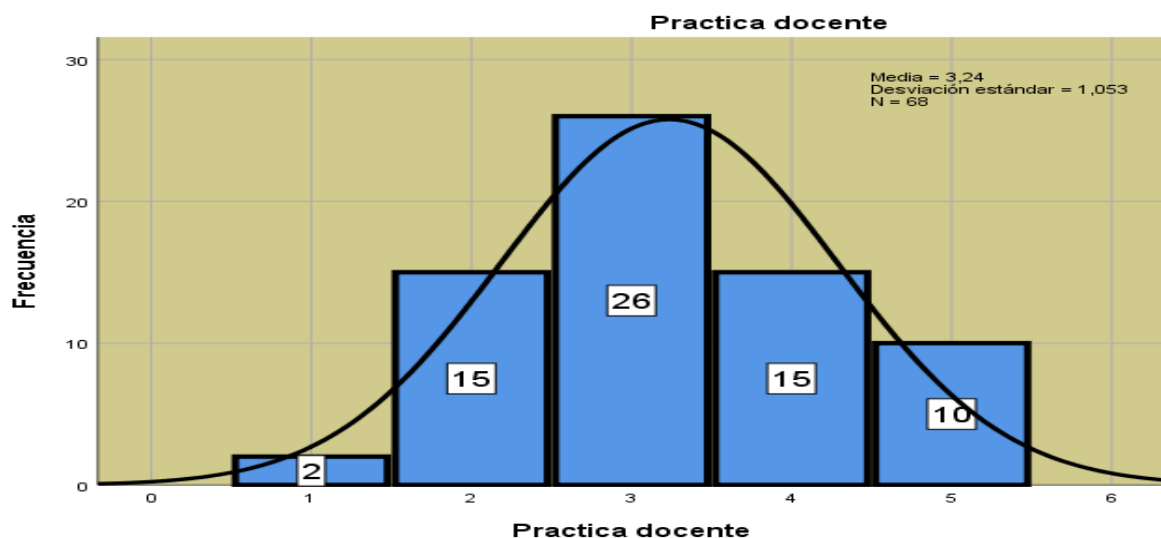
Nivel de dimensión valoral de la practica docente



En la presente figura, se evidenció en la frecuencia de la dimensión Valoral, el 4% en el rango bajo, un 18% en el rango medio, un 25% en el rango alto, de igual manera un 21% para el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable en el rango alto.

Figura 10

Variable Práctica docente



En la presente figura, se evidenció que la frecuencia de la variable PD, se evidencia un 2% para el rango muy bajo, un 15% para el rango bajo, un 26% para el rango medio, un 15% para el rango alto y un rango 10% para el rango muy alto, reflejando una significancia aceptable al nivel medio.

Tabla 1

Tabla de normalidad

Prueba de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,076	68	,200*
Práctica docente	,076	68	,200*

Con respecto a la información sobre los resultados inferenciales:

Ho: La data cuenta con distribución normal

H1: La data no cuenta con distribución normal

Los datos de la población reflejan 68 participantes y según Prueba de Kolmogórov-Smirnov reflejan un nivel de p-valor 0,076% y una significancia de 0,200, considerándose si $p=0 < 0,05$. quiere decir que hubo un rechazo a la Ho, aceptándose a la H1. Afirmándose que existe una relación de significancia, entre la GE y PD. Por lo cual se aplicó la prueba de correlación de valor r prueba de Pearson.

Tabla 2

Correlación entre la gestión educativa y práctica docente

		Gestión educativa
Correlación de Pearson		,870**
Gestión educativa	Sig. (bilateral)	,000
N		68

HG: La Muestra refleja un valor r de Pearson de 0,870, dando un resultado significativo para las variables GE y PD, que es seguro y real, entendiéndose como una relación positiva fuerte, es decir que, si la GE aumenta, también la PD va a aumentar. Habiendo un rechazo a la Ho, aceptándose a la H1. Afirmándose que existe una relación de significancia fuerte entre la GE y PD. Habiéndose interpretando que,

a mayor gestión educativa, mayor será la práctica docente. Contando con la participación de 68 docentes.

Hipótesis general

Ho: La relación que tiene la gestión educativa no es significativa a la práctica docente en instituciones educativas públicas del distrito de Ate 2024.

H1: La relación que tiene la gestión educativa es significativa a la práctica docente, en las Instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024.

Tabla 3

Correlación entre la dimensión institucional de la GE y práctica docente

		Gestión educativa
	Correlación de Pearson	,775**
Institucional	Sig. (bilateral)	,000
	N	68

HE1: Según Prueba de Pearson, revela una correlación p-valor de $0,000 < a 0,05$ rechazando la Ho y aceptando la H1, evidenciando indicando un coeficiente estadístico de 0,775, evidenciándose una relación positiva alta, sugiriendo que a medida que aumenta la dimensión institucional, también aumenta la PD. Asimismo, la relación Sig. Bilateral 0,000 observa una relación estadísticamente significativa.

Hipótesis específico 1:

Ho: La relación que tiene la dimensión institucional no es significativa a la práctica docente en IIEE públicas del distrito de Ate 2024.

H1: La relación que tiene la dimensión institucional es significativa a la práctica docente, en IIEE públicas del distrito de Ate, 2024.

Tabla 4*Correlación entre la dimensión administrativa de la GE y práctica docente*

		Gestión educativa
	Correlación de Pearson	,824**
Administrativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	68

HE2: La tabla refleja una correlación de prueba de Pearson de 0,824, para la dimensión administrativa y un p-valor de 0,000 < a 0,05, situación en que se rechaza la Ho y se acepta la H1, indicando una relación significativa fuerte y considerable.

Hipótesis específico 2:

Ho: La relación que tiene la dimensión administrativa no es significativa a la práctica docente en las IIEE públicas del distrito de Ate 2024.

H1: La relación que tiene la dimensión administrativa es significativa a la práctica docente, en las IIEE públicas del distrito de Ate, 2024.

Tabla 5*Correlación entre la dimensión pedagógica de la GE y práctica docente*

		Gestión educativa
	Correlación de Pearson	,788**
Pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
	N	68

HE3: revela una correlación de valor r de Pearson de 0,788, reflejando una relación positiva fuerte, con un p-valor de 0,000 < a 0,05, rechazando la Ho y aceptando la H1, entendiéndose que existe una relación significativa muy buena, con un 99% de confianza, entendiéndose que a mejor dimensión pedagógica habrá mejor práctica docente.

Hipótesis específico 3:

Ho: La relación que tiene la dimensión pedagógica no es de significancia a la práctica docente en IIEE públicas del distrito de Ate, 2024.

H1: La relación que tiene la dimensión pedagógica es significativa a la práctica docente en IIEE públicas del distrito de ate, 2024.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión comunitaria de la GE y práctica docente

		Gestión educativa
	Correlación de Pearson	,767**
Pedagógica	Sig. (bilateral)	,000
	N	68

HE4: Se determino como respuesta una relación de significancia de nivel 0,01 (bilateral), donde p-valor es 0, entendiéndose que si $p=0 < 0,05$. quiere decir que se rechaza la H_0 , aceptándose a la H_1 . Afirmandose una evidencia de prueba de Pearson de 0,767, existiendo una relación de significancia entre la dimensión comunitaria y la práctica docente. Considerándose esta correlación como muy alta, interpretándose a mayor dimensión comunitaria, mayor será la PD.

Hipótesis específico 4:

H_0 : La relación que tiene la dimensión comunitaria no es significativa a la práctica docente en IIEE públicas del distrito de Ate 2024.

H_1 : La relación que tiene la dimensión comunitaria es significativa a la práctica docente, en IIEE públicas del distrito de Ate, 2024.

IV. CONCLUSIONES

En este estudio se realizó la medición de la información recopilada, en forma clara, presentando adecuadamente las variables y sus dimensiones. Asimismo. La contrastación de la hipótesis general reveló una correlación de Pearson de 0,870 entre la gestión educativa y práctica docente. Concluyendo que existe relación significativa con un valor de 0,01 (bilateral) entre ambas variables.

Al contrastar la hipótesis específica 1, que relaciona la dimensión institucional y la práctica docente, se obtuvo una correlación de Pearson de 0,775 con una significancia de 0,01 (Bilateral). Concluyendo que hay una influencia significativa entre la dimensión institucional y la Práctica docente.

Para la hipótesis específica 2, que examina la relación entre la dimensión administrativa y la Práctica docente, se determinó una correlación de prueba de Pearson, con un coeficiente de 0,824 con una significancia de 0,01 (bilateral). Se concluye que existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y la práctica docente. Teniendo una muestra de 68 participantes.

En la hipótesis específica 3, sobre la dimensión pedagógica y la práctica docente, se encontró una correlación de Pearson de 0,788, con una significancia de 0,01 (bilateral). Concluyendo que existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y la práctica docente.

Finalmente, la hipótesis específica 4, entre la dimensión comunitaria y la práctica docente, mostró una correlación de Pearson de 0,767 con una significativa de 0,01 (bilateral). Concluyendo que existe una influencia significativa entre la dimensión comunitaria y la práctica docente. Esta conclusión se basa en una muestra fiable de 68 participantes de las instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.

V. RECOMENDACIONES

Se recomienda que el Minedu, a través de la Ugel, realicen capacitaciones, sobre actualización de normas y procedimientos de Gestión Educativa, a los Directivos, enmarcados con los lineamientos generales establecidos por el Minedu y sus órganos componentes dentro del nivel jerárquico, a fin de actualizar los conocimientos y mantener fortalecido, las actividades directivas y pedagógicas y administrativas.

Que los directores de las IIEE públicas del distrito de Ate, apliquen las guías de lineamiento para la gestión educativa, aprobadas mediante DS N° 006-2021-Minedu y la RM N° 189-2021-Minedu, relacionadas con la normativa para la conformación de Comités de Gestión en estas instituciones. Esto contribuirá al fortalecimiento de las políticas, garantizando una mejor organización e integración de los lineamientos y optimizando el rendimiento de las actividades directivas con calidad de servicio.

Que los directores de las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, programen capacitaciones para los docentes sobre la actualización de normas y procedimientos de práctica docente, de acuerdo con los lineamientos generales establecidos por el Minedu y sus órganos competentes. Esto permitirá actualizar los conocimientos y fortalecer las actividades pedagógicas y administrativas en beneficio de los estudiantes (Minedu, 2021).

Es aconsejable que los directivos, con el apoyo del área administrativa, implementen y/o optimicen el uso de las TIC, (Harvard, software y comunicaciones) en las áreas administrativas, laboratorios educativos, bibliotecas, etc. Esto permitirá a directivos, docentes y estudiantes, fortalecer la gestión educativa y garantizar un servicio de calidad, generando mejoras en el desempeño y en la calidad de la educación (Minedu, 2021).

Finalmente se recomienda que el Minedu, programe capacitaciones básicas y de investigación pedagógica para los docentes, con el objetivo de incorporar sus competencias en el currículo de formación profesional, como parte integral de su práctica docente y crecimiento profesional, Dado que la enseñanza educativa es reconocida como un motor generador de cambios, es posible proyectar propuestas y programas como parte de nuevas políticas educativas para lograr una inclusión educativa de calidad en todos sus niveles de acuerdo con los objetivos de la ODS N° 4 (Unesco, 2024).

REFERENCIAS

- Adelman, M., & Lemos, R. (2021). *Managing for learning: Measuring and strengthening education management in Latin America and the Caribbean*. World Bank Publications.
<https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/6d34e088-31a3-5dcc-8f61-d226010f3fc3/content>
- Aguilar, M. y Oseda, D. (2022). *Módulo de Taller de Investigación I*. Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://drive.google.com/file/d/1GTYXK45c5UyAVZiY9rbOwpPrMLyGF2V7/view>
- Aguirre, Elías Gonzalo. (2021). *Autonomía y gobierno en la gestión educativa social y cooperativa de la provincia de Chaco desde la Ley Nacional de Educación a la actualidad*.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1515-9485-eb-31-01-00133.pdf>
- Ali, E, Munir, M., Permana, J., & Kurniady, D. (2020). *Academic Service Quality in Education Management in Higher Education*. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/125933796%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/125933796%20(2).pdf)
- Alvarez (2021) *Gestión pedagógica para el desempeño directivo en instituciones educativas con jornada escolar completa del distrito de Cajamarca*.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54935/Alvarez_DED-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Apaza y Rivera (2022) *La gestión educativa como factor de calidad en las instituciones educativas públicas- Ciencias de la Educación*.
<file:///c:/users/usuario/downloads/tesis-fed-2021-abregu%20montero.pdf>
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. *Enfoques*.
https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L., y Arellano, C. (2020). *La investigación científica*. Universidad Internacional del Ecuador UNIDE.
<https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/4310>
- Borrero,(2019) *Procesos de gestión del talento humano en el sector educativo gerencial de Colombia*. Fundación Koinonía, Venezuela
<https://www.redalyc.org/journal/5768/576869546016/576869546016.pdf>

- Burhan, (2023) Transforming educational management: trends, challenges, and opportunities burhan retnawati, universitas negeri yogyakarta
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Transforming-educational-management-trends-challenges-and-opportunities-1528-2643-27-s1-002.pdf
- Caballero (2023) Gestión educativa y práctica docente en dos instituciones educativas públicas, San Juan de Miraflores. Lima, 2023
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/129390>
- Cabezas (2024) Propuesta de un modelo de gestión del conocimiento que contribuya a la práctica docente en instituciones educativas en Ecuador.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/136945>
- Campi (2020) Gestión educativa y desempeño docente de la institución educativa, Guayaquil, Ecuador.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51869/Campi_SMDR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carhuaricra (2023) Gestión educativa y ley del código de ética de la función pública N° 27815 en la percepción de los docentes de la institución educativa francisco Bolognesi-callería, Ucayali, 2023.
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/unu/6673/b10_2023_unu_maestria_2023_tm_alfredo-carhuaricra.pdf?sequence=1&isallowed=y
- Cárdenas-Tapia, M. J., Callinapa-Lupaca, E. A., Canaza-Turpo, C. F., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la escuela.
file:///c:/users/usuario/desktop/tesis%20en%20partes/10.%20fuente%20principal/gestion%20educativa/fuentes%20cardenasgestion_educativa_dimensiones_factores_y_desafios_%20(1).pdf
- Chen-Quesada, E., García-Martínez, J. A., & Ruiz-Chaves, W. (2023). Gestión educativa para la inclusión: Perfil personal y profesional de las personas directoras de escuelas primarias en Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 27(3), 1-20.
<https://doi.org/https://n9.cl/vo1s>

- Chiavenato (2020) el nuevo papel de los recursos humanos en las organizaciones
<https://es.scribd.com/document/593807478/Chiavenato-2020>
- Chiu, T. K. F., Chai, C. S., Williams, P. J., & Lin, T.-J. (2021). Teacher Professional Development on Self-Determination Theory–Based Design Thinking in STEM Education. *Educational Technology & Society*, 24(4), 153–165.
<https://www.jstor.org/stable/48629252>
- Crispín (2021). Gestión educativa en acción en el trabajo colegiado de los docentes en las instituciones educativas públicas Pasco, 2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67310/Crispin_P I-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Cruz Fajardo, C. A. C. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6008-6018.
https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=Gesti%C3%B3n+educativa+y+competencias+profesionales+directivas&btnG=
- Fernández, A. (2020). La importancia de la justificación metodológica en estudios cuantitativos y cualitativos. *Revista de Metodología de Investigación*, 15(2), 45-60.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fierro y Contreras, J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. Valorar.
<https://iescapayanch-cat.infed.edu.ar/sitio/wp->
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (Vol. 6, pp. 102-256). México: mcGraw
<https://www.semanticscholar.org/reader/3e42246ee04eeab4fcef7b4bd80c13c59bc21292>
- Hualpa (2023) Gestión educativa y práctica pedagógica en docentes de cinco Ć instituciones educativas públicas, UGEL Sur. Arequipa, 2023.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120997/Hualpa_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Huapaya (2022) Gestión pedagógica y la inclusión educativa en instituciones educativas con modalidad híbrida de la UGEL 02. Lima, 2022
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98874/Huapaya_VMUR-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Ishmuradova, I. I., Kamasheva, Y. L., Khanmurzina, R. R., Borysova, O. V., Makarov, A. L., Denisova, R. R., & Kora, N. A. (2020). Marketing approach in educational institutions management: Transformation and development management. *Journal of Environmental Treatment Techniques*, 8(4), 1304-1308.
file:///C:/Users/Usuario/Desktop/Marketing%20Approach%20in%20Educational%20Institutions%20Management%20Transformation%20and%20Development%20Management.pdf
- Izzati, (2020) Education management in digital societ
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/5710-15884-1-PB.pdf
- Laspina-Olmedo, T., & Montero, D. (2023). Competencia inclusiva en la práctica docente: análisis bibliográfico y propuesta de categorización. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 18(2), 177-186.
file:///C:/Users/Usuario/Downloads/1390-8642-alteridad-18-02-00177.pdf
- Lule-Uriarte, M. N., Serrano-Mesía, M. M., & Montenegro-Cruz, N. Y. La gestión educativa: factor clave en la calidad educativa. *RCUISRAEL- 2023*, vol. 10, n. 3.
<https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/893/908>
- Lumani M. (2019). Teaching Practice in the Albanian Context: Student-Teachers' Perceptions regarding their Experience in Teaching. In M. Kowalczyk-Walêdziak, A. Korzeniecka-Bondar, W. Danilewicz, & G. Lauwers (Eds.), *Rethinking Teacher Education for the 21st Century: Trends, Challenges and New Directions* (1st ed., pp. 168–183). Verlag Barbara Budrich.
[https://Teaching Practice in the Albanian Context: \(jstor.org\)](https://Teaching Practice in the Albanian Context: (jstor.org))
- Minedu, (2021) Publicación referente a problema educativo de los alumnos, como consecuencia del problema sanitario y social durante la pandemia.(COVID 19).
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/607069-124-533-estudiantes-interrumpieron-su-educacion-en-el-2021-debido-a-la-pandemia>
- Minedu, (2023). Guía para la Gestión Escolar en instituciones y programas educativos de la educación básica. Perú. Ministerio de Educación.
<https://bit.ly/3KjfCdZ>

- Minedu, (2023). Estrategia de acompañamiento a directivos para la implementación de los comités e instrumentos de gestión escolar
<https://directivos.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/05/Manual-para-especialistas-UGEL.pdf>
- Molina, v. j. s., López, j. l. r., & vicente, j. s. y. (2021). pedagogical leadership and educational management in the teaching practice of sena-colombia. *psychology and education*, 58(1), 5613-5622.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2182-Article%20Text-4092-1-10-20210213%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2182-Article%20Text-4092-1-10-20210213%20(1).pdf)
- OCDE (2019) La estrategia de competencias de la OCDE, proporciona un enfoque estratégico amplio y orientado. Competencias para construir un futuro mejor.
https://www.oecd.org/es/publications/estrategia-de-competencias-de-la-ocde-2019_e3527cfb-es.html.
- Oliveira, A, A. C. P. D., & Carvalho, C. P. D. (2018). Public school management, leadership, and educational results in Brazil. *Revista Brasileira de Educação*, 23, e230015.
<https://www.scielo.br/j/rbedu/a/jshd86G9PYQYGJLpJZqpJdC/?lang=en>
- ONU (2022) Noticias ONU, cultura-educación, mirada global, historia de las vidas humanas/ 7- julio-2022, millones de estudiantes, se quedarían sin escuela para el año 2030 si no se toman medidas ahora,
<https://news.un.org/es/story/2022/07/1511422>
- Opladka (2019) surgimiento de la GE como campo de estudio, en Latinoamérica, tuvo como objetivo pp.196-210. Epub Aug 05, 2019. ISSN 1982-7199.
<https://doi.org/10.14244/198271993072>
<file:///C:/Users/Usuario/Desktop/10.+Learning+management+and+formative+practice+of+Ecuadorian+teachers.pdf>
- Ortega, M. (2021) Learning management and formative practice of Ecuadorian teachers
<file:///C:/Users/Usuario/Desktop/10.+Learning+management+and+formative+practice+of+Ecuadorian+teachers.pdf>
- Panca, R. (2021). Gestión educativa y el marco de buen desempeño docente en la Red Educativa Rural de Choquesani del distrito de Orurillo-
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/15264>

- Pareja, M. Q. (2020). La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente. *Investigación valdizana*, 14(1), 7-14.
<https://revistas.unheval.edu.pe/index.php/riv/article/view/601/483>
- Parra y Bernal (2021) Prácticas pedagógicas innovadoras mediadas por las TIC.
<file:///C:/Users/Usuario/Downloads/24238-Texto%20del%20manuscrito-95535-2-10-20211029.pdf>
- Porras Cavero, M., Cabrejos Ramos, J., Vargas Quispe, G. y Berrocal Villegas, S. (2021). Gestión educativa y satisfacción laboral docente en la Institución Educativa República de Chile, Lima. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(3), 00011. Epub 11 de junio de 2021.
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2626>
- Portocarrero (2021) Gestión educativa y Sostenibilidad Académica para la enseñanza en las IIEE de educación superior.
<http://Gestión educativa para la sostenibilidad académica en Colombia..pdf>
- Quispe (2020) La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente
Pedagogical management to improve the teacher performance
<https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>
- Reyes (2022). Relaciones interpersonales y gestión educativa en docentes de una unidad educativa, Ecuador. [Tesis de posgrado]. Repositorio de la Universidad César Vallejo:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93799/Reyes_A_CASD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Reynolds, D., & McKimm, J. (2020). Educational management and leadership in Wales: promise, performance and potential. *School Leadership & Management*, 41(1–2),
<https://doi.org/10.1080/13632434.2020.1816955>
- Sánchez y Delgado (2020) Gestión Educativa en el desarrollo del aprendizaje en las Instituciones Educativas, *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, Ciudad de México. ISSN 2707-2207 / ISSN 2707-2215 (en línea), julio-diciembre, 2020, Volumen 4, Número 2.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.196

- Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las cuantitativa, cualitativa y mixta (1st ed., Vol. 1).
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Schenone, J. L. (2020) Gestión educativa y el logro de habilidades blandas en el deporte de los estudiantes de la universidad nacional de ingeniería en el 2021. Tesis de maestría. Universidad de San Martín de Porres. Lima.
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/8814>
- Solano (2021) Indicadores de gestión comunitaria: aportes desde la mirada de las personas directoras de instituciones educativas
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/rie/v23n34/2215-4132-rie-23-34-130.pdf>
- Suárez (2022). Influencia del liderazgo pedagógico de la dirección y la gestión educativa en la práctica docente del SENA en Colombia–2020.
https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/6591/T061_AS451690_D.pdf?sequence=1
- Tomaszewski, W.; Xiang, N.; Huang, Y.; Western, M.; McCourt, B.; McCarthy, I. The Impact of Effective Teaching Practices on Academic Achievement When Mediated by Student Engagement: Evidence from Australian High Schools. *Educ. Sci.* 2022, 12, 358.
[file:///C:/Users/Usuario/Downloads/education-12-00358%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/education-12-00358%20(1).pdf)
- Torres (2022) Gestión educativa y practicas pedagógicas en docentes del IESTP “Fernando León de Vivero” La Tinguíña – 2021
<https://..AJB-SD Gestión educativa y prácticas pedagógicas”, en docentes del IESTP “Fernando León de Vivero” La Tinguíña, 2021.pdf>
- UNESCO (2022) Informe Naciones Unidas -Noticias ONU, “mirada global Historias humanas “Hasta 84 millones de niños se quedarían sin escuela para 2030 si no se toman medidas ahora”.
[https://news.un.org/es/story/2022/07/1511422#:~:text=Unos%2084%20millones%20de%](https://news.un.org/es/story/2022/07/1511422#:~:text=Unos%2084%20millones%20de%20)
- UNESCO, (2024), Declaración de Santiago 2024 Reunión Extraordinaria de ministras y ministros de Educación de América Latina y el Caribe, recuperación y transformación educativa, 25 y 26 de enero de 2024 Santiago de Chile.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000388789>

UMC (2023) El MINEDU a través de la Oficina para la Medición de la Calidad en el Aprendizaje, realiza la medición de Evaluación Nacional del Logro de Aprendizaje (ENLA).

<http://umc.minedu.gob.pe/evaluaciones-muestrales/>

Zapata-Garibay, R., González-Fagoaga, J. E., González-Fagoaga, C. J., Cauich-García, J. R., & Plascencia-López, I. (2021, March). Higher education teaching practices experience in Mexico, during the emergencia remote teaching implementation due to COVID-19. In *Frontiers in Education* (Vol. 6, p. 628158). Frontiers Media SA.

<https://www.frontiersin.org/journals/education/articles/10.3389/feduc.2021.628158/full>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Gestión educativa y práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>General ¿Qué relación tiene la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?</p> <p>Específicos ¿Qué relación tiene la dimensión institucional, y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate,</p>	<p>General Determinar la relación que tiene la gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p> <p>Específicos Determinar la relación que tiene la dimensión institucional y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024</p>	<p>General Existe relación significativa entre la gestión educativa y práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de ATE, 2024.</p> <p>Específicos Existe relación significativa entre la dimensión institucional y la práctica docente en instituciones Educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p>	<p>V1 Gestión educativa</p> <p>V2 Práctica docente</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Institucional ● Administrativa ● Pedagógica ● Comunitaria <ul style="list-style-type: none"> ● Personal ● Institucional ● Social ● Valoral 	<p>Método general: Hipotético deductivo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño Descriptiva correlacional</p>

<p>2024?</p> <p>¿Qué relación tiene la dimensión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?</p> <p>¿Qué relación tiene la dimensión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?</p>	<p>Determinar la relación que tiene la dimensión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p> <p>Determinar la relación que tiene la dimensión pedagógica con la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p>	<p>Existe relación significativa entre la dimensión administrativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre la dimensión pedagógica y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p> <p>Existe relación significativa entre la</p>			<p>Población: 95 docentes</p> <p>Muestra: 68 docentes</p> <p>Tipo de muestreo No probabilístico</p> <p>Técnica: Uso de la encuesta</p>
--	---	---	--	--	--

<p>¿Qué relación tiene la dimensión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024?</p>	<p>Determinar la relación que tiene la dimensión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.</p>	<p>dimensión comunitaria y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de ATE, 2024.</p>			<p>Instrumentos Cuestionario</p> <p>Estadísticas de análisis y procesamiento de datos: Estadística descriptiva e inferencial.</p>
---	--	--	--	--	---

Matriz de operacionalización

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión educativa	Es un Sistema de procesamiento operativamente estratégico y de soporte, en donde se encuentran involucrados sus dimensiones que van a permitir mediante acciones diferenciales y diversificadas obtener buenos resultados durante la gestión de los	Se desarrollo mediante el uso del cuestionario de 24 ítems, evaluando las	Institucional	Dicta disposiciones	1 - 6	Ordinal <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nunca (1) ▪ Casi nunca (2) ▪ A veces (3) ▪ Casi siempre (4) ▪ Siempre (5) Niveles: Muy bajo 01- 08 Bajo 09 - 32 Medio 33 - 63 Alto
				Reglas orden y disciplina		
				Programas educativos		
				Trabajos en equipo		
				Decisiones acertadas		
			Administrativa	Actividades docentes	7 - 12	
				Necesidades docentes.		
				Calidad educativa		
				Atenciones administrativas		
				Documentos normativos		
			Pedagógica	Programas pedagógicos	13 - 18	
				Métodos pedagógicos		
				Supervisión		

	directivos de una IEP. (Cárdenas et al. 2022)			Planes estratégicos	19 – 24	64 - 118 Muy Alto
			Comunitaria	Desarrollan actividades		118 - 160
				Trabajos en equipo		
				Actividades culturales		
				Concientización		
				Mejora educativa		
	Viene a ser el reflejo de su fuerza que llevan a cabo los profesores, esperando de parte de sus estudiantes el resultado de la mejoría y construcción de las acciones, en tal	Se desarrollo mediante el		Programa educativo	1 - 6	Ordinal ▪ Nunca (1) ▪ Casi nunca (2) ▪ A veces (3) ▪ Casi Siempre (4) ▪ Siempre (5)
			Personal	Recursos propios		
				Mejora pedagógica		
				Trasmite valores		
				Institucional	Muestra interés	
			Identificación			
			Retroalimentación			
			Valores institucionales			

Práctica docente	sentido, esperan que los aprendizajes sean fortalecidos y significativos para los docentes. (Gonzales, 2019).	uso del cuestionario de 24 ítems, evaluando las	Social	Reuniones sociales	13 - 18	Niveles: Muy bajo 00 - 08 Bajo 09 - 32 Medio 34 - 63 Alto 65 - 118 Muy Alto 118 - 160
				Cumple con sus programas pedagógicos de integración		
				Compromiso		
				Culturales y deportivas		
			Valoral	Fortalecer competencias	19 - 24	
				Actividades sociales		
				Iniciativas educativas		
				Inculcar valores		
Compañerismo						

ANEXO 2 : Instrumentos de recolección de datos

Estimado Maestro/a, es muy grato presentarme a Ud. El suscrito Bach. Walter Ricardo Martínez Pillaca, con DNI N° 0889409, de la Universidad Cesar Vallejo, la presente encuesta constituye parte de la investigación titulada: Gestión educativa y práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024, Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento haciendo, de ser caso las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Ficha de validación Variable 1: Gestión educativa

Criterios	Detalle	Opciones de Calificación	Calificación
Suficiencia	Los 6 Ítems de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, pertenecen a la Variable Gestión educativa y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Claridad	Los 6 Ítems de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria se comprenden fácilmente, es decir, la sintáctica y la semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Coherencia	Los 6 Ítems de las dimensiones, institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria tienen relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Relevancia	Los 6 Ítems de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la Gestión educativa son importantes, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1

Matriz de validación del cuestionario variable 1. Gestión educativa:

Es un Sistema de procesamiento operativamente estratégico y de soporte, en donde se encuentran involucrados sus dimensiones que van a permitir mediante acciones diferenciales y diversificadas obtener buenos resultados durante la gestión de los directivos de una IEP. (Cárdenas et al. 2022)

Dimensión	Indicador	Ítem	S u r f i c i e n c i a	C r i t e r i o	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Obs er va c i ó n
Institucional	Dicta disposiciones a su personal Imparten reglas de orden y disciplina.	¿Con qué frecuencia los docentes muestran liderazgo, ejemplo y responsabilidad en la institución educativa?	1	1	1	1	
		¿Con qué constancia los docentes en reunión acuerdan objetivos planificados a fin de realizar mejoras en la calidad educativa de los estudiantes?	1	1	1	1	
	Organiza programas educativos.	¿Con qué frecuencia ha observado que los directivos realizan supervisión y control del desarrollo de las actividades educativas de los docentes en la institución educativa?	1	1	1	1	
		Realizan trabajos en equipo.	¿Con qué constancia los docentes muestran características relevantes con empatía y vocación de servicio a los estudiantes?	1	1	1	1
	Toma decisiones acertadas.	¿Con qué frecuencia observa Ud., que los directivos se preocupan en transmitir valores de sacrificio y solidaridad y/o sentimiento fraternal de sus integrantes?	1	1	1	1	
		¿Con qué periodicidad los directivos fomentan interés en la práctica del	1	1	1	1	

		docente durante la enseñanza aprendizaje del alumno?					
Administrativa	Cumple en sus actividades docentes Satisface necesidades docentes.	¿Con qué continuidad el docente planifica estrategias de identificación institucional generando valores y virtudes en su institución educativa?	1	1	1	1	
	Da calidad educativa a los alumnos Atiende a los padres de familia.	¿Con qué frecuencia el docente se preocupa para que los alumnos entiendan con claridad durante la enseñanza educativa?	1	1	1	1	
	Documentos normativos al día	¿Con qué prioridad el docente se preocupa en que los alumnos muestren interés en los programas educativos de la institución educativa?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se realiza capacitación de acuerdo con el programa educativo de la institución?	1	1	1	1	
		¿Con qué continuidad se evidencia preocupación en los órganos directivos que los docentes se capaciten en las entidades afines a la institución educativa?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes se integran con facilidad durante las reuniones de trabajo colegiado por iniciativa propia de la institución educativa?	1	1	1	1	
Pedagógica	Prepara programas pedagógicos Cumple con métodos para la PD.	¿Con qué constancia los directivos y docentes implementan métodos estratégicos para que la educación se brinde con una buena calidad de servicio educativo?	1	1	1	1	
	Supervisar la enseñanza educativa.	¿Con qué frecuencia los docentes coordinan con los padres de familia para que los alumnos mejoren el cumplimiento de sus obligaciones?	1	1	1	1	
	Desarrolla sus planes estratégicos pedagógicos.	¿Con qué repetición los docentes realizan prácticas pedagógicas en su institución aplicando estrategias para el desarrollo de las habilidades y competencias de los alumnos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los directivos orientan y favorecen las prácticas de calidad educativa, para el aprendizaje	1	1	1	1	

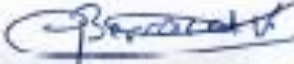
	Identifica las habilidades y fortalezas de los estudiantes.	integral e integrado de los alumnos de su institución educativa?					
		¿Con qué periodicidad los docentes se capacitan y se actualizan permanentemente para el desarrollo profesional?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes no participan de las reuniones de trabajo colegiado en la institución educativa?	1	1	1	1	
Comunitaria	Desarrollan actividades que se realizan con participación de todos sus integrantes.	¿Con qué frecuencia los directivos mantienen comunicación activa y participación de actividades sociales para el progreso de la institución educativa?	1	1	1	1	
	Realizan trabajos en equipo donde el trabajo se da en un marco de respeto.	¿Con qué frecuencia los directivos mantienen comunicación con los docentes y alumnos en forma clara y efectiva sobre la identificación del cuidado del medio ambiente?	1	1	1	1	
	Socializa las actividades culturales con los padres de familia y la localidad.	¿Con qué constancia los directivos demuestran interés y preocupación en escuchar a los alumnos sobre iniciativas de desarrollo de actividades sociales y culturales de la institución?	1	1	1	1	
	Concientizan en la inclusión de los valores dentro de la institución.	¿Con qué frecuencia los directivos han realizado convenios educativos con la municipalidad u otros organismos del estado?	1	1	1	1	
	Involucra a los docentes en participar comunitariamente para la mejora de la enseñanza educativa.	¿Con qué constancia los Directivos cumplen con administrar de manera efectiva las redes de apoyo con las demás organizaciones con respecto a las funciones de orientación, información, capacitación, promoción, atención a la salud, alimentación, defensa de los derechos, recreación y cuidados?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los directivos promueven a los estudiantes, el ofrecimiento de una educación con capacitación integral de calidad, superación personal, práctica de valores y el mejoramiento en la convivencia social?	1	1	1	1	

Ficha técnica: Cuestionario 1

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Gestión educativa
Autor	Br Walter Ricardo Martínez Pillaca
Año	2024
Aplicación	Individual
Población	Estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024.
Lugar	Ate
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la Gestión educativa y la Práctica docente en instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024.
Significación	Está referido a evaluar a los docentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Ate 2024.
Numero de Ítems	24
Dimensiones	Dimensión Institucional Dimensión Administrativa Dimensión Pedagógica Dimensión Comunitaria
Escala	Ordinal: siendo 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre
Niveles	1 Muy bajo 2 Bajo 3 Medio 4 Alto 5. Muy Alto
Confiabilidad	Alpha de Cronbach
Validez	Juicio de Expertos

ANEXO 3: Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento		Gestión educativa
Objetivo del instrumento		El propósito del presente cuestionario es recepcionar información referente a la forma como se analiza la Gestión educativa
Nombre y apellidos del Experto		Luis Alberto Colca Lazo
Documento de identidad (DNI)		16178491
Años de experiencia en el área		07 años
Máximo grado académico		Maestro en administración de la educación
Nacionalidad		Peruano
Institución		C.N. Julio C. Tello
Cargo		Director
Nº telefónico		966969161
Firma		
Fecha		02 de junio de 2024

Nombre del instrumento	Gestión educativa
Objetivo del instrumento	El propósito del presente cuestionario es decepcionar información referente a la forma como se analiza la práctica docente
Nombres y apellidos del experto	Jenny Karina Berrocal Vegas
Documento de identidad (DNI)	40139274
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Número telefónico	991228469
Firma	
Fecha	04/06/2024

Nombre del instrumento	Gestión educativa
Objetivo del instrumento	El propósito del presente cuestionario es recepcionar información referente a la forma como se analiza la gestión educativa.
Nombre y apellidos del Experto	Nancy BALTAZAR PAREDES
Documento de identidad (DNI)	07688811
Años de experiencia en el área	5 AÑOS
Máximo grado académico	MAESTRA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CETPRO " HUAYCAN "
Cargo	DOCENTE
Nº telefónico	989379966
Firma	
Fecha	04/06/2024

Instrumentos de recolección de datos

Estimado Maestro/a, es muy grato presentarme a Ud. El suscrito Bach. Walter Ricardo Martínez Pillaca, con DNI N° 0889409, de la Universidad Cesar Vallejo, la presente encuesta constituye parte de la investigación titulada: Gestión educativa y práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024, Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento haciendo, de ser caso las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Ficha de validación Variable 2: Práctica docente

Criterios	Detalle	Opciones de Calificación	Calificación
Suficiencia	Los 6 Items de las dimensiones personal, institucional, social y valoral, pertenecen a la Variable Práctica docente y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Claridad	Los 6 Items de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria se comprenden fácilmente, es decir, la sintáctica y la semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Coherencia	Los 6 Items de las dimensiones, institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria tienen relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Relevancia	Los 6 Items de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la Gestión educativa son importantes, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1

Matriz de validación del cuestionario variable 2: Práctica docente

La práctica docente viene a ser el reflejo de su fuerza que llevan a cabo los profesores, esperando de parte de sus estudiantes el resultado de la mejoría y construcción de las acciones, en tal sentido, esperan que los aprendizajes sean fortalecidos y significativos para los docentes (Gonzales, 2019).

Criterios	Detalle	Opciones de Calificación	Calificación
Suficiencia	Los 6 Items de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria, pertenecen a la variable Gestión educativa y basta para obtener la medición de esta.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Claridad	Los 6 Items de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria se comprenden fácilmente, es decir, la sintáctica y la semántica son adecuadas.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Coherencia	Los 6 Items de las dimensiones, institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria tienen relación lógica con el indicador que se está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1
Relevancia	Los 6 Items de las dimensiones institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria de la Gestión educativa son importantes, es decir, debe ser incluido.	1: De acuerdo 0: En desacuerdo	1

Dimensión	Indicador	Ítem	S u r f i c i e n c i a	C i t e r e n c i a	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Obse rvaci ón
	Elaborar su clase pedagógica. Emplea recursos propios para la PD realiza mejoras en la enseñanza-aprendizaje. Trasmite valores a los alumnos Presta atención a los padres de familia	¿Con qué frecuencia los docentes muestran liderazgo, ejemplo y responsabilidad en la institución educativa?	1	1	1	1	
¿Con qué constancia los docentes en reunión acuerdan objetivos planificados a fin de realizar mejoras durante la enseñanza-aprendizaje de los alumnos?		1	1	1	1		
¿Con qué frecuencia ha observado que los directivos realizan supervisión y control del desarrollo de las actividades educativas de los docentes en la IE?		1	1	1	1		
¿Con qué constancia los docentes muestran características relevantes con empatía y vocación de servicio a los estudiantes?		1	1	1	1		
¿Con qué frecuencia observa Ud. que los directivos se preocupan en transmitir valores de sacrificio, solidaridad y/o sentimiento fraternal entre sus integrantes?		1	1	1	1		
¿Con qué periodicidad los directivos muestran interés en la práctica del docente durante la enseñanza aprendizaje del alumno?		1	1	1	1		
			¿Con qué continuidad el docente planifica estrategias de identificación institucional generando valores y virtudes en los estudiantes de su institución educativa?	1	1	1	1
		¿Con qué frecuencia el docente se preocupa para que los alumnos	1	1	1	1	

Personal	Identificación con personal docente trabajo colegiado y en equipo. Interés en programas educativos.	entiendan con claridad durante la enseñanza educativa?					
		¿Con qué prioridad el docente se preocupa en que los alumnos muestren interés en los programas educativos de la IE?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se realiza capacitación de acuerdo con el programa educativo de la institución?,	1	1	1	1	
		¿Con qué continuidad se evidencia preocupación en los órganos directivos que los docentes se capaciten en las entidades afines a la IE?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes se integran con facilidad durante las reuniones de trabajo colegiado por iniciativa propia de la IE?	1	1	1	1	
Institucional	Muestran interés de la enseñanza aprendizaje del alumno. Planifica estrategias de identificación institucional Se retroalimenta de manera constante en pedagogía. Genera valores institucionales Emplea recursos propios y estrategias.	¿Con qué constancia los directivos y docentes implementan métodos estratégicos para que la educación se brinde con una buena calidad de servicio educativo?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes coordinan con los padres de familia para que los alumnos mejoren en el cumplimiento de sus obligaciones?	1	1	1	1	
		¿Con qué repetición los docentes realizan prácticas pedagógicas en su institución aplicando estrategias para el desarrollo de las habilidades y competencias de los alumnos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes orientan y favorecen las prácticas de calidad educativa para el aprendizaje integral e integrado de los alumnos de su institución educativa?	1	1	1	1	
		¿Con qué periodicidad los docentes se capacitan y se actualizan permanentemente para el desarrollo profesional?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes no participan de las reuniones de trabajo colegiado en la IE?	1	1	1	1	

Social	Valoran la disciplina en la institución	¿Con qué constancia los directivos y docentes implementan métodos estratégicos para que la educación se brinde con una buena calidad de servicio educativo?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes coordinan con los padres de familia para que los alumnos mejoren en el cumplimiento de sus obligaciones?	1	1	1	1	
	Comunicación constante con los alumnos	¿Con qué repetición los docentes realizan prácticas pedagógicas en su institución aplicando estrategias para el desarrollo de las habilidades y competencias de los alumnos?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes orientan y favorecen las prácticas de calidad educativa para el aprendizaje integral e integrado de los alumnos de su institución educativa?	1	1	1	1	
	Los docentes muestran compromiso con la institución con valores y responsabilidad	¿Con qué periodicidad los docentes se capacitan y se actualizan permanentemente para el desarrollo profesional?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia los docentes no participan de las reuniones de trabajo colegiado en la IE?	1	1	1	1	
Valoral	Muestran interés de la enseñanza aprendizaje del alumno. Valoran la disciplina en la institución	¿Con qué constancia los docentes en reunión aprueban las actividades que se deben de realizar para el logro del objetivo propuesto por la IE?	1	1	1	1	
		¿Con que frecuencia los docentes mantienen comunicación permanente con los padres de familia de la institución educativa?	1	1	1	1	
	Comunicación constante con los alumnos	¿Con que frecuencia los docentes presentan iniciativas y estrategias de comunicación con los alumnos, sobre el clima institucional y valores de la institución?	1	1	1	1	
		¿Con que periodicidad los docentes muestran compromiso y liderazgo al realizar prácticas educativas de trabajo en equipo en las instalaciones de la IE?	1	1	1	1	
	Los docentes muestran compromiso con la institución con valores y responsabilidad						

		¿Con qué constancia los docentes, enseñan valores educativos a los alumnos mediante el sembrado de plantas en los jardines de la IE?	1	1	1	1	
		¿Con qué frecuencia se desenvuelven los docentes de manera objetiva y conocen sus funciones de la comunidad educativa al proponer la elaboración del PEI, Programaciones Curriculares, Planes de Mejora de los Aprendizajes, ¿Planes de Mejora de la Atención y Servicio al Usuario?	1	1	1	1	

Ficha técnica


Cuestionario 1

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Práctica docente
Autor	Br Walter Ricardo Martínez Pillaca
Año	2024
Aplicación	Individual
Población	Estudiantes de las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024.
Lugar	Ate
Objetivo	Determinar la relación que existe entre la Gestión educativa y la Práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024.
Significación	Está referido a evaluar a los docentes de tres instituciones educativas públicas del distrito de Ate 2024.
Numero de Ítems	24
Dimensiones	Dimensión Personal Dimensión Institucional Dimensión Social Dimensión Valoral
Escala	Ordinal: siendo 6. Nunca 7. Casi nunca 8. A veces 9. Casi siempre 10. Siempre
Niveles	1 Muy bajo 2 Bajo 3 Medio 4 Alto

	5.Muy Alto
Confiabilidad	Alpha de Cronbach
Validez	Juicio de Expertos

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Práctica docente
Objetivo del instrumento	El propósito del presente cuestionario es recepcionar información referente a la forma como se analiza la Práctica docente
Nombre y apellidos del Experto	Luis Alberto Coca Lazo
Documento de identidad (DNI)	16178491
Años de experiencia en el área	07 años
Máximo grado académico	Maestro en administración de la educación
Nacionalidad	Peruano
Institución	C.N. Julio C. Tello
Cargo	Director
Nº telefónico	966969161
Firma	
Fecha	02 de junio de 2024

Nombre del instrumento	Práctica docente
Objetivo del instrumento	El propósito del presente cuestionario es recepcionar información referente a la forma como se analiza la Gestión educativa
Nombre y apellidos del Experto	Jenny Karina Berrocal Vegas
Documento de identidad (DNI)	40139274
Años de experiencia en el área	14 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruano
Institución	I.E. Cesar Vallejo
Cargo	Docente
Nº telefónico	991228469
Firma	
Fecha	02/06/2024

Nombre del instrumento	Práctica docente
Objetivo del instrumento	El propósito del presente cuestionario es recepcionar información referente a la forma como se analiza la Práctica docente.
Nombre y apellidos del Experto	Nancy BALTAZAR PAREDES
Documento de identidad (DNI)	07688811
Años de experiencia en el área	5 AÑOS
Máximo grado académico	MAESTRA
Nacionalidad	PERUANA
Institución	CETPRO "HUAYCAN"
Cargo	DOCENTE
Nº telefónico	989379966
Firma	
Fecha	04/06/2024

CUESTIONARIO VARIABLE 1: Gestión educativa

Estimado (a) Profesor

Mediante el presente cuestionario su propósito es recopilar información con respecto a la forma de como se aprecia la Gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024. Es totalmente anónimo y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos sinceridad y en su respuesta.

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con una (x) la escala de valoración que mejor te identifica respecto a la Gestión educativa y sus dimensiones.

ESCALA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión/indicadores	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Institucional					
1	¿Con qué frecuencia los docentes muestran liderazgo, ejemplo y responsabilidad en la institución educativa?					X
2.	¿Con qué constancia los docentes en reunión acuerdan objetivos planificados a fin de realizar mejoras en la calidad educativa de los estudiantes?					X
3.	¿Con qué frecuencia ha observado que los directivos realizan supervisión y control del desarrollo de las actividades educativas de los docentes en la institución educativa?					X
4.	¿Con qué constancia los docentes muestran características relevantes con empatía y vocación de servicio a los estudiantes?					X

5.	¿Con qué frecuencia observa Ud., que los directivos se preocupan en transmitir valores de sacrificio y solidaridad y/o sentimiento fraternal de sus integrantes?						X
6	¿Con qué periodicidad los directivos fomentan interés en la práctica del docente durante la enseñanza aprendizaje del alumno?						X
	DIMENSIÓN 2: Administrativa	1	2	3	4	5	
7.	¿Con qué continuidad el docente planifica estrategias de identificación institucional generando valores y virtudes en su institución educativa?						X
8	¿Con qué frecuencia el docente se preocupa para que los alumnos entiendan con claridad durante la enseñanza educativa?						X
9.	¿Con qué prioridad el docente se preocupa en que los alumnos muestren interés en los programas educativos de la institución educativa?						X
10.	¿Con qué frecuencia se realiza capacitación de acuerdo con el programa educativo de la institución?						X
11.	¿Con qué continuidad se evidencia preocupación en los órganos directivos que los docentes se capaciten en las entidades afines a la institución educativa?						X
12	¿Con qué frecuencia los docentes se integran con facilidad durante las reuniones de trabajo colegiado por iniciativa propia de la institución educativa?						X
	DIMENSIÓN 3: Pedagógica	1	2	3	4	5	
13.	¿Con qué constancia los directivos y docentes implementan métodos estratégicos para que la educación se brinde con una buena calidad de servicio educativo?						X

14.	¿Con qué frecuencia los docentes coordinan con los padres de familia para que los alumnos mejoren el cumplimiento de sus obligaciones?						X
15.	¿Con qué repetición los docentes realizan prácticas pedagógicas en su institución aplicando estrategias para el desarrollo de las habilidades y competencias de los alumnos?						X
16.	¿Con qué frecuencia los directivos orientan y favorecen las prácticas de calidad educativa, para el aprendizaje integral e integrado de los alumnos de su institución educativa?						X
17	¿Con qué periodicidad los docentes se capacitan y se actualizan permanentemente para el desarrollo profesional?						X
18	¿Con qué frecuencia los docentes no participan de las reuniones de trabajo colegiado en la institución educativa?						X
	DIMENSIÓN 4: Comunitaria	1	2	3	4	5	
19.	¿Con qué frecuencia los directivos mantienen comunicación activa y participación de actividades sociales para el progreso de la institución educativa?						X
20.	¿Con qué frecuencia los directivos mantienen comunicación con los docentes y alumnos en forma clara y efectiva sobre la identificación del cuidado del medio ambiente?						X
21.	¿Con qué constancia los directivos demuestran interés y preocupación en escuchar a los alumnos sobre iniciativas de desarrollo de actividades sociales y culturales de la institución?						X
22.	¿Con qué frecuencia los directivos han realizado convenios educativos con la municipalidad u otros organismos del estado?						X
23.	¿Con qué constancia los Directivos cumplen con administrar de manera efectiva las redes de apoyo con las demás organizaciones con respecto a las funciones de orientación, información, capacitación, promoción, atención a la salud, alimentación, defensa de los derechos, recreación y cuidados?						X

24	¿Con qué frecuencia los directivos promueven a los estudiantes, el ofrecimiento de una educación con capacitación integral de calidad, superación personal, la práctica de valores y el mejoramiento en la convivencia social?					X
-----------	--	--	--	--	--	----------

Muchas Gracias

CUESTIONARIO VARIABLE 2: Práctica docente

Estimado (a) Profesor

El presente cuestionario tiene el propósito de recopilar información con respecto a la forma como se aprecia la Gestión educativa y la práctica docente en instituciones educativas públicas en el distrito de Ate, 2024. Es totalmente anónimo y su procesamiento será reservado, por lo que le pedimos sinceridad y en su respuesta. (En beneficio de la productividad en la institución).

INSTRUCCIONES:

Lee atentamente cada una de las preguntas y marca con una (x) la escala de valoración que mejor te identifica respecto a la Práctica docente y sus dimensiones.

ESCALA

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensión/indicadores	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Personal					
1.	¿Con qué frecuencia los docentes muestran liderazgo, ejemplo y responsabilidad en la institución educativa?					X
2.	¿Con qué constancia los docentes en reunión acuerdan objetivos planificados a fin de realizar mejoras durante la enseñanza-aprendizaje de los alumnos?					X

3.	¿Con qué frecuencia ha observado que los directivos realizan supervisión y control del desarrollo de las actividades educativas de los docentes en la IE?						X
4.	¿Con qué constancia los docentes muestran características relevantes con empatía y vocación de servicio a los estudiantes?						X
5.	¿Con qué frecuencia observa Ud. que los directivos se preocupan en transmitir valores de sacrificio, solidaridad y/o sentimiento fraternal entre sus integrantes?						X
6.	¿Con qué periodicidad los directivos muestran interés en la práctica del docente durante la enseñanza aprendizaje del alumno?						X
	DIMENSIÓN 2: Institucional	1	2	3	4	5	
7.	¿Con qué continuidad el docente planifica estrategias de identificación institucional generando valores y virtudes en los estudiantes de su institución educativa?						X
8.	¿Con qué frecuencia el docente se preocupa para que los alumnos entiendan con claridad durante la enseñanza educativa?						X
9.	¿Con qué prioridad el docente se preocupa en que los alumnos muestren interés en los programas educativos de la IE?						X
10.	¿Con qué frecuencia se realiza capacitación de acuerdo con el programa educativo de la institución?,						X
11.	¿Con qué continuidad se evidencia preocupación en los órganos directivos que los docentes se capaciten en las entidades afines a la IE?						X
12.	¿Con qué frecuencia los docentes se integran con facilidad durante las reuniones de trabajo colegiado por iniciativa propia de la IE?						X
	DIMENSIÓN 3: Social	1	2	3	4	5	
13.	¿Con qué constancia los directivos y docentes implementan métodos estratégicos para que la educación se brinde con una buena calidad de servicio educativo?						X

14.	¿Con qué frecuencia los docentes coordinan con los padres de familia para que los alumnos mejoren en el cumplimiento de sus obligaciones?						X
15.	¿Con qué repetición los docentes realizan prácticas pedagógicas en su institución aplicando estrategias para el desarrollo de las habilidades y competencias de los alumnos?						X
16.	¿Con qué frecuencia los docentes orientan y favorecen las prácticas de calidad educativa para el aprendizaje integral e integrado de los alumnos de su institución educativa?						X
17.	¿Con qué periodicidad los docentes se capacitan y se actualizan permanentemente para el desarrollo profesional?						X
18.	¿Con qué frecuencia los docentes no participan de las reuniones de trabajo colegiado en la IE?						X
	DIMENSIÓN 4: Valoral	1	2	3	4	5	
19	¿Con qué constancia los docentes en reunión aprueban las actividades que se deben de realizar para el logro del objetivo propuesto por la IE?						X
20.	¿Con que frecuencia los docentes mantienen comunicación permanente con los padres de familia de la institución educativa?						X
21.	¿Con que frecuencia los docentes presentan iniciativas y estrategias de comunicación con los alumnos, sobre el clima institucional y valores de la institución?						X
22.	¿Con que periodicidad los docentes muestran compromiso y liderazgo al realizar prácticas educativas de trabajo en equipo en las instalaciones de la IE?						X
23.	¿Con qué constancia los docentes, enseñan valores educativos a los alumnos mediante el sembrado de plantas en los jardines de la IE?						X
24.	¿Con qué frecuencia se desenvuelven los docentes de manera objetiva y conocen sus funciones de la comunidad educativa al propugnar la elaboración del PEI, Programaciones Curriculares,						X

	Planes de Mejora de los Aprendizajes, ¿Planes de Mejora de la Atención y Servicio al Usuario?					
--	---	--	--	--	--	--

Muchas gracias

ANEXO 4

Resultado de análisis de consistencia

Prueba de normalidad

Prueba de normalidad			
Kolmogórov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,076	68	,200*
Práctica docente	,076	68	,200*

Con respecto a la información sobre los resultados inferenciales:

Ho: La data cuenta con distribución normal

H1: La data no cuenta con distribución normal

Los datos de la población reflejan 68 participantes y según Prueba de Kolmogórov-Smirnov reflejan un nivel de p-valor 0,076% y una significancia de 0,200, considerándose si $p=0 < 0,05$. quiere decir que hubo un rechazo a la Ho, aceptándose a la H1. Afirmándose que existe una relación de significancia, entre la GE y PD. Por lo cual se aplicó la prueba de correlación de valor r prueba de Pearson.

ANEXO 5

Consentimiento Informado

Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024.

Estimado:Docente.....

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Gestión educativa y práctica docente en las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, 2024," cuyo objetivo es determinar la relación que tienen entre ambas variables. Esta investigación es desarrollada por estudiantes del programa de estudios Maestría, en educación de la Universidad César Vallejo del campus Ate, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las instituciones educativas públicas del distrito de Ate.

El estudio busca establecer el problema general que aquejan muchos directivos en el desarrollo de sus actividades de dirección y actividades administrativas, dentro de las instituciones educativas públicas del distrito de Ate, hoy en día viene a relucir el limitado uso de las herramientas e instrumentos de los planes estratégicos en el desempeño de sus actividades administrativas y de gestión. Situación que perjudica el desarrollo de la educación y práctica docente durante el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje de los alumnos, mostrándose una deficiente calidad de servicio educativo.

Consiste en dar una respuesta a dos cuestionarios: Cuestionario sobre Gestión educativa (24 ítems) con una duración de 15 minutos y cuestionario de práctica docente (24 Items) con una duración de 15 minutos.

La información registrada será confidencial y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas, ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados.

Asimismo, Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Estimado estudiante, le indicamos que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizaremos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Walter Ricardo Martínez Pillaca, responsable del estudio, con correo: wmartimezpi1764@ucvvirtual.com.pe y asesor: Dr. Juan Carlos Cárdenas Valverde, jcardenasva@ucv.edu.pe

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Firma

:



Fecha y hora

:

04 Junio 2024 Hora: 09.00 hrs.

Anexo: 7 Análisis complementario

V1: GESTION EDUCATIVA																							
INSTITUCIONAL						ADMINISTRATIVA						PEDAGOGICA						COMUNITARIA					
1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
Co	¿	¿	¿C	¿C	¿	¿C	¿C	¿C	0	¿C	¿C	¿C	¿C	¿	¿	¿	¿	¿	¿	¿	¿	¿Co	¿Co
n	Co	Co	on	on	Co	on	on	on	C	on	on	on	on	¿	¿	¿	¿	¿	¿	¿	¿	n	n
qué	n	n	qu	qu	n	qu	qu	qu	o	qu	qu	qu	qué	Co	Co	C	C	C	C	C	C	qué	qué
frec	qu	qu	é	é	qu	é	é	é	o	é	é	é	frec	n	n	o	on	on	on	on	qu	con	frec
uen	é	é	co	fre	é	co	fre	pri	n	co	fre	co	uen	qu	qu	n	qu	qu	qu	qu	é	stan	uenc
cia	co	fre	nst	cu	pe	nti	cu	ori	q	nti	cu	nst	cia	é	é	q	é	é	é	é	fre	cia	ia
los	ns	cu	an	en	rio	nui	en	da	u	nui	en	an	los	re	fre	u	fre	fre	fre	co	cu	los	los
doc	ta	en	cia	cia	dic	da	cia	d	é	da	cia	cia	doc	pe	cu	é	cu	cu	cu	ns	en	Dire	direc
ent	nci	cia	los	ob	id	d	el	el	f	d	los	los	ent	tici	en	p	en	en	en	ta	cia	ctiv	tivos
es	a	ha	do	ser	ad	el	do	do	r	se	do	dir	es	ón	cia	er	ci	ci	ci	nc	los	os	pro
mu	los	ob	ce	va	los	do	ce	ce	e	evi	ce	ect	coo	los	los	io	a	a	a	ia	dir	cum	mue
estr	do	se	nte	Ud.	dir	ce	nte	nte	c	de	nte	ivo	rdin	do	do	di	lo	lo	lo	lo	ec	plen	ven
an	ce	rv	s	qu	ec	nte	se	se	u	nci	s	s	y	an	ce	ce	ci	s	s	s	tiv	con	a los
lide	nt	ad	mu	e	tiv	pla	pr	pre	e	a	se	do	con	nt	nt	d	do	dir	dir	dir	os	adm	estu
raz	es	o	est	los	os	nifi	eo	oc	n	pre	int	ce	los	es	es	a	ce	ec	ec	ec	ha	inist	diant
go,	en	qu	ran	dir	m	ca	cu	up	c	oc	eg	nte	pad	re	ori	d	nt	tiv	tiv	tiv	n	rar	es,
eje	re	e	car	ecti	ue	est	pa	a	i	up	ra	s	res	ali	en	lo	es	os	os	os	re	de	el
mpl	un	los	act	vos	str	rat	pa	en	a	aci	n	im	de	za	ta	s	no	m	m	de	ali	man	ofre
o y	ió	dir	erí	se	an	egi	ra	qu	s	ón	co	ple	fam	n	n	d	pa	an	an	m	za	era	cimi
res	n	ec	sti	pre	int	as	qu	e	los	r	los	me	ilia	pr	y	o	rti	tie	tie	ue	do	efec	ento
pon	ac	tiv	ca	oc	er	de	e	los	r	los	fac	nta	par	ác	fa	c	ci	ne	ne	str	co	tiva	de
sab	ue	os	s	up	és	ide	los	alu	e	órg	ilid	n	a	tic	vo	e	pa	n	n	an	nv	las	una
ilida	rd	re	rel	an	en	ntif	alu	mn	a	an	ad	mé	que	as	re	nt	n	co	co	int	en	rede	educ
d	an	ali	ev	en	la	ica	mn	os	l	os	du	tos	los	pe	ce	e	de	m	m	er	ios	s de	ació
en	ob	za	ant	tra	pr	ció	os	mu	i	dir	ra	os	alu	da	n	s	la	un	un	és	ed	apo	n

la insti tuci ón edu cati va?	jeti vo s pl an fici ad os a fin de re ali za r m ej or as du ra nt e la en se ña nz a-	n su pe rvi sió n y co ntr ol de l de sa rro llo de las ac tivi da de s ed uc ati va s de	es co n em pat ía y vo ca ció n de ser vici o a los est udi antes ? frat ern al ent re sus int egr ant	ns miti r val ore s de sac rific io, sol ida d y/o se nti mi ent o frat ern al ent re sus int egr ant	ác tic a de l do ce nt e du ra nt e la en se ña los est udi antes ? frat ern al ent re sus int egr ant	n ins titu cio nal ge ner an do val ore s y virt ud es en ña nz a edi ati va ? uc uc	ent ien da co n cla rid ad du ra nte la en se ña nz a edi ati va ? uc uc	est ren eré s en los pro gra ma s ed uc ati va ? uc uc	z a p e a los c i ce tra baj a s c se col egi ad o po r ini cia tiv a pr opi a de la ins titu ció n	ect ivo las re uni on es de tra baj o col egi ad o po r ini cia tiv a pr opi a de la ins titu ció n	nte las re uni on es de tra baj o col egi ad o po r ini cia tiv a pr opi a de la ins titu ció n	est rat égi co s par a qu e mpl imi ent o de sus obli gac ion es?	mn os mej ore n su en ins tit uci ón ap lic ati va pa ra el de sa rro llo de las ha bili	gó pr ác tic as en su de tit uci ón ap lic ati va pa ra el de sa rro llo de las ha bili	las pr ác tic as en su de tit uci ón ap lic ati va pa ra el de sa rro llo de las ha bili	s e c a p ne ac co n ta ba jo co le gi ón de al iz a n sti er m ón ed uc ati va ? pr og	s re un io ne s de tra y do es cu ch ar lo s al os m ga nis os de l es ta do ? pro moc	ic ac ió n ac co n ta ba jo co le gi ón de al iz a n sti er m ón ed uc ati va ? pr og	ic ac ió n ac co n ta ba jo co le gi ón de al iz a n sti er m ón ed uc ati va ? pr og	y pr eo cu pa ci ón en m un ici cu ch ar lo s al os m ga nis os de l es ta do ? pro moc	uc ati vo s co n ta ba jo co le gi ón de al iz a n sti er m ón ed uc ati va ? pr og	yo con las dem ás orga niza cion es con resp ecto a las func ione s de orie ntac ión, infor mac ión, cap acit ación, pro moc	con capa citac ión integ ral de calid ad, supe ració n pers onal, la prác tica de valor es y el mejo rami ento en la conv iven cia
---	---	---	---	--	--	---	--	--	--	--	---	---	---	--	---	--	---	--	--	--	---	--	---

5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4
2	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	4	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4
4	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
4	3	4	3	4	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3
4	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4
3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	4
4	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	5	4	2	4	5	4	3	4	3
4	3	3	3	3		4	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
4	2	4	4	5	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	3	1	4	4	4	5	4	5
4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	5	3	2	4	4	3	3	4	5	4	4	4	3
5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	4	5	1	4	4	4	4	4	4
3	3	3	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4
4	5	4	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	5	5	2	4	4	4	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3
3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3
5	5	4	4	5	5	4	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	1	2	3	2	2	5	2
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4
3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3
5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5
4	5	5	4	3	5	5	3	5	3	5	5	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	3	5
3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	2	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	3	4	3	4	4	4
4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3

5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	2	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	4	5	4	5	
5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	1	5	5	5	4	4	5	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	3	1	4	4	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	
2	3	4	3	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	2	3	
2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1
3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	2	2	2	4	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	
4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	
5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	
5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5	3	4	4	
4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	
2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	3	2	3	5	5	4	5	4	4	
5	3	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
4	5	5	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	
4	4	3	5	2	4	3	5	5	3	3	5	3	4	4	4	4	1	2	3	3	3	3	3	
4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	4	4	2	4	3	4	4	3	3	
5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	
4	4	3	3	4	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	
5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	5	4	5	4	4	3	5	4	5	3	1	3	3	
4	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	
5	4	3	4	3	5	3	5	3	4	2	3	4	2	4	3	3	2	4	4	3	2	3	2	
4	4	4	4	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	
2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	

4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	1	5	5	4	5	4	4
5	4	2	4	3	2	4	4	5	3	2	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	2	2	3
3	3	4	3	2	3	4	3	2	1	4	2	3	4	3	2	3	2	4	5	4	3	4	3
4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4
5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	5	4	4	4	2	5	5	4	3	3	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3
4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	4	3	3	3	3
3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	2	4	4	3	3	3	4
2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	3
5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	1	3	5	4	4	5	5
5	5	5	5	4	4	4	5	4	2	4	4	3	3	4	4	3	1	4	4	4	3	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	5	5	5	4		4	4	4	5	4	4
4	3	4	4	4	4	4		4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4

V2: PRACTICA DOCENTE

PERSONAL					INSTITUCIONAL						SOCIAL						VALORAL							
25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.	41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.	
¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿Co	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿C	¿Co
on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on	on
qué	qu	qu	qué	qu	qu	qu	Co	Co	qu	qu	Co	qu	qu	qu	qu	qué	Co	Co	qu	qu	qu	qu	Co	qué
frec	é	qu	con	é	é	é	n	n	é	é	n	é	é	é	é	peri	n	n	e	e	e	n	frec	
uen	co	é	sta	fre	pe	co	qu	qu	fre	co	qu	co	fre	rep	é	odici	qu	qu	fre	fre	per	qu	uen	
cia	nst	fre	nci	cu	rio	nti	é	é	cu	nti	é	nst	cue	etic	fre	dad	é	é	cue	cue	iod	é	cia	
los	an	cu	a	en	dic	nui	fre	pri	en	nui	fre	an	nci	ión	cu	los	fre	co	nci	nci	icid	co	se	
doc	cia	en	los	cia	ida	da	cu	ori	cia	da	cu	cia	a	los	en	doc	cu	ns	a	a	ad	ns	des	
ent	los	cia	doc	ob	d	d	en	da	se	d	en	los	los	doc	cia	ente	en	ta	los	los	los	ta	env	
es	do	ha	ent	ser	los	el	cia	d	rea	se	cia	dir	doc	ent	es	s se	cia	nci	doc	doc	do	nci	uelv	
mu	ce	ob	es	va	dir	do	el	el	liz	evi	los	ect	ent	es	do	cap	los	a	ent	ent	ce	a	en	
estr	nte	se	mu	Ud	ect	ce	do	do	a	de	do	ivo	es	rea	ce	acita	do	los	es	es	nte	los	los	
an	s	rv	estr	.	ivo	nte	ce	ce	ca	nci	ce	s y	coo	liza	nt	n y	ce	do	ma	pre	s	do	doc	
lide	en	ad	an	qu	s	pla	nt	nt	pa	a	nt	do	rdi	n	es	se	nt	ce	ntie	sen	mu	ce	ent	
raz	re	o	car	e	mu	nifi	e	e	cit	pre	es	ce	na	prá	ori	actu	es	nt	ne	tan	est	nt	es	
go,	uni	qu	act	los	est	ca	se	se	aci	oc	se	nte	n	ctic	en	aliza	no	es	n	inic	ran	es	de	
eje	ón	e	erís	dir	ra	est	pr	pr	ón	up	int	s	con	as	ta	n	pa	en	co	iati	co	,	ma	
mpl	ac	los	tica	ect	n	rat	eo	eo	de	aci	eg	im	los	pe	n y	per	rti	re	mu	vas	mp	en	ner	
o y	ue	dir	s	ivo	int	egi	cu	cu	ac	ón	ra	ple	pa	da	fav	man	cip	un	nic	y	ro	se	a	
res	rd	ect	rele	s	er	as	pa	pa	uer	en	n	me	dre	gó	or	ente	an	ió	aci	est	mi	ña	obje	
pon	an	ivo	van	se	és	de	pa	en	do	los	co	nta	s	gic	ec	men	de	n	ón	rat	so	n	tiva	
sabi	obj	s	tes	pre	en	ide	pa	qu	co	órg	n	n	de	as	en	te	las	ap	per	egi	y	val	y	
lida	eti	re	con	oc	la	ntif	qu	e	n	an	fa	mé	fa	en	las	para	re	ru	ma	as	lid	or	con	
d	vo	ali	em	up	pr	ica	e	los	el	os	cili	tos	mili	su	pr	el	un	eb	ne	de	era	es	oce	
en	s	za	patí	an	áct	ció	los	al	pro	dir	da	os	a	inst	áct	des	io	an	nte	co	zg	ed	n	
la	pla	n	a y	en	ica	n	al	u	gra	ecti	d	est	par	ituc	ica	arrol	ne	las	con	mu	o	uc	sus	
insti	nifi	su	voc	tra	del	ins	u	m	ma	vos	du	rat	a	ión	s	lo	s	ac	los	nic	al	ati	func	
tuci	ca	pe	aci	ns	do	titu	m	no	ed	qu	ra	égi	qu	apli	de	prof	de	tivi	pa	aci	rea	vo	ione	
ón	do	rvi	ón	mit	ce	cio	no	s	uc	e	nt	co	e	can	cal	esio	tra	da	dre	ón	liza	s	s de	
edu	s a	sió	de	ir	nte	nal	s	m	ati	los	e	s	los	do	ida	nal?	ba	de	s	con	r	a	la	
cati	fin	n y	ser	val	du	ge	en	ue	vo	do	las	par	alu	est	d	jo	s	de	los	prá	los	com	unid	
va?	de	co	vici	ore	ra	ner	tie	str	de	ce	re	a	mn	rat	ed	col	qu	fa	alu	ctic	al	al	unid	

re ali zar me jor as du ra nte la en se ña nz a- ap re ndi zaj e de los alu mn os ?	ntr ol del de sa rro llo de las act ivi da de s ed uc ati va s de los do ce nt es en la ins titu ción ed uc ati va ?	o a los est udi antes?	s de sa crifi cio, sol ida rid ad y/o se nti mi ent o frat ern al ent re su s int egr antes ?	nte la en se ña nz a ap re ndi zaj e del alu mn o?	an do val ore s y virt ud es en los est udi antes de su ins titu ción ed uc ati va ?	nd an co n cla rid ad du ra nt e la en se ña nz a ed uc ati va ?	en int er és en los pr og ra m as ed uc ati vo s de la ins titu ción ed uc ati va ?	la ins titu ción?	nte s ca pa cite n en las ent ida de s afi ne s a la ins titu ción ed uc ati va?	un io ne s de tra ba jo col eg ia do po r ini cia tiv a pr op ia de la ins titu ción ed uc ati va ?	qu e la ed uc aci ón se bri nd e co n un a bu en a cali dad de ser vici o ed uc ati vo ?	os mej ore n el cu mpl imi ent o de sus obli gac iones?	egi as par a el des ar rollo de las hab ili da des y co mp ete nci as de los alu mn os?	uc ati va pa ra el ap re ndi zaj e int eg ral e int eg ra do de los alu mn os de su ins titu ción ed uc ati va ?		eg ia do en la ins titu ción ed uc ati va ?	e se de be n de re ali za r pa ra el lo gr o de l ob jeti vo pr op ue st o po r la ins titu ción ed uc ati	mili a de la ins titu ción ed uc ati va ?	mn os, sob re el cli ma ins titu ción al y val ore s de la ins titu ción ?	as ed uc ati va s de tra baj o en eq uip o en las ins tal aci on es de la ins titu ción ed uc ati va ?	u m no s ed ia nt e el se m br ad o de pl an ta s en los jar di ne s de la ins titu ción ed uc ati va ?	ad edu cati va al pro pug nar la elab ora ción del PEI, Pro gra mac ione s Cur ricul are s, Pla nes de Mej ora de los Apr endi zaje s, Pla nes
--	--	------------------------------------	--	---	---	---	--	----------------------------	---	---	--	---	---	---	--	---	--	--	--	--	---	---

																	va ?					va ?	de Mejora de la Atención y Servicio al Usuario ?
4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	2	5	4	5	5	5	4
3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4
3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5	4	4	4	4	5
5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4
4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	2
5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5

3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3
5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	5	4	4
3	3	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
4	4	5	4	5	4	4	5	4	1	1	3	4	3	4	4	3	2	5	3	4	4	5	4
4	4	4	5	5	4	5	5	5	3	3	5	4	3	5	5	3	2	4	3	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	2	5	5	5	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
3	5	5	5	5	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	3	1	4
4	5	5	5	5	3	3	5	5	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	3	5	3	3	3	5	3	5	3	5	3	3	3	3	3	5	5	3	5	5	3	3
3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	4	4	4
3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2
4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4
3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5
4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	1	4	5	5	4	4	5
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	1	4	5	5	5	5	4
4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3
4	4	4	4	2	2	4	4	4	2	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2
2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2
4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	1	3	3	3	3	4	3
4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	4
5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2
5	5	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	5

Anexo: 8 Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Autorización de uso de información

Yo Alejandrina Berto Lavado Rodriguez identificado con DNI
..... en mi calidad de Director de la
I.E. 0025 - SAN MARTIN DE PORRES ubicado
en Av. Piquis 310 Ate del distrito de Ate.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor

Lic. Walter Ricardo Martínez Pillaca

Identificado con DNI N° 08893409 de la carrera profesional: Docente, para que utilice
la siguiente información de la empresa:

Gestión educativa y Práctica docente en I.E.
de Ate 2024

Con la finalidad de que pueda desarrollar su () Tesis para optar el Título Profesional,
() Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico,
() Otro (especificar).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita
mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con
una "X" la opción seleccionada.

- () Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.

Ate, 04 de Junio del 2024.



[Firma]
Dr. Alejandro B. Lavado Rodriguez
DIRECTOR (E) I.E. N° 0025 - S.M.P.

Firma y sello del Representante Legal

DNI: 07054472 AUTORIZADO

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la
Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al
inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante
posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

[Firma]
WALTER RICARDO MARTÍNEZ PILLACA
Firma del Estudiante

DNI: 08893409

CARTA

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una Institución

Ate, 04 de Junio del 2024

Señor: Alejandro Berto Lavado Rodriguez
Cargo: Director I. E. 0025 SAN MARTIN DE PORRES
Dirección: Av. Progreso s/n. Ate.
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos, de obtención de mi título profesional de "Maestría en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:

"..... Gestión educativa y práctica docente en
instituciones educativas, Ate 2024."

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.


Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente


WALTER RICARDO MARTINEZ PILLACA
DNI N° 08893409




Dr. Alejandro B. Lavado Rodriguez
DIRECTOR (E) I. E. N° 0025 - S.M.

04-05-2024.

DNI: 07054621

Autorización de uso de información

Yo Godofredo Cajachagua Espinoza identificado con DNI 21085492 en mi calidad de Director de la I.E. N° 1203 DIGNO NIÑO JESUS ubicado en MAYASA del distrito de Ate.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor

Lic. Walter Ricardo Martínez Pillaca

Identificado con DNI N° 08893409 de la carrera profesional: Docente, para que utilice la siguiente información de la empresa: I.E. N° 1203 DIGNO NIÑO JESUS

Solucionaria de Encuesta sobre Gestión Educativa y Prácticas Docente en Instituciones Educativas de Ate, 2024.

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título Profesional, Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, Trabajo académico, Otro (especificar).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
 Mencionar el nombre de la empresa.

Ate, 04 de Junio del 2024.


Dr. Godofredo Cajachagua Espinoza
DIRECTOR

Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


WALTER RICARDO MARTÍNEZ PILLACA
Firma del Estudiante

DNI: 08893409

CARTA

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una Institución

Ate, 04 de Junio del 2024

Señor: Godofredo Cuyachayza Espinoza
Cargo..... Director I.E. 1203 "Divino Niño Jesús"
Dirección..... Manayes Mza. A, lote 1
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos, de obtención de mi título profesional de "Maestría en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:
"..... Gestión Educativa y Práctica docente en Instituciones Educativas de Ate, 2024....."

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.
Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente




WALTER RICARDO MARTINEZ PILLACA
DNI N° 08893409

Autorización de uso de información

Yo ELIZABETH VICTORIA BAUTISTA ORIHUCLA identifico con DNI 09222580 en mi calidad de Directora de la I.E. Manuel González Prada ubicado en Zana'0 sin Huxun del distrito de Ate.

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor

Lic. Walter Ricardo Martínez Pillaca

Identificado con DNI N° 08893409 de la carrera profesional: Docente, para que utilice la siguiente información de la empresa:

Gestión educativa y proyectos docente en Instituciones educativas públicas, Ate 2024

Con la finalidad de que pueda desarrollar su Tesis para optar el Título Profesional, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, () Otro (especificar).

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.

Ate, 04 de Junio del 2024.




Mg. Elizabeth Victoria Bautista Orihucla
DIRECTORA
I.E. MANUEL GONZÁLEZ PRADA

Firma y sello del Representante Legal

DNI:

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.


Firma del Estudiante

DNI: 08893409

CARTA

Solicitud de autorización para realizar la investigación en una Institución

Ate, 04 de Junio del 2024

Señor: Elizabeth Victoria Bautista Orihuela
Cargo: Director I.E. Manuel González Prada
Dirección: Zona "O" S/N Huaycán
Presente.-

Es grato dirigirme a usted para saludarlo, y a la vez manifestarle que dentro de mi formación académica en la experiencia curricular de investigación del III ciclo, se contempla la realización de una investigación con fines netamente académicos, de obtención de mi título profesional de "Maestría en Administración de la Educación, en la Universidad Cesar Vallejo, al finalizar mi carrera.

En tal sentido, considerando la relevancia de su organización, solicito su colaboración, para que pueda realizar mi investigación en su representada y obtener la información necesaria para poder desarrollar la investigación titulada:

"Gestión educativa y prácticas docentes en las instituciones educativas públicas, Ate. 2024"

En dicha investigación me comprometo a mantener en reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa, salvo que se crea a bien su socialización.

Se adjunta la carta de autorización de uso de información en caso que se considere la aceptación de esta solicitud para ser llenada por el representante de la empresa.

Agradeciéndole anticipadamente por vuestro apoyo en favor de mi formación profesional, hago propicia la oportunidad para expresar las muestras de mi especial consideración.

Atentamente

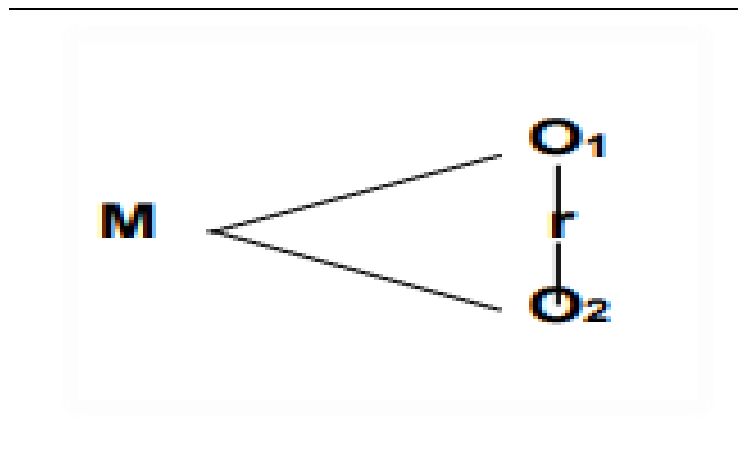

WALTER RICARDO MARTINEZ PILLACA
DNI N° 08893409



Mg. Elizabeth V. Bautista Orihuela
DIRECTORA
I.E. "MANUEL GONZÁLEZ PRADA"

ANEXO 09

Esquema representativo de correlación de Variables



Simbología

Leyenda	Representatividad
M	Viene a representar a la prueba como muestra
O ₁	Viene a representar a la observación de la variable 1 GE
O ₂	Viene a representar a las observaciones de la variable 2 PD
r	Simboliza que haya correspondencia en las dos variables

Anexo 10. Otras evidencias

Tabla 7

Población de estudio

Población de estudio	Hombres	Mujeres	Total
IE 01	8	20	28
IE 02	7	13	20
IE 03	9	11	20
TOTAL	24	44	68

Nota. Las edades fluctuaron entre hombres y mujeres de 25 a 52 años

Tabla 8

Muestra de estudio de los participantes

Muestra de estudio	Hombres	Mujeres	Total
IE 01	8	20	28
IE 02	7	13	20
IE 03	9	11	20
TOTAL	24	44	68

Nota. Las edades fluctuaron entre hombres y mujeres de 25 a 52 años

Tabla 9

Validez mediante juicio de expertos: Cuestionario 1 GE

Juez	Coficiente de validación	Resultado
Juez 1	0,92	Aplicable
Juez 2	0,93	Aplicable
Juez 3	0,93	Aplicable
Promedio	0,93	Aplicable

El grafico refleja que los expertos consintieron la ejecución del uso del instrumento, habiendo como resultado 0.93. para la GE.

Tabla 10

Confiabilidad de gestión educativa

Estadística de confiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,895	24

En la replantación grafica 3, se puede evidenciar el promedio de 895 para la GE, interpretándose como un buen nivel significancia.

Tabla 11

Confiabilidad de práctica docente

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,910	24

En la representación gráfica 4, se puede evidenciar el promedio de 0,910 para la PD, interpretándose como un buen nivel significancia.

Tabla 12

Validez mediante juicio de expertos cuestionario 1 Práctica Docente.

Juez	Coefficiente de validación	Resultado
Juez 1	0,91	Aplicable
Juez 2	0,92	Aplicable
Juez 3	0,93	Aplicable
Promedio	0,93	Aplicable

El presente gráfico refleja que los expertos consintieron la ejecución del uso del instrumento, obteniendo un resultado de 0.93. para la PD.

Tabla 13

Puntuación de validez.

Escala	Interpretación
1	Validez perfecta
0.72 a 99	Excelente validez
0.66 a 0.71	Muy valida
0.60 a 0.65	Valida
0.54 a 0.59	Validez baja
0.03 a menos	Validez nula

Tabla 14

Nivel de Dimensión institucional.

		frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	Bajo	6	8,0	8,8	10,3
	Medio	12	16,0	17,6	27,9
	Alto	32	42,7	47,1	75,0
	Muy Alto	17	22,7	25,0	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 15

Nivel de dimensión administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	Bajo	5	6,7	7,4	8,8
	Medio	19	25,3	27,9	36,8
	Alto	25	33,3	36,8	73,5
	Muy alto	18	24,0	26,5	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 16

Nivel de dimensión pedagógico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	Bajo	5	6,7	7,4	8,8
	Medio	14	18,7	20,6	29,4
	Alto	38	50,7	55,9	85,3
	Muy Alto	10	13,3	14,7	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 17

Nivel de dimensión comunitaria.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	Bajo	3	4,0	4,4	5,9
	Medio	23	30,7	33,8	39,7
	Alto	27	36,0	39,7	79,4
	Muy Alto	14	18,7	20,6	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 18:

Nivel de la variable gestión educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	bajo	5	6,7	7,4	8,8
	Medio	25	33,3	36,8	45,6
	Alto	27	36,0	39,7	85,3
	Muy Alto	10	13,3	14,7	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 19:

Nivel de dimensión personal.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	1	1,3	1,5	1,5
	bajo	2	2,7	3,0	4,5
	Medio	21	28,0	31,3	35,8
	Alto	31	41,3	46,3	82,1
	Muy Alto	12	16,0	17,9	100,0
	Total	68	89,3	100,0	

Tabla 20

Nivel de dimensión institucional.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Bajo	5	6,7	7,4	7,4
	Medio	14	18,7	20,6	27,9
	Alto	37	49,3	54,4	82,4
	Muy alto	12	16,0	17,6	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 21:

Nivel de dimensión social.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	2	2,7	2,9	2,9
	Medio	18	24,0	26,5	29,4
	Alto	29	38,7	42,6	72,1
	Muy Alto	19	25,3	27,9	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 22

Dimensión valoral conversión de unidades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	bajo	4	5,3	5,9	5,9
	Medio	18	24,0	26,5	32,4
	Alto	25	33,3	36,8	69,1
	Muy Alto	21	28,0	30,9	100,0
	Total	68	90,7	100,0	

Tabla 23

Nivel de la variable Práctica docente.

		Práctica docente			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	Muy bajo	2	2,7	2,9	2,9
	bajo	15	20,0	22,1	25,0
	Medio	26	34,7	38,2	63,2
	Alto	15	20,0	22,1	85,3
	Muy Alto	10	13,3	14,7	100,0
	Total	68	90,7	100,0	