



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Garces Mayta, Estefany (orcid.org/0000-0003-0327-670X)

ASESOR:

Mg. Valle Rios, Sergio Enrique (orcid.org/0000-0003-0878-6397)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mis padres y hermana, por su apoyo constante durante este proceso, por ser mi fortaleza para continuar cada día en mi carrera profesional, y ser un ejemplo a seguir.
A Daniela por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecer a mis docentes que han sido una guía constante en todo este camino, por sus enseñanzas, por su paciencia y comprensión en cada fase.

Agradecer a mis padres por darme la oportunidad de realizar mi formación profesional, por su apoyo incondicional y siempre estar atentos a mis necesidades.

A la población de cada institución que formó parte de esta investigación, sin su ayuda, esto no hubiera sido posible.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo, VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", cuyo autor es GARCES MAYTA ESTEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE DNI: 06290017 ORCID: 0000-0003-0878-6397	Firmado electrónicamente por: SVALLER el 12-07- 2024 11:06:38

Código documento Trilce: TRI - 0766257



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, GARCES MAYTA ESTEFANY estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ESTEFANY GARCES MAYTA DNI: 76666346 ORCID: 0000-0003-0327-670X	Firmado electrónicamente por: GGARCESMAY el 19- 06-2024 10:15:42

Código documento Trilce: TRI - 0766256

v

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
RESUMEN.....	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	9
3.2. Operacionalización de variables	9
3.3. Población muestra y muestreo.....	10
3.3.1. Población.....	10
3.3.2. Muestra.....	10
3.3.3. Muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	10
3.4.1. Técnica	10
3.4.2. Instrumento.....	11
3.4.3. Validez y confiabilidad.....	11
3.5. Procedimientos.....	11
3.6. Método de Análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	12

IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	17
VI. CONCLUSIONES.....	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento...</i>	15
Tabla 2: <i>Cargas factoriales de los ítems distribuidos según dimensiones, con el estimador DWLS.....</i>	16
Tabla 3: <i>Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo teórico de insatisfacción corporal.....</i>	17
Tabla 4: <i>Confiabilidad de la EIS de Beck en adolescentes, mediante el coeficiente Omega (ω).....</i>	17

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Análisis factorial confirmatorio con el método DWLA</i>	16
---	----

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024. Siendo un estudio cuantitativo de tipo aplicada con diseño no experimental. La población estuvo conformada por 600 adolescentes estudiantes de colegios públicos y privados de la provincia Piura. Se utilizó la técnica de la encuesta, y como instrumentos la escala de ideación suicida de Beck, de Beck, A., M. & Weissman, A; pero adaptada por Salverredy, S. (2021), la cual cuenta con 17 ítems. Los resultados mostraron que la validez de contenido de las calificaciones de los expertos indicó un 100% de acuerdo con sus ítems. La validez de contenido se realizó mediante CFA, que mostró que las cargas factoriales fueron mayores a 0,40. De igual forma, el índice de bondad de ajuste mostró: CFI = 0,92 RMSEA = 0,08; En cuanto a la confiabilidad, la primera dimensión muestra valores adecuados (>.70), mientras que la segunda dimensión muestra una menor carga factorial (.63) según el coeficiente de McDonald.

Palabras clave: Ideación suicida, adolescentes, motivación, preparación.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the psychometric properties of the Beck suicidal ideation scale in adolescents at the secondary level of the province of Piura, 2024. Being an applied quantitative study with a non-experimental design. The population was made up of 600 adolescent students from public and private schools in the Piura province. The survey technique was used, and as instruments the Beck's suicidal ideation scale, by Beck, A., M. & Weissman, A; but adapted by Salverredy, S. (2021), which has 17 items. The results showed that the content validity of the experts' ratings indicated 100% agreement with their items. Content validity was performed using CFA, which showed that the factor loadings were greater than 0.40. Similarly, the goodness of fit index showed: CFI = 0.92 RMSEA = 0.08; Regarding reliability, the first dimension shows adequate values $>.70$, while the second dimension shows a lower factor loading (.63) according to the McDonald coefficient.

Keywords: Suicidal ideation, adolescents, motivation, preparation.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad, el suicidio compone una de las causas principales de muerte, en especial dentro de la población adolescentes, ya que suele ser la etapa de vida donde mayores cambios se presentan, al no contar con las capacidades adecuadas y poder sobrellevar el problema, se vuelve abrumador, lo que trae consigo consecuencias, como las afecciones psicológicas, siendo la depresión una de estas; es ahí donde la situación se complica hasta tal punto de ver la muerte como punto de salida.

La adolescencia como tal, ya se considera un factor de riesgo, siendo la etapa más frágil, es decir que, si a dicha etapa se le incrementa otro factor de riesgo, se establecerá un problema mayor. Otro factor de riesgo llega a ser los trastornos mentales; el suicidio no es un trastorno, pero si a la presencia de ideación suicida se le añade un trastorno mental como depresión, trastorno límite de la personalidad, se podría consignar un suicidio a futuro. Así mismo, otros riesgos o factores disuasorios a la IS son la baja autoestima o autovaloración negativa que el adolescente posee; la presencia de una familia disfuncional o un hogar donde prevalezca la violencia intrafamiliar; factores históricos, es decir, situaciones de maltrato en la infancia que dejan una marca en el adolescente y que no llega a ser modificado con facilidad; abandono de algún progenitor, o la presencia de un miembro en la familia que no presenta lazos sanguíneos con los integrantes (Alarcón, 2021).

La OMS (2021) mencionó que al año al menos 703 000 personas deciden quitarse la vida, y muchos otros planean hacerlo, pero no alcanzan sus objetivos; solo en 2019 se convirtió en la cuarta causa de muerte, afectando principalmente a personas de entre 15 y 29 años. Por otro lado, solamente en Perú, el 71.5% de casos de intento de suicidio, abarcaba una población de entre 15 y 34 años de edad, existiendo un registro de suicidios de 3.6 por 100000 habitantes, y de los cuales sus edades oscilaban los 12 y 17 años. (Minsa, 2022).

Teniendo en consideración la gran problemática que se ha generado, es que surgió la necesidad de crear instrumentos, y validar otros ya existentes en diversas poblaciones con el fin de lograr medir la variable estudiada, tal como:

Abello et al. (2020) que llevaron a cabo una indagación titulada diseño y validación de un protocolo de atención psicológica para la ideación suicida en un centro de atención psicológica de una institución universitaria de la ciudad de

Bogotá, que tuvo como objetivo el describir la realización del diseño y validación de un protocolo de atención psicológica para atención en ideación suicida de los consultantes que acuden al centro en mención. Concluyendo que el proceso desarrollado es pertinente, competente y relevante para medir la variable de ideación suicida.

Reza et al. (2023), realizaron una investigación en donde crearon y validaron el instrumento de medición documental del riesgo suicida basado en las características del funcionamiento mental, y se llegó a la conclusión de que el cuestionario creado es confiable y presenta mediciones consistentes; pudiéndose aplicar en poblaciones con un riesgo suicida alto.

De igual manera, dentro de los antecedentes nacionales, Llerena, J. (2020) llevó a cabo la investigación titulada validación del inventario de ideación suicida (ISO – 30) en adolescentes y jóvenes universitarios de la ciudad de Arequipa, con el objetivo de determinar su confiabilidad y validez del inventario de orientaciones suicidas. Concluyendo así que el instrumento presentó una adecuada confiabilidad y validez, a pesar de que hubo una reducción de ítem.

Baños y Ramos (2020) presentaron la investigación titulada validez e invarianza según sexo y edad de la Escala Paykel de ideación suicida en adolescentes peruanos, poniendo como objetivo el determinar la validez de la Escala de Paykel de Ideación suicida. Finalmente lograron concluir que el grado es confiable y permanente, siendo válido para la población peruana, por lo que evaluó la variable IS de manera adecuada.

Como se pudo evidenciar, no existieron investigaciones de validaciones o adaptaciones de la escala de ideación suicida de Beck durante los últimos 5 años a nivel regional, donde hasta el momento no se encontró ninguna, sin embargo, hay otros test, pero que presentaron diversas limitaciones.

Una perspectiva clara de esto, fue la creación de la escala del funcionamiento mental para evaluar riesgo suicida; el alfa de Cronbach no se ubicó dentro del rango aceptado, por tanto, esto debía de ser modificado para investigaciones futuras.

De igual forma, la validación del inventario de ideaciones suicidas (ISO–30), realizado en Arequipa, se encontraron limitaciones como que la recolección de datos que no fueron homogéneas, y el hecho de que las encuestas se tuvieron que hacer de manera anónima para aumentar la probabilidad de sinceridad.

Sin embargo, la escala de ideación suicida de Beck presentó una validez entre .369 y el .653, y el coeficiente de Alfa varía entre el rango de .80 y .82, cuando el puntaje menor aceptado es de 0.7, y el cual puede ser aplicado de manera anónima, aumentando la probabilidad de que las respuestas sean confiables.

Es por todo lo antes mencionado que se buscó realizar la validación de la presente escala en la provincia de Piura. Por consiguiente, la investigación planteó la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024?

El trabajo actual se justificó en lo teórico, puesto que contribuyó como base para el desarrollo de nuevas investigaciones enfocadas en detectar la ideación suicida en adolescentes, dado que se encontraron pocas investigaciones sobre esa variable a nivel local. De igual forma, este trabajo presentó una justificación metodológica debido a que servirá como referencia y contribución para futuras investigaciones, contando con objetivos precisos para desarrollar la validación de sus propiedades psicométricas correspondientes a la población. Por otro lado, se justificó de manera práctica, dado que los resultados facilitaron la descripción de la variable tratada de manera conveniente, permitiendo así poder realizar diversas investigaciones a nivel local sobre esta problemática, así como el ser un referente para investigaciones futuras.

Frente a esto, es que la investigación estableció como objetivo general el poder determinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024. Y a nivel específico, se buscó establecer la validez del contenido mediante juicio de expertos, determinar la validez de constructo mediante análisis factorial, determinar la confiabilidad mediante el coeficiente omega, y finalmente, establecer las normas percentiles del cuestionario de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024.

Junto con esto, se planteó la hipótesis que menciona que la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024, si presenta propiedades psicométricas adecuadas.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en consideración la variable del presente estudio, es que se realizó una recopilación de antecedentes relacionados con la presente investigación, y que estuvieron dentro de la misma línea, por ello, entre los antecedentes internacionales se encontraron:

Alsaman y Alansari (2019), realizaron una investigación titulada propiedades psicométricas de la versión kuwaití de la escala de Beck para la ideación suicida: el estudio se trabajó con una muestra correspondiente a estudiantes universitarios de Universidad de Kuwait, abarcando como objetivo el examinar las propiedades psicométricas de la versión árabe de la escala de ideación Suicida de Beck (BSS) en Kuwait. La metodología fue multidimensional, aplicándose la escala en un total de 585 estudiantes universitarios de dicha universidad para evaluar la confiabilidad, validez y diferencias de género. Los resultados arrojaron un nivel satisfactorio de las propiedades psicométricas de la BSS. De igual forma, los resultados revelaron que el coeficiente alfa de Cronbach de la escala osciló entre .89 y .94 y el coeficiente test-retest fue .79.

Young-Hwan et al. (2020), llevaron a cabo su investigación titulada fiabilidad y validez de la escala de Beck para ideación suicida (BSS) en participantes adultos coreanos, teniendo como objetivo el examinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck. La muestra estuvo compuesta por 539 adultos generales que provienen de 16 regiones de Corea del Sur. Concluyendo que el K-BSS podría ser un instrumento confiable para evaluar y entender la variable de ideación suicida en la población general coreana. Pero se deben realizar más estudios a futuro en una población clínica y adolescentes para generalizar estos hallazgos.

Halim et al. (2021), desarrolló su exploración con el nombre: la versión malaya de la escala revisada de ideación suicida (R-SIS): un examen de sus propiedades psicométricas, con el objetivo de examinar las propiedades psicométricas de la versión malaya de la escala de ideación suicida revisada. La muestra abarcó una población de 263 adolescentes. Se dedujo que la escala arrojó un Alfa de Cronbach de 0.936, siendo así confiable para aplicar en población adolescentes, a pesar de presentar ciertas limitaciones como la confiabilidad de un factor y no ambos, de la escala original.

Fitriana et al. (2022), desarrolló su investigación titulada propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida en idioma indonesio, con el objetivo general de establecer la consistencia interna, confiabilidad y validez del SIS que involucran validez de contenido, validez convergente y validez factorial entre adolescentes y adultos jóvenes indonesios en poblaciones no clínicas. Fue un estudio de encuesta transversal con una dirección de investigación de método cuantitativo, con una población de 344 estudiantes de secundaria y 910 estudiantes universitarios entre edades que oscilaban entre los 15 a 25 años. Concluyendo que el cuestionario es válido y confiable para la detección de ideas suicidas en adultos jóvenes y adolescentes en poblaciones no clínicas.

De igual manera, dentro de los antecedentes nacionales, Salverredy (2021) llevó a cabo la investigación titulada propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes escolares de educación básica regular del cono sur de Lima, con el objetivo de evidenciar que dicho test tenga propiedades aceptables. Se abordó con una metodología no experimental, aplicando dicho instrumento a una población de 681 alumnos con edades entre 12 - 18 años. Como resultado, la escala demostró una validez de contenido, estructura y confiabilidad adecuada y relevante para la investigación realizada.

Con respecto a los antecedentes locales, no se obtuvieron investigaciones psicométricas con respecto a esta variable, por lo tanto, la presente investigación fue de gran beneficio y apoyo para aquellos futuros investigadores, y de esta forma impulsar a las demás personas enfocadas en el área de investigación a nivel regional a seguir indagando con respecto a esta variable, ya que, al menos dentro de nuestra región, no es muy tocada, e incluso sigue considerándose como tema tabú, cuando la realidad de aquellas personas que la presentan, es completamente diferente, sobre todo dentro de la población adolescente.

La variable de ideación suicida se refiere a pensamientos que tiene un individuo que son recurrentes sobre el tema de la muerte y/o que son persistentemente centrales en la vida del individuo con planes y deseos suicidas, pero sin acción (Beck et al. ,1979).

Del mismo modo, la IS llega a ser un factor presente en diversas afecciones patológicas, pero teniendo mayor énfasis en los episodios depresivos, es decir, que existe mayor probabilidad de presencia de un pensamiento o ideación suicida en aquellas personas que presentan depresión, repercutiendo en gran

parte y de manera significativa a la población adolescente y adultos jóvenes (Montenegro, 2019).

Blandón et al. (2015), refieren que la ideación suicida es aquella idea, pensamiento, sentimiento o deseo de acabar con su vida ya sea por factores internos o externos. Estos son los que generan en la persona un estado anímico deprimido, triste, de vulnerabilidad, que no hace más que aumentar el sentimiento de querer desaparecer del mundo, teniendo como última opción, el acabar con su vida.

Como otro referente está Muñoz et al. (2006), quienes mencionan que las ideas suicidas son aquellas que engloban sentimientos de escasa motivación frente a la vida, hasta llegar al punto del suicidio consumado, teniendo de por medio los deseos, pensamientos, ideas e incluso intentos de quitarse la vida; en donde este último, no hace más que aumentar la probabilidad de llegar al acto letal.

Pero las ideas suicidas no siempre se basan en el comportamiento cognitivo, si no que presentar diversos factores desencadenantes, como lo es el ámbito familiar, es decir, la existencia de un ambiente inestable, donde surgen constantes discusiones, familias disfuncionales, problemas económicos, lo cual aumenta la probabilidad de que los integrantes adolescentes presenten pensamientos suicidas; de igual forma, un ambiente social inestable, donde no existan lazos amicales fuertes o un soporte emocional adecuado, llega a ser factor generante de una ideación suicida; así mismo sucede con los ámbitos escolares, cultural, e incluso factores biológicos hereditarios (Montenegro, 2019).

Por otro lado, la presencia de esta afección, puede atraer consecuencias como el no encontrarle sentido a la vida, sentimiento de frustración y desesperanza ante ciertos objetivos, sentimiento de vacío, anhedonia, cansancio, insomnio, e incluso problemas o malestares somáticos, como dolores de cabeza, malestar corporal, sudoración, etc. y cuando existe una acumulación de estos factores, es que la persona comete tentativa suicida, y en el peor de los casos, llegar al acto consumado (Gonzales, 2022).

Así mismo, existen señales externas o de afirmaciones que se escucha decir a esas personas como “no soy suficiente”, “ya no puedo con esto”, “estoy cansado de la vida”, y bajo estas señales, es más fácil poder reconocer a una persona que este presentando este tipo de ideas, ya que se emplea una

observación directa o indirecta, y luego de ello, ya se podría abordar un diagnóstico más profunda como una entrevista, aplicación de un cuestionario, etc (Guibert, 2002).

La presencia de IS es un fenómeno confuso en el que interactúan tanto factores psicológicos, como físicos y sociales. Se puede decir que los factores que hacen que las personas tengan pensamientos suicidas son casi ilimitados. Por ello, es relevante que se genere de manera continua evaluaciones en poblaciones en donde se tenga sospecha previa de la presencia de este problema, y de esta forma poder generar planes de intervención adecuados en base a las necesidades de cada grupo de individuos, generando así interposiciones a tiempo. Y no solo en los adolescentes, si no, en poblaciones generales, como adultos, adultos mayores, etc.

Como base de todo trabajo, se debe tener una teoría en la cual sustentar y lograr explicar lo que se quiere dar a conocer en dicha investigación, por ello, la teoría principal de esta investigación fue la teoría cognitiva. Según Beck, mantiene que la ideación suicida surge cuando el individuo busca eliminar aquellos recuerdos melancólicos que se abren paso bajo alguna situación conflictiva, y el cual se hace difícil sobrellevarlo; es por ello que en esta teoría surge la triada cognitiva, que plantea que la persona vivencia una situación conflictiva en el presente y por tanto obtiene una valoración negativa de sí mismo, por consiguiente, interpreta de forma negativa sus experiencias presentes, afectando o sobrepensando en su futuro, lo cual genera una desmotivación. Frente a esto, se prioriza el reevaluar el trasfondo de los conflictos, ya que, en muchas situaciones, no es una decisión consciente o propia, y de esta forma otorgar una mayor comprensión y tratamiento efectivo (Chamorro, 2020).

Así mismo, existen otras teorías que fácilmente podrían explicar la variable puesta en investigación, como la teoría interpersonal psicológica de Joiner, refiriendo que el suicidio abarca la pertinencia social baja y la autopercepción negativa como una carga para el exterior, lo cual impulsa a la ideación suicida en el individuo. Por naturaleza, nuestro cuerpo no está diseñado para ocasionar su propia muerte, sin embargo, una exposición continua a ciertos estímulos aversivos, genera un patrón de costumbre a tiempo futuro (Espinosa et al., 2021).

Otra teoría es la psicoanalítica, desarrollada por Sigmund Freud, quien menciona que la conducta o ideación suicida es causada por factores intrapsíquicos, relacionándose con el impulso de muerte y suicida que son dirigidas por el “yo”, donde en muchas situaciones la persona no llega a ser completamente consciente de sus acciones. Utilizando de esta forma los mecanismos de defensa; como la negación; siendo una manera de huir o alejarse de la realidad, y por efecto, llegando al suicidio (Laurent, 2003).

De igual forma, la teoría de la crisis, que tuvo su evolución durante la segunda guerra mundial, cuando el movimiento de prevención del suicidio desarrollado a inicio del '60 se hizo más notorio. Se plantea que la ideación aparece frente a una situación crítica por la que el individuo atraviesa, existiendo así un breve desequilibrio de la psique, por lo tanto, se presenta una incapacidad para poder sobrellevar la situación amenazante o dolorosa de una manera adecuada, y por no contar con los recursos adaptativos correctos (Parente, 2006).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Este trabajo fue tipo aplicada. Se refiere al tipo de investigación que utiliza conocimientos previamente adquiridos sobre la realidad de un problema particular para proponer el objetivo de brindar soluciones viables a las poblaciones afectadas (Castro et al., 2022).

Tuvo un diseño no experimental, ya que las variables de estudio no fueron manipuladas y/o modificadas, siendo la observación el método principal y sin intervención de ningún tipo. (Sousa et al., 2007).

De igual forma fue de tipo instrumental, este tipo de estudios se encargan de analizar las propiedades psicométricas de una escala o prueba y determinar si tiene un nivel adecuado de validez y confiabilidad para su uso con otras poblaciones. (Ato et al., 2013).

3.2. Operacionalización de variables

La EIS de Beck, adaptada por Salverredy, S. (2021), definió su variable como aquella que es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y dicho conflicto por el cual atraviesa la persona, no puede ser detectada, volviéndose insostenible. Generando aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método (Beck et al., 1979).

Según su definición operacional, esta escala presentó 2 dimensiones, con 4 indicadores, 17 afirmaciones, y de la misma forma, teniendo 3 opciones de respuesta (desde el 0 al 2) según escala Likert. Los resultados del 0 al 13 abarcan ideación suicida mínima, del 14 al 19 ideación suicida leve, del 20 al 28 ideación suicida moderada y por último del 29 al 39, ideación suicida grave. En la primera dimensión denominada motivación, se encuentra el indicador de características de la actitud hacia la vida/muerte, que consigna el ítem 1, 2, 3, 4 y 5, el segundo indicador es característica de los pensamientos/deseos suicidas, que abarca los ítems 6, 7, 8, 9, 10 y 11, y el indicador características del intento, con los ítems 12, 13, 14 y 15. Finalmente el indicador de realización del intento proyectado, con los ítems 16, 17, 18 y 19.

3.3. Población muestra y muestreo

3.3.1. Población

79623 adolescentes del nivel secundario matriculados en el año 2024 de las instituciones educativas de la provincia de Piura.

Criterios de inclusión:

- Estudiantes que deseen participar del estudio.
- Adolescentes entre el rango de 12 – 18 años.
- Estudiantes de instituciones públicas y privadas del distrito de Piura.
- Estudiantes que presenten su consentimiento informado.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no asistieron el día de aplicación.
- Estudiantes que presenten alguna discapacidad cognitiva.

3.3.2. Muestra

En este punto se trabajó según la regla general, con alrededor de 600 adolescentes secundarios de instituciones de la provincia de Piura. Si todos los sujetos de un grupo determinado poseen la misma probabilidad de ser selectos, entonces la muestra es una parte grande de la población total y es representativa. (Otzen & Manterola, 2017).

3.3.3. Muestreo

Se tuvo en cuenta la técnica de muestra no probabilística por conveniencia, la cual emplea procedimientos al azar, teniendo en consideración el juicio del investigador para llevar a cabo la selección y la cantidad de personas que serán parte de la muestra. (Hernández, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica

El método de recolección de datos utilizado en este estudio fue la encuesta, que según Blanco (2011), es un proceso estandarizado de recolección de datos, que tiene como fin poder registrar la información necesaria en una población determinada para algún tipo de investigación, informar sobre sus características del grupo al que se quiere evaluar.

3.4.2. Instrumento

Con el objetivo de poder medir la aparición de ideación suicida en los individuos de edades entre 12 a 18 años, de la provincia de Piura; el cual es un factor presente de manera recurrente en dicha etapa; se hizo uso de la escala de ideación suicida de Beck, A, Kovac, M. & Weissman, A; pero adaptada por Salverredy, S. (2021). Puede ser una aplicación individual o colectiva; cuenta con 17 ítems, y 3 opciones de respuesta, con un tiempo de 5 a 10 minutos; presenta 2 dimensiones: motivación y preparación, un total de 4 indicadores a conocer: actitud ante la vida/muerte, pensamientos y deseos suicidas, características de los intentos de suicidio y realización de intentos de suicidio planificados.

3.4.3. Validez y confiabilidad

3.5. Procedimientos

Para el presente estudio, primero se procedió a solicitar el permiso a la autora del instrumento adaptado, con el que se trabajó a través de un documento formal.

Luego de ello, se solicitó el permiso de las instituciones educativas en las cuales se ejecutó la recopilación de información a través del cuestionario, llegando a la coordinación de las fechas disponibles para poder aplicarlo.

En las fechas designadas, se ingresó a las aulas y se entregó el consentimiento para los PP.FF, y el asentimiento para los educandos, dando a conocer los aspectos éticos de dicha investigación.

Finalmente, se corroboró los documentos entregados anteriormente para proceder con la aplicación del cuestionario, se dio a conocer las indicaciones de llenado de forma oral, el total de respuestas con las que cuenta, el total de ítems, y el tiempo en el que se deberá de responder el cuestionario completo.

3.6. Método de Análisis de datos

La presente indagación, hizo uso del programa Excel, donde se desarrolló la base de datos, dado que está sintetiza de manera eficaz los resultados de cuestionarios.

Por otro lado, la verificación del contenido se realizó mediante la evaluación o revisión de juicio de expertos, quienes determinaron el factor de V de Aiken, el cual otorga la validez a cada ítem, y que varían entre el rango de 0 a 1, por ello, el valor que más se acerque a 1, es el que mayor relevancia presenta (Merino, 2023). Se esperó que todos los ítems adquieran una puntuación de 1.

Luego, la validez de constructo se determinó a través un AFC, con el programa estadístico Jasp, mostrando chi cuadrado, cargas factoriales, la curtosis, asimetría, desviación estándar, CFI, TLI, RMSA, SRMR (Gutiérrez, 2019).

Finalmente, se determinó las normas percentiles, y el coeficiente Omega, evaluando la validez de los ítems y su similitud del resultado. Este llega a ser aceptable si se encuentra dentro del rango de .70 y .90 (Ventura-León, 2022).

3.7. Aspectos éticos

En cuanto al propósito del estudio, el primer aspecto a considerar fue el principio de autonomía, incluyendo la participación voluntaria, el estudiante tiene la oportunidad de decidir si desea o no participar del estudio, y su opción seleccionada deberá de ser respetada.

De igual forma, se mencionó que la aplicación de la escala no presenta ningún tipo de riesgo, solo buscó tener en cuenta la perspectiva del estudiante para que brinde información necesaria al estudio.

Así mismo, en el principio de beneficencia; se detalló que la información alcanzada después de aplicar el cuestionario, si bien, no presenta un beneficio económico para la comunidad estudiantil, si tendrá un beneficio para la salud pública, ya que, dependiendo de los porcentajes que existan dentro de cada institución, será un indicador para desarrollar un plan de intervención ante dicha problemática.

Finalmente, estuvo presente el principio de confidencialidad, el cual especificó que las respuestas brindadas en la escala serán de manera anónima, y de esta forma obtener resultados verídicos. Por lo tanto, se utilizaron netamente para el presente estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1: Índices V Aiken con IC 95% para los últimos ítems del instrumento.

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
2	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
3	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
4	Cl	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
5	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
6	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
7	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
8	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	.95	Válido	[.77 - .99]
9	Cl	.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	.95	Válido	[.77 - .99]
10	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
11	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]

12	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
13	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
14	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
15	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
16	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
17	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]

Nota. IC: Intervalos de confianza; Cl: Claridad; Co: Coherencia; Re: Relevancia

La Tabla 1 muestra el índice V de Aiken para cada ítem de la herramienta. Luego de las pruebas y evaluaciones por parte de 7 expertos, se encontró que todos los ítems eran válidos, por lo que corresponde concluir la función y relevancia de cada ítem abarcando un rango de .90 y 1. Según Ecurra (1998) el panel es de 5 a 10 y con un valor mínimo de .80.

Tabla 2 : Cargas de factores de ítems divididas por dimensiones utilizando el estimador DWLS.

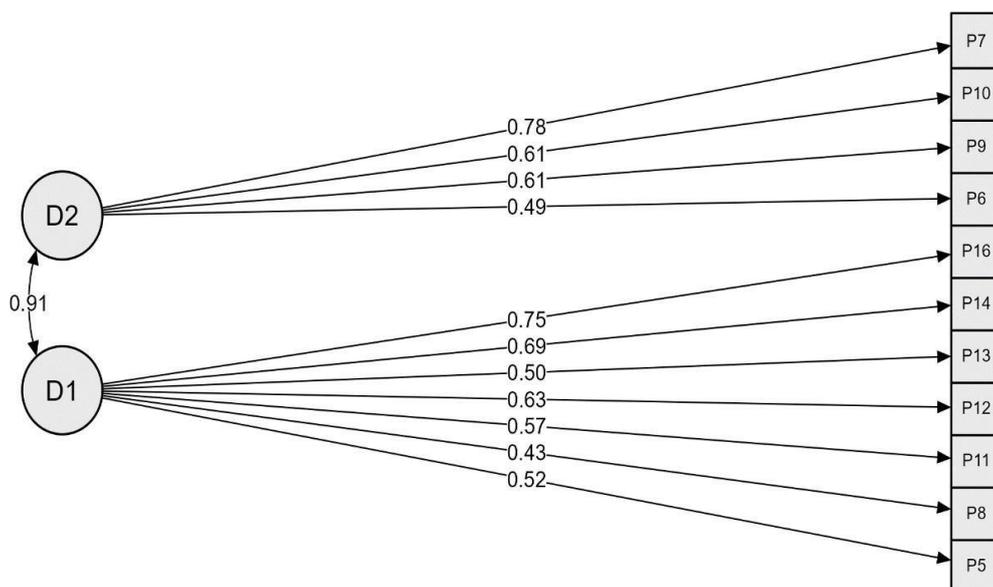
Ítems	F1	F2
I5	.51	
I8	.43	
I11	.57	
I12	.63	
I13	.49	
I14	.69	
I16	.74	
I6		.48
I7		.60
I9		.61
I10		.77

Nota. F1: motivación; F2: preparación; I: ítem

Se puede observar que las cargas factoriales de los ítems que aprobaron el AFC se distribuyen en una estructura de 2 factores, el cual fue procesado con el estimador mínimo cuadrados ponderados diagonalmente (DWLS, por sus siglas en inglés), el cual tiene antecedentes de ser acertado para analizar variables ordinales (Brown, 2015).

Figura 1.

AFC con el método DWLS



Nota. Path diagram de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes

La figura 1 es el Path Diagram de análisis factorial confirmatorio para la EIS. Se consideró una medida de cumplimiento en relación con el valor mínimo supuesto de Keith (2015): $\chi^2/gf < 3$, $p > .05$; CFI (índice de ajuste comparativo) $\geq .90$; TLI (índice de Tucker-Lewis) $\geq .95$; RMSEA (error cuadrático medio de aproximación) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (raíz del residuo estandarizado medio) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

Tabla 3: *Medidas de bondad de ajuste del AFC del modelo teórico de insatisfacción corporal*

X²/gl	p	CFI	TLI	RMSEA	SRMR
4.79	.001	.92	.90	.080	.070

En este punto, la investigación arrojó los índices consecutivos: $\chi^2/gf = 4.79$, $p = .001$; CFI = .92; TLI = .90; RMSEA = .08; SRMR = .07. Por ende, quedó manifestado que el modelo de 2 factores de la EIS, concuerda de forma conveniente, sujetando 11 ítems en total, siendo un resultado óptimo.

Tabla 4: *Confiabilidad de la EIS de Beck en adolescentes, mediante el coeficiente Omega (ω)*

Dimensiones	ω	IC 95%
Motivación	.70	[.67 - .74]
Preparación	.63	[.59 - .68]

En este caso, se visualizan los coeficientes de confiabilidad alcanzados a través del coeficiente Omega, presentando la primera dimensión valores adecuados ($>.70$), y la segunda dimensión presenta una carga factorial menor.

El uso del coeficiente omega para representar la confiabilidad es apropiado puesto que se relaciona con las cargas factoriales y es independiente de la cifra de ítems o del uso de variables continuas, ya que esto afecta el alfa de Cronbach tradicional (McDonald, 1999). Al dar uso de esta relación, puede proporcionar una estimación de confiabilidad menos sesgada.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de esta investigación se centró en determinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes que se encontraban cursando la secundaria en la provincia de Piura. Se resguardó por la teoría cognitiva de Beck en 1979, quien menciona la triada cognitiva, sugiere que una persona está viviendo actualmente una situación conflictiva y por tanto tiene una opinión negativa de sí misma; como resultado, interpreta negativamente sus experiencias actuales e influye o piensa demasiado en su futuro, creando un estado de ánimo negativo. Dicha teoría fue utilizada por Salverredy (2021) para llevar a cabo la validez de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes, contemplada por 17 ítems y 2 dimensiones siendo apta para aplicar en una población que oscilan entre las edades de 13 a 17 años de edad. Para determinar la validez de contenido se llevó a cabo el criterio de jueces, considerando a 7 expertos para evaluar los ítems, a través del coeficiente V de Aiken considerando su claridad, coherencia y relevancia. Como resultado se consiguió que los 17 ítems del instrumento aportaron de manera significativa a la validez de contenido. Dado esto, Escobar (2008) menciona que lo ideal es la calificación de 5 jueces como mínimo. Así mismo, Aiken (2003), relata que los ítems deben de superar el valor de $p > 0.80$ para ser correctos, lo cual se evidencia en la presente investigación, y que se contrasto con la indagación de Fitriana et al. (2022) quien obtuvo una validez de contenido de la escala general con puntajes que oscilan entre 0.8 y 0.9, con un total de 5 validaciones por juicios de expertos, contrastando así una óptima validez de contenido para la escala. De igual manera, Salverredy (2021), presento un total de 10 juicios de expertos, con resultado iguales o mayores a 0.80, determinando así una carga factorial adecuada para la validez de constructo a través del juicio de expertos

Por otro lado, para abarcar la validez de constructo, se llevó a cabo el análisis factorial confirmatorio; el cual buscó estimar un modelo que propone que un conjunto de variables no observadas, predice la variabilidad en un conjunto de variables observadas (Rojas, 2020); en los resultados se localizó 2 factores en el que se agrupan los 11 ítems restantes y los cuales arrojaron puntuaciones que oscilan entre .43 y .77, mostrando puntuaciones convenientes, dado que, como lo menciona Brown (2015), las puntuaciones adecuadas para la validación de

constructo son de .30 en lo mínimo, y .40 como máximo, denotando así un nivel elevado de correlación entre factor. Estos resultados fueron respaldados con la investigación de validación de Salverredy (2021), quien obtuvo cargas factoriales que oscilaban entre .338 el más bajo, a .798 el más alto, evidenciando una validez de constructo significativa.

Como segundo punto, se mostraron los índices de bondad de la EIS; donde se consignó el Chi cuadrado X^2/gf que obtuvo una puntuación de .47, con un valor de $p < .001$; por otro lado, se obtuvo CFI = .92 y un TLI = .90; así mismo un RMSEA = .08 y SRMR = .07. Por ende, quedó manifestado que el modelo de 2 factores de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes, se ajustó de forma conveniente, manteniendo un total de 11 ítems, mostrando así un resultado óptimo, corroborando de esta manera que el instrumento puede ser aplicado en adolescentes para medir la variable de ideación suicida, y lo cual es amparado por Keith (2015), quien refiere que los índices de bondad adecuados en una escala son para el índice de ajuste comparativo (CFI) y el índice de Tucker-Lewis (TLI) $\geq .90$; el RMSEA y SRMR varían entre el $\leq .08$ como máximo. La investigación que respaldó estos resultados fue la de Fitriana et al. (2022), quienes en su indagación obtuvieron puntajes de CFI = .97, TLI = .96, RMSEA = .08 Y SRMR = .03, deduciendo de esta forma que la escala es adecuada, dado que sus valores determinan adecuados índices de bondad

Así mismo, en la confiabilidad del instrumento se pudo observar que la escala de IS presenta 2 dimensiones de las cuales los puntajes fueron los siguientes: dimensión de motivación un puntaje de .70, y la segunda dimensión que es preparación, su puntaje fue equivalente a .63; según el autor McDonald (1999) menciona que los valores confiables fluctúan entre el .70 y .90, lo cual se presencia en la primera dimensión; más no en la segunda, pese a esto, la escala sigue presentando una confiabilidad adecuada para ser aplicada en población adolescente, y esto pudo ser contrastado con la investigación de Halim et al. (2021), quienes en su trabajo, solo una dimensión presentó cargas factoriales adecuadas, siendo esta una sus limitaciones, dado que se trabajó con una población general, más no clínica, y ello influyó de manera significativa en los resultados, debido a que la población clínica presenta antecedentes relevantes como un intento previo o un pensamiento intenso sobre el deseo de acabar con

su vida. Sin embargo, la investigación no dejó de presentar hallazgos satisfactorios para su uso en futuras investigaciones.

Con respecto a las normas percentiles del instrumento, al existir una dimensión con una confiabilidad baja, no fue acertado considerar o realizar el uso de baremos dado que estos son parámetros numéricos que se utilizan o nos permiten comparar un conjunto de personas con particularidades similares y determinar la estructura psicológica, al igual que nos dan las pautas necesarias para corregir la prueba con respecto a cada sujeto puesto en evaluación. Se pueden considerar diferentes estrategias para la escala como, por ejemplo: percentiles, valores típicos, cuartiles, etc (Ramos, 2018). Con respecto a esto, si se desea valores significativos en los baremos de percentiles, se necesita utilizar un número grande de ítems, y de igual forma, cumplir con los adecuados criterios de bondad, una adecuada fiabilidad y validez (Melia, J., 2000), debido a ello, en la presente investigación no se tabuló los baremos para la escala, dado que una de las dimensiones presentaba una confiabilidad baja, y a la vez se registró una reducción de ítems con diferencia de la primera escala aplicada, sin embargo, el cuestionario sigue presentando una adecuada fiabilidad con respecto a los ítems restantes, y al igual que en objetivo anterior, en el antecedente realizado por Halim et al. (2021), una de las recomendaciones fue poder considerar la diferencia entre una población clínica y no clínica para una mayor presencia de la variable, y por ende, una mayor fiabilidad de las cargas factoriales en ambas dimensiones, o evaluar la aparición de factores de riesgo que presenta la muestra con la que se trabajará en la investigación, como el vivir en una zona vulnerable donde existe un constante presencia de violencia intrafamiliar en el núcleo familiar, presencia de los diversos tipos de familia como monoparental o reconstruida, o consumo de sustancias psicoactivas, lo cual generaría una influencia social significativa y a la vez negativa para el adolescente por la vulnerabilidad de su influencia social, y a causa de esto, los diferentes tipos de trastornos psicológicos que el llevar una vida de este tipo puede generar, como un trastorno de ansiedad o depresión, lo cual afectaría su ámbito emocional, y por ende su salud mental, influyendo en su adaptación a nivel social, familiar o escolar.

En base a lo mencionado anteriormente, y los resultados obtenidos con respecto a la indagación de las propiedades psicométricas de la escala de

ideación suicida de Beck, se interpretaron en que dicha escala estableció valores adecuados, y el cual llegó a ser útil para medir la variable de ideación suicida en adolescentes no solo en la ciudad de Lima, sino también en la provincia de Piura, por sus valores óptimos hallados luego de la aplicación a la muestra seleccionada.

VI. CONCLUSIONES

- Se pudieron determinar las propiedades psicométricas adecuadas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024.
- La validez de contenido se determinó con base en los criterios de 7 evaluadores expertos, quienes demostraron que los 17 ítems de la escala adaptada demostraron idoneidad, claridad y pertinencia para el análisis de variables.
- El análisis descriptivo de la escala de ideación suicida y sus componentes proyectó una puntuación válida superior a 0,40, lo que demostró que estos ítems fueron útiles para explorar las variables propuestas.
- Se realizó el AFC para determinar la validez del constructo interno, el cual arrojó resultados adecuados en base a los indicadores ajustados del constructo bifactorial.
- La confiabilidad del instrumento está determinada por el coeficiente de McDonald's, donde sólo la primera dimensión presentó un valor mayor que .70.
- No se pudo realizar las normas percentilares, puesto que una de las dimensiones no alcanzó una puntuación de confiabilidad suficiente y por lo tanto las puntuaciones se redujeron, haciendo que la escala no fuera válida en esa escala.

VII. RECOMENDACIONES

- Utilizar el instrumento como método de medición para la variable puesta en estudio, y en base a ello, realizar una prevención primaria, secundaria o terciaria en la población afectada a través de programas de prevención.
- Continuar indagando con respecto a la EIS, dado que tiene antecedentes de presentar una confiabilidad altamente significativa, pero no existen validaciones o revisiones dentro de los últimos 5 años, y según estadísticas, es una variable que está presente dentro de los adolescentes.
- Realizar revisiones periódicas de las propiedades psicométricas de la EIS para corroborar que continúen siendo relevantes, dado que la población adolescente está en un continuo cambio, al igual que los factores de riesgo cada vez son más notables en la influencia de la presencia de ideación suicida en esta etapa de vida.
- Tomar en cuenta la población en donde se validará la escala, y la probabilidad de que la presencia de dicha variable, es mayor en una población clínica, que una población normal, pese a ello, si se trabaja con la última, considerar los factores de riesgo y la zona geográfica de la muestra seleccionada.
- Considerar la idea de que, si se utiliza el presente modelo, se llegue a trabajar con una mayor población y en ese sentido, poder realizar la baremación del instrumento.

REFERENCIAS

- Aiken, L.(2003).Test Psicológico y evaluación (11ª Ed.). Person Prentice Hall.
- Abello, E., Ocampo, D., Ortiz, A. y Gonzales, J. (octubre del 2020)._Diseño y validación de un Protocolo de Atención Psicológica para la Ideación Suicida. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 14(2), 61-68. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1900-23862020000200061&script=sci_arttext
- Alarcón, D. (junio del 2021). El suicidio: grupos de alto riesgo y grupos vulnerables. *Recursos para la Educación Inclusiva*, 1(1), 29 – 36. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8045898.pdf>
- Alsalmán, R.; Alansari, B. (marzo del 2019). Psychometric Properties of the Kuwaiti's version of Beck Scale for Suicide Ideation: Study on a sample of Kuwait University Undergraduates. *Journal of Educational & Psychological Sciences*, 20(1), 375 – 409. <https://journal.uob.edu.bh/handle/123456789/3509>
- Ato, M., López, J., y Benavente, A. (octubre del 2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Baños, J. y Ramos, C.(marzo del 2020). Validity and invariance according to sex and age of the Paykel Scale of Suicide Ideation in Peruvian adolescents. *Interacciones*, 6(1), e225. <https://revistainteracciones.com/index.php/rin/article/view/96>
- Beck, A., Kovacs, M., y Weissman, A. (abril de 1979). Assessment of suicidal intention: The Scale for Suicide Ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 47(2), 343–352. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.47.2.343>
- Blanco, C. (2011). *Encuesta y Estadística: métodos de investigación cuantitativa en Ciencias Sociales y Comunicación*. Editorial Brujas. <https://estrategias-ic.netlify.app/readings/BlancoCap1.pdf>
- Blandón, O., Carmona, J., Mendoza, M., y Medina, O. (octubre del 2015). Ideación suicida y factores asociados en jóvenes universitarios de la ciudad de Medellín. *Revista Archivo Médico de Camagüey*, 19(5), 469-

478. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-02552015000500006&lng=es&tlng=es.
- Brown, T. (2015). *Confirmatori Factor Analysis for Applied Researsch* (2^a ed.). Methodology In The Social Science
- Castro, J., Gómez, L. y Camargo, E. (marzo del 2023). Applied research and experimental development in strengthening the competences of the 21st century society. *Tecnura*, 27(75). <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>.
- Chamorro, K. (2020). *Trastornos de ansiedad y depresión en personas con identidad de género no binario en la ciudad de Quito*. [Tesis de Titulación]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/19804>
- Escurra, L.(enero de 1998).Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2),103-111. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Espinosa, P., Pérez, M., Baca, E. y Provencio, M. (febrero del 2021). Systematic review of the indirect relationships of thwarted belongingness and perceived burdensomeness in suicide. *Clínica y Salud*, 32(1), 29-36. <https://dx.doi.org/10.5093/clysa2020a27>
- Fitriana, E., Dermawan F., Putri, S., Santiardi, F., Afriandi, I., Tarigan, R., Ichsan, A. y Pandia, V. (diciembre del 2022). Psychometric Properties of the Suicidal Ideation Scale in the Indonesian Language. *Journal of Primary Care & Community Health*, 13(1), 1-9. <https://doi.org/10.1177/21501319221143716>
- Gonzales, L. (diciembre del 2022). La ideación suicida en adolescentes. Estado de la cuestión. *Revista Construyendo Paz Latinoamericana*, 8(17), 114-129. <https://www.redalyc.org/journal/6681/668173277015/668173277015.pdf>
- Guibert, W. (abril del 2002). Prevención de la conducta suicida en la APS. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 18(2), 149-154. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252002000200009&lng=es&tlng=es.
- Halim, M., Ibrahim, N., Kadir, N., y Ibrahim, M. (abril2021). The Malay version of the Revised-Suicide Ideation Scale (R-SIS): An Examination of its

- Psychometric Properties. *International Journal of Academic Research in Psychology*, 8(1), 10–21. <http://dx.doi.org/10.46886/IJARP/v8-i1/7331>
- Hernández, O. (septiembre del 2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 37(3). <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>
- Keith, T. (2015). *Multiple Regression and Beyond* (2ª Ed.). Third Edition.
- Laurent, P. (2003). Freud y las Ciencias Sociales. Psicoanálisis y teoría de la cultura. <https://es.scribd.com/document/180531757/Assoun-1993-Freud-y-Las-Ciencias-Sociales>
- Llerena, J. (2020). *Validación del inventario de ideaciones suicidas (ISO – 30) en adolescentes y jóvenes universitarios de la ciudad de Arequipa*. [Tesis de Bachiller]. Universidad Católica San Pablo. <https://repositorio.ucsp.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/aa98cfa4-60de-44de-b1e1-aa12af094d0b/content>
- McDonald. (1999). *Test Theory A unified Treatment* (1ª Ed.). Psychology Press.
- Méndez , C., y Rondón, M. (abril del 2012). Introducción al análisis factorial exploratorio. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 41(1), 197-207. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80624093014>
- Meliá, J.L. (2000). *Teoría de la Fiabilidad y la Validez*. Editorial Cristóbal Serrano. <https://www.uv.es/%7Emeliaj/Psicom1.htm#Psychometrics%20Books>
- Merino-Soto, C. (enero del 2023). Aiken's V Coefficient: Differences in Content Validity Judgments. *MHSalud*, 20(1), 1-10. <https://doi.org/10.15359/mhs.20-1.3>
- Ministerio de Salud. (septiembre del 2022). *El 71.5 % de los casos de intento de suicidio en el Perú es de personas entre 15 y 34 años*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/648965-el-71-5-de-los-casos-de-intento-de-suicidio-en-el-peru-es-de-personas-entre-15-y-34-anos>
- Montenegro, E. (2019). *Ideación suicida en adolescentes: Una revisión teórica, 2019*. [Trabajo de Investigación]. Universidad Señor de Sipán. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/6887>
- Muñoz, J., Pinto, V., Callata, H., Napa, N., y Perales, A. (diciembre del 2006). Ideación suicida y cohesión familiar en estudiantes preuniversitarios entre

- 15 y 24 años, Lima 2005. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 23(4), 239-246.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342006000400002&lng=es&tlng=es.
- Organización Mundial de la Salud. (junio del 2021). *Suicidio*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/suicide>
- Otzen, T., y Manterola, C. (marzo de 2017). Sampling Techniques on a Population Study. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
<https://link.gale.com/apps/doc/A534838356/AONE?u=anon~954d689f&sid=googleScholar&xid=85af6709>
- Parente, G. (2006). Teoría de la crisis.
https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/12754/CC-84_art_10.pdf?sequence=1
- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Areandina.
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Reza, J., Jimenez, M. y Jimenez, F. (junio del 2023). relación y validación de la escala del funcionamiento mental para medir el riesgo suicida. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(2), 11161-11190.
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6195>
- Rojas, L. (febrero del 2020). robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Teoría y Aplicaciones*, 27(2), 383–404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Salverredy, S. (2021). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Ideación Suicida de Beck en adolescentes escolares de educación básica regular del Cono Sur de Lima*. [Tesis de Titulación]. Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2120>
- Sousa, V., Driessnack, M. y Costa, I. (junio del 2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. Parte 1: diseños de investigación cuantitativa. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 15(3). <https://doi.org/10.1590/S0104-11692007000300022>
- Spangenberg, L., Teismann, T., Forkmann, T., Rath, D., Schönfelder, A., Paashaus, L., Juckel, G., Stengler, K. y Glaesmer, H. (abril de 2020). Psychometric Properties and Dimensionality of the German Beck Scale for Suicide Ideation (BSS): Validation in a Sample of Psychiatric Patients.

Europe PMC, 70(9-10), 405-411.
<https://europepmc.org/article/med/32252119>

Ventura-León, J. (noviembre del 2022). Back to content-based validity. *Adicciones*, 34(4), 323-326. <http://dx.doi.org/10.20882/adicciones.1213>

Young-Hwan, C., Eun-Ho L., Soon-Taeg H., Sang-Hwang H. y Ji-Hae K. (mayo del 2020). Reliability and Validity of the Beck Scale for Suicide Ideation (BSS) in Korean Adult Participants. *Korean Journal of Clinical Psychology*, 39(2), 111-123. https://www.researchgate.net/profile/Young-Hwan-Choi/publication/342414437_Reliability_and_Validity_of_the_Beck_Scale_for_Suicide_Ideation_BSS_in_Korean_Adult_Participants/links/6372ffc9431b1f53009d7408/Reliability-and-Validity-of-the-Beck-Scale-for-Suicide-Ideation-BSS-in-Korean-Adult-Participants.pdf

ANEXOS

Título: Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes de nivel secundario de la provincia de Piura, 2024

Autora: Garces Mayta, Estefany.

Anexo 01: Tabla de Operacionalización de variables.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
IDEACIÓN SUICIDA	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.	Se midió a través de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes, adaptada por Salverredy (2021), teniendo 2 dimensiones con un total de 17 ítems, y de la misma forma teniendo 3 opciones (desde el 0 al 2).	Motivación	Actitud hacia la muerte	1,2,3,4,5,15	Escala de depresión de Beck, adaptada por Salverredy(2021) Escala categórica de tipo Likert. a = 0
			Preparación	Pensamientos y deseos suicidas	8,11,14	b = 1
				Características del intento	12,13,16,17	c = 2
				Realización del intento proyectado.	6,7,9,10	

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE IDEACIÓN SUICIDA (EIS)

Instrucciones: en esta escala encontraras frases relacionadas a tu forma de ser o de sentirse en un momento determinado de tu vida el cual consideras fue el más difícil y triste de experimentar. Las frases hacen referencia a los sentimientos y pensamientos relacionados a ese momento. Esta escala es anónima, por lo que es indispensable que se contesten todos los ítems. No hay respuestas buenas ni malas por lo que deberá ser contestada con la verdad.

Sexo:___ **Grado:**___ **Institución educativa:**_____ **Edad:**_____

1. Deseo de vivir
a) Moderado a intenso b) Débil c) Ninguno
2. Deseo de morir
a) Moderado a intenso b) Débil c) Ninguno
3. Razones para vivir/morir
a) Más razones para vivir que para morir b) Me da igual vivir o morir c) Más razones para morir que para vivir
4. Deseo de realizar un intento activo de suicidio
a) Moderado a intenso b) Débil c) Ninguno
5. Intento pasivo de suicidio
a) Tomaría precauciones para salvar mi vida b) Dejaría mi vida/ muerte en manos del azar (por ej.; cruzar descuidadamente una calle muy transitada) c) Evitaría los pasos necesarios para salvar mi vida (por ej.; un diabético deja de tomar insulina)
6. Dimensión temporal: duración
a) Breve, periodos pasajeros b) Periodos más largos c) Continuo (crónico) o casi continuo
7. Dimensión temporal: frecuencia
a) Rara, ocasional b) Intermitente c) Persistente
8. Actitud hacia el pensamiento / deseo
a) Rechazo b) Indiferencia c) Aceptación
9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevar a cabo
a) Tengo sensación de control

<ul style="list-style-type: none"> b) No tengo seguridad de control c) No tengo sensación del control
<p>10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) No intentaría el suicidio debido a un factor disuasorio b) Los factores disuasorios tienen cierta influencia c) Influencia mínima a nula de los factores disuasorios
<p>Si existe factores disuasorios indicarlos:</p>
<p>11. Método: especificación/planes</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) No los he considerado b) Los he considerado, pero sin detalles específicos c) Los detalles están especificados, bien detallados
<p>12. Método: accesibilidad / oportunidad</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) Método no disponible, no hay oportunidad b) El método llevaría tiempo / esfuerzo; la oportunidad no es accesible fácilmente c) Método y oportunidad accesible
<p>13. Sensación de “capacidad” para llevar a cabo el intento</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) No tiene el valor, demasiado débil, temeroso, incompetente b) Inseguro de su valentía, incompetente c) Seguro de su competencia, valentía
<p>14. Expectativas / anticipación de un intento real</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) No b) Incierto, no seguro c) Si
<p>15. Preparación real</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) Ninguna b) Parcial (ej.; comprar raticida) c) Completa (ej.; tener las píldoras, la navaja, la pistola cargada)
<p>16. Notas acerca del suicidio</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) No escribió ninguna nota b) Empezada pero inconclusa c) Concluida
<p>17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte</p>
<ul style="list-style-type: none"> a) Ninguno b) Pensamiento de dejar algunos asuntos arreglados c) Hacer planes definitivos o dejarlos todo arreglado

ANEXO 3: ASENTIMIENTO Y CONSENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024"

Investigadora: Garces Mayta, Estefany

Propósito de estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el aula de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (Principio de autonomía)

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Riesgo (Principio de No maleficencia)

Su participación NO tendrá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

No recibirá un beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Garantizándonos que la información recogida de la encuesta o entrevista es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora

Garces Mayta Estefany/ email: ggarcesmay@ucvvirtual.edu.pe

Y docente asesor Mg. Valle Ríos Sergio Enrique

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Rony Sagaha Villegas Terán

Fecha y hora: 10/09/24

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024"

Investigadores: Garces Mayta, Estefany

Propósito de estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024", cuyo objetivo es determinar las propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pre grado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: titulada "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia Piura, 2024"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el aula de la institución. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (Principio de autonomía)

Usted puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada.

Riesgo (Principio de No maleficencia)

Su participación NO tendrá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le pueden generar incomodidad tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

No recibirá un beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona; sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Garantizándonos que la información recogida de la encuesta o entrevista es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia de los investigadores y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la investigadora

Garces Mayta Estefany/ email: ggarcesmay@ucvvirtual.edu.pe

Y docente asesor Mg. Valle Rios Sergio Enrique

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos: Katherine Teran Rosado

Fecha y hora: 08/04/2024



ANEXO 4: JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ramón Antonio Sopla Ramírez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa y Forense
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte, Universidad Tecnológica del Perú, Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck,A.,Kovacs, M.,Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad

	suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.
--	---

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	1. Deseo de vivir	4	4	4	
	2. Deseo de morir	4	4	4	
	3. Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4. Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5. Intento pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	

	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	
Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6. Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	3	3	3	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Ramón Antonio Sepúlveda Rosales
C.Ps.P. 14443
Magister en Psicología Educativa
Coordinador de SAANEE

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa y Organizacional
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitaria
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado nivel
8. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	4	4	4	
	2.Deseo de morir	4	4	4	
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5.Intentado pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	
	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	

Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6. Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	LELIS PERCY GRANDEZ PASTOR
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional () ()
Áreas de experiencia profesional:	ADICCIONES, ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL – SALUD MENTAL
Institución donde labora:	PROGRAMA NACIONAL DE CENTROS JUVENILES (PRONACEJ)
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck,A.,Kovacs, M.,Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad

	suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.
--	---

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado nivel
12. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

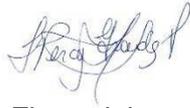
- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	3	4	4	La opción "ninguno" debería ser reemplazado por un adjetivo
	2.Deseo de morir	4	4	4	Igual al anterior
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	3	4	4	Todo intento es activo...hay redundancia
	5.Intento pasivo de suicidio	2	4	4	
	15. Preparación real	2	4	4	El ejemplo de compra de raticida debería estar en completa y no parcial

Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	2	3	3	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	
	14. Expectativas / anticipación de un intento real				
Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad				
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6. Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Firma del evaluador
C.Ps.P.: 5585

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maribel Amalia Carmen Sarango
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ())
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y Educativa
Institución donde labora:	E.S I- 2 ALMIRANTE GRAU
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

13. No cumple con el criterio
14. Bajo Nivel
15. Moderado nivel
16. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	4	4	4	
	2.Deseo de morir	4	4	4	
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5.Intentado pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	
	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	

Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6.Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	




Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Miguel Saldarriaga Silva
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica comunitaria, Educativa
Institución donde labora:	Centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación Miguel Grau de Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck,A.,Kovacs, M.,Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

17. No cumple con el criterio
18. Bajo Nivel
19. Moderado nivel
20. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

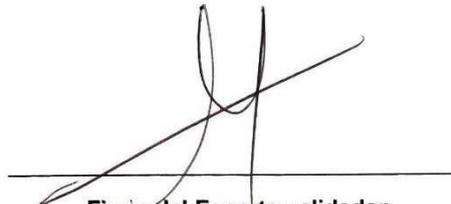
- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	4	4	4	
	2.Deseo de morir	4	4	4	
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5.Intentado pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	
	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	

Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6. Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Firma del Experto validador
C. P. P. 18953.

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Silva Castillo Ana Maria
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, Educativa
Institución donde labora:	UCV - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

21. No cumple con el criterio
22. Bajo Nivel
23. Moderado nivel
24. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

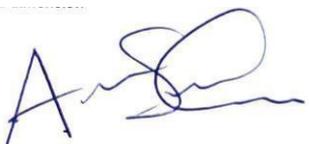
- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	4	4	4	
	2.Deseo de morir	4	4	4	
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5.Intentado pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	
	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	

Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6.Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Ana Maria Silva Castiella
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 2889.3

Firma del Experto validador
Firma del evaluador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de ideación suicida de Beck”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	José Rolando Gamarra Moncayo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria Psicometría Investigación
Institución donde labora:	Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	https://doi.org/10.24016/2024.v10.389 https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4302

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de ideación suicida de Beck
Autor:	Beck,A.,Kovacs, M.,Weissman, A. Adaptada por: Salverredy, S. (2020)
Procedencia:	Estados Unidos
Administración:	Individual y colectiva
Tiempo de aplicación:	5 a 10 minutos
Ámbito de aplicación:	
Significación:	Cuenta con 2 dimensiones: motivación y preparación; y 4 indicadores: Actitud hacia la vida/muerte, pensamientos o deseos suicidas, características de la ideación y realización del intento proyectado. Con el objetivo de cuantificar y evaluar la intencionalidad

	suicida, o grado de seriedad e intensidad con el que alguien pensó o está pensando en suicidarse.
--	---

4. Soporte teórico

Parte del modelo cognitivo, Rush y Beck (1978), quienes afirmaron que las ideas suicidas responden al querer terminar con estados de angustia producidos por problemas o situaciones que se creen irresolubles e insoportables, y estos a su vez se derivan de la tríada cognitiva negativa (un yo imperfecto, un mundo hostil y despiadado, y un futuro desesperanzador).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Ideación suicida	Motivación Preparación	Beck et al. (1979) definen que la ideación suicida es causada por el dolor generado por un conflicto o situación, y este conflicto o atención de la persona no puede ser detectada e insostenible. Generado por aquellos pensamientos o deseos de privarse de la vida, sea bajo una planificación o método.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el cuestionario escala de ideación suicida de Beck elaborado por Beck, A., Kovacs, M., Weissman, A. (1979), y adaptada por: Salverredy, S. (2020). De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio.	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)) El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

25. No cumple con el criterio
26. Bajo Nivel
27. Moderado nivel
28. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

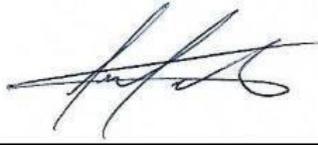
- Primera dimensión: motivación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Actitud hacia la vida/muerte	6. Deseo de vivir	4	4	4	
	2.Deseo de morir	4	4	4	
	3.Razones para vivir/morir	4	4	4	
	4.Deseo de realizar un intento activo de suicidio	4	4	4	
	5.Intentó pasivo de suicidio	4	4	4	
	15. Preparación real	4	4	4	
Pensamientos o deseos suicidas	8. Actitud hacia el pensamiento/deseo	4	4	4	
	11. Método: especificación/planes	4	4	4	

	14. Expectativas / anticipación de un intento real	4	4	4	
Proyecto de intento suicida	12. Método: accesibilidad / oportunidad	4	4	4	
	13. Sensación de "capacidad" para llevar a cabo el intento	4	4	4	
	16. Notas acerca del suicidio	4	4	4	
	17. Preparativos finales ante la anticipación de la muerte	4	4	4	

- Segunda dimensión: preparación
- Objetivos de la Dimensión: (describa lo que mide el instrumento)

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Realización del intento proyectado	6. Dimensión temporal: duración	4	4	4	
	7. Dimensión temporal: frecuencia	4	4	4	
	9. Control sobre la acción del suicidio o el deseo de llevarlo a cabo	4	4	4	
	10. Factores disuasorios del intento suicida. Anotar cuales son (ej.; familia, religión, posibilidad de quedar seriamente lesionado si fracasa el intento, irreversibilidad)	4	4	4	



Firma del Experto validador

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta:

Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos, Hyrkäs et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003) Ver: <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía

ANEXO 6: CAPTURAS DEL ANÁLISIS REALIZADO

Análisis factorial confirmatorio ▼

Ajuste del modelo ▼

Prueba Chi cuadrado

Modelo	X ²	gl	p
Modelo base	2273.391	55	
Modelo factorial	206.165	43	< .001

Nota. El estimador es DWLS y el estadístico de prueba es scaled.shifted porque hay variables con categorías en los datos.

Medidas de ajuste adicionales ▼

Índices de ajuste ▼

Índice	Valor
Índice de Ajuste Comparativo (CFI)	0.926
Índice de Tucker-Lewis (TLI)	0.906
Índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI)	0.906
Índice de ajuste normalizado de Bentler-Bonett (NFI)	0.909
Índice de ajuste normalizado de parsimonia (PNFI)	0.749
Índice de ajuste relativo de Bollen (RFI)	0.884
Índice de ajuste incremental de Bollen (IFI)	0.927
Índice de no centralidad relativa (RNI)	0.926

Nota. Excepto para el Índice PNFI, los índices se escalan a causa de las variables con categorías en los datos.

DIMENSIÓN 1

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.709
IC del 95% límite inferior	0.674
IC del 95% límite superior	0.745

DIMENSIÓN 2

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.637
IC del 95% límite inferior	0.591
IC del 95% límite superior	0.683

ANEXO 7: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

V DE AIKEN CON IC 95%

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
2	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
3	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
4	Cl	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
5	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
6	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
7	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
8	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	.95	Válido	[.77 - .99]
9	Cl	.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	.95	Válido	[.77 - .99]
10	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
	Cl	1	Válido	[.85 - 1]

11	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
12	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
13	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
14	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
15	Cl	.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
16	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]
17	Cl	1	Válido	[.85 - 1]
	Co	1	Válido	[.85 - 1]
	Re	1	Válido	[.85 - 1]

Nota. IC: Intervalos de confianza; Cl: Claridad; Co: Coherencia; Re: Relevancia

La Tabla 1 muestra el índice V de Aiken para cada ítem de la herramienta. Luego de las pruebas y evaluaciones por parte de 7 expertos, se encontró que todos los ítems eran válidos, por lo que corresponde concluir la función y relevancia de cada ítem abarcando un rango de .90 y 1. Según Ecurra (1998) el panel es de 5 a 10 y con un valor mínimo de .80.

CORRELACIÓN ITEM-TEST CORREGIDA

Ítems	r_{itc}
1	.077
2	.511
3	.460
4	.243
5	.553
6	.500
7	.440
8	.403
9	.560
10	.460
11	.250
12	.365
13	.224
14	.298
15	.594
16	.398
17	.591

Nota. r_{itc} : Correlación ítem test corregida

En la tabla se observa que la mayoría de los índices de las correlaciones son superiores a .30, asumiéndose su pertinencia dentro del instrumento, a excepción del ítem 4, 11, 13 y 14, los cuales al ser la primera aplicación; y en una población reducida, pueden ser modificadas en un futuro, o permanecer dado a su alta confiabilidad en otros antecedentes. Sin embargo, el ítem 1 será eliminado para las futuras aplicaciones.

CONFIABILIDAD POR DIMENSIÓN

Dimensiones	ω
Motivación	.767
Preparación	.503

Nota. ω : Coeficiente omega

Se aprecia que una de las dimensiones con respecto a la confiabilidad supera el mínimo valor aceptable (.70), por tanto, puede considerarse que dicha dimensión es confiable. Por otro lado, en la segunda dimensión, la carga factorial es menor al límite aceptable, sin embargo, sigue siendo aceptable dado que la población en cuestión fue reducida. Por lo cual, se tendrá en consideración en las próximas aplicaciones.

ANEXO 8

Estadísticos descriptivos para la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes

Ítems	<i>M</i>	<i>DE</i>	<i>g1</i>	<i>g2</i>
Í 5	0.573	.68	.773	-.558
Í 6	0.540	.73	.970	-.515
Í 7	0.748	.80	.486	-1.289
Í 8	1.110	.77	-0.191	-1.298
Í 9	0.635	.83	.768	-1.117
Í 10	0.675	.69	.529	-.815
Í 11	0.783	.73	.363	-1.076
Í 12	0.980	.79	.036	-1.429
Í 13	0.972	.80	.051	-1.456
Í 14	0.828	.72	.276	-1.081
Í 16	0.677	.72	.659	-1.201

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis;

En la tabla se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la EIS, evidenciando que los indicadores de asimetría y curtosis están dentro de los rangos máximos aceptables (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que no se evidencia fallos.

ANEXO 9: CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA USO DE INSTRUMENTO

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

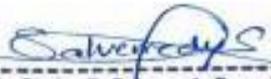
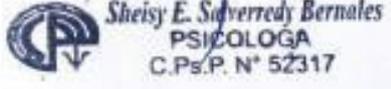
Lima, 28 de octubre del 2023

Yo, Lic. SHEISY ELIZABETH SALVERREDY BERNALES, identificada con DNI N°45249975, con domicilio en la ciudad de Lima, mediante el presente documento:

OTORGO MI PERMISO a la Srta. ESTEFANY GARCES MAYTA, identificada con DNI N°766666346, estudiante de la universidad Cesar Vallejo – sede Piura, para que pueda hacer uso de la escala de ideación suicida de Beck, desarrollada en mi tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes escolares de educación básica regular del cono sur de Lima” – 2021. Teniendo en cuenta que el presente documento será utilizado netamente con fines académicos.

Sin otro particular, extendiendo la presente a solicitud del interesado.

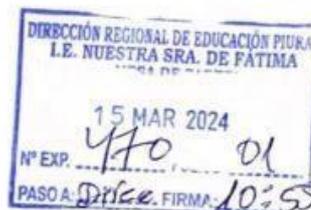
Atentamente

Sheisy E. Salverredy Bernales
PSICOLOGA
C.Ps.P. N° 52317

LIC. SHEISY ELIZABETH SALVERREDY BERNALES
DNI N°45249975

ANEXO 10: SOLICITUD DE PERMISOS PARA APLICACIÓN DE PRUEBA EN COLEGIO



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 13 de marzo del 2024

CARTA DE N°179-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sr.
Mg. Torres Ramos Luis Eduardo
Director de la I.E "Nuestra Señora de Fátima"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "*Escala de ideación suicida de Beck en adolescentes en la región de Piura.*"; la cual será ejecutada por la estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología Garces Mayta Estefany.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°374-2024 - E, P/UCV - PIURA

Sra.
Lic. Rosa Esmeralda Culquicondos Ríos
Directora de la I. E. "Ignacio Merino"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "*Escala de ideación suicida de Beck en adolescentes en la región de Piura,*"; la cual será ejecutada por la estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología *Garces Mayta Estefany*.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del *Mg. Sergio Enrique Valle Ríos*, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.
Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°373-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sra.
Lic. Maria Micaela Lopez Lopez
Directora de la I. E. "Federico Helguero Seminario"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "*Escala de ideación suicida de Beck en adolescentes en la región de Piura,*"; la cual será ejecutada por la estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología *Garces Mayta Estefany.*

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del *Mg. Sergio Enrique Valle Ríos*, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 27 de marzo del 2024

CARTA DE N°375-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sra.
Lic. Francisca Curay Estrada
Directora general de la I.E.P "Las Palmas"
Presente. -

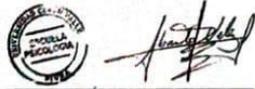
Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "**Escala de ideación suicida de Beck en adolescentes en la región de Piura,**"; la cual será ejecutada por la estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología **Garces Mayta Estefany**.

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del **Mg. Sergio Enrique Valle Ríos**, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

10 Abril Miércoles 10:40 am - 1º-sec.
11 Abril Jueves 12:10 pm - 4º-sec.

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.


ucv.edu.pe



06/4/24
3pm

ANEXO 11: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA "LAS PALMAS"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 25 de abril del 2024

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – PIURA
Av. Chulucanas, Piura, Perú

Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Garces Mayta Estefany, estudiante de la carrera de psicología, de la Facultad de Humanidades del XI ciclo, le hemos brindado las facilidades necesarias para que realice su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", dentro de nuestra institución.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,


Francisca A. Curay Estrada
DIRECTORA ACADEMICA
COLEGIO LAS PALMAS



Lic. Francisca Curay Estrada
Directora
I.E.P Las Palmas



**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
I.E. "FEDERICO HELGUERO SEMINARIO"
P I U R A**

**"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"**

Piura, 25 de abril del 2024

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – PIURA
Av. Chulucanas, Piura, Perú

Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Garcés Mayta Estefany, estudiante de la carrera de psicología, de la Facultad de Humanidades del XI ciclo, le hemos brindado las facilidades necesarias para que realice su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", dentro de nuestra institución.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,

 
Prof. María M. López López
DIRECTORA

INSITITUCIÓN EDUCATIVA NUESTRA SEÑORA DEL FÁTIMA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 25 de abril del 2024

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de la Escuela Profesional de Psicología
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO – PIURA
Av. Chulucanas, Piura, Perú

Presente

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que la Srta. Garces Mayta Estefany, estudiante de la carrera de psicología, de la Facultad de Humanidades del XI ciclo, le hemos brindado las facilidades necesarias para que realice su trabajo de investigación titulado: "Propiedades psicométricas de la escala de ideación suicida de Beck en adolescentes del nivel secundario de la provincia de Piura, 2024", dentro de nuestra institución.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

Atentamente,



Luis E. Ramos

Torres Ramos Luis Eduardo
Director
I.E Nuestra Señora Del Fátima



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
GOBIERNO REGIONAL
PIURA



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
INSTITUCIÓN EDUCATIVA "IGNACIO MERINO"

*"Año del Bicentenario de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la
Commemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 25 de abril de 2024

OFICIO N° 041-2024-GOB-REG-PIURA-DREP-UGEL-I. E-"IM"-D.

SEÑOR
DR. WALTER IVAN ABANTO VELEZ
JEFE DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGIA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO PIURA.

Presente:

**ASUNTO: COMUNICO APLICACIÓN DE INSTRUMENTO
DE PSICOLOGIA I.E. IGNACIO MERINO PIU-
RA.**

REF. : Exp. 383-2024 DE 02/04/2024

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo cordial a nombre de la I.E. Ignacio Merino del distrito, Provincia y Departamento de Piura. Asimismo, comunicarle que mediante el documento de la referencia, me solicita la Autorización para la aplicación del instrumento denominado "Escala de ideación suicida de Beck en adolescentes en la región de Piura - 2024" el mismo que fue ejecutado por la Srta. **GARCÉS MAYTA ESTEFANY** del XI ciclo de la carrera Profesional de Psicología, dicho instrumento fue aplicado a los estudiantes del Nivel Secundaria. Esperando haber dado cumplimiento a lo solicitado.

Es propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima.

Atentamente,



Rosa Esmeralda Cullucandor Ríos
DIRECTORA

c.c.a
RECR/ozcm

MZ-P1 LOTE 1 | Etapa Urb. Ignacio Merino – Piura
ignacio.merino.2019@gmail.com

Tel. (073) 354962