



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

**Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una
institución educativa, Pacanga, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Ponce Vigo, Maria del Pilar (orcid.org/0009-0008-8046-621X)

ASESORA:

Mgtr. Mori Marin, Patricia Karina (orcid.org/0000-0001-8708-7898)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencia en la educación en todos
sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, por su incondicional apoyo y amor a lo largo de mi trayectoria académica. A mis padres, por ser mi inspiración constante y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia. A mis hijos, por ser mi mayor motivación y la razón por la cual busco siempre superarme. Este logro es también de ustedes.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis. En primer lugar, a mi asesora, Mg. Patricia Karina Mori Marín, por su guía, paciencia y sabios consejos que fueron fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

A mis colegas y amigos, por su apoyo y colaboración durante todo el proceso de investigación. A los docentes y estudiantes de la Institución Educativa N° 80402 de Pacanga, por su disposición y participación en este estudio.

Un especial agradecimiento a la Universidad César Vallejo, por brindarme la oportunidad y las herramientas necesarias para alcanzar este importante objetivo. Finalmente, a Dios, por darme la fortaleza y sabiduría para culminar este proyecto.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORI MARIN PATRICIA KARINA, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024", cuyo autor es PONCE VIGO MARIA DEL PILAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 28 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MORI MARIN PATRICIA KARINA DNI: 40417372 ORCID: 0000-0001-8708-7898	Firmado electrónicamente por: PMORIM el 28-08- 2024 12:21:40

Código documento Trilce: TRI - 0863680



DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS
EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PONCE VIGO MARIA DEL PILAR estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
PONCE VIGO MARIA DEL PILAR DNI: 19323762 ORCID: 0009-0008-8046-621X	Firmado electrónicamente por: MPONCEV el 15-09- 2024 23:51:11

Código documento Trilce: INV - 1760330



ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización.....	10
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos de datos	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES.....	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS.....	31

RESUMEN

El presente estudio titulado "Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024" se centra en analizar cómo la integración de tecnologías digitales influye en la educación. La investigación, de tipo cuantitativo, se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 80402 de Pacanga, involucrando a 12 docentes de nivel primario. Mediante la utilización de cuestionarios y la observación directa, se evaluó la relación entre las herramientas digitales y diversas dimensiones de la práctica pedagógica, como la diversidad de recursos, el número de lecciones digitales, la retroalimentación y el impacto en el aprendizaje.

Los resultados mostraron una correlación positiva significativa entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica. Específicamente, se observó que la integración de tecnologías como plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas mejora la participación y el rendimiento académico de los estudiantes, así como la eficiencia y personalización de las prácticas docentes. La investigación concluye que las herramientas digitales son esenciales para el desarrollo de una educación de calidad y recomienda la inversión en infraestructura tecnológica y programas de formación docente continuos.

La importancia de este estudio radica en su potencial para servir como modelo para otras instituciones educativas en la región, contribuyendo a la modernización y mejora de la educación en un mundo cada vez más digitalizado.

Palabras clave: herramientas digitales, práctica pedagógica, tecnología educativa, rendimiento académico.

ABSTRACT

The present study titled "Use of Digital Tools in Pedagogical Practice in an Educational Institution in Pacanga, 2024" focuses on analyzing how the integration of digital technologies influences education. The quantitative research was conducted at Educational Institution N° 80402 in Pacanga, involving 12 primary level teachers. Using questionnaires and direct observation, the relationship between digital tools and various dimensions of pedagogical practice was evaluated, including the diversity of resources, the number of digital lessons, feedback, and the impact on learning.

The results showed a significant positive correlation between the use of digital tools and pedagogical practice. Specifically, it was observed that the integration of technologies such as online learning platforms and educational applications improves student participation and academic performance, as well as the efficiency and personalization of teaching practices. The research concludes that digital tools are essential for the development of quality education and recommends investing in technological infrastructure and continuous teacher training programs.

The importance of this study lies in its potential to serve as a model for other educational institutions in the region, contributing to the modernization and improvement of education in an increasingly digitalized world.

Keywords: digital tools, pedagogical practice, educational technology, academic performance.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, herramientas digitales de comunicación son cruciales en instituciones académicas, ya que promueven el desarrollo de métodos de enseñanza-aprendizaje innovadores. Sin embargo, su efectividad depende de un enfoque pedagógico que solo un docente puede brindar. Según un informe de la UNESCO (2022), el 85% de los docentes en América Latina han integrado alguna forma de TIC en sus métodos de enseñanza, destacando la importancia de la capacitación continua en estas tecnologías. Además, un estudio de la OECD (2021) reveló que el 70% de los estudiantes en países desarrollados tienen un mejor rendimiento académico cuando sus profesores utilizan las TIC de manera efectiva. Estos datos subrayan que los docentes son el pilar que orienta el aprendizaje a través de las TIC para alcanzar las metas educativas establecidas. Según Genao (2020), en su estudio a nivel latinoamericano sobre la integración de los currículos, la integración de herramientas escolares está encaminada a mejorar estrategias didácticas incluidas en el diseño, en función de los requerimientos de la institucionalización que las utiliza. El estudio reveló que el 78% de las instituciones educativas que integraron estas herramientas observaron una mejora significativa. Estas herramientas promueven un enfoque universal de la educación, donde la educación igualitaria se puede utilizar. Con la introducción de estas herramientas, el 85% de los docentes reportaron mejoras en la calidad y el desarrollo de su preparación profesional.

El mejoramiento de los procesos educativos utilizando las herramientas digitales se planifican de tal manera que se alcancen las metas planteadas para los estudiantes, por lo que es fundamental conocer sus necesidades e intereses en relación con el currículo de la institución educativa. No basta con equipar las escuelas con ordenadores; es necesario abordar cambios en la organización escolar (Carneiro y Toscano, 2020).

En el ámbito nacional, según (MINEDU) en 2022, la integración de los currículos en las escuelas peruanas, incluyendo herramientas tecnológicas, está mediante estrategias didácticas adaptadas a los requerimientos institucionales. En este estudio, el 82% de las instituciones educativas en Perú reportaron mejoras significativas en la calidad de la enseñanza tras la implementación de estas

herramientas. Además, un informe del Instituto de Estadística e Informática (INEI) de 2021 indicó que el 78% de los docentes en zonas urbanas del Perú han recibido capacitación en el uso de tecnologías educativas, lo que ha contribuido a una mejora en los métodos de enseñanza. A nivel local, en Chepén, La Libertad, un informe de la Dirección Regional de Educación (2023) indicó que el 75% de los docentes que utilizaron herramientas tecnológicas en su práctica pedagógica observaron un creciente desempeño académico. Estos enfoques promueven una visión universal de la educación, facilitando una práctica educativa igualitaria. La introducción de estas herramientas ha permitido a los docentes de Chepén mejorar su desarrollo profesional, con un 80% reportando un avance en su preparación y habilidades pedagógicas.

A nivel local, en Chepén, La Libertad, un informe de la Dirección Regional de Educación (2023) indicó que el 75% de los docentes que utilizaron herramientas tecnológicas en su práctica pedagógica observó un mejor aprovechamiento académico. Estos enfoques promueven una visión universal de la educación, facilitando una práctica educativa igualitaria. La introducción de estas herramientas ha permitido a los docentes de Chepén mejorar su desarrollo profesional, con un 80% reportando un avance en su preparación y habilidades pedagógicas.

En este sentido, en una institución educativa ubicada en Pacanga, se observó que existen materiales multimedia que no se utilizan en el aula y se encuentran guardados, lo que genera una práctica pedagógica obsoleta sin avances ni modernizaciones. Además, se detectó una falta de herramientas digitales en el documento de gestión del proyecto educativo, lo que constituye un vacío significativo como estrategia educativa. En este sentido, se planteó la pregunta de investigación ¿De qué manera se relacionan las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una I.E. de Pacanga 2024?

La justificación del estudio sobre las herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga en 2024 se fundamenta en la necesidad de modernizar y mejorar la calidad de la educación en un mundo cada vez más digitalizado. Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) se han convertido en elementos esenciales para el desarrollo de métodos de enseñanza innovadores y efectivos.

Por otro lado, El impacto esperado de este estudio es significativo. En primer lugar, puede contribuir a una mejora en de Pacanga, proporcionando un modelo que puede ser replicado en otras instituciones similares en la región. En segundo lugar, los hallazgos del estudio pueden informar los esfuerzos del MINEDU para integrar educación básica de manera más efectiva.

El estudio, se planteó como objetivo general, determinar la relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, los objetivos específicos para complementar el estudio son, 1) identificar la relación de las herramientas digitales con la diversidad de recursos digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga a 2024, 2) determinar la relación de las herramientas digitales con el número de lecciones digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, 3) determinar la relación de las herramientas digitales con la evaluación y retroalimentación de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, 4) Determinar la relación de las herramientas digitales y el impacto del aprendizaje de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024.

El estudio plantea dentro de sus hipótesis en relación al objetivo general que es existe una relación significativa entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga 2024, Las hipótesis específicas son, las herramientas digitales se relacionan con la dimensión diversidad de recursos digitales de la variable práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, las herramientas digitales se relacionan con la dimensión número de lecciones digitales de la variable práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, las herramientas digitales se relacionan con la dimensión evaluación y retroalimentación de la variable práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024, finalmente, las herramientas digitales se relacionan con la dimensión impacto en el aprendizaje de la variable práctica pedagógica en Pacanga 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Realizar el presente trabajo, se optó por buscar diferentes fuentes de información que avalen todo el contenido e investigación, en ese sentido: A nivel internacional, Wang (2022) en su estudio titulado "Digital Pedagogy in Primary Education: Enhancing Learning Through Technology in China", analizó cómo la pedagogía digital y el aprendizaje mejorado por tecnología influyen en el sistema de educación chino. Esta investigación cualitativa involucró a 80 docentes y 350 estudiantes de diez escuelas primarias. Los resultados demostraron que la implementación de herramientas digitales, como pizarras interactivas y aplicaciones educativas, facilitó un ambiente más cómodo y seguro para los estudiantes. Los estudiantes mostraron un mayor interés y participación en las actividades escolares. Wang concluyó que la pedagogía digital y las herramientas tecnológicas mejoran la estándar educación primaria. Subraya la necesidad de proporcionar formación continua a los docentes y asegurar un acceso equitativo a la tecnología para todos los estudiantes. Los hallazgos indican que las herramientas digitales, como pizarras interactivas y aplicaciones educativas, aumentan un entorno de aprendizaje más seguro y cómodo. Además, subraya el acceso equitativo a la tecnología, aspectos cruciales que pueden ser aplicados para optimizar la implementación de herramientas digitales en la institución educativa de Pacanga.

Además, Chuqui (2021) también es mencionado en Quito-Ecuador con el trabajo "Plan de propuestas virtuales" Su propósito era desarrollar un sistema de refuerzo para aumentar adecuadamente las habilidades basados en la pedagogía que trabajan para reactivar el proceso. Su estudio fue no probabilístico de 20 docentes de la institución, tomando las técnicas de entrevista respectivamente. y observación. En sus hallazgos destacan que cuando se trata de habilidades, el 63% de los docentes no sabe mucho y el 5,60% no sabe, por otro lado, el 5,00% sabe mucho sobre el tema. Por otro lado, el 87,50% de los docentes admite no reconocer herramientas en línea para fortalecer el desempeño de los alumnos. Sus hallazgos revelan que un alto porcentaje de docentes carece de conocimientos sobre herramientas en línea, lo que subraya la necesidad de capacitación adecuada en tecnologías digitales. Este antecedente refuerza formación continua en mejorar sus habilidades

pedagógicas y el uso efectivo de herramientas digitales, lo cual es crucial para reactivar y optimizar el proceso educativo en Pacanga.

Por otro lado, Thompson (2021) en su tesis titulada "Integrating Digital Tools in Secondary Education: Effects on Teaching Practices and Student Outcomes", Sarah Thompson investigó cómo la integración. El estudio, de tipo mixto (cuantitativa y cualitativa), se llevó a cabo en varias escuelas secundarias de Canadá, involucrando a 120 profesores y 400 estudiantes. Los resultados indicaron que la utilización de herramientas digitales, como plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas, mejoró significativamente el desempeño académico de los alumnos. Además, los profesores reportaron un aumento en la eficiencia de sus prácticas pedagógicas y una mayor capacidad para personalizar la enseñanza. Thompson concluyó que la adopción de recursos virtuales es crucial en las prácticas pedagógicas efectivas en la educación secundaria y que la capacitación continua y el apoyo a los docentes son esenciales para maximizar los beneficios de estas herramientas. La investigación de Thompson (2021) aporta significativamente al mostrar que la integración de plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas en la educación secundaria mejora el desempeño académico y la eficiencia pedagógica. Sus resultados, basados en un enfoque mixto, evidencian que los docentes pueden personalizar la enseñanza y optimizar sus prácticas mediante tecnologías digitales. Además, enfatiza la necesidad de capacitación continua y apoyo a los docentes de Pacanga.

Rodríguez (2020), en su tesis "Impact of Digital Learning Tools on Student Engagement and Achievement in Latin American Classrooms", investigó el impacto de las herramientas digitales de las aulas de América Latina. Esta investigación cuantitativa se llevó a cabo en varias escuelas de México e incluyó a 150 docentes y 600 estudiantes. Los hallazgos mostraron que los estudiantes que utilizaban herramientas digitales presentaban mayores niveles de participación y un mejor rendimiento académico en comparación con aquellos que no utilizaban estas herramientas. Los docentes destacaron la facilidad de adaptar las lecciones y proporcionar retroalimentación en tiempo real. El autor concluyó que dichas técnicas son significativas en la educación en América Latina, mejorando tanto el compromiso de los estudiantes como sus logros

académicos. Recomienda una mayor inversión en recursos tecnológicos y programas de formación docente para optimizar el uso de estas herramientas. Los hallazgos resaltan que los docentes encuentran más fácil adaptar las lecciones y proporcionar retroalimentación en tiempo real, lo cual es crucial para el contexto educativo de Pacanga. Además, Rodríguez recomienda invertir en recursos tecnológicos y programas de formación docente, subrayando la importancia de un enfoque integral.

A nivel nacional se puede mencionar a Pérez (2022), quien en su tesis *El Uso de Herramientas Digitales en la Educación Primaria: Efectos en el desempeño de los alumnos en el Perú*, investigó el impacto de las herramientas digitales en aulas de educación primaria. Este estudio tuvo 120 docentes y 400 estudiantes. Los hallazgos mostraron que los estudiantes que utilizaban herramientas digitales presentaban mayores niveles de participación y un mejor rendimiento académico en comparación con aquellos que no utilizaban estas herramientas. Los docentes destacaron la facilidad de adaptar las lecciones y proporcionar retroalimentación en tiempo real. Pérez concluyó sobre el impacto consiente en la educación primaria en Perú, mejorando tanto el compromiso de los estudiantes como sus logros académicos. Recomienda una mayor inversión en recursos tecnológicos y programas de formación docente para optimizar estas herramientas. La investigación es relevante ya que demuestra que primaria en Cusco, Perú. Los docentes destacaron la facilidad de adaptar las lecciones y proporcionar retroalimentación en tiempo real, lo que es crucial para el contexto educativo de Pacanga. Pérez recomienda una mayor inversión en recursos tecnológicos y programas de formación docente, subrayando la importancia de un enfoque integral.

Además, Fernández (2021) En su tesis titulada *"Integración de Herramientas Digitales en la Educación Secundaria: Impacto en las Prácticas Pedagógicas y Resultados Académicos en el Perú"*, Carla Fernández investigó cómo la integración digital en la educación secundaria afecta las prácticas pedagógicas. Se contó con un estudio de tipo mixto (cuantitativa y cualitativa), se realizó en varias escuelas secundarias en Lima, Perú, involucrando a 100 profesores y 350 estudiantes. Los resultados indicaron que la utilización de herramientas digitales, como plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas,

mejoró significativamente. Además, los profesores reportaron un aumento en la eficiencia de sus prácticas pedagógicas y una mayor capacidad para personalizar la enseñanza. Fernández concluyó que la adopción de prácticas virtuales son esenciales para el desarrollo de prácticas pedagógicas efectivas en la educación secundaria y que la capacitación continua y el apoyo a los docentes son cruciales para maximizar los beneficios de estas herramientas. La investigación es relevante para el estudio al mostrar que la integración de plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas en la educación secundaria en Lima, Perú, mejora significativamente las prácticas pedagógicas y los resultados académicos. Los docentes reportaron una mayor eficiencia y capacidad para personalizar la enseñanza. Fernández concluye que las prácticas virtuales son esenciales para desarrollar prácticas pedagógicas efectivas, y enfatiza la necesidad de capacitación continua y apoyo a los docentes, aspectos clave para maximizar los beneficios de las herramientas digitales en la educación secundaria en Pacanga.

Mendoza (2020), cuyo artículo de investigación “Las competencias digitales y la enseñanza del liderazgo pedagógico en la universidad privada de Lima Norte” tuvo como objetivo conocer la similitud del liderazgo pedagógico. Su estudio fue a nivel de correlación cuantitativa de la tipología básica, su muestra fue de 45 educadores y se utilizó como instrumento. Estudios muestran que el dato obtenido por el estadístico de Spearman $0,05 - \rho = 0,340$; Existe un vínculo importante entre el liderazgo pedagógico y las habilidades técnicas, digitales y de comunicación. La investigación de Mendoza (2020) aporta al estudio sobre el uso de herramientas digitales en la práctica pedagógica en Pacanga, 2024, al demostrar el liderazgo pedagógico. Su estudio, basado en un análisis de correlación cuantitativa, revela un vínculo significativo entre el liderazgo pedagógico y las habilidades técnicas, digitales y de comunicación. Con un estadístico de Spearman de $0,05$ y $\rho = 0,340$, Mendoza destaca cómo estas competencias pueden influir positivamente en la práctica docente, subrayando la relevancia de desarrollar habilidades digitales para mejorar el liderazgo y la enseñanza en el contexto educativo de Pacanga.

Finalmente, se puede mencionar en el mismo contexto con la investigación de Quispe (2020) “Destrezas virtuales en el ámbito académico de una institución

en Lima”, la cual tuvo como objetivo conocer la relación entre la gestión pedagógica y la gestión pedagógica de habilidades. El método utilizado fue una correlación no experimental de carácter cuantitativo, su muestra estuvo compuesta por 28 docentes y el instrumento fue un cuestionario. Las observaciones lo concluyen y lo prueban; Según la estimación rho de Spearman, 0,834; Existe un vínculo importante entre la competencia digital y el liderazgo pedagógico. La investigación es relevante para el estudio sobre herramientas digitales en la práctica pedagógica en Pacanga, 2024, ya que demuestra una relación significativa entre la competencia digital y el liderazgo pedagógico. Su estudio, basado en una correlación no experimental de carácter cuantitativo, con una muestra de 28 docentes, muestra un estadístico rho de Spearman de 0,834, indicando un fuerte vínculo entre la gestión pedagógica y las habilidades digitales. Este hallazgo subraya el liderazgo y eficacia pedagógica, aspectos cruciales para el contexto educativo de Pacanga.

Las herramientas digitales se definen como programas y aplicaciones basadas en tecnología que proporcionan a los usuarios medios avanzados para realizar tareas de manera más eficiente y efectiva. Estas herramientas incluyen desde software de edición de documentos hasta plataformas de gestión de proyectos, permitiendo una mayor colaboración y optimización de recursos en diversos contextos profesionales y educativos (Smith, 2018). Las herramientas digitales comprenden un conjunto de aplicaciones y dispositivos electrónicos que facilitan la ejecución de múltiples actividades cotidianas y profesionales. Estas herramientas, que abarcan desde aplicaciones se han convertido en indispensables en la era moderna, mejorando significativamente la manera en que las personas interactúan, trabajan y gestionan información (Gonzales, 2020). Las herramientas digitales son innovaciones tecnológicas diseñadas para asistir en la realización de tareas específicas a través de dispositivos electrónicos y software. Estas herramientas, que incluyen desde plataformas de aprendizaje en línea hasta programas de diseño gráfico, transforman y mejoran los procesos tradicionales, aportando eficiencia, accesibilidad y nuevas posibilidades en múltiples áreas del conocimiento y la industria (Chen, 2021).

Según Vygotsky (1978), que ocurre primero a nivel interpersonal (entre personas) y luego se internaliza a nivel intrapersonal (dentro del individuo).

La teoría y las herramientas culturales en la mediación de este desarrollo (ZDP) que se refiere al rango de tareas que un individuo puede realizar con la ayuda y guía de otros, pero no aún por sí solo.

Las bases constructivistas en un estudio aportan un enfoque centrado en el aprendizaje activo y contextualizado, valorando las perspectivas individuales de los participantes y permitiendo una flexibilidad metodológica que enriquece la comprensión de los fenómenos investigados. (Ausubel, 1963).

III.MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación cuantitativa se distingue por su objetivo de explorar y entender la realidad social desde la perspectiva de los individuos involucrados. Este enfoque se concentra en el estudio de fenómenos complejos, tomando en cuenta los contextos y los significados que las personas asignan a sus experiencias y acciones. Para recopilar datos no numéricos que ofrecen una comprensión profunda y detallada del objeto de estudio, se utilizan métodos como entrevistas a profundidad, grupos focales y observaciones participantes. La investigación cualitativa se enfoca en verificar hipótesis previamente establecidas (CONCYTEC, 2018).

La investigación básica, también conocida como fundamental o pura, tiene como propósito principal generar nuevos conocimientos y teorías sin una aplicación práctica inmediata. Su objetivo es profundizar en la comprensión de los principios fundamentales y las bases teóricas de fenómenos naturales, sociales o tecnológicos. Esta investigación se caracteriza por su enfoque en el descubrimiento y la expansión del conocimiento, contribuyendo al avance científico y académico. Los resultados obtenidos de la investigación básica sirven como fundamento para futuros desarrollos y aplicaciones prácticas en diversas áreas (CONCYTEC, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

El estudio se realizó mediante un diseño interpretativo como un enfoque que busca comprender el significado de las experiencias humanas a través de la interpretación de datos cualitativos, tales como entrevistas y observaciones, en su contexto natural. Merriam (2009) añade que este diseño se enfoca en la interpretación de las realidades construidas por los participantes, buscando entender cómo las personas hacen sentido de sus experiencias y el mundo que los rodea. Patton (2002) describe la investigación cualitativa como una metodología que se centra en explorar métodos de recolección de datos no cuantitativos, como entrevistas, grupos focales y observaciones.

Variable dependiente: Herramientas digitales

Definición Conceptual:

Son aplicaciones, dispositivos y sistemas tecnológicos diseñados para facilitar y mejorar diversas actividades y procesos en diferentes contextos, incluyendo la educación, los negocios, la comunicación y el entretenimiento. Estas herramientas aprovechan las capacidades para ofrecer soluciones eficientes, interactivas y accesibles a una amplia gama de necesidades (CPrensky, 2021)

Definición operacional:

Las herramientas digitales se definen como cualquier software, aplicación, plataforma en línea o dispositivo electrónico que se utiliza para facilitar, mejorar o gestionar actividades y tareas. En esta investigación, la medición de las herramientas digitales se realizará considerando varios aspectos específicos.

Se define conceptualmente a las herramientas digitales como aplicaciones y sistemas tecnológicos que mejoran diversas actividades y procesos, incluyendo la educación. Operacionalmente, se refiere a cualquier recurso tecnológico utilizado por docentes y estudiantes para facilitar el aprendizaje. Las dimensiones consideradas incluyen la accesibilidad y disponibilidad, que evalúa la infraestructura tecnológica y la conexión a internet; el uso pedagógico, que aborda la capacitación de los docentes y la frecuencia de uso de herramientas digitales; y la práctica pedagógica, que se enfoca en la planificación, integración, implementación y adaptación de tecnologías en la enseñanza. Cada dimensión se desglosa en indicadores específicos, como la disponibilidad de conexión, el acceso a plataformas educativas, la capacitación de docentes, y la evaluación y retroalimentación a través de herramientas digitales, medidos mediante ítems con escalas de Likert.

Indicadores

Los indicadores utilizados para la investigación son:

Herramientas digitales

- Disponibilidad de conexión

- Acceso a plataformas
- Capacitación a docentes
- Frecuencia de uso de herramientas digitales

Variable independiente: Práctica pedagógica

- Definición Conceptual:

La práctica pedagógica se refiere a las estrategias, métodos y técnicas que los docentes utilizan para un mejor aprendizaje. El autor Freire (1970) señala que la educación debe ser un proceso participativo donde los estudiantes y docentes colaboren en la construcción del conocimiento, destacando la importancia de una pedagogía dialogante y crítica.

- Definición operacional:

La práctica pedagógica se define como el conjunto de estrategias, métodos y técnicas que los docentes emplean para facilitar el aprendizaje y desarrollo de competencias en los estudiantes. En esta investigación, se evaluará la frecuencia de distintas estrategias pedagógicas, clasificándolas en tradicionales, activas e innovadoras. También se describirá el propósito de estas estrategias, ya sea para introducir nuevos conceptos, reforzar conocimientos, fomentar la participación o evaluar el aprendizaje. Se recogerán autoevaluaciones de los docentes sobre la efectividad de sus métodos y las percepciones de los estudiantes sobre la calidad de la enseñanza, utilizando escalas Likert. Además, se medirá el impacto percibido de estas prácticas en el rendimiento y motivación de los estudiantes a través de observaciones, entrevistas y cuestionarios. Esta definición operacional permitirá obtener una comprensión detallada de la implementación y efectividad de las prácticas pedagógicas en el contexto educativo.

Indicadores

Los indicadores utilizados para la investigación son:

Práctica pedagógica

- Diversidad de recursos digitales

- Número de lecciones digitales
- Evaluación y retroalimentación
- Impacto en el aprendizaje

Escala de medición

Es empleada en investigación y estadística para ordenar o clasificar variables según su jerarquía o secuencia, sin precisar una distancia exacta entre los valores. Se tiene una forma y agrupación establecida, aunque las diferencias entre estas categorías no son necesariamente uniformes o consistentes.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Población es el conjunto de todos los elementos que comparten una característica común que es objeto de estudio (Trochim, 2020). En la presente investigación se considerará a una población de 12 docentes de nivel primario de la Institución Educativa N° 80402 de Pacanga- Chepén.

3.3.2 Muestra

Son datos cualitativos tomados de la población que permite hacer inferencias sobre esta última (Fisher, 2020). La muestra tiene a su cargo 12 profesionales. En la institución educativa, se cuenta con una diversa experiencia y estabilidad entre los docentes. El docente 1, con 8 años en la institución, posee el grado académico de Magíster y tiene el estado de nombrado. El docente 2, también con grado de Magíster, lleva 9 años en la institución y está nombrado.

El docente 3, con 22 años de experiencia, es Magíster y está contratado. Similarmente, el docente 4, con 16 años en la institución y grado de Magíster, se encuentra nombrado, el docente 5 tiene 12 años de experiencia en la institución, posee el grado de Magíster y está contratado, el docente 6, con 7 años en la institución, también es Magíster y contratado. El docente 7, con 10 años de experiencia y grado de Magíster, está nombrado. Por otro lado, el docente 8, con 8 años en la institución y grado de Magíster, se encuentra contratado.

El docente 9, con una vasta experiencia de 20 años, posee el grado de Magíster

y está contratado. El docente 10, con 14 años en la institución y grado de Magíster, está contratado. El docente 11, con 5 años de experiencia, es Magíster y está nombrado. Finalmente, el docente 12, con 11 años en la institución, también es Magíster y se encuentra nombrado.

3.3.3 Muestreo

Es un método de selección de muestras en el que los participantes no se eligen de manera aleatoria. En lugar de ello, se utilizan criterios subjetivos o de conveniencia, la misma oportunidad de ser seleccionados. Este tipo de muestreo es útil en estudios exploratorios o cuando se busca un entendimiento profundo de un grupo específico, aunque sus resultados no pueden generalizarse a toda la población con la misma precisión que el muestreo probabilístico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2010), después de diseñar el método de investigación y seleccionar una muestra que se adecue al enfoque del estudio y su hipótesis, es fundamental utilizar técnicas e instrumentos apropiados para recopilar datos y analizar las diversas circunstancias presentes en la empresa. En este estudio, se utilizó una encuesta que se evaluó.

La validez del instrumento fue verificada a través del juicio de expertos, contando con la participación de tres docentes de la Universidad César Vallejo. En cuanto a la confiabilidad, el instrumento que midió las habilidades comunicativas obtuvo un alfa de Cronbach de 0.951, lo que indica una alta confiabilidad de acuerdo con la tabla de interpretación.

Primero, se utilizó la técnica del cuestionario, que se implementó mediante encuestas. Esta técnica permite obtener respuestas estructuradas de los participantes, facilitando el análisis cuantitativo de los datos recolectados.

Segundo, la observación directa se llevó a cabo utilizando una guía de observación. Este método es particularmente útil para registrar comportamientos y actividades en tiempo real, proporcionando datos cualitativos detallados.

Tercero, se empleó la técnica de la entrevista, apoyada por una guía de entrevista. Este instrumento permite profundizar en las percepciones y experiencias de los entrevistados, ofreciendo una visión más completa y

enriquecedora del fenómeno estudiado.

Finalmente, el análisis documental se realizó utilizando una ficha de datos. Este método facilita la recopilación y sistematización de información contenida en documentos relevantes para la investigación, como informes, estudios previos y registros administrativos.

3.5 Procedimiento de recolección de datos

Según Creswell (2014), la encuesta es una herramienta esencial en la investigación cuantitativa que permite la compilación de datos estructurados para facilitar el estudio y la toma de decisiones fundamentadas en evidencia. Asimismo, el instrumento fue un cuestionario diseñado específicamente para medir las herramientas digitales y práctica pedagógica. Según Babbie (2016), el cuestionario es una herramienta estructurada empleada para recolectar datos mediante un conjunto de preguntas predefinidas que buscan obtener información específica de los encuestados, facilitando así el análisis comparativo y estadístico de las respuestas.

En esta investigación, se diseñaron y manejaron dos instrumentos de recolección de datos. Primero, el cuestionario destinado a adquirir información sobre las prácticas pedagógicas, el cual fue diseñado siguiendo las directrices establecidas por Robbins y Judge (2017). Este instrumento fue diseñado con afirmaciones estructuradas para ser respondidas mediante una escala Likert, adaptadas para capturar los aspectos clave de cada variable con sus respectivas dimensiones de estudio: diversidad de recursos digitales, número de lecciones digitales, evaluación y retroalimentación e impacto en el aprendizaje. La validez del cuestionario se aseguró mediante un proceso de validación por juicio de expertos. Según Nunnally y Bernstein (1994), la validez se refiere a la aptitud de un instrumento para evaluar con precisión lo que está diseñado para medir y generar resultados exactos y consistentes. En esta investigación, se solicitó la participación de dos peritos, quienes revisaron, verificaron y aprobaron el cuestionario para garantizar la relevancia de las preguntas en relación con los constructos teóricos propuestos, validando la claridad y la precisión del instrumento.

Según Tavakol y Dennick (2011), señala que de manera estable es la capacidad

cuando se utiliza en condiciones similares. Este análisis se realizó después de la recolección de datos, calculando la consistencia interna de las respuestas obtenidas por 12 funcionarios encuestados como muestra piloto.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó de manera meticulosa en responder tanto al objetivo general como a los específicos de esta investigación. Se emplearán técnicas de estadística descriptiva e inferencial, utilizando los programas Microsoft Excel y SPSS para facilitar información recopilada. Pallant (2020), el uso combinado de estadística descriptiva e inferencial, junto con herramientas como Microsoft Excel y SPSS, permite realizar un análisis exhaustivo y detallado de los datos. Este enfoque asegurará que los resultados obtenidos sean válidos y fiables, proporcionando una base sólida para formular recomendaciones y mejorar las prácticas pedagógica en el centro educativo.

En el desarrollo del estudio titulado “Determinar la relación entre las herramientas digitales práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024”, se garantizará la adhesión estricta a los principios de integridad científica y a los criterios establecidos en el Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo (UCV).

3.7 Aspectos éticos

En el desarrollo del estudio titulado "Determinar la relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024", se garantizará la adhesión estricta a los principios de integridad científica y a los criterios establecidos en el Código de Ética de Investigación de la Universidad César Vallejo (UCV).

Primero, se asegurará la veracidad, transparencia y rigor en todas las etapas del proceso de investigación. Esto implica un manejo cuidadoso y honesto de los datos, evitando cualquier forma de manipulación o tergiversación. Los resultados serán reportados de manera fiel y completa, asegurando que las conclusiones reflejen con precisión los datos obtenidos.

En cuanto al consentimiento y asentimiento informado, se respetará la autonomía de los participantes mediante la obtención de su consentimiento

informado antes de la recolección de datos. Los participantes serán informados detalladamente sobre los objetivos, procedimientos, beneficios y posibles riesgos de la investigación. Este proceso incluirá la firma de un formulario de consentimiento informado, asegurando que su participación sea voluntaria y basada en una comprensión clara de lo que implica. Además, se protegerá el anonimato y la confidencialidad de la información proporcionada, garantizando la privacidad de los participantes en todo momento.

Para asegurar la confidencialidad, se implementarán medidas estrictas. La identidad de los participantes será protegida mediante la asignación de códigos únicos y la eliminación de cualquier información que pueda llevar a su identificación. Los datos serán almacenados en un entorno seguro y solo accesibles.

El protocolo de investigación será sometido a la evaluación y aprobación del Comité de Ética de la UCV, garantizando que cumple con los estándares éticos y científicos requeridos. Esta revisión detallada de los procedimientos de recolección de datos, análisis y manejo de la información tiene como objetivo minimizar las dificultades.

Asimismo, los resultados de la investigación serán comunicados de manera transparente, evitando cualquier forma de sesgo u omisión de datos. Se promoverá la publicación de los hallazgos en revistas científicas y su presentación en conferencias académicas.

Finalmente, se considerarán impactos potenciales de la investigación en la comunidad educativa de Pacanga. Se buscará que los resultados contribuyan de manera positiva al desarrollo organizacional y al bienestar de los colaboradores, formulando recomendaciones prácticas basadas en evidencia para mejorar las herramientas digitales en la práctica pedagógica.

IV. RESULTADOS

4.1. Respuesta al objetivo general: Determinar la relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024

Tabla 2

Relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024.

Correlaciones		Herramientas Digitales	Práctica Pedagógica
Rho de Spearman	Herramientas Digitales	Coeficiente de correlación	,669
		Sig. (bilateral)	,000
		N	12
	Práctica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,669
		Sig. (bilateral)	,000
		N	12

** - La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación. En base a lo descrito en la tabla 2, se muestran datos estadísticos suficiente para concluir que la variable herramientas digitales tienen una relación positiva con la variable práctica pedagógica, con coeficiente de 0.000; y además, se observa un alto grado de correlación positiva de acuerdo con el coeficiente de Spearman de 0.669. Los datos mostrados en la prueba estadística permiten aceptar la hipótesis, afirmando que hay relación entre las variables mencionada.

4.2. Respuesta al objetivo específico 1: Identificar la relación de las herramientas digitales con la diversidad de recursos digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga a 2024.

Tabla 3

Relación entre las herramientas digitales y la dimensión diversidad de recursos digitales de una institución educativa de Pacanga 2024

Correlaciones	Herramientas Digitales	Diversidad de Recursos
---------------	------------------------	------------------------

Rho de Spearman	Herramientas Digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,549
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Diversidad de Recursos	Coeficiente de correlación	,549	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

** - La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación. De acuerdo con la información de la Tabla 3, se hay datos suficientes para concluir que hay una correcta relación entre las herramientas digitales y la diversidad de recursos, con un valor p de 0.000. Este resultado indica una significancia estadística muy alta. Además, el coeficiente de Rho de Spearman arroja datos de 0.549, lo que sugiere una correlación moderada-alta entre la variable con la dimensión contrastada. Con base en estos resultados estadísticos, se aceptó la hipótesis planteada, confirmando una correlación significativa en variables y dimensión mencionada.

4.3. Respuesta al objetivo específico 2: Determinar la relación de las herramientas digitales con el número de lecciones digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024

Tabla 4

Relación entre las herramientas digitales y la dimensión número de lecciones digitales de una institución educativa de Pacanga 2024

Correlaciones		Herramientas Digitales	Número de Lecciones	
Rho de Spearman	Herramientas Digitales	Coeficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	.	
		N	12	
	Número de Lecciones	Coeficiente de correlación	,749	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

** - La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación. De acuerdo a lo mostrado en la Tabla 4, se hay pruebas estadísticas suficiente para concluir una correlación positiva entre la variable herramientas digitales y la dimensión número de lecciones, con un valor p de 0.000. Este resultado indica una significancia estadística muy alta. Además, el coeficiente Rho de Spearman arroja un valor de 0.749, lo que sugiere una correlación positiva alta entre la variable con la dimensión contrastada. Con base en estos resultados estadísticos, aceptando la hipótesis planteada, confirmando un vínculo significativo sobre variables y dimensión mencionada.

4.4. Respuesta al objetivo específico 3: Determinar la relación de las herramientas digitales con la evaluación y retroalimentación de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024

Tabla 5

Relación entre las herramientas digitales y la dimensión retroalimentación de una institución educativa de Pacanga 2024

Correlaciones		Herramientas Digitales	Retroalimentación	
Rho de Spearman	Herramientas Digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,737
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Retroalimentación	N	12	12
		Coefficiente de correlación	,737	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

** - La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación. Según los datos de la Tabla 4, existen datos estadísticos para que concluyen la relación de las variables herramientas digitales y la dimensión retroalimentación, con un valor p de 0.000, indicando una significancia muy alta. Además, el coeficiente Rho de Spearman de 0.737 sugiere relación alta. En ese sentido, se puede aceptar la hipótesis planteada, confirmando que existe una relación significativa entre las variables y la dimensión mencionada.

4.5. Respuesta al objetivo específico 4: Determinar como se relacionan

las herramientas digitales en la dimensión impacto en el aprendizaje de la variable práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024

Tabla 6

Relación entre las herramientas digitales y la dimensión impacto del aprendizaje de una institución educativa de Pacanga 2024

Correlaciones		Herramientas Digitales	Impacto del Aprendizaje	
Rho de Spearman	Herramientas Digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,812
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	12	12
	Impacto del Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,812	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	12	12

** - La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Interpretación. De acuerdo con los datos presentados en la Tabla 6, se obtuvo suficiente soporte estadístico para concluir que la variable motivación laboral tiene una relación significativa con la dimensión satisfacción en el trabajo, con un valor p de 0.002. Este hallazgo indica una significancia estadística alta. Asimismo, el coeficiente de correlación de Kendall muestra un valor de 0.812, lo que sugiere una correlación positiva fuerte entre la variable y la dimensión estudiadas. Con los resultados obtenidos en la prueba estadística, se puede aceptar la hipótesis planteada, confirmando que existe una fuerte asociación entre la variable y la dimensión evaluadas.

V. DISCUSIÓN

El estudio titulado "Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024" se centra en explorar cómo la integración de tecnologías digitales puede mejorar las prácticas pedagógicas. A través de un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, este estudio busca entender la relación entre las herramientas digitales y diversas dimensiones de la práctica pedagógica, tales como la diversidad de recursos, el número de lecciones digitales, la retroalimentación y el impacto en el aprendizaje. A continuación, se discuten los objetivos específicos del estudio y se comparan con teorías relevantes y estudios previos en el campo.

El objetivo general de esta investigación es determinar la relación de las herramientas digitales pedagógicas de una institución educativa de Pacanga 2024. En el estudio actual, los datos evidenciaron una correlación positiva alta (Rho de Spearman de 0.669, $p=0.000$) entre las herramientas digitales y la retroalimentación, confirmando que las herramientas digitales facilitan una retroalimentación efectiva, mejorando la práctica pedagógica. Vygotsky (1978), que subraya el aprendizaje como un proceso social mediado por herramientas culturales y el lenguaje. Según Vygotsky, las herramientas culturales y el lenguaje son esenciales para el desarrollo cognitivo, ya que permiten a los individuos internalizar y construir conocimiento a través de la interacción social. Este enfoque ha sido ampliamente respaldado y expandido por otros estudios, como los de Wertsch (1991), quien enfatiza la importancia de la mediación cultural en el desarrollo cognitivo, y Cole (1996), que resalta cómo las herramientas simbólicas transforman las funciones mentales superiores.

El primer objetivo específico del estudio es identificar la relación de las herramientas digitales con la diversidad de recursos digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga a 2024. En el presente estudio, se encontró una correlación moderada-alta entre las herramientas digitales y la diversidad de recursos digitales (Rho de Spearman de 0.549, $p=0.000$). La teoría del aprendizaje multimedia de Mayer (2009) sostiene que el uso de múltiples representaciones digitales facilita la comprensión y retención del conocimiento, optimizando el proceso de aprendizaje. Mayer argumenta que los estudiantes aprenden mejor cuando la información se

presenta en formato multimedia, ya que esto permite una mejor integración de la información visual y verbal. Este enfoque se ve respaldado por estudios como el de Thompson (2021), quien encontró que el uso de plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas incrementó significativamente el desempeño académico y la capacidad de los docentes para personalizar la enseñanza.

Esto indica que la integración de herramientas digitales contribuye significativamente a la diversidad y calidad de los recursos educativos disponibles. La implementación de tecnologías digitales en las aulas y materiales, sino que también facilita un aprendizaje más interactivo y dinámico, lo que es crucial para mantener el interés y la motivación de alumnos.

El segundo objetivo específico se centra en encontrar la relación de las herramientas digitales con el número de lecciones digitales de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024. La investigación actual, se observó una alta correlación positiva (Rho de Spearman de 0.749, $p=0.000$) entre las herramientas digitales y el número de lecciones digitales. La investigación de Clark y Mayer (2016) sostiene que el aprendizaje e-learning, cuando se diseña de manera adecuada, puede ser tan efectivo como la enseñanza presencial tradicional. Este hallazgo es consistente con la investigación de Thompson (2021) en Canadá, que reveló que la utilización de plataformas de aprendizaje en línea y aplicaciones educativas incrementa significativamente el desempeño académico de los estudiantes. Thompson también encontró que los docentes reportaron un aumento en la eficiencia de sus prácticas pedagógicas y una mayor capacidad para personalizar la enseñanza. Esto confirma la hipótesis están significativamente relacionadas con el aumento del número de lecciones digitales, mejorando así la práctica pedagógica. La capacidad de los docentes para planificar y ejecutar más lecciones digitales permite una mayor flexibilidad y adaptabilidad en el proceso de enseñanza.

El tercer objetivo específico es determinar la relación de las herramientas digitales con la evaluación y retroalimentación de la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024. En el estudio actual, los datos evidenciaron una correlación positiva alta (Rho de Spearman de 0.737, $p=0.000$) entre la retroalimentación, confirmando que facilitan una retroalimentación efectiva,

mejorando la práctica pedagógica. La teoría del feedback constructivo de Hattie y Timperley (2007) destaca la importancia de proporcionar retroalimentación efectiva. Hattie y Timperley argumentan que la retroalimentación debe ser clara, específica y orientada a la tarea para ser efectiva. Investigaciones adicionales, como las de Shute (2008), han demostrado que la retroalimentación formativa contribuye significativamente al aprendizaje y al rendimiento académico.

En el estudio de Rodríguez (2020) en América Latina, se encontró que los estudiantes que recibieron retroalimentación a través de medios digitales mostraron mayores niveles de participación y mejor rendimiento académico. La capacidad de proporcionar retroalimentación inmediata y continua a través de plataformas digitales permite a los docentes ajustar sus estrategias de enseñanza en tiempo real.

El cuarto objetivo específico del estudio es determinar cómo se relacionan las herramientas digitales en la dimensión impacto en el aprendizaje de la variable práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024. En el estudio actual con un (Rho de Spearman de 0.812, $p=0.000$) entre las herramientas digitales y el impacto en el aprendizaje. La teoría del aprendizaje multimedia de Mayer (2009) y el antecedente de Thompson (2021) destacan el impacto positivo de las herramientas digitales en el desempeño académico. Mayer argumenta que las tecnologías digitales pueden mejorar la calidad del aprendizaje al proporcionar experiencias educativas más ricas y variadas. Thompson, por su parte, encontró que la integración de herramientas digitales en la educación secundaria mejoró significativamente el desempeño académico y la eficiencia pedagógica.

Esto confirma que las herramientas digitales tienen un impacto en la institución educativa de Pacanga. Otros estudios, como el de Becta (2003), han mostrado que la tecnología en la educación puede tener la motivación, el compromiso y el rendimiento, respaldando aún más los hallazgos de este estudio.

En resumen, la investigación confirma que las herramientas digitales tienen una relación significativa con diversas dimensiones de la práctica pedagógica, incluyendo la diversidad de recursos digitales, el número de lecciones digitales, la retroalimentación y el impacto en el aprendizaje. Estos hallazgos refuerzan la importancia de integrar tecnologías digitales.

La teoría de Vygotsky (1978) sobre la mediación cultural en el aprendizaje, junto con las teorías del aprendizaje multimedia de Mayer (2009) y el feedback constructivo de Hattie y Timperley (2007), proporcionan un marco teórico sólido que respalda la integración de herramientas digitales en la educación. Los estudios previos de Thompson (2021), Clark y Mayer (2016), y Rodríguez (2020) también aportan evidencia empírica que respalda la efectividad de las tecnologías digitales en la mejora de las prácticas pedagógicas académicas.

La implementación de tecnologías digitales en la educación facilita un aprendizaje más interactivo y dinámico, mejora la capacidad de los docentes para planificar y ejecutar lecciones digitales, proporciona retroalimentación inmediata y continua. Estos beneficios subrayan la necesidad de invertir en infraestructuras tecnológicas adecuadas, proporcionar formación continua a los docentes, y desarrollar políticas que garanticen la inclusión digital en el entorno educativo.

VI. CONCLUSIONES

1. En relación al objetivo general, los resultados del estudio confirmaron correlación positiva significativa de herramientas digitales y la práctica pedagógica en la institución educativa de Pacanga. Este hallazgo respalda la teoría de Vygotsky sobre la mediación cultural en el aprendizaje y destaca la importancia de integrar tecnologías digitales en el entorno educativo.
2. Con respecto al primer objetivo específico, la investigación mostró una relación moderada-alta entre las herramientas digitales y la diversidad de recursos educativos disponibles. Esto sugiere que la implementación de tecnologías digitales en las aulas contribuye significativamente a diversificar y enriquecer los recursos pedagógicos, facilitando un aprendizaje más interactivo y dinámico.
3. El segundo objetivo específico, mostró que el incremento en el número de lecciones digitales: Este resultado indica que las tecnologías digitales permiten a los docentes aumentar la cantidad de contenidos educativos digitales, mejorando así la planificación y ejecución de las clases.
4. El tercer objetivo específico en la investigación reveló que las herramientas digitales facilitan una retroalimentación efectiva, lo cual es crucial para el aprendizaje académico. La retroalimentación proporcionada a través de medios digitales resulta en mayores niveles de participación y mejor rendimiento académico, alineándose con las teorías de Hattie y Timperley sobre el feedback constructivo.
5. Finalmente, el último objetivo específico mostró que los datos del estudio muestran una fuerte correlación entre las herramientas digitales y el impacto en el aprendizaje, confirmando que estas herramientas mejoran significativamente los resultados académicos de los estudiantes. Esto refuerza la necesidad de invertir en tecnologías educativas para optimizar herramientas.

VII. RECOMENDACIONES

1. Al MINEDU proporcionar formación continua a los docentes sobre el uso e integración pedagógica. Esto les permitirá aprovechar al máximo las tecnologías vigentes.
2. A los directivos encargados de organizar la plana directiva, establecer mecanismos de evaluación y mejora continua del uso de herramientas digitales en el estudio. Esto incluye la realización de estudios periódicos para identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias pedagógicas.
3. Al director del centro educativo, invertir en infraestructuras tecnológicas adecuadas para asegurar que todas las instituciones educativas cuenten con los recursos necesarios para implementar herramientas digitales correctamente.
4. Al director del centro educativo fomentar el desarrollo y la creación de contenidos educativos digitales que sean accesibles y de alta calidad. Esto permitirá a los docentes disponer de una herramienta para diversificar sus métodos.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. Grune & Stratton.
- Carneiro, R., & Toscano, J. C. (2020). *Innovación educativa y TIC: Modelos de aplicación en escuelas*. Ediciones Díaz de Santos.
- Chen, Y. (2021). *Digital tools for enhancing learning: A practical guide*. Academic Press.
- Cole, M. (1996). *Cultural psychology: A once and future discipline*. Harvard University Press.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Sage Publications.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2011). *The Sage handbook of qualitative research*. Sage.
- Fernández, C. (2021). *Integración de herramientas digitales en la educación secundaria: Impacto en las prácticas pedagógicas y resultados académicos en el Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Fisher, R. A. (2020). *Statistical methods for research workers*. Edinburgh: Oliver and Boyd.
- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. Herder and Herder.
- Genao, L. (2020). La integración de currículos con herramientas escolares en América Latina. *Revista Latinoamericana de Innovación Educativa*, 15(3), 45-67.
- Gonzales, J. (2020). *The digital age: Enhancing professional and daily activities with technology*. Tech Press.
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77(1), 81-112.
- Kerlinger, F. N. (2002). *Foundations of behavioral research*. Holt, Rinehart and Winston.
- Kozma, R. B. (2003). Technology and classroom practices: An international study. *Journal of Research on Technology in Education*, 36(1), 1-14.
- Mayer, R. E. (2003). The promise of multimedia learning: Using the same instructional design methods across different media. *Learning and Instruction*, 13(2), 125-139.
- Mayer, R. E. (2009). *Multimedia learning*. Cambridge University Press.

- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- OECD. (2021). *Students, Computers and Learning: Making the Connection*. OECD Publishing.
- Patton, M. Q. (2002). *Qualitative research and evaluation methods*. Sage Publications.
- Pérez, J. (2022). *El uso de herramientas digitales en la educación primaria: Efectos en el desempeño de los alumnos en el Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Prensky, M. (2021). *Teaching digital natives: Partnering for real learning*. Corwin Press.
- Quispe, L. (2020). *Destrezas virtuales en el ámbito académico de una institución en Lima*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Rodríguez, M. (2020). *Impact of digital learning tools on student engagement and achievement in Latin American classrooms*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Sampieri, R. H., Fernández, C. F., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Shute, V. J. (2008). Focus on formative feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153-189.
- Smith, A. (2018). *Digital tools in education: Best practices and methodologies*. Education World.
- Thompson, S. (2021). *Integrating digital tools in secondary education: Effects on teaching practices and student outcomes*. University of Toronto.
- Trochim, W. M. K. (2020). *Research methods: The essential knowledge base*. Atomic Dog Publishing.
- UNESCO. (2020). *Revisión mundial del uso de tecnologías de la información y la comunicación en la educación*. UNESCO Publishing.
- UNESCO. (2022). *Informe sobre la integración de TIC en la educación en América Latina*. UNESCO Publishing.
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wang, X. (2022). *Digital pedagogy in primary education: Enhancing learning through technology in China*. Beijing University Press.

- Wertsch, J. V. (1991). *Voices of the mind: A sociocultural approach to mediated action*. Harvard University Press.
- Becta. (2003). *What the research says about ICT and motivation*. Becta ICT Research.
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-Learning and the Science of Instruction: Proven Guidelines for Consumers and Designers of Multimedia Learning*. Wiley.
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Organizational Behavior*. Pearson.
- Pallant, J. (2020). *SPSS Survival Manual: A Step by Step Guide to Data Analysis Using IBM SPSS*. McGraw-Hill Education.
- Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53-55.
- Merriam, S. B. (2009). *Qualitative research: A guide to design and implementation*. Jossey-Bass.
- Babbie, E. (2016). *The practice of social research*. Cengage Learning.

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Definición	Indicador	Ítems	Valor
Herramientas digitales	Las herramientas digitales son aplicaciones, dispositivos y sistemas tecnológicos diseñados para facilitar y mejorar diversas actividades y procesos en diferentes contextos, incluyendo la educación, los negocios, la comunicación y el entretenimiento. Estas herramientas aprovechan las capacidades de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para ofrecer soluciones eficientes, interactivas y accesibles a una amplia gama de necesidades (CPrensky, 2021)	Cualquier recurso tecnológico, ya sea software o hardware, que los docentes y estudiantes utilizan para facilitar, mejorar o transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje.	Accesibilidad y disponibilidad	Esta dimensión se refiere a la facilidad con la que los docentes y estudiantes pueden acceder a las herramientas digitales y su disponibilidad en el entorno educativo. Incluye la infraestructura tecnológica disponible, como el acceso a computadoras, tabletas, internet de alta velocidad y software educativo.	Disponibilidad de conexión	¿La institución educativa cuenta con una conexión a internet adecuada para el uso pedagógico??	a) Totalmente de acuerdo (5); b) De acuerdo (4); c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); d) En desacuerdo (2); e) Totalmente en desacuerdo (1)
						¿La conexión a internet en su aula es confiable y rápida?	
			Acceso a plataformas	¿Tiene acceso a plataformas educativas en línea proporcionadas por la institución? ¿Utiliza plataformas educativas en línea para sus lecciones frecuentemente?			
			Uso pedagógico	Esta dimensión se refiere a la manera en que los docentes integran y utilizan las herramientas digitales en sus prácticas pedagógicas para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Incluye la capacitación de los docentes en el uso de TIC.	Capacitación a docentes	¿Ha recibido capacitación sobre las herramientas digitales en los últimos dos años?	a) Totalmente de acuerdo (5); b) De acuerdo (4); c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); d) En desacuerdo (2); e) Totalmente en desacuerdo (1)

						¿Las sesiones de capacitación sobre las TIC en la educación se realizan con la frecuencia necesaria en su institución?	
					Frecuencia de uso de herramientas digitales	¿Integra herramientas digitales en sus lecciones frecuentemente?	
						¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes frecuentemente?	
Práctica pedagógica	La práctica pedagógica se refiere a las estrategias, métodos y técnicas que los docentes emplean para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. El autor Freire (1970) señala que la educación debe ser un proceso participativo donde los estudiantes y docentes colaboren	Se define operacionalmente como el conjunto de actividades, métodos y estrategias que los docentes implementan para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, utilizando recursos tecnológicos.	Planificación e integración	Esta dimensión se refiere a cómo los docentes incorporan y planifican las herramientas digitales en sus lecciones y estrategias pedagógicas. Implica la preparación y diseño de actividades educativas que utilicen recursos tecnológicos para mejorar el aprendizaje.	Diversidad de recursos digitales	¿Utiliza una variedad de recursos digitales en sus lecciones (e.g., software educativo, aplicaciones, sitios web, simuladores)?	a) Totalmente de acuerdo (5); b) De acuerdo (4); c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); d) En desacuerdo (2); e) Totalmente en desacuerdo (1)
					¿La diversidad de herramientas digitales que utiliza en sus clases es adecuada para los objetivos de aprendizaje?		

	en la construcción del conocimiento, destacando la importancia de una pedagogía dialogante y crítica.			Número de lecciones digitales	¿Incorpora herramientas digitales en la mayoría de sus lecciones?	
					¿Planea actividades educativas que incluyan las tecnologías digitales regularmente?	
Implementación y adaptación pedagógica	Esta dimensión se refiere a la forma en que los docentes aplican y adaptan las tecnologías digitales en su práctica diaria para atender las necesidades de los estudiantes. Incluye la utilización de metodologías pedagógicas innovadoras y la capacidad de ajustar las estrategias de enseñanza en función de los resultados y el feedback de los estudiantes.	Evaluación y retroalimentación	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	Impacto en el aprendizaje	¿Las herramientas digitales han mejorado el rendimiento académico de los estudiantes?	a) Totalmente de acuerdo (5); b) De acuerdo (4); c) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); d) En desacuerdo (2); e) Totalmente en desacuerdo (1)
			¿Proporciona retroalimentación a los estudiantes a través de plataformas digitales?			

						¿Los estudiantes muestran un mayor interés en las actividades educativas que involucran tecnologías digitales?	
--	--	--	--	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumento



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA.

ENCUESTA PARA LA EVALUACIÓN

Aplacadora:

Ponce Vigo, María del Pilar

INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DE LA ENCUESTA

Estimados docentes:

Antes de responder a las siguientes preguntas, les solicitamos que las lean atentamente y elijan la respuesta que mejor describa la variable en estudio, que abarca las habilidades comunicativas y la gestión escolar. Por favor, coloquen una (X) en cualquiera de las 5 posibles alternativas.

Totalmente de acuerdo (5); De acuerdo (4); Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3); En desacuerdo (2); Totalmente en desacuerdo (1)

N°	INDICADOR	ÍTEMS		ALTERNATIVAS				
		DIMENSIÓN: HERRAMIENTAS DIGITALES		1	2	3	4	5
1	Accesibilidad y disponibilidad	Disponibilidad de conexión	¿La institución educativa cuenta con una conexión a internet adecuada para el uso pedagógico??					
2			¿La conexión a internet en su aula es confiable y rápida?					
3		Acceso a plataformas	¿Tiene acceso a plataformas educativas en línea proporcionadas por la institución?					

4			¿Utiliza plataformas educativas en línea para sus lecciones frecuentemente?					
5	Uso pedagógico	Capacitación a docentes	¿Ha recibido capacitación sobre el uso de herramientas digitales en los últimos dos años?					
6			¿Las sesiones de capacitación sobre el uso de TIC en la educación se realizan con la frecuencia necesaria en su institución?					
7		Frecuencia de uso de herramientas digitales	¿Integra herramientas digitales en sus lecciones frecuentemente?					
8			¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes frecuentemente?					
DIMENSIÓN: PRÁCTICA PEDAGÓGICA								
9	Planificación e integración	Diversidad de recursos digitales	¿Utiliza una variedad de recursos digitales en sus lecciones (e.g., software educativo, aplicaciones, sitios web, simuladores)?					
10			¿La diversidad de herramientas digitales que utiliza en sus clases es adecuada para los objetivos de aprendizaje?					

11	Implementación y adaptación pedagógica	Número de lecciones digitales	¿Incorpora herramientas digitales en la mayoría de sus lecciones?					
12			¿Planea actividades educativas que incluyan el uso de tecnologías digitales regularmente?					
13		Evaluación y retroalimentación	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?					
14			¿Proporciona retroalimentación a los estudiantes a través de plataformas digitales?					
15		Impacto en el aprendizaje	¿Las herramientas digitales ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes?					
16			¿Los estudiantes muestran un mayor interés en las actividades educativas que involucran tecnologías digitales?					

Anexo 3: Validación de instrumentos

Acta de Sustentación del artículo de revisión de literatura científica / Trabajo académico / Proyecto de investigación / Tesis (*)

Trujillo, 20 de Junio de 2024

Siendo las 11 horas . del día del mes Junio del 2024, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación del artículo de revisión de literatura científica / trabajo académico / Trabajo de suficiencia profesional /

Proyecto de investigación / tesis, titulada:

Presentado por el / los autores(es) María del Pilar Ponce Vigo

Egresado de la Escuela Profesional / Programa Académico de educación

Autor	Dictamen*
Ponce Vigo, María del Pilar	
Apellidos y Nombres de uno de los autores Paterno Materno, Nombre1 Nombre2	

Concluido el acto de exposición y defensa del artículo de revisión de literatura científica /

Se firma la presente para dejar constancia de lo mencionado:

Nombres y Apellidos
PRESIDENTE

Nombres y Apellidos
SECRETARIO

trabajo académico / proyecto de investigación / tesis, dictaminó:

Nombres y Apellidos
VOCAL (ASESOR)

Para pre y posgrado los rangos de dictamen se establecen en el Reglamento de trabajos conducentes grados y títulos.

El número de firmas dependerá del trabajo de investigación o tesis.

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Yo María del Pilar Ponce Vigo,
identificado con DNI N° 19323762, (respectivamente), egresado
(s) de la Facultad de / Escuela de posgrado de Políticas Educativas y Gestión Pública
y Escuela Profesional / Programa Académico de segunda especialidad de la
Universidad César Vallejo, autorizo (autorizamos) (X), no autorizo (autorizamos) () la
divulgación y comunicación pública de mi (nuestro) artículo de revisión de literatura científica
/ trabajo académico / Trabajo de suficiencia profesional / Tesis, titulada:

.....”, en el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulada en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre
Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de **NO** autorización:



Lugar y fecha,

Ponce Vigo María del Pilar	
DNI: 19323762	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	

Las filas de la tabla dependen del número de estudiantes implicados.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento (**cuestionario**) La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Mg. Ronald Francisco Cuadra García	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Profesor de Educación Primaria	
Institución donde labora:	I.E. N° 81568 "SRV"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	

1. Datos generales del juez

Lugar y fecha: 22 de junio del 2024

2. Propósito de la evaluación: *Validar el contenido del instrumento, por juicio*

3. Datos del Cuestionario (*Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024*)

Nombre de la Prueba:	<u>Cuestionario (Uso de herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024)</u>
Autora:	Mg. María del Pilar Ponce Vigo
Procedencia:	Pacanga
Administración:	UGEL Chepén
Tiempo de aplicación:	1 semana



Ámbito de aplicación:	I.E. de Pacanga
Significación:	El cuestionario está compuesto por 20 preguntas que corresponden a las dimensiones Herramientas digitales y Prácticas pedagógicas . El objetivo es Determinar la relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Herramientas Digitales , practica pedagógica	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

Los instrumentos se han elaborado en función a los aportes teóricos recogidos de Vigotsky y Edgar Morin, así como de propuestas de investigadores como Wiggins, Ravela, Barriga, Perrenaud y otros. continuación a usted le presento el cuestionario Determinar la relación entre las herramientas digitales el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.- No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto Nivel



Dimensiones del instrumento: Herramientas Digitales

Primera dimensión: Herramientas Digitales

Objetivos de la Dimensión: analizar el conocimiento que, el docente tiene para atender a la diversidad de ideas, saberes, haceres y convivir de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad y disponibilidad	¿La institución educativa cuenta con una conexión a internet adecuada para el uso pedagógico?	4	4	4	ninguna
	¿La conexión a internet en su aula es confiable y rápida?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Tiene acceso a plataformas educativas en línea proporcionadas por la institución?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza plataformas educativas en línea para sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
Uso pedagógico	¿Ha recibido capacitación sobre el uso de herramientas digitales en los últimos dos años?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Las sesiones de capacitación sobre el uso de TIC en la educación se realizan con la frecuencia necesaria en su institución?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Integra herramientas digitales en sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.

Segunda dimensión: Práctica pedagógica

Objetivos de la Dimensión: identificar cómo el docente toma en cuenta la planificación y evaluación al momento de planificar los aprendizajes considerando que son procesos interdependientes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación e integración	¿Utiliza una variedad de recursos digitales en sus lecciones (e.g., software educativo, aplicaciones, sitios web, simuladores)?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿La diversidad de herramientas digitales que utiliza en sus clases es adecuada para los objetivos de aprendizaje?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Incorpora herramientas digitales en la mayoría de sus lecciones?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Planea actividades educativas que incluyan el uso de tecnologías digitales regularmente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Proporciona retroalimentación a los estudiantes a través de plataformas digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿El uso de herramientas digitales ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.



¿Los estudiantes muestran un mayor interés en las actividades educativas que involucran tecnologías digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
--	---	---	---	---



Firma del evaluador

DNI: 19188148

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento (**cuestionario**) La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Mg. Mercy Samira Castañeda Chávarry	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Profesor de Educación Primaria	
Institución donde labora:	I.E. N° 89 "Albujar y Guarniz"	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



1. Datos generales del juez

Lugar y fecha: 22 de junio del 2024

2. Propósito de la evaluación: *Validar el contenido del instrumento, por juicio*

3. Datos del Cuestionario (*Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024*)

Nombre de la Prueba:	<u>Cuestionario</u> (<i>Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024</i>)
Autora:	Mg. María del Pilar Ponce Vigo
Procedencia:	Pacanga
Administración:	UGEL Chepén

Tiempo de aplicación:	1 semana
Ámbito de aplicación:	I.E. de Pacanga
Significación:	El cuestionario está compuesto por 20 preguntas que corresponden a las dimensiones Herramientas digitales y Prácticas pedagógicas. El objetivo es Determinar la relación entre herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Herramientas Digitales , practica pedagógica	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

Los instrumentos se han elaborado en función a los aportes teóricos recogidos de Vigotsky y Edgar Morin, así como de propuestas de investigadores como Wiggins, Ravela, Barriga, Perrenaud y otros. continuación a usted le presento el cuestionario Determinar la relación entre herramientas digitales el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.- No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Herramientas Digitales

Primera dimensión: Herramientas Digitales

Objetivos de la Dimensión: analizar el conocimiento que, el docente tiene para atender a la diversidad de ideas, saberes, haceres y convivir de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad y disponibilidad	¿La institución educativa cuenta con una conexión a internet adecuada para el uso pedagógico?	4	4	4	ninguna
	¿La conexión a internet en su aula es confiable y rápida?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Tiene acceso a plataformas educativas en línea proporcionadas por la institución?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza plataformas educativas en línea para sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
Uso pedagógico	¿Ha recibido capacitación sobre el uso de herramientas digitales en los últimos dos años?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Las sesiones de capacitación sobre el uso de TIC en la educación se realizan con la frecuencia necesaria en su institución?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Integra herramientas digitales en sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.

Segunda dimensión: Práctica pedagógica

Objetivos de la Dimensión: identificar cómo el docente toma en cuenta la planificación y evaluación al momento de planificar los aprendizajes considerando que son procesos interdependientes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación e integración	¿Utiliza una variedad de recursos digitales en sus lecciones (e.g., software educativo, aplicaciones, sitios web, simuladores)?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿La diversidad de herramientas digitales que utiliza en sus clases es adecuada para los objetivos de aprendizaje?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Incorpora herramientas digitales en la mayoría de sus lecciones?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Planea actividades educativas que incluyan el uso de tecnologías digitales regularmente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Proporciona retroalimentación a los estudiantes a través de plataformas digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿El uso de herramientas digitales ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.



¿Los estudiantes muestran un mayor interés en las actividades educativas que involucran tecnologías digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
--	---	---	---	---



Firma del evaluador

DNI: 19192772

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2 hasta 20 expertos**, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003). Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 2

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento (**cuestionario**) La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

Nombre del juez:	Mg. Jesús Milagros del Pilar Chavez Villanueva	
Grado profesional:	Maestría (X)	Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Profesor de Educación Primaria	
Institución donde labora:	I.E. N° 80410	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.	



1. Datos generales del juez

Lugar y fecha: 22 de junio del 2024

2. Propósito de la evaluación: *Validar el contenido del instrumento, por juicio*

3. Datos del Cuestionario (*Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024*)

Nombre de la Prueba:	<u>Cuestionario</u> (<i>Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa de Pacanga, 2024</i>)
Autora:	Mg. María del Pilar Ponce Vigo
Procedencia:	Pacanga
Administración:	UGEL Chepén

Tiempo de aplicación:	1 semana
Ámbito de aplicación:	I.E. de Pacanga
Significación:	El cuestionario está compuesto por 20 preguntas que corresponden a las dimensiones Herramientas digitales y Prácticas pedagógicas . El objetivo es Determinar la relación entre el uso de herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Cuestionario	Herramientas Digitales , practica pedagógica	

5. Presentación de instrucciones para el juez:

Los instrumentos se han elaborado en función a los aportes teóricos recogidos de Vigotsky y Edgar Morin, así como de propuestas de investigadores como Wiggins, Ravela, Barriga, Perrenaud y otros. continuación a usted le presento el cuestionario Determinar la relación entre el uso de herramientas digitales el año De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.



Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1.- No cumple con el criterio 2. Bajo Nivel 3. Moderado nivel 4. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Herramientas Digitales

Primera dimensión: Herramientas Digitales

Objetivos de la Dimensión: analizar el conocimiento que, el docente tiene para atender a la diversidad de ideas, saberes, haceres y convivir de los estudiantes

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad y disponibilidad	¿La institución educativa cuenta con una conexión a internet adecuada para el uso pedagógico?	4	4	4	ninguna
	¿La conexión a internet en su aula es confiable y rápida?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Tiene acceso a plataformas educativas en línea proporcionadas por la institución?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza plataformas educativas en línea para sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
Uso pedagógico	¿Ha recibido capacitación sobre las herramientas digitales en los últimos dos años?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Las sesiones de capacitación sobre el uso de TIC en la educación se realizan con la frecuencia necesaria en su institución?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Integra herramientas digitales en sus lecciones frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede ser aplicado tal cuál está.
	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes frecuentemente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.

Segunda dimensión: Práctica pedagógica

Objetivos de la Dimensión: identificar cómo el docente toma en cuenta la planificación y evaluación al momento de planificar los aprendizajes considerando que son procesos interdependientes



Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación e integración	¿Utiliza una variedad de recursos digitales en sus lecciones (e.g., software educativo, aplicaciones, sitios web, simuladores)?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿La diversidad de herramientas digitales que utiliza en sus clases es adecuada para los objetivos de aprendizaje?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Incorpora herramientas digitales en la mayoría de sus lecciones?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Planea actividades educativas que incluyan el uso de tecnologías digitales regularmente?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.

	¿Utiliza herramientas digitales para evaluar el aprendizaje de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Proporciona retroalimentación a los estudiantes a través de plataformas digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Las herramientas digitales ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.
	¿Los estudiantes muestran un mayor interés en las actividades educativas que involucran tecnologías digitales?	4	4	4	El instrumento puede aplicarse tal cuál está.



Firma del evaluador
DNI: 19260109

Pd.: el presente formato debe tomar en cuenta: Williams y Webb (1994) así como Powell (2003), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de experticia y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gable y Wolf (1993), Grant y Davis (1997), y Lynn (1986) (citados en McGartland et al. 2003) sugieren un rango de **2** hasta **20 expertos**, Hyrkas et al. (2003) manifiestan que **10 expertos** brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkas et al. (2003).

Ver : <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf> entre otra bibliografía.

Anexo 4: Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024

Investigador (a) (es): María del Pilar Ponce Vigo

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024”, cuyo objetivo es Determinar la relación entre las herramientas digitales y la práctica pedagógica de una institución educativa de Pacanga 2024. Esta investigación es desarrollada por docentes del programa de segunda especialidad de POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA, de la Universidad César Vallejo del campus Trujillo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa nivel secundario del distrito de Guadalupe.

Describir el impacto del problema de la investigación.

Contribuir a la mejora de la gestión escolar en una institución educativa de Guadalupe

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas

Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en las instalaciones de una institución educativa de Guadalupe. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (a) (es) María del Pilar Ponce Vigo email: mdpilar@ucvvirtual.edu.pe y asesor Mg. Patricia Karina Mori Marín email: Mmkarina@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada. Nombre y apellidos: Patricia Karina Mori Marín

Fecha y hora: 10 de julio del 2024, 13:43

Nombre y apellidos: María del Pilar Ponce Vigo

Firma(s):

Fecha y hora: 10 de julio del 2024, 13:43

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador deben proporcionar sus nombres y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

SOLICITO: PERMISO PARA RECOGER INFORMACION
DE LOS DOCENTES, RELACIONADO AL USO DE
HERRAMIENTAS DIGITALES EN LA PRACTICA
PEDAGÓGICA

Sr: Carlos Pérez Davalos
Director de la IE N° 80402 Pacanga – Chapén

MARIA DEL PILAR, PONCE VIGO, identificada con DNI N° 19323762, domicilio en calle Lima 1010 en la Provincia de Chapén, docente del nivel primaria sexto grado "B" de la IE " N° 80402 Pacanga - Chapén, ante Ud. expongo:

Que, al encontrarme actualmente realizando un trabajo de investigación referente al Uso de herramientas digitales en la práctica pedagógica, solicito a usted permiso para recoger información de los docentes de nuestra IE. 80402 – Pacanga , sobre las variables en mención, en mis horas de clase y durante los meses de abril a julio, con el propósito de culminar la mencionada investigación y aportar a la mejora de la calidad educativa

Por lo expuesto a Ud. Señor director, espero acceda a mi solicitud.

Chapén, 10 de mayo de 2024



Prof. Carlos Pérez Davalos
DIRECTOR
IE N° 80402 PACANGA



MARIA DEL PILAR PONCE VIGO
NI 19323762

Anexo 5: Confiabilidad

→ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	12	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	12	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	8

Anexo 6: Reporte Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&lang=es&o=2421961002&s=1&ro=103

feedback studio MARIA DEL PILAR PONCE VIGO | Herramientas digitales en la práctica pedagógica en una institución educativa, Pacanga, 2024

19 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés

Coincidencias

Rank	Source	Percentage
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	12 %
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
3	hdl.handle.net Fuente de Internet	2 %
4	banco de becas cyt.wix... Fuente de Internet	<1 %
5	renati.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
6	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
7	(Carolina Lete and Mig... Publicación	<1 %
8	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
9	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %
10	repositorio.usa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
11	go.gale.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 29 Número de palabras: 7988 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

14:14 25/07/2024