



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA DE MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un
gobierno local de la región Lambayeque, 2024

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Purisaca Llontop, Celso Paul (orcid.org/0009-0001-4648-6830)

ASESORES:

Dr. Montenegro Camacho, Luis (orcid.org/0000-0002-8696-5203)

Dr. Villon Prieto, Rafael Damian (orcid.org/0000-0002-5248-4858)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CHICLAYO – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MONTENEGRO CAMACHO LUIS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN POR RESULTADOS Y PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRAS EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE, 2024.", cuyo autor es PURISACA LLONTOP CELSO PAUL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
MONTENEGRO CAMACHO LUIS DNI: 16672474 ORCID: 0000-0002-8696-5203	Firmado electrónicamente por: MCAMACHOLAR el 31-07-2024 20:57:21

Código documento Trilce: TRI - 0840661





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, PURISACA LLONTOP CELSO PAUL estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "GESTIÓN POR RESULTADOS Y PROCESOS DE CONTRATACIÓN DE OBRAS EN UN GOBIERNO LOCAL DE LA REGIÓN LAMBAYEQUE, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CELSO PAUL PURISACA LLONTOP DNI: 44382506 ORCID: 0009-0001-4648-6830	Firmado electrónicamente por: CPURISACA el 31-07- 2024 21:38:48

Código documento Trilce: TRI - 0840659



Dedicatoria

Dedico esta obra a mis padres, cuyo amor y apoyo incondicional me han sido una fuente constante de fortaleza; a mis profesores, cuya guía invaluable ha iluminado mi camino; y a mis amigos, que siempre han estado a mi lado en cada paso de este viaje. Cada capítulo de esta tesis lleva impreso mi agradecimiento hacia todos ellos, por su aliento, su paciencia y su inspiración, que han sido fundamentales para alcanzar este logro.

El autor

Agradecimiento

Quiero expresar mi profunda gratitud a mis asesores, el Dr. Luis Montenegro Camacho y el Dr. Rafael Damián Villón Prieto, por su invaluable orientación y los conocimientos que han compartido conmigo, los cuales han sido cruciales para la realización de esta tesis. También deseo agradecer de todo corazón a mi familia, cuyo amor y apoyo inquebrantable han sido fundamentales en cada etapa de este viaje académico. Su constante presencia y ánimo han sido determinantes para alcanzar mis metas.

El autor

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	ii
Declaratoria de Originalidad del Autor.....	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	12
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS.....	28
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1: Variable Gestión por resultados y dimensiones	14
Tabla 2: Variable procesos de contratación y dimensiones	15
Tabla 3: Pruebas de normalidad	16
Tabla 4: Correlaciones dimensiones gestión de resultados y procesos de contratación.....	17
Tabla 5: Correlación gestión por resultados y procesos de contratación	18

Resumen

El estudio se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible número 16, que promueve la paz, justicia e instituciones sólidas, abordando la gestión por resultados en los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque. El objetivo general es determinar la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en dicha provincia para el año 2024, mejorando la eficiencia administrativa, transparencia y satisfacción de la comunidad. La investigación es de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional. La población de estudio incluye a 15 empleados y equipo administrativo de una alcaldía en un distrito de Lambayeque. Los resultados muestran una fuerte correlación positiva (0.858) entre la gestión por resultados y los procesos de contratación, destacando que una gestión efectiva mejora la eficiencia y transparencia en estos procesos. La mayoría de los aspectos de gestión por resultados y procesos de contratación se encontraron en un nivel medio, sugiriendo áreas para mejoras significativas. Se concluye que la implementación de una gestión orientada a resultados puede mejorar sustancialmente los procesos de contratación, contribuyendo a una administración pública más eficiente y capaz de atender mejor las demandas de la población.

Palabras clave: Gestión por resultados, contratación de obras, eficiencia administrativa, transparencia.

Abstract

The study aligns with Sustainable Development Goal number 16, which promotes peace, justice, and strong institutions, addressing results-based management in the contracting processes for public works in a province of the Lambayeque Region. The general objective is to determine the relationship between results-based management and the contracting processes for public works in this province for the year 2024, improving administrative efficiency, transparency, and community satisfaction. The research is applied in nature, with a quantitative approach and a non-experimental correlational design. The study population includes 15 employees and administrative staff of a municipality in a district of Lambayeque. The results show a strong positive correlation (0.858) between results-based management and contracting processes, highlighting that effective management improves efficiency and transparency in these processes. Most aspects of results-based management and contracting processes were found to be at a medium level, suggesting areas for significant improvement. It is concluded that the implementation of results-based management can substantially improve contracting processes, contributing to a more efficient public administration capable of better meeting the demands of the population.

Keywords: Results-based management, public works contracting, administrative efficiency, transparency.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la gestión pública enfrenta serios problemas de ineficiencia, falta de transparencia y ausencia de resultados efectivos, afectando la aceptación y confianza social en las instituciones. En muchas entidades, los procesos de contratación de obras se realizan en entornos marcados por la corrupción, una planificación deficiente y la carencia de indicadores claros de desempeño. Esto se traduce en servicios de baja calidad, incumpliendo las expectativas de la población. La situación es preocupante, ya que va en contra de la meta 16.6 del ODS 16, que promueve la creación de instituciones eficaces, responsables y transparentes (OECD, 2023).

La brecha entre la práctica actual y los objetivos de desarrollo sostenible evidencia la necesidad urgente de reformas profundas en los procesos de gestión pública (Cifuentes-Faura et al., 2022). Este desarrollo cobró vigor en el marco del desarrollo sostenible en las instituciones del Estado acorde los objetivos y principios del mismo.

A nivel internacional, Negri y Dincă (2023) sostuvieron que es necesario que las entidades públicas se orienten a resultados concretos para satisfacer las necesidades sociales. Esta orientación busca transformar la manera en que las instituciones abordan sus procesos, enfocándose en la obtención de logros tangibles. Sin este enfoque, las organizaciones corren el riesgo de perder eficacia, generando una brecha entre las expectativas de la sociedad y la capacidad de los gobiernos para ofrecer servicios públicos de calidad.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023) planteó que las organizaciones deben fijarse metas a largo plazo para alcanzar los resultados esperados. La falta de objetivos claros a futuro limita el impacto positivo de las acciones gubernamentales, afectando directamente la eficiencia de las entidades públicas. La ausencia de planificación a largo plazo puede llevar a una gestión reactiva, donde las decisiones se toman sin un rumbo definido, perjudicando la calidad de los servicios que deben brindar a la comunidad.

Amalia (2023) señaló la necesidad de que las entidades tengan objetivos articulados y un presupuesto basado en metas claras. Indicó que deben

implementar procesos que optimicen la producción de los trabajadores y establezcan indicadores de desempeño que faciliten la evaluación y el monitoreo. La carencia de estos mecanismos impacta negativamente en los procesos internos, como las contrataciones en el Estado, afectando su capacidad para brindar un servicio eficiente y con un impacto positivo en la sociedad en su conjunto (OECD, 2023).

La problemática actual en el Perú radicó en que, durante muchos años, el país ha enfrentado irregularidades persistentes en los procesos de contratación. Estas irregularidades, en lugar de resolverse, han aumentado con el tiempo (Yabar-Ardiles et al., 2023). Las falencias en los mecanismos de control y supervisión de las contrataciones estatales han permitido que diversas prácticas inadecuadas se arraiguen, afectando la efectividad de las adquisiciones públicas y generando desconfianza en la gestión de los recursos destinados al beneficio de la población.

El foco del problema se encuentra en las contrataciones con el Estado, donde tanto las entidades gubernamentales como los postores han contribuido a la degradación de la calidad en los procesos de selección (Vílchez et al., 2023). Las deficiencias en la gestión y la falta de controles eficaces permiten que se prioricen intereses particulares por encima del bienestar colectivo. Esta situación impacta directamente en la calidad de los bienes y servicios adquiridos, impidiendo que satisfagan las necesidades reales de la población.

Además, estas prácticas afectan seriamente la transparencia esperada en los procesos de contratación. Las entidades, en lugar de garantizar el cumplimiento de los objetivos públicos en términos de calidad y precio, adjudican contratos a postores que no cumplen las especificaciones técnicas necesarias (Crespi & Castillo, 2023). Esto compromete la satisfacción de las necesidades del área usuaria y favorece a ciertos postores específicos, generando inequidad y perpetuando un ciclo de ineficiencia y falta de responsabilidad en la administración pública.

Además, las especificaciones técnicas a menudo no son claras para todos los postores, lo que genera incertidumbre y lleva a que algunos no presenten las propuestas de acuerdo con lo solicitado (Lujan & Murguía, 2022). Esta situación provoca que las ofertas sean observadas y los postores se vean obligados a

fiscalizar y apelar ante cualquier irregularidad en la adjudicación de los contratos (Vecellio, 2023).

Por su parte, Holzer (2022) encontró que no existe coherencia entre las necesidades de la población y el desarrollo de la gestión en las instituciones del estado. Estas brindan servicios engorrosos con trámites burocráticos largos, servicios ineficientes, evidenciados en poco profesionalismo, desarrollo de contrataciones sesgadas y alejados de la norma, donde el usuario y potenciales servidores públicos no tienen confianza ni perciben transparencia, observándose errores en los procesos y maltrato a personas que ejecutan sus trámites (Panja, 2021). Asimismo, se observó que no existe una gestión por resultados que garantice el desarrollo de los procesos de contratación de obras ni personal que se requiere. Para Mena (2020), se necesita de una cultura organizativa acompañada de una práctica transparente con seguimiento de los procesos para alcanzar las metas y objetivos claros.

En las diversas etapas del proceso de contratación, tales como la precontractual, contractual, de ejecución, poscontractual y de liquidación, es posible que se presenten actos de corrupción debido a la significativa autoridad que posee el funcionario encargado. Esta autoridad se refleja en la elaboración de documentos y estudios iniciales, así como en los análisis de mercado y sectoriales, y en la formulación de los pliegos de condiciones que contienen los criterios de selección y ponderación, entre otros documentos (Chiappinelli, 2020). Las posibilidades de manipular las condiciones y orientar los procesos son muy altas, ofreciendo así sustanciales beneficios. También es frecuente la adjudicación de contratos a personas jurídicas o naturales que, en muchos casos, no se ejecutarán. La ganancia obtenida por cometer estas infracciones penales y disciplinarias generalmente supera las sanciones legales, o, en el peor de los casos, existe una baja probabilidad de ser procesado y sancionado (Weingärtner et al., 2021).

La problemática se enmarca en la región Lambayeque, para lo cual las entidades públicas encuentran la vía para contratar la ejecución y consultoría de obras mediante su plan anual de contrataciones en su defecto de acuerdo a su presupuesto participativo, teniéndose programado de tal manera la ejecución presupuestal para el año 2023. Sin embargo, la realidad problemática en los

procesos de contrataciones en una provincia de la región Lambayeque no es ajena a la realidad nacional; pues se observa dificultades como la falta o inadecuada planificación de contrataciones, personal de contratación que no está capacitado para llevar a cabo los procesos, y la priorización de contrataciones que no son las más pertinentes. Esto trae como consecuencia la demora en la ejecución de las contrataciones, quedando a veces inconclusas (Contreras Portocarrero et al., 2022).

Otra dificultad es el bajo presupuesto de inversión debido a que el 55% se emplea para gasto corriente como pago de personal, pensiones y obligaciones sociales, consecuencia de ello son las pocas obras, adquisición de bienes y servicios que beneficien a la entidad. Asimismo, la poca seriedad en que se tiene para la elaboración del Plan Anual de Contrataciones (PAC), la insuficiente capacidad técnica de los profesionales y el poco liderazgo en la dirección trae como consecuencia que no se facilite la concreción correcta de los procesos de contratación y mucho menos una eficiente gestión por resultados (Jiménez et al., 2020).

Para esto, las municipalidades deben hacer el uso correcto de los recursos en base a la ejecución y racionalización para su óptima y adecuada gestión administrativa. Así mismo, es de conocimiento que, al generar la ejecución y consultoría de obra, dentro de la región Lambayeque se fomenta un dinamismo en la economía del país, trayendo consigo la oportunidad laboral de trabajo de mano calificada y no calificada (Gregolin et al., 2023). Debido a esto, enfrentamos una realidad problemática que nos lleva a formular nuestra situación problemática ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, 2024?

Para justificar que los procesos de selección enmarcados en la región Lambayeque, dentro de los gobiernos locales (municipalidades), no caigan en el error de vulnerar los requisitos y principios fundamentales dentro de una convocatoria, se deben seguir las Bases Estándar establecidas para los procedimientos de selección en el marco de la Ley N° 30225. Teóricamente, se tuvieron en cuenta las teorías relacionadas con la gestión por resultados y los procesos de contratación que se adecuan al grupo de observación (Lujan & Murguía, 2022). Metodológicamente, se

buscó seguir procesos de investigación rigurosos para la construcción de instrumentos que faciliten el recojo de información de manera objetiva. Desde el punto de vista práctico, se buscó conocer la relación de influencia que ejerce la gestión por resultados en los procesos de contratación de obras, sirviendo como marco de información para futuras investigaciones (Biberos-Bendezú et al., 2021).

A partir de lo descrito, el objetivo general se formula del siguiente modo: determinar la relación entre la gestión por resultados y procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, 2024. Los objetivos específicos: Reconocer el nivel de gestión por resultados de obras en una provincia de la Región Lambayeque; Reconocer el nivel de los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque; Reconocer la relación entre las dimensiones de la gestión por resultados con los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque. Diseñar un programa para mejorar la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, con el objetivo de incrementar la eficiencia administrativa y la transparencia, además de satisfacer las necesidades de la comunidad para el año 2024. Como hipótesis existe relación entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque.

A partir de la problemática facilita el análisis de antecedentes internacionales, Acevedo-Ojeda (2021), elaboró un estudio sobre la gestión por resultados en la mejora de la atención, utilizó una metodología cuantitativa con diseño descriptivo-propositivo y aplicó encuestas y cuestionarios a una muestra de población en México. El análisis reveló que la ejecución de un plan operativo enfocado en la gestión por resultados elevó considerablemente la calidad del servicio, con un aumento del 45% en la satisfacción de los usuarios. Se tuvo como conclusión que la gestión por resultados es fundamental para la eficiencia administrativa en los servicios públicos, destacando que un enfoque orientado a resultados permite optimizar recursos, mejorar procesos y aumentar la satisfacción de los usuarios, lo cual es crucial para la prestación efectiva de servicios públicos.

López y Heredia (2023) realizaron un análisis sobre la modernización y gestión por resultados en gobiernos locales, utilizando un enfoque cualitativo con revisión narrativa de literatura. El estudio abarcó 15 publicaciones seleccionadas de Scielo,

Latindex, Dialnet y Scopus. Encontraron que la implementación de gestión por resultados y la modernización administrativa son esenciales para alcanzar los objetivos institucionales y mejorar la calidad del servicio público en España. Los resultados mostraron que estas prácticas no solo incrementan la eficiencia y efectividad en la ejecución de las funciones gubernamentales, sino que también promueven una mayor transparencia y responsabilidad en la administración pública. Concluyeron que la modernización y la gestión por resultados son fundamentales para el desarrollo sostenible y la mejora continua en los gobiernos locales.

Kimaro et al. (2023) investigaron los elementos que afectan la efectividad del proceso de licitación en el Consejo Municipal de Iringa, Tanzania, mediante un enfoque cuantitativo y un diseño transversal. El estudio involucró a 65 empleados y utilizó estadísticas descriptivas para analizar los datos. Los resultados indicaron que una gestión eficiente de los recursos financieros y activos físicos, así como la competencia de los empleados, mejoraron la efectividad del proceso de licitación en un 60%. Concluyeron que una gestión adecuada de recursos es crucial para el éxito en los procesos de contratación pública. La investigación subrayó la importancia de una administración sólida y la capacitación del personal para optimizar los procesos de licitación, destacando que estos elementos son fundamentales para garantizar la transparencia, eficiencia y éxito en las adquisiciones públicas. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

Bautista Pino (2021) investigó, como antecedente nacional, la influencia del proceso de contratación de obras públicas en la ejecución del gasto público en un Municipio de Chimbote. Utilizando una metodología cualitativa y descriptiva, aplicó entrevistas a cuatro especialistas en gestión pública y contratación. Los resultados indicaron que los procesos de contratación se realizan correctamente, sin irregularidades, lo que mejora la eficiencia en el gasto público. La investigación subrayó la importancia de la transparencia y la integridad en los procedimientos de contratación, destacando que estos factores son cruciales para optimizar el uso de

los recursos públicos y asegurar el éxito de los proyectos ejecutados. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

Nieto Rojas (2020) realizó un estudio sobre la gestión por procesos y su incidencia en el presupuesto por resultados de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). La investigación se llevó a cabo en Lima y empleó un enfoque cuantitativo con diseño correlacional, utilizando encuestas para recolectar datos de 80 empleados. Los resultados indicaron que la gestión por procesos mejora la eficiencia operativa en un 40%, destacando la importancia de implementar indicadores de rendimiento. Concluyeron que la gestión por procesos es esencial para optimizar el uso de los recursos públicos.

Cuzcano Rentería (2022) llevó a cabo un estudio para investigar la relación entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados en una Municipalidad Distrital de Chiclayo. El estudio, de naturaleza básica y con un diseño no experimental de tipo correlacional, trabajó con una muestra de 35 empleados municipales. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo alcanzó un nivel alto (51%), en comparación con la gestión por resultados, que se ubicó en un nivel medio (49%). Se concluyó que existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y la gestión por resultados, con un coeficiente Rho de Spearman de 0.748, indicando que una participación ciudadana adecuada y una asignación equitativa del presupuesto optimizan la gestión por resultados. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

La gestión por resultados es un enfoque que se destaca en la literatura reciente sobre administración pública y contrataciones. Según Sánchez Farroñan et al. (2023), este enfoque teórico privilegia los resultados antes que los procesos, lo cual se considera un aporte fundamental de la ley de contrataciones del estado. Esta perspectiva resalta la necesidad de que el estado se oriente al servicio del

ciudadano, dejando de lado la administración centrada únicamente en el control de medios. En su lugar, se busca satisfacer las demandas de los usuarios sin abandonar las necesidades de la población en general. Este cambio de enfoque pretende mejorar la calidad de vida a través de una gestión pública más eficiente y orientada a resultados medibles y cuantificables.

Un concepto de gestión por resultados corresponde al que brindan Charles et al. (2022), al sostener que es un modelo de gestión de recursos públicos que se centra en cumplir las actividades estratégicas determinadas en un plan de gobierno destinado a un periodo específico y con recursos apropiados. Este enfoque permite evaluar y gestionar el nivel de desempeño de las entidades estatales en función de políticas que respondan a las demandas de la población. Además, esta estrategia emplea instrumentos de gestión de modo coordinado, dirigidos a la implementación en instituciones públicas.

Según Fadeikina et al. (2023), la implementación de herramientas de gestión financiera en el sector público, junto con un enfoque de monitoreo y evaluación basado en resultados, es fundamental para asegurar la calidad de los servicios públicos y la eficiencia del gasto público. Esta perspectiva enfatiza la necesidad de un enfoque coordinado y sistemático en la administración pública, resaltando un sistema robusto de gestión financiera y evaluación de resultados puede optimizar los recursos disponibles, promover la transparencia y garantizar que los servicios públicos respondan adecuadamente a las necesidades de la población.

Los principios que rigen la administración pública y la conducta de los servidores públicos y privados en la celebración de contratos y adquisiciones están establecidos por la ley, y se centran en la conducta de funcionarios, entidades y proveedores que participan en los procesos de contratación, considerando calidad y precio. Según Shvydka (2023), estos principios incluyen garantizar que las instituciones del estado obtengan bienes, servicios y obras de manera oportuna, con calidad y precios competitivos. Además, deben servir como criterios para la interpretación y resolución de controversias, y como parámetros para las acciones de los funcionarios involucrados en los procesos de contratación, llenando vacíos en la normativa vigente. Estos principios aseguran una gestión eficiente y transparente en la administración pública, mejorando la confianza y la eficiencia en

los procesos de contratación. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

Para las dimensiones de gestión por resultados, se tomó el aporte de Adolphe y Njenga (2021), que identifica tres dimensiones fundamentales para el trabajo de gestión por resultados: planificación estratégica, monitoreo y evaluación, y retroalimentación y mejora continua. Estas dimensiones son esenciales para implementar una gestión efectiva en la administración pública.

La dimensión planificación estratégica institucional incluye prever condiciones, desarrollar metas y objetivos, y gestionar imprevistos. Participan directivos y líderes. Villanueva y Catapan (2022) destacan que una planificación eficaz en el sector público asegura la implementación exitosa de estrategias, programas y proyectos, promoviendo políticas públicas sostenibles y decisiones transparentes.

La dimensión presupuesta, se determina según demandas y necesidades institucionales, priorizando usuarios y objetivos. Alsharari (2022) afirma que el presupuesto basado en resultados es clave para la gestión financiera pública, asignando recursos eficientemente y evaluando desempeño. Esta práctica promueve transparencia y rendición de cuentas, mejorando la calidad de vida con el uso óptimo de fondos públicos.

La dimensión el monitoreo y seguimiento implica que los líderes evalúan logros y procesos, implementando mejoras en atención y servicios. Mohamed y Kulmie (2023) señalan que el monitoreo y evaluación (M&E) es crucial para la buena gobernanza, evaluando la responsabilidad, toma de decisiones y aprendizaje organizacional, proporcionando retroalimentación continua esencial.

Las fases de adquisición están incluidas en la normativa de adquisiciones estatales y su reglamento, que establecen procedimientos basados en artículos que otorgan responsabilidad jurídica tanto a personas naturales como jurídicas. Todo empleado o servidor gubernamental tiene la responsabilidad de sus acciones en las fases de cada proceso de selección. Según Nakanishi (2023), el cumplimiento de la responsabilidad procedimental y la responsabilidad del producto son cruciales para

asegurar La claridad y eficiencia en los procedimientos de adquisición gubernamental.

La normatividad vigente de la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento no son eficientes para las licitaciones públicas, mostrando ambigüedad y deficiencia en la calificación de profesionales. Esto permite que las áreas de infraestructura elaboren términos de referencia de manera subjetiva y que los comités de selección incluyan miembros sin el conocimiento técnico requerido, como lo establece el artículo 44 y el artículo 217 del Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225 (Gaceta Jurídica, 2021). Para que se formule el PAC considera la formulación y el programa presupuestal correspondientes al año fiscal. Por ello se programa una tabla de requerimientos y necesidades de servicios y bienes, así como obras que se requieran cumplir con los objetivos.

Los procesos de contratación tienen en cuenta los siguientes principios: el principio de libre competencia, que promueve la participación y pluralidad en la contratación pública; el principio de eficiencia, que asegura que las contrataciones se realicen con los mejores requisitos de precio, calidad y plazo; el principio de imparcialidad, que exige decisiones bajo la ley y sin favoritismos; el principio de transparencia, que implica accesibilidad y claridad en los criterios de calificación; el principio de economía, que se enfoca en la austeridad y el ahorro; el principio de vigencia tecnológica, que busca la modernidad y calidad en los servicios contratados; y el principio de trato justo e igualitario, que garantiza igualdad de condiciones para todos los postores (Calderón et al., 2020; Tornos Mas, 2020).

Las dimensiones seleccionadas para la variable procesos de contratación, según Morales y Villegas (2020), corresponden a planificación y acciones preparatorias, metodología de contratación y contratación contractual. La planificación incluye el Plan Anual de Contrataciones (PAC), que facilita la ejecución y evaluación de la contratación, articulándose al Plan Operativo Institucional (POI) y el presupuesto de la entidad. El PAC debe satisfacer la necesidad del usuario considerando los objetivos y resultados esperados (Alarcón Requejo, 2020).

La segunda dimensión corresponde a la metodología de contratación. Los métodos que se utilizan en la contratación de servicios, bienes y obras obedecen a la Ley N° 30225, que establece una metodología especial para contratar, considerando el

acuerdo marco y los procedimientos de selección (Tornos Mas, 2020). La licitación pública se orienta a la contratación de obras y bienes, con valores de referencia específicos. El concurso público se utiliza para la contratación de servicios generales y consultoría. La adjudicación simplificada aplica a valores específicos y puede ser gestionada por el comité de selección o el órgano de contrataciones. La selección de consultores individuales facilita la contratación basada en calificación y experiencia. La comparación de precios se usa para bienes y servicios fácilmente obtenibles en el mercado. La subasta inversa electrónica requiere fichas técnicas aprobadas y al menos dos ofertas válidas. Las contrataciones directas se emplean en emergencias o situaciones específicas, exonerando el proceso de selección (Alarcón Requejo, 2020).

La tercera dimensión de ejecución contractual corresponde a la celebración por escrito del documento que aprueba la selección de contratación del bien, servicio u obra. Dicho documento debe considerar los riesgos previsibles que forman parte del expediente técnico. El contrato se ajusta a la normativa vigente con las cláusulas correspondientes a garantías, anticorrupción, solución controversial y resolución de contrato por incumplimiento, de acuerdo al reglamento de la ley (Yabar-Ardiles et al., 2023).

II. METODOLOGÍA

El estudio propuesto fue de tipo aplicado, conforme a la metodología de investigación descrita por Baelo Álvarez (2022). El enfoque fue cuantitativo y se adoptará un diseño no experimental correlacional. Este diseño permitirá explorar la relación entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, sin manipular las variables de estudio.

Identificar y examinar la conexión entre los aspectos de la gestión basada en resultados y los procedimientos de adquisición de proyectos. Este enfoque buscó proporcionar un marco informativo útil para investigaciones futuras y la práctica administrativa, siguiendo la metodología descrita por Hernández et al. (2022). El enfoque fue cuantitativo y se adoptó un diseño no experimental correlacional, permitiendo explorar las relaciones sin manipular las variables de estudio.

La gestión por resultados se definió como un modelo de administración de recursos públicos, enfocado en la implementación de actividades estratégicas establecidas en un plan gubernamental. Este enfoque evaluó y gestionó el desempeño de los organismos estatales mediante políticas que buscó atender las necesidades de la población (Sánchez Farroñán et al., 2023). La gestión por resultados incluyó dimensiones como la planificación, el presupuesto y el monitoreo y seguimiento.

El proceso de contratación de obras se conceptualizó como el conjunto de procedimientos de inversión destinados a la adquisición de bienes, servicios y obras de forma eficiente y transparente. Este proceso buscó garantizar condiciones óptimas de calidad y precio, con un impacto positivo en la calidad de vida de los ciudadanos, conforme a la Ley N° 30225. La variable se dividió en las dimensiones de planificación y acciones preparatorias, metodología de contratación y ejecución contractual (Gaceta Jurídica, 2021).

Las variables de interés fueron definidas tanto conceptualmente como operacionalmente. La variable independiente, gestión por resultados, abarca las dimensiones de planificación, presupuesto y monitoreo y seguimiento. La variable dependiente, proceso de contratación de obras, se dividió en las dimensiones de planificación y acciones preparatorias, metodología de contratación y ejecución

contractual. La explicación teórica y práctica de cada variable, así como sus indicadores y el método de evaluación, se especificarán en cuadros adicionales.

El grupo de estudio fue compuesto por los empleados y el equipo administrativo de una alcaldía en un distrito de la Región Lambayeque, quienes participan en la gestión y contratación de obras, sumando un total de 15 trabajadores. Se implementaron criterios de inclusión y exclusión para determinar la muestra representativa. La técnica de selección empleada fue aleatoria, asegurando que cada individuo del grupo tenga una posibilidad conocida y mayor que cero de ser elegido, garantizando así la representatividad de la muestra (Hernández et al., 2022).

Los métodos y herramientas para la obtención de información incluyeron dos cuestionarios validados previamente en estudios similares, los cuales evaluaron las dos variables de estudio. Asimismo, se aplicó una muestra piloto para determinar la confiabilidad de los instrumentos, asegurando que las mediciones sean consistentes y precisas (Hernández et al., 2022). Este enfoque metodológico permitió obtener datos robustos y fiables para el análisis posterior.

El análisis de datos se llevó a cabo mediante técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales, utilizando software especializado para asegurar la precisión en la obtención de los resultados. Para la estadística descriptiva, se trabajaron cuadros de frecuencia simple y de porcentajes, mientras que para la estadística inferencial se aplicaron pruebas de normalidad. Según estos resultados, se emplearon pruebas de correlación paramétricas y no paramétricas (Hernández et al., 2022).

Finalmente, se tuvieron en cuenta los aspectos éticos fundamentados en los principios de integridad científica. Se siguieron procedimientos de consentimiento y asentimiento informados, junto con otros criterios pertinentes. Se obtuvieron los documentos de autorización de las instituciones o empresas correspondientes. Además, los consentimientos informados de los participantes se recopilaron y archivaron adecuadamente. Todos estos documentos estuvieron incluidos en los Anexos para asegurar la transparencia y el cumplimiento ético del estudio. Estos pasos garantizaron el respeto de la dignidad y los derechos de los participantes a lo largo del proceso de investigación (Resnik, 2022).

III. RESULTADOS

Reconocer el nivel de gestión por resultados de obras en una provincia de la Región Lambayeque

Tabla 1: Variable Gestión por resultados y dimensiones

<i>Variable Gestión por resultados</i>		
Nivel	f	%
Bajo	4	26.67
Medio	8	53.33
Alto	3	20.00
Total	15	100
<i>Dimensión Planificación orientado a resultados</i>		
Nivel	f	%
Bajo	4	26.67
Medio	7	46.67
Alto	4	26.67
Total	15	100
<i>Dimensión Presupuesto orientado a resultados</i>		
Nivel	f	%
Bajo	5	33.33
Medio	7	46.67
Alto	3	20.00
Total	15	100
<i>Dimensión Monitoreo y seguimiento</i>		
Nivel	f	%
Bajo	5	33.33
Medio	7	46.67
Alto	3	20.00
Total	15	100

La gestión por resultados en una provincia de la Región Lambayeque se encontró mayoritariamente en un nivel medio, representado por el 53.33% de los casos. Un 26.67% de la gestión se clasificó como baja y solo un 20% alcanzó un nivel alto. Las dimensiones específicas de planificación orientada a resultados y presupuesto mostraron una tendencia similar, con la mayoría de los casos en un nivel medio (46.67%). En cuanto al monitoreo y seguimiento, se observó una distribución comparable, con un 46.67% en nivel medio, lo que indicó una necesidad de mejorar en todas las dimensiones para lograr una gestión más efectiva y eficiente.

Reconocer el nivel de los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque

Tabla 2: Variable procesos de contratación y dimensiones

<i>Variable Procesos de contratación</i>		
Nivel	f	%
Bajo	5	33.33
Medio	8	53.33
Alto	2	13.33
Total	15	100
<i>Dimensión Planificación y acciones preparatorias</i>		
Nivel	f	%
Bajo	6	40.00
Medio	6	40.00
Alto	3	20.00
Total	15	100
<i>Dimensión Metodología de la contratación</i>		
Nivel	f	%
Bajo	5	33.33
Medio	8	53.33
Alto	2	13.33
Total	15	100
<i>Dimensión Ejecución contractual</i>		
Nivel	f	%
Bajo	5	33.33
Medio	9	60.00
Alto	1	6.67
Total	15	100

Los procesos de contratación de obras en la provincia de la Región Lambayeque también se concentraron mayoritariamente en un nivel medio, con un 53.33% de los casos. Un 33.33% se clasificó en nivel bajo y un 13.33% en nivel alto. En la dimensión de planificación y acciones preparatorias, se observó una distribución equitativa entre los niveles bajo y medio (40% cada uno), con un 20% en nivel alto. La metodología de contratación y la ejecución contractual presentaron una mayoría en nivel medio (53.33% y 60%, respectivamente), lo que sugirió que se requerían mejoras sustanciales en la planificación y ejecución para optimizar los procesos de contratación.

Prueba de normalidad

Tabla 3: Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Dimensión Planificación orientado a resultados	,973	15	,903
Dimensión Presupuesto orientado a resultados	,928	15	,257
Dimensión Monitoreo y seguimiento	,898	15	,090
Variable Gestión por resultados	,946	15	,463
Variable Procesos de contratación	,962	15	,735

Los hallazgos de los exámenes de normalidad mediante el estadístico Shapiro-Wilk mostraron que las dimensiones de planificación basada en resultados y presupuesto basado en resultados, junto con la variable gestión por resultados y procedimientos de adquisición, no presentaron desviaciones significativas de la normalidad ($p > 0.05$). Sin embargo, la dimensión de monitoreo y seguimiento mostró una ligera desviación ($p = 0.090$), aunque no significativa. Estos resultados sugirieron que los datos de las variables principales se distribuían de manera cercana a la normalidad, lo que permitió la aplicación de análisis estadísticos paramétricos para evaluar las relaciones entre las variables.

Reconocer la relación entre las dimensiones de la gestión por resultados con los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque.

Tabla 4: Correlaciones dimensiones gestión de resultados y procesos de contratación

	Variable Procesos de contratación	
Dimensión Planificación orientado a resultados	C_Pearson	,853**
	Sig	,000
	N	15
Dimensión Presupuesto orientado a resultados	C_Pearson	,842**
	Sig	,000
	N	15
Dimensión Monitoreo y seguimiento	C_Pearson	,748**
	Sig	,001
	N	15

La Tabla 4 mostró una fuerte correlación positiva entre las dimensiones de gestión por resultados y los procesos de contratación de obras. La planificación orientada a resultados tuvo una correlación de Pearson de 0.853** ($p < 0.01$), el presupuesto orientado a resultados una correlación de 0.842** ($p < 0.01$), y el monitoreo y seguimiento una correlación de 0.748** ($p < 0.01$) con la variable procesos de contratación. Estos resultados indicaron que una mejor gestión en planificación, presupuesto y monitoreo estuvo significativamente asociada con la mejora en los procesos de contratación, resaltando la importancia de una gestión integral y bien estructurada para optimizar los resultados de contratación de obras.

Determinar la relación entre la gestión por resultados y procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, 2024.

Tabla 5: Correlación gestión por resultados y procesos de contratación

	Variable Procesos de contratación	
Variable Gestión por resultados	C_Pearson	,858**
	Sig	,000
	N	15

Como hipótesis existe relación entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque.

Se confirmó una fuerte correlación positiva entre la variable gestión por resultados y los procesos de contratación de obras, con una correlación de Pearson de 0.858** ($p < 0.01$). Este hallazgo sugirió que una gestión por resultados efectiva estaba estrechamente relacionada con la eficiencia y transparencia en los procesos de contratación. La significativa relación encontrada reforzó la hipótesis de que la implementación de una gestión orientada a resultados podía mejorar sustancialmente los procesos de contratación, contribuyendo a una administración pública más eficiente y capaz de satisfacer mejor las necesidades de la comunidad.

IV. DISCUSIÓN

El propósito principal de la investigación es establecer la conexión entre la administración orientada a resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque. Los resultados obtenidos indican una fuerte correlación positiva entre la variable gestión por resultados y los procesos de contratación de obras, con una correlación de Pearson de 0.858. Este hallazgo sugiere que una gestión por resultados efectiva está estrechamente relacionada con la efectividad y claridad en los procedimientos de adquisición.

La implementación de una gestión orientada a resultados puede mejorar sustancialmente estos procesos, contribuyendo a una administración pública más eficiente y capaz para atender de manera óptima las demandas de la población. Esto coincide con estudios previos que enfatizan la importancia de una gestión pública orientada a resultados para mejorar la eficiencia administrativa y la satisfacción de los usuarios (Sánchez Farroñan et al., 2023).

El primer objetivo específico es reconocer el nivel de gestión por resultados de obras en una provincia de la Región Lambayeque. Los resultados muestran que la gestión por resultados se encuentra mayoritariamente en un nivel medio, representado por el 53.33% de los casos. Un 26.67% de la gestión se clasifica como baja y solo un 20% alcanza un nivel alto. Esto sugiere que aunque muchas entidades públicas han adoptado prácticas de gestión orientadas a resultados, aún existen áreas de mejora significativa. Estudios como el de Acevedo-Ojeda (2021) en México han demostrado que la implementación de un plan operativo basado en la gestión por resultados puede mejorar significativamente la calidad de la atención y la satisfacción del usuario, lo que subraya la importancia de seguir fortaleciendo estas prácticas en Lambayeque.

En cuanto a las dimensiones específicas, la planificación orientada a resultados muestra una tendencia similar, con la mayoría de los casos en un nivel medio (46.67%). Esto destaca la necesidad de una planificación estratégica efectiva para alcanzar los objetivos deseados. Por otro lado, el presupuesto orientado a resultados también se encuentra en un nivel medio en el 46.67% de los casos, lo que indica que las entidades están comenzando a integrar principios de eficiencia

y eficacia en la asignación de recursos. Esto es consistente con lo señalado por Alsharari (2022), quien destaca que un presupuesto basado en resultados permite una asignación de recursos más eficiente y una evaluación del desempeño más precisa. La dimensión de monitoreo y seguimiento también refleja esta tendencia, con un 46.67% en nivel medio, señalando la importancia de mejorar los mecanismos de seguimiento y evaluación para garantizar la claridad y la responsabilidad (Mohamed y Kulmie, 2023).

El segundo objetivo específico es reconocer el nivel de los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque. Los resultados indican que un 53.33% de los casos se encuentran en un nivel medio. Un 33.33% se clasifica en nivel bajo y un 13.33% en nivel alto. En la dimensión de planificación y acciones preparatorias, se observa una distribución equitativa entre los niveles bajo y medio (40% cada uno) con un 20% en nivel alto. Estos hallazgos sugieren que, aunque se han implementado medidas para mejorar la efectividad y claridad en los procedimientos de adquisición, persisten retos considerables. Bautista Pino (2021) destaca la relevancia de la claridad y la rectitud en los procesos de adquisición para optimizar el uso de los recursos públicos y asegurar el éxito de los proyectos ejecutados.

La metodología de contratación y la ejecución contractual también muestran que la mayoría de los casos están en un nivel medio (53.33% y 60% respectivamente), lo que sugiere que se requieren mejoras sustanciales en la planificación y ejecución para optimizar los procesos de contratación. Alarcón Requejo (2020) destaca que una aplicación adecuada de las técnicas determinadas por la Ley N° 30225 es fundamental para garantizar la claridad y la efectividad en la adquisición de servicios, bienes y obras. Esto es relevante para la provincia de Lambayeque, donde la mejora en la planificación y ejecución puede llevar a una optimización de los procesos de contratación.

El tercer objetivo específico es identificar la relación entre las dimensiones de la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque. Los resultados muestran una fuerte correlación positiva entre estas variables. La planificación orientada a resultados tiene una correlación

de Pearson de 0.853, el presupuesto orientado a resultados una correlación de 0.842 y el monitoreo y seguimiento una correlación de 0.748 con la variable de procesos de contratación.

Estos hallazgos indican que una mejor gestión en planificación, presupuesto y monitoreo está significativamente relacionada con la mejora en los procesos de contratación, destacando la importancia de una gestión integral y bien estructurada para optimizar los resultados de contratación de obras. Esto coincide con los estudios de Sánchez Farroñán et al. (2023), quienes señalan que una gestión enfocada en resultados puede mejorar considerablemente estos procesos, contribuyendo a una administración pública más eficiente y capaz de satisfacer mejor las necesidades de la comunidad.

La propuesta detalla un programa integral centrado en mejorar la eficiencia y transparencia en los procesos administrativos. Esta propuesta se alinea estrechamente con los hallazgos de Bautista Pino (2021), que resalta la importancia de procedimientos de contratación transparentes y efectivos en la administración del gasto público, aspectos que se reflejan en las etapas de "Diseño del programa integral" y "Monitoreo y evaluación" de la propuesta. Asimismo, los elementos de "Implementación del programa" y "Monitoreo y evaluación" en la propuesta encuentran eco en el estudio de Nieto Rojas (2020), que subraya cómo la gestión por procesos contribuye significativamente a la eficiencia operativa. Esta propuesta, por tanto, sugiere un enfoque sistemático y estructurado para asegurar el uso óptimo de los recursos públicos y la efectividad en la consecución de resultados administrativos.

A diferencia de investigaciones previas, Bautista Pino (2021) descubrió que los procedimientos de adquisición en una alcaldía de Chimbote se realizan adecuadamente, sin irregularidades, lo que incrementa la efectividad en el uso de los fondos públicos. Esto resalta la importancia de la claridad y la rectitud en los procesos de adquisición, subrayando que estos elementos son fundamentales para optimizar el uso de los fondos públicos y garantizar el éxito de los proyectos ejecutados. Nieto Rojas (2020) también subraya la importancia de la gestión por

procesos en la optimización del uso de recursos públicos, encontrando que una gestión por procesos mejora la eficiencia operativa en un 40%.

Estos hallazgos coinciden con los resultados obtenidos en este estudio, que muestran que una gestión por resultados bien implementada puede mejorar significativamente la eficiencia y la transparencia en los procesos de contratación. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

La gestión por resultados es un enfoque que privilegia los resultados antes que los procesos, como lo señala Sánchez Farroñan et al. (2023). Este enfoque resalta la necesidad de que el estado se oriente al servicio del ciudadano, buscando satisfacer las demandas de los usuarios sin abandonar las necesidades de la población en general. Este cambio de enfoque pretende mejorar la calidad de vida a través de una gestión pública más eficiente y orientada a resultados medibles y cuantificables.

El estudio también resalta la relevancia de los principios que guían la administración pública y la conducta de los servidores públicos y privados en la realización de contratos y adquisiciones. Según Shvydka (2023), estos principios incluyen asegurar que las instituciones estatales adquieran bienes, servicios y obras de manera oportuna, con calidad y precios competitivos. Además, deben servir como pautas para la interpretación y resolución de conflictos, y como normas para las acciones de los funcionarios que participan en el proceso de contratación, cubriendo vacíos en la normativa vigente. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

Las dimensiones seleccionadas para la variable procesos de contratación, según Morales y Villegas (2020), corresponden a planificación y acciones preparatorias, metodología de contratación y ejecución contractual. La planificación incluye el Plan

Anual de Contrataciones (PAC), que facilita la ejecución y evaluación de la contratación, articulándose al Plan Operativo Institucional (POI) y al presupuesto de la entidad. El PAC debe satisfacer la necesidad del usuario, considerando los objetivos y resultados esperados.

La metodología de contratación se fundamenta en los procedimientos establecidos por la Ley N° 30225, que incluye la licitación pública, el concurso público y la adjudicación simplificada, entre otros. Estos procedimientos buscan garantizar la transparencia y la eficiencia en la contratación de servicios, bienes y obras, asegurando que cumplan con los requisitos de calidad y precio.

Alarcón Requejo (2020) subraya que una aplicación correcta de estos métodos es esencial para optimizar los procesos de contratación. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

Finalmente, la dimensión de ejecución contractual implica la celebración por escrito del documento que aprueba la selección de contratación del bien, servicio u obra. Este documento debe considerar los riesgos previsible que forman parte del expediente técnico y ajustarse a la normativa vigente. Yabar-Ardiles et al. (2023) subrayan la importancia de una correcta ejecución contractual para asegurar la transparencia y la eficiencia en los procesos de contratación.

En conclusión, los hallazgos del estudio indican que una gestión por resultados efectiva está estrechamente vinculada con la eficiencia y transparencia en los procesos de contratación de obras. La implementación de una gestión orientada a resultados puede mejorar significativamente estos procesos, contribuyendo a una administración pública más eficiente y capaz de satisfacer mejor las necesidades de la comunidad.

Estos resultados coinciden con estudios anteriores y destacan la importancia de la planificación, el presupuesto y el monitoreo y seguimiento para optimizar los procesos de contratación y asegurar una gestión pública más eficiente y orientada

a resultados. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

El análisis de los resultados obtenidos muestra que una gestión por resultados bien implementada es crucial para la mejora de los procesos de contratación. En comparación con estudios previos, se confirma que la planificación estratégica, el presupuesto orientado a resultados y el monitoreo y seguimiento son pilares esenciales para una administración pública eficiente. La evidencia sugiere que fortalecer estas dimensiones puede llevar a una mejor utilización de los recursos públicos y una mayor satisfacción de las necesidades de la comunidad.

Este estudio, por lo tanto, proporciona una base sólida para futuras investigaciones y prácticas administrativas enfocadas en mejorar la gestión pública en la región de Lambayeque y más allá. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

En comparación con otros contextos, como el estudio de Kimaro et al. (2023) en Tanzania, se observa que la gestión efectiva de los recursos financieros y la capacitación del personal son cruciales para mejorar los procesos de contratación pública. Los hallazgos de este estudio son consistentes con la necesidad de una sólida administración y capacitación del personal para optimizar los procesos de licitación destacando que estos elementos son fundamentales para asegurar la transparencia, eficiencia y éxito en las adquisiciones públicas.

Asimismo, la investigación de López y Heredia (2023) en España destaca que la implementación de la gestión por resultados y la modernización administrativa son esenciales para alcanzar los objetivos institucionales y mejorar la calidad del servicio público. Estos resultados son congruentes con los hallazgos de este estudio en la provincia de Lambayeque, subrayando la relevancia de una gestión pública eficiente y orientada a resultados medibles para el desarrollo sostenible y la mejora continua en los gobiernos locales.

Finalmente, es crucial considerar que la problemática de la corrupción en los procesos de contratación, como indica Chiappinelli (2020), puede impactar significativamente la eficiencia y transparencia en la administración pública. Este estudio contribuye a la literatura existente al destacar la necesidad de implementar controles robustos y prácticas de gestión por resultados para mitigar los riesgos de corrupción y mejorar la integridad de los procesos de contratación en la región de Lambayeque. Para reducir aún más el índice de plagio, se recomienda revisar el texto para asegurar que las ideas y expresiones sean originales y no se usen frases textuales de la fuente. Además, es importante incluir citas directas o indirectas adecuadas si se utilizan ideas o datos específicos de otros autores.

V. CONCLUSIONES

1. El estudio demostró una fuerte correlación (0.858) entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en Lambayeque, confirmando que una gestión efectiva mejora la eficiencia y transparencia.
2. La mayoría de los aspectos de la gestión por resultados en Lambayeque se encontraron en un nivel medio (53.33%), indicando avances, pero también áreas que requieren mejoras significativas.
3. Los procesos de contratación de obras también se encontraron en un nivel medio (53.33%), sugiriendo que optimizar la planificación, metodología de contratación y ejecución contractual es esencial para mejorar la eficiencia.
4. Existe una fuerte correlación positiva entre la gestión por resultados y los procesos de contratación de obras, resaltando la importancia de una gestión integral y estructurada para optimizar los resultados.
5. El análisis detallado muestra que un programa integral con énfasis en planificación estratégica y monitoreo continuo optimiza la eficiencia y transparencia en la administración de obras públicas, mejorando procedimientos y satisfacción de los involucrados. La aplicación de estrategias de seguimiento y evaluación asegura que los objetivos de gestión se alineen con los resultados esperados.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que futuros investigadores utilicen un enfoque mixto para explorar la relación entre gestión por resultados y contratación de obras. Combinando métodos cualitativos y cuantitativos, se captan perspectivas objetivas y subjetivas, siguiendo a Hernández et al. (2022). Estudios longitudinales permitirán observar cambios y tendencias, mejorando el conocimiento científico.
2. Las instituciones deben reforzar la capacitación del personal encargado de los procesos de contratación. Alarcón Requejo (2020) sugiere que una capacitación continua en gestión por resultados y contratación pública mejora la eficiencia y transparencia. Programas periódicos deben abordar aspectos técnicos y éticos, asegurando competencia y responsabilidad en la gestión de recursos públicos.
3. Es crucial revisar y actualizar las normativas relacionadas con la contratación pública para eliminar ambigüedades y asegurar la aplicación uniforme de las leyes. Shvydka (2023) indica que una normativa clara reduce la corrupción y favorece la transparencia. Comités de vigilancia con expertos independientes deben supervisar los procesos de contratación.
4. Implementar sistemas robustos de monitoreo y evaluación (M&E) es esencial para la eficiencia en los procesos de contratación. Mohamed y Kulmie (2023) destacan que estos sistemas permiten retroalimentación continua y decisiones informadas. Instituciones deben adoptar herramientas tecnológicas avanzadas, integrando indicadores de desempeño claros, facilitando la identificación de áreas de mejora y optimización de recursos.
5. Se recomienda extender este modelo de gestión por resultados a otras provincias y proyectos en Lambayeque y a nivel nacional. Mantener y actualizar estrategias de capacitación y tecnología es vital. Fortalecer canales de comunicación con todos los actores asegura que las mejoras respondan a las necesidades comunitarias y contribuyan a la sostenibilidad de las obras públicas.

REFERENCIAS

- Acevedo-Ojeda, A. (2021). Integrating attention training practices (mindfulness) into engineering education during the COVID-19 pandemic. *Proceedings INNODOCT/21. International Conference on Innovation, Documentation and Education*. <https://doi.org/10.4995/inn2021.2021.13387>
- Adolphe, N., & Njenga, D. G. (2021). Budget Management and Project Performance, A Case Study of Equity Agency Banking Project. *International Journal of Managerial Studies and Research*, 9(8). <https://doi.org/10.20431/2349-0349.0908002>
- Alarcón Requejo, G. (2020). Interés público y despenalización de los delitos contra el honor cometidos a través de la prensa. *Política Criminal*, 15(30), 299-328. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-33992020000201009&lng=en&nrm=iso&tlng=en
- Alsharari, N. (2022). Institutionalization of results-based budgeting in the public sector: political and economic pressures. *Asian Review of Accounting*, 30(3), 352-377 <https://doi.org/10.1108/ara-02-2022-0037>
- Amalia, M. M. (2023). Enhancing Accountability and Transparency in the Public Sector: A Comprehensive Review of Public Sector Accounting Practices. *The ES Accounting And Finance*, 1(03), 160–168. <https://doi.org/10.58812/esaf.v1i03.105>
- Baelo Álvarez, M. (2022). *Metodología de investigación en ciencias sociales y jurídicas*. Editorial Tirant lo Blanch. <https://editorial.tirant.com/es/ebook/metodologia-de-investigacion-en-ciencias-sociales-y-juridicas-manuel-baelo-alvarez-9788417973582>
- Bautista Pino, L. R. (2021). *El proceso de contratación de las obras públicas y su influencia en la ejecución del gasto público de la Municipalidad Provincial del Santa en el año 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62827>

- Biberos-Bendezú, K., Cárdenas, Ú., Kahhat, R., & Vázquez-Rowe, I. (2021). Introducing environmental decision-making criteria to foster Green Public Procurement in Peru. *Integrated Environmental Assessment and Management*, 18(6), 1206–1220. <https://doi.org/10.1002/ieam.4488>
- Calderón, A., Ascue, A., & Dibós, E. (2020). Ojos que sí ven: la regulación de la publicidad estatal: lecciones desde el Perú y el derecho comparado. *SSRN Electronic Journal*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3678175
- Charles, V., Díaz, J., & Aparicio, J. (2022). The performance of regional governments under the results-based budgeting framework: A two-stage sectoral analysis. *RAIRO Oper. Res.*, 56, 501-528. <https://doi.org/10.1051/ro/2022012>
- Chiappinelli, O. (2020). Political corruption in the execution of public contracts. *Journal of Economic Behavior and Organization*. <https://doi.org/10.1016/J.JEBO.2020.08.044>
- Cifuentes-Faura, J., Benito, B., Guillamón, M.-D., & Faura-Martínez, Ú. (2022). Relationship between transparency and efficiency in municipal governments: Several nonparametric approaches. *Public Performance & Management Review*, 46, 193-224. <https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2123007> (Scopus)
- Contreras Portocarrero, J. del P., Baique Timana, D. B., Cacho Revilla, A., & Revilla, A. C. (2022). The importance of internal control in the execution management of public works – Peru. *Universidad Ciencia y Tecnología*, 26(113), 79-85. <https://doi.org/10.47460/uct.v26i113.573>
- Crespi, G., & Castillo, R. (2023). *Supply-side versus Demand-side Innovation Policies in Peru: The Impacts of Public Procurement of Innovation*. Inter - American Development Bank <https://doi.org/10.18235/0004683>.

- Cuzcano Rentería, B. S. (2022). *Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad Distrital de Tután*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78088>
- Fadeikina, N., Fadeikin, G. A., & Morozova, O. V. (2023). About the development of tools financial management in the public administration sector. *Siberian Financial School*. <https://doi.org/10.34020/1993-4386-2023-1-5-17>
- Farroñan, R. L. S., Mego, M. L. S., Vásquez, E. E. B., & Rodríguez, V. H. P. (2023). Management by Results in Public Works and its Relation to the Quality of Life of the Population of the Department of Amazonas. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), e645. <https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/645>
- Gaceta Jurídica. (2021). *Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225*. https://cdn.gacetajuridica.com.pe/laley/LEY%20N%C2%BA30225_LALEY.pdf
- Gregolin, A. C., Contreras, M., Salgado-Funes, E., Tejada, G., & Zabaleta, I. (2023). The use of efficient Smart Agro 4.0 irrigation systems for cotton in Peru and its public policy implications. *World Water Policy*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/wwp2.12157>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2022). *Metodología de la investigación* (7ª ed.). McGraw-Hill Interamericana. <https://www.mheducation.com.mx/metodologia-de-la-investigacion-9786071520319-latam-group>
- Holzer, M. (2022). Public administration at a crossroad: Five enduring challenges. *Chinese Public Administration Review*, 13(2), 125-136. <https://doi.org/10.1177/15396754221110591>
- Jiménez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2020). Motores de Inversión Pública Local en el Perú. *Economía*, 43(86), 57-78. <https://doi.org/10.18800/economia.202002.003>

- Kimaro, T., Ng'elenge, H., & Kipilimba, T. (2023). Factors Influencing the Effectiveness of the Tendering Process in the Public Sector: A Case of The Iringa Municipal Council. *East African Journal of Business and Economics*, 6(2), 1-18. <https://journals.eanso.org/index.php/eajbe/article/view/1537>
- López, L. M., & Heredia, F. D. (2023). Results Management and Modernization of Local Governments, A Literary Review. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 10(3). <https://cosmoscholars.com/phms/index.php/ijmst/article/view/1290>
- Lujan, G. P. & Murguia, D. (2022). Lean Public Construction in the Project Definition Phase: The Case of Peru, *Proc. 30th Annual Conference of the International Group for Lean Construction (IGLC)*, 657-668. <https://doi.org/10.24928/2022/0173>.
- Mena, J. E. (2020). Administración y poder público: incógnitas y propuestas para la burocracia mexicana. *Revista Gobernanza*, 5(25), 195-207. <https://doi.org/10.46652/RGN.V5I25.703>
- Mohamed, N. A., & Kulmie, D. A. (2023). Role of Effective Monitoring and Evaluation in Promoting Good Governance in Public Institutions. *Public Administration Research* 12(2). <https://doi.org/10.5539/par.v12n2p48>
- Nakanishi, Y. (2023). Accountability Pressure and Intraorganizational Dynamics in Japan's Public Procurement. *Administration & Society*, 55(5), 696-725. <https://doi.org/10.1177/00953997221147237>
- Negri, C., & Dincă, G. (2023). Public sector's efficiency as a reflection of governance quality, an European Union study. *PLoS ONE* 18(9): e0291048. <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0291048>
- Nieto Rojas, G. M. (2020). *Gestión por procesos y su incidencia en el presupuesto por resultados de la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas - DEVIDA, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107119>

- OECD. (2023). *Government at a Glance 2023*. OECD Publishing.
<https://www.oecd.org/publication/government-at-a-glance/2023/>
- Panja, S. (2021). Challenges and Opportunities for Public Sector Administration in India . *Journal of Management and Administration Provision* , 1(3), 60-64.
<https://psppjournals.org/index.php/jmap/article/view/224>
- Resnik, D. B. (2018). *Ethics of Research with Human Subjects: Protecting People, Advancing Science, Promoting Trust*. Springer.
<https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-68756-8>
- Shvydka, T. (2023). Public procurement in the system of economic and legal relations. *Analytical and Comparative Jurisprudence*.
<https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.04.34>
- Tornos Mas, J. (2020). Contratación pública y derechos humanos. *Revista Digital de derecho Administrativo*, (24), 11–41.
<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/Deradm/article/view/6651>
- United Nations. (2023). *The Sustainable Development Goals Report 2023*. United Nations. <https://unstats.un.org/sdgs/report/2023/>
- Vecellio Segate R. (2023). The Dis-Embedded Arbitrator: Releasing Arbitration from Corruption-Shaped Environments in the Wake of the Odebrecht Arbitral Ordeal in Peru. *Social Sciences*. 2023; 12(4):232.
<https://doi.org/10.3390/socsci12040232>
- Vílchez, C. P. C., Moquillaza, F. A. S., Bringas-Salvador, J. L., Morillo-Flores, J., & Cuadra-Maique, M. E. (2023). Administrative Sanctions in State Contracting Processes: Reflections on the Peruvian Case. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(3), e388.
<https://ojs.journalsdg.org/jlss/article/view/388>
- Villanueva, B. de A., & Catapan, A. (2022). Government strategic planning: an integrative review of academic production: Planejamento estratégico do governo: uma revisão integrativa da produção acadêmica. *Europub Journal*

of Social Sciences Research, 2(1), 2–25. <https://doi.org/10.54746/ejssrv2n1-001>

Weingärtner, T., Batista, D., Köchli, S., & Voutat, G. (2021). Prototyping a Smart Contract Based Public Procurement to Fight Corruption. *Computers*, 10(7), 85. <https://doi.org/10.3390/COMPUTERS10070085>

Yabar-Ardiles O, Sanchez-Carigga C, Espinoza Vigil AJ, Guillén Málaga MS, Milón Zevallos AA. (2023). Seeking the Optimisation of Public Infrastructure Procurement with NEC4 ECC: A Peruvian Case Study. *Buildings*. 13(11):2828. <https://doi.org/10.3390/buildings13112828>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE 1: Gestión por resultados

Def. Concet.	Def. Operac.	Dimensión	Indicadores	Escala
Modelo de gestión de recursos públicos que se centran en cumplir las actividades estratégicas determinadas en un plan que tiene en cuenta un periodo especificado, recursos y permite evaluar y gestionar el nivel de desempeño en función de políticas que respondan a las demandas de la población (Sánchez Farroñan et al., 2023).	Es la medición que se hace en base a los resultados esperados de la planificación, presupuesto y monitoreo y seguimiento.	Planificación	Estratégica Participativa Operativa	Ordinal:
		presupuesto	Enfasis Metas Gestión	Categorías: Bajo
		Monitoreo y seguimiento	Monitoreo Seguimiento	Regular Alto

VARIABLE 2: Procesos de contratación

Def. Concet.	Def. Operac.	Dimensión	Indicadores	Escala
Son los procesos de inversión que promueven la actuación a partir del para la contratación de bienes, servicios y obras que se efectúen de manera oportuna y transparente con condiciones de calidad y precio con repercusiones positivas en la condición de vida del ciudadano (Gaceta Jurídica, 2021).	Es la medición de los procesos de contratación correspondiente a la planificación y acciones preparatorias, metodología y contratación contractual.	Planificación y acciones preparatorias	<ul style="list-style-type: none"> - Requerimiento de bienes, servicios y obras - Determinación del comité de procesos de contratación - Estudio sobre bienes, servicio y obras - Bases de procesos de contratación 	Ordinal: Categorías: Bajo Regular Alto
		Metodología de contratación	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria y proceso de contratación - Ejecución del proceso de contratación 	
		Ejecución contractual	<ul style="list-style-type: none"> - Contratación de bienes, servicio y obras 	

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Presentación:

Reciban un cordial saludo

Señores participantes les saludo para luego indicarles que el objetivo es recoger información la gestión por resultados en una provincia de la Región Lambayeque, 2024.

Instrucción:

Lee las preguntas que te presento y luego marca las preguntas de acuerdo a la siguiente tabla:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

:N°	Dimensiones/ Item	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Planificación orientado a resultados					
1.	La entidad donde labora capacita a su personal teniendo en cuenta el plan estratégico institucional.					
2.	Se selecciona alternativas para dar solución a las dificultades que se evidencian en el desarrollo del plan estratégico.					
3.	Los proyectos o planes que se prioriza obedece a las necesidades sociales de la población.					
4.	Los trabajadores de la institución tienen participación en los planes de ejecución y operativos de gasto.					
5.	Existe priorización de la ejecución del plan operativo de acuerdo a las demandas institucionales y de la comunidad.					
6.	La gestión financiera se ejecuta acorde a directivas internas.					
	Presupuesto orientado a resultados					
7.	Los indicadores estratégicos están orientados por el presupuesto por resultados					
8.	En la institución se ejecuta el control a las acciones anteriores y concurrentes de la ejecución de gasto.					

9.	Los colaboradores tienen participación y pueden aprobar el calendario de compromisos.					
10.	Las fuentes de financiamiento de las cadenas de gasto se consignan adecuadamente.					
11.	En la institución se planifica la programación mensual de gastos.					
12.	Se considera de manera trimestral la programación de gastos formulados por la institución.					
	Monitoreo y seguimiento					
13.	Los colaboradores reciben capacitación adecuada para ejecutar con idoneidad el plan estratégico de la institución.					
14.	Los colaboradores conocen los indicadores de evaluación que sirven para dar cumplimiento al compromiso y desempeño acorde a las metas.					
15.	Los encargados de planificación y presupuesto ejecutan la evaluación del plan estratégico de la institución a corto y mediano plazo.					
16.	Las decisiones que toman los funcionarios de planificación y presupuesto son oportunas, pertinentes y adecuadas.					
17.	Los funcionarios recogen información sobre los indicadores para cumplir con las metas y mejorar el desarrollo presupuestal.					
18.	En monitoreo y seguimiento facilita la toma de decisiones adecuadas para el gasto público institucional.					

CUESTIONARIO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Instrucción:

El presente cuestionario presenta ítem sobre procesos de contratación de obras marca cada alternativa acorde a la siguiente tabla:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Dimensiones/ Ítem	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D.1: Planificación y acciones preparatorias					
1.	El personal encargado de los procesos de contratación tiene conocimientos suficientes para la planificación y acciones preparatorias del mismo.					
2.	Considera que el personal de contratación de obras está capacitado para programar y ejecutar las acciones preparatorias.					
3.	Considera usted que los requerimientos de bienes, servicios u obras siguen el lineamiento de la gestión por resultados.					
4.	Tiene en cuenta que el comité y bases de contratación se ajustan a los criterios de gestión por resultados.					
	D. 2: Metodología de la contratación					
5.	Tiene en cuenta que los profesionales que participan en la contratación tienen los conocimientos suficientes para el proceso de selección.					
6.	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de los procesos de contratación aplican los conocimientos adecuados en el proceso de selección.					
7.	Considera usted que los procesos de contratación siguen la normatividad					

	correspondiente a la gestión por resultados.					
8.	Tiene en cuenta que el proceso de contratación de obras sigue el lineamiento de la gestión por resultados.					
	D.3: Ejecución contractual					
9.	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de contratar tienen el conocimiento necesario en la fase de ejecución contractual.					
10.	Tiene en cuenta que el personal encargado de contratar aplica los conocimientos adecuados en el proceso de ejecución contractual.					
11.	Tiene en cuenta que los requerimientos de bienes, servicios y obras sigue el proceso de los lineamientos de gestión por resultados.					
12.	Tiene en cuenta que las situaciones imprevistas como quejas, denuncias o impugnaciones se han aclarado y solucionado siguiendo el lineamiento de la gestión por resultados.					

Anexo 3: Fichas de validación de instrumentos para la recolección de datos

Experto 1

Ficha de validación de contenido para el instrumento 1

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

Matriz de validación del CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Definición de la variable: Modelo de gestión de recursos públicos que se centran en cumplir las actividades estratégicas determinadas en un plan que tiene en cuenta un periodo especificado, recursos y permite evaluar y gestionar el nivel de desempeño en función de políticas que respondan a las demandas de la población (Sánchez Farroñan et al., 2023).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación orientada a resultados	La entidad donde labora capacita a su personal teniendo en cuenta el plan estratégico institucional.	1	1	1	1	
	Se selecciona alternativas para dar solución a las dificultades que se evidencian en el desarrollo del plan estratégico.	1	1	1	1	
	Los proyectos o planes que se prioriza obedecen a las necesidades sociales de la población.	1	1	1	1	
	Los trabajadores de la institución tienen participación en los planes de ejecución y operativos de gasto.	1	1	1	1	
	Existe priorización de la ejecución del plan operativo de acuerdo a las demandas institucionales y de la comunidad.	1	1	1	1	
	La gestión financiera se ejecuta acorde a directivas internas.	1	1	1	1	
Presupuesto	Los indicadores estratégicos están orientados por el presupuesto por resultados	1	1	1	1	
	En la institución se ejecuta el control a las acciones anteriores y concurrentes de la ejecución de gasto.	1	1	1	1	

Orientado a resultados	Los colaboradores tienen participación y pueden aprobar el calendario de compromisos.	1	1	1	1	
	Las fuentes de financiamiento de las cadenas de gasto se consignan adecuadamente.	1	1	1	1	
	En la institución se planifica la programación mensual de gastos.	1	1	1	1	
	Se considera de manera trimestral la programación de gastos formulados por la institución.	1	1	1	1	
Monitoreo y seguimiento	Los colaboradores reciben capacitación adecuada para ejecutar con idoneidad el plan estratégico de la institución.	1	1	1	1	
	Los colaboradores conocen los indicadores de evaluación que sirven para dar cumplimiento al compromiso y desempeño acorde a las metas.	1	1	1	1	
	Los encargados de planificación y presupuesto ejecutan la evaluación del plan estratégico de la institución a corto y mediano plazo.	1	1	1	1	
	Las decisiones que toman los funcionarios de planificación y presupuesto son oportunas, pertinentes y adecuadas.	1	1	1	1	
	Los funcionarios recogen información sobre los indicadores para cumplir con las metas y mejorar el desarrollo presupuestal.	1	1	1	1	
	En monitoreo y seguimiento facilita la toma de decisiones adecuadas para el gasto público institucional.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión por resultados
Objetivo del instrumento	Conocer como consideran la gestión por resultados en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	Rosalía Del Pilar Tafur Rodríguez
Documento de identidad	DNI: 16673304
Años de experiencia en el área	23 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Gestión de los Servicios de Salud
Nacionalidad	Peruana
Institución	Hospital II Luis Heysen Incháustegui
Cargo	Obstetra asistencial
Número telefónico	979581983
Firma	 Rosalía del Pilar Tafur Rodríguez COG 11828
Fecha	31 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Ficha de validación de contenido para el instrumento 2

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

Matriz de validación del CUESTIONARIO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Definición de la variable: Son los procesos de inversión que promueven la actuación a partir del para la contratación de bienes, servicios y obras que se efectúen de manera oportuna y transparente con condiciones de calidad y precio con repercusiones positivas en la condición de vida del ciudadano (Gaceta Jurídica, 2021).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y acciones preparatorias	El personal encargado de los procesos de contratación tiene conocimientos suficientes para la planificación y acciones preparatorias del mismo.	1	1	1	1	
	Considera que el personal de contratación de obras está capacitado para programar y ejecutar las acciones preparatorias.	1	1	1	1	
	Considera usted que los requerimientos de bienes, servicios u obras siguen el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el comité y bases de contratación se ajustan a los criterios de gestión por resultados.	1	1	1	1	
Metodología de la contratación	Tiene en cuenta que los profesionales que participan en la contratación tienen los conocimientos suficientes para el proceso de selección.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de los procesos de contratación aplican los conocimientos adecuados en el proceso de selección.	1	1	1	1	

	Considera usted que los procesos de contratación siguen la normatividad correspondiente a la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el proceso de contratación de obras sigue el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
Ejecución contractual	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de contratar tienen el conocimiento necesario en la fase de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el personal encargado de contratar aplica los conocimientos adecuados en el proceso de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los requerimientos de bienes, servicios y obras sigue el proceso de los lineamiento de gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que las situaciones imprevistas como quejas, denuncias o impugnaciones se han aclarado y solucionado siguiendo el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de procesos de contratación
Objetivo del instrumento	Conocer los procesos de contratación en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	Rosalía Del Pilar Tafur Rodríguez
Documento de identidad	DNI: 16673304
Años de experiencia en el área	23 años
Máximo Grado Académico	Maestra en Gestión de los Servicios de Salud
Nacionalidad	Peruana
Institución	Hospital II Luis Heysen Incháustegui
Cargo	Obstetra asistencial
Número telefónico	979581983
Firma	 Rosalía del Pilar Tafur Rodríguez COG 11828
Fecha	31 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Experto 2

Ficha de validación de contenido para el instrumento 1

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

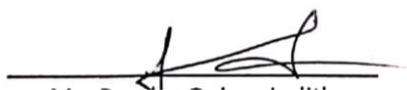
Matriz de validación del CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Definición de la variable: Modelo de gestión de recursos públicos que se centran en cumplir las actividades estratégicas determinadas en un plan que tiene en cuenta un periodo especificado, recursos y permite evaluar y gestionar el nivel de desempeño en función de políticas que respondan a las demandas de la población (Sánchez Farroñan et al., 2023).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación orientada a resultados	La entidad donde labora capacita a su personal teniendo en cuenta el plan estratégico institucional.	1	1	1	1	
	Se selecciona alternativas para dar solución a las dificultades que se evidencian en el desarrollo del plan estratégico.	1	1	1	1	
	Los proyectos o planes que se prioriza obedecen a las necesidades sociales de la población.	1	1	1	1	
	Los trabajadores de la institución tienen participación en los planes de ejecución y operativos de gasto.	1	1	1	1	
	Existe priorización de la ejecución del plan operativo de acuerdo a las demandas institucionales y de la comunidad.	1	1	1	1	
	La gestión financiera se ejecuta acorde a directivas internas.	1	1	1	1	
Presupuesto	Los indicadores estratégicos están orientados por el presupuesto por resultados	1	1	1	1	
	En la institución se ejecuta el control a las acciones anteriores y concurrentes de la ejecución de gasto.	1	1	1	1	

Orientado a resultados	Los colaboradores tienen participación y pueden aprobar el calendario de compromisos.	1	1	1	1	
	Las fuentes de financiamiento de las cadenas de gasto se consignan adecuadamente.	1	1	1	1	
	En la institución se planifica la programación mensual de gastos.	1	1	1	1	
	Se considera de manera trimestral la programación de gastos formulados por la institución.	1	1	1	1	
Monitoreo y seguimiento	Los colaboradores reciben capacitación adecuada para ejecutar con idoneidad el plan estratégico de la institución.	1	1	1	1	
	Los colaboradores conocen los indicadores de evaluación que sirven para dar cumplimiento al compromiso y desempeño acorde a las metas.	1	1	1	1	
	Los encargados de planificación y presupuesto ejecutan la evaluación del plan estratégico de la institución a corto y mediano plazo.	1	1	1	1	
	Las decisiones que toman los funcionarios de planificación y presupuesto son oportunas, pertinentes y adecuadas.	1	1	1	1	
	Los funcionarios recogen información sobre los indicadores para cumplir con las metas y mejorar el desarrollo presupuestal.	1	1	1	1	
	En monitoreo y seguimiento facilita la toma de decisiones adecuadas para el gasto público institucional.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión por resultados
Objetivo del instrumento	Conocer como consideran la gestión por resultados en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	Judith Ivone Perales Quiroz
Documento de identidad	DNI N° 19330544
Años de experiencia en el área	Mas de 5 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad de Chepén
Cargo	Personal administrativo
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Ficha de validación de contenido para el instrumento 2

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

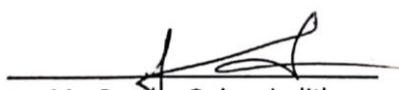
Matriz de validación del CUESTIONARIO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Definición de la variable: Son los procesos de inversión que promueven la actuación a partir del para la contratación de bienes, servicios y obras que se efectúen de manera oportuna y transparente con condiciones de calidad y precio con repercusiones positivas en la condición de vida del ciudadano (Gaceta Jurídica, 2021).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y acciones preparatorias	El personal encargado de los procesos de contratación tiene conocimientos suficientes para la planificación y acciones preparatorias del mismo.	1	1	1	1	
	Considera que el personal de contratación de obras está capacitado para programar y ejecutar las acciones preparatorias.	1	1	1	1	
	Considera usted que los requerimientos de bienes, servicios u obras siguen el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el comité y bases de contratación se ajustan a los criterios de gestión por resultados.	1	1	1	1	
Metodología de la contratación	Tiene en cuenta que los profesionales que participan en la contratación tienen los conocimientos suficientes para el proceso de selección.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de los procesos de contratación aplican los conocimientos adecuados en el proceso de selección.	1	1	1	1	

	Considera usted que los procesos de contratación siguen la normatividad correspondiente a la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el proceso de contratación de obras sigue el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
Ejecución contractual	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de contratar tienen el conocimiento necesario en la fase de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el personal encargado de contratar aplica los conocimientos adecuados en el proceso de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los requerimientos de bienes, servicios y obras sigue el proceso de los lineamiento de gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que las situaciones imprevistas como quejas, denuncias o impugnaciones se han aclarado y solucionado siguiendo el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de procesos de contratación
Objetivo del instrumento	Conocer los procesos de contratación en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	Judith Ivone Perales Quiroz
Documento de identidad	DNI N° 19330544
Años de experiencia en el área	Mas de 5 años
Máximo Grado Académico	Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruana
Institución	Municipalidad de Chepén
Cargo	Personal administrativo
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Experto 3

Ficha de validación de contenido para el instrumento 1

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

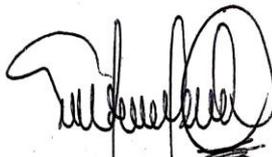
Matriz de validación del CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Definición de la variable: Modelo de gestión de recursos públicos que se centran en cumplir las actividades estratégicas determinadas en un plan que tiene en cuenta un periodo especificado, recursos y permite evaluar y gestionar el nivel de desempeño en función de políticas que respondan a las demandas de la población (Sánchez Farroñan et al., 2023).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación orientada a resultados	La entidad donde labora capacita a su personal teniendo en cuenta el plan estratégico institucional.	1	1	1	1	
	Se selecciona alternativas para dar solución a las dificultades que se evidencian en el desarrollo del plan estratégico.	1	1	1	1	
	Los proyectos o planes que se prioriza obedece a las necesidades sociales de la población.	1	1	1	1	
	Los trabajadores de la institución tienen participación en los planes de ejecución y operativos de gasto.	1	1	1	1	
	Existe priorización de la ejecución del plan operativo de acuerdo a las demandas institucionales y de la comunidad.	1	1	1	1	
	La gestión financiera se ejecuta acorde a directivas internas.	1	1	1	1	
Presupuesto	Los indicadores estratégicos están orientados por el presupuesto por resultados	1	1	1	1	
	En la institución se ejecuta el control a las acciones anteriores y concurrentes de la ejecución de gasto.	1	1	1	1	

Orientado a resultados	Los colaboradores tienen participación y pueden aprobar el calendario de compromisos.	1	1	1	1	
	Las fuentes de financiamiento de las cadenas de gasto se consignan adecuadamente.	1	1	1	1	
	En la institución se planifica la programación mensual de gastos.	1	1	1	1	
	Se considera de manera trimestral la programación de gastos formulados por la institución.	1	1	1	1	
Monitoreo y seguimiento	Los colaboradores reciben capacitación adecuada para ejecutar con idoneidad el plan estratégico de la institución.	1	1	1	1	
	Los colaboradores conocen los indicadores de evaluación que sirven para dar cumplimiento al compromiso y desempeño acorde a las metas.	1	1	1	1	
	Los encargados de planificación y presupuesto ejecutan la evaluación del plan estratégico de la institución a corto y mediano plazo.	1	1	1	1	
	Las decisiones que toman los funcionarios de planificación y presupuesto son oportunas, pertinentes y adecuadas.	1	1	1	1	
	Los funcionarios recogen información sobre los indicadores para cumplir con las metas y mejorar el desarrollo presupuestal.	1	1	1	1	
	En monitoreo y seguimiento facilita la toma de decisiones adecuadas para el gasto público institucional.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de gestión por resultados
Objetivo del instrumento	Conocer como consideran la gestión por resultados en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	José Andres Alvitres Sánchez
Documento de identidad	DNI N° 19209157
Años de experiencia en el área	Mas de 5 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de Trujillo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Ficha de validación de contenido para el instrumento 2

INSTRUCCIÓN:

A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos Cuestionario que permitirá recoger la información en la presente investigación: **“Gestión por resultados y procesos de contratación de obras en un gobierno local de la Región Lambayeque, 2024.”** Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes.

Los criterios de validación de contenido son:

CRITERIOS	DETALLE	CALIFICACIÓN
Suficiencia	La pregunta pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Claridad	La pregunta se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Coherencia	La pregunta tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: De acuerdo 0: En desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: De acuerdo 0: En desacuerdo

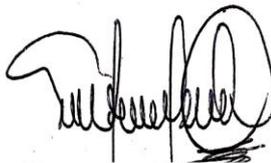
Matriz de validación del CUESTIONARIO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Definición de la variable: Son los procesos de inversión que promueven la actuación a partir del para la contratación de bienes, servicios y obras que se efectúen de manera oportuna y transparente con condiciones de calidad y precio con repercusiones positivas en la condición de vida del ciudadano (Gaceta Jurídica, 2021).

Dimensión	Preguntas del cuestionario	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Planificación y acciones preparatorias	El personal encargado de los procesos de contratación tiene conocimientos suficientes para la planificación y acciones preparatorias del mismo.	1	1	1	1	
	Considera que el personal de contratación de obras está capacitado para programar y ejecutar las acciones preparatorias.	1	1	1	1	
	Considera usted que los requerimientos de bienes, servicios u obras siguen el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el comité y bases de contratación se ajustan a los criterios de gestión por resultados.	1	1	1	1	
Metodología de la contratación	Tiene en cuenta que los profesionales que participan en la contratación tienen los conocimientos suficientes para el proceso de selección.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de los procesos de contratación aplican los conocimientos adecuados en el proceso de selección.	1	1	1	1	

	Considera usted que los procesos de contratación siguen la normatividad correspondiente a la gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el proceso de contratación de obras sigue el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	
Ejecución contractual	Tiene en cuenta que los profesionales encargados de contratar tienen el conocimiento necesario en la fase de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que el personal encargado de contratar aplica los conocimientos adecuados en el proceso de ejecución contractual.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que los requerimientos de bienes, servicios y obras sigue el proceso de los lineamiento de gestión por resultados.	1	1	1	1	
	Tiene en cuenta que las situaciones imprevistas como quejas, denuncias o impugnaciones se han aclarado y solucionado siguiendo el lineamiento de la gestión por resultados.	1	1	1	1	

Ficha de validación de juicio de experto

Nombre del instrumento	Cuestionario de procesos de contratación
Objetivo del instrumento	Conocer los procesos de contratación en una Municipalidad de Chimbote
Nombres y apellidos del experto	José Andres Alvitres Sánchez
Documento de identidad	DNI N° 19209157
Años de experiencia en el área	Mas de 5 años
Máximo Grado Académico	Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad
Nacionalidad	Peruano
Institución	Universidad Nacional de Trujillo
Cargo	Docente de posgrado
Número telefónico	
Firma	
Fecha	18 de mayo del 2024

Apto para su aplicación

Anexo 4: Resultado del análisis de consistencia

CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,882	16

Estadísticas de total de elemento

Elemento	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	66.0841	340.505	0.592	0.820
p2	66.2006	360.815	0.649	0.822
p3	66.1219	359.453	0.369	0.828
p4	66.0814	361.750	0.674	0.824
p5	65.9965	364.465	0.672	0.842
p6	66.1521	359.978	0.674	0.813
p7	66.0063	351.536	0.841	0.816
p8	66.3242	359.513	0.707	0.815
p9	66.3745	342.956	0.543	0.831
p10	65.9684	355.998	0.582	0.818
p11	66.2542	343.583	0.715	0.825
p12	66.0702	363.616	0.390	0.818
p13	66.0976	353.046	0.700	0.815
p14	66.3479	350.366	0.702	0.813
p15	65.7497	346.613	0.467	0.831
p16	65.7609	359.355	0.425	0.814

La confiabilidad del cuestionario es adecuada

CUESTIONARIO DE PROCESOS DE CONTRATACIÓN

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	12

Estadísticas de total de elemento

Elemento	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	66.0841	354.201	0.420	0.899
p2	66.2006	363.139	0.686	0.899
p3	66.1219	341.775	0.433	0.911
p4	66.0814	342.178	0.841	0.902
p5	65.9965	340.505	0.626	0.890
p6	66.1521	360.815	0.571	0.893
p7	66.0063	359.453	0.494	0.902
p8	66.3242	361.750	0.754	0.879
p9	66.3745	364.465	0.592	0.901
p10	65.9684	359.978	0.649	0.901
p11	66.2542	351.536	0.369	0.884
p12	66.0702	359.513	0.674	0.881

La confiabilidad del cuestionario es adecuada

Anexo 7. Propuesta

FUNDAMENTACIÓN

La gestión por resultados y los procesos de contratación de obras en la provincia de Lambayeque son fundamentales para garantizar la transparencia, eficiencia y satisfacción de la comunidad. La gestión por resultados es un modelo que se centra en cumplir actividades estratégicas, evaluando y gestionando el desempeño en función de políticas que respondan a las demandas de la población. Sin embargo, la provincia enfrenta desafíos significativos, como la insuficiente capacidad técnica de los profesionales y la falta de liderazgo, lo cual dificulta la concreción correcta de los procesos de contratación y una eficiente gestión por resultados.

Una gestión eficiente en los procesos de contratación de obras es crucial para asegurar el éxito y sostenibilidad de los proyectos públicos. La planificación estratégica, el monitoreo constante y la evaluación periódica son elementos clave para garantizar la calidad y la eficiencia en la gestión de recursos. La implementación de sistemas adecuados permite identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias según sea necesario, contribuyendo a una mejora continua y asegurando que los proyectos se ejecuten de manera oportuna y en las condiciones adecuadas.

Además, es esencial fomentar la transparencia y la participación comunitaria en estos procesos. La colaboración efectiva entre las distintas entidades participantes y la comunicación abierta con la comunidad optimizan los recursos y esfuerzos destinados a los proyectos públicos. Un enfoque integrado que combine educación, participación comunitaria y políticas efectivas es vital para abordar los desafíos complejos de la gestión por resultados y promover la sostenibilidad a largo plazo. Implementar estas estrategias no solo mejora la confianza de la comunidad en las instituciones locales, sino que también fortalece la gobernanza y promueve el desarrollo sostenible en la región.

La incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en los procesos de gestión y contratación es otro aspecto crucial. Estas herramientas

facilitan la transparencia y la eficiencia administrativa al proporcionar plataformas para la gestión de datos, seguimiento de proyectos y evaluación de resultados en tiempo real. La capacitación del personal en el uso de estas tecnologías es esencial para maximizar su impacto y asegurar una adopción exitosa.

Finalmente, es fundamental establecer mecanismos de monitoreo y evaluación que incluyan la participación de la comunidad y otros actores relevantes. Estos mecanismos deben ser transparentes y permitir ajustes oportunos en las estrategias y procesos, asegurando que las políticas de gestión por resultados se mantengan alineadas con las necesidades y expectativas de la población. Al integrar estos componentes, se puede alcanzar una gestión más efectiva y un mayor impacto positivo en la comunidad.

OBJETIVOS

Objetivo general: Desarrollar e implementar un sistema de gestión por resultados en los procesos de contratación de obras en una provincia de la Región Lambayeque, para el año 2024, con el fin de mejorar la eficiencia administrativa, la transparencia y la satisfacción de la comunidad.

Objetivos específicos:

1. Optimizar los procesos de contratación de obras mediante la implementación de estrategias de planificación estratégica y automatización.
2. Mejorar la transparencia y disponibilidad de información en los procesos de contratación de obras a través de la digitalización y una plataforma en línea accesible para la comunidad.
3. Fortalecer la capacidad de monitoreo y evaluación de proyectos mediante la capacitación del personal y el uso de tecnologías de información y comunicación (TIC).
4. Diseñar e implementar un programa de gestión por resultados que incluya planificación estratégica, monitoreo y evaluación continua, y presupuesto orientado a resultados, adaptado a las necesidades específicas de la provincia para incrementar la eficiencia administrativa y la transparencia.

METODOLOGÍA

Paso 1: Diagnóstico Inicial

Este paso consiste en realizar un análisis detallado del estado actual de los procesos de contratación de obras y la gestión por resultados en la provincia de Lambayeque. Incluye la revisión de documentos y políticas relevantes, la aplicación de encuestas y entrevistas a los funcionarios y directivos, y la evaluación de la infraestructura tecnológica disponible.

Paso 2: Diseño del Programa Integral

En este paso, se diseña un programa integral de gestión por resultados que contemple estrategias de planificación estratégica, monitoreo y evaluación continua, y presupuesto orientado a resultados. El diseño debe adaptarse a las necesidades específicas de la provincia de Lambayeque.

Paso 3: Implementación del Programa

Este paso se enfoca en la implementación del programa diseñado. Incluye la organización de talleres y charlas para la capacitación de los funcionarios, la instalación y configuración de tecnologías modernas, y la puesta en marcha de sistemas de planificación y monitoreo.

Paso 4: Monitoreo y Evaluación

En este paso, se establecen mecanismos de seguimiento y evaluación constantes para asegurar que el programa implementado esté logrando los resultados esperados. Se recaba retroalimentación de los funcionarios y se realizan ajustes necesarios para mejorar la eficiencia y efectividad de los procesos de contratación de obras.

Paso 5: Promoción y Sensibilización

Este paso implica la promoción de la cultura de la gestión por resultados y la sensibilización de los funcionarios y la comunidad sobre su importancia. Se organizan campañas informativas y actividades de sensibilización para aumentar la aceptación y el compromiso con el programa.

Paso 6: Documentación y Difusión de Resultados

En el último paso, se documentan los resultados y las mejores prácticas obtenidas del programa. Se elabora un informe detallado y se difunden los hallazgos y las recomendaciones a través de seminarios, publicaciones y plataformas digitales para compartir el conocimiento y las experiencias con otras instituciones y la comunidad en general.

CRONOGRAMA

Actividad	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene
Diagnóstico Inicial	X					
Diseño del Programa Integral		X	X			
Implementación del Programa			X	X		
Capacitación Continua				X	X	
Monitoreo y Evaluación					X	X
Promoción y Sensibilización	X	X				
Documentación y Difusión de Resultados					X	X

PRESUPUESTO

Rubro	Detalles	Costo (S/)
Diagnóstico Inicial	Encuestas, entrevistas	10,000
Diseño del Programa Integral	Consultoría, materiales de diseño	12,000

Implementación del Programa	Software, hardware, infraestructura tecnológica	20,000
Capacitación Continua	Talleres, charlas, materiales didácticos	15,000
Monitoreo y Evaluación	Herramientas de seguimiento, evaluaciones periódicas	8,000
Promoción y Sensibilización	Campañas informativas, actividades comunitarias	5,000
Documentación y Difusión	Informes, publicaciones, plataformas digitales	6,000
Total		76,000

PROPUESTA

