



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

Herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo en
estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL
APRENDIZAJE**

AUTORA:

Catalan Cisneros, Milagros Rosanna (orcid.org/0000-0001-7785-7799)

ASESORA:

Dra. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (orcid.org/0000-0003-4826-8447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia, por su apoyo incondicional e impulsan y apoyan en todos mis proyectos.

AGRADECIMIENTO

A mi institución educativa por las facilidades que me otorgó para la realización del presente trabajo.



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024", cuyo autor es CATALAN CISNEROS MILAGROS ROSANNA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 23 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA DNI: 41808419 ORCID: 0000-0003-4826-8447	Firmado electrónicamente por: CSOTOH el 23-08- 2024 16:34:05

Código documento Trilce: TRI - 0862845



PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CATALAN CISNEROS MILAGROS ROSANNA estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MILAGROS ROSANNA CATALAN CISNEROS DNI: 06748063 ORCID: 0000-0001-7785-7799	Firmado electrónicamente por: MCATALAN30 el 23-08- 2024 18:16:28

Código documento Trilce: TRI - 0862843

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	10
3.2 Variables y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	12
3.5 Procedimiento	12
3.6 Método de análisis de datos	13
3.7 Aspectos éticos	13
IV RESULTADOS	14
4.1 Descripción de los resultados	14
4.2 Prueba de normalidad	15
4.3 Contrastación de hipótesis	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXO	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución del nivel de la gestión de trabajo cooperativo de la preprueba y posprueba	14
Tabla 2 Resultados de la prueba de bondad de ajuste para la variable Gestión del trabajo cooperativo	15
Tabla 3 Significación del antes y después del uso de herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo	16
Tabla 4 Significación del antes y después del uso de herramientas digitales para la interdependencia positiva	17
Tabla 5 Significación del antes y después del uso de herramientas digitales para la gestión interna del equipo.	18
Tabla 6 Significación del antes y después del uso de herramientas digitales para el intercambio de comunicación.	19
Tabla 7 Significación del antes y después del uso de herramientas digitales para las habilidades digitales.	20

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Diagrama del diseño cuasiexperimental	10
--	----

RESUMEN

El objetivo principal del presente trabajo fue determinar en qué medida las HD influyen en la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024. Con un enfoque cuantitativo de diseño cuasiexperimental, la muestra fue seleccionada mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, la cual estuvo compuesta por 40 estudiantes divididas en dos grupos, experimental y de control. Para recabar información de la variable independiente se aplicó un cuestionario para medir la Gestión del trabajo cooperativo el cual fue validado en su contenido por expertos tras ser sometido a una prueba piloto, cuyos resultados mostraron una validez interna con una confiabilidad alfa de Cronbach de 0.802 considerado un nivel aceptable.

Como estrategia pedagógica para articular las variables de estudio se diseñó 5 sesiones de aprendizaje que se desarrollaron con el grupo experimental utilizando metodologías activas. Al verificar los resultados de la hipótesis general con la prueba U de Mann-Whitney, se aceptó la hipótesis de investigación con una significancia estadística de $p = 0.00 < 0.05$, lo que nos lleva a concluir que las HD influyen significativamente en la gestión del trabajo cooperativo.

Palabras clave: aprendizaje cooperativo, trabajo cooperativo, herramientas digitales

ABSTRACT

The main objective of this work was to determine to what extent digital tools influence the management of cooperative work in high school students EBR, Pueblo Libre – 2024. With a quantitative approach of quasi-experimental design, the sample was selected through non-probabilistic sampling of intentional type, which was composed of 40 students divided into two groups, experimental and control. To collect information on the independent variable, a questionnaire was applied to measure the Management of cooperative work, which was validated in its content by experts after being subjected to a pilot test, the results of which showed internal validity with a Cronbach's alpha reliability of 0.802 considered an acceptable level. As a pedagogical strategy to articulate the study variables, 5 learning sessions were designed that were developed with the experimental group using active methodologies. When verifying the results of the general hypothesis with the Mann-Whitney U test, the research hypothesis was accepted with a statistical significance of $p = 0.00 < 0.05$, which leads us to conclude that digital tools significantly influence the management of the team work.

Keywords: cooperative learning, cooperative work, digital tools

I. INTRODUCCIÓN

El uso de herramientas digitales (HD) ha transformado radicalmente diversos aspectos de la vida cotidiana y profesional, facilitando el acceso a la información, la comunicación y la colaboración. En el ámbito educativo, estas herramientas han revolucionado la manera en que se enseñan y se aprenden conceptos, ofreciendo recursos interactivos y accesibles que enriquecen la experiencia de aprendizaje. Esta evolución tecnológica sigue abriendo nuevas posibilidades y redefiniendo nuestras interacciones y métodos de trabajo.

Davies et al. (2011) estiman que las personas deben ser cautelosas para adaptarse a los cambios tecnológicos, con las formas organizativas y desarrollar habilidades de acomodación, ya que los trabajadores del futuro serán aprendices permanentes. Ello representa un desafío para la educación, que deben responder rápidamente y alinearse con estos cambios. Debiendo formar estudiantes con habilidades de pensamiento crítico, percepción y análisis, a través de una formación interdisciplinaria que desarrolle tanto habilidades como conocimientos en diversas materias. Scott (2015) prevé un modelo de instrucción del siglo XXI que forme a estudiantes para hacer frente a nuevos retos.

El Banco Interamericano de Desarrollo (2021) destaca la necesidad de que los individuos no solo se mantengan actualizados en tecnología, sino que también desarrollen habilidades transversales para ser aprendices permanentes y adaptarse a un mundo en constante cambio. Estas habilidades incluyen el respeto por la diversidad, la comprensión de la multiculturalidad y la capacidad de identificar oportunidades de crecimiento en las diferencias. Es crucial que las personas del siglo XXI posean habilidades digitales, pero sin descuidar su lado humano, comprometidos con la construcción de un mundo mejor y entendiendo que el progreso individual y colectivo están interrelacionados.

La UNESCO (2019), destaca que la innovación digital ha pasado de ser una simple herramienta para enfrentar desafíos personales y globales a convertirse en un componente transformador de la educación. Este cambio tiene el potencial de acelerar el logro del ODS 4 y facilitar el acceso universal al aprendizaje, mejorando su calidad, inclusión, pertinencia y gestión. La UNESCO dentro del marco de los derechos humanos, asume un enfoque humanista con la finalidad de garantizar que

la tecnología beneficie a todas las personas considerándola como un bien común que ayuda a mitigar los efectos de la disrupción educativa y el cierre de escuelas.

En respuesta a los rápidos cambios en la educación, el Currículo Nacional de Educación (2016) busca que los estudiantes alcancen una formación integral, procurando que la educación de respuesta a las demandas actuales como una formación para desempeño laboral y el uso adecuado de las tecnologías, así como el desarrollo sostenible.

A pesar de los beneficios del trabajo cooperativo, en la institución educativa en estudio hay poca difusión de esta metodología debido a varios factores, entre ellos, la escasa aceptación por parte de los apoderados, quienes no están satisfechos con que sus tuteladas se reúnan físicamente fuera del espacio escolar para desarrollar proyectos en equipo. Sin embargo, se necesita integrar actividades pedagógicas mediadas con el uso de HD que enriquezcan el trabajo cooperativo en la elaboración de proyectos educativo, facilitando la participación de todas las estudiantes incrementando en las estudiantes habilidades que demanda la sociedad como son las colaborativas, las digitales, de autonomía y de adaptación a los cambios.

En vista de lo mencionado, el estudio abordó el problema general: ¿En qué medida las HD favorecen la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre - 2024?, y como específicos se consideró las dimensiones: a) interdependencia positiva, b) gestión interna del equipo, c) intercambio de comunicación y d) habilidades digitales.

El estudio se fundamenta teóricamente en el enfoque constructivista, en vista que parte de los intereses de los estudiantes, así como de sus cuestionamientos mientras construye su aprendizaje haciendo uso de la tecnología para acrecentarlo y propalarlo (Sánchez, 2013). En cuanto a la justificación metodológica, sigue la divulgación del método científico, desde la recopilación de información hasta la presentación de los resultados. En lo referente a la justificación práctica, las sesiones de aprendizaje se constituyen como un modelo para que del estudio servirán como modelo para que otros educadores puedan mejorar su práctica pedagógica con sus discentes.

Se esbozó como objetivo general: Determinar en qué medida las HD favorece la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024; y como objetivos específicos se consideraron las dimensiones: a) interdependencia positiva, b) gestión interna del equipo, c) intercambio de comunicación y d) habilidades digitales.

Se propuso como hipótesis general: Las HD favorecen significativamente la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024, y para las hipótesis específicas se consideró las dimensiones: a) interdependencia positiva, b) gestión interna del equipo, c) intercambio de comunicación y d) habilidades digitales.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos relacionados a la variable HD se consideró el de, Ojeda (2023) cuyo objetivo fue, determinar la influencia de las HD en el aprendizaje por indagación científica, un estudio cuasiexperimental, la muestra de 60 estudiantes fue dividida en 2 grupos; al término del experimento se evidenció que el aprendizaje por indagación mejoró significativamente donde un 60% se ubicó en el nivel esperado y destacado, y en proceso un 30%; al término de la aplicación del programa Aprendizencias concluye que, las HD influyeron significativamente en el aprendizaje por indagación científica.

El artículo de Macas-Macas y Guevara-Vizcaíno (2020) en Ecuador investigó la integración de HD en la educación para innovar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar el rendimiento académico de estudiantes con dislexia. Estudio experimental con 25 estudiantes en 6 sesiones virtuales utilizando las herramientas Dyteckive y Constructor 2.0, con el apoyo de sus apoderados. Resultados mejoró en 12.27% el rendimiento académico. Conclusión, el uso de HD incrementó el desempeño académico y fortaleció significativamente las habilidades de discentes con dislexia.

El artículo de Quinto (2020) investigó la influencia de las HD en el desarrollo de la comprensión lectora. Participaron 32 discentes de secundaria, divididos en dos grupos equivalentes. Trabajó 15 sesiones. Resultados, al inicio 10 participantes se ubicaron en el nivel de inicio y 6 en proceso, al finalizar, 7 habían alcanzado el nivel de logro, 6 estaban en proceso y 3 en logro destacado. Conclusión las HD influyeron significativamente en el desarrollo de la comprensión lectora.

Espinoza y Simeón (2019) desarrollaron un estudio cuasiexperimental con el objetivo de aplicar Google Apps en el aprendizaje de educación para el trabajo. La muestra incluyó a 37 estudiantes que participaron en un proyecto emprendedor durante 12 sesiones. En el pretest del grupo experimental, el 6% de los participantes presentaron un nivel de aprendizaje poco adecuado, el 28% adecuado y el 67% muy adecuado. En el posttest, el 10% se ubicó en el nivel adecuado y el 90% en muy adecuado. Resultados, la aplicación de Google Apps tuvo un impacto

positivo en el aprendizaje mostrando diferencias significativas entre las puntuaciones antes y después de la intervención.

La investigación de Ortiz (2022), evaluó el impacto del aprendizaje cooperativo en la comunicación y lectura de estudiantes de tercer año de secundaria. Utilizando un enfoque cuasiexperimental, una muestra de 28 y 27, realizó una preprueba y posprueba en ambos grupos. Implementó en 8 semanas el método de aprendizaje cooperativo al grupo experimental, seguido de una evaluación posterior. Los resultados mostraron que los promedios de la prueba posterior fueron significativamente mayores en el grupo experimento (13,50) en comparación al otro grupo (9,48), con un nivel de significancia de $p = .000$. Concluyó que el aprendizaje cooperativo tuvo un efecto positivo en la comunicación y lectura de los estudiantes.

El estudio de Cárdenas (2020) trazó como objetivo determinar en qué medida la aplicación del aprendizaje cooperativo (AC) como estrategia mejora el trabajo en equipo; una investigación cuasiexperimental, donde se trabajó con una muestra de 46 participantes de secundaria divididos en dos grupos, los resultados le permitieron determinar un nivel de significancia de $p=0,040$, concluyendo que tras la aplicación de la estrategia AC, el trabajo en equipo mejoro significativamente.

El estudio de Habib y Mahdi (2020) en Irak se centró en investigar el efecto de la estrategia de AC, considerando las preferencias sensoriales, en habilidades esenciales de baloncesto. Trabajaron con dos grupos equitativos y una muestra 48 estudiantes de secundaria a quienes aplicaron 12 unidades educativas basados en la estrategia de AC. Concluyó que la estrategia de AC, impactó positivamente en varias habilidades del grupo experimental.

Romero et al. (2020), en Costa Rica se trazó como objetivo analizar cómo el desarrollo de la motivación en estudiantes de secundaria podría verse afectado por la implementación de un programa educativo en artes plásticas basado en el AC. Un enfoque cuasiexperimental, se comparó dos grupos de discentes de entre 13 y 15 años de edad de una institución de educación pública. Se midió la motivación académica mediante una escala aplicada a ambos grupos. Durante 12 semanas,

se implementó un programa. Los resultados indicaron que el AC promovió la motivación, y la tasa de deserción escolar fue menor en el grupo experimental.

El sustento teórico comprende en principio la variable HD, las cuales se han convertido en un aliado en el proceso educativo y provocado un giro en la actuación del docente dentro de este proceso al ser el tamiz entre la información que es adecuada y la que se debe descartar para generar conocimiento; ello se alinea con los postulados del enfoque constructivista, corriente epistemológica que se cimienta en la construcción del conocimiento más no en su repetición, en actividades desarrolladas por los estudiantes y que son útiles para la vida (Yoza y Moya, 2019).

Las Tecnologías del Empoderamiento y la Participación, representan un cambio significativo en la participación y colaboración en entornos educativos. Según Zevallos y Pollier (2019), son especialmente relevantes cuando los estudiantes generan conocimientos a través de su participación y colaboración. La teoría social de Vygotsky, el aprendizaje ocurre en la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) y se amplía en función del contexto. Reig (2011) la confluencia de tecnología y aprendizaje expande exponencialmente la ZDP, permitiendo que los estudiantes aprendan a partir de su entorno. Hernández (2008) la tecnología como herramienta constructivista en la educación crea una experiencia de aprendizaje distinta y atractiva, donde los propios discentes son constructores activos de su propio conocimiento.

Las HD son definidas por Berrocal Hernández y Aravena Domich (2021) como recursos programados, posibilitan la interacción y el desarrollo de la comunicación; Padilla (2021) medios facilitan un entorno dinámico e interactivo y enriquecedor del aprendizaje; Moran et al., (2021) las HD son gestores de contenidos que, posibilitan la creación, organización y publicación de documentos de manera colaborativa aun sin que los usuarios posean grandes conocimientos de programación Web.

Grial (2019) y Quispe (2022) las clasifican en: (a) De acceso a la información, necesarias en la búsqueda de información como: las bases de datos o archivos de documentos, audio y video, portal de información específica, repositorios, entre otros; (b) de creación y edición de contenido, mediante el uso de herramientas web,

se puede generar y compartir el conocimiento de diferentes forma como en: texto, audiovisuales, icónico y de multimedia, y (c) herramientas de relación con otros, entornos que posibilitan interactuar con otras personas, son una compilación de aplicaciones de Internet, la tecnología de la Web 2.0, posibilitando la creación y el intercambio de información generada por el usuario.

La gestión del trabajo cooperativo se fundamenta en la corriente constructivista. Según Piaget, el aprendizaje se construye a través de procesos de acomodación y asimilación, implicando una adaptación al entorno. Vygotski, enfatiza que el conocimiento se produce en la interrelación con el entorno en la ZDP, la interacción y el apoyo de otros son esenciales para el aprendizaje. Ausubel, el aprendizaje es significativo si los nuevos conocimientos se integran con los anteriores, formando un conocimiento más completo. Desde la teoría de Interdependencia Positiva de los hermanos Johnson, se promueve la cooperación entre estudiantes cuando se apoyan para alcanzar sus metas, facilitando la interacción y el esfuerzo colectivo (Loor, 2019; Sánchez, 2013).

El trabajo cooperativo es una forma de interacción entorno a la cual, gira el proceso de enseñanza aprendizaje, el progreso individual está supeditado por el progreso interpersonal, es una respuesta a metodologías que plantean estos objetivos, centrada en el estudiante como un sujeto activo en la cimentación de su propia formación, basándose en la interacción entre iguales. Esta metodología puede influir positivamente en el desarrollo de competencias que son claves para el desenvolvimiento del estudiante en la sociedad (Alarcón, 2021).

Para Robles (2015) en la organización del trabajo cooperativo el docente debe tener en cuenta lo siguiente: a) Los objetivos, estructurar tanto el trabajo y como los materiales, la tarea asignada debe generar inicialmente autonomía e individualidad dentro del equipo, implica interdependencia entre sus integrantes, b) equipos heterogéneos, compuestos entre 3 a 5 personas para garantizar la participación e interacción, deben poseer características diferentes las mismas que enriquecerán al equipo, c) distribución de roles y funciones, se debe tener un claro conocimiento sobre sus responsabilidades y d) Formación de habilidades cooperativas, las actividades programadas deben propiciar el desarrollo de habilidades cooperativas, necesarias para el desenvolvimiento del equipo.

El trabajo cooperativo es definido por Donaire et al. (2006) como una propuesta metodológica que organiza el desarrollo de tareas en pequeños equipos de estudiantes, la responsabilidad del proceso de enseñanza y aprendizaje se distribuye entre los miembros del equipo quienes interactúan y se apoyan mutuamente promoviendo un aprendizaje más sólido y significativo.

Mientras que, la gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con la finalidad que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021). Según Johnson, D. y Johnson, R. (1989), el aprendizaje cooperativo se lleva a la práctica considerando los cinco elementos esenciales, sin embargo, Soto et al. (2013) consideran que estos elementos discurren en entornos presenciales, sin embargo, cuando se traslada la colaboración a un ambiente virtual de aprendizaje se debe considerar las habilidades digitales como una dimensión, agrupándose estas en cuatro dimensiones:

Dimensión, interdependencia positiva (IP), es el eje del trabajo cooperativo (Deutsch, 1949). Para Johnson, D. y Johnson, R. (2014), se produce cuando los estudiantes advierten que pueden lograr sus metas sólo si, sus compañeros que forman parte de equipo cooperativo, también alcanzan sus metas. Se evidencia una doble responsabilidad, individual y grupal. Requiere de una comunicación abierta, distribución de tareas y apoyo mutuo (Echazarreta et al., 2009). Los estudiantes deben conocer los objetivos y tareas para que puedan comprender que uno tiene una responsabilidad en el proyecto en común (Atxurra, 2015).

Dimensión, gestión interna del equipo (GIE), implica elaborar un plan de trabajo en donde se distribuyan las tareas delimitando el tiempo y espacio, fomentando un entorno de respeto, tolerancia, colaboración y toma de decisiones, resultan indispensables tanto en un ambiente físico como en el digital (Melgar Begazo et al, 2019 y Robles y Pacchioni, 2019). Para alcanzar el éxito del equipo es necesario trabajar las habilidades sociales, es necesario que los estudiantes deben poner en práctica la toma de decisiones, generar un clima de confianza, comunicarse de forma adecuada, apoyarse, resolver conflictos y organizarse

eficazmente entre otras; ello posibilita el manejo de conflictos aceptando los criterios del equipo (Atxurra, 2015 y Echazarreta et al., 2009).

Tercera dimensión, intercambio de información (II), implica el compartir materiales e ideas por medio de HD de colaboración que facilita la comunicación y la construcción conjunta del conocimiento (Melgar Begazo et al, 2019). Implica una reflexión grupal en donde en conjunto se evalúe las fortalezas y debilidades del proceso de aprendizaje, asimismo, los avances e inconvenientes a fin de tomar medidas correctoras y de mejora (Atxurra, 2015).

Cuarta dimensión, habilidades digitales (Hab.D), involucra el dominio de la habilidad tecnológica hasta llegar al uso que se le concede en el contexto educativo, logrando que el estudiante pueda buscar, ubicar, recuperar y analizar información sin importar el formato digital en que esta se encuentre con el fin de lograr sus objetivos y colaborar con sus pares (Oliva-Cruz y Mata-Puente, 2022). Está relacionado al control y uso de diversas herramientas y recursos tecnológicos que influyen el capaces de favorecer el AC en línea en el contexto educativo (Villalustre y Del Moral, 2012).

III. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo

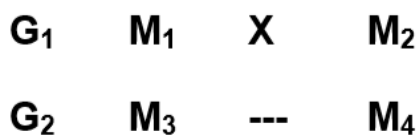
De acuerdo a Arispe et al. (2020) los estudios experimentales son de tipo aplicada, orientada a contribuir a la solución de un problema; para ello, este tipo de estudio se sirve de investigaciones básicas (Sánchez et al., 2018); el resultado es utilizado para tomar decisiones y provocar cambios (Carrasco, 2019).

3.1.2 Diseño

La investigación responde a un diseño experimental donde intencionalmente se manipula la variable independiente para analizar sus consecuencias sobre la variable dependiente, el tipo de diseño cuasiexperimento en donde el grupo experimental recibe un estímulo a diferencia del grupo control (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2008).

Figura 1

Diagrama del diseño cuasiexperimental



Nota: Hernández-Sampieri. y Mendoza. (2018)

- G₁: grupo experimental
- G₂: grupo de control
- M₁ y M₃: preprueba
- M₂ y M₄: posprueba
- X: Tratamiento o estímulo

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1 Variable dependiente

Definición conceptual

La gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con la finalidad que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021).

Definición operacional

Constituida por las dimensiones: a) Interdependencia positiva, b) gestión Interna del equipo, c) intercambio de comunicación y d) habilidades digitales.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Según Arispe et al. (2020) es un grupo de elementos que poseen características similares y ocupan un determinado espacio, para efectos del estudio la conforman 100 estudiantes de primer grado de secundaria del ciclo VI.

3.3.2 Muestra

Para Hernández-Sampieri y Mendoza (2008), es un subconjunto de la población de quienes se recolectará información y que debe ser representativo a fin de que los resultados se puedan generalizar, para el estudio se trabajó con 40 estudiantes divididas en dos grupos equitativos de dos secciones.

3.3.3 Muestreo

No probabilístico, los participantes son elegidos por sus características, así como a criterio del investigador Arispe et al. (2020).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

Es un conjunto de actividades realizadas para recabar información para alcanzar los objetivos de la investigación y poder contrastar las hipótesis (Arispe et al., 2020).

3.4.2 Instrumento

Los instrumentos son herramientas que posibilitan la aplicación de la técnica, requieren ser elaborados con pertinencia, tomando en consideración para ello, la variable y los indicadores (Arispe et al., 2020).

3.4.3 Validez

Esta se refiere al nivel de efectividad de un método o técnica para evaluar con precisión lo que pretende medir. Esto implica que los resultados obtenidos al utilizar el instrumento deben reflejar fielmente el aspecto que se desea evaluar (Sánchez et al., 2018). Para el estudio, el instrumento fue revisado por tres expertos quienes, basándose en su experiencia, evaluaron un instrumento y emitieron opinión sobre su aplicabilidad.

3.4.4 Confiabilidad

Para Arispe et al. (2020), se refiere a la consistencia de los resultados dentro de una muestra. Para este estudio, se realizó una prueba piloto con 13 participantes con características similares a la muestra principal, con el fin de identificar posibles problemas. Los resultados fueron analizados utilizando el software estadístico SPSS 26, y se empleó el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach, ya que se trataba de una variable politómica. El valor obtenido fue de 0,802. De acuerdo con Oviedo y Campos-Arias (2005), este resultado indica que el instrumento tiene una alta confiabilidad.

3.5 Procedimiento

Para la implementación del estudio se requirió el permiso respectivo de las autoridades de la IE, así como de los apoderados de las estudiantes seleccionadas

como muestra. Se aplicó un cuestionario para recaudar información antes de la aplicación de las sesiones de aprendizaje. Se procedió a aplicar el experimento a solo un grupo, al término del mismo, se volvió a evaluar ambos grupos siendo los resultados comparados con los iniciales para determinar los hallazgos de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Haciendo uso del MS Excel, se realizó el estudio descriptivo con la información recibida elaborándose tablas para la interpretación de los datos; para obtener los resultados inferenciales se hizo uso del paquete estadístico SPSS 26; mediante la prueba de normalidad de los datos y se procedió a elegir el estadístico respectivo.

3.7 Aspectos éticos

En el estudio, se han considerado y respetado rigurosamente todos los principios incluidos en el Código de Ética en Investigación de esta casa de estudios. Se procedió a solicitar el permiso a los responsables de las participantes por ser menores de edad, quienes fueron informados del objetivo, el procedimiento y beneficios del estudio. Se garantizó la confiabilidad de los datos y la identidad de las estudiantes. Las ideas originales de los autores fueron preservadas siendo citados según la norma APA-7. Se actuó con transparencia y honestidad en todas las etapas del estudio garantizándose la legitimidad de los datos obtenidos y sus resultados.

IV RESULTADOS

4.1 Descripción de los resultados

Tabla 1

Distribución del nivel de la gestión de trabajo cooperativo de la preprueba y posprueba

		Niveles de la gestión del trabajo cooperativo			
		Bajo	Medio	Alto	Total
Grupo control	Preprueba	f	15	5	20
		%	75%	25%	100%
	Posprueba	f	16	4	20
		%	80%	20%	100%
Grupo experimental	Preprueba	f	18	2	20
		%	90%	10%	100%
	Posprueba	f		20	20
		%		100%	100%

En la tabla 1 se muestran los resultados obtenidos por el GC y el grupo experimental en relación con la variable gestión del trabajo cooperativo. Comparando los resultados iniciales del GE, se observa que, de 20 estudiantes, el 75% (15 estudiantes) tenía un nivel medio y el 25% (5 estudiantes) presentaba un nivel alto en la gestión del trabajo cooperativo. Sin embargo, en la posprueba, el 100% (20 estudiantes) alcanzó un nivel alto.

4.2 Prueba de normalidad

Tabla 2

Resultados de la prueba de bondad de ajuste para la variable Gestión del trabajo cooperativo

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión del trabajo cooperativo preprueba	,976	40	,555
Gestión del trabajo cooperativo posprueba	,883	40	,001

En la tabla se muestra los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, los cuales indican que los datos no siguen una distribución normal, con ($p < 0,05$). Dado que los datos no son paramétricos corresponde trabajar con la prueba U de Mann-Whitney para muestras independientes.

4.3 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Ho: Las HD no influyen significativamente en la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024.

Hi: Las HD influyen significativamente en la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024.

Tabla 3

Significación del antes y después del uso de HD para gestionar el trabajo cooperativo

Rangos				
	GRUPO DE ESTUDIO	N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión del trabajo cooperativo preprueba	Control	20	17,27	345,50
	Experimental	20	23,73	474,50
	Total	40		
Gestión del trabajo cooperativo posprueba	Control	20	10,68	213,50
	Experimental	20	30,33	606,50
	Total	40		

Estadísticos de prueba ^a		
	Gestión del trabajo cooperativo preprueba	Gestión del trabajo cooperativo posprueba
U de Mann-Whitney	135,500	3,500
W de Wilcoxon	345,500	213,500
Z	-1,750	-5,325
Sig. asintótica(bilateral)	,080	,000

Acorde con los resultados estadísticos presentados en esta tabla por medio de la prueba U de Mann-Whitney, se observa una diferencia significativa entre los GE y GC, basados en el rango promedio y la suma de rangos. El nivel de significancia obtenido fue de 0.080 en la preprueba y de 0.000 en la posprueba, siendo este último menor que $p < 0.05$. Esto implica rechazar la hipótesis nula (Ho). Se concluye que, el uso HD influye significativamente en la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: Las HD no influyen significativamente en la interdependencia positiva de estudiantes de secundaria.

Hi: Las HD influyen significativamente en la interdependencia positiva en estudiantes de secundaria.

Tabla 4

Significación del antes y después del uso de HD para la interdependencia positiva

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión 1 Preprueba	Control	20	20,83	416,00
	Experimental	20	20,18	403,50
	Total	40		
Dimensión 1 posprueba	Control	20	14,73	294,50
	Experimental	20	26,28	525,50
	Total	40		

	Estadísticos de prueba ^a	
	Interdependenci a positiva Preprueba	Interdependenci a positiva Posprueba
U de Mann-Whitney	193,500	84,500
W de Wilcoxon	403,500	294,500
Z	-,178	-3,155
Sig. asintótica(bilateral)	,859	,002

Los resultados estadísticos revelan una diferencia significativa entre los grupos de control y experimental de estudiantes, fundamentada en el rango promedio y la suma de rangos. En la preprueba, el nivel de significancia obtenido fue de 0.859, mientras que en la posprueba fue de 0.002, siendo este último menor que $p < 0.05$. Esto implica que se rechazó la (Ho). Se concluye que el uso de HD influye significativamente en la interdependencia positiva entre las estudiantes de secundaria.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: Las HD no influyen significativamente en la GIE en secundaria.

Hi: Las HD influyen significativamente en la GIE en estudiantes de secundaria.

Tabla 5

Significación del antes y después del uso de HD para la gestión interna del equipo.

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión 2 Preprueba	Control	20	18,33	366,50
	Experimental	20	22,68	453,50
	Total	40		
Dimensión 2 Posprueba	Control	20	12,13	242,50
	Experimental	20	28,88	577,50
	Total	40		

Estadísticos de prueba^a		
	Gestión interna Preprueba	Gestión interna Posprueba
U de Mann-Whitney	156,500	32,500
W de Wilcoxon	366,500	242,500
Z	-1,187	-4,578
Sig. asintótica(bilateral)	,235	,000

Los resultados estadísticos indican una diferencia significativa entre los grupos de control y experimental de estudiantes, basada en el rango promedio y la suma de rangos. El nivel de significancia fue de 0.235 en la preprueba y de 0.000 en la posprueba, siendo este último menor que $p < 0.05$. Esto implica que se rechazó la hipótesis nula (H_0). Se concluye que el uso de HD influye significativamente en la gestión interna del equipo en estudiantes de secundaria.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: Las HD no influyen significativamente en el intercambio de comunicación en estudiantes de secundaria.

Hi: Las HD no influyen significativamente en el intercambio de comunicación en estudiantes de secundaria.

Tabla 6

Significación del antes y después del uso de HD para el intercambio de comunicación.

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión 3 Preprueba	Control	20	19,98	399,50
	Experimental	20	21,03	420,50
	Total	40		
Dimensión 3 Posprueba	Control	20	12,73	254,50
	Experimental	20	28,28	565,50
	Total	40		

Estadísticos de prueba^a		
	Intercambio de comunicación Preprueba	Intercambio de comunicación Posprueba
U de Mann-Whitney	189,500	44,500
W de Wilcoxon	399,500	254,500
Z	-,287	-4,247
Sig. asintótica(bilateral)	,774	,000

Los resultados estadísticos revelan una diferencia significativa entre los grupos de control y experimental de estudiantes, fundamentada en el rango promedio y la suma de rangos. En la preprueba, el nivel de significancia obtenido fue de 0.774, mientras que en la posprueba fue de 0.000, siendo este último menor que $p < 0.05$. Esto implica que se rechazó la hipótesis nula (Ho). Se concluye que el uso de HD influye significativamente en el intercambio de comunicación entre las estudiantes de secundaria.

Prueba de hipótesis específica 4

Ho: Las HD no influyen significativamente en las habilidades digitales en estudiantes de secundaria.

Hi: Las HD influyen significativamente en las habilidades digitales en estudiantes de secundaria.

Tabla 7

Significación del antes y después del uso de HD para las habilidades digitales.

Rangos				
	Grupo de estudio	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dimensión 4 Preprueba	Control	20	17,80	356,00
	Experimental	20	23,20	464,00
	Total	40		
Dimensión 4 Posprueba	Control	20	12,33	246,50
	Experimental	20	28,68	573,50
	Total	40		

Estadísticos de prueba^a		
	Habilidades digitales Preprueba	Habilidades digitales Posprueba
U de Mann-Whitney	146,000	36,500
W de Wilcoxon	356,000	246,500
Z	-1,474	-4,447
Sig. asintótica(bilateral)	,141	,000

Los resultados estadísticos indican una diferencia significativa entre los grupos de control y experimental de estudiantes, basada en el rango promedio y la suma de rangos. El nivel de significancia fue de 0.141 en la preprueba y de 0.000 en la posprueba, siendo este último menor que $p < 0.05$. Esto implica que se rechazó la hipótesis nula (Ho). Se concluye que el uso de HD influye significativamente en las habilidades digitales en estudiantes de secundaria.

V. DISCUSIÓN

En base al análisis e interpretación de los resultados estadísticos descriptivos e inferenciales, se pudo evidenciar que, las HD favorecen significativamente la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024; donde el 100% de los participantes del grupo experimental (GE) se ubicaron en un nivel alto a diferencia de su contraparte, grupo control (GC) que el 20% alcanzó el mismo nivel.

Respecto a hipótesis general tanto el GC como el GE se encontraban inicialmente en condiciones similares en cuanto al nivel de gestión del trabajo cooperativo, la mayoría de las participantes ubicadas en el nivel medio, con un 75% en el GC y un 80% en el GE. Al finalizar término de las sesiones de aprendizaje aplicando HD, la totalidad de las estudiantes del GE alcanzaron un nivel alto. Esto llevó a rechazar la hipótesis nula, toda vez que, se obtuvo un valor de significancia $p = 0.00$ ($p < 0.05$), y a aceptar la hipótesis de investigación, concluyendo que las HD fortalecieron significativamente la gestión de trabajo cooperativo en las estudiantes.

Los resultados que obtuvo Ojeda (2023) en su estudio le permitieron concluir que las HD tuvieron una influencia significativa sobre el aprendizaje por indagación científica. Similar respuesta halló Cárdenas (2020) en su investigación determinando una existencia notable de la aplicación de la metodología AC en el trabajo en equipo ($p=0.040$). En tanto que, el estudio de Habib y Mahdi (2020) determina que el aprendizaje cooperativo, tuvo un impacto positivo en algunas habilidades del GE en comparación con el GC. De acuerdo a lo señalado por Alarcón (2021), el trabajo cooperativo es una metodología esencial en el proceso educativo toda vez que propicia el desarrollo de competencias esenciales requeridas en el siglo XXI.

En relación a la primera hipótesis, los resultados estadísticos evidenciaron que las HD favorecieron significativamente la IP en estudiantes de secundaria, El nivel de significancia en la preprueba fue de 0.859, alcanzando en la posprueba fue de 0.002, siendo este último menor que $p < 0.05$, ello implicó rechazar la hipótesis nula (H_0). La investigación de Ortiz (2022) tuvo similar resultado con un $p = ,000$

concluyendo que el aprendizaje cooperativo tuvo un efecto positivo en la comunicación y lectura de las estudiantes. Estos resultados pudieron darse de acuerdo a Loor (2019) y Sánchez (2013) desde la teoría de Interdependencia Positiva, cuando las estudiantes en equipo lograron alcanzar sus metas, facilitando la interacción y el esfuerzo colectivo.

Deutsch (1949) estima que la interdependencia positiva es fundamental en el trabajo cooperativo. Ello ocurre cuando las estudiantes reconocen que solo pueden alcanzar sus metas si sus compañeros de equipo también logran las suyas, implicando una responsabilidad tanto individual como grupal (Johnson, D. y Johnson, R. (2014), además, están al tanto de los objetivos y tareas para comprender su responsabilidad en el proyecto común (Atxurra, 2015).

Los resultados evidenciaron que hubo un trabajo cooperativo entre los estudiantes mediados por HD, las cuales fueron relevante para la genera conocimiento a través de la participación y colaboración (Zevallos y Pollier, 2019).

De acuerdo con la segunda hipótesis específica, se halló una diferencia significativa entre el GC y GE, tomando como base el rango promedio y la suma de los rengos, en la preprueba se obtuvo un $p = 0,235$ y en la posprueba fue de $p = 0,000$ lo que implicó el rechazo de la H_0 y determinándose que las HD favorecen significativamente la GIE en estudiantes de secundaria. Similar resultado presentó Habib y Mahdi (2020) en su estudio quien arriba a la conclusión que la estrategia de AC presentó un impacto positivo en las habilidades del GE en razón a su contraparte.

Acorde a la literatura expuesta sobre la gestión interna del equipo y por los logros alcanzados, las estudiantes se distribuyeron las tareas asignadas de forma equitativa considerando el tiempo, promoviendo en los diferentes espacios de trabajo un entorno de respeto, colaboración, de apoyo mutuo, confianza, comunicación asertiva, tolerancia y toma de decisiones lo que les permitió organizarse para alcanzar sus metas (Melgar Begazo et al., 2019; Robles y Pacchioni, 2019).

Para que estos resultados hayan sido favorables en la investigación debió haber tomado en consideración las pautas señaladas por Robles (2015) donde, el

docente tomando en cuenta el propósito organiza los equipos heterogéneos con el fin que las características individuales de las estudiantes den un aporte diferenciado al equipo, distribuyendo los roles y funciones de cada uno, garantizando su interacción y participación asegurando así la formación de habilidades cooperativas necesarias para el óptimo desenvolvimiento del equipo. La comunicación es una habilidad esencial en los equipos que permitió manejar conflictos, así como aceptar criterios del equipo (Atxurra, 2015; Echazarreta et al., 2009).

En cuanto a la tercera hipótesis, se concluyó que las HD favorecen significativamente el intercambio de información en estudiantes de secundaria. Los resultados de los grupos de estudio en la preprueba mostraron un nivel de significancia de $p = 0,774$ siendo en la posprueba de $p = 0,000$ donde $p < 0,05$ lo que implicó rechazar la H_0 . Similar resultado encontró Romero et al. (2020), quien al término de la implementación de su programa basado en el AC pudo comprobar que la estrategia promovió la motivación de las estudiantes.

El estudio permitió demostrar que intercambiar información, ideas, recursos educativos a través de HD colaborativas facilita la comunicación entre las estudiantes (Melgar Begazo et al, 2019), ello posibilita una reflexión en conjunto sobre el actuar de cada integrante, evidenciando sus fortalezas y debilidades para tomar acciones correctivas y de mejora (Atxurra, 2015).

Referente a la cuarta hipótesis específica, los resultados estadísticos revelan una diferencia significativa entre los GC y GE, basada en el rango promedio y la suma de rangos. En la preprueba, el nivel de significancia fue de $p = 0.141$, y en la posprueba, de $p = 0.000$, lo que llevó a rechazar la (H_0) y concluir que el uso de HD influye significativamente en el desarrollo de habilidades digitales en estudiantes de secundaria.

Similares resultados obtuvieron Espinoza y Simeón (2019) y Macas-Macas y Guevara-Vizcaíno (2020) en sus respectivas investigaciones quienes después de la intervención con HD lograron resultados favorables.

Los que nos permite inferir respaldados en lo mencionado por Hernández (2008) que, el uso educativo de la tecnología como herramienta constructivista crea en las estudiantes una experiencia de aprendizaje diferente y atractiva, siendo ellos

los constructores activos de su propio conocimiento. Como refiere Reig (2011), la convergencia de la tecnología y aprendizaje amplia exponencialmente la ZDP, posibilitando que las estudiantes aprendan a partir de su entorno.

Asimismo, el logro de estos resultados evidencia que las estudiantes han alcanzado un dominio de sus habilidades tecnológicas lo que le posibilita que puedan buscar información en el navegador y analizar en equipo para elaborar presentaciones en diferentes formatos digitales con el fin de lograr sus objetivos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: En cuanto al objetivo general, los resultados revelaron que el uso de HD influyó significativamente en la gestión del trabajo cooperativo entre las estudiantes de secundaria en EBR, Pueblo Libre – 2024. Inicialmente un 75% de estudiantes del GE se ubicaron en un nivel medio y un 25% en un nivel alto de gestión del trabajo cooperativo. Al término de la intervención, el 100% de las estudiantes del grupo experimental alcanzaron un nivel alto. Se observó mejoras significativas en la gestión del trabajo cooperativo del estudiante por medio del empleo de HD, su cohesión como equipo les permitió un mayor conocimiento de sí misma y una mejor participación en el equipo.

Segunda: En relación al primer objetivo, se concluyó que el uso de HD influye significativamente en la IP entre las estudiantes de secundaria, en base a los resultados estadísticos entre los GC y GE de estudiantes, en la preprueba, el nivel de significancia obtenido fue de $p = 0.859$, mientras que en la posprueba fue de $p = 0.002$, lo que revela la participación activa de las estudiantes, comprometiéndose con su aprendizaje y el de sus compañeras.

Tercera: Respecto al segundo objetivo, se pudo determinar que el uso de HD influye significativamente en la gestión interna del equipo, tomando como referencia los resultados estadísticos donde el nivel de significancia fue de $p = 0.235$ en la preprueba y de $p = 0.000$ en la posprueba, siendo este último menor que $p < 0.05$. Infiriéndose que las estudiantes asumieron su rol dentro del equipo, distribuyéndose el trabajo de forma equitativa y tomando en consideración sus capacidades, cumpliendo con el propósito de la actividad y en el tiempo indicado.

Cuarta: En relación al tercer objetivo específico se logró determinar que el uso de HD influye significativamente en el intercambio de comunicación entre las estudiantes de secundaria. En la preprueba, el nivel de significancia obtenido fue de 0.774 , mientras que en la posprueba fue de 0.000 , siendo este último menor que $p < 0.05$. Ello implica que las estudiantes

reflexionaron sobre sus aprendizajes a fin de tomar decisiones que les ayude a mejorarlo.

Quinta: En cuanto al cuarto objetivo, se pudo determinar que el uso de HD influye significativamente en las habilidades digitales de las estudiantes de secundaria. En la preprueba, el nivel de significancia fue de 0.141, mientras que en la posprueba fue de 0.000, siendo este último menor que $p < 0.05$. Lo que indica que las estudiantes desarrollaron habilidades digitales que les permitieron elaborar diversos documentos en diferentes formatos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la plana directiva orientar a los docentes para que puedan integrar de manera continua y sistemática las HD en las metodologías de enseñanza, enfocándose en la gestión del trabajo cooperativo. Además, los docentes deben recibir formación y recursos para implementar estas herramientas de manera efectiva. Así como, realizar evaluaciones periódicas para monitorear el progreso y adaptar las estrategias según las necesidades de las estudiantes, garantizando así un entorno de aprendizaje colaborativo y enriquecedor.

Segunda: Se recomienda a los docentes incorporar HD de manera sistemática en el currículo escolar para fomentar la interdependencia positiva entre las estudiantes, es esencial realizar evaluaciones periódicas para medir el impacto de estas herramientas y ajustar las estrategias de enseñanza según sea necesario.

Tercera: Se recomienda a los docentes integrar HD en las prácticas educativas para mejorar la gestión interna de los equipos de trabajo en las estudiantes de secundaria, así como, promover la planificación, distribución de tareas, y la comunicación abierta dentro de los equipos. garantizando así un entorno colaborativo y eficiente para el aprendizaje.

Cuarta: Se recomienda a los docentes integrar HD en el entorno educativo para mejorar el intercambio de comunicación entre las estudiantes de secundaria, fomentando un ambiente de comunicación abierta y colaborativa, asegurando así un entorno de aprendizaje dinámico y eficiente.

Quinta: Se recomienda a los docentes integrar de manera constante y sistemática las HD en sus actividades pedagógicas para optimizar el uso de las habilidades digitales de las estudiantes las cuales son esenciales para su educación y futuro profesional.

REFERENCIAS

- Arispe C., Yangali, J., Guerrero, M., Loayza O., Acuña, L. y Arellano C. (2020). La investigación científica, una aproximación para los estudios de grado. Editado Universidad Internacional de Ecuador.
- Atxurra, C., Villardón-Gallego, L., y Calvete, E. (2015). Diseño y validación de la Escala de Aplicación del Aprendizaje Cooperativo (CLAS). *Revista de Psicodidáctica*, 20(2), 339-357.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17541412008>
- Baño, J. y Bonsom, A. (2019). Guía de herramientas digitales para el docente virtual. <http://tutoriales.grial.eu/herramientastutor2019/index.html>
- Berrocal Hernández, A., y Aravena Domich, M. (2021). Herramientas digitales como recurso de interacción comunicativa en escuelas de Colombia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 7302-7320.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.848
- Brindley, J., Blashke, L. & Walti, C. (2009). Creating Effective Collaborative Learning Groups in an Online Environment. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(3), 1-18.
<https://doi.org/10.19173/irrodl.v10i3.675>
- Brovelli, F., Cañas, F. y Bobadilla, C. (2018) Herramientas digitales para la enseñanza y aprendizaje de Química en escolares chilenos. *Revista UNAM*, 29(3), 99 – 107. <https://doi.org/10.22201/fq.18708404e.2018.3.63734>
- Cadillo, J. (2019). La clave para desarrollar la educación está en el trabajo colaborativo entre docentes.
<https://www.fondep.gob.pe/juan-cadillo-la-clave-para-desarrollar-la-educacion-esta-en-el-trabajo-colaborativo-entre-docentes/>
- Cárdenas, C. (2020). Aplicación del aprendizaje cooperativo como estrategia para la mejora del trabajo en equipo en los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa emblemática Nuestra Señora de las

- Mercedes, Huánuco, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Emilio Valdizán. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/6746>
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la investigación científica (19.a ed.). Editorial San Marcos.
- Caso, I. (2021). *Programa virtual “Emprendiendo” para fortalecer la competencia de gestión de proyecto de emprendimiento en estudiantes de un CEBA - Ate, 2021.* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68091>
- Davies, A., Fidler, D. & Gorbis, M. (2011). Future Work Skills 2020. Palo Alto. *University of Phoenix Research Institute.* https://uqpn.uq.edu.au/files/203/LIBBY%20MARSHALL%20future_work_skills_2020_full_research_report_final_1.pdf
- Deutsch, M. (1949). A theory of cooperation and competition. *Human Relations*, 2,2, 129-152. <https://doi.org/10.1177/001872674900200204>
- Donaire, I. Gallardo, J. y Macías, S. (2006). Nuevas metodologías en el aula: aprendizaje cooperativo. *Revista Digital Práctica Docente*, 3, 1-10. <https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1GLSWDJ11-MTW5MJ-H5F/Nuevas%20Metodolog%C3%ADa%20en%20el%20Aula%20-%20Aprendizaje%20Cooperativo.pdf>
- Duarte, T. y Ruiz, M. (2009). *Emprendimiento, una opción para el desarrollo.* *Scientia Et Technica*, XV,43, 326-331. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84917310058>
- Echazarreta, C., Prados, F. y Poch, J. (2009). La competencia “El trabajo colaborativo”: una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. Descripción de la experiencia con la plataforma ACME. Universidad de Guadalajara. *Revista sobre la Sociedad del Conocimiento*, 8, 1-11. <https://dialnet.unirioja.es/revista/6760/A/2009>

- Espinoza, W. y Simeón, Y. (2021). *Google Apps en el aprendizaje de educación para el trabajo en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Emblemática Institución Educativa Seis de Agosto de Junín – 2019*. [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2346>
- Heller, L. (2016). El impulso emprendedor: ¿Una alternativa posible para América Latina y el Caribe? Nuevos desafíos, asignaturas pendientes. *Tendencias en Foco* RedEtis-IIPE-UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371209>
- Hernandez, S. y Eslava, G. (2021). *Propuesta de herramientas digitales para apoyar los emprendimientos de la comunidad académica de la Universidad de la Salle*. https://ciencia.lasalle.edu.co/finanzas_comercio/657
- Hernández, S. (2008). El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidades y Sociedad del Conocimiento*, 5(2), 26-35. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78011201008>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Instituto Nacional de Estadística e Información. (2023). *En el Perú existen más de 2 millones 838 mil empresas*. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-peru-existen-mas-de-2-millones-838-mil-empresas-12937/>
- Johnson DW, Johnson RT. (2014). Using technology to revolutionize cooperative learning: an opinion. *Front Psychol.* 5,1156. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2014.01156>

- Liu, G., & Ko, C. (2021). Effects of social media and design thinking on corporate identity design course in Taiwan. *E-Learning and Digital Media*, 18(3), 251–268. <https://doi.org/10.1177/2042753020950879>
- Loor, A. (2019). Educación constructivista en la formación del emprendimiento. Talleres didácticos. [Tesis de grado, Universidad de Guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/45183>
- López, V. (2019). Método Instruccional para Desarrollar el Emprendimiento en estudiantes de Educación para el Trabajo – 2018. [Tesis de grado, Universidad San Pedro]. http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/14939/Tesis_63424.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lozano, R. (2011). De las TIC a las TAC: tecnologías del aprendizaje y del conocimiento. *Anuario ThinkEPI*, 5, 45-47. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3647371>
- Macas-Macas, A. del R., & Guevara-Vizcaíno, C. F. (2020). Uso de herramientas digitales para mejorar la dislexia en estudiantes de Educación Básica. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 197–218. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1281>
- Martinez-Gregorio, S. & Oliver, A. (2023). Generalizability of alignment and sorting effects in secondary education: Evaluation of the effectiveness of an activity for the entrepreneurial competence promotion. *Revista de Psicodidáctica*, 28(2), 173-181. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.05.001>
- Mateo, M., Buenadicha, C., Bustelo, M., Duryea, S., Heredero, E., Rubio, Marta, Rucci, G. y Becerra, L. (2021). Habilidades del siglo XXI en América Latina y el Caribe. *Banco Interamericano de Desarrollo*. <http://dx.doi.org/10.18235/0001574>
- Melgar Begazo, A. E., Flores Sotelo, W. S., Arévalo Tuesta, J. A., y Antón de los Santos, P. J. (2019). Tecnologías educativas, habilidades sociales y la toma

de decisiones en estudiantes universitarios. Propósitos Y Representaciones, 7(2), 440–456. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.305>

Ministerio de educación – Minedu. (2021). Guía docente para la planificación curricular de las experiencias de aprendizaje del área de Educación para el Trabajo. <https://ugelpuno.edu.pe/web/wp-content/uploads/2021/08/GUIA-DOCENTE-PARA-LA-PLANIFICACION-EPT-1nnnnnn.pdf>

Ministerio de Educación – Minedu. (2023). Manual de orientaciones pedagógicas para el desarrollo del proyecto de emprendimiento del Concurso Nacional Crea y Emprende 2023. <http://www.agpujelhuaraz.net/portalagp/archivos/recurso/01-22-04recurso.pdf>

Morán L., Camacho, G. y Parreño, J. (2021). Herramientas digitales y su impacto en el desarrollo del pensamiento divergente. Dilemas contemporáneos: educación, política y valores, 9(1), <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i1.2860>

Ojeda, R. (2023). Herramientas digitales en el aprendizaje por indagación científica en estudiantes de secundaria de una institución educativa. Comas – 2022. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/108669>

Oliva-Cruz, E., y Mata-Puente, A. (2022). Uso de las habilidades digitales en el proceso de enseñanza-aprendizaje en ciencias de la información en un entorno virtual durante la pandemia por Covid 19. Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información, 36(93), 177–193. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2022.93.58627>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016, 18 a 29 de julio). Hacer del emprendimiento juvenil una opción viable [conferencia Virtual]. Foro UNESCO-UNEVOC de la EFTP. https://unevoc.unesco.org/up/VC_YE_BN_es.pdf

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019). Aprendizaje digital y transformación de la educación. <https://www.unesco.org/es/digital-education>
- Ortiz, H. (2022). Aprendizaje cooperativo en el aula para fortalecer la comunicación lectora en estudiantes de tercer grado educación secundaria en la institución educativa José Carlos Mariátegui en la ciudad de Huancayo 2021. [Tesis de grado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión] http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2772/1/T026_20049178_M.pdf
- Padilla, D. (2021). Herramientas digitales educativas en el aprendizaje de ciencias naturales para estudiantes del séptimo de básica B de la Unidad Educativa Santo Domingo de Guzmán, año lectivo 2020-2021. [Tesis de maestría, Universidad Politécnica Salesiana – Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21556/1/UPS-CT009478.pdf>
- Plan internacional (2021, 16 de junio). Conoce la realidad del emprendimiento juvenil en Perú y lo que viene. <https://www.planinternational.org.pe/blog/conoce-la-realidad-del-emprendimiento-juvenil-en-peru-y-lo-que-viene>
- Quinto-Román, M. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de la comprensión lectora en la educación a distancia. *Desafíos*, 12(2), 114-20. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Quispe, L. (2022). *Uso de Herramientas Digitales en la Metodología ERCA en docentes de una Unidad Educativa Pública de Santo Domingo. Ecuador, 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/93583>
- Reig, D. (2012, 16 de abril). *Sociedad aumentada y aprendizaje*. <https://www.youtube.com/watch?v=ci3EeZR XVDM>

- Revilla, F. (2023). *Utilización de Podcasts educativos para mejorar la competencia gestiona proyectos de emprendimiento económico o social en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria José Abelardo Quiñones Gonzales del distrito y provincia de Moho, Puno 2022*. [Tesis de maestría, Universidad Católica de Santa María]. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/12951>
- Robles, L. (2015). El trabajo cooperativo. *Revista Internacional de apoyo a la inclusión, logopedia, sociedad y multiculturalidad*, 1(2), 57-66. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=574661395009>
- Robles, R. y Pacchioni, E. (2019). El trabajo cooperativo y el aprendizaje significativo en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Santa Rosa de San Juan de Lurigancho, 2016 [Tesis de grado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/7763>
- Ruiz, J. (2019). El Aprendizaje Cooperativo como estrategia didáctica mejora el rendimiento académico de los estudiantes de primer grado de educación secundaria de la institución educativa privada “Sandro Dordi”, Distrito de Santa 2019 [Tesis de grado, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/22475>
- Sánchez, D. (2023, 21 de abril). Emprender en el Perú después de la crisis del COVID-19. <https://blogs.usil.edu.pe/facultad-ciencias-empresariales/emprender-en-el-peru-despues-de-la-crisis-del-covid-19>
- Sánchez, J. (2013). *Aprendizaje Visible, Tecnología Invisible. Aprender nuevas tecnologías y sociedad del conocimiento*. <https://sloukgisofia.blogspot.com/2013/05/aprendizaje-visible-tecnologia.html>
- Sánchez, H., Romero, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

- Scott, C. (2015). ¿Qué tipo de pedagogías se necesitan para el siglo XXI? Investigación y prospectiva en educación. Documentos de trabajo UNESCO. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243126_spa
- Solis, J. (2022, 9 de junio). El motor de los emprendimientos: La tecnología. <https://elcomercio.pe/economia/opinion/el-motor-de-los-emprendimientos-la-tecnologia-por-jorge-solis-opinion-noticia/?ref=ecr>
- Soto, J., Torres, C. y Morales, C. (2013). Exploración de las dimensiones de la colaboración en línea en la universidad. *Revista Apertura*, 5(2). <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/420/343>
- Yoza, C. y Moya, M. (2019) El modelo constructivista, la tecnología y la innovación educativa, *Revista Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*. https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/modelo-constructivista.html#google_vignette
- Zeballos, M. (2019). La información que se transforma en conocimiento para la participación: TIC, TAC y TEP en la formación docente. *Revista Docentes 2.0*. 20(1), 33-44. <https://doi.org/10.37843/rted.v7i2.9>

ANEXOS

Anexo 1 Tabla de operacionalización de variables

Herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Gestión del trabajo cooperativo	La gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con el fin que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021).	Constituida por las dimensiones: a) Interdependencia positiva, b) Gestión Interna del equipo, c) intercambio de comunicación y d) habilidades digitales.	Interdependencia positiva	Apoyo mutuo	1, 2, 3 y 4	Ordinal Escala de Likert Nunca = 1 Casi nunca = 2 Ocasionalmente = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
			Gestión Interna del equipo	Habilidades sociales Toma de decisiones	5, 6, 7, y 8	
			Intercambio de comunicación	Comunicación Reflexión	9, 10, 11 y 12	
			Habilidades digitales	Uso de herramientas digitales	13, 14, 15 y 16	

Anexo 2 Matriz de consistencia

Herramientas digitales para gestionar el trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL
¿En qué medida las herramientas digitales favorecen la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre - 2024?	Determinar en qué medida las herramientas digitales favorecen la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024.	Las herramientas digitales favorecen significativamente la gestión del trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre – 2024.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS
¿En qué medida las herramientas digitales favorecen la interdependencia positiva en estudiantes de secundaria?	Determinar en qué medida las herramientas digitales favorecen la interdependencia positiva en estudiantes de secundaria.	Las herramientas digitales favorecen significativamente la interdependencia positiva en estudiantes de secundaria.
¿En qué medida las herramientas digitales favorecen la gestión interna del equipo en estudiantes de secundaria?	Determinar en qué medida las herramientas digitales favorecen la gestión interna del equipo en de estudiantes de secundaria.	Las herramientas digitales favorecen significativamente la gestión interna del equipo en estudiantes de secundaria.
¿En qué medida las herramientas digitales favorecen el intercambio de comunicación en estudiantes de secundaria?	Determinar en qué medida las herramientas digitales favorecen el intercambio de comunicación en estudiantes de secundaria.	Las herramientas digitales favorecen significativamente el intercambio de comunicación en estudiantes de secundaria.
¿En qué medida las herramientas digitales favorecen las habilidades digitales en estudiantes de secundaria?	Determinar en qué medida las herramientas digitales favorecen las habilidades digitales en estudiantes de secundaria.	Las herramientas digitales favorecen significativamente las habilidades digitales en estudiantes de secundaria.

Anexo 3 Instrumento

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO

Estimada estudiante, el presente cuestionario es anónimo y voluntario, es parte de un trabajo de investigación que busca información sobre el trabajo cooperativo. Se agradece tu valiosa colaboración que prestas a este estudio y esperamos llenes el documento con objetividad.

Instrucciones: Lee cuidadosamente, luego emite tu respuesta según tu vivencia sobre el trabajo cooperativo. En cada ítem elije solo una alternativa que se ajuste a tu respuesta marcando con una "X".

En equipo:

N°	Ítem	Nunca	Casi nunca	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre
	Interdependencia positiva					
1	Entendemos que cada miembro del equipo tiene un rol crucial que contribuye al éxito del proyecto.	1	2	3	4	5
2	Trabajamos juntos para alcanzar nuestros objetivos comunes, asegurándonos de que todos completen sus tareas.	1	2	3	4	5
3	Nos motivamos y nos apoyamos mutuamente para lograr las metas del equipo.	1	2	3	4	5
4	Celebramos los logros del equipo y reconocemos el esfuerzo de cada integrante.	1	2	3	4	5
	Gestión Interna del equipo					
5	Nos organizamos y planificamos las tareas para asegurarnos de que todo el trabajo se complete a tiempo	1	2	3	4	5
6	Hacemos uso de estrategias para asegurarnos que todas las voces y opiniones sean escuchadas durante las reuniones de equipo	1	2	3	4	5
7	Resolvemos conflictos de manera constructiva, buscando soluciones que beneficien a todo el equipo.	1	2	3	4	5
8	Los roles y responsabilidades se asignan de forma clara a cada miembro del equipo para evitar confusiones.	1	2	3	4	5
	Intercambio de comunicación					
9	Evaluamos progreso de nuestro trabajo realizando las mejoras necesarias para lograr los objetivos.	1	2	3	4	5
10	Escuchamos activamente las opiniones de todos los miembros del equipo y valoramos sus aportaciones.	1	2	3	4	5
11	Utilizamos herramientas digitales para facilitar la comunicación y la colaboración en línea cuando no podemos reunirnos en persona.	1	2	3	4	5
12	Nos comunicamos de manera clara y abierta durante las actividades grupales	1	2	3	4	5
	Habilidades digitales					
13	Cada miembro de nuestro equipo sabe cómo utilizar las herramientas digitales necesarias para el proyecto.	1	2	3	4	5
14	Nos apoyamos mutuamente para aprender y mejorar nuestras habilidades tecnológicas.	1	2	3	4	5
15	Aprovechamos al máximo las herramientas digitales para colaborar, compartir recursos y gestionar nuestro trabajo de manera eficiente.	1	2	3	4	5
16	Utilizamos herramientas tecnológicas para facilitar la comunicación y el trabajo en equipo.	1	2	3	4	5

Anexo 4 Validación de instrumentos



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mabel Lysana Gastelú Escalante
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia - Dirección
Institución donde labora:	IE Elvira García y García
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO
Autora:	Milagros Rosanna Catalán Cisneros
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria





Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones con 4 ítems respectivamente con el objetivo de evaluar y mejorar diversas facetas de la gestión del trabajo cooperativo, asegurando que el grupo funcione de manera efectiva, cohesiva y productiva.
----------------	---

3. Datos de la escala

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del trabajo cooperativo	<ol style="list-style-type: none"> 1. Interdependencia positiva 2. Gestión Interna del equipo 3. Intercambio de comunicación 4. Habilidades digitales 	La gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con el fin que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión del trabajo cooperativo elaborado por la estudiante Milagros Rosanna Catalán Cisneros en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Medir diversos aspectos relacionados con la dinámica de trabajo en grupo y la percepción de la colaboración entre los estudiantes, el cómo percibe su éxito individual el cual está ligado al éxito del grupo, resaltando la importancia del logro compartido. Además, se enfoca en la responsabilidad mutua, es decir, si los estudiantes se sienten responsables no solo de su propio aprendizaje, sino también del aprendizaje de sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entendemos que cada miembro del equipo tiene un rol crucial que contribuye al éxito del proyecto.	1	4	4	4	
Trabajamos juntos para alcanzar nuestros objetivos comunes, asegurándonos de que todos completen sus tareas.	2	4	4	4	
Nos motivamos y nos apoyamos mutuamente para lograr las metas del equipo.	3	4	4	4	
Celebramos los logros del equipo y reconocemos el esfuerzo de cada integrante.	4	4	4	4	



- Segunda dimensión: Gestión interna del equipo
- Objetivos de la Dimensión:

Mide el funcionamiento del equipo de manera eficiente y efectiva hacia la consecución de sus objetivos, la clara definición de roles y responsabilidades facilitando la coordinación, mejorando la eficiencia y creando un entorno en el que los miembros pueden trabajar juntos de manera armoniosa y productiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nos organizamos y planificamos las tareas para asegurarnos de que todo el trabajo se complete a tiempo	5	4	4	4	
Hacemos uso de estrategias para asegurarnos que todas las voces y opiniones sean escuchadas durante las reuniones de equipo	6	4	4	4	
Resolvemos conflictos de manera constructiva, buscando soluciones que beneficien a todo el equipo.	7	4	4	4	
Los roles y responsabilidades se asignan de forma clara a cada miembro del equipo para evitar confusiones.	8	4	4	4	



Tercera dimensión: Intercambio de comunicación

- Objetivos de la Dimensión:
 - Mide el proceso mediante el cual los miembros comparten información, ideas, y comentarios para colaborar y alcanzar objetivos comunes, reflexionando sobre su participación y el trabajo desarrollado. Es un aspecto fundamental para la eficiencia y el éxito del trabajo en grupo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluamos progreso de nuestro trabajo realizando las mejoras necesarias para lograr los objetivos.	9	4	4	4	
Escuchamos activamente las opiniones de todos los miembros del equipo y valoramos sus aportaciones.	10	4	4	4	
Utilizamos herramientas digitales para facilitar la comunicación y la colaboración en línea cuando no podemos reunirnos en persona.	11	4	4	4	
Nos comunicamos de manera clara y abierta durante las actividades grupales	12	4	4	4	

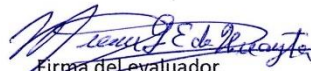


UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Herramientas digitales
- Objetivos de la Dimensión:

Medir el nivel de dominio de herramientas digitales básicas, esenciales para el proyecto colaborativo, el uso de plataformas de colaboración en línea que facilitan la comunicación y el apoyo mutuo para trabajar juntos de manera efectiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cada miembro de nuestro equipo sabe cómo utilizar las herramientas digitales necesarias para el proyecto.	13	4	4	4	
Nos apoyamos mutuamente para aprender y mejorar nuestras habilidades tecnológicas.	14	4	4	4	
Aprovechamos al máximo las herramientas digitales para colaborar, compartir recursos y gestionar nuestro trabajo de manera eficiente.	15	4	4	4	
Utilizamos herramientas tecnológicas para facilitar la comunicación y el trabajo en equipo.	16	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI 21538951



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gautama Clodomiro, Vargas Vargas
Grado profesional:	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación Docencia Universitaria
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Investigador de RENACYT

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO
Autora:	Milagros Rosanna Catalán Cisneros
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos

3. Datos de la escala



Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria
Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones con 4 ítems respectivamente con el objetivo de evaluar y mejorar diversas facetas de la gestión del trabajo cooperativo, asegurando que el grupo funcione de manera efectiva, cohesiva y productiva.

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del trabajo cooperativo	1. Interdependencia positiva 2. Gestión Interna del equipo 3. Intercambio de comunicación 4. Habilidades digitales	La gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con el fin que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión del trabajo cooperativo elaborado por la estudiante Milagros Rosanna Catalán Cisneros en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.





El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Medir diversos aspectos relacionados con la dinámica de trabajo en grupo y la percepción de la colaboración entre los estudiantes, el cómo perciben su éxito individual el cual está ligado al éxito del grupo, resaltando la importancia del logro compartido. Además, se enfoca en la responsabilidad mutua, es decir, si los estudiantes se sienten responsables no solo de su propio aprendizaje, sino también del aprendizaje de sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entendemos que cada miembro del equipo tiene un rol crucial que contribuye al éxito del proyecto.	1	4	4	4	
Trabajamos juntos para alcanzar nuestros objetivos comunes, asegurándonos de que todos completen sus tareas.	2	4	4	4	
Nos motivamos y nos apoyamos mutuamente para lograr las metas del equipo.	3	4	4	4	
Celebramos los logros del equipo y reconocemos el esfuerzo de cada integrante.	4	4	4	4	



- Segunda dimensión: Gestión interna del equipo
- Objetivos de la Dimensión:

Mide el funcionamiento del equipo de manera eficiente y efectiva hacia la consecución de sus objetivos, la clara definición de roles y responsabilidades facilitando la coordinación, mejorando la eficiencia y creando un entorno en el que los miembros pueden trabajar juntos de manera armoniosa y productiva.



INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nos organizamos y planificamos las tareas para asegurarnos de que todo el trabajo se complete a tiempo	5	Y	Y	Y	
Hacemos uso de estrategias para asegurarnos que todas las voces y opiniones sean escuchadas durante las reuniones de equipo	6	Y	Y	Y	
Resolvemos conflictos de manera constructiva, buscando soluciones que beneficien a todo el equipo.	7	Y	Y	Y	
Los roles y responsabilidades se asignan de forma clara a cada miembro del equipo para evitar confusiones.	8	Y	Y	Y	



Tercera dimensión: Intercambio de comunicación

- Objetivos de la Dimensión:
- Mide el proceso mediante el cual los miembros comparten información, ideas, y comentarios para colaborar y alcanzar objetivos comunes, reflexionando sobre su participación y el trabajo desarrollado. Es un aspecto fundamental para la eficiencia y el éxito del trabajo en grupo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluamos progreso de nuestro trabajo realizando las mejoras necesarias para lograr los objetivos.	9	M	M	M	
Escuchamos activamente las opiniones de todos los miembros del equipo y valoramos sus aportaciones.	10	M	M	M	
Utilizamos herramientas digitales para facilitar la comunicación y la colaboración en línea cuando no podemos reunirnos en persona.	11	M	M	M	
Nos comunicamos de manera clara y abierta durante las actividades grupales	12	M	M	M	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Herramientas digitales
- Objetivos de la Dimensión:

Medir el nivel de dominio de herramientas digitales básicas, esenciales para el proyecto colaborativo, el uso de plataformas de colaboración en línea que facilitan la comunicación y el apoyo mutuo para trabajar juntos de manera efectiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cada miembro de nuestro equipo sabe cómo utilizar las herramientas digitales necesarias para el proyecto.	13	4	4	4	
Nos apoyamos mutuamente para aprender y mejorar nuestras habilidades tecnológicas.	14	4	4	4	
Aprovechamos al máximo las herramientas digitales para colaborar, compartir recursos y gestionar nuestro trabajo de manera eficiente.	15	4	4	4	
Utilizamos herramientas tecnológicas para facilitar la comunicación y el trabajo en equipo.	16	4	4	4	


Firma del evaluador

DNI 272873146



EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	ANNE CECILIA Y. LEANDRO DE LOS REYES
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social ()
	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

Nombre de la Prueba:	CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO
Autora:	Milagros Rosanna Catalán Cisneros
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	15 minutos
Ámbito de aplicación:	Estudiantes de secundaria



Significación:	El cuestionario está compuesto por 4 dimensiones con 4 ítems respectivamente con el objetivo de evaluar y mejorar diversas facetas de la gestión del trabajo cooperativo, asegurando que el grupo funcione de manera efectiva, cohesiva y productiva.
----------------	---

3. Datos de la escala

CUESTIONARIO SOBRE LA GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión del trabajo cooperativo	1. Interdependencia positiva 2. Gestión Interna del equipo 3. Intercambio de comunicación 4. Habilidades digitales	La gestión del trabajo cooperativo esta referida a la implementación y organización de estrategias de aprendizaje con el fin que los estudiantes interactúen y se apoyen mutuamente para alcanzar objetivos educativos comunes (Alarcón, 2021).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario Gestión del trabajo cooperativo elaborado por la estudiante Milagros Rosanna Catalán Cisneros en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.



El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: Interdependencia positiva
- Objetivos de la Dimensión:

Medir diversos aspectos relacionados con la dinámica de trabajo en grupo y la percepción de la colaboración entre los estudiantes, el cómo percibe su éxito individual el cual está ligado al éxito del grupo, resaltando la importancia del logro compartido. Además, se enfoca en la responsabilidad mutua, es decir, si los estudiantes se sienten responsables no solo de su propio aprendizaje, sino también del aprendizaje de sus compañeros.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entendemos que cada miembro del equipo tiene un rol crucial que contribuye al éxito del proyecto.	1	4	4	4	
Trabajamos juntos para alcanzar nuestros objetivos comunes, asegurándonos de que todos completen sus tareas.	2	4	4	4	
Nos motivamos y nos apoyamos mutuamente para lograr las metas del equipo.	3	4	4	4	
Celebramos los logros del equipo y reconocemos el esfuerzo de cada integrante.	4	4	4	4	



- Segunda dimensión: Gestión interna del equipo
- Objetivos de la Dimensión:

Mide el funcionamiento del equipo de manera eficiente y efectiva hacia la consecución de sus objetivos, la clara definición de roles y responsabilidades facilitando la coordinación, mejorando la eficiencia y creando un entorno en el que los miembros pueden trabajar juntos de manera armoniosa y productiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Nos organizamos y planificamos las tareas para asegurarnos de que todo el trabajo se complete a tiempo	5	H	H	H	
Hacemos uso de estrategias para asegurarnos que todas las voces y opiniones sean escuchadas durante las reuniones de equipo	6	H	H	H	
Resolvemos conflictos de manera constructiva, buscando soluciones que beneficien a todo el equipo.	7	H	H	H	
Los roles y responsabilidades se asignan de forma clara a cada miembro del equipo para evitar confusiones.	8	H	H	H	



Tercera dimensión: **Intercambio de comunicación**

- Objetivos de la Dimensión:
- Mide el proceso mediante el cual los miembros comparten información, ideas, y comentarios para colaborar y alcanzar objetivos comunes, reflexionando sobre su participación y el trabajo desarrollado. Es un aspecto fundamental para la eficiencia y el éxito del trabajo en grupo.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Evaluamos progreso de nuestro trabajo realizando las mejoras necesarias para lograr los objetivos.	9	4	4	4	
Escuchamos activamente las opiniones de todos los miembros del equipo y valoramos sus aportaciones.	10	4	4	4	
Utilizamos herramientas digitales para facilitar la comunicación y la colaboración en línea cuando no podemos reunirnos en persona.	11	4	4	4	
Nos comunicamos de manera clara y abierta durante las actividades grupales	12	4	4	4	




UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

- Cuarta dimensión: Herramientas digitales
- Objetivos de la Dimensión:

Medir el nivel de dominio de herramientas digitales básicas, esenciales para el proyecto colaborativo, el uso de plataformas de colaboración en línea que facilitan la comunicación y el apoyo mutuo para trabajar juntos de manera efectiva.

INDICADORES	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cada miembro de nuestro equipo sabe cómo utilizar las herramientas digitales necesarias para el proyecto.	13	4	4	4	
Nos apoyamos mutuamente para aprender y mejorar nuestras habilidades tecnológicas.	14	4	4	4	
Aprovechamos al máximo las herramientas digitales para colaborar, compartir recursos y gestionar nuestro trabajo de manera eficiente.	15	4	4	4	
Utilizamos herramientas tecnológicas para facilitar la comunicación y el trabajo en equipo.	16	4	4	4	


Firma de evaluador

DNI 07299756.

Anexo 5 Constancia de aplicación del estudio



EMBLEMÁTICA IE. 1103 **"ELVIRA GARCÍA Y GARCÍA"**

Disciplina, Excelencia e Identidad

RED. 14 - UGEL. 03

**‘AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA INDEPENDENCIA,
Y DE LA CONMEMORACION DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO’**

CONSTANCIA

El que suscribe **Mg. Raúl Huancaya Navarro**, Director de la IE N° 1103 Elvira García y García

HACE CONSTAR QUE:

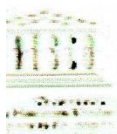
La docente Milagros Rosanna Catalán Cisneros, identificada con DNI N° 06748063 ha desarrollado el trabajo de académico “Google drive y su relación en el trabajo cooperativo en estudiantes de secundaria EBR, Pueblo Libre, PUEBLO LIBRE - 2024” del Programa de Segunda Especialidad Entornos Virtuales del Aprendizaje de la Universidad César Vallejo.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada.

Pueblo Libre, 28 de junio de 2024




Mg. Raúl H. Huancaya Navarro
DIRECTOR



Av. Del Río N° 55-Pueblo Libre ☎ 4241152 - 4336343. ie_egg03@hotmail.com

Anexo 6 Procesamiento de datos para confiabilidad de instrumento

Confiabilidad de la variable: Gestión del trabajo cooperativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.807	16

RESULTADO DE LA PRUEBA PILOTO: GESTIÓN DEL TRABAJO COOPERATIVO																
ESTUDIANTE	Interdependencia positiva				Gestión Interna del equipo				intercambio de comunicación				Habilidades digitales			
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
E1	5	3	4	4	5	5	3	5	5	4	5	4	5	3	4	5
E2	5	5	3	3	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	4	5
E3	2	4	3	3	4	4	3	5	3	4	4	4	4	3	4	5
E4	3	4	5	5	4	5	4	4	3	3	5	3	4	5	5	4
E5	4	2	4	4	3	4	2	5	2	5	3	3	1	4	5	5
E6	4	2	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	3	2	5	5
E7	4	5	3	5	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	5	5
E8	3	4	5	5	4	3	4	5	2	5	5	5	3	4	5	5
E9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	5	5
E10	4	5	3	5	4	2	4	4	2	5	5	4	2	4	5	5
E11	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
E12	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E13	2	3	3	4	3	4	3	5	3	4	3	5	2	3	5	3

PREPRUEBA GRUPO CONTROL

Estudiante	Interdependencia p				Gestión Interna del				intercambio de com				Habilidades digitale				D1	D2	D3	D4	VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16					
Est. 1	3	4	4	4	4	3	2	5	4	2	2	1	2	1	2	5	15	14	9	10	48
Est. 2	2	1	2	3	1	2	1	3	3	2	3	4	1	1	3	2	8	7	12	7	34
Est. 3	4	2	2	3	5	3	2	4	2	2	3	2	3	4	1	3	11	14	9	11	45
Est. 4	3	3	3	5	2	3	3	2	5	1	5	1	4	1	2	2	14	10	12	9	45
Est. 5	5	2	2	3	5	5	4	4	5	5	2	5	3	1	1	1	12	18	17	6	53
Est. 6	3	1	5	3	1	2	5	4	3	4	1	5	1	2	4	2	12	12	13	9	46
Est. 7	3	2	1	4	3	1	2	1	4	5	3	5	3	1	2	3	10	7	17	9	43
Est. 8	3	3	2	3	1	4	3	3	2	2	3	5	4	1	2	4	11	11	12	11	45
Est. 9	5	3	2	5	3	5	4	2	3	1	1	5	5	2	1	5	15	14	10	13	52
Est. 10	3	5	2	3	3	5	1	3	5	5	3	2	2	5	3	3	13	12	15	13	53
Est. 11	4	4	4	4	1	2	3	1	2	4	1	2	5	3	3	1	16	7	9	12	44
Est. 12	1	1	2	4	3	4	1	4	2	3	5	3	2	5	2	5	8	12	13	14	47
Est. 13	2	4	2	4	1	1	2	2	5	2	4	4	2	1	5	2	12	6	15	10	43
Est. 14	1	1	3	4	2	1	4	5	4	3	2	2	1	3	5	5	9	12	11	14	46
Est. 15	5	3	1	3	4	4	5	5	4	1	5	2	5	3	2	1	12	18	12	11	53
Est. 16	4	5	4	1	2	2	2	3	3	1	1	5	4	4	1	2	14	9	10	11	44
Est. 17	5	1	2	1	3	5	3	1	4	5	2	5	5	1	4	1	9	12	16	11	48
Est. 18	1	3	2	2	3	1	2	3	5	2	3	2	3	4	2	2	8	9	12	11	40
Est. 19	1	3	1	5	2	4	3	3	5	5	1	4	1	4	2	2	10	12	15	9	46
Est. 20	2	3	3	4	2	5	2	2	4	3	2	2	2	1	4	2	12	11	11	9	43

PREPRUEBA GRUPO EXPERIMENTAL

Estudiante	Interdependencia p				Gestión Interna del				intercambio de com				Habilidades digitale				D1	D2	D3	D4	VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16					
Est. 1	1	1	1	4	4	3	4	1	4	1	3	3	3	4	3	5	7	12	11	15	45
Est. 2	3	5	1	3	3	3	4	1	4	2	1	4	5	4	1	3	12	11	11	13	47
Est. 3	4	4	5	3	3	1	1	4	2	2	4	4	3	1	1	3	16	9	12	8	45
Est. 4	1	4	3	2	1	3	5	2	1	2	1	5	5	3	3	4	10	11	9	15	45
Est. 5	1	1	3	3	5	4	4	3	2	5	2	3	3	5	5	4	8	16	12	17	53
Est. 6	4	2	2	4	4	5	5	1	2	1	5	3	3	4	2	2	12	15	11	11	49
Est. 7	5	4	3	1	1	2	1	1	5	5	3	1	1	3	4	5	13	5	14	13	45
Est. 8	4	3	5	1	5	3	4	5	1	4	2	1	3	5	1	1	13	17	8	10	48
Est. 9	4	2	2	4	1	5	2	4	2	5	2	2	3	3	3	5	12	12	11	14	49
Est. 10	1	3	1	5	4	2	5	4	5	4	4	4	2	4	2	1	10	15	17	9	51
Est. 11	5	2	1	5	3	5	5	2	3	2	1	1	1	3	3	5	13	15	7	12	47
Est. 12	4	1	4	1	3	2	5	5	3	1	5	2	3	3	1	1	10	15	11	8	44
Est. 13	2	4	2	3	2	3	1	3	1	4	2	1	5	3	2	1	11	9	8	11	39
Est. 14	1	4	3	1	2	5	1	4	4	3	4	5	5	5	1	3	9	12	16	14	51
Est. 15	4	4	4	1	3	1	4	3	3	1	2	2	5	5	2	3	13	11	8	15	47
Est. 16	1	1	3	3	4	5	2	5	2	1	3	2	2	4	1	1	8	16	8	8	40
Est. 17	2	4	2	4	1	3	3	3	3	5	3	5	2	1	5	5	12	10	16	13	51
Est. 18	5	2	1	2	5	2	4	4	5	5	4	4	3	2	2	3	10	15	18	10	53
Est. 19	5	4	2	5	1	2	4	3	5	5	4	1	2	1	5	5	16	10	15	13	54
Est. 20	3	4	4	1	2	5	3	4	5	4	5	2	2	1	3	4	12	14	16	10	52

POSPRUEBA GRUPO CONTROL

Estudiante	Interdependencia positiva				Gestión Interna del equipo				Intercambio de comunicación				Habilidades digitales				D1	D2	D3	D4	VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16					
Est. 1	5	4	4	5	1	5	3	3	3	4	1	3	5	2	5	1	18	12	11	13	54
Est. 2	3	5	2	2	4	1	3	5	1	4	3	3	1	1	2	1	12	13	11	5	41
Est. 3	2	4	2	4	2	2	3	1	2	2	1	5	3	5	1	2	12	8	10	11	41
Est. 4	5	5	1	5	3	4	2	2	5	2	4	1	4	2	5	1	16	11	12	12	51
Est. 5	3	5	4	5	1	1	1	1	3	1	2	1	1	5	4	1	17	4	7	11	39
Est. 6	1	5	5	2	2	1	1	1	5	2	4	4	4	3	5	3	13	5	15	15	48
Est. 7	3	1	1	2	3	5	2	1	1	3	4	4	2	2	3	1	7	11	12	8	38
Est. 8	4	2	3	5	5	2	3	2	3	3	4	1	3	5	4	3	14	12	11	15	52
Est. 9	3	3	4	3	5	2	2	4	5	4	1	4	2	1	3	5	13	13	14	11	51
Est. 10	1	5	3	1	1	3	4	5	1	1	3	5	1	1	5	5	10	13	10	12	45
Est. 11	5	3	5	1	3	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	1	14	9	10	6	39
Est. 12	5	4	2	1	5	4	1	1	2	1	4	2	3	1	2	1	12	11	9	7	39
Est. 13	5	3	5	2	5	5	4	4	1	4	2	2	1	5	5	5	15	18	9	16	58
Est. 14	5	3	2	3	2	3	3	4	2	5	5	1	2	4	3	3	13	12	13	12	50
Est. 15	4	4	4	4	4	4	5	2	3	2	5	4	4	3	4	4	16	15	14	15	60
Est. 16	2	3	4	2	2	1	5	5	5	2	2	2	1	2	2	4	11	13	11	9	44
Est. 17	1	2	5	2	3	4	5	1	5	5	5	1	2	5	1	5	10	13	16	13	52
Est. 18	5	3	2	1	3	4	4	4	1	2	4	1	1	1	3	5	11	15	8	10	44
Est. 19	3	5	4	4	2	3	2	2	3	3	5	2	4	1	5	3	16	9	13	13	51
Est. 20	1	3	2	5	1	5	4	1	1	4	1	2	1	2	1	4	11	11	8	8	38

POSPRUEBA GRUPO EXPERIMENTAL

Estudiante	Interdependencia positiva				Gestión Interna del equipo				Intercambio de comunicación				Habilidades digitales				D1	D2	D3	D4	VARIABLE
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16					
Est. 1	4	3	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	5	4	3	16	16	16	17	65
Est. 2	5	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	15	16	16	19	66
Est. 3	3	3	5	5	5	5	5	3	4	3	4	5	5	3	4	3	16	18	16	15	65
Est. 4	3	3	5	4	5	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	3	15	17	13	14	59
Est. 5	5	5	4	3	5	4	3	3	4	3	3	3	5	5	4	5	17	15	13	19	64
Est. 6	3	3	3	4	3	5	4	4	4	5	3	5	4	4	3	5	13	16	17	16	62
Est. 7	4	4	3	4	4	3	5	4	3	3	3	4	4	5	4	4	15	16	13	17	61
Est. 8	5	3	4	5	4	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	3	17	13	15	15	60
Est. 9	5	5	3	3	5	4	3	3	3	3	5	5	4	5	4	4	16	15	16	17	64
Est. 10	5	5	5	3	3	5	5	4	5	4	3	4	3	5	5	4	18	17	16	17	68
Est. 11	3	4	3	4	4	5	4	4	5	3	3	5	4	4	5	5	14	17	16	18	65
Est. 12	3	4	5	3	3	4	3	4	4	4	5	3	4	4	3	4	15	14	16	15	60
Est. 13	3	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	16	13	14	14	57
Est. 14	3	3	5	5	5	4	3	4	4	5	4	5	3	4	3	4	16	16	18	14	64
Est. 15	3	3	4	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	3	3	5	14	16	16	16	62
Est. 16	4	4	3	4	5	3	3	5	5	4	5	5	4	5	4	3	15	16	19	16	66
Est. 17	5	3	5	4	4	5	5	5	3	4	5	3	3	3	4	5	17	19	15	15	66
Est. 18	4	5	3	3	4	3	5	3	5	3	5	5	3	3	3	3	15	15	18	12	60
Est. 19	3	4	3	5	3	3	5	5	4	3	3	5	5	3	3	3	15	16	15	14	60
Est. 20	5	4	5	5	3	4	5	4	4	3	3	3	4	5	4	3	19	16	13	16	64

Trabajando en

equipo

con

Herramientas digitales

PRESENTACIÓN

En la actualidad, la educación enfrenta el desafío de adaptarse a las demandas de una sociedad cada vez más digitalizada y colaborativa. La gestión del trabajo cooperativo se ha convertido en una competencia esencial para los estudiantes, ya que fomenta habilidades como la comunicación efectiva, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. En este contexto, las herramientas digitales emergen como recursos valiosos para facilitar y enriquecer los procesos de aprendizaje colaborativo.

Este trabajo se centra en la implementación de sesiones de aprendizaje diseñadas específicamente para gestionar el trabajo cooperativo mediante el uso de herramientas digitales. A través de un enfoque pedagógico innovador, se busca no solo mejorar la interacción y colaboración entre los estudiantes, sino también potenciar su capacidad para trabajar en equipo en entornos virtuales y presenciales.

Las sesiones de aprendizaje se estructuran en torno a metodologías activas que promueven la participación y el compromiso de los estudiantes. Estas metodologías incluyen el uso de plataformas colaborativas, aplicaciones para la gestión de proyectos y herramientas de comunicación en línea, que juntos crean un entorno de aprendizaje dinámico y eficiente.

I. Datos informativos

Región	:	Lima Metropolitana
UGEL	:	03
Distrito	:	Pueblo Libre
Ciclo/ Grado	:	VI

II. Fundamentación

La gestión del trabajo cooperativo es una habilidad fundamental en el contexto educativo contemporáneo, especialmente cuando se integra con herramientas digitales que potencian el aprendizaje y la colaboración. Este proyecto se centra en diseñar y aplicar sesiones de aprendizaje orientadas a mejorar la gestión del trabajo cooperativo entre estudiantes, utilizando una variedad de herramientas digitales.

Este proyecto fundamenta la integración de herramientas digitales en el aprendizaje cooperativo como una estrategia pedagógica efectiva para preparar a los estudiantes de secundaria para los desafíos del futuro. Al desarrollar estas competencias en un entorno educativo controlado y con el apoyo de metodologías activas, se promueve un aprendizaje más profundo, participativo y relevante para los estudiantes.

III. Metodología

Bajo la premisa de uno de los pilares de la educación “aprender haciendo”, la metodología activa empleada en el proyecto permite a los estudiantes ser protagonistas de su propio aprendizaje, favoreciéndose el desarrollo del pensamiento divergente para la generación de ideas creativas e innovadoras en búsqueda de dar solución a problemas y necesidades de los usuarios a partir de la empatía y del trabajo cooperativo. Con una situación problemática común y mediante ejemplos y técnicas diversas, el docente acompaña y guía a los estudiantes durante su proceso de aprendizaje y la solución al desafío planteado.

IV. Objetivo

Desarrollar y aplicar sesiones de aprendizaje estructuradas para mejorar la gestión del trabajo cooperativo entre los estudiantes de secundaria, utilizando herramientas digitales para fomentar la colaboración efectiva, la comunicación y la co-creación de conocimiento, preparándolos así para los desafíos del entorno académico y laboral contemporáneo.

V. Propósito del aprendizaje

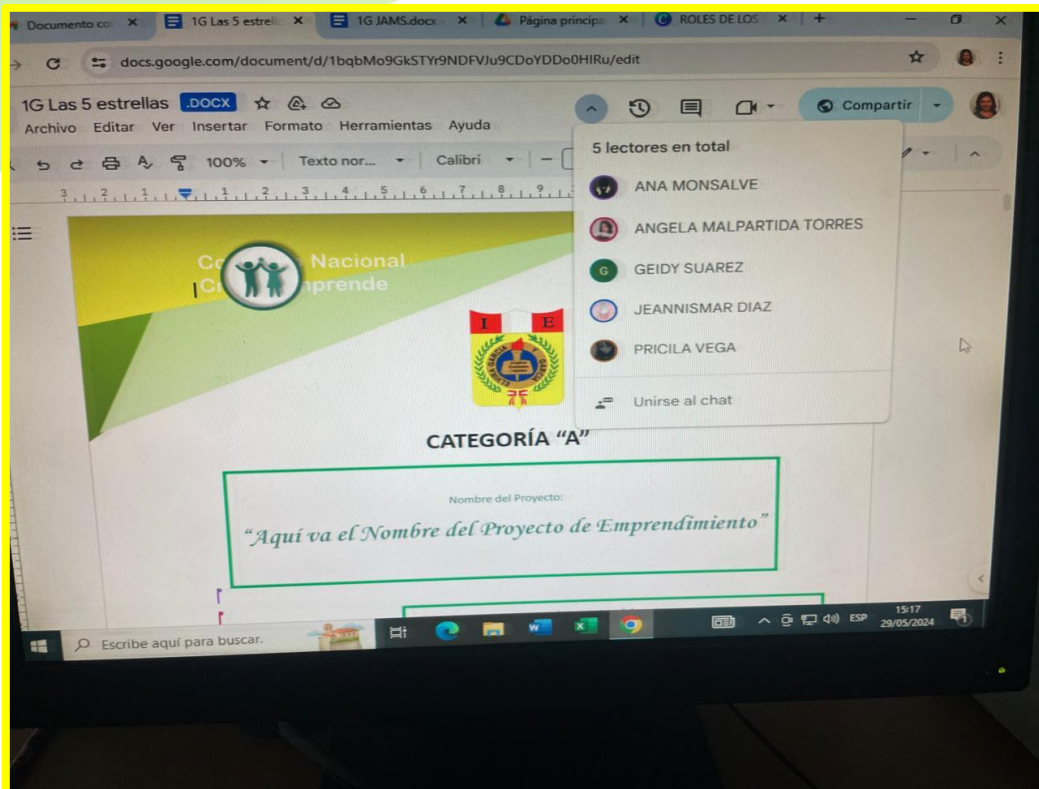
COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	EVIDENCIA
Gestiona proyectos de emprendimiento económico y social	Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y metas	<ul style="list-style-type: none">✓ Propone acciones que debe realizar el equipo explicando sus puntos de vista y definiendo los roles.✓ Promueve la perseverancia por lograr el objetivo común a pesar de las dificultades y cumple con responsabilidad las tareas asignadas a su rol.	Trabajar en equipo de forma activa para la personalización de su portafolio
COMPETENCIA TRANSVERSAL	CAPACIDAD	DESEMPEÑO	
Se desenvuelve en los entornos virtuales generados por las TICs.	Interactúa en entornos virtuales	<ul style="list-style-type: none">• Utiliza herramientas multimedia e interactivas para elaborar su proyecto.	
Gestiona su aprendizaje de manera autónoma.	Organiza acciones estratégicas para alcanzar sus metas	Organiza un conjunto de estrategias y procedimientos en función del tiempo y de los recursos de que dispone para lograr las metas de aprendizaje de acuerdo con sus posibilidades.	
ENFOQUE TRANSVERSAL	VALOR	ACCIONES OBSERVABLES	
Orientación al bien común.	Empatía Responsabilidad	<ul style="list-style-type: none">• Identificación afectiva con los sentimientos del otro y disposición para apoyar y comprender sus circunstancias• Disposición a valorar y proteger los bienes comunes y compartidos de un colectivo	

VI. Matriz de contenidos

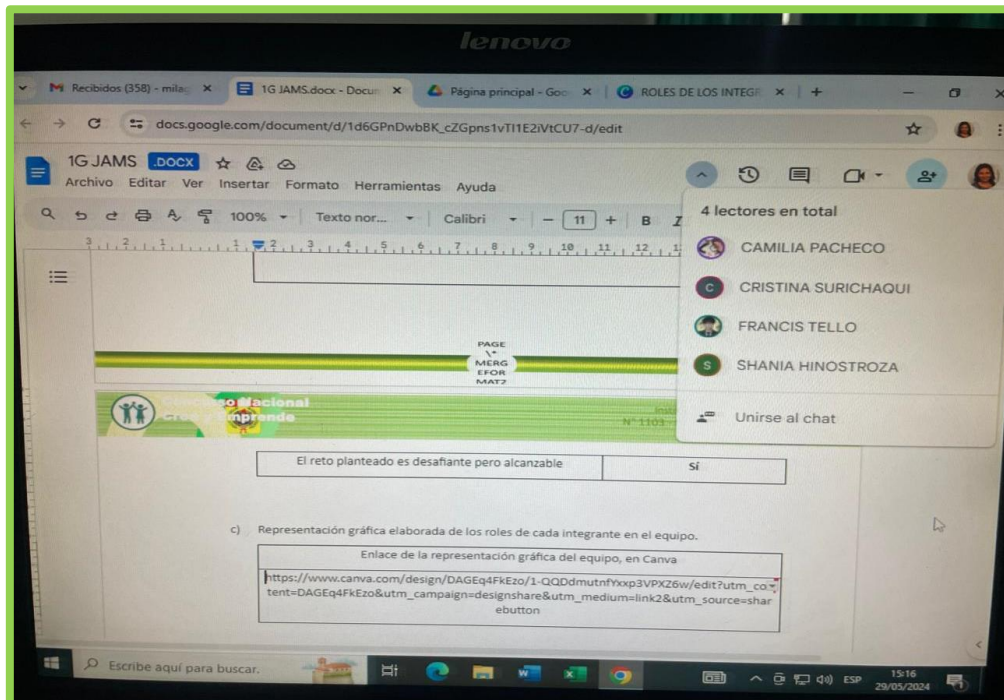
SESIÓN	CAPACIDAD	CAMPO TEMÁTICO	Gestión del trabajo cooperativo	PRODUCTO	INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN	
Nos organizamos en equipos para innovar						
1	Nos organizamos en equipo	Trabaja cooperativamente para lograr objetivos y meta	Trabajo en equipo Características del equipo Diferencia entre equipo y grupo Organización de los equipos Acuerdos de convivencia del equipo.	Gestión Interna del equipo Se organizan en equipos, organiza y distribuyen el trabajo a realizar	Organigrama funcional del equipo haciendo uso de una herramienta colaborativa (Canva)	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación
2	Identidad del equipo		Definimos el nombre del equipo lo que representa Sugerencias para elegir el nombre El mantra Proceso de formulación	Interdependencia positiva Se informan sobre nombres emprendedores Distribuyen el trabajo para investigar y recopilar temas relacionadas al mantra. En equipo formulan el mantra y su significado.	Personaliza su portafolio virtual en Google drive Redacta el nombre con ayuda de la página Namelix Redacta el mantra y su significado y lo registra el trabajo en el portafolio	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación
3	Elegimos el personaje emprendedor y la canción que las representa		Personaje emprendedor Características de elección Canción emprendedora	Gestión Interna del equipo Organizan el trabajo para identificar a su personaje inspirador y la canción motivadora que los identifica como equipo	Realiza búsqueda en Youtube de un tema motivador y comparte el link en su portafolio. Redacta en su portafolio el motivo de elección del personaje emprendedor	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación
4	Definimos nuestros roles en el equipo		Roles en el equipo Responsabilidad de cada cargo	Intercambio de comunicación	En equipo elaboran su organigrama utilizando Canva	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación

5	Conocemos las necesidades y problemas de los usuarios		Necesidad – deseo – demanda El problema Elementos del problema Situación problemática	Gestión interna del equipo se organizan para investigar los problemas de los usuarios Intercambio de comunicación a partir de la información recabada redactan en equipo la situación problemática.	Elaboran un organizador en una herramienta digital entorno a la necesidad y deseo con ejemplos	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación
6	Redactando la situación problemática		Situación problemática Características Fuentes de información	Interdependencia Positiva En equipo intercambian información en relación a la problemática.	Redacta la situación problemática considerando fuentes primarias de información	Rúbrica Analítica Ficha de autoevaluación Ficha de coevaluación

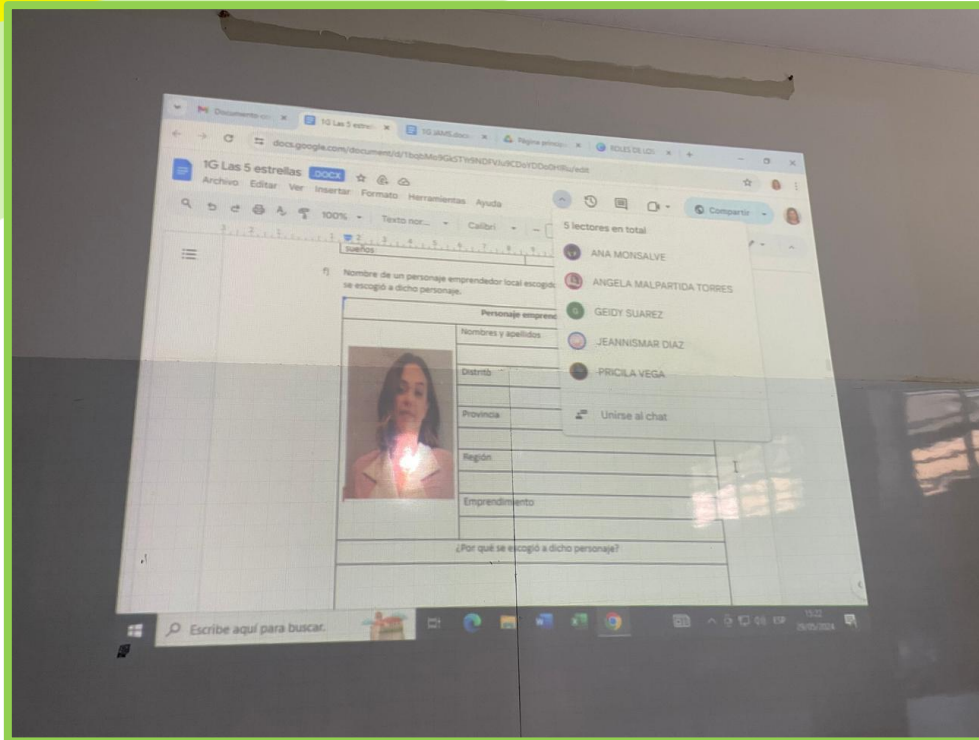
Trabajo en equipo de las estudiantes haciendo uso de herramientas digitales



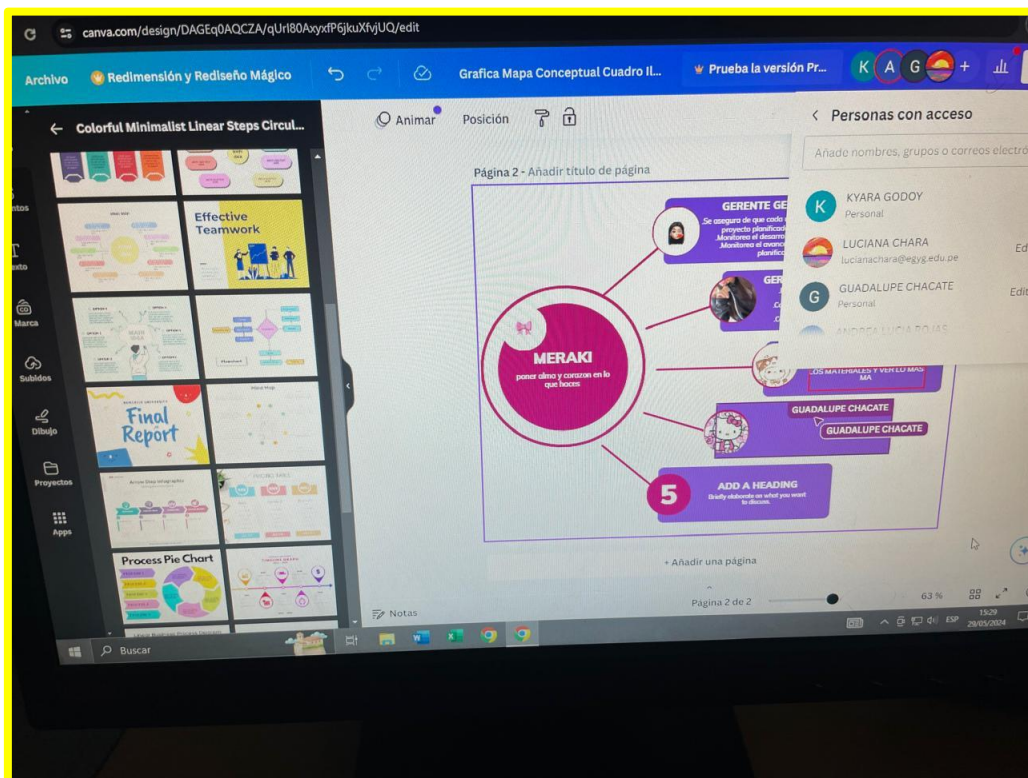
Equipo de estudiantes ingresan a su portafolio digital a fin de personalizarlo



Estudiantes trabajando en su portafolio digital compartiendo el link de su organigrama realizado con la herramienta Canva



Equipo de estudiantes compartiendo su trabajo sobre un personaje emprendedor



Elaboración en equipo de un organizador en la herramienta Canva.