



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de
una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Alarcon Gala, Alisson Yahaira (orcid.org/0000-0002-8612-8210)

Ticlahuanca Jibaja, Merly (orcid.org/0000-0002-3758-7103)

ASESORA:

Mgtr. Chirinos Antezana, Ana Lucía (orcid.org/0000-0002-5416-8963)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERU

2024

Declaratoria de autenticidad del asesor



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024", cuyos autores son TICLAHUANCA JIBAJA MERLY, ALARCON GALA ALISSON YAHAIRA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 18 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHIRINOS ANTEZANA ANA LUCÍA DNI: 45874566 ORCID: 0000-0002-5416-8963	Firmado electrónicamente por: ACHIRINOSA el 18- 06-2024 17:11:51

Código documento Trilce: TRI - 0763639

Declaratoria de originalidad de las autoras



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, TICLAHUANCA JIBAJA MERLY, ALARCON GALA ALISSON YAHAIRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C - CHICLAYO, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
MERLY TICLAHUANCA JIBAJA DNI: 71575172 ORCID: 0000-0002-3758-7103	Firmado electrónicamente por: MTICLAHUANCA el 18- 06-2024 19:24:51
ALISSON YAHAIRA ALARCON GALA DNI: 48520204 ORCID: 0000-0002-8612-8210	Firmado electrónicamente por: AALARCONGAL el 18- 06-2024 19:15:52

Código documento Trilce: TRI - 0763637

Dedicatoria

Dedicamos en primer lugar a Dios por darnos la fortaleza para seguir adelante en nuestro trabajo, además a nuestras familias, cuyo amor y apoyo han sido nuestra fuerza motriz. A nuestros profesores, les agradecemos por su orientación experta y motivación constante. A nuestros amigos, por su comprensión y aliento en cada paso del camino. Este logro es el resultado de nuestro esfuerzo conjunto, pero también es un tributo a todas las personas que han contribuido a nuestro crecimiento académico y personal. Gracias por ser parte de esta historia.

Alisson y Merly

Agradecimiento

Nos gustaría expresar nuestro más sincero agradecimiento a todas las personas que han contribuido a la realización de este trabajo. En primer lugar, agradecemos a nuestros profesores por su orientación, paciencia y sabiduría compartida, que han sido fundamentales en nuestro desarrollo académico. A nuestras familias, por su inquebrantable apoyo y comprensión en cada etapa de este proceso. También agradecemos a nuestros amigos por su ánimo y compañerismo. Este logro no habría sido posible sin su valiosa contribución y aliento constante. Muchas gracias por ser parte de este importante capítulo en nuestras vidas.

Las autoras

Índice de contenidos

Carátula	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad de las autoras	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA	12
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	23
VI. RECOMENDACIONES	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS	32

Índice de tablas

Tabla 1	Correlación de las relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida	14
Tabla 2	Niveles de las Relaciones intrafamiliares y sus dimensiones.....	15
Tabla 3	Niveles de la variable violencia autoinfligida y sus dimensiones	16
Tabla 4	Correlación dimensiones rel. intrafamiliares y violencia autoinfligida	17

Resumen

La investigación sobre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en Chiclayo. Empleó una metodología cuantitativa descriptiva correlacional. La muestra fue, 205 estudiantes de una población total de 440. Se encontró una correlación significativa ($Rho = -0,754$, $sig = 0,000$) entre estas variables. Se destacó que un 57,56% de los estudiantes reportaron un medio nivel de relaciones intrafamiliares, evidenciando una falta de conexión y comunicación efectiva, donde solo un 12,2% reportó relaciones satisfactorias. Además, la prevalencia significativa de violencia autoinfligida, con un 59,02% a nivel moderado y un 28,29% a nivel alto, y un alto porcentaje de ideación y comportamiento suicida. Los resultados subrayan la urgencia de intervenciones para fortalecer los lazos familiares y el bienestar estudiantil. Se encontró una asociación significativa entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida, indicando que a medida que disminuye la calidad de estas relaciones, aumenta la probabilidad de violencia autoinfligida entre los estudiantes. Por la cual concluimos que la investigación resalta la necesidad urgente de abordar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en estudiantes de Chiclayo. Se destaca la importancia de implementar intervenciones para fortalecer los lazos familiares y promover el bienestar estudiantil.

Palabras Clave: Relaciones intrafamiliares, Violencia autoinfligida, Correlación entre las variables.

Abstract

Research on intrafamily relationships and self-inflicted violence in students of an educational institution in Chiclayo. He employed a correlational descriptive quantitative methodology. The sample was 205 students out of a total population of 440. A significant correlation ($Rho = -0.754$, $sig = 0.000$) was found between these variables. It was highlighted that 57.56% of the students reported a medium level of intrafamily relationships, evidencing a lack of connection and effective communication, where only 12.2% reported satisfactory relationships. In addition, the significant prevalence of self-inflicted violence, with 59.02% at a moderate level and 28.29% at a high level, and a high percentage of suicidal ideation and behavior. The results underscore the urgency of interventions to strengthen family ties and student well-being. A significant association was found between the dimensions of intrafamily relationships and self-inflicted violence, indicating that as the quality of these relationships decreases, the probability of self-inflicted violence among students increases. Therefore we conclude that the research highlights the urgent need to address the relationship between intrafamilial relationships and self-inflicted violence in students from Chiclayo. The importance of implementing interventions to strengthen family ties and promote student well-being is highlighted.

Keywords: Intrafamily relationships, Self-inflicted violence, Correlation between the variables.

I. INTRODUCCIÓN

La familia fue reconocida como un entorno vital que permitió el desarrollo socioemocional de los individuos; el vínculo y la dinámica de interacción jugaron un rol determinante a mediano y largo plazo (Barraza, 2021). Estudios en psicología explicaron el efecto de las relaciones intrafamiliares inadecuadas en adolescentes (Zhu et al., 2023; Campelo et al., 2022; Lawrence & Adebawale, 2023). Las relaciones intrafamiliares se caracterizaron por la unión, la capacidad de enfrentar adversidades y la expresión de emociones (Chelebiyev, 2020). La ausencia de estos principios llevó a los adolescentes a percibir su ambiente como insano, dificultando la libre expresión de emociones y aumentando su exposición a riesgos (Hollebeke et al., 2023). El objetivo fue determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en Chiclayo, 2024, contribuyendo al ODS 3, Salud y Bienestar, al abordar la salud mental y el bienestar emocional.

Según un estudio realizado en Ecuador por Ruiz y Briones (2020), las inadecuadas relaciones intrafamiliares generan una grave repercusión psicológica en los niños y adolescentes, afectando no solo la esfera emocional, sino también la cognitiva y conductual. Estas repercusiones incluyen dificultades de aprendizaje, baja autoestima, carencia de habilidades sociales, falta de autonomía y toma de decisiones, así como la presencia de autoagresiones, trastornos de ansiedad y depresión. Los autores destacan que estas problemáticas son persistentes y pueden prolongarse en la vida adulta, comprometiendo el bienestar y la integración social de los individuos afectados.

Por otro lado, Brito et al. (2021) manifestaron que la violencia autoinfligida es aquella acción ejecutada por un individuo contra sí mismo con la finalidad de generarse un daño físico y emocional. Esta puede incluir desde intentos suicidas hasta actos consumados. Los autores subrayan que estos comportamientos pueden ser indicadores de problemas psicológicos graves que requieren atención inmediata y adecuada para prevenir consecuencias fatales y mejorar la salud mental del individuo afectado.

Por su parte, la Sociedad Española de Urgencias Pediátricas (SEUP), dio a conocer que durante el período anual 2019 – 2021 existió incremento significativo de casos que presentaron violencia autoinfligida (56%) estando asociados a problemas de origen familiar, como es la falta de involucramiento de los padres y/o cuidadores, el desinterés y la poca comunicación existente (López et al., 2023).

Teniendo en cuenta ello, es que, el Ministerio de Salud a través de un informe anual dio a conocer que durante el año 2022 se reportaron 513 casos de suicidios donde los involucrados fueron adolescentes y jóvenes emergentes (Radio Programas del Perú, 2022). Por su parte el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (2023) manifestó que el 18% de los habitantes suicidas en el Perú estaba comprendido por niños y adolescentes que optaron por esta terrible decisión debido a que se vieron involucrados en diferentes problemas psicosociales y emocionales que no pudieron soportar. A esto se suma que presentaron vulnerabilidad, puesto que no contaron con un entorno familiar seguro que les brindara las garantías y el soporte emocional adecuado.

En lo que respecta a la región, según datos estadísticos de la unidad de Salud Mental del Hospital Las Mercedes, se reportó un incremento del 30% de tentativas suicidas en adolescentes. La especialista Yolanda Castro Yoshida manifestó que gran parte de los implicados presentaron cuadros mixtos de ansiedad y depresión que surgieron como consecuencia de hogares disfuncionales (La Industria, 2022).

Por su parte en lo que respecta a la institución educativa donde se realizó el estudio, se ha podido evidenciar a través de la observación y entrevistas dirigidas a las autoridades del plantel educativo que existe una cifra moderada de estudiantes que pertenecen a hogares con relaciones familiares inadecuadas, donde los padres no ejecutan sus funciones adecuadamente, mostrando poca preocupación e interés por el desempeño y desarrollo de sus vástagos; además, se logró evidenciar a través de los reportes del departamento de psicología la presencia de cuadros depresivos que se manifestaron a través de conductas autolesivas, pensamientos y conductas suicidas; por lo que se vio la necesidad de plantear qué relación existe entre las variables mencionadas; es así que se desprende la siguiente interrogante en forma de problema: ¿Existe relación entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024?

Por lo expuesto el presente estudio se justifica de forma teórica debido a que permitió revisar y actualizar literatura respecto a las relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida, pudiendo identificar marcos conceptuales que contribuyan a la construcción de nuevos conocimientos al campo de la psicología. De manera práctica, fue de gran ayuda para la institución educativa donde se realizó la investigación, puesto que permitió generar un diagnóstico situacional de la población y en función de los datos encontrados, los cuales les permitirá tomar medidas de intervención y/o prevención según la casuística. Además, socialmente sirvió a la comunidad científica y población en estudio, puesto que los resultados hallados permitieron explicar el impacto que tiene las relaciones intrafamiliares en el desarrollo socio emocional de los adolescentes y como la ausencia de ellas, influyó negativamente en su comportamiento desencadenando conductas autodestructivas. De manera metodológica, el estudio permitió determinar el tipo de relación, significancia y tamaño de efecto que existe entre las variables; además de conocer los niveles de cada una de ellas.

Por lo antes mencionado, es que se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024. Mientras que como objetivos específicos: Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo; Establecer el nivel de violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo; y determinar la relación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo. Teniendo en cuenta el objetivo general, es que se consideró como hipótesis: Existe relación entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.

En el contexto internacional, Herrera y Paramo (2022) desarrollaron un estudio con población mexicana, buscaron establecer la asociación entre las relaciones intrafamiliares y riesgo suicida en jóvenes de 15 a 24 años. La muestra estuvo conformada por 946 estudiantes; el muestreo utilizado fue de tipo censal. La metodología utilizada fue un estudio de tipo transversal correlacional. La recolección de información se obtuvo a través de la escala ERI de funcionamiento familiar y la

escala de riesgo suicida de Plutchik. Los principales resultados permitieron encontrar que el riesgo suicida se asocia de forma inversa con la dimensión unión y apoyo (-0.392**) y expresión (-0.391**); mientras que con la dimensión dificultades se asocia de forma directa (0.359**). Por lo que se concluye el estudio afirmando que las relaciones intrafamiliares disfunciones desencadena pensamientos y actitudes negativas en los jóvenes que los predispone al riesgo suicida.

Por su parte, Solís (2022) realizó un estudio con el objetivo de analizar como las relaciones y satisfacción familiares influye en la ideación suicida. La muestra estuvo conformada por 201 adolescentes mexicanos con edades comprendidas entre los 17 y 18 años. El estudio fue de tipo no experimental, transversal correlacional; para la recolección de datos se utilizó el "IMIS-V" y la "E.R.I.". Los principales resultados evidenciaron que en la medida que la satisfacción familiar y las relaciones intrafamiliares sean adecuadas, los niveles de ideación suicida reducirán considerablemente (0.314**). Por lo que se concluyó afirmando que la red familiar y los vínculos adecuados sirven como un soporte emocional para que se evite o se prevenga la ideación o comportamiento suicida.

En Ecuador, Oquendo (2020) desarrolló una investigación con la finalidad de establecer el efecto de las relaciones familiares en el comportamiento autolesivo. La metodología fue de enfoque cualitativa, se utilizó el estudio de caso único, donde participo un adolescente de 13 años de sexo femenino. Para la recolección de datos se utilizó la observación, entrevista, el inventario de riesgo suicida de Poldinger e inventario de depresión de Beck. Los principales hallazgos demostraron que los pensamientos automáticos de tristeza y preocupación asociados a una relación familiar distante, poca afectiva y disfuncional genera deseos autodestructivos y pensamientos irracionales de autoflagelarse, siendo característicos el ánimo depresivo y la ansiedad.

En lo que respecta al contexto nacional, Belzussarre (2021) realizó un estudio con el objetivo de establecer la relación entre la ideación suicida, religiosidad y relación intrafamiliar. La muestra estuvo conformada por 392 adolescentes con edades entre los 12 y 18 años; la metodología utilizada fue de tipo cuantitativo descriptivo correlacional y diseño no experimental. Para la recolección de datos se utilizó el inventario de Ideación Suicida Positiva y Negativa y el Cuestionario de

Relaciones Intrafamiliares. A través del análisis de resultados se encontró que la ideación suicida se relaciona inversamente con la dimensión unión y apoyo (-0.426**) y expresión (-0.503**), mientras que con la dimensión dificultades se encontró asociación directa (0.412**); por lo que se puede analizar que, a mayor predominancia de relaciones intrafamiliares disfuncionales, existe mayor posibilidad a que se generen pensamientos autodestructivos.

Olivera (2019) desarrollo un estudio con el fin de establecer la asociación entre las relaciones intrafamiliares y la ideación suicida, la muestra la conformaron 429 jóvenes peruanos. El estudio fue de tipo básico correlacional, para la recolección de datos se utilizó la Escala de Relaciones Intrafamiliares y la Escala de Ideación Suicida. Los principales resultados evidenciaron que existe relación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la dimensión unión y apoyo (-0.192**) y expresión (-0.267**); mientras que evidenció relación directa con la dimensión dificultades (0.233**). Con respecto a la ideación suicida se pudo identificar que fue predominante en el nivel promedio (62.2%), seguido por el nivel bajo (12.6%), alto (11%), muy alto (10.3%). En lo que concierne a las dimensiones de las relaciones intrafamiliares se pudo identificar los siguientes datos: promedio (54.1%), bajo (12.8%), muy alto (12.6%). La dimensión expresión reflejo: promedio (55%), bajo (13.5%), alto (12.4%). Por último, la dimensión dificultades evidenció: promedio (54.8%), alto (13.8%), bajo (12.4%).

Con respecto al contexto local, en Lambayeque, Becerra y Tarrillo (2022) buscaron establecer la asociación entre la relación parental y las lesiones autoinfligidas en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Chiclayo. La muestra estuvo conformada por 318 estudiantes con edades comprendidas entre los 12 a 17 años. La metodología fue de analítico transversal y diseño no experimental; para recolección de datos se utilizó el cuestionario de autolesionismo y la escala de Familia y adolescencia. Los principales hallazgos evidenciaron que las relaciones parentales disfuncionales se asocian de forma positiva y altamente significativa con las lesiones autoinfligidas (0.52**). Por lo que se concluyó el estudio afirmando que los inadecuados vínculos afectivos y la despreocupación por parte de las figuras parentales, genera en los adolescentes sentimientos de minusvalía y dolor emocional que lo expresan a través de conductas autolesivas y pensamientos destructivos.

En el siguiente apartado se ilustrarán los principales enfoques teóricos que permitan entender el funcionamiento y desarrollo de las variables en estudio:

En cuanto a las relaciones intrafamiliares, desde un modelo filosófico planteado por Benoit (1985), se considera que la familia, desde épocas muy remotas, ha sido vista como una unidad económica. En esta estructura, los hombres se dedicaban a actividades de caza, mientras que las mujeres asumían la responsabilidad del cuidado de los hijos y la alimentación. Aquellos que no aportaban al bienestar económico de la familia eran expulsados. Benoit destaca cómo esta dinámica ha influido en la conformación de roles y expectativas dentro de las familias a lo largo del tiempo, afectando profundamente las relaciones intrafamiliares actuales.

Es más, se refiere que en aquellas épocas la poligamia era un comportamiento aceptado por diversos estratos sociales. No obstante, el entorno familiar no es estático y evoluciona de acuerdo con diversos factores sociales, políticos, culturales y económicos (Moreno et al., 2019). Estos cambios reflejan la adaptación de las familias a nuevas realidades y necesidades, modificando roles y estructuras internas. Moreno et al. subrayan que esta evolución continúa en la actualidad, influenciada por fenómenos globales como la migración, la tecnología y los movimientos sociales, que redefinen constantemente el concepto y las dinámicas de la familia moderna.

Por lo expuesto anteriormente, se entiende que la estructura familiar era un entorno rígido e inflexible, que dividía las obligaciones de acuerdo con el género de sus integrantes. Becvar et al. (2023) postula que para lograr comprender el origen del sistema familiar es importante apoyarse del paradigma interpretativo y crítico, el primero ayuda a descubrir los motivos e intenciones que tiene cada sujeto dentro de su contexto familiar; mientras que el segundo busca crear conciencia de los fenómenos experimentados con el propósito de mejorar las relaciones entre los integrantes del grupo familiar (Shiraishi & Reilly, 2019).

Mallma (2016) considera que los vínculos emocionales, físicos y psicológicos que se expresan dentro del entorno familiar hace referencia a la relación existente entre cada uno de ellos, pudiendo favorecer su crecimiento o debilitarlo. Además, se configuran en función de cómo los miembros perciben la alianza familiar, cómo se llevan, qué tan bien cada miembro se adapta al cambio y qué tan bien cada miembro

maneja personalmente los problemas o conflictos. Desde una perspectiva sistémica, la familia es un sistema abierto que permite la interacción de sus miembros en función de propósitos en común (Castañeda et al., 2021).

Entonces, se podría entender que las relaciones familiares son el conjunto de comportamientos, actitudes y cultura propio de cada sistema familiar, que permiten el equilibrio homeostático de sus integrantes. Este equilibrio es fundamental para el desarrollo personal y espiritual de cada miembro, proporcionando un ambiente de apoyo y crecimiento. Las dinámicas familiares, adaptadas a las necesidades y circunstancias particulares, facilitan la convivencia armoniosa y el bienestar general, destacando la importancia de la cohesión y el entendimiento mutuo para enfrentar desafíos y alcanzar un desarrollo integral.

La teoría de los sistemas familiares de Murray Bowen permite una comprensión más amplia y detallada de los fenómenos que experimentan cada familia en su interna, partiendo desde sus características personales y colectivas que la diferencia del resto. De esta manera cualquier situación fáctica que pueda irrumpir en un sujeto, generará una alteración que cambiará la dinámica familiar (Kwon & You, 2023).

Minuchin (2001) señaló que existen tres subsistemas básicos en la familia: primero, el subsistema conyugal, que implica la unión de adultos de diferentes sexos para formar una familia; segundo, el subsistema parental, que se forma adicionalmente durante el embarazo del primer hijo; y tercero, el subsistema de hermanos, basado en las relaciones de hermandad. Este último es crucial para la interacción social de los niños, ya que influye en las relaciones que forman con sus compañeros. Estos subsistemas interactúan y contribuyen al desarrollo y equilibrio de cada miembro de la familia.

Tomando en cuenta el postulado de Rivera y Andrade (2010), mencionan que existen 3 dimensiones:

Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia.

Expresión: Se caracteriza por valorar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias. Esta expresión fomenta la comprensión mutua y fortalece los lazos familiares, creando un ambiente de apoyo y confianza donde todos se sienten escuchados y valorados.

Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto dentro de la familia. Este enfoque facilita la identificación y el abordaje de problemas, promoviendo un ambiente de resolución y mejora continua en las relaciones familiares.

En este apartado se abordó la violencia autoinfligida, entendida como la acción intencional de causarse lesiones significativas que representan un estado de riesgo para quien las comete. Ejemplos de esto incluyen las autolesiones y los comportamientos suicidas (Candido et al., 2021). Esta forma de violencia refleja graves problemas de salud mental que requieren atención y tratamiento especializado. subrayando la importancia de identificar y abordar estos comportamientos a tiempo para prevenir consecuencias fatales y mejorar el bienestar emocional de los individuos afectados, promoviendo estrategias de intervención y apoyo psicológico adecuadas.

Por su parte, Flefil y Awaj (2023) refieren que la violencia autoinfligida es el acto de infringirse un daño físico para poder sentir que el dolor emocional es real y establecer un contacto con un asunto inconcluso que son incapaces de superar. Estos individuos perciben la muerte como una forma de escapatoria a sus problemas. Según los autores, este comportamiento refleja una profunda desesperación y la necesidad de una intervención inmediata para abordar los problemas subyacentes, proporcionando apoyo psicológico y emocional adecuado para prevenir consecuencias trágicas y mejorar la salud mental de las personas afectadas.

Para Castañeda y Segura (2021), esta variable es un tipo de violencia unipersonal cuyo propósito final es la autodestrucción. Comprende tres componentes relevantes: factores de riesgo, ideación suicida y tentativa de suicidio. Estos elementos permiten identificar y entender mejor las causas y consecuencias de la autoviolencia, facilitando intervenciones adecuadas.

Mientras que los creadores de la Escala de Violencia Autoinfligida (EVA) consideran que la violencia autoinfligida, como la autoflagelación, es una forma poco examinada de violencia. Su origen es multicausal y está influenciado por diversos factores de riesgo. Estos factores pueden desencadenar pensamientos suicidas en el individuo, resultando en comportamientos autolesivos que, paradójicamente, pueden proporcionar cierto grado de satisfacción a quien los comete (Mendo y Pérez, 2022). La comprensión de estos comportamientos es crucial para desarrollar intervenciones efectivas que aborden tanto las causas subyacentes como los efectos de la violencia autoinfligida, mejorando así el bienestar psicológico de los afectados.

Dentro de las teorías explicativas de la violencia autoinfligida se encuentra el modelo de influencia interpersonal, que postula que los individuos se generan daño con el propósito de influir y/o manipular su entorno más cercano. Esto puede ser visto como un mecanismo de defensa, una forma de ser tomados en cuenta y evitar el abandono real o imaginario (Lomas et al., 2022). Este comportamiento refleja una necesidad profunda de atención y validación, subrayando la importancia de intervenciones terapéuticas que aborden tanto las causas subyacentes como las dinámicas interpersonales que perpetúan la autoviolencia.

Asimismo, se encuentra el modelo del autocastigo, que, explicado desde la perspectiva psicopatológica, es una forma de generarse placer a través de mutilaciones, autogolpes y tentativas suicidas. Estas conductas, que tienen una gran concentración de excitación, se consideran masoquistas (Bryant et al., 2021). Este modelo sugiere que los individuos encuentran una forma de alivio emocional en el dolor físico, lo que resalta la complejidad de las motivaciones detrás de la autoviolencia y la necesidad de enfoques terapéuticos específicos para abordar estas conductas destructivas.

Por otro lado, se encuentra el modelo sexual, que explica que la violencia autoinfligida es una forma de poder canalizar asuntos pendientes (traumas) relacionados a experiencias sexuales desagradables como abusos durante la infancia; por lo que los adolescentes que han sido víctima de abuso sexual se sienten avergonzados y limitados de no poder contar sus experiencias por temor a ser juzgados o rechazados por lo que sus emociones explosivas la trasladan hacia ellos mismos como una forma de auto culparse por lo que les sucedió (Olivi et al., 2023).

Modelo de regulación de afecto: Este postulado menciona que aquellas personas que tienen conductas autolesivas, por lo general son individuos que crecieron en un hogar disfuncional donde evidenciaron situaciones violentas de forma directa y/o indirecta; además, no le enseñaron a expresar sus emociones a través de estrategias de afrontamiento adecuadas por lo que son incapaces de lidiar con eventos fácticos que superen su umbral y optan por la violencia autoinfligida como una forma de escapar de sus problemas (Zobel et al., 2023).

Modelo de disociación: A través de este modelo se explica que la violencia autoinfligida es una respuesta a situaciones de disociación o despersonalización que está experimentando un individuo debido a eventos traumáticos, generan un mundo paralelo, fluctúan en la fantasía por poco tiempo. Esta disociación aparece cuando los adolescentes se sienten vacíos, completamente solos o desamparados emocionalmente, por lo que el hecho de hacerse daño a través de cortes, golpes u otros similares es una forma de conectarse con el aquí y ahora y volver a sentirse que están vivos (Costanzo et al., 2023).

Por último, se encuentra el modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas, frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte

emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

La ideación suicida comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, los cuales pueden ser considerados como un evento único, recurrente o de larga duración. Estos pensamientos suelen aparecer ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional necesarios para afrontar situaciones estresantes que causan una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017). Este fenómeno refleja una profunda desesperanza y la percepción de no tener alternativas para resolver sus problemas, subrayando la importancia de la intervención temprana y el apoyo continuo para prevenir consecuencias trágicas y promover la salud mental del individuo.

El comportamiento suicida comprende la materialización de los pensamientos suicidas y su posterior ejecución. Al llegar a esta etapa, se puede hablar de una cronodisrupción, es decir, una alteración significativa de las necesidades básicas. Esta situación afecta diversas áreas del individuo, incluyendo la personal, familiar, social y académica. La cronodisrupción evidencia la gravedad del estado emocional del individuo, subrayando la urgencia de intervenciones efectivas para restaurar el equilibrio y prevenir daños mayores en su bienestar general (Silva et al., 2017).

II. METODOLOGÍA

Según lo referido por Hernández y Mendoza (2018), el estudio poseyó un enfoque cuantitativo, ya que utilizó la estadística para demostrar las evidencias científicas de sus resultados. Asimismo, fue de tipo aplicado porque buscó la aplicación del conocimiento a través del análisis de marcos de referencia y con ello pudo predecir fenómenos psicológicos en la población en estudio. Por su nivel, fue descriptivo correlacional, ya que permitió describir detalladamente la asociación entre dos variables y generar nuevas inferencias (CONCYTEC, 2018). Según su diseño, fue no experimental porque se pretendió estudiar las variables en su hábitat natural, sin manipulación intencional; la recopilación de información se realizó en un solo momento, por lo cual fue de corte transversal.

Las relaciones intrafamiliares se definen como el vínculo afectivo, emocional y/o físico que se mantiene entre los integrantes del grupo familiar, lo cual facilita su adaptabilidad y cohesión (Rivera y Andrade, 2010). Operacionalmente las relaciones intrafamiliares son los nexos de interacción que mantiene cada integrante del grupo familiar y que logró medirse a través de la escala ERI comprendida en 3 factores y 56 ítems.

La violencia autoinfligida se define como una tipología de violencia poco explorada que se caracteriza por la autoflagelación. Su origen es multicausal, producido por diversos factores de riesgo, y puede llevar al individuo a tener pensamientos suicidas, desencadenando comportamientos autolesivos que le proporcionan cierto grado de satisfacción (Mendo y Pérez, 2022). La violencia autoinfligida es una forma en que los adolescentes buscan autolesionarse para encontrar una canalización emocional, dicha variable se pudo medir a través del instrumento EVA conformado por 3 factores y 20 ítems.

La población se consideró como el universo total de individuos a estudiar, quienes compartían características específicas o sociodemográficas (Hernández y Mendoza, 2018). En este contexto, la población estuvo compuesta por 440 alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo. Los criterios de inclusión fueron: estudiantes del 1ero al 5to año de secundaria, con consentimiento informado firmado por sus padres o apoderados, de ambos sexos. Los criterios de exclusión incluyeron: estudiantes que, a pesar de tener el consentimiento informado

firmado, se negaron a participar en el último momento, aquellos que incumplieron intencionalmente las normas de administración de los cuestionarios, y aquellos con necesidades educativas especiales que les impidieran comprender los cuestionarios. Para este estudio, se tomó una muestra de 205 alumnos de secundaria, utilizando muestreo probabilístico estratificado y técnica de aleatorio simple (Goyal et al., 2023).

Como técnica se utilizó la encuesta la cual permitió recopilar información relevante de la población sobre la que se realizó inferencias (Alegre, 2022); como instrumentos se aplicaron un cuestionario para cada variable, la cual se pidieron los permisos correspondientes, después de lo cual se adaptaron a la realidad peruana, motivo por el cual fue sometido por expertos y la confiabilidad de ambos instrumentos.

Para el presente estudio se utilizó el método deductivo hipotético, con el fin de demostrar estadísticamente la relación entre las variables estudiadas mediante procedimientos científicos. Se digitaron las respuestas de los instrumentos en una sábana de datos de SPSS 27 y se empleó el estadígrafo Kolmogorov (prueba de normalidad) para identificar el tipo de distribución de las variables. Esto permitió determinar si se aplicaría el coeficiente r de Pearson para una distribución paramétrica o el coeficiente Rho de Spearman para una distribución no paramétrica. Un valor inferior a 0.05 indicó una fuerte relación, validando así la hipótesis de investigación.

Para realizar la presente investigación se tuvo en cuenta el Colegio de Psicólogos del Perú (2018), que precisa algunos principios básicos para realizar investigación con personas. Los artículos 22, 23 y 24 establecen las directrices éticas y legales fundamentales que todo profesional de la psicología debe seguir al realizar investigaciones con seres humanos. Se respetaron las normativas internacionales y nacionales, adoptando los principios éticos propuestos por la APA y las normas específicas del Rectorado de Investigación de la Universidad César Vallejo. Se obtuvo la aprobación de un comité de ética para llevar a cabo la investigación, garantizando el cumplimiento de los estándares éticos. Además, se obtuvo el consentimiento informado de los padres o apoderados y de los adolescentes participantes, asegurando su participación voluntaria y debidamente autorizada.

III. RESULTADOS

Objetivo general establece en determinar la relación entre Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.

Tabla 1

Correlación de las relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida

Variable 1	Variable 2	R_Spearman	Sig. (bilateral)	N
Violencia autoinfligida	Relaciones intrafamiliares	-.754**	.000	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa una correlación inversa altamente significativa (Rho = -0,754, Sig = 0,000) entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida entre los alumnos de la institución educativa de Chiclayo en 2024.

Objetivo específico 1 indica identificar el nivel de relaciones intrafamiliares en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo.

Tabla 2

Niveles de las Relaciones intrafamiliares y sus dimensiones

Niveles	Variable Relaciones intrafamiliares		Dimensión Unión y apoyo		Dimensión Expresión		Dimensión Dificultades	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	62	30.24	68	33.17	62	30.24	66	32.2
Medio	118	57.56	108	52.68	116	56.59	112	54.63
Alto	25	12.2	29	14.15	27	13.17	27	13.17
Total	205	100	205	100	205	100	205	100

Nota. De la evaluación de las respuestas recopiladas a través de los cuestionarios.

El análisis de los niveles de las relaciones intrafamiliares y sus dimensiones revela que la mayoría de los estudiantes (57.56%) se encuentran en un nivel medio, indicando relaciones familiares adecuadas pero mejorables. Un 30.24% está en un nivel bajo, sugiriendo problemas significativos, mientras que solo un 12.20% muestra relaciones fuertes. En cuanto a la unión y apoyo, el 52.68% está en un nivel medio, el 33.17% en bajo y el 14.15% en alto. Para la expresión, el 56.59% está en nivel medio, el 30.24% en bajo y el 13.17% en alto. Respecto a las dificultades, el 54.63% enfrenta un nivel medio, el 32.20% un nivel bajo y el 13.17% un nivel alto, destacando la necesidad de mejoras en las dinámicas familiares.

Objetivo específico 2, indica establecer el nivel de violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo

Tabla 3

Niveles de la variable violencia autoinfligida y sus dimensiones

Niveles	Dimensión Factores de riesgo		Dimensión Ideación suicida		Dimensión Comportamiento suicida		Variable Violencia autoinfligida	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	51	24.88	43	20.98	36	17.56	26	12.68
Medio	79	38.54	95	46.34	103	50.24	121	59.02
Alto	75	36.59	67	32.68	66	32.20	58	28.29
Total	205	100	205	100	205	100	205	100

Nota. De la evaluación de las respuestas recopiladas a través de los cuestionarios.

El análisis de los niveles de violencia autoinfligida muestra que la mayoría de los estudiantes (59.02%) se encuentran en un nivel medio, lo que sugiere una presencia significativa de comportamientos autoinfligidos, mientras que el 28.29% está en un nivel alto y el 12.68% en un nivel bajo. En la dimensión de factores de riesgo, el 38.54% está en un nivel medio, el 36.59% en un nivel alto y el 24.88% en un nivel bajo. Para la ideación suicida, el 46.34% se encuentra en un nivel medio, el 32.68% en alto y el 20.98% en bajo. En cuanto al comportamiento suicida, el 50.24% está en nivel medio, el 32.2% en alto y el 17.56% en bajo, lo que indica una necesidad urgente de intervenciones.

Objetivo específico 3 es determinar la relación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo.

Tabla 4

Correlación dimensiones relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida

Var1	Dimensiones Var2	R_Spearman	α	N
Violencia autoinfligida	Unión y apoyo	-.740**	.000	205
	Expresión	-.756**	.000	205
	Dificultades	-.746**	.000	205

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa una correlación altamente significativa ($\alpha = 0,000$) entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en Chiclayo. La dimensión de Unión y apoyo muestra una correlación negativa fuerte ($Rho1 = -0,74$), lo mismo ocurre con la dimensión de Dificultades ($Rho2 = -0,746$), mientras que la dimensión de Expresión revela una correlación negativa aún más pronunciada ($Rho3 = -0,756$).

IV. DISCUSIÓN

Esta investigación aborda la problemática de las relaciones intrafamiliares y su correlación con la violencia autoinfligida. En cuanto a los resultados comenzamos por el primer objetivo específico en la cual se quiere conocer el nivel de las relaciones intrafamiliares en alumnos de una I.E en Chiclayo, para nuestra investigación consideramos la teoría de Bowen en sistemas familiares quien ilumina la dinámica intrincada y única de cada familia, abordando influencias individuales y colectivas y como afectan a los integrantes, en este caso enfocado en los estudiantes evaluados (Kwon & You, 2023).

En cuanto a los hallazgos, se encontró una preocupante falta de comunicación y cohesión familiar. La mayoría de los estudiantes experimentan niveles medios o bajos en relaciones intrafamiliares, unión y expresión. Estos resultados sugieren un entorno familiar que podría carecer de apoyo emocional y social, impactando potencialmente el bienestar de los alumnos. La prevalencia de dificultades en las relaciones intrafamiliares indica la necesidad de intervenciones para fortalecer la dinámica familiar y promover un ambiente más saludable para el desarrollo integral de los estudiantes. Es fundamental abordar estas deficiencias para mejorar el bienestar emocional y académico de los jóvenes.

La cual coincide con la naturaleza sistémica de la familia y la influencia de las interacciones familiares en el desarrollo personal y espiritual (Mallma, 2016; Castañeda et al., 2021). Se resalta el papel crucial del apoyo emocional proporcionado por la familia en la prevención del comportamiento suicida y autolesivo entre los jóvenes (Solís, 2022; Belzussarre, 2021). Estos estudios destacan la importancia de fomentar relaciones familiares saludables y sólidas, ya que un entorno familiar de apoyo es fundamental para el bienestar emocional y la salud mental de los adolescentes, ayudando a prevenir comportamientos destructivos.

Estos hallazgos enfatizan la necesidad de fomentar relaciones familiares saludables para proteger el bienestar emocional de los adolescentes (Oquendo, 2020; Becerra y Tarrillo, 2022). Fomentar un ambiente familiar positivo es esencial para el desarrollo integral y la salud mental de los jóvenes. Un entorno familiar de apoyo no solo previene comportamientos destructivos, sino que también promueve el crecimiento personal y la resiliencia. Por lo tanto, es crucial implementar estrategias que

fortalezcan la comunicación y cohesión familiar, asegurando así un futuro más saludable para los adolescentes.

Esta evidencia subraya la carencia de comunicación y cohesión familiar, afectando el bienestar de los estudiantes. Es crucial implementar intervenciones que fortalezcan las relaciones intrafamiliares, fomentando la apertura y la comprensión. Los estudios previos enfatizan la influencia de la calidad y dinámica familiar en la salud mental juvenil. Se requiere un enfoque holístico que reconozca la evolución de las dinámicas familiares y promueva su adaptabilidad ante los desafíos actuales. Abordar estas necesidades es esencial para crear un entorno de apoyo que favorezca el desarrollo integral y el bienestar emocional de los jóvenes, permitiendo su crecimiento en un ambiente seguro y comprensivo.

En lo concerniente al segundo objetivo específico, que es medir la violencia autoinfligida en estudiantes de un colegio en Chiclayo, se basa en el modelo de disociación. Este modelo sugiere que la autolesión surge como respuesta a la desconexión emocional causada por traumas, permitiendo a los estudiantes sentirse vivos al conectarse con el presente a través del dolor físico (Costanzo et al., 2023). Estos hallazgos destacan la necesidad de intervenciones dirigidas a abordar la raíz emocional de la autolesión y proporcionar apoyo psicológico adecuado a los estudiantes afectados.

Por otro lado, el modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011) plantea que la autolesión busca expresar el sufrimiento emocional y encontrar alivio en un entorno percibido como poco solidario. Este modelo destaca la necesidad de mejorar el apoyo emocional y social para prevenir la autolesión, subrayando la importancia de crear un entorno más comprensivo y solidario para los individuos que experimentan estas dificultades.

Se evidencia en los resultados una prevalencia significativa de violencia autoinfligida entre los alumnos, con un nivel medio representando la mayoría. Los niveles considerables de violencia, factores de riesgo, ideación suicida y comportamiento suicida destacan la urgencia de medidas preventivas y estrategias específicas. Estos hallazgos subrayan la necesidad de abordar de manera integral el problema de la violencia autoinfligida y sus dimensiones asociadas en el entorno educativo, priorizando la salud mental de los estudiantes.

En cuanto a los antecedentes encontrados, Herrera y Paramo (2022) y Solís (2022) destacan que las relaciones familiares disfuncionales incrementan el riesgo suicida en los estudiantes. Por otro lado, Oquendo (2020) resalta la influencia de una dinámica familiar negativa, que repercute en pensamientos autodestructivos. Belzussarre (2021) y Olivera (2019) subrayan la importancia de un entorno familiar saludable para la prevención de comportamientos suicidas. Estos estudios enfatizan la necesidad de fortalecer las relaciones familiares y crear un ambiente de apoyo para proteger la salud mental de los jóvenes, destacando la influencia crucial del entorno familiar en el bienestar emocional.

Belzussarre (2021) y Olivera (2019) subrayan la importancia de un entorno familiar saludable para la prevención de comportamientos suicidas. Estos estudios enfatizan la necesidad de fortalecer las relaciones familiares y crear un ambiente de apoyo para proteger la salud mental de los jóvenes. Destacan la influencia crucial del entorno familiar en el bienestar emocional, sugiriendo que una familia cohesionada y comprensiva puede ser un factor decisivo para evitar conductas autodestructivas y promover el desarrollo integral de los adolescentes.

Se constata una alta prevalencia de violencia autoinfligida entre alumnos, destacando la necesidad urgente de medidas preventivas. Los hallazgos resaltan la compleja interacción entre violencia, factores de riesgo, ideación y comportamiento suicida. Los antecedentes se enfocan en la influencia del entorno cercano en la ideación suicida, con énfasis en la importancia de reducir esta ideación y mejorar los entornos disfuncionales para prevenir las lesiones autoinfligidas en el entorno educativo. Estos resultados subrayan la necesidad de intervenciones que promuevan la salud mental y el bienestar de los estudiantes, creando un ambiente seguro y de apoyo dentro de las instituciones educativas.

Los resultados del objetivo específico 3 nos permite conocer la relación que tienen las dimensiones de las relaciones intrafamiliares con la violencia autoinfligida. Para lo cual contamos con Mallma (2016) quien indica que las dimensiones de las relaciones intrafamiliares, como la Unión y Apoyo, Expresión y Dificultades, están intrínsecamente ligadas a la salud emocional y mental de los individuos. Una familia que promueve la Unión y Apoyo puede ofrecer un entorno protector contra la violencia autoinfligida al proporcionar un sistema de apoyo sólido y normas de convivencia

saludables (Kwon & You, 2023). La Expresión abierta facilita la comunicación, reduciendo la ocurrencia de conflictos no resueltos que podrían contribuir a la violencia autoinfligida. Por otro lado, un ambiente marcado por dificultades puede aumentar el estrés y la vulnerabilidad emocional, elevando el riesgo de comportamientos autolesivos (Castañeda y Segura, 2021).

En cuanto a los resultados, se identifican correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida entre estudiantes de un Colegio en Chiclayo. Las fuertes correlaciones negativas observadas en las dimensiones de Unión y apoyo, Dificultades, y especialmente en Expresión, sugieren que a medida incrementa la calidad de las relaciones intrafamiliares disminuye la probabilidad de violencia autoinfligida en los estudiantes. Estos resultados resaltan la importancia de fomentar relaciones familiares saludables para prevenir este tipo de comportamientos entre los jóvenes.

Al contrastar nuestros resultados con los antecedentes, encontramos similitudes. Como es el caso de Herrera y Paramo (2022) y Belzussarre (2021) en la asociación inversa entre las relaciones intrafamiliares y la ideación suicida. Además, observamos en el trabajo de Oquendo (2020) donde los pensamientos autodestructivos asociados a relaciones familiares disfuncionales aumentan las conductas autoinfligidas. Lo cual corroboran los hallazgos encontrados en la investigación que realizamos.

Esta evidencia destaca la estrecha relación entre las dimensiones de las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en estudiantes de Chiclayo. Nuestros resultados refuerzan la importancia de promover las relaciones intrafamiliares saludables para mitigar este problema. Al comparar con estudios previos, corroboramos la asociación inversa que existen en las dimensiones de las relaciones intrafamiliares e ideación suicida, así como el impacto negativo de relaciones disfuncionales en comportamientos autoinfligidos. Para abordar esto, se sugiere fortalecer el apoyo familiar y desarrollar intervenciones que fomenten un entorno familiar positivo, crucial para la salud mental de los jóvenes.

El objetivo general establece la correlación entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en discentes de un colegio en Chiclayo. Motivo por el cual se tiene a Rivera y Andrade (2010) quien aborda el concepto de relaciones intrafamiliares como el vínculo afectivo, emocional y físico entre miembros familiares. También hacemos

mención a Mendo y Pérez (2022) quienes indican que violencia autoinfligida se caracteriza por la autoflagelación, con origen multicausal y factores de riesgo que inducen pensamientos suicidas y comportamientos autolesivos.

La evolución del entorno familiar se ve influenciada por diversos factores socioculturales (Moreno et al., 2019). Herramientas como el análisis motivacional y la concienciación buscan mejorar estas relaciones (Shiraishi & Reilly, 2019). Estas estrategias promueven una mayor comprensión y cohesión dentro de la familia, facilitando un entorno más saludable y de apoyo para todos sus miembros, y abordando de manera efectiva los desafíos que puedan surgir en la dinámica familiar.

Por lo tanto, se ajusta a los resultados obtenidos, revelando una correlación inversa altamente significativa entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en estudiantes de Chiclayo. Esto confirma la hipótesis, resaltando que mejores relaciones intrafamiliares se relacionan con menos violencia autoinfligida entre los estudiantes, lo cual tiene implicaciones importantes para la salud mental y el bienestar de los jóvenes. Al mismo tiempo guarda similitud con los antecedentes, validando lo planteado.

Debido a los aportes brindados en el presente estudio, nos permite aportar evidencia adicional sobre el vínculo entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en adolescentes, destacando la importancia de promover entornos familiares saludables como estrategia preventiva contra estos comportamientos autodestructivos. Sin embargo, recomendamos realizar investigaciones adicionales que exploren más a fondo los mecanismos subyacentes a esta asociación y consideren la influencia de factores contextuales específicos.

V. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una correlación significativa la cual es negativa entre las relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de Chiclayo. Sugiere que un entorno familiar más positivo se asocia con menos violencia autoinfligida.
2. Los datos revelan un preocupante panorama en las relaciones familiares de la institución educativa en Chiclayo, evidenciando una falta de conexión y comunicación efectiva, así como una escasa expresión y apoyo familiar. Esto resalta la urgencia de intervenciones para fortalecer los lazos familiares y el bienestar estudiantil.
3. Los resultados muestran una alta prevalencia de violencia autoinfligida, ideación suicida y comportamiento suicida entre los estudiantes de la institución educativa en Chiclayo. Estos hallazgos resaltan la urgencia de implementar estrategias preventivas e intervenciones adecuadas para abordar estas problemáticas.
4. Los resultados indican una relación significativa entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en estudiantes de una institución educativa en Chiclayo. Las correlaciones negativas sugieren que una menor calidad de las relaciones familiares está asociada con un mayor riesgo de violencia autoinfligida.

VI. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a la directora del centro educativo en Chiclayo promover actividades que fomenten la participación activa de los padres en la vida escolar, como reuniones periódicas, jornadas de reflexión y capacitaciones sobre la importancia de mantener un ambiente familiar favorable para el desarrollo emocional y académico de los estudiantes.
- Se insta a los docentes de la institución educativa en Chiclayo dedicar tiempo en el aula para abordar temas relacionados con las relaciones familiares y la violencia autoinfligida, proporcionando espacios seguros para que los estudiantes compartan sus preocupaciones y experiencias. Además, se insta a los docentes a estar atentos a posibles signos de violencia entre los alumnos y a ofrecer apoyo y recursos adecuados en caso de ser necesario.
- Es importante indicar a los padres de familia y/o apoderados, establecer una comunicación abierta y constante con sus hijos, brindándoles un ambiente familiar seguro y de apoyo emocional. Indicándoles que es fundamental estar presentes participando activamente en la vida escolar de los estudiantes, así como buscar ayuda profesional en caso de detectar señales de violencia autoinfligida o dificultades emocionales en sus hijos.
- Se insta a los futuros investigadores, llevar a cabo estudios longitudinales que evalúen el impacto a largo plazo de las intervenciones propuestas, así como investigaciones cualitativas que profundicen en las experiencias y percepciones de los estudiantes, padres y docentes en relación con las relaciones familiares y la violencia autoinfligida.

REFERENCIAS

- Alegre, M. Á. (2022). Aspectos relevantes en las técnicas e instrumentos de recolección de datos en la investigación cualitativa. Una reflexión conceptual. *Población y desarrollo*, 28(54), 93-100. http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2076-054X2022005400093
- Barraza M, A. (2021). La red de apoyo familiar y las relaciones intrafamiliares como predictoras de la satisfacción vital. *Actualidades en Psicología*, 35(131), 71-87. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-35352021000200071
- Becerra C, D., y Tarrillo C, O. (2022). *Relación parental como factor asociado para lesiones autoinfligidas en adolescentes de un colegio nacional de Chiclayo, Perú 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo]. https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/10199/Becerra_Celiz_y_Tarrillo_Castillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Becvar, R. J., Becvar, D. S., & Reif, L. V. (2023). *Systems theory and family therapy: A primer*. Rowman & Littlefield. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ckrYEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR7&dq=family+system+interpretive+and+critical+paradigm+2023&ots=p9QvWh_MfF&sig=lye_UZ_9GaeRJbNkWr92-DFONyo
- Belzussarre G, N. (2021). *Ideación suicida, religiosidad y relación intrafamiliar en estudiantes de secundaria de Lima*. [Tesis de postgrado, Universidad Femenina Del Sagrado Corazón]. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/865>
- Benoit, J. (1985). *Angustia psicótica y sistema parental*. Herder.
- Brito, F. A. M. D., Moroskoski, M., Shibukawa, B. M. C., Oliveira, R. R. D., & Higarashi, I. H. (2021). Self-inflicted violence in adolescents in Brazil, according to the means used. *Cogitare Enfermagem*, 26. <https://www.scielo.br/j/cenf/a/QYfSyYmg46S4MT8Dwy8p5xw/?lang=en>

- Bryant, L. D., O'Shea, R., Farley, K., Brennan, C., Crosby, H. F., Guthrie, E., & House, A. (2021). Understanding the functions of repeated self-harm: AQ methodology approach. *Social Science & Medicine*, 268, 113527. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0277953620307462>
- Campelo, N., Oppetit, A., Thompson, C., Cohen, D., & Louet, E. (2022). A clinical and psychopathological approach to radicalization among adolescents. *Frontiers in psychiatry*, 13, 788154. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsy.2022.788154/full>
- Candido, F.P., Vieira, M.R., & Rodrigues, A.F. (2021). Violência Autoinfligida por Crianças e Adolescentes em um Município do Interior Paulista. *Rev Soc Bras Enferm Ped*, 21(2), 133-40. https://journal.sobep.org.br/wp-content/uploads/articles_xml/2238-202X-sobep-21-2-0133/2238-202X-sobep-21-2-0133.x18571.pdf
- Castañeda, P, O., y Segura, O. (2021). Violencia autoinfligida: intento de suicidio, suicidio y creencias actitudinales sobre el comportamiento suicida, Casanare-Colombia, 2013-2017. *Salud Jalisco*, 8(1), 6-18. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumenI.cgi?IDARTICULO=99719>
- Castañeda, R. C., Jiménez, E. V., Fadd, S. M., Jerónimo, J. E., & Ochoa, G. M. (2021). Análisis psicométrico de la Escala de Relaciones Intrafamiliares. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(58), 19-33. <https://www.redalyc.org/journal/4596/459669141002/html/>
- Chelebiyev, N. Z. (2020). Social and psychological analysis of the transformation family functions in the age of globalization. *Journal of Complementary Medicine Research*, 11(1), 380-380. <https://www.jocmr.com/uploads/paper/67517cf198e9abaca049f1104683eccc.pdf>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Lima: El peruano.

https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento. RENACYT.* CONCYTEC.

<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacióncti/reglamento-delinvestigador-renacyt>

Costanzo, A., Santoro, G., & Schimmenti, A. (2023). Self-medication, traumatic reenactments, and dissociation: a psychoanalytic perspective on the relationship between childhood trauma and substance abuse. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 37(4), 443-466.

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02668734.2023.2272761>

Flefil, I. A., & Awaj, A. A. (2023). Psychological defence mechanisms in escaping towards violence in Abbasi poetry. *Journal of Namibian Studies: History Politics Culture*, 33, 2428-2447. <https://www.namibian-studies.com/index.php/JNS/article/view/629>

Gonzales, L. K. (2021). Análisis psicométrico de escala de evaluación de relaciones intrafamiliares en estudiantes del nivel secundario distrito de La Arena-Piura. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61796>

Goyal, A., Arora, S., & Goyal, A. (2023). A stratified modified probability proportional to size sampling technique. *Communications in Statistics-Theory and Methods*, 1-18. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03610926.2023.2292969>

Hernández S, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGrawHill. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

- Herrera O, A., y Paramo C, D. (2022). Relaciones Intrafamiliares y Riesgo de Suicidio de Estudiantes Mexicanos de Bachillerato. *Acta de investigación psicológica*, 12(2), 29-36.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322022000200029
- Hollebeke, I., Struys, E., & Agirdag, O. (2023). Can family language policy predict linguistic, socio-emotional and cognitive child and family outcomes? A systematic review. *Journal of Multilingual and Multicultural Development*, 44(10), 1044-1075.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01434632.2020.1858302>
- Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado Hideyo Noguchi (2023, 15 de septiembre). *El 18% de la población suicida en el Perú corresponde a niños y adolescentes.* [Nota de Prensa].
<https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2013/013.html>
- Kwon, M., & You, S. (2023). Gender and role associations between domestic violence during childhood and dating violence: victimization among male college students mediated through violence justification beliefs. *Child Abuse & Neglect*, 141, 106233.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0145213423002144>
- La Industria (2022, 18 de octubre). *Ascienden los casos de intento de suicidio en menores.* <https://laindustriadechiclayo.pe/noticia/1666130251-ascienden-los-casos-de-intento-de-suicidio-en-menores>
- Lawrence, K. C., & Adebawale, T. A. (2023). Adolescence dropout risk predictors: Family structure, mental health, and self-esteem. *Journal of Community Psychology*, 51(1), 120-136.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jcop.22884>

- Lomas, C. R. H., Sanabria, J. E. N., Vega, E. P., y Mina, J. R. L. (2022). Efectos del abandono en la niñez y la adolescencia. *Revista Conrado*, 18(S1), 105-115. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2325>
- López, P. V., Pedreira, P. A., Martínez-Sánchez, L., Cruz, J. M. G., de Luna, C. B., Herrero, F. N., ... y de Pediatría Social, S. E. (2023, March). Autolesiones y conducta suicida en niños y adolescentes. Lo que la pandemia nos ha desvelado. *In Anales de pediatría*, 98(3), 204-212. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1695403322002958>
- Mallma, N. (2016). Relaciones intrafamiliares de dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior. *Acta Psicológica Peruana*, 1(1), 107-124. <http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/48>
- Mendo, E., y Perez, M. A. (2022). *Construcción y propiedades psicométricas de la escala de violencia autoinfligida para adolescentes Chiclayo, 2022*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/107276>
- Minuchin, S. (2001). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5CsIBQAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=minuchin+estructura+familiar&ots=CIPFubCFer&sig=BEZLu0tzZ0n_xHYG7-zFyHW_8-A#v=onepage&q=minuchin%20estructura%20familiar&f=false
- Moreno, I. D., Leyva-Townsend, P., y Parra Moreno, C. (2019). La familia, primer ámbito de educación cívica. *Civilizar Ciencias Sociales y Humanas*, 19(37), 43-54. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1657-89532019000200043&script=sci_arttext
- O'Connor, R. C. (2011). Towards an integrated motivational–volitional model of suicidal behaviour. *International handbook of suicide prevention: Research, policy and practice*, 1, 181-98. <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=3ALd1O4bZnQC&oi=fnd&pg=PA>

181&dq=motivational+volitional+model&ots=vOCUo2_Ejh&sig=h1w-
IWyiATs448Ypwe-xxfsNh1l

- Olivera, C. E. (2019). *Relaciones intrafamiliares e ideación suicida en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/758>
- Olivi, A. A., Elgier, A., & Clerici, G. (2023). Perfil epidemiológico de adolescentes con conducta autolesiva en un municipio de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología*, 20(1), 152-179. <http://perspectivas.mdp.edu.ar/revista/index.php/pep/article/view/659>
- Oquendo, M. R. (2020). *Relaciones familiares y su influencia en el comportamiento autolesivo de un adolescente*. [Bachelor's thesis, Universidad Técnica de Babahoyo]. <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/7825/E-UTB-FCJSE-PSCLIN-000288.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Radio Programas del Perú (2022, 10 de septiembre). *En lo que va del año, se han registrado más de 500 suicidios en el Perú, informó el Minsa*. <https://rpp.pe/peru/actualidad/minsa-en-lo-que-va-del-ano-se-han-registrado-mas-de-500-suicidios-en-el-pais-noticia-1431248>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI). *Uaricha, Revista de Psicología*, 7(14), 12-29. <http://www.revistauaricha.umich.mx/index.php/urp/article/view/444>
- Ruiz, K. D., y Briones, M. F. B. (2020). Familias disfuncionales y su impacto en el comportamiento de los estudiantes. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 5(12), 419-433. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042551>
- Shiraishi, N., & Reilly, J. (2019). Positive and negative impacts of schizophrenia on family caregivers: a systematic review and qualitative meta-summary. *Social psychiatry and psychiatric epidemiology*, 54, 277-290. <https://link.springer.com/article/10.1007/s00127-018-1617-8>

- Silva, D., Valdivia, M., Vicente, B., Arévalo, E., Dapelo, R., & Soto, C. (2017). Intento de suicidio y factores de riesgo en una muestra de adolescentes escolarizados de Chile. *Revista de psicopatología y psicología clínica*, 22(1). <https://pdfs.semanticscholar.org/f3a1/78af485ae5e3ba0f5f8a9ecf6129a0bf4817.pdf>
- Solís, E. A. (2022). *Influencia de las relaciones y la satisfacción familiares en la ideación suicida en adolescentes del estado de Hidalgo, durante el confinamiento por COVID-19*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo Instituto de Ciencias de la Salud]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/758/Oliveira%20Zanabria%2c%20Cynthia%20Estefany.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Zhu, Y., Wang, S., & Shi, X. (2023). Poor sleep quality mediates the relationship between intra-family conflict and mental health problems in Chinese adolescents: a three-wave longitudinal study. *Current Psychology*, 42(29), 25696-25705. <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-022-03700-z>
- Zobel, S. B., Bruno, S., Torru, P., Rogier, G., & Velotti, P. (2023). Investigating the path from non-suicidal self-injury to suicidal ideation: the moderating role of emotion dysregulation. *Psychiatry investigation*, 20(7), 616. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10397772/>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización y matriz de consistencia.

Tabla de operacionalización

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Relaciones intrafamiliares	Considera que las relaciones intrafamiliares son aquellas conexiones dentro de la dinámica nuclear de sus integrantes, que se manifiestan a través de sus características físicas, emocionales y psicológicas (Rivera y Andrade, 2010).	Las relaciones intrafamiliares son los nexos de interacción que mantiene cada integrante del grupo familiar y que puede medirse a través de la escala ERI comprendida en 3 factores y 56 ítems.	Unión y apoyo	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50 y 55	Escala ordinal - Tipo Likert
			Expresión	1, 3, 6, 8, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51 y 53	
			Dificultades	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54 y 56	

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Violencia Autoinfligida	La violencia autoinfligida es una tipología de violencia poco explorada y que se caracteriza por la autoflagelación, siendo el origen multicausal y producido por diferentes factores de riesgo, que lleva a un individuo a tener pensamientos suicidas y estos desencadenan en comportamiento autolesivos que le transmiten cierto grado de satisfacción (Mendo y Pérez, 2022).	La violencia autoinfligida es una forma en que los adolescentes buscan autolesionarse para encontrar una canalización emocional, dicha variable podrá medirse a través del instrumento EVA conformado por 3 factores y 20 ítems.	Factores de riesgo	1, 4, 7, 10 y 13	Escala ordinal - Tipo Likert
			Ideación suicida	2, 5, 8, 11, 14, 16, 18 y 20	
			Comportamiento suicida	3, 6, 9, 12, 15, 17, y 19	

Matriz de consistencia

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024	¿Existe relación entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024?	Hi: Existe relación entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.	Objetivo general: Determinar la relación entre Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.	Relaciones intrafamiliares	Unión y Apoyo Expresión Dificultades	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativo Diseño: No experimental Población: 440 alumnos del nivel secundario de una institución educativa de Chiclayo. Muestra: 205 alumnos Muestreo: Probabilístico Aleatorio simple Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) Escala de Violencia Autoinfligida (EVA)
			Objetivo específico 1: Determinar la relación entre las dimensiones de relaciones intrafamiliares y la violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024			
			Objetivo específico 2: Identificar el nivel de relaciones intrafamiliares según sus dimensiones en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024			
		H0: No existe relación entre relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.	Objetivo específico 3: Establecer el nivel de violencia autoinfligida en estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024	Violencia Autoinfligida	Factores de riesgo Ideación suicida Comportamiento suicida	

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)

Autoras: Rivera y Andrade (2010) INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Estudiantes, les damos la bienvenida a este cuestionario sobre dinámicas familiares. Por favor, marquen con una X la afirmación que mejor describe la forma en que su familia se comporta en términos de comunicación y apoyo mutuo. Sus respuestas serán valiosas para comprender mejor sus experiencias familiares.

TA = 5 = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = 4 = DE ACUERDO

N = 3 = NEUTRAL (NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO)

D = 2 = EN DESACUERDO

TD = 1 = TOTALMENTE EN DESACUERDO

EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRAFAMILIARES						
Ítems		TA	A	N	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	5	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas junta.	5	4	3	2	1
3	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	5	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	5	4	3	2	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos.	5	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas	5	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	5	4	3	2	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	5	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	5	4	3	2	1
10	Somos una familia cariñosa.	5	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha	5	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	5	4	3	2	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	5	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	5	4	3	2	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	5	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	5	4	3	2	1

17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	5	4	3	2	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	5	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	5	4	3	2	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	5	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes.	5	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	5	4	3	2	1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	5	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	5	4	3	2	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	5	4	3	2	1
26	Nosotros somos francos unos con otros.	5	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	5	4	3	2	1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	5	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	5	4	3	2	1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	5	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	5	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	5	4	3	2	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	5	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen no sabemos que esperar.	5	4	3	2	1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	5	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	5	4	3	2	1
37	Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	5	4	3	2	1
38	Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	5	4	3	2	1
39	Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo.	5	4	3	2	1
40	Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	5	4	3	2	1
41	En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas.	5	4	3	2	1
42	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1
43	Nuestra familia no habla de sus problemas.	5	4	3	2	1

44	El tomar decisiones es un problema en nuestra familia.	5	4	3	2	1
45	Los miembros de la familia realmente se apoyan.	5	4	3	2	1
46	En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta.	5	4	3	2	1
47	En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	5	4	3	2	1
48	Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz.	5	4	3	2	1
49	Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro control.	5	4	3	2	1
50	La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	5	4	3	2	1
51	La disciplina es razonable y justa en nuestra.	5	4	3	2	1
52	Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	5	4	3	2	1
53	Todo funciona en nuestra familia	5	4	3	2	1
54	Pelemos mucho en nuestra familia.	5	4	3	2	1
55	Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	5	4	3	2	1
56	Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	5	4	3	2	1

Baremo

Niveles	Dimensión Unión y apoyo	Dimensión Expresión	Dimensión Dificultades	Variable Relaciones intrafamiliares
Bajo	11 a 26	22 a 51	23 a 54	56 a 131
Medio	27 a 40	52 a 81	55 a 84	132 a 205
Alto	41 a 55	82 a 110	85 a 115	206 a 280

FICHA TÉCNICA 1

Nombre: Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Autor original: Rivera y Andrade (2010)

Procedencia original: México

Adaptación: Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine (Gonzales, 2021).

Procedencia de versión utilizada: Piura - Perú

Administración: Individual o colectivo

Tiempo: 25 minutos

Estructuración: 3 dimensiones - 56 ítems

Aplicación: Adolescentes de 12 a 17 años.

Reseña histórica

La escala de Relaciones Intrafamiliares fue construida por Rivera y Andrade (2010) con población mexicana, para su construcción se tomó en cuenta adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años. La escala está conformada por 3 dimensiones y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Su adaptación se realizó por Gonzales (2021) con población adolescente de Piura – Perú.

Propiedades psicométricas

Con respecto a la validez de contenido el instrumento fue revisado por el juicio de 7 expertos, quienes emitieron sus observaciones con respecto a la claridad, relevancia y pertinencia de los reactivos. Además, se utilizó la validez convergente con otro instrumento de relaciones intrafamiliares obteniendo relaciones altamente significativas (*.66). Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio obteniendo como resultado un KMO de 0.93 y un nivel de significancia menor a 0.005 en la prueba de esfericidad de Bartlett. Por otro lado, con respecto a la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Omega el cual arrojó un valor de 0.93 siendo altamente confiable el instrumento.

ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA (EVA)

Autores: Mendo y Perez (2022) INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN

Edad: Sexo: Fecha:/...../.....

A continuación, te presentamos algunos ítems, los cuales debes responder con total sinceridad, de acuerdo con lo que piensas, sientes y actúas. Marcarás con un aspa "X" la respuesta según tu caso.

Puedes empezar ahora mismo, recuerda contestar todos los enunciados y sobre todo no existen respuestas "correctas" o "incorrectas"; y tus respuestas serán confidenciales.

Nunca	A veces	Ocasionalmente	Casi siempre	Siempre
0	1	2	3	4

N°	ÍTEMES	N	AV	O	CS	S
1	Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	0	1	2	3	4
2	Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	0	1	2	3	4
3	Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	0	1	2	3	4
4	Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	0	1	2	3	4
5	Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	0	1	2	3	4
6	Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	0	1	2	3	4
7	Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	0	1	2	3	4
8	Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	0	1	2	3	4
9	Expreso mi dolor a través de acciones que	0	1	2	3	4

	me lastimen físicamente.					
10	Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	0	1	2	3	4
11	He planeado quitarme la vida.	0	1	2	3	4
12	Me he lastimado intencionalmente.	0	1	2	3	4
13	Creo que los demás solo se preocupan por mi cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	0	1	2	3	4
14	Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	0	1	2	3	4
15	Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	0	1	2	3	4
16	He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	0	1	2	3	4
17	Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	0	1	2	3	4
18	Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	0	1	2	3	4
19	Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	0	1	2	3	4
20	Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	0	1	2	3	4

Baremo

Niveles	Dimensión Factores de riesgo	Dimensión Ideación suicida	Dimensión Comportamiento suicida	Variable Violencia autoinfligida
Bajo	0 a 7	0 a 11	0 a 9	0 a 27
Medio	8 a 13	12 a 21	10 a 19	28 a 53
Alto	14 a 20	22 a 32	20 a 28	54 a 80

FICHA TÉCNICA 2

Nombre: Escala de Violencia Autoinfligida (EVA)

Autor original: Esleiter Mendo Paz y Margarita Abigail Pérez González (Mendo y Paz, 2022).

Año: 2022

Procedencia: Chiclayo- Perú

Administración: Individual o colectivo

Tiempo: 25 minutos

Estructuración: 3 dimensiones - 20 ítems

Aplicación: Adolescentes de 12 a 17 años.

Reseña histórica

La escala de violencia autoinfligida fue construida por Mendo y Pérez (2022) en población adolescente con el propósito de identificar los signos y síntomas relacionados a conductas autodestructivas. Es una escala trifactorial conformada por 20 ítems, que comprenden las siguientes dimensiones: Factores de riesgo, ideación y comportamiento suicida; su administración puede ejecutarse de forma individual o colectiva en un tiempo aproximado de 25 minutos.

Con respecto a su validez el instrumento fue revisado por el criterio de 7 jueces con amplia experticia en la variable, por medio del coeficiente V de Aiken se pudo identificar la validez de contenido obteniendo un valor superior a 0.95 lo que demuestra que el instrumento es adecuado. Con respecto a la validez de constructo se utilizó el análisis factorial exploratorio, obteniendo los siguientes resultados: KMO= 0.98; Bartlett = >0.05; Varianza total explicada de 93.88% lo que permitió continuar con el siguiente procedimiento. El análisis factorial confirmatorio arrojó los siguientes valores: RMSEA=0.09; SRMR= 0.01; CFI=0.961; TLI=0.966; AIC= 12956 lo que demuestra adecuados índices de ajuste comparativo y absoluto, por lo que el instrumento cuenta con adecuada validez.

En lo que refiere a la confiabilidad se utilizó el coeficiente Alpha y Omega, obteniendo los siguientes resultados: De manera general =0.99; factores de riesgo=0.98; ideación suicida=0.98 y comportamiento suicida =0.99 por lo que se demuestra que la escala es altamente confiable.

Anexo 3. Confiabilidad y Evaluación por juicio de expertos

Variable Relaciones intrafamiliares

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,869	56

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	158,7400	666,174	,291	,868
p2	158,5600	665,279	,303	,867
p3	158,5900	661,780	,350	,867
p4	158,4800	662,717	,361	,866
p5	158,5400	666,554	,314	,867
p6	158,6000	664,768	,325	,867
p7	158,5600	665,905	,320	,867
p8	158,8000	666,949	,297	,867
p9	158,5700	664,046	,345	,867
p10	158,4400	665,077	,335	,867
p11	158,5800	661,600	,378	,866
p12	158,4400	662,653	,369	,866
p13	158,5600	660,613	,402	,866
p14	158,6300	662,741	,323	,867
p15	158,5100	665,727	,301	,867
p16	158,5600	662,734	,345	,867
p17	158,7900	666,572	,320	,867
p18	158,4500	664,614	,355	,867
p19	158,6600	667,419	,295	,868
p20	158,5400	671,988	,253	,868
p21	158,7000	661,545	,351	,867
p22	158,6000	672,162	,250	,868
p23	158,4500	661,199	,392	,866
p24	158,7000	670,475	,278	,868
p25	158,6600	663,944	,338	,867
p26	158,8100	670,095	,273	,868
p27	158,6400	665,930	,310	,867
p28	158,5000	661,848	,346	,867
p29	158,5100	662,232	,363	,866
p30	158,4200	670,185	,255	,868
p31	158,6700	666,829	,281	,868
p32	158,5400	660,938	,402	,866
p33	158,6100	671,028	,227	,869
p34	158,5800	664,953	,305	,867
p35	158,5000	666,798	,333	,867
p36	158,4600	666,776	,307	,867
p37	158,4800	678,192	,154	,869
p38	158,4000	675,495	,171	,869
p39	158,6500	666,876	,317	,867
p40	158,4900	667,444	,271	,868
p41	158,5700	668,106	,297	,867
p42	158,3400	668,792	,282	,868
p43	158,4100	672,366	,211	,869
p44	158,4800	668,151	,287	,868
p45	158,1900	664,640	,331	,867
p46	158,5300	666,797	,293	,868
p47	158,6000	664,586	,332	,867
p48	158,4800	668,313	,277	,868
p49	158,4800	671,020	,251	,868
p50	158,5500	673,806	,202	,869
p51	158,4200	669,559	,244	,868
p52	158,4400	661,602	,368	,866
p53	158,4700	671,302	,234	,868
p54	158,6200	672,440	,220	,869
p55	158,3500	665,866	,316	,867
p56	158,2000	661,071	,357	,867

Variable Violencia autoinfligida

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	37,2200	184,557	,549	,868
p2	37,2300	188,421	,421	,873
p3	37,1200	184,571	,533	,869
p4	37,1700	186,850	,500	,870
p5	37,2900	188,875	,442	,872
p6	37,1900	184,721	,485	,870
p7	37,1500	188,634	,392	,874
p8	37,3600	184,738	,536	,869
p9	37,1900	186,095	,477	,871
p10	36,9500	185,846	,505	,870
p11	37,1100	187,735	,411	,873
p12	37,4500	184,109	,550	,868
p13	37,2400	185,760	,503	,870
p14	37,0900	184,325	,550	,868
p15	37,1200	186,288	,480	,871
p16	37,1300	189,831	,359	,875
p17	37,0300	186,858	,495	,870
p18	37,3600	187,445	,500	,870
p19	37,2500	191,806	,346	,875
p20	37,2000	185,273	,539	,869

Los resultados de la confiabilidad indican que los cuestionarios son confiables

Resumen V. Aiken

Validación por expertos del Cuestionario Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares

Ítems	Calificación de Jueces					Promedio
	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	0,67	0,89	0,67	0,67	1,00	0,78
2	0,78	0,89	0,78	0,89	1,00	0,87
3	0,89	1,00	1,00	1,00	1,00	0,98
4	1,00	0,78	0,78	1,00	1,00	0,91
5	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
8	0,44	1,00	0,44	0,44	1,00	0,67
9	0,67	0,78	0,67	0,56	1,00	0,73
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12	1,00	0,78	0,78	1,00	1,00	0,91
13	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	0,96
14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
17	0,78	0,89	0,56	0,56	1,00	0,76
18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	1,00	0,78	1,00	1,00	1,00	0,96
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98
22	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
23	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
24	0,78	1,00	0,78	0,78	1,00	0,87
25	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
26	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98
27	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
28	1,00	0,78	1,00	0,78	1,00	0,91
29	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
31	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
32	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
33	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
34	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
35	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
36	1,00	0,78	1,00	1,00	1,00	0,96
37	1,00	1,00	1,00	0,78	1,00	0,96
38	1,00	0,78	1,00	1,00	1,00	0,96
39	0,78	1,00	0,78	1,00	1,00	0,91
40	1,00	0,89	0,89	1,00	1,00	0,96
41	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98
42	1,00	0,78	1,00	1,00	1,00	0,96
43	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98

44	1,00	0,78	1,00	1,00	1,00	0,96
45	1,00	0,89	1,00	1,00	1,00	0,98
46	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
47	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
48	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
49	1,00	0,89	1,00	0,78	1,00	0,93
50	1,00	1,00	1,00	0,89	1,00	0,98
51	1,00	0,78	1,00	0,67	1,00	0,89
52	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
53	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
54	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
55	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
56	0,78	1,00	1,00	1,00	1,00	0,96
V. de Aiken						0,96

Validación por expertos del Cuestionario Escala de Violencia Autoinfligida

Calificación de Jueces						Promedio
Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	
1	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
2	1,00	1,00	0,78	1,00	1,00	0,96
3	0,78	1,00	0,67	1,00	1,00	0,89
4	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
5	0,89	1,00	0,89	1,00	1,00	0,96
6	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
7	1,00	1,00	0,67	1,00	1,00	0,93
8	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
9	1,00	1,00	0,89	1,00	1,00	0,98
10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
11	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
12	0,44	1,00	0,44	1,00	1,00	0,78
13	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
14	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
16	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
17	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
18	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
19	0,44	1,00	0,33	1,00	1,00	0,76
20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
V. de Aiken						0,96

Los valores obtenidos manifiestan que son válidos por juicio de los expertos consultados.

Experto 1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arturo Luis Andrés Saldaña Terán
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Forense clínico
Institución donde labora:	ONG Consúltame – UTP - USS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)
Autoras:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años.
Significación:	La escala está conformada por 3 dimensiones: Unión y apoyo; expresión y dificultades. y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia. Expresión: Se caracteriza por apreciar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias.

	Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto al interior de la familia.
--	---

4. Soporte teórico

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) elaborado por

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

sintáctica y semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni de vel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Unión y apoyo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.	5. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.	4	4	4	
	10. Somos una familia cariñosa.	4	4	4	
	15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión	4	4	4	
	20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4	4	4	
	25. Nuestra familia acostumbra a hacer actividades en conjunto.	4	4	4	
	30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	4	4	
	35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	4	4	
	40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4	4	4	
	50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	4	4	4	
55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	4	4	4		

Segunda dimensión: Expresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. En mi familia hablamos con franqueza.	1	4	4	Cambiar
	3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	3	4	4	

Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la familia en una atmosfera de respeto.	6. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	4	4	4	
	8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	1	2	4	
	11. Mi familia me escucha.	4	4	4	
	13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	4	4	4	
	16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	4	4	
	18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	4	4	
	21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	4	4	
	23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	4	4	
	26. Nosotros somos francos unos con otros	4	4	4	
	28. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	4	4	4	
	31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	4	4	
	33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	4	4	4	
	36. En mi familia nos decimos las cosas	4	4	4	
	38. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	4	4	4	
	41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	4	4	4	
43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	4	4	4		

	46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	4	4	4	
	48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	4	4	4	
	51. La disciplina es razonable y justa en nuestra	4	4	4	
	53. Todo funciona en nuestra familia	4	4	4	

Tercera dimensión: Dificultades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	2. Nuestra familia no hace las cosas junta	2	4	4	
	4. Hay muchos malos sentimientos en la familia	4	4	4	
	7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	4	4	4	
	9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	1	4	4	
	12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	4	4	4	
	14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	4	4	4	
	17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	2	4	4	
	19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	4	4	4	
	22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	4	4	4	
	24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	2	4	4	
	27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	4	4	4	
	29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	4	4	4	
	32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	4	4	4	
	34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	4	4	4	
37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	4	4	4		
39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	2	4	4		

42. Nuestra familia no habla de sus problemas	4	4	4	
44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	4	4	4	
47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	4	4	4	
49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro	4	4	4	
52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	4	4	4	
54. Peleamos mucho en nuestra familia	4	4	4	
56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	2	4	4	



Mg. Andrés Saldana Torón
 PSICOTERAPEUTA GESTALT
 C.Ps.P. 41076

Firma y Sello

N° de colegiatura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Arturo Luis Andrés Saldaña Terán
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Forense clínico
Institución donde labora:	ONG Consúltame – UTP - USS
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia autoinfligida
Autores:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos.
Significación:	Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de violencia autoinfligida que presenta el individuo

4. Soporte teórico

Modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas, frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

Ideación suicida: Comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, que podrían ser considerados como un evento único, recurrente o de larga data, y que aparece ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional para poder afrontar situaciones de corte estresante que llegan a causar una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017).

Comportamiento suicida: Mientras que esta dimensión comprende la materialización de los pensamientos suicidas y posteriormente su ejecución, cuando se llega a esta etapa, se podría decir que existe una cronodisrupción, es decir una alteración significativa de las necesidades básicas, llegando a afectar diversas áreas del individuo: personal, familiar, social y académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de violencia autoinfligida elaborado por Mendo Paz, Esleiter y Perez Gonzalez, Margarita Abigail en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis clara, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra totalmente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Factores de riesgo

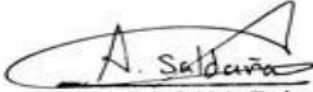
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores de riesgo	1. Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	4	4	4	
	4. Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	4	4	4	
	7. Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	4	4	4	
	10. Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	4	4	4	
	13. Creo que los demás solo se preocupan por mi cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ideación suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ideación suicida	2. Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	4	4	4	
	5. Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	3	4	4	
	8. Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	4	4	4	
	11. He planeado quitarme la vida.	4	4	4	
	14. Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	4	4	4	
	16. He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	4	4	4	
	18. Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	4	4	4	
	20. Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	4	4	4	

Tercera dimensión: Comportamiento suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento suicida	3. Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	2	4	4	
	6. Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	4	4	4	
	9. Expreso mi dolor a través de acciones que me lastimen físicamente.	4	4	4	
	12. Me he lastimado intencionalmente.	1	2	4	
	15. Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	4	4	4	
	17. Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	4	4	4	
	19. Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	1	2	4	



Mg. Andrés Saldarriaga Torán
PSICOTERAPEUTA GESTALT
C.Ps.P. 41076

Firma y Sello

Nº de colegiatura

Experto 2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosely Karen Pacheco Heredia
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Consultorio particular
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)
Autoras:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años.
Significación:	La escala está conformada por 3 dimensiones: Unión y apoyo; expresión y dificultades. y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia.

	<p>Expresión: Se caracteriza por apreciar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias.</p> <p>Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto al interior de la familia.</p>
--	---

4. Soporte teórico

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) elaborado por

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es <input type="text"/> tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni vel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Unión y apoyo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.	5. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.	4	4	4	
	10. Somos una familia cariñosa.	4	4	4	
	15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión	4	4	4	
	20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4	4	4	
	25. Nuestra familia acostumbra a hacer actividades en conjunto.	4	4	4	
	30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	4	4	
	35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	4	4	
	40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	4	4	3	
	45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4	4	4	
	50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	4	4	4	
55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	4	4	4		

Segunda dimensión: Expresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. En mi familia hablamos con franqueza.	4	4	3	
	3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	4	4	4	

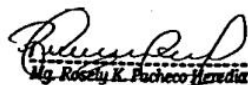
Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la familia en una atmosfera de respeto.	6. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	4	4	4	
	8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	4	4	4	
	11. Mi familia me escucha.	4	4	4	
	13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	4	4	4	
	16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	4	4	
	18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	4	4	
	21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	4	3	
	23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	4	4	
	26. Nosotros somos francos unos con otros	4	4	3	
	28. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	4	3	3	
	31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	4	4	
	33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	4	4	4	
	36. En mi familia nos decimos las cosas	4	3	3	
	38. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	4	3	3	
	41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	4	4	3	
43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	4	4	3		

	46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	4	4	4	
	48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	4	4	4	
	51. La disciplina es razonable y justa en nuestra	4	4	4	
	53. Todo funciona en nuestra familia	4	4	3	

Tercera dimensión: Dificultades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	2. Nuestra familia no hace las cosas junta	4	4	3	
	4. Hay muchos malos sentimientos en la familia	4	3	3	
	7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	4	4	4	
	9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	4	3	3	
	12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	4	3	3	
	14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	4	4	4	
	17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	4	4	3	
	19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	4	3	3	
	22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	4	4	4	
	24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	4	4	4	
	27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	4	4	4	
	29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	4	4	4	
	32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	4	4	4	
	34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	4	4	4	
37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	4	4	4		
39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	4	4	4		

42. Nuestra familia no habla de sus problemas	4	3	3	
44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	4	4	4	
47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	4	4	3	
49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro	4	3	3	
52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	4	4	4	
54. Peleamos mucho en nuestra familia	4	4	4	
56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	4	4	4	



Mg. Rosaly K. Pacheco Heredia
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 14226

Firma y Sello

N° de colegiatura 14226

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Rosely Karen Pacheco Heredia
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	
Institución donde labora:	Consultorio particular
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia autoinfligida
Autores:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos.
Significación:	Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de violencia autoinfligida que presenta el individuo

4. Soporte teórico

Modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas, frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

Ideación suicida: Comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, que podrían ser considerados como un evento único, recurrente o de larga data, y que aparece ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional para poder afrontar situaciones de corte estresante que llegan a causar una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017).

Comportamiento suicida: Mientras que esta dimensión comprende la materialización de los pensamientos suicidas y posteriormente su ejecución, cuando se llega a esta etapa, se podría decir que existe una cronodisrupción, es decir una alteración significativa de las necesidades básicas, llegando a afectar diversas áreas del individuo: personal, familiar, social y académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de violencia autoinfligida elaborado por Mendo Paz, Esleiter y Perez Gonzalez, Margarita Abigail en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis clara, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra totalmente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Factores de riesgo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores de riesgo	1. Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	4	4	4	
	4. Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	4	4	4	
	7. Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	4	4	4	
	10. Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	4	4	4	
	13. Creo que los demás solo se preocupan por mí cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	4	4	4	

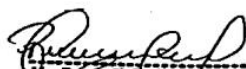
Segunda dimensión: Ideación suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ideación suicida	2. Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	4	4	4	
	5. Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	4	4	4	
	8. Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	4	4	4	
	11. He planeado quitarme la vida.	4	4	4	
	14. Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	4	4	4	

	16. He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	4	4	4	
	18. Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	4	4	4	
	20. Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	4	4	4	

Tercera dimensión: Comportamiento suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento suicida	3. Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	4	4	4	
	6. Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	4	4	4	
	9. Expreso mi dolor a través de acciones que me lastimen físicamente.	4	4	4	
	12. Me he lastimado intencionalmente.	4	4	4	
	15. Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	4	4	4	
	17. Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	4	4	4	
	19. Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	4	4	4	


 Mg. Rosaly K. Pacheco Heredia
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 14226

Firma y Sello

N° de colegiatura 14226

Experto 3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sarita Tello Jesús
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica educativa
Institución donde labora:	Ugel Cajamarca
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)
Autoras:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años.
Significación:	La escala está conformada por 3 dimensiones: Unión y apoyo; expresión y dificultades. y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia. Expresión: Se caracteriza por apreciar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias.

	Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto al interior de la familia.
--	---

4. Soporte teórico

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) elaborado por

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

sintáctica y semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni de vel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Unión y apoyo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.	5. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.	4	4	4	
	10. Somos una familia cariñosa.	4	4	4	
	15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión	4	4	4	
	20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4	4	4	
	25. Nuestra familia acostumbra a hacer actividades en conjunto.	4	4	4	
	30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	4	4	
	35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	4	4	
	40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	4	4	3	
	45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4	4	4	
	50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	4	4	4	
55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	4	4	4		

Segunda dimensión: Expresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. En mi familia hablamos con franqueza.	1	4	4	Redacción
	3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	4	4	4	
	6. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	4	4	4	

Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la familia en una atmosfera de respeto.	8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	1	2	4	Revisar ítem
	11. Mi familia me escucha.	4	4	4	
	13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	4	4	4	
	16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	4	4	
	18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	4	4	
	21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	4	4	
	23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	4	4	
	26. Nosotros somos francos unos con otros	4	4	4	
	28. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	4	4	4	
	31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	4	4	
	33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	4	4	4	
	36. En mi familia nos decimos las cosas	4	4	4	
	38. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	4	4	4	
	41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	4	4	4	
	43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	4	4	4	
46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	4	4	4		
48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	4	4	4		
51. La disciplina es razonable y justa en nuestra	4	4	4		
53. Todo funciona en nuestra familia	4	4	4		

Tercera dimensión: Dificultades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	2. Nuestra familia no hace las cosas junta	2	4	4	Redacción

Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	4. Hay muchos malos sentimientos en la familia	4	3	3	
	7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	4	4	4	
	9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	1	4	4	No utilizar frases de frecuencia
	12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	4	3	3	
	14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	4	4	4	
	17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	2	2	4	Revisar
	19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	4	4	4	
	22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	4	4	4	
	24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	2	4	4	
	27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	4	4	4	
	29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	4	4	4	
	32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	4	4	4	
	34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	4	4	4	
	37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	4	4	4	
	39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	2	4	4	
42. Nuestra familia no habla de sus problemas	4	4	4		

44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	4	4	4	
47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	4	4	4	
49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro	4	4	4	
52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	4	4	4	
54. Peleamos mucho en nuestra familia	4	4	4	
56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	4	4	4	

Revisar la redacción de algunos items, no se ajusta al lenguaje utilizado por los adolescentes.


 Sara de Jesús Tello Vallejos
 LIC. PSICOLOGÍA
 C.Ps.P. 41079

Firma y Sello
N° de colegiatura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Sarita Tello Jesús
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica educativa
Institución donde labora:	Ugel Cajamarca
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (x) Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia autoinfligida
Autores:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos.
Significación:	Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de violencia autoinfligida que presenta el individuo

4. Soporte teórico

Modelo volitivo motivacional de O’Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas,

frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

Ideación suicida: Comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, que podrían ser considerados como un evento único, recurrente o de larga data, y que aparece ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional para poder afrontar situaciones de corte estresante que llegan a causar una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017).

Comportamiento suicida: Mientras que esta dimensión comprende la materialización de los pensamientos suicidas y posteriormente su ejecución, cuando se llega a esta etapa, se podría decir que existe una cronodisrupción, es decir una alteración significativa de las necesidades básicas, llegando a afectar diversas áreas del individuo: personal, familiar, social y académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de violencia autoinfligida elaborado por Mendo Paz, Esleiter y Perez Gonzalez, Margarita Abigail en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es <input type="checkbox"/> tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de (alto nivel) Acuerdo	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Factores de riesgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores de riesgo	1. Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	4	4	4	
	4. Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	4	4	4	
	7. Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	1	4	4	He de precisar que tipo de daño
	10. Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	4	4	4	
	13. Creo que los demás solo se preocupan por mi cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	4	4	4	


Segunda dimensión: Ideación suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ideación suicida	2. Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	2	4	4	
	5. Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	3	4	4	
	8. Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	4	4	4	
	11. He planeado quitarme la vida.	4	4	4	
	14. Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	4	4	4	

	16. He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	4	4	4	
	18. Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	4	4	4	
	20. Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	4	4	4	

Tercera dimensión: Comportamiento suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento suicida	3. Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	1	4	4	Cortándome, intentando
	6. Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	4	4	4	
	9. Expreso mi dolor a través de acciones que me lastimen físicamente.	3	4	4	
	12. Me he lastimado intencionalmente.	1	2	4	¿De qué forma?
	15. Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	4	4	4	
	17. Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	4	4	4	
	19. Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	1	2	3	Replantear el reactivo


 Sara de Jesús Tello Vallejos
 LIC. PSICOLOGÍA
 C.Ps.P. 41079

Firma y Sello

N° de colegiatura

Experto 4

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maritha Fiorella Jaramillo Santa Cruz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica educativa
Institución donde labora:	UTP-Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)
Autoras:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años.
Significación:	La escala está conformada por 3 dimensiones: Unión y apoyo; expresión y dificultades. y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia. Expresión: Se caracteriza por apreciar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias.

	Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto al interior de la familia.
--	---

4. Soporte teórico

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) elaborado por

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

sintáctica y semántica son adecuadas.	4. Alto nivel	El ítem es tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni de vel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Unión y apoyo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.	5. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.	4	4	4	
	10. Somos una familia cariñosa.	4	4	4	
	15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión	4	4	4	
	20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4	4	4	
	25. Nuestra familia acostumbra a hacer actividades en conjunto.	4	4	4	
	30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	4	4	
	35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	4	4	
	40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4	4	4	
	50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	4	4	4	
55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	4	4	4		

Segunda dimensión: Expresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los	1. En mi familia hablamos con franqueza.	1	4	4	
	3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	4	4	4	
	6. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	4	4	4	
	8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	1	2	4	Se puede mejorar
	11. Mi familia me escucha.	4	4	4	
	13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	2	4	4	Precisar
	16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	4	4	

integrantes de la familia en una atmosfera de respeto.	18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	4	4	
	21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	4	4	
	23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	4	4	
	26. Nosotros somos francos unos con otros	4	4	4	
	28. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	2	4	4	Revisar reactivo
	31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	4	4	
	33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	4	4	4	
	36. En mi familia nos decimos las cosas	4	4	4	
	38. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	4	4	4	
	41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	4	4	4	
	43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	4	4	4	
	46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	4	4	4	
	48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	3	4	4	
	51. La disciplina es razonable y justa en nuestra	4	4	4	
53. Todo funciona en nuestra familia	3	4	4	No generalizar	

Tercera dimensión: Dificultades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite	2. Nuestra familia no hace las cosas junta	3	4	4	
	4. Hay muchos malos sentimientos en la familia	4	4	4	
	7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	4	4	4	
	9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	1	3	4	
	12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	4	4	4	

reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	4	4	4	
	17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	2	2	4	Clarificar
	19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	4	4	4	
	22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	4	4	4	
	24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	2	4	4	
	27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	4	4	4	
	29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	4	4	4	
	32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	4	4	4	
	34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	4	4	4	
	37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	2	4	4	
	39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	4	4	4	
	42. Nuestra familia no habla de sus problemas	4	4	4	
	44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	4	4	4	
	47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	2	4	4	
	49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro	3	2	4	
	52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	4	4	4	
54. Peleamos mucho en nuestra familia	4	4	4		
56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	4	4	4		


Maritha F. Jaramillo Santa Cruz
 Mg. Psicología
 C. Ps. P. 22363

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Maritha Fiorella Jaramillo Santa Cruz
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica educativa
Institución donde labora:	UTP-Educativa
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia autoinfligida
Autores:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos.
Significación:	Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de violencia autoinfligida que presenta el individuo

4. Soporte teórico

Modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas,

frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

Ideación suicida: Comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, que podrían ser considerados como un evento único, recurrente o de larga data, y que aparece ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional para poder afrontar situaciones de corte estresante que llegan a causar una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017).

Comportamiento suicida: Mientras que esta dimensión comprende la materialización de los pensamientos suicidas y posteriormente su ejecución, cuando se llega a esta etapa, se podría decir que existe una cronodisrupción, es decir una alteración significativa de las necesidades básicas, llegando a afectar diversas áreas del individuo: personal, familiar, social y académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de violencia autoinfligida elaborado por Mendo Paz, Esleiter y Perez Gonzalez, Margarita Abigail en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Factores de riesgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores de riesgo	1.Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	4	4	4	
	4.Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	4	4	4	
	7.Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	4	4	4	
	10. Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	4	4	4	
	13. Creo que los demás solo se preocupan por mi cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ideación suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ideación suicida	2. Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	4	4	4	
	5. Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	4	4	4	
	8. Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	4	4	4	
	11. He planeado quitarme la vida.	4	4	4	
	14. Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	4	4	4	
	16. He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	4	4	4	
	18. Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	4	4	4	

	20. Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	4	4	4	
--	---	---	---	---	--

Tercera dimensión: Comportamiento suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento suicida	3. Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	4	4	4	
	6. Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	4	4	4	
	9. Expreso mi dolor a través de acciones que me lastimen físicamente.	4	4	4	
	12. Me he lastimado intencionalmente.	4	4	4	
	15. Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	4	4	4	
	17. Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	4	4	4	
	19. Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	4	4	4	



Maritha F. Jaramillo Santa Cruz
Mg. Psicología
C. Ps. P. 22363

Experto 5

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE EVALUACIÓN DE RELACIONES INTRAFAMILIARES (ERI)**”.

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos del Rocio Torres Curo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo y UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)

Nombre de la Prueba:	Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI)
Autoras:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años.
Significación:	La escala está conformada por 3 dimensiones: Unión y apoyo; expresión y dificultades. y 56 ítems planteados en una escala tipo Likert. Unión y Apoyo: Es la tendencia de una familia a hacer cosas en conjunto y establecer normas de convivencia y apoyo mutuo. También se trata de unión y sentido de pertenencia a una familia.

	<p>Expresión: Se caracteriza por apreciar la oportunidad que tienen los miembros de la familia de expresar verbal y respetuosamente sus pensamientos, sentimientos y experiencias.</p> <p>Dificultades: Se centra en aspectos que se consideran difíciles o negativos para cada miembro, permitiendo reconocer percepciones de conflicto al interior de la familia.</p>
--	---

4. Soporte teórico

Rivera y Andrade (2010) expresan que las relaciones intrafamiliares son aquellas interconexiones que existen entre los miembros de la familia, es decir cómo se presenta la comunicación entre cada integrante del grupo familiar, su forma de convivencia, su adaptabilidad, el nivel de afrontamiento personal ante las condiciones del ambiente y el apoyo familiar.

Indican que poseen tres dimensiones tales como:

Unión y apoyo; se centra en que es de suma importancia para la convivencia, la relación recíproca entre cada uno de los integrantes de la familia lo cual va a permitir que se logren los objetivos planteados por todos sus miembros.

Expresión; hace referencia a la importancia de la expresión hablada de los pensamientos, emociones y acontecimientos de los integrantes del hogar, lo cual muestra el respeto que existe entre ellos.

Dificultades; se centra en las áreas de las relaciones intrafamiliares considerados por la sociedad y por el individuo, como negativos, indeseables, difíciles o problemáticos. Las situaciones conflictivas se tienen que superar de forma positiva en la familia. Ya que en alguna oportunidad el núcleo familiar va a atravesar problemas críticos lo cual estará en manos de los integrantes solucionarlos debidamente.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ERI) elaborado por

Gonzales Silupú, Lisbeth Katherine en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.

El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es <input type="text"/> tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo de acuerdo) ni vel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:**Primera dimensión: Unión y apoyo**

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se fundamenta en la voluntad de querer hacer cosas en equipo, a través de un ambiente saludable basadas en los valores relacionados al sentido pertenencia y la solidaridad.	5. Los miembros de la familia acostumbran a hacer cosas juntos.	4	4	4	
	10. Somos una familia cariñosa.	4	4	4	
	15. En nuestra familia hay un sentimiento de unión	4	4	4	
	20. Mi familia es cálida y nos brinda apoyo	4	4	4	
	25. Nuestra familia acostumbra a hacer actividades en conjunto.	4	4	4	
	30. Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	4	4	
	35. Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	4	4	
	40. Mi familia tiene todas las cualidades que yo siempre quise en una familia.	4	4	4	
	45. Los miembros de la familia realmente se apoyan.	4	4	4	
50. La gente de mi familia frecuentemente se disculpa de sus errores.	4	4	4		
55. Los miembros de la familia nos animamos unos a otros a defender nuestros derechos.	4	4	4		

Segunda dimensión: Expresión

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
	1. En mi familia hablamos con franqueza.	4	4	4	
	3. Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	4	4	4	


Se refiere a expresar oralmente los sucesos, las emociones, sentimientos, y opiniones de los integrantes de la familia en una atmosfera de respeto.	6. En casa acostumbramos a expresar nuestras ideas.	4	4	4	
	8. En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	4	4	4	
	11. Mi familia me escucha.	4	4	4	
	13. En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	4	4	4	
	16. En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	4	4	
	18. Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	4	4	
	21. Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	4	4	
	23. En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	4	4	
	26. Nosotros somos francos unos con otros	4	4	4	
	28. En mi familia acostumbramos a discutir nuestros problemas.	4	4	4	
	31. En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	4	4	
	33. En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones	4	4	4	
	36. En mi familia nos decimos las cosas	4	4	4	
	38. Nos contamos nuestros problemas unos a otros.	4	4	4	
	41. En mi familia, yo siento que puedo hablar las cosas y solucionar los problemas	4	4	4	
43. Cuando surgen problemas toda la familia se compromete a resolverlos	4	4	4		

	46. En mi casa respetamos nuestras propias reglas de conducta	4	4	4	
	48. Si hay algún desacuerdo en la familia, tratamos de suavizar las cosas y de mantener la paz	4	4	4	
	51. La disciplina es razonable y justa en nuestra	4	4	4	
	53. Todo funciona en nuestra familia	4	4	4	

Tercera dimensión: Dificultades

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Se manifiesta donde hay circunstancias problemáticas, la cual permite reconocer la calidad de comprensión del conflicto interno de la familia.	2. Nuestra familia no hace las cosas junta	4	4	4	
	4. Hay muchos malos sentimientos en la familia	4	4	4	
	7. Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la Familia.	4	4	4	
	9. Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten	4	4	4	
	12. Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia	4	4	4	
	14. En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás	4	4	4	
	17. La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable	4	4	4	
	19. Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal	4	4	4	
	22. Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	4	4	4	
	24. Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	4	4	4	
	27. Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia	4	4	4	
	29. Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	4	4	4	
	32. Los conflictos en mi familia nunca se resuelven	4	4	4	
	34. Si las reglas se rompen no sabemos que esperar	4	4	4	
	37. Muchas veces los miembros de la familia se callan sus sentimientos para ellos mismos	4	4	4	
39. Generalmente cuando surge un problema cada miembro de la familia confía solo en sí mismo	4	4	4		

42. Nuestra familia no habla de sus problemas	4	4	4	
44. El tomar decisiones es un problema en nuestra familia	4	4	4	
47. En nuestra familia, cuando alguien se queja otro se molesta.	4	4	4	
49. Nuestras decisiones no son propias, sino que están forzadas por cosas fuera de nuestro	4	4	4	
52. Los miembros de la familia no concordamos unos con otros al tomar decisiones.	4	4	4	
54. Peleamos mucho en nuestra familia	4	4	4	
56. Las tareas familiares no están lo suficientemente bien distribuidas.	4	4	4	


 M. Magrinos del Rocio Torres Caro
 PSICOLOGA
 C. Ps. P. 19881

Firma y Sello
N° de colegiatura

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**ESCALA DE VIOLENCIA AUTOINFLIGIDA**”

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Milagritos del Rocio Torres Curo
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo y UTP
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de violencia autoinfligida
Autores:	Alarcon Gala, Alisson Yahaira Ticlahuanca Jibaja, Merly
Procedencia:	Chiclayo – Perú
Administración:	Individual o colectivo
Tiempo de aplicación:	10 a 15 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 17 años de ambos sexos.
Significación:	Este instrumento tiene como objetivo identificar el nivel de violencia autoinfligida que presenta el individuo

4. Soporte teórico

Modelo volitivo motivacional de O'Connor (2011), desde esta perspectiva se entiende que la violencia autoinfligida tiene un propósito que es la autodestrucción debido a que el individuo se siente completamente atrapado en sus pensamientos negativistas,

frustración e intolerancia situaciones estresantes, por lo que su única motivación es sentir su dolor emocional como algo físico, algo que su entorno cercano lo pueda percibir, es una especie de castigo por la falta de preocupación y soporte hacia ellos, donde la ejecución del acto suicida sería el premio a su sufrimiento, puesto que encontrarían la supuesta tranquilidad que buscan.

Para una mejor comprensión de la variable es importante estructurarla en sus 3 dimensiones que permiten entender su funcionamiento:

Factores de riesgo: Estos se refieren a los diversos factores existentes que pueden predisponer a un adolescente a experimentar una conducta suicida, teniendo como punto de partida 2 categorías: Problemas psicológicos, que comprende la ausencia de recursos de afrontamiento, baja autoestima, preocupación, desesperanza, estado de ánimo ansioso y/o depresivo. Por otro lado, se encuentran los factores socio ambientales que comprende el escaso apoyo familiar, soporte emocional por un grupo de apoyo, adicción a sustancias psicoactivas, experiencias de abuso sexual u otros similares (Silva et al., 2017).

Ideación suicida: Comprende aquellos pensamientos autodestructivos que el individuo presenta, que podrían ser considerados como un evento único, recurrente o de larga data, y que aparece ante la ausencia de recursos personales y soporte emocional para poder afrontar situaciones de corte estresante que llegan a causar una alteración emocional significativa (Silva et al., 2017).

Comportamiento suicida: Mientras que esta dimensión comprende la materialización de los pensamientos suicidas y posteriormente su ejecución, cuando se llega a esta etapa, se podría decir que existe una cronodisrupción, es decir una alteración significativa de las necesidades básicas, llegando a afectar diversas áreas del individuo: personal, familiar, social y académico.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la Escala de violencia autoinfligida elaborado por Mendo Paz, Esleiter y Perez Gonzalez, Margarita Abigail en el año 2021. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, adecuada. tiene semántica y sintaxis claro, adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Factores de riesgo

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Factores de riesgo	1. Cuando creo que mis problemas no tienen solución, busco hacerme daño.	4	4	4	
	4. Siento que soy incapaz de controlar mis emociones, por eso me agredo físicamente.	4	4	4	
	7. Siento que mi familia no presta atención a mis problemas, por ello me hago daño.	4	4	4	
	10. Siento que los demás ignoran mi existencia, por ello preferiría estar muerto.	4	4	4	
	13. Creo que los demás solo se preocupan por mi cuando ven cicatrices de autolesiones en mi piel.	4	4	4	

Segunda dimensión: Ideación suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ideación suicida	2. Me siento insatisfecho con la vida que llevo.	4	4	4	
	5. Es difícil imaginar mi futuro de manera exitosa.	4	4	4	
	8. Tengo ideas persistentes de acabar con mi vida.	4	4	4	
	11. He planeado quitarme la vida.	4	4	4	
	14. Pienso constantemente en ponerle fin a mi vida	4	4	4	
	16. He pensado que la única solución a mis problemas es la muerte.	4	4	4	
	18. Pienso que nadie entiende mi dolor, por eso es mejor morir.	4	4	4	
	20. Pienso que la muerte es la mejor solución a mi sufrimiento.	4	4	4	

Tercera dimensión: Comportamiento suicida

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Comportamiento suicida	3. Siento que la mejor forma de expresar mis emociones es haciéndome daño.	4	4	4	
	6. Me siento ignorado por los demás, por ello muestro mi dolor a través de cortes en mi piel.	4	4	4	
	9. Expreso mi dolor a través de acciones que me lastimen físicamente.	4	4	4	
	12. Me he lastimado intencionalmente.	4	4	4	
	15. Me lastimo a propósito cuando tengo problemas.	4	4	4	
	17. Me he cortado los brazos, muñecas, u otras partes del cuerpo intencionalmente.	4	4	4	
	19. Me he golpeado hasta el punto de hacerme heridas o moretones.	4	4	4	


M. Magritas del Rocío Torres Curo
 PSICÓLOGA
 C. Pa. P. 10981

Firma y Sello
N° de colegiatura

Anexo 5. Modelo del consentimiento o asentimiento informado UCV.

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.

Investigadoras: Alarcon Gala Alisson Yahaira

Ticlahuanca Jibaja, Merly

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las variables en estudio.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre o posgrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adicción a los videojuegos y violencia filio parental en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula de clases de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Alarcon Gala Alisson Yahaira email: aalarcongal@ucvvirtual.edu.pe, Merly Ticlahuanca Jibaja email: mticlahuanca@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Chirinos Antezana Ana Lucia email: achirinosa@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo a mi menor hijo a participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.

Investigadoras: Alarcon Gala Alisson Yahaira

Ticlahuanca Jibaja, Merly

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Relaciones intrafamiliares y violencia autoinfligida en alumnos de una institución educativa en la ciudad de Chiclayo, 2024.”, cuyo objetivo es determinar la relación entre las variables en estudio.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pre o posgrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Chiclayo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Adicción a los videojuegos y violencia filio parental en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2023.”
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 25 minutos y se realizará en el aula de clases de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Paz. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con las Investigadoras Alarcon Gala Alisson Yahaira email: aalarcongal@ucvvirtual.edu.pe, Merly Ticlahuanca Jibaja email: mticlahuanca@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Chirinos Antezana Ana Lucia email: achirinosa@ucvvirtual.edu.pe

Asentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación manifiesto estar de acuerdo con los procedimientos y doy fe que deseo participar de forma voluntaria en el estudio.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 7. Análisis complementario

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	Gl	Sig.
Variable Relaciones intrafamiliares	,162	205	,000
Variable Violencia autoinfligida	,128	205	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los niveles de significancia indican que no tienen una distribución paramétrica, por ese motivo se aplicó Rho de Spearman.

Población

Población de estudiantes

Año	Sección	Estudiantes
1ro	A	28
	B	30
	C	28
2do	A	30
	B	30
	C	30
3ro	A	30
	B	30
	C	28
4to	A	30
	B	28
	C	30
5to	A	30
	B	30
	C	28
Total		440

Nota. De los inscritos en la Institución Educativa

Formula probabilística

$$n = \frac{NZ^2PQ}{d^2(N-1) + Z^2PQ}$$
$$n = \frac{440 \times 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}{0.05^2(440 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5}$$

n: 205

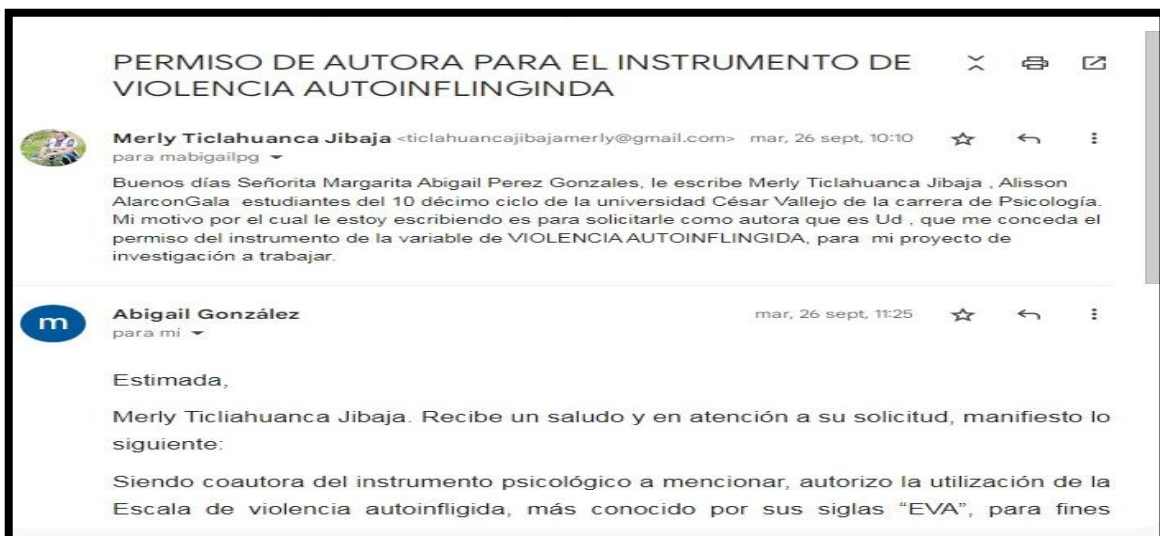
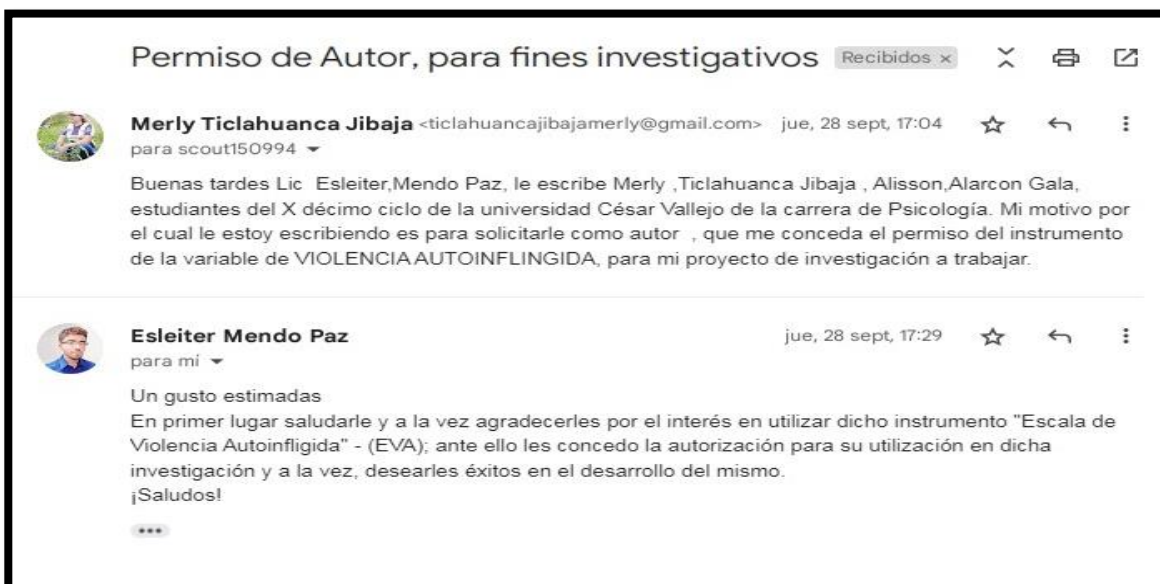
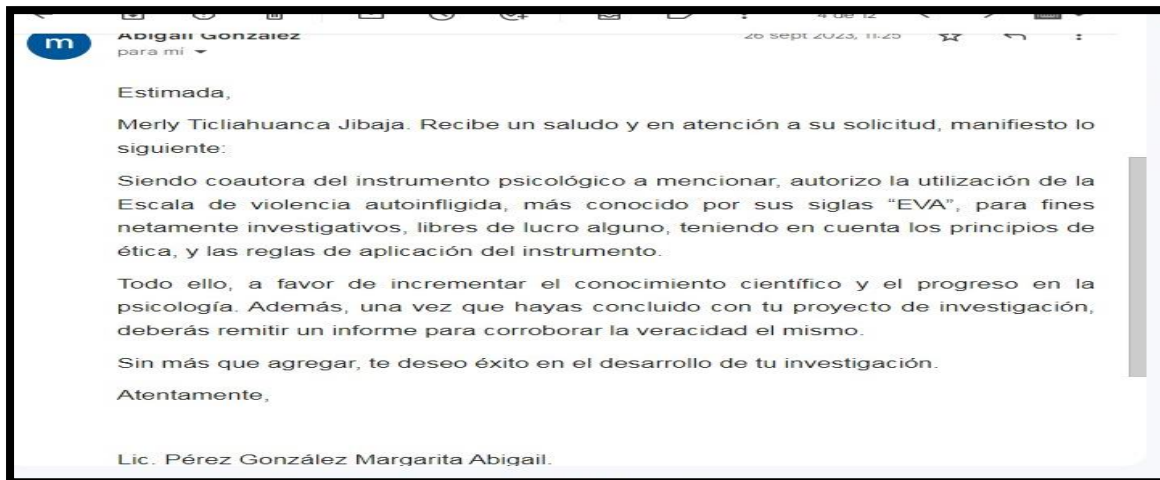
Muestra de estudiantes

Año	Sección	Estudiantes
1ro	A	13
	B	14
	C	13
2do	A	14
	B	14
	C	14
3ro	A	14
	B	14
	C	13
4to	A	14
	B	13
	C	14
5to	A	14
	B	14
	C	13
Total		205

Nota. Después de aplicar formula de muestreo

Anexo 8. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación

Permiso de la Variable de Violencia Autoinfligida



Libre disponibilidad de la Variable de Relaciones Intrafamiliares

Permiso de la Variable relaciones intrafamiliares



Agregar una etiqueta



ALISSON YA... 29 sep.



para lkgonzales1

Buenas tardes estimada , le escribe Alisson Alarcón Gala y Merly Ticlahuanca , estudiantes del 10mo ciclo de la universidad Cesar Vallejo, por el motivo de solicitar el permiso de la variable relaciones intrafamiliares para mi proyecto de investigación de tesis , quedo atenta a su respuesta.
Gracias

Nota: Aún no se obtiene respuesta de la autora del instrumento; sin embargo, el acceso es libre.

Link: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/61796>

Carta de autorización



"Año de la unidad, la paz y el desarrollo"

Pimentel, 27 de octubre de 2023

OFICIO N° 0456-2023-UCV-VA-P26-F02-JP

Mg. ANA MARÍA DOMÍNGUEZ TEJADA
Directora I.E. "Nuestra Señora de la Paz"
Presente.-

Asunto: **Solicito permiso para aplicar un instrumento de PI**

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez presentarle a las estudiantes del X ciclo de la Escuela de Psicología:

- TICLAHUANCA JIBAJA MERLY
- ALARCÓN GALA ALISSON YAJHAIRA

Quienes se encuentran desarrollando la experiencia curricular Proyecto de Investigación; es por ello que, a razón de aplicar los conocimientos adquiridos, desean el permiso correspondiente, para aplicar los instrumentos Escala de Violencia Autoinflingida (EVA) Y Escala de Evaluación de Relaciones Intrafamiliares (ER) en su trabajo de investigación denominado: **"RELACIONES INTRAFAMILIARES Y VIOLENCIA AUTOINFLINGIDA EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA CIUDAD DE CHICLAYO, 2024"**, a los alumnos del 1° al 5° de secundaria de la institución que usted dirige; asimismo informar que estarán bajo la coordinación de la docente Mgtr. Ana Lucía Chirinos Antezana.

Concedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudamos en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Jefa de la Escuela de Psicología
Campus Chiclayo

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.

