



Universidad César Vallejo

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en
estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Cabezas Rodriguez, Telma (orcid.org/0009-0000-5625-6679)

ASESORES:

Dr. Guizado Oscoco, Felipe (orcid.org/0000-0003-3765-7391)

Dr. Seminario Unzueta, Randall Jesús (orcid.org/0000-0002-2040-6716)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUIZADO OSCCO FELIPE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024", cuyo autor es CABEZAS RODRIGUEZ TELMA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUIZADO OSCCO FELIPE DNI: 31169557 ORCID: 0000-0003-3765-7391	Firmado electrónicamente por: FGUIZADOO el 09- 08-2024 10:18:03

Código documento Trilce: TRI - 0851465



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CABEZAS RODRIGUEZ TELMA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
TELMA CABEZAS RODRIGUEZ DNI: 41397963 ORCID: 0009-0000-5625-6679	Firmado electrónicamente por: TCABEZASRO82 el 06- 08-2024 15:21:25

Código documento Trilce: TRI - 0851467

Dedicatoria

A mis padres Dina y Carlos, esposo José e hijos Santiago y Stefano por su motivación, apoyo y paciencia en esta etapa profesional, dándome los ánimos para seguir avanzando en el logro de mis metas profesionales y personales, por lo que expreso mi gran amor hacia ellos.

Agradecimiento

A los docentes de la Universidad César Vallejo, en especial al Dr. Felipe Guizado Oscco quien con sus orientaciones y enseñanzas nos ha permitido desarrollar esta investigación.

Al director y estudiantes de la carrera de educación inicial de la Institución Superior Pedagógica, en donde se aplicó la propuesta de investigación, quienes me brindaron su tiempo y disposición.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del autor	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS	14
IV. DISCUSIÓN	18
V. CONCLUSIONES	26
VI. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	34
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Relaciones interpersonales y los niveles de sus dimensiones</i>	18
Tabla 2. <i>Trabajo colaborativo y los niveles de sus dimensiones</i>	19
Tabla 3. <i>Correlación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo</i>	20
Tabla 4. <i>Correlación entre confianza y el trabajo colaborativo</i>	21
Tabla 5. <i>Correlación entre genuinidad y el trabajo colaborativo</i>	22
Tabla 6. <i>Correlación entre genuinidad y el trabajo colaborativo</i>	23
Tabla 7. <i>Correlación entre empatía y el trabajo colaborativo</i>	23
Tabla 8. <i>Correlación entre comodidad y el trabajo colaborativo</i>	24
Tabla 9. <i>Correlación entre comunicación y el trabajo colaborativo</i>	25

Índice de figuras

Figura 1. Relaciones interpersonales, sus dimensiones e indicadores.....	1
Figura 2. Trabajo colaborativo, sus dimensiones e indicadores	11
Figura 3. Relaciones interpersonales y los niveles de sus dimensiones.....	18
Figura 4. Trabajo colaborativo y los niveles de sus dimensiones	19

RESUMEN

La presente investigación se centró en el cuarto objetivo de desarrollo sostenible; una educación de calidad; el objetivo es determinar la relación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024. Bajo una metodología de tipo básica, enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño no experimental; la muestra consiste en 97 estudiantes del Instituto; además se empleó el cuestionario con aceptable confiabilidad según alfa de Cronbach y validado por 3 expertos en la materia. Los resultados denotaron las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo tienen una relación significativa con $p=0,000 < 0,05$ y Tau_b de Kendall ($r= ,532^{**}$); además que para el 56,7% y 85,6% de participantes las relaciones interpersonales el trabajo colaborativo se encontraron en un nivel bueno respectivamente. Se concluyó que existe relación positiva entre ambas variables en estudiantes del Instituto; asimismo se denotó que existe relación entre cada una de las dimensiones de las relaciones interpersonales con trabajo colaborativo.

Palabras clave: Relaciones interpersonales, trabajo, dimensiones.

ABSTRACT

This research focused on the fourth sustainable development goal; a quality education; The objective is to determine the relationship between interpersonal relationships and collaborative work in students of a Higher Pedagogical Institute of Lima, 2024. Under a basic methodology, quantitative, correlational approach and non-experimental design; The sample consists of 97 students from the Institute; Furthermore, the questionnaire was used with acceptable reliability according to Cronbach's alpha and validated by 3 experts in the field. The results denoted interpersonal relationships and collaborative work have a significant relationship with $p=0,000 < 0,05$ y Tau_b de Kendall ($r= ,532^{**}$); Furthermore, for 56.7% and 85.6% of participants, interpersonal relationships and collaborative work were at a good level respectively. It was concluded that there is a positive relationship between both variables in students of the Institute; It was also noted that there is a relationship between each of the dimensions of interpersonal relationships with collaborative work.

Keywords: Interpersonal relationships, work, dimensions.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad el interés de los entes educativos es formar profesionales competentes y capaces de resolver situaciones en su ámbito laboral y personal, por ello la importancia de las relaciones interpersonales (RI) y el trabajo colaborativo (TC) como pilares para su actual y futuro desarrollando en los diferentes ámbitos de su entorno; social, personal, profesional, académico.

En ese sentido, en el ámbito internacional la educación superior debe ser para todos por igual, con la misma calidad de servicio, y que el grupo estudiantil puedan integrarse al mundo laboral local e internacional, promueve el intercambio de conocimientos e innovación proporcionando al estudiante competencias que a posterior le ayudaran a tener una estabilidad personal dentro de estas competencias está el trabajo colaborativo, sin embargo los estudiantes presentan dificultades para realizar esta acción en equipo por la demanda de coordinación entre sus pares, generando consigo que no cumplan con lo propuesto para alcanzar los resultados planteados por la docente y en muchos casos esto se refleja en el ámbito laboral en su posterior inserción (UNESCO, 2023).

Se pudo encontrar estudios que demuestran que las relaciones interpersonales buscan que las personas interactúen de forma social para establecer lazos cercanos (Mejía & Hoyos, 2021), vemos la importancia de tener una comunicación con sus pares (Zambrano & Sánchez, 2022), capaces de solucionar conflictos y que puedan utilizarlos en toda su vida; pero existen los desacuerdos y factores como la desconfianza que propician un deterioro en las relaciones interpersonales entre los estudiantes que afecta a su posterior desempeño y comportamiento académico (Agurto & Arroyo, 2022); se requiere establecer acuerdos de convivencia que regule estos mecanismos de interacción entre los estudiantes (Vélez & Hoyos, 2021).

A nivel nacional, mediante el uso del currículo nacional se facilitó a los docentes información pedagógica que lo oriente en el proceso de enseñanza y adquisición de conocimientos con la interacción del estudiante – profesor como miembros del sistema educativo; buscando que el estudiante sea participe de sus aprendizajes demostrando sus capacidades en la resolución de problemas, fomentando su autonomía (Ministerio de Educación, 2016), pueda practicar los valores y que desarrolle habilidades sociales

determinantes para el éxito en estudiantes universitarios (Avalos et al., 2023), de esta forma se enfatiza el aprendizaje con involucramiento de cada estudiante, promoviendo el trabajo colaborativo, enfatizando la relevancia en su interacción social como parte del equipo con intercambio de opiniones y objetivos en común, siendo el docente quien fortalezca las competencias del estudiante, promueva la organización y motivación en su conocimiento; en este sentido, en esa misma línea adoptar una mejor participación por parte del educando (Tapia, 2023); evidenciándose un apoyo en conjunto entre el grupo y sus pares con habilidades y conocimientos complementarios para alcanzar un objetivo común (Jaramillo-Ostos et al., 2020).

Por otro lado, de acuerdo a Gamarra y Flores (2020) dentro del ámbito estudiantil, las relaciones interpersonales pueden ser mínimas con respecto al ámbito social que tienen con sus compañeros debido a las diferencias en las formas de pensar, proponer diferentes opciones para resolver los problemas que enfrenta el grupo, también su forma de actuar que se evidencia que no hay compatibilidad, la importancia de las relaciones interpersonales es que se genere contacto entre una a más personas del ámbito y que pueda verse la comunicación, el respeto y la valoración que a través del tiempo ira afianzándose.

En nuestro ámbito local las clases de los institutos y universidades a nivel nacional se realizan de forma presencial, semipresencial y virtual, en el Instituto de Educación Superior Pedagógico que fue objeto de investigación se caracteriza por realizar clases presenciales, en la cual hay una convivencia diaria docentes – estudiantes, formándose relaciones interpersonales, sin embargo; se ha estado observando que los estudiantes no sienten mucha confianza por lo que no se sienten seguros de confiar en el compañero, la autorrevelación no la tienen bien clara; por lo tanto no son muy auténticos, genuinos y sinceros, durante este proceso de convivencia es básica la honestidad para expresar las incomodidades, así como la empatía para dar soluciones conjunto, se nota la diferencia cuando no pueden comprender a los demás estudiantes y necesitan apoyarse entre la comodidad y tranquilidad, además de una buena armonía de comunicación y diálogo de escucha activa para la adecuada convivencia. Con respecto al trabajo colaborativo que se desarrolla dentro del instituto como parte de su dinámica de clase que los docentes realizan, no se evidencia la

interdependencia positiva que afianza las acciones de cooperación y que con lleven al éxito dentro del compromiso social que asumen como grupo, esto mismo ocurre con la responsabilidad individual toda vez que en las presentaciones de trabajo se exige responsabilidad y compromiso por los integrantes del equipo, por lo que no hay una equidad; finalmente debemos hacer referencia que para un buen trabajo colaborativo debe predominar las habilidades sociales como parte de interacción y disposición de apoyo, encontrándose que no todos los miembros del grupo participan por igual, lo que conlleva a malos entendidos por falta de una comunicación adecuada; por eso la importancia de buscar acciones de mejora para el buen funcionamiento del grupo.

La relevancia de este estudio radica en buscar una educación de calidad (ODS 4) que se enfoque en los procesos que atraviesa el estudiante durante su etapa académica, ofreciendo oportunidades para que adquieran los conocimientos necesarios para su crecimiento personal y profesional. Es fundamental que las instituciones superiores se preocupen por el desempeño estudiantil analizando los aspectos sociales que pueden influir en su desempeño académico, se puede promover la educación de calidad contando con instituciones que se involucren en formar profesionales competentes en todos los aspectos; habilidades sociales, trabajo en equipo, resolutivos y con conocimiento.

Este contexto me lleva a plantear el siguiente problema general ¿Cómo se relaciona las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024?; asimismo, planteamos los problemas específicos: ¿Cómo se relacionan las dimensiones confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad, comunicación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024?

Es relevante mencionar que esta investigación se justifica desde un aporte teórico, ya que a pesar de que existe contribuciones del tema con respecto a uno o dos de las variables, la investigación tiene de base diversos autores, sistematización de revistas, análisis de objetivos que nos ofrece información de las interacciones entre personas y el esfuerzo conjunto en tareas compartidas en estudiantes de nivel superior, obteniendo resultados que nos lleven a plantear propuestas de mejora, de tal forma que esta investigación brinda un aporte teórico en este campo. Desde la justificación

práctica, la investigación busca ayudar a la prevención de posibles problemas que resulten de esta investigación, así como las consecuencias que deriven, como docente buscamos la formación de profesionales que trabajen para el alcanzar las metas con resultados favorables de su centro de labores. Del mismo modo tiene una justificación social, la que se fundamenta en proponer recomendaciones que permitan dar mejoras al grupo social con respecto a establecer vínculos positivos de relaciones interpersonales y aporte para el buen desempeño del trabajo colaborativo en estudiantes de educación superior del instituto del presente semestre y posteriores años académicos; además desde el punto de vista metodológico, con un tipo de investigación básica por ser hipotético-deductivo y de enfoque cuantitativo, donde se van a construir instrumentos que sean de confiabilidad y validez respectiva; que permitirán medir las variables y recabar información precisa que contribuya en la investigación, dando la posibilidad que sea adaptado para que ayuden en futuras investigaciones.

Para este estudio se plantea el siguiente objetivo general: determinar la relación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima,2024; como objetivos específicos: determinar la relación entre la dimensión confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad, comunicación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima,2024.

Desde el contexto internacional tenemos a Brito (2023), realizó una investigación enfocada en elaborar un manual acerca de las relaciones interpersonales que aportaron en el mejoramiento del rendimiento académico de estudiantes universitarios de Educación Física en Guayaquil; su resultado del Alfa de Cronbach alcanzado fue 0,8235 y 0,823 de confiabilidad respectivamente, con un Rho de 0.714 que es positivo; por lo que se concluye a indicar que la falta de una buena relación estudiantil genera conflictos, incomodidades, distanciamientos, poca motivación que afectan a su rendimiento académico, es necesario proponer actividades que motiven al estudiante en beneficio de su desempeño académico.

Mullo (2021), presentó como objetivo de investigación cual es la influencia de los tics en el trabajo colaborativo en estudiantes de bachillerato, se evaluó mediante encuesta con en escala de Likert; los resultados revelaron una relación directa

significativa con un nivel de 0,01. El coeficiente obtenido fue de 0,828 y la significancia bilateral fue de 0,000, lo que indica una alta correlación; la conclusión es que el uso de los tics es positivo en el trabajo colaborativo que aplican los estudiantes del bachillerato, por lo que se recomienda aplicarlos en los diferentes campos de estudio.

Idrees et al. (2020), tuvo como objetivo general investigar la relación entre los estilos de humor y las relaciones interpersonales en los estudiantes de la universidad de Lahore, así como identificar posibles diferencias de género en estos aspectos; los resultados del estudio revelaron una notable relación entre los estilos de humor y las relaciones interpersonales (p -valor = 0,000) con una $\rho = 0.512$, lo que evidencia una relación altamente significativa; concluyéndose que los estilos de humor afiliativo predecía las relaciones interpersonales de manera negativa, mientras que el estilo de humor autodestructivo las predecía de manera positiva. Además, se observó que los hombres utilizaban más estilos de humor agresivos en contraposición de las damas, aunque no hubo diferencias mayores en otros estilos de humor.

Encalada et al. (2020), el objetivo de su estudio fue identificar el uso del trabajo colaborativo y sus diversas herramientas en la enseñanza-aprendizaje de estudiantes de bachillerato en la educación en línea de la universidad de Cuenca en Ecuador; los resultados determinan que hay correlación $0.000 < 0.05$ entre las variables. Con respecto al coeficiente de Alfa de Cronbach arrojó 0,711 de fiabilidad para los profesores y 0,730 para alumnos; de lo que se concluye que las herramientas de enseñanza – aprendizaje para este estudio tiene efectos positivos en las relaciones de intercomunicación entre los maestros y sus estudiantes. Además, se destacó la relevancia de la tecnología en la educación virtual y los retos de los docentes al aplicar el trabajo colaborativo como estrategia didáctica y el de estudiantes que cuentan con diversas herramientas tecnológicas que le faciliten el trabajo colaborativo.

Ibarra-Tancara (2019), realizó su estudio con el propósito de analizar los estilos atribucionales en la percepción del logro académico y las relaciones interpersonales en estudiantes de pregrado de psicología en Bolivia; los datos mostraron que, en este grupo de estudiantes, las circunstancias del éxito y fracaso fueron explicadas en función de un rango de características como las habilidades, la dedicación y participación de terceros (como los docentes), encontrándose un 35% con respecto a la atribución del éxito y un

21% a la atribución del fracaso con respecto a las relaciones interpersonales; de esto el autor llega a concluir que se le atribuye la responsabilidad del éxito y fracaso que se obtiene en algunas situaciones propuestas como resultado de factores personales y subjetivos, asimismo son conscientes de su responsabilidad en las diversas situaciones de su vida.

A nivel nacional tenemos a Tapia (2023), estableció en su estudio como objetivo analizar la relación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de educación primaria; la investigación obtuvo como resultado que 52.5% de estudiantes realizan un trabajo colaborativo medio y un nivel alto de 47,5%; concluyendo que existe una relación significativa entre ambas variables, además que si requerimos obtener mejores resultados de aprendizaje debemos de aplicar técnicas de colaboración.

Asimismo, la investigación de Sánchez(2022), la tesis tuvo como objetivo comprobar el nivel de influencia del trabajo colaborativo en el aprendizaje de métodos de estudio en estudiantes de una universidad de Lima ; obteniendo como resultado que los estudiantes que aplican el trabajo colaborativo tienen notas más elevadas en comparación de quienes no lo practican, registrándose una diferencia de 4,38 entre el grupo de control y experimental, reportando una significancia de $0,000 < 0.05$, también se determinó que el trabajo colaborativo influye en el aprendizaje de los alumnos por la diferencia en los valores de las hipótesis; concluyendo que el trabajo colaborativo aporta positivamente en la eficiencia de los estudiantes, aplicando diversas estrategias para el desarrollo de sus actividades.

Gutiérrez (2022), tuvo como finalidad determinar de qué manera la autoestima influye en las relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021; obteniendo resultados con una correlación significativa cuyo valor $R=0,413$ con un valor $p= 0.004$, esto indica que hay una relación de ambas variables de forma moderada , llegando a la conclusión que la autoestima tiene una gran influencia y de forma positiva en su segunda variable, relacionando la comunicación en sus intercambios, por otro lado, entre las dimensiones establecidas hay una estrecha relación todas ellas con las relaciones interpersonales que se generan entre los educandos.

Rodríguez (2021), presentó como objetivo establecer la relación entre el clima de aula y las relaciones interpersonales de estudiantes universitarios de la carrera de derecho; cuyo resultado una correlación directa de $Rho=0.175$; con una significancia de 0.000 lo que muestra una relación positiva, además hay un $(Rho = 0.616)$, que a un contexto interpersonal adecuado, mejores relaciones interpersonales y un 34,3 % de estudiantes consideran adecuada las habilidades comunicativas como parte de las relaciones interpersonales frente a un 31,4 % piensan que es inadecuado y un 34,3 regular; concluyendo que si tenemos un buen clima de aula mejoraremos las relaciones interpersonales de los alumnos universitarios y a un buen contexto interpersonal mejoran las relaciones interpersonales.

La investigación de Chapman (2021), el objetivo general de su investigación fue la de determinar las relaciones interpersonales y actitud de emprendimiento de los alumnos de un instituto; obteniendo como resultado que hay una relación de valor de $(p=0,029)$; destacando a la empatía como una de sus dimensiones con un valor de $p=0,010$, aceptando que hay una relación significativa; por lo que se concluye que el Instituto tiene que apoyar en el desarrollo de contenidos dentro de su plan que contribuyan al desarrollo de ambas variables con lo cual tendrá beneficios de mejora como institución con profesionales competentes.

Las relaciones interpersonales son primordiales en nuestra rutina de vida. Desde que nacemos establecemos vínculos de emocionales como el afecto, cariño, vínculos comunicativos y otros con las personas, empezando desde nuestro ámbito familiar, amical, compañeros de trabajo o incluso desconocidos con los que interactuamos en situaciones diarias. Estas relaciones son esenciales para nuestro bienestar emocional, mental y social.

Frente a lo expuesto, surge la teoría del intercambio social, desarrollada por Thibaut & Kelley (1959), un modelo teórico que busca explicar cómo las personas interactúan en relaciones sociales y cómo toman decisiones basadas en el intercambio de recursos sociales, emocionales y materiales. Esta teoría se basa en el supuesto de que las personas son racionales y busca maximizar los beneficios que las relaciones interpersonales contribuyen en la sociedad. Según esta teoría las interrelaciones sociales se producen por una interacción entre los individuos quienes evalúan los posibles

beneficios, satisfacciones y desventajas que pudiese surgir de este intercambio mutuo en su convivencia, conllevándolos a la posterior toma de decisiones en provecho de ellos mismos, entre los insumos puede estar el aspecto monetario, servicios y bienes como también el aspecto emocional, como los aprecio, cariños, afectos hacia los otros. El intercambio social se basa en dos conceptos fundamentales: recompensas y costos. Las recompensas son los beneficios que una persona recibe de una relación, mientras que los costos son los sacrificios o desventajas asociadas con esa relación. Los individuos buscarán maximizar las recompensas y minimizar los costos en sus interacciones sociales.

En la literatura, Las relaciones interpersonales son esenciales para el desarrollo emocional y psicológico de los individuos, ya que se basan en las conexiones y vínculos que se establecen entre dos o más personas. Estas relaciones se caracterizan por la comunicación efectiva, el intercambio de emociones auténticas y la interacción social significativa. Al fomentar la empatía, la comprensión y el apoyo mutuo, las relaciones personales sólidas y enriquecedoras son esenciales para el bienestar psicológico y el crecimiento personal a lo largo de la vida; es decir, estas conexiones interpersonales profundas nos brindan un sentido de pertenencia, apoyo emocional, y oportunidades para aprender y desarrollarnos como personas, (Hanco et al., 2021). Asimismo, Vélez & Hoyos (2021) sostienen que las conexiones emocionales y sociales que se establecen entre las personas desempeñan un papel crucial en su bienestar psicológico y emocional. Estas conexiones aparte de ofrecer un bienestar en nuestra salud mental y equilibrio emocional, también nos aportan el sentirnos parte del grupo, siendo a la vez como una forma de apoyo social ya que no se siente la soledad.

Además, estas relaciones se distinguen por su naturaleza recíproca, proporcionando un sólido respaldo emocional, una intimidad profunda y una colaboración constante. Estas cualidades fundamentales desempeñan un papel crucial en el crecimiento personal y la búsqueda de una vida plena y satisfactoria (Ramírez et al., 2021).

En el contexto profesional, estas interacciones tienen lugar dentro del entorno laboral y desempeñan un papel fundamental en el ambiente de trabajo, la felicidad en el empleo y el desempeño tanto individual como colectivo. Se caracterizan por la

colaboración, el respaldo mutuo y la comunicación eficiente entre colegas y personas con autoridad superior (Estrada et al., 2020). Por otro lado, las relaciones personales en el ámbito familiar se centran en la naturaleza de las interacciones y conexiones emocionales entre los miembros de la familia. Estas relaciones pueden tener un efecto notable en la personalidad, la percepción del mundo las habilidades sociales y las formas de comunicación, así como en su capacidad de entender a los demás (Zambrano & Sánchez, 2022).

De tal forma, de acuerdo con Garthoeffner et al. (1993) se ha considerado seis dimensiones: confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad y comunicación, como aporte para que se genere buenas relaciones interpersonales.

Con respecto a la primera dimensión confianza es un concepto fundamental en las relaciones humanas. Melhem & Al Qudah (2019) argumentan que la confianza se refiere a la creencia o expectativa de que el comportamiento de una persona cumplirá o satisfará los intereses o necesidades de otra persona. La confianza implica tener fe en la integridad, el confiar y sentirse seguro frente a alguien (Vargas et al., 2019). La confianza es un componente esencial para establecer vínculos sólidos y saludables en relaciones personales, de amistad, familiares o profesionales.

Tenemos la segunda dimensión; para Greene et al. (2006), la autorrevelación es el proceso mediante el cual una persona comparte información personal acerca de sí misma con otra persona de forma intencional, esto implica ser auténticos con lo que compartimos, dicho de otro punto, las personas de nuestro alrededor tendrán acceso a nuestra información, la autorrevelación puede ayudarnos a sentirnos bien consigo mismo, respaldado con un apoyo social.

Como tercera dimensión, la genuinidad según Villena et al. (2019) se refiere a la congruencia entre las acciones, los pensamientos y los sentimientos de una persona, y su verdadero ser interior, ser honesto. En esa misma línea, Cervantes et al. (2019) expresan que ser auténtico implica actuar y expresarse de acuerdo con los propios valores, creencias y deseos genuinos, en lugar de tratar de conformarse a las expectativas de los demás o pretender ser alguien que no se es.

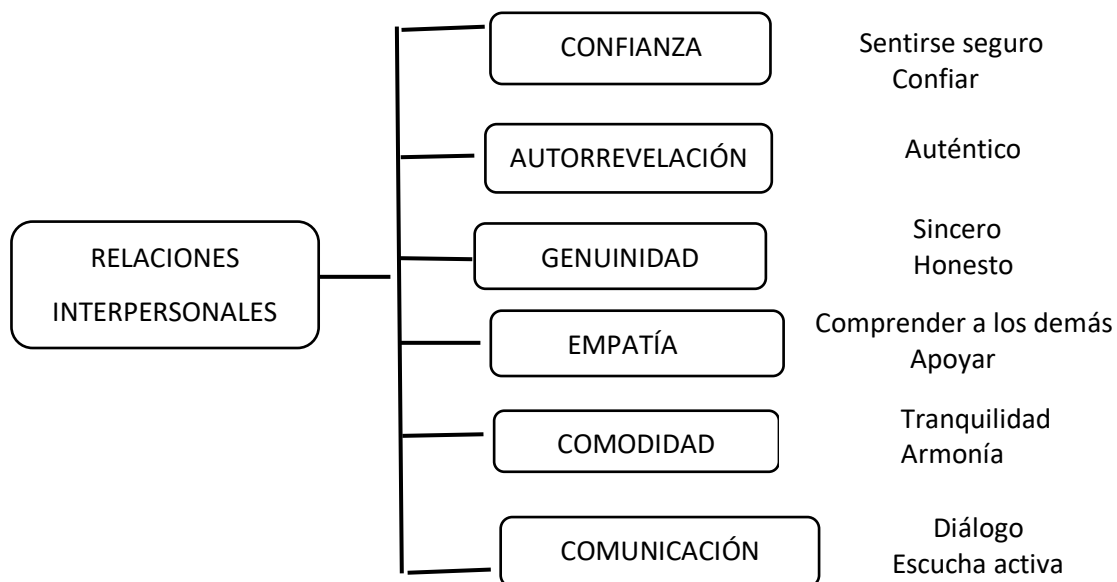
Una cuarta dimensión tenemos la empatía; es la capacidad de comprender, experimentar y conocer las perspectivas emocionales de otra persona (Vaquier et al.,

2020). Asimismo, Saltos et al. (2020) argumentan que la empatía implica una respuesta emocional apropiada hacia los estados emocionales de los demás, lo que implica comprensión, apoyo, esto implica ponerse en el lugar de otro y compartir su experiencia emocional. En mi opinión, la empatía fomenta la conexión emocional, el entendimiento mutuo y la capacidad de brindar consuelo y ayuda a los demás.

Asimismo; una quinta dimensión es la comodidad; de acuerdo con Solórzano (2006), la comodidad se refiere a un estado de bienestar físico, emocional o psicológico en el que uno encuentra el bienestar y progreso. También nos induce que el buscar la comodidad nos permite elegir y deliberar según nuestras necesidades, que puedan generar tranquilidad y armonía con uno mismo, así también puede ser el resultado de identificar lo que nos agrada como un entorno acogedor, una temperatura adecuada, el ambiente propicio.

Por último, la comunicación como sexta dimensión; es el mecanismo mediante el cual se comparte información, ideas, sentimientos o mensajes entre individuos por medio del dialogo (Cueva et al., 2022). Además, abarca el proceso de transmitir y recepcionar los mensajes mediante el uso del lenguaje corporal, verbal, las expresiones de gestos, movimientos de manos y el uso de los medios de comunicación (Wang & Yang, 2020). Por ende, Silva et al. (2020) sostienen que la comunicación es esencial para el establecimiento de relaciones, la resolución de conflictos y el intercambio de conocimientos y experiencias, por medio de una escucha activa.

Figura 1. Relaciones interpersonales, sus dimensiones e indicadores



El trabajo colaborativo se ha convertido en una parte fundamental en el entorno laboral actual. A medida que las organizaciones buscan mejorar la eficiencia, la innovación y los resultados, se dan cuenta de que la colaboración entre los miembros del equipo es esencial. La introducción de un enfoque de trabajo colaborativo implica fomentar la interacción, la comunicación abierta y el intercambio de conocimientos entre los miembros del equipo.

La teoría del aprendizaje colaborativo formulada por Vygotsky (1978) subraya el papel crucial del entorno social y de la interacción entre compañeros en el proceso educativo. Vygotsky sostiene que el aprendizaje ocurre mediante la interacción social y la cooperación con personas que poseen mayores conocimientos o habilidades. En este enfoque, el aprendizaje no es un proceso individual, sino que es construido de manera conjunta en un entorno social. Además, el aprendizaje está profundamente influenciado por el contexto cultural, ya que las herramientas y prácticas culturales afectan cómo se adquiere y organiza el conocimiento, también destaca el papel crucial del lenguaje en el desarrollo cognitivo, ya que facilita la comunicación de ideas y la internalización de conocimientos.

En el campo científico, el trabajo colaborativo se refiere a un proceso en el cual un grupo de individuos con habilidades y conocimientos complementarios se unen para alcanzar un objetivo común (Jaramillo-Ostos et al., 2020). Según Moreno et al. (2020), el trabajo colaborativo se basa fundamentalmente en la interacción y la construcción conjunta de conocimiento entre los miembros de un equipo. Esto implica que los diferentes integrantes del grupo aportan sus propias perspectivas, experiencias y habilidades únicas, las cuales se ponen en común para lograr un objetivo compartido. En esa misma línea, Cruz et al. (2022) sostienen que el trabajo colaborativo implica la coordinación y la articulación de actividades, así como la toma de decisiones consensuadas entre los participantes. En el entorno académico, el trabajo colaborativo se refiere a la práctica de trabajar en conjunto con otros estudiantes, profesores o investigadores para alcanzar un objetivo común (Arias & Martins, 2020). Se basa en la idea de que el aprendizaje y la producción de conocimiento pueden ser más efectivos cuando se comparten ideas, se fomenta la participación y se aprovechan las fortalezas individuales de cada participante. Algunas características importantes del trabajo

colaborativo incluyen: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad compartida, y aprendizaje activo (Salgado et al., 2022).

Los beneficios del trabajo colaborativo son numerosos. Permite que los integrantes del equipo o grupo demuestren las habilidades, sus conocimientos y experiencias individuales adquiridas en su vínculo constante con las personas con el fin de aprovecharlos en trabajo grupal, lo que lleva a una mayor creatividad y resolución de problemas más efectiva. Además, fomenta un sentido de pertenencia y compromiso por parte de los integrantes que conforman el equipo de trabajo, a su vez da un gran aporte a las mejoras en la satisfacción laboral y retención de talento (Santizo Rodall, 2016).

Sin embargo, el trabajo colaborativo también presenta desafíos. Requiere una comunicación clara y efectiva, así como una gestión adecuada de los conflictos y diferencias de opinión. Además, puede ser necesario establecer roles y responsabilidades claras para evitar la duplicación o la falta de responsabilidad (Sadovsky et al., 2016).

De acuerdo con Mesias y Monroy (2017) exponen que el trabajo colaborativo está compuesto por tres dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales.

Como primera dimensión; la interdependencia positiva hace referencia a la situación en la que los individuos o grupos dependen mutuamente unos de otros para alcanzar un objetivo común (Buchts, 2023), En ese sentido, Jonson y Jonson (1999) explican que la interdependencia positiva requiere que los miembros de un grupo se comprometan y colaboren para lograr metas que superen el éxito individual. Esto demuestra que el esfuerzo de cada integrante en el proceso de cooperación es crucial para el éxito del grupo.

La segunda dimensión es la responsabilidad individual; se refiere a la capacidad y disposición de una persona para asumir las consecuencias de sus acciones y decisiones (Nyfren & Olofsson, 2022). También Jonson y Jonson (1999) exponen que hay responsabilidad individual cuando se evalúa el desempeño de cada integrante e implica reconocer que cada individuo es responsable de sus propias elecciones y comportamientos, y que tiene el poder de influir en su entorno y en los resultados de sus acciones si se evidencia un compromiso para alcanzar sus metas.

Y como última dimensión esta las habilidades sociales: consideradas como un conjunto de competencias que las personas ponen en práctica al momento de establecer interacciones de forma efectiva durante los diversos momentos sociales que estén presentes en su vida (Frogner et al., 2022). En esa misma línea, Vila et al., (2021) manifiestan que estas habilidades sociales involucran la escucha activa, el ser empáticos, ser capaces de resolver conflictos, tener una buena disposición y tener una comunicación clara.

Figura 2 Trabajo colaborativo, sus dimensiones e indicadores



Finalmente tenemos como hipótesis general: existe relación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024; y como hipótesis específicas fueron: existe relación entre las dimensiones confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad, comunicación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

Para Hernández et al. (2014), la investigación es de enfoque cuantitativo, ya que, este tiene algunos procedimientos desde la elaboración de hipótesis hasta la obtención de datos con resultados numéricos para corroborar la información y probar posibles teorías, y la posterior elaboración de las conclusiones, la investigación bajo este enfoque debe ser objetiva en base a la interpretación de los resultados. El método utilizado fue el hipotético -deductivo, abarcando aquellos estudios que tienen de base afirmaciones o trabajos que se buscan contrastar mediante la comprobación con lo real (Soto, 2015). En lo que respecta a su tipo fue básica, por lo que Esteban (2018), refiere que esta investigación busca dar respuestas a las interrogantes planteadas y le permitan descubrir nuevos conocimientos, así como estudiar las variables en su contexto

La presente investigación fue de diseño no experimental, dado que Hernández et al. (2014) determina que este tipo de estudio se da cuando no hay manipulación ni influencia sobre las variables, la información se obtiene de la observación y datos que se obtiene del estudio para su posterior análisis. En lo concerniente al nivel, la investigación fue correlacional, Moreno (2018) explica que una investigación es correlacional puesto que observa el comportamiento de las variables solas y en su conjunto, evaluando las relaciones existentes entre ambas variables en los ámbitos de sus conceptos, categorías o grado.

En referencia a las variables estas son dos, primera variable; las relaciones interpersonales se definen conceptualmente como aquellas que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de las personas (López & Soraca, 2019). La definición operacional señala que la variable relaciones interpersonales se va medir a través de sus 6 dimensiones; confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad y comunicación esta su vez tienen 11 indicadores, se va medir con un instrumento cuya escala es modelo Likert (ordinal), nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre. Asimismo, la segunda variable es trabajo colaborativo, la define Fernández et al. (2020), es una metodología de enseñanza que promueve la interacción entre los estudiantes y facilita la construcción conjunta del conocimiento, de forma operacional esta variable tiene 3 dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades

sociales, con 7 indicadores, la escala de medición a emplearse será la escala de Likert; nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre.

Con respecto a la población, Arias et al. (2016) lo define como todo aquel grupo que será de referente para la posterior muestra, que será accesible y limitado según los criterios que se apliquen, pero de la cual se recogerá información. La población estuvo conformada por 128 estudiantes pertenecientes a la carrera de Educación Inicial de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, quienes asisten a sus clases del primer semestre del año 2024: según el criterio de inclusión se consideró a los estudiantes del 1ro, 5to, y 10mo ciclo de dicha entidad. En cuanto al criterio de exclusión se consideró a los alumnos que durante la aplicación de la encuesta en la fecha programada no asistieron a su centro de estudios. En ese orden, la muestra se extrae del grupo que conforma la población de dicha investigación, usando procedimientos que nos permitan determinar la cantidad de participantes (López, 2004). Es por ello que se consideró una población de 128 estudiantes con un grado de confianza del 95%, con un error de muestra del 5% y de acuerdo a estos valores, el resultado muestral es de 97 estudiantes. De acuerdo con Ochoa (2019), el muestreo se considera un método para obtener parámetros, en el cual la distribución se establece a partir de probabilidades o valores de una población., está investigación fue probabilística.

Por otra parte, se ha seleccionado la técnica de la encuesta con la cual recogimos información necesaria con respecto a nuestras variables y sus dimensiones. Carhuacho et al. (2019); refiere que por medio de la encuesta se recogerá información, de forma práctica y pertinente para ser usada una sola vez por cada individuo de estudio. En cuanto al instrumento se determinó la aplicación del cuestionario, al respecto, Bernal (2010) establece que los cuestionarios esta establecidos a través de preguntas elaboradas por el investigador para recolectar información en función de las variables que se van a medir, asegurando así la recopilación de datos pertinentes para el estudio. El cuestionario para ambas variables fue elaborado en función a las dimensiones con un total de 22 ítems para la primera variable y 18 ítems para la segunda variable, teniendo como total de 40 para todo el instrumento, el tiempo de duración utilizado fue 15 minutos, usando el aplicativo Google form. se trabajó a nivel estadístico con el SPSSv27 y las pruebas estadísticas fueron de acuerdo al diseño de investigación tau de Kendall. Para

comprender mejor el instrumento aplicado, se muestra el modelo de cuestionario en el anexo 3 respectivamente.

Para asegurar que los datos obtenidos sean válidos y confiable, es necesario que el instrumento sea expuesto por prueba de validez y fiabilidad. En cuanto la fiabilidad del instrumento se utilizó la prueba de coeficiente de alfa de Cronbach para el cuestionario de ambas variables y obtener datos con resultados confiables, se determinó una prueba piloto de 20 estudiantes con similares características al muestreo principal, se aplicó el Google form y los resultados se analizaron por medio del Excel aplicando las fórmulas respectivas. Se obtuvo un valor de 0,8214 para la encuesta de relaciones interpersonales y un valor de 0,8948 para la encuesta de trabajo colaborativo, indicando en ambos un nivel alto de confiabilidad, como también la prueba de KMO con resultado de ,757 y ,809 respectivamente para cada variable tal como se presenta en la tabla (anexos 4). Asimismo, la validación del instrumento fue puesta a revisión por juicio de expertos, son tres profesionales debidamente acreditados con los grados de magister/doctor, quienes evaluaron y dieron su conformidad para la aprobación del instrumento.

Se inicio con la elección del título y su posterior aprobación, desarrollando la realidad problemática, antecedentes y el marco teórico de donde se obtuvo las dimensiones de las variables de estudio, seguidamente se determinó la población y muestra que tendremos en la investigación, asimismo se utilizó el instrumento del cuestionario por lo que se pidió permiso por medio de una solicitud de parte de la escuela de Posgrado dirigida al director de la Institución para dar la autorización y se pueda aplicar del instrumento , teniendo la respuesta aprobatoria por la entidad, de tal forma que se procedió a realizar el cuestionario con los estudiantes de dicha institución, culminado con la recopilación de datos y su posterior tabulación.

Para el método de análisis se registró los gráficos provenientes de los resultados que se obtuvieron en los porcentajes de acuerdo a cada variable, por lo que se utilizó el software SPSSv27 con la prueba de tau de Kendall, con lo cual se contrasto las hipótesis que se han generado de la relación de la variable 1 y variable 2, seguidamente se procedió a la interpretación de los resultados obtenidos.

Finalmente, durante la investigación se tomó en cuenta los principios éticos de autonomía, honestidad en el desarrollo del trabajo, la equidad con los estudiantes participantes y el respeto de la propiedad intelectual, a partir de ello se ha dirigido el estudio con la seriedad compromiso que destaca toda investigación científica, además se ha respetado los lineamientos de la norma APA en la cita de los autores pasando el respectivo turnitin para darle confiabilidad al trabajo evitando el plagio y se garantice su autenticidad

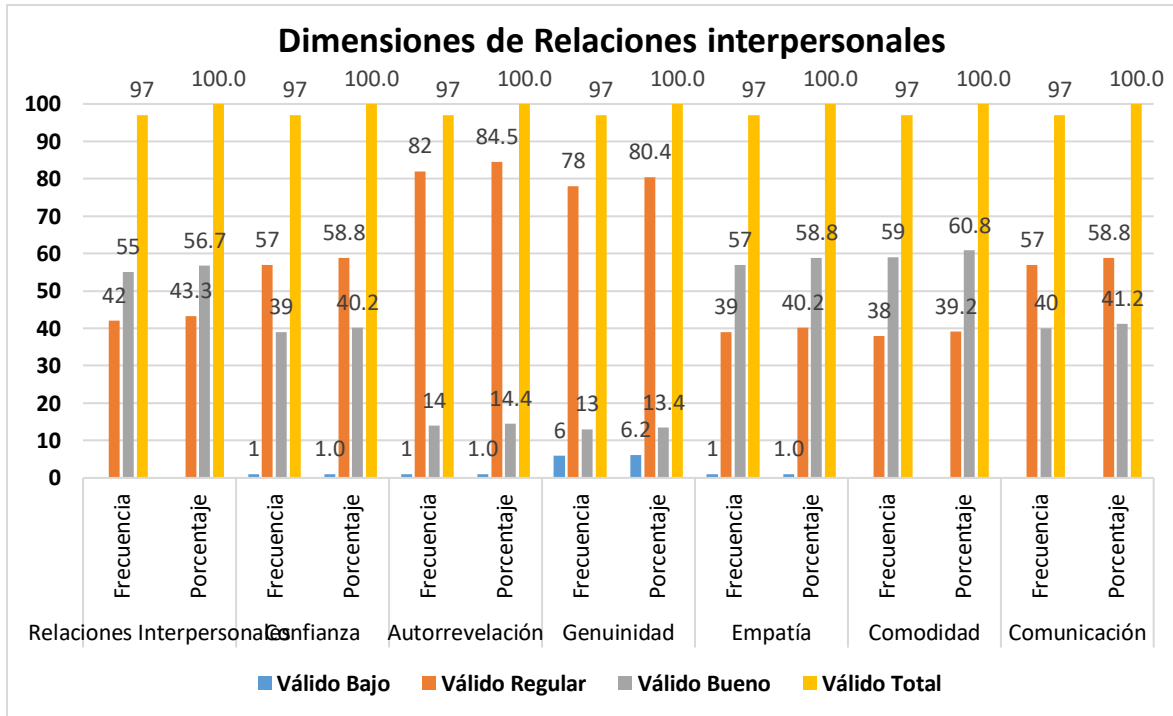
III. RESULTADOS

3.1. Análisis descriptivo de las variables

Tabla 1. Relaciones interpersonales y los niveles de sus dimensiones

	Bajo		Regular		Bueno		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
V1. Relaciones Interpersonales	0	0	42	43,3	55	56,7	97	100,0
D1. Confianza	1	1	57	58,8	39	40,2	97	100,0
D2. Autorrevelación	1	1	82	84,5	14	14,4	97	100,0
D3. Genuinidad	6	6,2	78	80,4	13	13,4	97	100,0
D4. Empatía	1	1	39	40,2	57	58,8	97	100,0
D5. Comodidad	0	0	38	39,2	59	60,8	97	100,0
D6. Comunicación	0	0	57	58,8	40	41,2	97	100,0

Figura 2. Relaciones interpersonales y los niveles de sus dimensiones

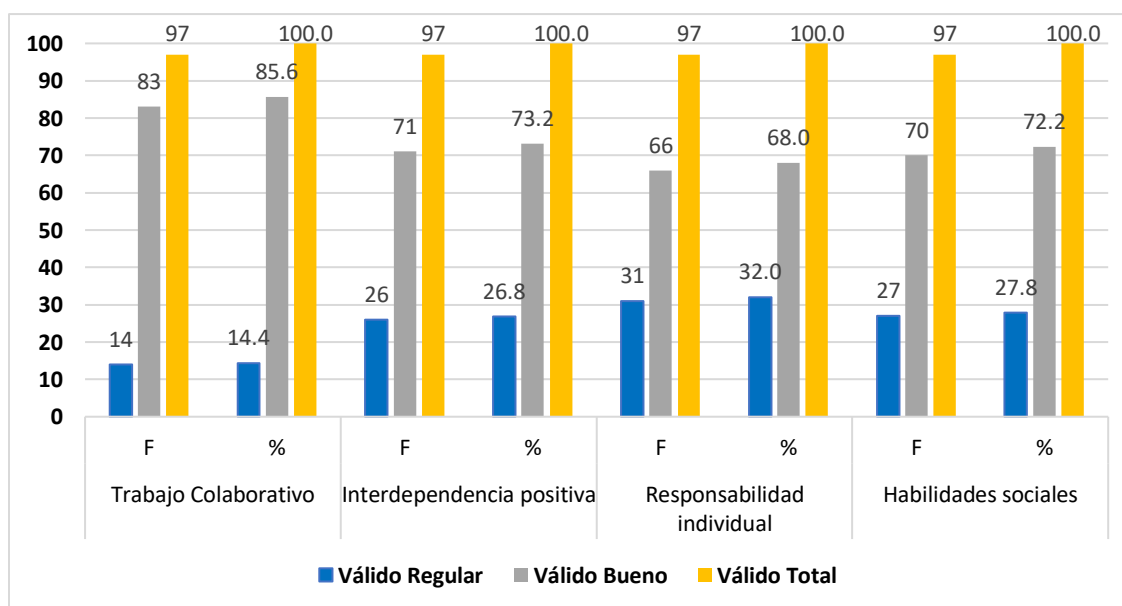


En la tabla 1 y figura 3, se observa que la variable “RI” a partir de la información del cuestionario se ha obtenido que un 56,7% en un nivel bueno y el 43,3% regular, también se determina que con respecto a las dimensiones predominó el nivel bueno en empatía y comodidad, 58,8% y 60,8% respectivamente. Por otro lado, en autorrevelación y genuinidad prevaleció el nivel regular con el 84,5% y 80,4% respectivamente, conocer estas dimensiones es importante porque proporciona información de como los estudiante mantienen sus interacciones. De esta forma se convierte en una información útil para las acciones de mejora que se proponga.

Tabla 2. Trabajo colaborativo y los niveles de sus dimensiones

	Regular		Bueno		Total	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Variable Trabajo Colaborativo	14	14,4	83	85,6	97	100,0
(D1) Interdependencia P.	26	26,8	71	73,2	97	100,0
(D2) Responsabilidad I.	31	32,0	66	68,0	97	100,0
(D3) Habilidades S.	27	27,8	70	72,2	97	100,0

Figura 3. Trabajo colaborativo y los niveles de sus dimensiones



En la tabla 2 y figura 4, Se observa que la variable “trabajo colaborativo” a partir de la información del cuestionario se ha obtenido un (85,6%) para un nivel bueno y el (14,4 %) en regular, en lo que respecta a sus dimensiones encontramos que predominó la interdependencia positiva con un 73.2% que para los estudiantes la dimensión se encuentra en un nivel bueno, mientras que para el 32 % de encuestados las habilidades sociales está en un nivel regular, Su conocimiento ayudará al estudiante para mejorar sus actividades grupales.

Resultados de prueba de hipótesis

Resultados de la hipótesis general.

H₀ No existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H_G Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla3. Prueba de correlación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Relaciones interpersonales
	Factor de correlación (Tau_b de Kendall")
	,532**
Trabajo colaborativo	,000
	“Sig”. (bilateral)
	N.
	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

En la tabla 3 se evidencia que entre las variables relaciones interpersonales y trabajo colaborativo existe un p valor de ($0,000 < 0,05$), y una correlación de Tau_b de Kendall ($r= ,532^{**}$), por lo que encontramos una correlación positiva media entre ambas variables , entonces se rechaza la H₀, por ende, es posible afirmar hay una relación directa y significativa entre relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo entre los estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico en Lima, 2024.

Hipótesis específica 1

H₀ No Existe relación significativa entre la confianza y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H₁ Existe relación significativa entre la confianza y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla4. Prueba de correlación entre confianza y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Confianza
	Factor de correlación (Tau_b de Kendall")
	,378**
Trabajo colaborativo	"Sig". (bilateral)
	,007
	N.
	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

Dado que, entre confianza y trabajo colaborativo, existe un p valor de $0,007 < 0,05$. Luego entre confianza y trabajo colaborativo existe relación significativa, por lo que confirmo la hipótesis alterna, con lo que se rechaza la H₀, en tal sentido, los estudiantes que practican la confianza dentro de su participación continua son quienes demuestran mejores resultados en el trabajo de equipo.

Hipótesis específica 2

H₀ No existe relación significativa entre autorrevelación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H₂ Existe relación significativa entre autorrevelación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla5. Prueba de correlación entre autorrevelación y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Autorrevelación
Factor de correlación (Tau_b de Kendall)	,100
Trabajo colaborativo	,192
“Sig”. (bilateral)	,192
N.	97

En vista de que, entre autorrevelación y trabajo colaborativo existe un p-valor=192 > 0,05, entonces la H₀ es aceptada y, por consiguiente, se rechaza la H₂. Por ende, fue posible afirmar que entre las variables en cuestión no hay relación. En otras palabras, que el alumno sea sincero y autentico, se dé a conocer a sí mismo, no necesariamente se relaciona con un mejor TC, por lo menos en la muestra de 97 estudiantes de Lima, también cabe mencionar que la correlación en Tau b de Kendall es de ,100, lo que indica una correlación positiva muy débil entre las variables estudiadas.

Hipótesis específica 3

H₀ No existe relación significativa entre genuinidad y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024

H₃ Existe relación significativa entre genuinidad y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla6. Prueba de correlación entre genuinidad y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Genuinidad
Factor de correlación (Tau_b de Kendall)	,324**
Trabajo colaborativo	
“Sig”. (bilateral)	,000
N.	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

El análisis inferencial ha revelado un p valor de 0,000 que es menor a 0,05, existiendo una correlación, luego un $\tau = ,324^{**}$ determinando que existe una correlación positiva baja, por esta razón se puede afirmar y rechazar la H0 de lo cual derivamos que existe una relación directa y significativa entre las variables en los estudiantes de un Instituto de educación Superior.

Hipótesis específica 4

H₀ No Existe relación significativa entre la empatía y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H₄ Existe relación significativa entre la empatía y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla7. Prueba de correlación entre empatía y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Empatía
Factor de correlación (Tau_b de Kendall)	,477**
Trabajo colaborativo	
“Sig”. (bilateral)	,000
N.	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

En la tabla 7, se presentan los resultados para contrastar las hipótesis específicas: se obtuvo un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall ($r = 0,477$; Sig. = 0,000) entre las variables empatía con el trabajo colaborativo, cuyo valor indica una correlación positiva media. Este resultado, no obstante, es estadísticamente significativo para $p < 0,005$; por lo que a mayor puntuación de la variable empatía mayor será el trabajo colaborativo, por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula.

Hipótesis específica 5

H_0 No Existe relación significativa entre la comodidad y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H_5 Existe relación significativa entre la comodidad y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla8. Prueba de correlación entre comodidad y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Comodidad
Factor de correlación (Tau_b de Kendall")	468**
Trabajo colaborativo	,000
"Sig". (bilateral)	
N.	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

En la tabla 8 se presentan los resultados, donde el coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall de 0,468** muestra una correlación positiva media entre las dos variables. El valor (p de $0,000 < 0,05$), indica una significancia bilateral, confirmando la existencia de una correlación significativa entre las variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que hay una relación directa y significativa entre la comodidad y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima en 2024.

Hipótesis específica 6

H₀ No Existe relación significativa entre la comunicación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

H₆ Existe relación significativa entre la comunicación y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024.

Tabla9 Prueba de correlación entre comunicación y el trabajo colaborativo

Variable / Variable	Comunicación
Factor de correlación (Tau_b de Kendall)	,536**
Trabajo colaborativo	,000
“Sig”. (bilateral)	
N.	97

NOTA, **. La correlación fue significativa ($p < 0,01$) (bilateral).

El análisis inferencial ha revelados que $p = ,000 < 0,05$. Luego entre comunicación y trabajo colaborativo existe relación significativa, por lo que se rechaza la H₀. En tal sentido, para este caso concreto, el modo en que se observa la comunicación y se recogen los datos, al igual que la minuciosidad en la observación, se relaciona con el trabajo colaborativo, sus resultados es un coeficiente de correlación de Tau_b de Kendall de ,536**, lo que conlleva a indicar que existe un coeficiente de correlación positiva media entre ambas variables.

IV. DISCUSIÓN

En esta investigación se realizó el recojo de datos y la elaboración de los cuadros estadísticos, los cuales se usaron para ser comparados con los antecedentes de otras investigaciones relacionadas a una o dos de las variables, del mismo modo que se ha tomado en cuenta el respaldo teórico para: relaciones interpersonales y trabajo colaborativo.

El objetivo es determinar la relación entre las relaciones interpersonales y el trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024; para lo cual se aplicó como instrumento el cuestionario para obtener información precisa que tuvo una duración de 10 minutos, este cuestionario estuvo validada por juicios de expertos y con la prueba de confiabilidad respectivamente. Obteniéndose los datos siguientes. En la (tabla 1), con respecto a relaciones interpersonales se obtuvo un resultado que un 56,7% de los estudiantes que participaron, han respondido que la variable se encuentra en un nivel bueno y el 43,3% como regular y para la otra variable de trabajo colaborativo contenida en la (tabla 2), se extrae que un 14,4 % de los participantes que son los estudiantes han respondido que la variable se encuentra en un nivel regular, el 85,6 % lo consideran buena. Asimismo; se evidencio un Tau_b de Kendall de ,532 * indica que existe un coeficiente de correlación positiva moderada entre ambas variables con significancia de $(0,000 < 0,05)$ lo que permite afirmar que existe una relación significativa entre las variables, estos resultados son respaldados en el aspecto teórico por Vélez & Hoyos (2021) quienes sostienen que existen vínculos afectivos y sociales afianzando vínculos en los grupos que formamos ,así mismo Thibaut & Kelley (1959), el autor base, que nos hace referencias que las relaciones interpersonales nos ofrece beneficios, por otro lado, con respecto a la variable trabajo colaborativo es respaldada por Moreno et al. (2020), el trabajo colaborativo se basa en la interacción y la construcción conjunta de conocimiento entre los miembros de un equipo. Sobre lo dicho se puede corroborar en similitud con otras investigaciones como la realizada por Sánchez (2022), en su tesis de maestría manifiesta la correlación entre trabajo colaborativo y métodos de estudio, lo que nos lleva a determinar que el apoyo

mutuo aporta en el aprendizaje del estudiante, teniendo una significancia de $p = 0,001 < 0,05$, siguiendo la relación positiva moderada.

El resultado obtenido del procesamiento de datos entre confianza y trabajo colaborativo fue de $r=0,378$, este resultado nos muestra que existe correlación positiva baja entre ambas variables, con una $p (0,007 < 0,05)$; de tal forma que hay un rechazo a la (H_0) y se acepta la hipótesis alterna, estableciéndose una relación de significancia entre ambas variables, Esto es a fin con el estudio de Gutiérrez (2022) quien en su estudio estableció una correlación significativa cuyo valor $R=0,413$ con un valor $p=0,004$ con respecto a sus variables utilizadas, refiriendo a la confianza como parte de las relaciones interpersonales teniendo influencia en los educandos, esta precisión puede ser explicada desde la propuesta conceptual de Vargas et al., (2019), señalando a la confianza como vínculo esencial para establecer relaciones generales que se desagregan entre las amistades, familiares y profesionales, estos resultados difieren en escala a la de Mullo (2021), quien en su estudio acerca del trabajo colaborativo su $r=0,828$, determinándose que es alta y significativa, por lo que se aporta al trabajo colaborativo que desempeñarán los estudiantes en su campo académico.

Sobre los resultados obtenidos entre la autorrevelación y el trabajo colaborativo fue de $t=0,100$, se pudo confirmar que es positiva baja. Entre ambas variables existe una significancia bilateral de $(0,192 > 0,05)$, por tal razón se acepta (H_0) y se rechaza la hipótesis alterna, confirmándose que no existe una relación directa y significativa con ambas variables, por lo que; los cambios en una variable no están asociados de manera consistente con los cambios en la otra variable, esto difiere del sustento teórico de Greene et al. (2006), la autorrevelación es el proceso mediante el cual una persona comparte información personal acerca de sí misma con otra persona de forma intencional, esto implica ser auténticos con lo que compartimos, dicho de otro punto, las personas de nuestro alrededor tendrán acceso a nuestra información, la autorrevelación puede ayudarnos a sentirnos bien consigo mismo, respaldado con un apoyo social. Es conveniente agregar que los resultados difieren a lo expuesto por Mullo (2021), ya que, desde su trabajo, determinaron la influencia del tic en el trabajo colaborativo, calificada con una significación bilateral $0,000$, obteniendo una correlación alta, por lo que los estudiantes obtendrán mejores resultados en su trabajo colaborativo apoyado de las

herramientas tecnológicas, lo cual se asocia al buen desempeño grupal, de este análisis se resalta que no se evidencia resultados similares a los hallados en esta investigación .

El resultado obtenido del procesamiento de datos entre genuinidad y trabajo colaborativo fue de $t = 0,324$, este resultado nos muestra que existe correlación positiva baja para la conexión de las variables, con una significancia bilateral $P = 0,000 < 0,05$, de tal forma que hay un rechazo a la H_0 y se acepta la hipótesis alterna, estableciéndose una relación significativa y directa. El resultado coincide con el aporte de tapia (2023) quien considero que el trabajo colaborativo permite tener mejores resultados de aprendizaje, en donde el estudiante presenta su punto de vista siendo sinceros en sus aportes para determinar cómo desean terminar el trabajo que han iniciado. A través de la sinceridad y genuinidad del estudiante se obtendrá acciones concretas frente a los objetivos que se planteen como grupo. De igual manera Cervantes et al. (2019) como aporte teórico refiere que la genuinidad es la capacidad de ser auténticos, de expresar nuestros deseos sin ser condicionados a lo que los demás puedan pensar de nosotros, se busca la honestidad en todos los aspectos posibles sin pretender ser alguien que no somos.

En relación con el resultado obtenido sobre empatía y trabajo colaborativo, el coeficiente Tau_b de Kendall ($r = 0,477$) muestra una correlación positiva moderada entre ambas variables, y esta es significativa ya que el p-valor es 0,000, que es menor a 0,05, lo que permite aceptar la hipótesis alternativa. Esto sugiere que una mayor empatía puede mejorar el desempeño en los grupos de estudio. En cuanto a los resultados descriptivos, se refieren a los niveles de las dimensiones de empatía presentados en la tabla 2 , arrojan que un 58,8% percibe nivel alto, 40,2 % percibe nivel regular y 1% nivel bajo, resaltando que los estudiantes predominan el nivel alto , De la misma forma el estudio realizado por Chapman (2021), nos da resultados similares valor $p = 0,010$, quien nos habla de las relaciones interpersonales como relaciones sociales que existen entre las personas y la capacidad de ser empáticos frente a los demás y ser capaces de enfrentar cambios. Los autores teóricos de esta dimensión son Saltos et al. (2020) quienes refieren que la empatía es ponerse en el lugar del otro y compartir sus experiencias, estas acciones se evidencian en nuestras acciones diarias y en nuestras

actividades académicas. Vaquier et al. (2020) refuerzan esta perspectiva al señalar que la empatía está relacionada a la habilidad de entender, vivir las emociones y puntos de vista de las personas con la cual interactuamos diariamente sea en nuestro familiar, de trabajo y otros que vamos generando a lo largo de las etapas de nuestra vida.

El resultado obtenido del procesamiento de datos entre comodidad y trabajo colaborativo fue de $t = 0,468$, este resultado nos muestra que existe correlación positiva media entre ambas variables, con una significancia bilateral de $0,000 < 0,05$, de tal forma que hay un rechazo a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, estableciéndose una relación significativa y directa entre ambas variables, es importante visualizar su valor con respecto a las anteriores dimensiones, siendo esta en mayor puntaje con respecto a las correlaciones de las dimensiones evaluadas hasta el momento, de tal forma que la comodidad, también conocida como la tranquilidad y armonía que se encuentra en el espacio donde nos desenvolvemos, aporta integralmente al estudiante permitiendo que se desenvuelva en un ambiente grupal de confort, lo que con lleva a que tenga mejor rendimiento en sus aporte con respecto al trabajo en pares que efectúa en su ámbito académico. Es importante agregar que los resultados se asemejan de los expuestos por Encalada et al. (2020), debido que al observar los nexos entre trabajo colaborativo y herramientas de enseñanza – aprendizaje se determina una significancia de $0.000 < 0.05$, de este modo se confirmó que el uso de herramientas tecnológicas aplicadas al campo educativo como recurso didáctico de los docentes e estudiantes mejoran el trabajo colaborativo de los estudiantes, así como el incentivo al uso de herramientas actuales propio del nuevo sistema educativo, generando a la vez la motivación para la obtener mejores resultados individuales y grupales, Acotando a lo mencionado para Moreno et al. (2020), el trabajo colaborativo es la construcción de conocimientos de forma conjunta, donde cada integrante del grupo da un aporte significativo desde sus perspectivas, respetando los puntos de vistas y experiencias que cada integrante ha vivenciado y esto aporta para un solo constructo de grupo.

En cuanto al resultado obtenido entre comunicación y el trabajo colaborativo fue de $t = 0,536$ con lo cual demuestra la relación positiva media de estas variables, se observa una significancia de $p 0,000 < 0,05$ de lo que se acepta la hipótesis y que los estudiantes del Instituto superior pedagógico al hacer uso de sus métodos de

comunicación facilitan las acciones de cooperación grupal que realizan en sus actividades académicas, asimismo se ha podido observar que el 58.8% de los estudiantes han considerado la dimensión en un nivel regular y un 41.2 % en nivel bueno; de tal forma que sus resultados contrastan a los de Rodríguez (2021), quien hace referencia a las habilidades comunicativas como parte de las relaciones interpersonales, siendo estas una forma de intercambiar información, mensajes de forma verbal o no verbal, en la que el 34.3% de sus encuestados refieren que la dimensión está en nivel regular y solo un 34.3 % en nivel adecuadas. Por otro lado, hay una similitud con Tapia (2023), en la cual sus resultados mostraron una relación significativa entre trabajo colaborativo y rendimiento académico $r = 0.335$ (donde $p < 0.01$), según el marco teórico podemos corroborar de forma parecida que el trabajo colaborativo también presenta desafíos, requiere una comunicación clara y efectiva, (Sadovsky et al., 2016), estableciendo que la comunicación es significativa en nuestra investigación.

V. CONCLUSIONES

Con respecto al objetivo general, se concluye que el desarrollo de las relaciones interpersonales que manifiestan los estudiantes permite desarrollar adecuadamente los trabajos grupales que presentan en sus clases como parte de su evaluación académica, como la elaboración de presentaciones escritas, exposiciones y otros que demanda que el grupo llegue a un acuerdo en común.

La relación entre confianza y trabajo colaborativo es significativa por lo que el reconocimiento que tienen el estudiante de sentirse seguros y confiar en su compañero contribuye a la cooperación entre pares, facilitando el rol del estudiante.

En cuanto al segundo objetivo específico, no se evidencia una relación entre autorrevelación y trabajo colaborativo, de tal forma que el actuar con autenticidad, demostrando naturalidad en sus acciones es indiferente al trabajo colaborativo de los estudiantes.

La relación entre genuinidad y trabajo colaborativo es positiva, por lo que se concluye que el estudiante al ser honesto en sus acciones y compartir con compañeros que reconocen sus propios errores como acciones de mejora, aporta en el desempeño estudiantil durante los trabajos académicos grupales que realizan dentro del institución, afianzando las buenas relaciones.

En relación al cuarto objetivo en particular, se evidencia una conexión relevante entre empatía y trabajo colaborativo, de tal forma que el actuar bajo un apoyo mutuo y comprensión recíproca es beneficioso para obtener resultados esperados en el trabajo de grupo.

La relación entre comodidad y trabajo colaborativo es positiva, por ende, el desarrollo de la adaptación al ambiente que les genera tranquilidad, donde fluye el compañerismo aportan a evidenciar buenos niveles de trabajo colaborativo entre los estudiantes de la institución.

Con respecto al sexto objetivo específico, el fomento de la comunicación verbal y no verbal propio de la comunicación, contribuye a verificar altos niveles de trabajo en equipo en los alumnos de pregrado de dicha institución.

VI. RECOMENDACIONES

De acuerdo, a lo observado con respecto a las relaciones interpersonales, se recomienda a los estudiantes realizar actividades internas donde tengan la oportunidad de compartir y conocerse más como grupo, a fin de mejorar sus vínculos amicales y obtengan mejores resultados en sus trabajos grupales.

Se recomienda a los docentes generar actividades donde los estudiantes tengan la oportunidad de realizar trabajos colaborativos a fin de fomentar acciones de confianza frente a sus compañeros y que puedan confiar en el otro para que en conjunto brinden propuestas de solución para sacar adelante su trabajo académico.

Asimismo, se recomienda que la institución pueda fomentar dentro de un horario una vez a la semana el uso de diarios de reflexión, donde los estudiantes puedan registrar sus pensamientos, sentimientos y experiencias. Esto les ayuda a explorar sus emociones y entenderse mejor a ellos mismos, lo que conllevará a que sean auténticos frente a sus compañeros cuando compartan trabajos en equipos.

Se recomienda a los estudiantes establecer compromisos entre sus grupos de trabajo, donde se afiance la sinceridad por medio de la confianza y respeto entre ellos, facilitando un ambiente de aprendizaje más abierto y efectivo.

La empatía es poder comprender a los demás poniéndonos en la situación del otro; entenderla es vital en nuestra sociedad actual, los docentes pueden promover que sus estudiantes desarrollen esta habilidad incorporando un ambiente inclusivo y respetuoso, generando una comunicación abierta, involucrar a los estudiantes en proyectos colaborativos que requieran comprensión y apoyo mutuo

Se recomienda a la institución que generen un ambiente de tranquilidad y armonía para los estudiantes, estableciendo normas claras donde los estudiantes también puedan ser participen en su construcción como parte de sus experiencias dentro del aula y que se implementen procedimientos consistentes ante el incumplimiento de alguna acción que genere incomodidad entre sus estudiantes.

La comunicación se establece como la forma de interacción más avanzada que tenemos las personas, de tal forma que los estudiantes deben involucrarse en generar situaciones de comunicación que involucren la escucha activa, comunicación efectiva, actividades grupales que mejoren el proceso comunicativo y los docentes promuevan ambientes agradables para que sus estudiantes se expresen sin restricciones al emitir sus opiniones y aportes.

REFERENCIAS

- Agurto, J. N. R., & Arroyo, J. T. (2022). Las relaciones interpersonales y la calidad educativa. *Tecno Humanismo*, 2(3), 17-34. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8356012>
- Arias, C. F., & Martin, K. G. (2020). Aprendizaje en trabajo colaborativo: la coevaluación a través de la revisión colaborativa. *EDU REVIEW. International Education and Learning Review/Revista Internacional de Educación y Aprendizaje*, 8(3), 135-141. <https://doi.org/10.37467/gka-revedu.v8.2702>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Alergia México*, 201-206 <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Avalos, Angélica María Quispe, Murga, Oscar Jesús Ortega, & Navarro, Bertha. (2023). Las habilidades sociales en la vida universitaria. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1387-1398. Epub 06 de abril de 2023. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.599>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición. Pearson Educación de Colombia Ltda. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Buchs, C. (2023). *Positive Resource Interdependence for Young Students. A Nudge for Cooperation but a Pitfall for Learning*. Routledge
- Brito Taboada, E. A. (2023). Programa de relaciones interpersonales para mejorar el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Guayaquil, 2022. <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/193>
- Carhuancho, I., Nolzco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología de la investigación holística*. Universidad Internacional del Ecuador, Guayaquil. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/3893/3/Metodolog%c3%ada%20para%20la%20investigaci%c3%b3n%20hol%c3%adstica.pdf>
- Cervantes, E. F., Islas, M. A., & Camacho, V. J. H. (2019). Innovando la quesería tradicional mexicana sin perder artesanidad y genuinidad. *Estudios sociales. Revista de alimentación contemporánea y desarrollo regional*, 29(54). <https://doi.org/10.24836/es.v29i54.794>

- Chapman Illescas, M. E. (2021). *Relaciones interpersonales y la actitud de emprendimiento de las estudiantes de la carrera de Aviación Comercial del Instituto Columbia, Lima-2019* <https://hdl.handle.net/20.500.12990/8729>
- Cruz, R. A., Arias, R. N. Á., Lemus, V. G. A., & Chauca, M. D. J. C. (2022). Trabajo colaborativo: Un reto en la formación docente. *Educación*, 28(1), e2533-e2533. <https://doi.org/10.33539/educacion.2022.v28n1.2533>
- Cueva, M. R. C., Hernández, Y. L. D., & Regalado, Ó. L. (2021). Comunicación asertiva en el contexto educativo: revisión sistemática. *Boletín Redipe*, 10(4), 315-334. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7917878>
- Encalada, S. C. O., Álvarez, J. C. E., & Herrera, D. G. G. (2020). Trabajo colaborativo y herramientas digitales para la enseñanza-aprendizaje en la educación en línea del bachillerato. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 5(5), 68-90. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696080>
- Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de Investigación. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Estrada, D. S. L., Vera, P. E. L., Taboada, M. M. M., & Juárez, R. S. (2020). La comunicación asertiva: una estrategia para desarrollar las relaciones interpersonales. *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 2(3), 72-82. <https://doi.org/10.38186/difcie.23.06>
- Fernández, A. C., Valderrey, V. M., Lázaro, I. G., Gil-Mediavilla, M., & Gallardo-López, J. A. (2020). El trabajo colaborativo online como herramienta didáctica en Espacios de Enseñanza Superior (EEES). Percepciones de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria. *Revista d'Innovació Docent Universitari*, 82-94. <https://doi.org/10.1344/RIDU2020.12.9>
- Frogner, L., Hellfeldt, K., Ångström, A. K., Andershed, A. K., Källström, Å., Fanti, K. A., & Andershed, H. (2022). Stability and change in early social skills development in relation to early school performance: A longitudinal study of a Swedish cohort. *Early Education and Development*, 33(1), 17-37. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1857989>

- Gamarra-Moscoso, M. A., & Flores-Mamani, E. (2020). Pensamiento creativo y relaciones interpersonales en estudiantes universitarios. *Investigación Valdizana*, 14(3), 159-168. <https://doi.org/10.33554/riv.14.3.742>
- García, M. García, M (2012) Los métodos de investigación <https://www.ucm.es/data/cont/media/www/pag-135806/12%20metodologc3ada-1-garcia-y-martinez.pdf>
- Garthoeffner, J. L., Henry, C. S., & Robinson, L. C. (1993). The modified interpersonal relationship scale: reliability and validity. *Psychological reports*, 73(3_part_1), 995-1004. <https://doi.org/10.1177/00332941930733pt141>
- Greene, K., Derlega, V. J., & Mathews, A. (2006). Self-Disclosure in Personal Relationships. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511606632.023>
- Gutiérrez Delgado, A (2022) Autoestima y relaciones interpersonales en educandos de un Instituto Superior pedagógico de educación de Cusco, 2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81198>
- Hanco, G. M. S., Carpio, M. A., Laura, C. Z. J., & Flores, M. E. (2021). Relaciones interpersonales y desempeño laboral en hoteles turísticos del departamento de Puno. *Comuni@cción*, 12(3), 186-194. <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.12.3.552>
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6 ed.). México: Mcgraw-Hill / Interamericana editores, S.A (enfoque- C utb)
- Ibarra-Tancara, J. (2019). Estilos atribucionales en la percepción de logro académico y de relaciones interpersonales en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*, (21), 73-88. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9047029>
- Idrees, A., Batool, S., & Kausar, R. (2020). Styles of Humor and Interpersonal Relationships in University Students. *FWU Journal of Social Sciences*, 14(4), 57-67. <https://doi.org/10.51709/FW12725>
- Jaramillo Ostos, D. F., Rojas Gutiérrez, W. J., Acero Coaquira, L. M., & Menacho Rivera, A. S. (2021). Liderazgo transformacional en las relaciones interpersonales y trabajo colaborativo de los directivos. *Horizontes Revista de Investigación en*

Ciencias de la Educación, 5(20), 340-350.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i20.277>

- Jonson, D., y Jonson, R. (1999). *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor. S.A. <https://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger-Apendice.pdf>
- Kumar, N., Liu, Z., & Hossain, M. (2020). Examining the relationship between self-actualization and job performance via taking charge. *International Journal of Research in Business and Social Science (2147- 4478)*, 9(5), 74–83. <https://doi.org/10.20525/ijrbs.v9i5.858>
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S181502762004000100012&lng=es&tlng=es
- López, T. N. R., & Soraca, R. T. (2019). Relaciones interpersonales y su incidencia en el aula. *Educación y ciencia*, (23), 191-206. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2019.23.e10231>
- Mejía Vélez, G. A., & Hoyos, C. M. L. (2021). Las Relaciones Interpersonales en Contextos Educativos Diversos: estudio de casos. *Perspectivas*, 6(21), 25–40. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.6.21.2021.25-40> (Original work published 3 de marzo de 2021)
- Melhem, Y. S., & Al Qudah, M. F. (2019). Work engagement: Trust and respect to engage your people. *Indian Journal of Science and Technology*, 12(17), 1-13. <https://doi.org/10.17485/ijst/2019/v12i17/144033>
- Mesías, R. Z., y Monroy, C. G. (2017). *Diseño de un instrumento de medición del trabajo colaborativo en docentes de una institución educativa* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Chmpagnat]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14231/317>
- Ministerio de Educación (2016). Currículo Nacional de educación básica
- Moreno Galindo, E. (2018). Metodología de investigación. Investigación correlacional. <https://tesisinvestigacioncientifica.blogspot.com/2018/04/investigacion-correlacional.html>

- Moreno, P. M., Barra, M. M., & Villalobos, C. P. (2020). Asociación entre trabajo colaborativo, aprendizaje por observación y modelado en el mejoramiento de prácticas pedagógicas: Desde la perspectiva del profesorado. *Revista Reflexión e Investigación Educativa*, 3(1), 75-86. <https://doi.org/10.22320/reined.v3i1.4503>
- Mullo, O. G. K. (2021). *Las tics y su influencia en el trabajo colaborativo de los alumnos de la Unidad Educativa Aguirre Abad periodo lectivo 2020* [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio institucional. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/11104>
- Nyfren, K. G., & Olofsson, A. (2022). *Managing the Covid-19 pandemic through individual responsibility: the consequences of a world risk society and enhanced ethopolitics* (1a ed.). Routledge
- Ramírez, M. N. A. C., Torres, M. W. Y. A., Jiménez, M. J. D. C. R., & Sánchez, M. D. A. M. (2021). Las relaciones interpersonales en el desempeño laboral docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6184-6196. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.766
- Rivera, G. N., Christy, A. G., Kim, J., Vess, M., Hicks, J. A., & Schlegel, R. J. (2019). Understanding the Relationship Between Perceived Authenticity and Well-Being. *Review of General Psychology*, 23(1), 113–126. <https://doi.org/10.1037/gpr0000161>
- Rodríguez Trujillo, Y. Y. (2021). *Clima de aula y relaciones interpersonales en estudiantes de la Facultad de Derecho de la Universidad Peruana de Ciencias e Informática, 2019*. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/267>
- Sadovsky, P., Itzcovich, H., Quaranta, M. E., Becerril, M. M., & García, P. (2016). Tensiones y desafíos en la construcción de un trabajo colaborativo entre docentes e investigadores en didáctica de la matemática. *Educación matemática*, 28(3), 9-30. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ed/v28n3/1665-5826-ed-28-03-00009.pdf>
- Salgado, L. N. P., Pimentel, J. F. F., Arenas, R. D., & Chavagari, R. G. B. (2022). El aprendizaje cooperativo en la educación básica: una revisión teórica. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 5(1), 6-11. <https://www.remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/462>

- Saltos, E. R. R., Martínez, M. E. M., & Gámez, M. R. (2020). Importancia de la empatía docente-estudiante como estrategia para el desarrollo académico. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 23-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7467931>
- Santizo-Rodall, C. A. (2016). Condiciones institucionales del trabajo colaborativo como estrategia de cambio del sistema educativo. *Perfiles educativos*, 38(153), 154-167. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5985299>
- Shabbir, M. S., & Wisdom, O. (2020). The relationship between corporate social responsibility, environmental investments and financial performance: evidence from manufacturing companies. *Environ Sci Pollut Res* 27, 39946–39957. <https://doi.org/10.1007/s11356-020-10217-0>
- Sánchez Pimentel, J. I. (2022). *Trabajo colaborativo y aprendizaje de métodos de estudio universitario en estudiantes de estudios generales de una universidad pública de lima, 2020-2*.
- Silva, A. K. L., Barrientos-Monsalve, E. J., & Díaz, M. C. C. (2020). Comunicación asertiva ¿estrategia de competitividad empresarial? *Aibi Revista De investigación, administración E ingeniería*, 8(1), 147-153. <https://doi.org/10.15649/2346030X.757>
- Solórzano, A. (2006). *David Hume: la belleza que suscita la comodidad*. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.11912/7096>.
- Soto, L. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Editorial McGraw-Hill.
- Tapia Carbajal, O. L. (2023). *El trabajo colaborativo y el rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la especialidad de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*
- Thibaut, J. W., & Kelley, H. H. (1959). *The Social Psychology of Groups*. Editorial Wiley <https://doi.org/10.4324/9781315135007>
- UNESCO. (2024). Qué debe saber acerca de la educación superior <https://www.unesco.org/es/higher-education/need-know>
- Vaquier, L. M. V., Pérez, V. M. O., & González, M. L. G. (2020). La empatía docente en educación preescolar: un estudio con educadores mexicanos. *Educação e Pesquisa*, 46, e219377. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202046219377>

- Vargas, C. I., Soto, G. S., Hernández, L. M. J., & Campos, R. S. (2020). La confianza en la relación profesional de la salud y paciente. *Revista Cubana de Salud Pública*, 46(3), e1575. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/biblio-1144555>
- Vélez, G. A. M., & Hoyos, C. M. L. (2021). Las relaciones interpersonales en contextos educativos diversos: estudio de casos. *perspectivas*, 6(21), 25-40. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.perspectivas.6.21.2021.25-40>
- Vygotsky, L. S. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grupo Editorial Grijalbo.
- Vila, S., Gilar-Corbí, R., & Pozo-Rico, T. (2021). Effects of student training in social skills and emotional intelligence on the behaviour and coexistence of adolescents in the 21st century. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(10), 5498. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105498>
- Villena, A. B., Cabré, C. M. T., & Fernández, S. S. (2019). "Name Formation in Mapudungun: Productivity, Genuineness, and Planning". *Revista signos*, 52(100), 615-638. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342019000200615>
- Wang, Y., & Yang, Y. (2020). Dialogic communication on social media: How organizations use Twitter to build dialogic relationships with their publics. *Computers in human behavior*, 104, 106183. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2019.106183>
- Zambrano, V. C., & Sánchez, M. R. (2022). Relaciones interpersonales y violencia en el sistema familiar en confinamiento por COVID 19 en América Latina: revisión sistemática. *Revista Eleuthera*, 24(1), 216-235. <https://doi.org/10.17151/eleu.2022.24.1.11>

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables

Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024

VARIABLE	TIPO DE VARIABLE SEGÚN SU NATURALEZA Y ESCALA DE MEDICIÓN	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	N° DE ITEMS	VALOR FINAL	CRITERIOS PARA ASIGNAR VALORES
Relaciones interpersonales	<p>Tipo de variable según su naturaleza: cuantitativa</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Instrumento: Cuestionario de las relaciones interpersonales</p>	<p>Las relaciones interpersonales son aquellas que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de las personas (López & Soraca, 2019)</p>	<p>La variable relaciones interpersonales se va medir a través de 6 dimensiones con 11 indicadores,</p>	Confianza	Sentirse seguro Confiar	1-4	Escala ordinal	<p>Para obtener las dimensiones del cuestionario, nos ceñimos a las puntuaciones medias de los ítems, en una escala de Likert con 5 alternativas como respuesta. Dándole un valor de número a cada respuesta</p>
				Autorrevelación	Auténtico	5-7		
				Genuinidad	Sincero Honesto	8-10		
				Empatía	Comprender a los demás Apoyar	11-14		
				Comodidad	Tranquilidad Armonía	15-18		
				Comunicación	Diálogo Escucha activa	19-22		
Trabajo colaborativo	<p>Tipo de variable según su naturaleza: Cuantitativa</p> <p>Escala de medición: Ordinal</p> <p>Instrumento: Cuestionario de trabajo colaborativo</p>	<p>El trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje que promueve la interacción entre los estudiantes y facilita la construcción conjunta del conocimiento (Fernández et al. 2020)</p>	<p>La variable trabajo colaborativo se va medir a través de 3 dimensiones con 7 indicadores</p>	Interdependencia positiva	Cooperar éxito	1-6	<p>Escala ordinal tipo Likert</p> <p>-1. nunca -2. Casi nunca -3. A veces -4. Casi siempre -5. Siempre</p>	<p>Para obtener las dimensiones del cuestionario, nos ceñimos a las puntuaciones medias de los ítems, en una escala de Likert con 5 alternativas como respuesta. Dándole un valor de número a cada respuesta</p>
				Responsabilidad individual	Compromiso Responsabilidad	7-12		
				Habilidades sociales	Comunicación Interacción Disposición	13-18		

Elaboración propia de los autores

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO DE RELACIONES INTERPERSONALES

Estimados estudiantes:

La presente es para solicitar su apoyo y me brinde un tiempo para completar este cuestionario que tiene como propósito determinar la relación entre relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, 2024, la información recabada solo es para fines académicos manteniendo total confiabilidad de sus datos. Gracias por su apoyo.

Ciclo que cursa: _____

INSTRUCCIONES:

Marca con un aspa(x) la respuesta que estime conveniente según la siguiente escala

Nunca	1
Casi nunca	2
a veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N.º	Ítems	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: confianza						
1	Me siento seguro al realizar un trabajo compartido con mis compañeros					
2	Demuestro confianza en mí mismo					
3	Puedo confiar en mi compañero					
4	Es seguro creer que mis compañeros están interesados en mi bienestar.					
Dimensión 2: Autorrevelación						
5	Actúo con naturalidad frente a mis compañeros.					
6	Tengo miedo de cometer errores con mis compañeros.					
7	Me resulta fácil contarles a mis compañeros sobre mí					
Dimensión 3: Genuinidad						
8	Mis compañeros reconocen sus errores					
9	Mis compañeros son sinceros y practican lo que predicán					

10	Soy honesto al hablar con mis compañeros cuando algo me incomoda					
Dimensión 4: Empatía						
11	Considero que mis compañeros me entienden					
12	Recibo apoyo de mis compañeros cuando lo requiero					
13	Entiendo a mis compañeros y comprendo sus sentimientos.					
14	Respeto las ideas de mis compañeros					
Dimensión 5: Comodidad						
15	Me siento cómodo(a) cuando estoy con mis compañeros.					
16	Mantengo la calma cuando algo me disgusta de mis compañeros					
17	Existe compañerismo dentro del aula.					
18	Genero ambientes de tranquilidad dentro del aula					
Dimensión 6: Comunicación						
19	Escucho atentamente a mis compañeros y les ayudo a resolver problemas.					
20	Puedo comunicar mis ideas sin miedo a equivocarme					
21	Mis compañeros se comunican oportunamente					
22	Mis compañeros prestan atención cuando les hablo					

CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO

Estimados estudiantes:

La presente es para solicitar su apoyo y me brinde un tiempo para completar este cuestionario que tiene como propósito determinar la relación entre relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico, 2024, la información recabada solo es para fines académicos manteniendo total confiabilidad de sus datos. Gracias por su apoyo.

Ciclo que cursa: _____

INSTRUCCIONES:

Marca con un aspa(x) la respuesta que estime conveniente según la siguiente escala

Nunca	1
Casi nunca	2
a veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

N.º	Ítems	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
Dimensión 1: Interdependencia positiva						
1	Coopero con mis compañeros en los trabajos grupales.					
2	El trabajo colaborativo facilita mi rol de estudiante					
3	Ayudo a los demás, siempre que lo necesiten					
4	Mis compañeros muestran disposición para apoyar en los trabajos grupales					
5	Propongo acciones para alcanzar el éxito.					
6	Mis compañeros de grupo dan solución a los problemas para alcanzar el éxito					
Dimensión 2: Responsabilidad individual						
7	Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo					
8	Muestro compromiso en los trabajos en equipo					
9	Valoro positivamente las aportaciones individuales					

10	Me siento comprometida(o) con la función que desempeño como estudiante					
11	Presento los trabajos a tiempo en beneficio de mi grupo					
12	Doy excusas cuando no realizo la parte del trabajo acordado					
Dimensión 3: Habilidades sociales						
13	Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.					
14	Converso para llegar a acuerdos.					
15	Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.					
16	Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.					
17	Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.					
18	Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.					

Anexo 3: Ficha de validación de instrumentos.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: **Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un Instituto Superior Pedagógico de Lima, 2024**

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	La pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES:
Relaciones interpersonales

Definición de la variable Las relaciones interpersonales son aquellas que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de las personas (López & Soraca, 2019)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Confianza	Sentirse seguro Confiar	1. Me siento seguro al realizar un trabajo compartido con mis compañeros	1	1	1	1	
		2. Demuestro confianza en mí mismo	1	1	1	1	
		3. Puedo confiar en mi compañero	1	1	1	1	
		4. Es seguro creer que mis compañeros están interesados en mi bienestar.	1	1	1	1	
Autorrevelación	Autentico	5. Actuó con naturalidad frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
		6. Tengo miedo de cometer errores con mis compañeros.	1	1	1	1	
		7. Me resulta fácil contarles a mis compañeros sobre mí	1	1	1	1	
Genuinidad	Sincero Honesto	8. Mis compañeros reconocen sus errores	1	1	1	1	
		9. Mis compañeros son sinceros y practican lo que predicán	1	1	1	1	
		10. Soy honesto al hablar con mis compañeros cuando algo me incomoda	1	1	1	1	
Empatía	Comprender a los demás Apoyar	11. Considero que mis compañeros me entienden	1	1	1	1	
		12. Recibo apoyo de mis compañeros cuando lo requiero	1	1	1	1	
		13. Entiendo a mis compañeros y comprendo sus sentimientos.	1	1	1	1	
		14. Respeto las ideas de mis compañeros	1	1	1	1	
Comodidad	Tranquilidad Armonía	15. Me siento cómodo(a) cuando estoy con mis compañeros.	1	1	1	1	
		16. Mantengo la calma cuando algo me disgusta de mis compañeros.	1	1	1	1	
		17. Existe compañerismo dentro del aula	1	1	1	1	
		18. Genero ambientes de tranquilidad dentro del aula	1	1	1	1	
Comunicación	Dialogo Escucha activa	19. Escucho atentamente a mis compañeros y les ayudo a resolver problemas.	1	1	1	1	
		20. Puedo comunicar mis ideas sin miedo a equivocarme	1	1	1	1	
		21. Mis compañeros se comunican oportunamente	1	1	1	1	
		22. Mis compañeros prestan atención cuando les hablo	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir variable relaciones interpersonales a través de las siguientes dimensiones: confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad y comunicación
Nombres y apellidos del experto	Walter Enrique Zúñiga Porras
Documento de identidad	08024012
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú
Cargo	Coordinador Académico Humanidades-Investigación
Número telefónico	992407314
Firma	
Fecha	06 de junio 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE
TRABAJO COLABORATIVO

Definición de la Variable: El trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje que promueve la interacción entre los estudiantes y facilita la construcción conjunta del conocimiento (Fernández et al. 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Interdependencia positiva	Cooperar exito	1.Coopero con mis compañeros en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
		2.. El trabajo colaborativo facilita mi rol de estudiante	1	1	1	1	
		3.Ayudo a los demás, siempre que lo necesiten	1	1	1	1	
		4.Mis compañeros muestran disposición para apoyar en los trabajos grupales	1	1	1	1	
		5.Propongo acciones para alcanzar el éxito.	1	1	1	1	
		6.Mis compañeros de grupo dan solución a los problemas para alcanzar el éxito	1	1	1	1	
Responsabilidad individual	Compromiso Responsabilidad	7.Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo	1	1	1	1	
		8.Muestro compromiso en los trabajos en equipo	1	1	1	1	
		9.Valoro positivamente las aportaciones individuales	1	1	1	1	
		10.Me siento comprometida(o) con la función que desempeño como estudiante	1	1	1	1	
		11.Presento los trabajos a tiempo en beneficio de mi grupo	1	1	1	1	
		12.Doy excusas cuando no realizo la parte del trabajo acordado	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Comunicación Interacción Disposición	13.Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	1	1	1	1	
		14.Converso para llegar a acuerdos.	1	1	1	1	
		15.Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.	1	1	1	1	
		16.Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	1	1	1	1	
		17.Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	1	1	1	1	
		18.Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable trabajo colaborativo a través de las siguientes dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales
Nombres y apellidos de experto	Walter Enrique Zúñiga Porras
Documento de identidad	08024012
Años de experiencia en el área	8 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Tecnológica del Perú
Cargo	Coordinador Académico Humanidades-Investigación
Número telefónico	992407314
Firma	
Fecha	06 de junio 2024


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES:

Relaciones interpersonales

Definición de la variable Las relaciones interpersonales son aquellas que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de las personas (López & Soraca, 2019)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Confianza	Sentirse seguro Confiar	1. Me siento seguro al realizar un trabajo compartido con mis compañeros	1	1	1	1	
		2. Demuestro confianza en mí mismo	1	1	1	1	
		3. Puedo confiar en mi compañero	1	1	1	1	
		4. Es seguro creer que mis compañeros están interesados en mi bienestar.	1	1	1	1	
Autorrevelación	Auténtico	5. Actúo con naturalidad frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
		6. Tengo miedo de cometer errores con mis compañeros.	1	1	1	1	
		7. Me resulta fácil contarles a mis compañeros sobre mí	1	1	1	1	
Genuinidad	Sincero Honesto	8. Mis compañeros reconocen sus errores	1	1	1	1	
		9. Mis compañeros son sinceros y practican lo que predicán	1	1	1	1	
		10. Soy honesto al hablar con mis compañeros cuando algo me incomoda	1	1	1	1	
Empatía	Comprender a los demás Apoyar	11. Considero que mis compañeros me entienden	1	1	1	1	
		12. Recibo apoyo de mis compañeros cuando lo requiero	1	1	1	1	
		13. Entiendo a mis compañeros y comprendo sus sentimientos.	1	1	1	1	
		14. Respeto las ideas de mis compañeros	1	1	1	1	
Comodidad	Tranquilidad Armonía	15. Me siento cómodo(a) cuando estoy con mis compañeros.	1	1	1	1	
		16. Mantengo la calma cuando algo me disgusta de mis compañeros.	1	1	1	1	
		17. Existe compañerismo dentro del aula	1	1	1	1	
		18. Genero ambientes de tranquilidad dentro del aula	1	1	1	1	
Comunicación	Diálogo Escucha activa	19. Escucho atentamente a mis compañeros y les ayudo a resolver problemas.	1	1	1	1	
		20. Puedo comunicar mis ideas sin miedo a equivocarme	1	1	1	1	
		21. Mis compañeros se comunican oportunamente	1	1	1	1	
		22. Mis compañeros prestan atención cuando les hablo	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir variable relaciones interpersonales a través de las siguientes dimensiones: confianza, autorrevelación, genuinidad, empatía, comodidad y comunicación
Nombres y apellidos del experto	Gilma Donayre Ramírez
Documento de identidad	05714604
Años de experiencia en el área	32 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	115-31 "Gotitas de Amor "
Cargo	Docente
Número telefónico	965728915
Firma	
Fecha	04 de junio 2024

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE
TRABAJO COLABORATIVO

Definición de la Variable: El trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje que promueve la interacción entre los estudiantes y facilita la construcción conjunta del conocimiento (Fernández et al. 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Interdependencia positiva	Cooperar exito	1.Coopero con mis compañeros en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
		2.. El trabajo colaborativo facilita mi rol de estudiante	1	1	1	1	
		3.Ayudo a los demás, siempre que lo necesiten	1	1	1	1	
		4.Mis compañeros muestran disposición para apoyar en los trabajos grupales	1	1	1	1	
		5.Propongo acciones para alcanzar el éxito.	1	1	1	1	
		6.Mis compañeros de grupo dan solución a los problemas para alcanzar el éxito	1	1	1	1	
Responsabilidad individual	Compromiso Responsabilidad	7.Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo	1	1	1	1	
		8.Muestro compromiso en los trabajos en equipo	1	1	1	1	
		9.Valoro positivamente las aportaciones individuales	1	1	1	1	
		10.Me siento comprometida(o) con la función que desempeño como estudiante	1	1	1	1	
		11.Presento los trabajos a tiempo en beneficio de mi grupo	1	1	1	1	
		12.Doy excusas cuando no realizo la parte del trabajo acordado	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Comunicación Interacción Disposición	13.Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	1	1	1	1	
		14.Converso para llegar a acuerdos.	1	1	1	1	
		15.Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.	1	1	1	1	
		16.Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	1	1	1	1	
		17.Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	1	1	1	1	
		18.Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable trabajo colaborativo a través de las siguientes dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y habilidades sociales
Nombres y apellidos del experto	Gilma Donayre Ramírez
Documento de identidad	05714604
Años de experiencia en el área	32 años
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	115-31 "Gotitas de Amor "
Cargo	Docente
Número telefónico	965728915
Firma	
Fecha	04 de junio 2024



MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LAS VARIABLES:

Relaciones interpersonales

Definición de la variable Las relaciones interpersonales son aquellas que contribuyen al bienestar emocional y psicológico de las personas (López & Soraca, 2019)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Confianza	Sentirse seguro Confiar	1. Me siento seguro al realizar un trabajo compartido con mis compañeros	1	1	1	1	
		2. Demuestro confianza en mí mismo	1	1	1	1	
		3. Puedo confiar en mi compañero	1	1	1	1	
		4. Es seguro creer que mis compañeros están interesados en mi bienestar.	1	1	1	1	
Autorrevelación	Autentico	5. Actúo con naturalidad frente a mis compañeros.	1	1	1	1	
		6. Tengo miedo de cometer errores con mis compañeros.	1	1	1	1	
		7. Me resulta fácil contarles a mis compañeros sobre mí	1	1	1	1	
Genuinidad	Sincero Honesto	8. Mis compañeros reconocen sus errores	1	1	1	1	
		9. Mis compañeros son sinceros y practican lo que predicán	1	1	1	1	
		10. Soy honesto al hablar con mis compañeros cuando algo me incomoda	1	1	1	1	
Empatía	Comprender a los demás Apoyar	11. Considero que mis compañeros me entienden	1	1	1	1	
		12. Recibo apoyo de mis compañeros cuando lo requiero	1	1	1	1	
		13. Entiendo a mis compañeros y comprendo sus sentimientos.	1	1	1	1	
		14. Respeto las ideas de mis compañeros	1	1	1	1	
Comodidad	Tranquilidad Armonía	15. Me siento cómodo(a) cuando estoy con mis compañeros.	1	1	1	1	
		16. Mantengo la calma cuando algo me disgusta de mis compañeros.	1	1	1	1	
		17. Existe compañerismo dentro del aula	1	1	1	1	
		18. Genero ambientes de tranquilidad dentro del aula	1	1	1	1	
Comunicación	Dialogo Escucha activa	19. Escucho atentamente a mis compañeros y les ayudo a resolver problemas.	1	1	1	1	
		20. Puedo comunicar mis ideas sin miedo a equivocarme	1	1	1	1	
		21. Mis compañeros se comunican oportunamente	1	1	1	1	
		22. Mis compañeros prestan atención cuando les hablo	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir variable relaciones interpersonales a través de las siguientes dimensiones: Confianza, Autorrevelación, Genuinidad, Empatía, Comodidad y Comunicación
Nombres y apellidos del experto	Elizabeth del Rosario Bringas Usquiano
Documento de identidad	08852835
Años de experiencia en el área	33
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	IEI 063 "Virgen de Lourdes "
Cargo	Directora
Número telefónico	
Firma	 
Fecha	04 de junio 2024


MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE

TRABAJO COLABORATIVO

Definición de la Variable: El trabajo colaborativo es una estrategia de aprendizaje que promueve la interacción entre los estudiantes y facilita la construcción conjunta del conocimiento (Fernández et al. 2020)

Dimensiones	Indicadores	Ítems	suficiencia	claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Interdependencia positiva	Cooperar exito	1.Coopero con mis compañeros en los trabajos grupales.	1	1	1	1	
		2.. El trabajo colaborativo facilita mi rol de estudiante	1	1	1	1	
		3.Ayudo a los demás, siempre que lo necesiten	1	1	1	1	
		4.Mis compañeros muestran disposición para apoyar en los trabajos grupales	1	1	1	1	
		5.Propongo acciones para alcanzar el éxito.	1	1	1	1	
		6.Mis compañeros de grupo dan solución a los problemas para alcanzar el éxito	1	1	1	1	
Responsabilidad individual	Compromiso Responsabilidad	7.Asumo con responsabilidad las consecuencias por el resultado del trabajo colaborativo	1	1	1	1	
		8.Muestro compromiso en los trabajos en equipo	1	1	1	1	
		9.Valoro positivamente las aportaciones individuales	1	1	1	1	
		10.Me siento comprometida(o) con la función que desempeño como estudiante	1	1	1	1	
		11.Presento los trabajos a tiempo en beneficio de mi grupo	1	1	1	1	
		12.Doy excusas cuando no realizo la parte del trabajo acordado	1	1	1	1	
Habilidades sociales	Comunicación Interacción Disposición	13.Expreso con facilidad mi opinión cuando no estoy de acuerdo con un compañero.	1	1	1	1	
		14.Converso para llegar a acuerdos.	1	1	1	1	
		15.Respondo correctamente a las peticiones y sugerencias de otras personas.	1	1	1	1	
		16.Elijo la mejor forma para integrarme a un grupo o participar de una determinada actividad.	1	1	1	1	
		17.Comparto mis conocimientos y habilidades con mis compañeros.	1	1	1	1	
		18.Me pongo en el lugar de los demás para comprender mejor sus razones.	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Cuestionario
Objetivo del instrumento	El objetivo del instrumento es medir la variable trabajo colaborativo a través de las siguientes dimensiones Interdependencia positiva, Responsabilidad individual y Habilidades sociales
Nombres y apellidos del experto	Elizabeth del Rosario Bringas Usquiano
Documento de identidad	08852835
Años de experiencia en el área	33
Máximo Grado Académico	Doctora
Nacionalidad	Peruana
Institución	IEI 063 "Virgen de Lourdes "
Cargo	Directora
Número telefónico	
Firma	
Fecha	04 de junio 2024

Anexo 4: Resultado de análisis de consistencia interna

Tabla de cronbach RELACIONES INTERPERSONALES PK - Excel

Sujeto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Total
1	4	4	3	3	5	3	4	3	4	5	3	3	5	5	3	4	3	5	4	3	2	3	81
2	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	74
3	4	5	3	3	4	3	3	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	4	3	3	3	5	85
4	4	4	4	4	5	4	2	2	3	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	87
5	4	5	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4	4	3	4	80
6	4	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	82
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
8	5	5	4	4	5	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	100
9	4	4	3	2	4	2	2	2	3	3	3	2	3	5	3	4	4	3	3	3	3	3	68
10	4	3	3	3	5	2	4	3	3	4	3	2	4	4	3	5	2	4	4	4	2	3	74
11	5	5	3	2	4	3	4	3	3	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	84
12	3	4	3	2	4	3	2	3	3	5	3	3	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	79
13	4	4	5	3	5	4	4	3	3	5	3	3	5	5	3	5	5	4	5	5	3	4	90
14	4	4	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	5	5	3	3	4	5	5	4	4	4	88
15	4	4	3	5	4	3	3	3	3	5	3	3	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	84
16	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	4	94
17	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	86
18	4	4	3	3	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	77
19	4	5	3	3	4	4	2	2	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	75
20	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	81
Varianzas	0.248	0.460	4.000	0.660	0.340	0.648	0.588	0.348	0.310	0.590	0.448	0.488	0.528	0.310	0.528	0.400	0.688	0.498	0.460	0.528	0.528	0.388	64.688

$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

α : Alfa de Cronbach
 k : Número de ítems
 V_i : Varianza de cada ítem
 V_t : Varianza del total

$k = 22$
 $V_i = 13.968$
 $V_t = 64.688$

$\alpha = 0.8214$

relaciones interpersonales

Tabla de cronbach TRABAJO COLABORATIVO OK - Excel

Sujeto	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Total
1	5	3	4	3	3	3	4	5	5	5	4	2	3	5	4	4	3	5	70
2	5	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	2	3	3	4	4	4	3	65
3	5	4	5	4	4	3	2	3	5	4	3	4	2	5	3	2	4	3	65
4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	4	4	4	5	5	80	
5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	5	3	4	62
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	54
7	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	86	
8	5	3	5	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	80	
9	5	4	4	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	5	5	4	5	79	
10	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	77
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	3	86	
12	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	70
13	5	5	4	4	4	3	4	5	5	4	4	1	4	4	4	5	4	4	73
14	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	3	1	5	4	4	3	5	5	73
15	3	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	59
16	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	2	4	5	4	3	5	5	72
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
18	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	5	4	3	4	4	3	64
19	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	68
20	5	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	2	3	4	4	5	4	5	72
Varianzas	0.548	0.548	0.490	0.348	0.628	0.640	0.690	0.428	0.440	0.310	0.548	1.388	0.828	0.428	0.360	0.690	0.490	0.790	68.328

$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$

α : Alfa de Cronbach
 k : Número de ítems
 V_i : Varianza de cada ítem
 V_t : Varianza del total

$k = 18$
 $V_i = 10.588$
 $V_t = 68.328$

$\alpha = 0.8948$

trabajo colaborativo

Relaciones interpersonales:

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,757
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	778,895
	gl	231
	Sig.	,000

Trabajo colaborativo:

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,809
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	647,638
	gl	153
	Sig.	,000

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer? Compartir

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda Insertar Eliminar Formato

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S
1	Marca temporal	Dirección de correo e	1.Me siento seguro z	2.Demuestro confian	3.Puedo confiar en t	4.Es seguro creer qu	5.Actúo con natura	6.Tengo miedo de oc	7.Me resulta fácil cor	8.Mis compañeros re	9.Mis compañeros sc	10.Soy honesto al ha	11.Considero que mis	12.Recibo apoyo de r	13.Entiendo a mis cor	14.Respeto las ideas	15.Me siento cómod	16.Mantengo la calm	17.Existe compañ
5	6/15/2024 21:09:12	71900132@jesusel	5	5	4	3	5	2	1	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
6	6/15/2024 22:03:36	47531005@jesusel	5	5	3	3	4	3	1	2	2	3	2	1	3	5	4	5	4
7	6/16/2024 10:08:04	yesicacajahuaringa@	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	4	5	4	3	5	5
8	6/16/2024 19:55:52	44862538@jesuselr	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
9	6/17/2024 18:34:38	75446408@jesuselr	5	4	3	3	5	2	3	3	5	3	3	3	4	4	5	4	4
10	6/17/2024 18:34:57	lady3001tenero@gmail	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3
11	6/17/2024 18:35:37	jimenasidroaldialva@	4	4	1	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	5
12	6/17/2024 18:35:37	natalyperezatorre@j	5	4	5	3	5	1	3	3	4	5	4	4	5	5	5	5	4
13	6/17/2024 18:35:43	sheylaalva2125@got	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4
14	6/17/2024 18:36:12	44554841@jesusel	5	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3
15	6/17/2024 18:36:25	yaritzaramirezvilchez	5	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	6/17/2024 18:36:34	reynahuanaryenny@	4	5	3	3	5	3	3	3	3	2	3	3	4	5	5	4	4
17	6/17/2024 18:36:44	quispemiecheay@g	4	4	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	5	5	3	5	5
18	6/17/2024 18:36:57	47150531@jesusel	4	3	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3
19	6/17/2024 18:37:09	vasquezjackelin600@	3	4	4	3	4	4	3	3	2	4	4	3	5	4	4	3	3
20	6/17/2024 18:37:15	44528769@gmail.c	3	5	3	3	4	1	5	2	3	3	4	2	5	5	4	5	5
21	6/17/2024 18:37:15	marianasuarez2014@	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3
22	6/17/2024 18:37:55	7102881@jesusel	3	5	3	4	5	3	5	3	3	4	4	3	5	5	1	5	5
23	6/17/2024 18:38:02	thaliaacaloto.14@g	5	4	4	4	5	2	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	5
24	6/17/2024 18:38:36	maisisoloto150@g	4	5	3	3	4	3	3	2	2	5	2	4	4	5	4	3	3
25	6/17/2024 18:38:54	74801285@jesusel	3	5	5	3	2	3	5	3	5	5	3	5	5	5	3	5	5
26	6/17/2024 18:38:59	47199188@jesusel	3	4	3	3	2	4	3	2	3	4	3	4	4	4	4	3	3
27	6/17/2024 18:39:00	42661586@jesusel	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	4	5	5	4	4	4
28	6/17/2024 18:39:07	yaritzaramirezvilchez	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	6/17/2024 18:40:39	rosmerymendoza@	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
30	6/17/2024 18:41:02	47888554@jesuselr	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	5	3	3
31	6/17/2024 18:41:46	lauramagdalenag37@	4	4	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	5	3	3
32	6/17/2024 18:41:49	74880455@jesuselr	4	4	3	2	3	3	1	3	3	3	2	1	4	5	3	3	3
33	6/17/2024 18:42:59	luisitavillanueva35@	4	3	3	3	3	3	2	3	3	5	4	4	5	5	5	4	4
34	6/17/2024 18:43:48	09335644@jesuselr	3	5	3	3	5	1	3	2	2	2	2	3	4	4	4	3	5
35	6/17/2024 18:43:53	judithcg_0310@hot	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5
36	6/17/2024 18:45:13	carbajalberocahilda	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	4	5	4
37	6/17/2024 18:46:15	leonespinozabeatriz	4	5	4	4	4	2	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4
38	6/17/2024 18:53:20	yessym12@gmail.c	3	3	3	3	2	5	3	3	3	5	3	3	5	5	3	5	5
39	6/17/2024 19:07:23	70642929@jesuselr	5	3	4	4	3	5	2	5	4	5	2	5	5	4	5	5	4
40	6/17/2024 19:08:25	77390023@jesuselr	4	5	4	3	5	4	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
41	6/17/2024 19:08:57	reynaparedestaza@	5	5	4	4	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
42	6/17/2024 19:09:19	rossy120117@gmail.c	4	5	4	4	3	1	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5
43	6/17/2024 19:09:33	76087586@jesuselr	4	4	4	4	5	2	5	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3
44	6/17/2024 19:09:33	ynesc07@gmail.com	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4
45	6/17/2024 19:10:45	46458514@jesusel	4	5	4	4	5	2	4	4	3	5	3	3	5	5	5	4	5
46	6/17/2024 19:10:46	42549326@jesuselr	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4	4
47	6/17/2024 19:10:54	60780857@jesuselr	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5
48	6/17/2024 19:10:57	60574047@jesuselr	5	3	3	3	3	3	2	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5
49	6/17/2024 19:11:00	76787984@jesuselr	4	5	3	3	5	2	3	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5
50	6/17/2024 19:11:05	solmgv0976@gmail.c	4	4	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4
51	6/17/2024 19:11:06	75260636@jesuselr	4	4	5	4	5	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
52	6/17/2024 19:11:14	76123891@jesusel	5	5	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4
53	6/17/2024 19:11:29	michelle270815@g	3	4	3	3	5	1	3	1	2	5	1	1	3	5	4	5	5
54	6/17/2024 19:11:33	72773689@jesuselr	4	5	3	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
55	6/17/2024 19:11:35	71300192@jesusel	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
56	6/17/2024 19:11:45	72802606@jesuselr	5	3	3	3	3	1	3	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
57	6/17/2024 19:11:47	bustamanemary306	4	5	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
58	6/17/2024 19:11:53	40065016@jesuselr	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	3

Resumen de procesamiento de

Condiciones lineales

Casos: 10830
 Excl. 0
 Total 10830

a La información por ítem se basa en todos los variables del procedimiento.

Estadíst
Fabili
 Nº de
 Casos: 10830

Resumen de
Fabili
 Nº de
 Casos: 10830

Coeficiente de constancia
 Ponderado Tabla de General Resman

Prueba de significación
 Bivariad Univariad

Seleccionar las correlaciones significativas Mostrar sólo el triángulo inferior Mostrar diagonal

Variables:

V1m
 V1m2
 V1m3
 V1m4
 V1m5
 V1m6
 V2
 V2m1
 V2m2
 V2m3
 Sema_0_R
 Sema_C
 Sema_A
 Sema_G
 Sema_E
 Sema_Goma
 Sema_Goma
 Sema_0_7C

Opciones...
 Excl.
 Mostrar estadíst.
 Intervalo de confianza

Aceptar Borrar Reemplazar Cancelar Ayuda

Casos	10830
Excluido ^a	0
Total	10830

a La información por ítem se basa en todos los variables del procedimiento.

Estadísticas de	
Fabili	
Nº de	Nº de
Casos	elementos
10830	10

Anexo 7: Análisis complementario.

Calculadora de Muestras

Margen de error:

5% ▾

Nivel de confianza:

95% ▾

Tamaño de Poblacion:

128

Calcular

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Poblacion: 128

Tamaño de muestra: 97

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q= Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la población

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Anexo 8: Autorización para el desarrollo del proyecto de investigación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Lima, 4 de junio de 2024
Carta P. 0375-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.
Director general
Instituto de Educación Superior Pedagógico J

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Cabezas Rodriguez , Telma; identificada con DNI N° 41397963 y con código de matrícula N° 7002836344; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Relaciones interpersonales y trabajo colaborativo en estudiantes de un instituto superior pedagógico de lima 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Cabezas Rodriguez , Telma asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrúfo

Dra. Helga R. Majo Marrúfo
Jefe
Escuela de Posgrado UCV

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Lima, de junio de 2024

Yo ALBERTO RAFAEL HABICH ZAMBRANO
identificado con DNI 43240639 en mi calidad de
DIRECTOR GENERAL del área de
DIRECCION GENERAL
de la empresa
con R.U.C N° 20605970398, ubicada en la ciudad de LIMA

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a) Telma Cabezas Rodriguez, identificado(s) con DNI N° 41397963, de la carrera profesional postgrado Docencia universitaria para que utilice la siguiente información de la empresa: Aplicación de cuestionario en población estudiantil del I ciclo - V ciclo y X ciclo.
(Detallar la información a entregar)

con la finalidad de que pueda desarrollar su (x) Tesis para optar el Título Profesional de magister, () Trabajo de investigación para optar al grado de Bachiller, () Trabajo académico, () Otro

Indicar si el Representante que autoriza la información de la empresa, solicita mantener el nombre o cualquier distintivo de la empresa en reserva, marcando con una "X" la opción seleccionada.

- Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
() Mencionar el nombre de la empresa.

Firma y sello
DNI:



Alberto Habich Zambrano
DIRECTOR GENERAL

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación / en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.

Telma

Firma del Estudiante
DNI: 41397963