



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes
de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Sierra Tacsá, Sulema Esther (orcid.org/0009-0000-5714-2358)

ASESORES:

Mgtr. Bellido García, Roberto Santiago (orcid.org/0000-0002-1417-3477)

Dr. Zulueta Sanchez, Yolanda Genoveva (orcid.org/0000-0003-3903-9538)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024", cuyo autor es SIERRA TACSA SULEMA ESTHER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 12 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BELLIDO GARCIA ROBERTO SANTIAGO DNI: 08883139 ORCID: 0000-0002-1417-3477	Firmado electrónicamente por: RSBELLIDOG el 17- 08-2024 15:28:58

Código documento Trilce: TRI - 0858892





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SIERRA TACSA SULEMA ESTHER estudiante de la de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SIERRA TACSA SULEMA ESTHER DNI: 70088380 ORCID: 0009-0000-5714-2358	Firmado electrónicamente por: SESIERRATACSAS el 13-08-2024 11:41:04

Código documento Trilce: INV - 1710468



Dedicatoria

Con mucho cariño a mis padres Bernardo Sierra y Esther Tacsá a mis hermanos Jesús, Erika, Abdiel y Camila, por su amor y apoyo incondicional durante todo mi camino académico. Sin su ayuda, este logro no habría sido posible.

Agradecimiento

A Dios, mi guía supremo, mi apoyo inquebrantable y mi fuente de inspiración constante. Le agradezco por brindarme la fortaleza y la sabiduría necesarias para finalizar esta tesis. Su amor y gracia han iluminado cada paso de mi camino. A mi familia por su apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso, sus consejos y sabiduría para enfrentar los desafíos de la vida, lo que me ha llevado a alcanzar la meta final de completar mi maestría. A mi asesor, el Dr. Bellido García, Roberto Santiago por su guía experta y paciencia infinita en cada paso de mi investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad del/os autor/es	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. METODOLOGÍA.....	11
III. RESULTADOS.....	15
IV. DISCUSIONES	22
V. CONCLUSIONES	27
VI. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Proceso de comunicación asertiva	15
Tabla 2 Proceso de relaciones interpersonales	16
Tabla 3 Prueba de normalidad.....	17
Tabla 4 Relación entre comunicación asertiva y la inclusión.....	18
Tabla 5 Relación entre comunicación asertiva y el control.....	19
Tabla 6 Relación entre comunicación asertiva y el afecto.....	20
Tabla 7 Relación entre comunicación asertiva y relaciones interpersonales.....	21

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024. Para llevar a cabo este estudio, se empleó un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental-correlacional. Se utilizó la encuesta como técnica principal de recolección de datos y su respectivo instrumento, el cuestionario. La población estuvo compuesta por 77 individuos, quienes participaron voluntariamente en el proceso de recolección de datos. Una vez adoptados los datos, se procedió a analizarlos utilizando técnicas e instrumentos, destacando la encuesta y el cuestionario respectivamente. Se concluye que no existe relación entre la dimensión de inclusión y la comunicación asertiva. Esto se demuestra por el nivel de significancia bilateral superior a 0.005, lo cual sugiere que no hay correlación entre estos aspectos analizados. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula y se descarta la alternativa.

Palabras clave: comunicación asertiva, relaciones interpersonales, afecto, inclusión, control.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between assertive communication and interpersonal relationships in students of a technical institute in the department of Lima, 2024. To carry out this study, a quantitative approach, with a non-experimental-correlational design, was used. The survey was used as the main data collection technique and its respective instrument, the questionnaire. The population was made up of 77 individuals, who voluntarily participated in the data collection process. Once the data was adopted, it was analyzed using techniques and instruments, highlighting the survey and the questionnaire respectively. It is concluded that there is no relationship between the inclusion dimension and assertive communication. This is demonstrated by the level of bilateral significance greater than 0.005, which suggests that there is no correlation between these aspects analyzed. Therefore, the null hypothesis is accepted and the alternative is discarded.

Keywords: assertive communication, interpersonal relationships, affection, inclusion, control.

I. INTRODUCCIÓN

La esencia de la condición humana se encuentra en la interacción a través de la comunicación entre individuos (Chávez y Norzagaray, 2021). Mediante el acto comunicativo, las personas fusionan, ordenan, se relacionan y enriquecen de manera progresiva el que hacer de la vida (Tantalean y Callohuanca, 2022). La comunicación no solo tiene un fuerte impacto educativo, sino que también permite a los participantes compartir su realidad emocional, valores sociales, conocimientos y habilidades necesarias para relacionarse de manera efectiva con otros, lo que influye en el desarrollo de su identidad, integración y formación del ser humano (Caballero et al., 2018). Es así que el presente estudio tratará sobre asociación de las variables antes detalladas.

La dinámica de la comunicación en el ámbito educativo superior se vio totalmente alterada a nivel global debido a la pandemia. A partir de marzo de 2020, de manera abrupta, la interacción directa y en persona, entre docentes y alumnos, se reemplazó por una comunicación virtual, mientras que las reuniones con las familias y amigos pasaron a ser intercambios a través de correos electrónicos o llamadas telefónicas, perjudicando interrelacionarse de diferentes aspectos que se logra de manera presencial (Mendiburu et al., 2022). Ignorar la comunicación asertiva en el proceso educativo en específico equivaldría a una omisión grave en la formación holística y profesional de los estudiantes (Deaño et al., 2020). Las deficiencias en esta área afectarían gravemente la comunicación no verbal y verbal, el uso de señales paralingüísticas y las normas de cortesía vigentes en el contexto, lo que a su vez afectaría la capacidad de los estudiantes para interactuar de manera efectiva en diferentes contextos que se desenvuelvan (Calua et al., 2021).

En ese aspecto, la influencia del mundo moderno que afecta la estabilidad de valores, ideologías, sentimientos y actitudes en la juventud, surge el desafío de educar a los jóvenes desde la universidad o institutos, considerando el deterioro evidente en las formas, comportamientos y estilos de vida de comunicarse (Monar y Caballero, 2022). Esta problemática no ha garantizado la formación de estudiantes abiertos, democráticos y flexibles en su forma de relacionarse, trayendo consecuencias en la preparación para abordar y solventar problemas que se generen en la sociedad (Malpica et al., 2022).

Por otro lado, en el plano nacional, la pandemia ha desencadenado una revolución en la educación, obligando a una transformación radical de los roles tradicionales en el aula (presencial-virtual) (Vilela et al., 2021). Ahora, el docente se convierte en un facilitador, mientras que el estudiante debe asumir el papel de arquitecto de su propio aprendizaje. Para lograr esto, el estudiante debe desarrollar una disciplina personal inquebrantable y la capacidad de aprender de manera autónoma, activa y participativa, aunque las relaciones sociales se volvieron y siguen volviéndose más limitativas (Lovón y Cisneros, 2020). Sin embargo, es importante reconocer que esta transición forzada y acelerada de la educación presencial a la virtual ha sido marcada por la incertidumbre y la planificación limitada, lo que ha generado un cambio complejo y desafiante para todos los involucrados, en especial para los alumnos.

En Lima, la falta de comunicación asertiva en situaciones conflictivas puede resultar en fatiga laboral, falta de realización personal y problemas emocionales y sociales en el ámbito educativo (Tantaleán y Callohuanca, 2021). En momentos de alta tensión, es crucial contar con un mecanismo de liberación controlado que evite la manifestación de comportamientos agresivos o violentos, por lo que es relevante en entornos laborales y educativos, predominantemente masculinos, observar una mayor propensión a reacciones reactivas que producen los individuos, con la consigna de mejorar un ambiente sano para generar acciones que se encomiendan (Omura et al., 2019).

A nivel local, se ha identificado una falta de habilidades en las relaciones interpersonales entre los académicos de un centro superior en la ciudad de Lima, debido a una comunicación inadecuada que prevalece en su interacción. Estas deficiencias se hacen evidentes durante las reuniones programadas o realización de trabajos en equipos, puesto que muestran desinterés y se sienten cohibidos frente a la autoridad de los docentes cuando comienzan a corregir ciertas actividades académicas, incluyendo gestos de molestia, desacuerdo, intimidación, elevación de la voz e incluso expresiones vulgares. Además, algunos alumnos optan por no participar en sesiones de aprendizaje por temor a cometer errores, ofender a otros, y simplemente aceptar acuerdos sin expresar su opinión, conllevando a que se inhiban y no puedan comunicar sus puntos de vista de manera efectiva, lo que resulta en un malestar en sus relaciones interpersonales en general. Todo lo descrito guarda relación con el Objetivo de

Desarrollo Sostenible 4, el cual se busca mejorar estos conflictos dentro de las instituciones para generar una educación digna en todos los estándares.

Considerando la información proporcionada, la autora ha planteado la incógnita ¿qué relación existe entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024? Y como preguntas específicas ¿qué relación existe entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024?; ¿qué relación existe entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024? Y ¿qué relación existe entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024?

En términos teóricos, la investigación fue justificada por su capacidad para generar conocimientos valiosos que permitan comprender la problemática en la formación técnica de nivel superior en nuestro país y cubrir el vacío existente en el área de investigación puesto que se observó pocas investigaciones de este tipo para estudiantes de instituciones técnicas o universitarias.

Se justificó metodológicamente, puesto que se empleó un instrumento que ha sido poco utilizado en el Perú y en el ámbito de estudiantes técnicos o universitarios. Por lo tanto, el trabajo servirá como base para investigaciones futuras en este campo.

En la justificación práctica, la investigación contribuyó a una serie de acciones futuras que permitan mejorar y fortalecer los procesos comunicacionales a nivel institucional, de manera que se promueva el estilo de comunicación asertiva entre todos los integrantes, y especialmente en los estudiantes, quienes fueron los principales beneficiarios en el transcurso de su formación y en las relaciones interpersonales que entablen.

Finalmente, se tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024. Además, se tuvo como objetivos específicos hallar la relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024; definir la relación entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del

departamento de Lima, 2024; y señalar la relación entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024.

Referente a los antecedentes, en el contexto educativo ecuatoriano Mora (2021) investigó la conexión entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales. Se generó el estudio sobre una indagación cuantitativa y se aplicaron encuestas como cuestionarios. La muestra fue de 34 docentes. Los hallazgos revelaron una correlación moderada entre las variables (0,575**), lo cual es significativo al nivel de 0.01. La indagación aportó en generar aspectos teóricos para el sustento de las variables de estudio.

Moreno et al. (2019) analizaron diversas habilidades interpersonales de académicos de un instituto colombiano. Lo detallado se gestionó mediante medios cuantitativos y descriptivos. Decidieron trabajar con 350 individuos, los cuales resolvieron un cuestionario. Los resultados indicaron que tanto hombres como mujeres mostraron una destreza comparable en habilidades interpersonales tras la capacitación en programas académicos, aunque se identificaron diferencias en autoestima y autoconfianza.

Cañas y Hernández (2019) indagaron sobre la comunicación asertiva y su relación con los niveles de formación. Se trabajó un diseño transeccional cuantitativo, incluyó a 39 docentes como muestra. El estudio reveló que el 79.5% (31) de los individuos demostraron niveles de asertividad superiores a lo habitual, mientras que el 20.5% se encontraban en el rango medio. Se identificó también una asociación con un valor $p < 0.05$. Se hallaron diferencias entre las variables y el nivel de educación, la experiencia del trabajo y el número de descendencias, aportando así la necesidad de fortalecer las habilidades comunicativas.

Siguiendo esa línea de investigación, Romero (2019) estudió la conexión existente entre el liderazgo directivo y la comunicación asertiva en docentes de Ecuador. El estudio, adoptó una metodología cuantitativa con un diseño que combinó aspectos descriptivos y correlaciones, incluyó a 32 pedagogos y utilizó dos cuestionarios para medir cada variable. El análisis de datos obtenidos mostró una fuerte correlación positiva entre las variables, con un coeficiente de 0.799** (Sig. = 0.000 < 0.01). Además, se encontró que el 59% de los docentes presentaban un buen nivel de liderazgo directivo y el 53% un alto nivel de comunicación asertiva. La investigación concluyó que, para liderar

efectivamente, es crucial tener una preparación continua en habilidades comunicativas y saber aplicarlas en el ámbito laboral para fortalecer los vínculos con el equipo.

Finalmente, Cartuche (2021) desarrolló una investigación para evaluar la correlación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales entre los profesores de un instituto de Ecuador. Utilizando un enfoque descriptivo-correlacional, el estudio tuvo como población y muestra de estudio a 133 docentes. Se determinó la existencia de asociación, además el 41% de los profesores presentan baja asertividad y tienen dificultades en sus relaciones con sus colegas. Los hallazgos mostraron que más de la mitad de los docentes, específicamente el 56%, exhibió un grado intermedio de comunicación asertiva, indicando que estos profesionales mantienen relaciones personales satisfactorias.

En el contexto nacional, Conde (2023) llevó a cabo un estudio para determinar la relación entre las variables en estudio, enfocándose en docentes de una institución educativa ubicada en Huamanga. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo-correlacional. La población del estudio estuvo compuesta por 50 profesores. Los resultados mostraron una correlación moderada ($R=0.533$, $p<0.01$). El aporte del estudio se fundamenta en ofrecer aspectos teóricos para el buen fundamento de las dimensiones.

Herrera (2021) se propuso explorar la relación entre las variables en estudio entre los alumnos de un centro educativo en Lima. Se realizó un estudio con una metodología cuantitativa- correlacional. La muestra incluyó a 144 estudiantes. Los participantes completaron cuestionarios tras dar su consentimiento. Los resultados mostraron que el 68.6% de los estudiantes tenía un valor medio de comunicación asertiva y el 79% presentaba un nivel regular de relaciones interpersonales. Se halló una relación positiva y directa entre las variables, recomendando planes estratégicos para ser guía del presente tema.

Vilcarromero (2021) tuvo como propósito explorar la relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en un centro académico de Rioja. Este estudio fue de naturaleza básica y correlacional. Se trabajó con 26 estudiantes. Se utilizó cuestionarios como instrumentos. Los resultados indicaron una relación entre las variables ($r=0.491$). Se tuvo como aporte el aspecto bibliográfico para el sustento de las variables.

Tafur (2023) buscó la relación entre las variables antes mencionadas en un centro educacional de los Olivos. La metodología fue correlacional, con un conjunto de 31 colaboradores. Los datos revelaron un valor de correlación ($r=0.000$), indicando una relación directa. Por lo tanto, se infiere que ambas variables siguen un alineamiento directo entre ellas.

Por su parte Arroyo (2023) tuvo como propósito establecer la asociación entre las variables en estudio en educadores de un centro educacional de Junín. Se utilizó una metodología cuantitativa-correlacional. El estudio estuvo conformado por una población de 50 docentes. Los resultados de esta prueba indicaron una correlación significativa ($Rho=0.423$), considerada como moderada.

Por último, Ruiz (2023) identificó la relación entre la comunicación asertiva y el liderazgo pedagógico en educadores de Lima. Se empleó una metodología de enfoque cuantitativo, de naturaleza básica con un diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 123 docentes. Se obtuvo una asociación moderada de 0.592, con un nivel de significancia de 0.00.

Según la teoría de la asertividad de Vásquez (2022), implica un doble propósito que exige comprensión y conocimiento profundo. Sin embargo, este conocimiento solo adquiere significado cuando se comprende su fundamento y evolución. Por consiguiente, es crucial entender esta dualidad y su relación con el papel esencial de los educadores, puesto que, desde la perspectiva del autor, la asertividad representa un conjunto de principios y derechos que definen una forma de vivir de manera personal, destacando la importancia del éxito en las relaciones interpersonales, en ese aspecto, se fomenta una manera equilibrada y eficaz de comunicarse entre individuos, lo cual contribuye a fortalecer las relaciones interpersonales y el bienestar personal.

Según Arellano (2023) la forma de interacción asertiva implica un método de conducta en el cual los sujetos utilizan diversos emblemas para transmitir normas e ideas a otros. Toledo (2023) al referirse a la comunicación asertiva, subraya la relevancia de una interacción efectiva en todas las circunstancias por parte de los seres, especialmente en las interpersonales. En este contexto, la asertividad ayuda en el desarrollo de habilidades que permiten a las personas comunicarse de manera clara, verosímil y expresiva.

En ese sentido, la presente variable se va a basar según el criterio de Flores y Díaz (2004) quienes afirman que la comunicación asertiva es una manera de materializar ideas, emociones y pensamientos de manera clara y respetuosa. Implica elegir cómo rebelarse y manifestar tus derechos cuando sea necesario, con el fin de fortalecer tu autoestima y desarrollar confianza en uno mismo.

Alberti y Emmons (1978) definen el comportamiento asertivo como la habilidad de hacer valer los derechos, reconociendo al mismo tiempo que otros sujetos también los posee y que deben ser igualmente respetados. De esta manera, se puede enunciar el sentir propio con claridad, permitiendo a la otra parte escuchar sin sentirse perjudicada, fomentando así la práctica de valorar cada elemento de lo que constituiría un buen sumario comunicativo.

En base a las dimensiones de la comunicación asertiva, se tiene en primer lugar la asertividad indirecta, donde Flores y Díaz (2004) la conceptualizan como aquel proceso que se da cuando alguien se queja o toma decisiones sobre otra persona sin que ésta esté presente. En estos casos, la comunicación y las resoluciones se dan a través de medios indirectos, como rumores o mensajes filtrados. La asertividad indirecta es un fenómeno que debilita la comunicación y las relaciones, puesto que permite que se acumulen resentimientos y malos entendidos sin resolverse, además de fomentar un ambiente de desconfianza en un entorno.

Como segunda dimensión se tiene a la no asertividad, la cual Flores y Díaz (2004) indican que es cuando una persona es inhábil de comunicar sus ideas, opiniones o decisiones. Además, evita asumir la responsabilidad asociada con sus elecciones y no es capaz de manejar las críticas. En un contexto laboral o institucional, se manifiesta en la incapacidad de compartir ideas, brindar y recibir retroalimentación, y resolver conflictos de manera constructiva (Huablocho y Paredes, 2022).

Finalmente, se tiene como tercera dimensión a la asertividad, donde Flores y Díaz (2004) la señalan como la habilidad que las personas demuestran diariamente al comunicar sus expresiones, ofrecer criterios o hacer aportes, además el ser humano acepta las críticas que se le hace y valoran las perspectivas ajenas.

Respecto a la variable relaciones intrapersonales, se fundamenta en la teoría de las necesidades interpersonales de Conde (2023) quien sugiere que es más probable establecer conexiones con los demás cuando se satisface al menos una de las tres necesidades interpersonales básicas. El aprecio es una de estas necesidades que puede manifestarse en el contexto de la familia, la amicalidad y las relaciones amorosas. Algunas personas buscan mayor intimidad en estas relaciones, mientras que otras prefieren mantener cierta distancia (Urea, 2019). Dentro de esta teoría se basa también en la necesidad de control, donde se destaca la influencia sobre otro individuo, frecuentar en eventos y entorno.

Según Araujo et al. (2021) destaca que se trata de una comunicación efectiva entre las personas que contribuye a mejorar las relaciones entre los colaboradores dentro de una organización, así como las interacciones con los representantes de las familias y la comunidad externa en una institución de educación superior. Este enfoque busca modificar y diversificar la comunicación para promover un acuerdo positivo entre todos los miembros de la estructura organizativa, fomentando el progreso continuo de la entidad educativa. Otro aspecto crucial en estas interacciones es la construcción de confianza a lo largo del tiempo, que se manifiesta en situaciones positivas y en el cumplimiento de las expectativas.

Por su parte, Hartley (2002) citado por Sanabria (2019) afirma que las interacciones cara a cara entre individuos constituyen un elemento fundamental en nuestra vida diaria. Las relaciones familiares, laborales, deportivas y no deportivas son fundamentales para nuestro bienestar psicológico, lo que resalta la relevancia de las relaciones interpersonales. En el ámbito laboral o académico, se hace énfasis frecuentemente en las habilidades interactivas, siendo importante desarrollarlas adecuadamente para lograr un ambiente de trabajo o espacio propicio y exitoso.

En el libro de Postic (1982) destaca que las relaciones interpersonales son fundamentales en instituciones, organizaciones y empresas, ya que fomentan la interacción entre las personas en su contexto, lo que a su vez promueve mayor eficiencia en un contexto. Además, se destaca que es un factor fundamental que influye en las relaciones y colaboración en equipo, donde se requiere una eficaz cooperación, comunicación precisa, comprensión mutua y

responsabilidad compartida para llevar a cabo las tareas de manera positiva (Huapaya, 2023). Por otro lado, Da Costa et al. (2022) sostienen que las relaciones personales satisfacen nuestras necesidades al posibilitar el intercambio de vivencias y sentimientos con otros sujetos, siendo cruciales para el bienestar socioemocional.

Referente a la primera dimensión, la inclusión, Schutz (1960) citado por Conde (2023) destaca que, en las relaciones interpersonales, es la fase inicial que implica examinar la necesidad que experimente un nuevo miembro del grupo, quien anhela ser aceptado, valorado y plenamente incluido por los demás integrantes. En cualquier organización o entidad, un empleado o alumno se siente parte del grupo cuando es apreciado y aceptado tal como es por sus colegas. Esta acción debe ser liderada por los superiores o docentes, quienes, en su rol de representante organizacional, tienen la tarea de fomentar un ambiente propicio y de inclusión que fomente la colaboración en beneficio de la organización o agrupación estudiantil.

En relación a la dimensión dos, el Control, según Schutz (1960) citado por Conde (2023) una vez que se satisface la inclusión, el interés de la persona se dirige hacia la autoridad y el control. El autor indica que es esencial que uno mismo reconozca sus responsabilidades y con cada uno de los participantes. En otras palabras, el control se refiere a cómo un sujeto demuestra su responsabilidad con el grupo, con el objetivo de identificarse y ser una persona colaborativa, sin aislarse, sino formando parte activa.

Finalmente, en base a la dimensión tres, el afecto, según Schutz (1960) citado por Conde (2023), se manifiesta en diversas dinámicas grupales con diferentes niveles y formas, identificándose cuando no está presente. Esta dimensión se centra en el deseo de los individuos de integrarse al grupo, lograr resultados valorados por todos los colaboradores. Al unirse a un grupo, una persona busca no solo ser respetada o apreciada por sus habilidades o acciones, sino también ser considerada como un ser humano en su totalidad, valorado no solo por sus posesiones, sino por su esencia como individuo. Además, aquellos individuos con una alta afectividad suelen ser activos físicos, sociales y mentales.

A manera de reflexión sobre los aportes teóricos se destaca a partir de los autores citados que la comunicación asertiva es el eje central para el

desarrollo de vínculos saludables y efectivos entre los alumnos en el contexto universitario o de educación superior. Desde una perspectiva práctica, diversos enfoques resaltan la importancia de esta relación.

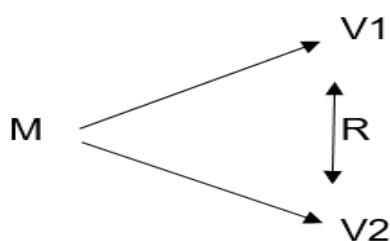
Por otro lado, la asertividad a través de la comunicación es un estilo comunicativo que debe permitirle a los alumnos expresar sus opiniones u otro aspecto personal de forma directa y respetuosa, sin agredir ni estar vulnerable hacia a los demás. En el ámbito superior, los estudiantes que practican la comunicación asertiva tienden a establecer relaciones más auténticas, empáticas y colaborativas con sus pares, docentes y personal administrativo. Esto genera un clima de confianza, entendimiento mutuo y resolución constructiva de conflictos, es de ahí la importancia del análisis del presente tema correspondientemente.

En conclusión, la comunicación asertiva genera un rol clave en la construcción de relaciones interpersonales saludables y enriquecedoras en el entorno de educación superior, al facilitar la expresión de ideas, la resolución de conflictos y el fortalecimiento de la empatía y la colaboración entre los alumnos.

Por otro lado, la autora ha planteado la siguiente hipótesis general: existe relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024. Y como hipótesis específicas existe relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024; existe relación entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024; y existe relación entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación fue tipo básica, ya que el propósito del autor fue ahondar en la teoría relacionada con las variables de estudio, sin la necesidad de plantear estrategias para intervenir en el cambio de una realidad problemática (Baena, 2017). Asimismo, se optó por un enfoque cuantitativo, dado que se utilizarán porcentajes y tabulaciones obtenidas exclusivamente a través del análisis estadístico (Hernández et al., 2018). Finalmente, en cuanto al diseño metodológico seleccionado, se optó por el no experimental, donde el autor buscaba principalmente enriquecer el conocimiento tanto práctico como teórico de las variables, sin la intención de intervenir en su manipulación durante el estudio científico. Además, se empleó el correlacional, con el propósito de realizar un análisis entre las variables mencionadas anteriormente (Hernández et al., 2014).



En el cual:

- M=** Muestra
- V1=** Comunicación asertiva
- V2=** Relaciones interpersonales
- R=** Relación

Flores y Díaz (2004) afirman que la comunicación asertiva es la forma de materializar ideas, emociones y pensamientos de manera clara y respetuosa en un determinado ambiente. Referente a su definición operacional generó mediante las siguientes dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad.

Por otra parte, referente a la variable relaciones interpersonales Conde (2023) plantea que es el establecimiento de vínculos con otras personas si estas indemnizan una o más de las tres necesidades interpersonales fundamentales.

Referente a su definición operacional generó mediante las siguientes dimensiones: la inclusión, el control y el afecto.

En cuanto a la población, según Martínez (2017), se refiere al conglomerado de seres o elementos que tienen características y constituyen la fuente principal para obtener datos. En este estudio en particular, la población estuvo conformada por un total de 77 individuos. Para la inclusión, se considerarán todos los alumnos que desempeñan actividades académicas y que sean mayores de edad. Para la exclusión, se descartaron aquellos individuos que no realizaban tareas relacionadas a las variables y aquellos que decidieron no participar en la investigación.

Por otro lado, una muestra es un subconjunto accesible y limitado de una población sobre el cual se realizan mediciones o experimentos con el objetivo de obtener conclusiones que puedan generalizarse a la población (Palella y Martins 2012). En este caso, la muestra fue representativa de toda la población porque es un grupo pequeño único (Balestrini 2006). A este tipo de muestreo se le llama censo, que, según Palella y Martins (2012), indica abarcar a toda la población, lo que significa realizar un censo o una encuesta de tipo censal. Entonces la muestra de tipo censo estuvo conformada por setenta y siete estudiantes que cursan en el instituto técnico superior.

En esta investigación, se empleó la encuesta como técnica, siendo definida por Bernal (2016) como un conjunto de herramientas prácticas y metodológicas destinadas a recopilar datos específicos de un universo determinado. Además, se empleó un cuestionario como instrumento, que constó de una serie de preguntas estructuradas en una escala ordinal tipo Likert, cuya ficha técnica se detallan en base a las dos variables.

Tabla 1*Ficha Técnica: Variable Comunicación asertiva*

Denominación	Cuestionario sobre comunicación asertiva
Autor	Margarita Flores Rolando Díaz
Año	2004
Administración	Individual
Objetivo	Medir la comunicación asertiva entre estudiantes
Lugar	Institutos técnicos
Duración	30 minutos
Escala de medición	Likert

Fuente: Autoría Propia

Tabla 2*Ficha Técnica: Variable relaciones interpersonales*

Denominación	Adaptación del cuestionario de relaciones interpersonales
Autor	Conde Huiza, Leonardo
Año	2023
Administración	Individual
Objetivo	Medir las relaciones interpersonales entre estudiantes
Lugar	Institutos técnicos y universidades
Duración	30 minutos
Escala de medición	Likert

Fuente: Autoría Propia

Respecto a los procedimientos, inicialmente se emprendió la búsqueda bibliográfica e información vital para estudiar las variables en estudio. Seguidamente, se construirán los instrumentos que habrían de ser los conductos para la extracción de datos y el acopio de información. Luego, se gestionará el

consentimiento o permiso de la institución educativa. Por último, se validó y aplicó estos recursos, emergiendo con tabulaciones en el programa ofimático de Excel e inferencias aplicadas en el Spss, definido a la comprobación de hipótesis respectivamente.

En el desarrollo de este proyecto, el investigador se sumergió en los aspectos éticos basados en el código de ética actual, establecido en la RCUN 4070-2022, donde la autonomía de los participantes se erigió como algo base. También se ejecutó el principio de beneficencia, donde los hallazgos servirán para la mejora de una institución. Se desarrolló la responsabilidad, donde la autora forjó un escudo contra el daño hacia un tercero o entidad, protegiendo así la labor académica exclusiva. Finalmente se empleó el respeto por la autoría, gestionando la transparencia en las citas, confirmando su veracidad correspondiente.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva

Tabla 1

Proceso de comunicación asertiva

		Frecuencia	Porcentaje
Asertividad indirecto	Nivel bajo	5	6,5%
	Nivel medio	40	51,9%
	Nivel alto	32	41,6%
	Total	77	100,0%
No asertividad	Nivel bajo	2	2,6%
	Nivel medio	0	0%
	Nivel alto	73	94,8%
	Total	77	100,0%
Asertividad	Nivel bajo	1	1,3%
	Nivel medio	35	45,5%
	Nivel alto	41	53,2%
	Total	77	100,0%
Comunicación asertiva	Nivel bajo	2	2,6%
	Nivel medio	50	64,9%
	Nivel alto	25	32,5%
	Total	77	100,0%

Nota. Valores encontrados en el Spss versión 27

Interpretación: Acorde con la tabla 1, se concluyó que, de la totalidad de los participantes y procesados bajo el nivel total de la variable, el 64.9% manifestó que el desarrollo del proceso de comunicación asertiva en su institución se sitúa en un nivel intermedio. Por otro lado, un 32.5% de los encuestados señaló que este proceso se llevó a cabo en un nivel alto. Así mismo, un 2.6% se halló en un nivel alto.

Tabla 2*Nivel de proceso de relaciones interpersonales*

		Frecuencia	Porcentaje
Inclusión	Nivel bajo	1	1,3
	Nivel medio	11	14,3
	Nivel alto	65	84,4
	Total	77	100,0
Control	Nivel bajo	1	1,3
	Nivel medio	25	32,5
	Nivel alto	51	66,2
	Total	77	100,0
Afecto	Nivel bajo	1	1,3
	Nivel medio	28	36,4
	Nivel alto	48	62,3
	Total	77	100,0
Relaciones interpersonales	Nivel bajo	1	1,3%
	Nivel medio	32	41,6%
	Nivel alto	44	57,1%
	Total	77	100,0%

Nota. Valores encontrados en el Spss versión 27

Interpretación: Basándonos en la información proporcionada en la tabla 2, se pudo inferir que el 57.1% de los participantes indicó que el progreso del proceso de relaciones interpersonales en su institución se encontró en un nivel alto. Por otro lado, el 41.6% de los encuestados reportó que este proceso se desarrolló en un nivel medio, mientras que solo un 1.3% declara que se encontró en un nivel bajo.

Tabla 3*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación asertiva	,069	77	,200*
Relaciones interpersonales	,142	77	,001
Inclusión	,147	77	,000
Control	,099	77	,057
Afecto	,108	77	,028

Interpretación:

Ante el hallazgo de la significación bilateral procesado tanto a las variables de investigación como de las dimensiones a trabajar, se obtuvo un resultado de la variable relaciones interpersonales y la dimensión inclusión menor a 0.005 , deduciendo emplear la prueba de correlación de Spearman.

Hipótesis alterna: existe relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024.

Hipótesis nula: no existe relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024.

Tabla 4

Relación entre la comunicación asertiva y la inclusión

			Comunicación asertiva	Inclusión
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,072**
		Sig. (bilateral)	.	,531
		N	77	77
	Inclusión	Coeficiente de correlación	,072**	1,000
		Sig. (bilateral)	,531	.
		N	77	77

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Con respecto a la tabla número 4, se pudo concluir que no hay una asociación entre la dimensión inclusión y la variable comunicación asertiva. Esto se evidenció por la significancia bilateral establecida, que es mayor a 0.005, lo que indicó una inexistencia de la correlación entre los aspectos estudiados, aprobándose la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Hipótesis alterna: Existe relación entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Hipótesis nula: No existe relación entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Tabla 5

Relación entre la comunicación asertiva y el control

			Comunicación asertiva	Control
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,212**
		Sig. (bilateral)	.	,064
		N	77	77
	Control	Coeficiente de correlación	,212**	1,000
		Sig. (bilateral)	,064	.
		N	77	77

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En relación con la tabulación 5, se llegó a la determinación de que no existe una conexión entre la dimensión control y la variable de comunicación asertiva. Este hecho se demostró por la significancia bilateral establecida, la cual superó el umbral de 0.005, lo que sugiere la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre los elementos analizados, aprobándose la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Hipótesis alterna: Existe relación entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Hipótesis nula: No existe relación entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Tabla 6

Relación entre la comunicación asertiva y el afecto

			Comunicación asertiva	Afecto
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coefficiente de correlación	1,000	,203**
		Sig. (bilateral)	.	,077
		N	77	77
	Afecto	Coefficiente de correlación	,203**	1,000
		Sig. (bilateral)	,077	.
		N	77	77

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: En relación con la tabulación 6, se llegó a la conclusión de que no existe una relación entre la dimensión afecto y la variable de comunicación asertiva. Esta conclusión se respaldó por la significancia bilateral establecida, que superó el nivel de 0.005, lo que sugirió la falta de una conexión estadísticamente significativa entre lo examinado. Además, esta ausencia aprobó la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

Hipótesis alterna: Existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Hipótesis nula: No existe relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Tabla 7

Relación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales

			Comunica ción asertiva	Relaciones interpersonales
Rho de Spearman	Comunicación asertiva	Coeficiente de correlación	1,000	,177**
		Sig. (bilateral)	.	,123
		N	77	77
	Relaciones interpersonales	Coeficiente de correlación	,177**	1,000
		Sig. (bilateral)	,123	.
		N	77	77

**** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

Interpretación: Con respecto a la tabulación mostrada en el número 7, se ha llegado a la deducción de que no hay ninguna asociación entre la variable comunicación asertiva y las relaciones interpersonales. Esta conclusión se basó en la significancia bilateral establecida, la cual excede el umbral de 0.005, indicando la falta de una relación estadísticamente significativa entre los elementos estudiados. Además, esta ausencia aprueba la hipótesis nula y se rechaza la alterna.

IV. DISCUSIÓN

Luego de analizar los datos recolectados por los instrumentos, se procedió a esta sección, donde se discuten los descubrimientos del estudio, siendo comparados con los resultados de los antecedentes para corroborar si existe cualquier relación posible entre variables y dimensiones.

Respecto al primer objetivo, determinar la relación entre la comunicación asertiva y la inclusión en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024, se tiene como principales resultados que no existe relación entre la dimensión de inclusión y la variable de comunicación asertiva, esto se confirma debido al nivel de significancia bilateral encontrado, que supera 0.005, indicando la ausencia de correlación entre los aspectos analizados.

Estos resultados se contraponen con el estudio de Conde (2023) quien planteó examinar cómo se relacionan las variables entre los educadores de una entidad peruana, evidenciando en sus hallazgos una asociación moderada ($R=0.533$, $p<0.01$), además que si se asocia la comunicación asertiva y la inclusión respectivamente, ante ello se puede determinar que ante un buen procesamiento del mensaje por una persona, repercute en que se genere la inclusión por parte de un individuo en un grupo social.

En esa línea de pensamiento, los resultados también se contraponen con el análisis de Romero (2019) quien investigó la relación entre el liderazgo de los directivos y la comunicación asertiva entre los profesores en Ecuador, donde mostraron una correlación positiva de 0.799** ($p=0.000 < 0.01$), referente a las dimensiones se asociaron la comunicación asertiva y el ser parte de un determinado conglomerado.

Se puede determinar la inexistencia de la no correlación con lo expresado por la teoría de la comunicación asertiva, quien indica que consiste en la habilidad para expresar puntos de vista, deseos y emociones de forma franca y sincera, mientras se respeta los derechos y opiniones de los demás, en contraste, la teoría de las relaciones interpersonales aborda la integración efectiva y participación activa de todos los individuos dentro de un grupo educativo, fomentando un sentido de pertenencia y mutua aceptación, empero cuando existe una problemática en una de ellas, naturalmente suele suceder por otros factores, independientes de cada variable como de sus propias dimensiones, como es el caso de la inclusión.

Ante lo detallado, se puede inferir que en un entorno específico como el de un instituto técnico, la comunicación asertiva se centra principalmente en la efectiva transmisión de información técnica y profesional, sin embargo, la dimensión de la inclusión podría no recibir el mismo énfasis ni ser desarrollada explícitamente. Esta situación puede resultar en que, aunque los individuos posean habilidades competentes en la comunicación técnica, no necesariamente exhiban destrezas interpersonales que fomenten un ambiente inclusivo y acogedor. Adicionalmente, se puede determinar que los factores organizacionales y culturales dentro del instituto técnico también pueden ejercer una influencia significativa en la práctica y la apreciación de la comunicación asertiva y la inclusión. Por ejemplo, si las estructuras y normativas institucionales no promueven un ambiente donde se aprecie y se enseñe de manera explícita la inclusión social como parte integral del desarrollo tanto de los estudiantes como del personal, es menos probable que se observe una correlación positiva entre la comunicación asertiva y la inclusión social.

Referente al segundo objetivo específico, determinar la relación entre la comunicación asertiva y el control en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024, se concluye que no hay relación entre la dimensión y la variable descrito. Esto se confirma debido al nivel de significancia bilateral encontrado, que es superior al valor de 0.005, indicando la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre los factores examinados, además, esta falta de conexión se describe como inexistente.

Estos resultados no se asocian con el análisis de Mora (2021) quien examinó la relación entre las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva en un contexto educativo en Ecuador, donde evidenció resultados que indicaron una correlación moderada entre estas variables (0.575**), lo cual alcanzó significancia estadística al nivel de 0.01, además se generó hallazgos significativos, entre los cuales destaca la relación entre las dimensiones como control e inclusión con la variable comunicación asertiva.

De la misma forma no se asocia con el análisis de Moreno et al. (2019) quienes investigaron las habilidades interpersonales de académicos en una institución colombiana, revelando hallazgos que evidencian que hombres y mujeres demostraron habilidades comparables después de participar en programas académicos, aunque se observaron disparidades en niveles de

autoconfianza y autoestima, uno de ellos asociados a la falta de control respectivamente.

Desde la base teórica, la comunicación asertiva indica que se debe tener respeto sobre los derechos y opiniones del resto, por lo que debe estar asociada a componentes como la autodeterminación, infiriendo que el control personal implica la capacidad de auto regular y dirigir la propia conducta de manera autónoma y efectiva, influida por factores tanto internos como externos como la motivación y el entorno educativo, empero, en algunos contextos no suele suceder dicho panorama.

Se puede inferir que la comunicación asertiva implica buscar soluciones que resulten favorables para todas las partes involucradas. En contraste, el control implica una dinámica de poder desequilibrada donde una persona impone su voluntad sobre la otra. Por lo tanto, la comunicación asertiva y el control representan conceptos diametralmente opuestos que difícilmente pueden coexistir en un entorno que promueva relaciones saludables y productivas. En síntesis, se resalta la importancia de atender las necesidades psicológicas básicas para impulsar el bienestar y la motivación intrínseca de los individuos, destacando la importancia del respeto mutuo y la colaboración en las interacciones humanas.

Referente al objetivo específico tres, determinar la relación entre la comunicación asertiva y el afecto en un instituto técnico del departamento de Lima, 2024, se pudo evidenciar que no se encuentra asociación entre la dimensión de afecto y la comunicación asertiva, este resultado se fundamenta en el nivel de significancia bilateral obtenido, el cual es mayor a 0.005, indicando la ausencia de una correlación estadísticamente significativa entre los elementos estudiados.

Estos hallazgos no guardan coherencia con la indagación de Cañas y Hernández (2019) quienes investigaron la relación entre la comunicación asertiva y los niveles de formación, indicando que el 79.5% (31 participantes) mostraron niveles de asertividad por encima del promedio, mientras que el 20.5% se situó en el rango medio, de la misma manera se observaron disparidades entre las variables analizadas, incluyendo el nivel educativo, la experiencia laboral y el número de descendientes, lo cual resalta la importancia de reforzar las habilidades comunicativas. Además, se identificó una asociación

significativa con un valor de $p < 0.05$, así como con sus propias dimensiones como el afecto social y emocional.

En ese aspecto, los resultados en entornos educativos técnicos se centraron en las habilidades prácticas y el conocimiento técnico, lo que puede resultar en una separación entre las habilidades de comunicación y el desarrollo emocional o afectivo. Se determina que las diferencias individuales juegan un papel crucial; algunas personas pueden ser muy asertivas en su comunicación sin necesariamente mostrar altos niveles de afecto emocional, por ejemplo, a nivel cultural, la expresión de afecto puede variar significativamente y no estar necesariamente vinculada con la capacidad de comunicarse de manera asertiva. Por último, si los objetivos educativos del instituto técnico no incluyen explícitamente el desarrollo emocional como parte integral del currículo, es posible que no se establezca una conexión directa entre la comunicación asertiva y el afecto entre los estudiantes y el personal.

Finalmente, en base al objetivo general, determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024, se puede determinar que no se encuentra ninguna correlación entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales. Esta determinación se apoya en el nivel de significancia bilateral alcanzado, que supera el valor de 0.005, lo que indica la ausencia de una asociación estadísticamente significativa entre los factores analizados.

Estos hallazgos no se asocian con el análisis de Herrera (2021) quien investigó la relación entre las variables estudiadas en alumnos de una institución educativa en Lima, indicando que el 68.6% de los estudiantes muestra un nivel regular de comunicación asertiva, mientras que el 79% presentaba un nivel regular de relaciones interpersonales, además se halló una asociación positiva y directa entre las variables analizadas.

De la misma forma no se asoció con el estudio de Vilcarromero (2021), quien investigó la conexión entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales revelando una correlación entre las variables ($r=0.491$).

Por otra parte, se contrapone con el análisis de Arroyo (2023) quien investigó la relación entre las variables analizadas en educadores de un centro educativo ubicado en Junín, mostrando una correlación significativa ($Rho=0.423$), que se considera de magnitud moderada.

En un entorno educativo técnico, la prioridad suele estar en adquirir conocimientos especializados y habilidades técnicas, lo cual puede limitar el espacio y el tiempo dedicado al desarrollo de habilidades emocionales y relacionales. Esto significa que, aunque los estudiantes puedan ser competentes en la comunicación asertiva para la transmisión efectiva de información técnica, podrían carecer de las habilidades necesarias para establecer y mantener vínculos emocionales profundos con sus compañeros y otros integrantes del entorno educativo.

Además, las reglas dentro del instituto técnico tienen un impacto significativo en cómo se desarrollan las interacciones entre las personas. Si la institución no prioriza de manera activa el fomento de habilidades sociales y emocionales, o si estas no se consideran esenciales para el éxito académico y profesional, es probable que los estudiantes no encuentren motivación para mejorar en estas áreas, esto podría llevar a una mayor discrepancia entre la habilidad para interactuar de manera efectiva y la capacidad para establecer relaciones interpersonales de manera satisfactoria y beneficiosa.

V. CONCLUSIONES

Se concluyó la no existencia en relación entre la dimensión de inclusión y la comunicación asertiva. Esto se demostró por el nivel de significancia bilateral superior a 0.005, lo cual sugiere que no hay correlación entre estos aspectos analizados. En consecuencia, se aprobó la hipótesis nula y se desestimó la alternativa.

Se concluyó que no hay una relación entre la dimensión de control y la comunicación asertiva. Esto se evidencia por el nivel de significación bilateral que es mayor a 0.005, indicando la falta de asociación estadísticamente significativa entre los elementos estudiados. Por lo tanto, se confirmó la hipótesis nula y se descartó la alternativa.

Se ha determinado que no hay vínculo entre la dimensión de afecto y la comunicación asertiva. Esta conclusión se fundamentó en el nivel de significancia bilateral que excede 0.005, lo que indicó la ausencia de una relación estadísticamente significativa entre los elementos analizados, confirmando la hipótesis nula y descartando la alternativa.

Se ha determinado que no existe relación alguna entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales. Esta conclusión se fundamentó en el nivel de significancia bilateral que supera 0.005, lo que señaló la carencia de una asociación estadísticamente significativa entre los factores analizados. Es por ello que, se descartó la hipótesis alternativa, confirmando la nula.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere al director del instituto explorar variables adicionales como el liderazgo, la estructura organizativa o las políticas de comunicación, puesto que podrían influir en la interacción entre inclusión y comunicación asertiva en el contexto específico de estudio, ofreciendo una visión más holística de áreas de mejora para fortalecer la efectividad de la comunicación en el entorno laboral o de investigación, aunado a ello, a los futuros investigadores del tema desarrollar un cuestionario estructurado para recopilar datos cuantitativos sobre cómo las personas perciben y aplican la comunicación asertiva en sus relaciones interpersonales, permitirá identificar tendencias y patrones comunes en este aspecto, muy aparte de los adaptados (Arroyo, 2023).

Se sugiere generar al director del instituto ejecutar programas de capacitación en habilidades de comunicación asertiva para el personal y los estudiantes, así como la implementación de políticas que fomenten un ambiente de comunicación abierta y efectiva, puesto que contribuiría a fortalecer la comunicación interna y mejorar la eficiencia y el ambiente de trabajo en el instituto (Cartuche, 2021).

Se encarga al director del instituto la creación de espacios o plataformas donde los miembros del instituto puedan expresar sus opiniones y preocupaciones de manera constructiva y asertiva, esto no solo fortalecería la comunicación interna, sino que también podría mejorar el clima organizacional y contribuir al bienestar general de la comunidad educativa (Herrera, 2021).

Se sugiere al director del instituto implementar programas de desarrollo de habilidades sociales y comunicativas para todos los miembros de la entidad, estos programas podrían incluir talleres y entrenamientos centrados en la comunicación efectiva, resolución constructiva de conflictos de manera constructiva y construcción de relaciones positivas (Conde, 2023).

REFERENCIAS

- Alberti, E., & Emmons, T. (1978). *Assertiveness theory*. Trilax.
- Araujo-Robles, Díaz Espinoza, and Díaz Mujica. (2021). Family dynamics in times of pandemic (COVID -19): communication between parents and adolescent university children. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 610– 628. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.11>
- Arellano, N. (2023). Barriers in non-verbal communication between teacher-student. *Revista Orbis*, (4), 3-38. <http://ojs.revistaorbis.org/index.php/orbis/article/view/12>
- Arroyo, J. (2023). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de una institución educativa pública en Palca, Junín, 2023. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]*. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/125695/Arroyo_CJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación (3ra ed.)*. Mexico: Patria. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Ab_uso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf.
- Bernal, C. (2016). *Investigation methodology (3ra ed.)*. Colombia: Pearson Educación. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>.
- Caballero, E., Cruz, Y., & Otero, Y. (2018). *Assertive communication: a method of stimulation in the training of the pedagogical professional*. LUZ: Educating from science, 17(4). <https://www.redalyc.org/journal/5891/589167642003/589167642003.pdf>
- Calua, M., Delgado, I., & López, O. (2021). *Assertive communication in the educational context: systematic review*. *revista boletín redipe*, 10(4).
- Cañas, D. Hernández, J. (2019). *Comunicación asertiva en profesores: diagnóstico y propuesta educativa*. *Praxis & Saber Revista de Investigación y Pedagogía*. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/praxis_saber/article/view/8936

- Cartuche, M. (2021). *Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la “Unidad Educativa Isabel de Godín”*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7798>
- Chávez, D., & Norzagaray, C. (s.f.). *Building citizenship in the university: A proposal for coexistence and conflict resolution skills*. *Vértice universitario*, 23(92). doi:<https://doi.org/10.36792/rvu.v92i92.39>
- Conde, L. (2023). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en docentes de la IE., Huamanga, Ayacucho-2022*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/107395/Conde_HL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Da Costa, I. A. P. M., Morais, C. S. L., & Monteiro, M. J. P. F. G. (2022). *Citizen science through schools: The importance of interpersonal relationships*. *Cuadernos*, 52, 113-135. <https://doi.org/10.7764/cdi.52.39405>
- Deaño, M., Domínguez, V., & López, M. E. (2020). *Estilos comunicativos en estudiantes de Educación Primaria: diferencias en función de variables socio-familiares y escolares*. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 139–150. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.192>
- Elizondo, T. (1999). *Asertividad y escucha activa en el ambito academico*. Trillas. <http://hdl.handle.net/11162/65183>
- Flores, M. y Díaz, R. (2004). *Manual de la Escala multidimensional de Asertividad*. México: Manual Moderno
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (1ra ed.). México. McGraw Hill. https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2014/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Enfoques cuantitativos y cualitativos de la investigación científica* (1ra ed.). Colombia. McGraw Hill. <https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

- Herrera, F. (2021). *Comunicación Asertiva y Relaciones Interpersonales en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Piura, 2021*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69253/Herrera_NFA-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y.
- Huablocho Oyarce, M., & Paredes Huamani, J. R. (2022). *Comunicación asertiva y motivación intrínseca de los colaboradores de una institución educativa privada, Carabayllo, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106092>
- Huapaya, J. (2023). *Motivación y relaciones interpersonales del usuario interno del centro materno infantil “Daniel Alcides Carrión” en Villa María del Triunfo, 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/112308>
- Lovón, M. y Cisneros, S. (2020). *Repercusiones de las clases virtuales en los estudiantes universitarios en el contexto de la cuarentena por COVID-19: El caso de la PUCP. Propósitos y Representaciones*, 8 (3), pp.588. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.588>.
- Malpica, L., Cruz, T., Gálvez, E. (2022). *Calidad educativa en educación superior en tiempos de pandemia por el Covid 19. Revista Horizontes*, 6(22), 101-107. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i22.318>.
- Martínez, H. (2017). *Metodología de la investigación*. Ed. Learning
- Mendiburu Rojas, A. F., Intriago Alcívar, G. C., Carpio Vera, D. A., & Oviedo Rodríguez, M. D. (2022). *Assertive communication: a reflection on the teaching performance in students of the basic education career. Revista Universidad y Sociedad*, 14(S1), 445-451.
- Mora Suárez. (2021). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los docentes de la Escuela “Alfredo Barandearan Samaniego” Guayaquil, Ecuador, 2020*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/52541>

- Moreno-Mendoza, I.-L., Pérez-Forero, K.-Y., Jean-Freddy-Salinas, Carrillo-Sierra, S.-M., & Bonilla-Cruz, N.-J. (2019). *Perspectiva de intervención: Habilidades para la vida en jóvenes de educación técnica*. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 38(5), 642-647.
- Monar, A., & Caballero, V. (2022). *Gestão universitária: um estudo inicial da comunicação assertiva no estudante como orientação pedagógica*. *Luz*, 22(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1814151X2023000200140
- Omura, M.; Levett-Jones, T.; Stone, T. E. (2019). *Design and evaluation of an assertiveness communication training programme for nursing students*. *Journal of Clinical Nursing* 28(9-10): 1990-1998. doi: 10.1111/jocn.14813. [Links]
- Postic, M. (1982). *La relación educativa*. Ediciones Narce, Madrid.
- Romero, R. (2019). *Liderazgo directivo y comunicación asertiva en los docentes de la unidad educativa*. Guayaquil, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40049/Rold%20c3%a1n_MNC.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ruiz, C. (2024). *Comunicación asertiva y liderazgo pedagógico de los docentes de instituciones educativas de una Rei, Lima 2023*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/132708/Ruiz_HCY-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Sanabria. (2019). *Formas de comunicación presente en las relaciones humanas 44 interpersonales entre docentes y directivos de la Institución Educativa San Juan de la China de Ibagué*. In *Jurnal Sains dan Seni ITS*, 6 (1), pp. 51– 66). <http://repositorio.unan.edu.ni/2986/1/5624.pdf%0Ahttp://fiskal.kemenkeu.go.id/ejournal%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.cirp.2016.06.001%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.powtec.2016.12.055%0Ahttps://doi.org/10.1016/j.ijfatigue.2019.02.006%0Ahttps://doi.org/10.1>

- Tafur, J. (2023). *La comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los colaboradores en una trattoria, Los Olivos, 2023. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/136343/Tafur_SJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Tantalean, L., & Callohuanca, J. (2022). *Evaluation of an assertive communication program in municipal security agents in Lima - Peru. Comuni@cción, 13(4).* doi:<http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.761>
- Toledo, S. (2023). *See discussions, stats, and author profiles for this publication Article, Researchgate. https://www.researchgate.net/publication/370255153*
- Urea. (2019). *The Impact of Teachers' Communication Styles on Pupils' Self- safety Throughout the Learning Process. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 93, 164–168.* <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.171>
- Vásquez, E. (2022). *Comunicación asertiva en los docentes durante la pandemia en la Institución Educativa Primaria N° 11501 de Pomalca, Chiclayo. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79354/Vasquez_BEV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vilcarromero, A. (2020). *Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Santo Toribio, Rioja, San Martín, 2019. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41023/Vilcarromero_RA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Vilela, P., Sánchez, J., & Chau, C. (2021). *Challenges for higher education in Peru during the COVID-19 pandemic. Desde el Sur, 13(2).* doi:<http://dx.doi.org/10.21142/des-1302-2021-0016>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de la variable: Comunicación asertiva

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Comunicación asertiva	Flores y Díaz (2004) describen la asertividad como una competencia social que permite expresar pensamientos, emociones y sentimientos, así como aceptar críticas. Implica dar y recibir cumplidos, defender y respetar los derechos de los demás, iniciar conversaciones, y ser honesto y puntual, manteniendo el respeto propio y hacia otros.	La variable se operacionalizó mediante las siguientes dimensiones: Asertividad indirecta, no asertividad y asertividad	Asertividad indirecta	Comunicación indirecta	4,16,18,20,23,24,25,28,29,32,35,36,37,40,44	Ordinal, escala de likert
				Enfrentamientos indirectos		
				Critica indirecta		
				Valoración indirecta		
				Peticiones indirectas		
			No asertividad	No comunicación		
				Insociabilidad	2,3,5,6,9,10,13,30,31,34,39,41,42,43,45	
				Incapacidad para manejar crítica		

Asertividad	Comunicación directa	
	Defensa de derechos	1,7,8,11,12,14,15,17,19,21,22,26,27,33,38
	Manejo de la crítica	
	Manifestación y recepción de halagos	
	Elaboración de peticiones	

Operacionalización de la variable relaciones interpersonales

VARIABLE INDEPENDIENTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Relaciones interpersonales	Establecimiento de vínculos con otras personas si estas satisfacen una o más de las tres necesidades interpersonales fundamentales (Conde, 2023)	La variable se operacionalizó mediante las siguientes dimensiones: inclusión, control y afecto	Inclusión	Admisión	1 - 11	Ordinal, tipo likert
				Incorporación		
				Valoración		
			Control	Comunicación	12 - 25	
				Influencia		
				Responsabilidad		
				Actividad		
			Afecto	Objetivos	26 - 31	
				Respeto		
				Estimación		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos y fichas técnicas

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA
GENERADA DE DÍAZ Y FLORES (2004) EMA

INSTRUCCIÓN: Lea cuidadosamente cada pregunta de este cuestionario y marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente, por favor que sea totalmente sincero(a)

ESCALA DE MEDICIÓN:

Completamente en desacuerdo (1)

En desacuerdo (2)

Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)

Casi siempre (4)

Completamente de acuerdo (5)

CONCEPTO A EVALUAR		1	2	3	4	5
1	Puedo reconocer públicamente que cometí un error					
2	No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.					
3	Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros					
4	Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono celular que personalmente.					
5	Me es difícil expresar mis deseos					
6	Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos					
7	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta					
8	Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia					
9	Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos (as)					
10	No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo					
11	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal					
12	Si tengo alguna duda, pido que se me aclare					
13	Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.					
14	Solicito ayuda cuando la necesito.					
15	Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.					
16	Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono o celular que personalmente					
17	Me es fácil aceptar una crítica.					

18	Me es más fácil pedir prestado algo por teléfono o celular que personalmente.						
19	Puedo pedir favores.						
20	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono o celular que personalmente						
21	Expreso amor y afecto a la gente que quiero.						
22	Me molesta que me digan los errores que he cometido.						
23	Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente						
24	Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono celular que personalmente.						
25	Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a) por teléfono o celular que personalmente						
26	Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta						
27	Puedo pedir que me enseñe como hacer algo que no sé cómo realizar						
28	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente						
29	Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente						
30	Es difícil para mí alabar a otro						
31	Me es difícil iniciar una conversación						
32	Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono o celular que personalmente						
33	Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)						
34	Me da vergüenza participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás						
35	Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono o celular que personalmente						
36	Puedo expresar sentimientos más fácilmente por teléfono o celular que personalmente						
37	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono o celular que personalmente						
38	Acepto sin temor una crítica						
39	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica						
40	Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente						
41	Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa						
42	Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta						
43	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.						
44	Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente						
45	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer						

**CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS RELACIONES INTERPERSONALES - FIRO B
ADAPTADO DE CONDE (2023)**

INSTRUCCIÓN: Lea cuidadosamente cada pregunta de este cuestionario y marque con un aspa (X) la alternativa que usted crea conveniente, por favor que sea totalmente sincero(a)

ESCALA DE MEDICIÓN:

- Completamente en desacuerdo (1)
- En desacuerdo (2)
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
- Casi siempre (4)
- Completamente de acuerdo (5)

N		1	2	3	4	5
	Inclusión					
1	Me siento aceptado por los compañeros de mi instituto					
2	Necesito que mis compañeros me inviten a unirme al grupo					
3	Considero que mis amigos tienen una imagen buena de mi					
4	Tengo una buena comunicación con mis compañeros					
5	Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad					
6	Cumplo con los compromisos dentro del grupo con el que trabajo, con la consigna que me sigan incorporando en alguna actividad					
7	Me gusta participar de actividades sociales que realiza el grupo					
8	Propongo objetivos para mejorar el ambiente social					
9	He contribuido en la cohesión del grupo					
10	Prevalece y hago prevalecer el respeto en actividades recreativas					
11	Me siento rechazado en el grupo donde ejerzo actividades académicas					
	Control					
12	Valoro a mis compañeros de trabajo					

13	Mis compañeros tienen una buena comunicación conmigo					
14	Percibo que hay miembros que influyen positivamente en mí					
15	Cumplo con las actividades académicas y sociales que me asigna el grupo					
16	Colaboro en cumplir con los objetivos de mi grupo para mejorar el ambiente					
17	Coopero con mi grupo para obtener resultados positivos en los objetivos planteados					
18	Me dirijo hacia mis compañeros con respeto					
19	Ser aceptado por mis compañeros influye positivamente en mi rendimiento académico					
20	Habría consecuencias si no se resuelve un conflicto					
21	Se me valora o recompensa por la labor y esfuerzo que genero en el grupo					
22	Cuando comunico mis pensamientos o deseos, son escuchados por mis amigos					
23	La influencia de malas amistades ha impactado en mis relaciones personales y académicas					
24	El método de toma de decisiones de mis compañeros, es efectivo					
25	Las participaciones en reuniones académicas o recreativas afectan a otros					
Afecto						
26	Me centro en mis objetivos personales en vez de los del grupo					
27	Las buenas relaciones con los compañeros, influyen en un buen ambiente académico					
28	Mis amistades respetan el trabajo que se me encomienda por ellos o por un docente					
29	Tengo la necesidad de expresar mis preferencias, pensamientos y me gusta que sean notorias					
30	Tengo buena estima con personas preferentes de mi grupo académico					
31	Las relaciones interpersonales de mi grupo afectan mi labor académica					

Anexo 3. Evaluación por juicio de expertos

VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA

INSTRUCCIÓN: A continuación, se le hace llegar el presente cuestionario que permitirá recoger los datos para la investigación: Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar este instrumento, haciendo, de ser caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).

MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA VARIABLE

Definición de la variable: Forma de materializar ideas, emociones y pensamientos de manera clara y respetuosa en un determinado ambiente (Flores y Díaz, 2004).

Instrumento elaborado en base a los aportes de Margarita Flores y Rolando Díaz.

Dimensión	Indicador	Ítem o enunciado	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación

			i a		i a	i a	
Dimensión asertividad indirecta	Comunicación indirecta	Puedo expresar sentimientos más fácilmente por teléfono o celular que personalmente	0	1	1	0	
		Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a) por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
	Enfrentamientos indirectos	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente	1	0	1	1	
		Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono o	1	1	1	1	

		celular que personalmente					
		Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
	Critica indirecta	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono celular que personalmente.	1	1	1	1	
	Valoración indirecta	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente	1	1	1	1	
	Petición indirectas	Me es más fácil pedir prestado algo por teléfono o celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	

Dimensión No asertividad	No comunicación	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta	1	1	1	1	
		Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar mis deseos	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros	1	1	1	1	
	Insociabilidad	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer	1	0	1	1	
		Me es difícil iniciar una conversación	1	1	1	1	
		Es difícil para mí alabar a otro	1	0	1	1	
		Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos (as)	1	1	1	1	
	Incapacidad para manejar crítica	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica	1	1	1	1	
		Me da vergüenza participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar	1	1	1	1	

		abiertamente lo que realmente pienso.					
--	--	---------------------------------------	--	--	--	--	--

Dimensión Asertividad	Comunicación directa	Puedo reconocer públicamente que cometí un error	1	1	1	1	
		Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	1	1	1	
		Solicito ayuda cuando la necesito.	1	1	1	1	
		Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	1	1	1	1	
	Defensa de derechos	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta	1	1	1	1	
		Si tengo alguna duda, pido que se me aclare	1	1	1	1	
		Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.	1	1	1	1	
	Manejo de la crítica	Me es fácil aceptar una crítica.	1	1	1	1	
		Me molesta que me digan los errores que he cometido.	1	1	1	1	
		Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta	1	1	1	1	
		Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)	1	1	1	1	

		Acepto sin temor una crítica	1	1	1	1	
	Manifestación y recepción de halagos	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal	1	1	1	1	
	Elaboración de peticiones	Puedo pedir favores.	1	1	0	1	
		Puedo pedir que me enseñe como hacer algo que no sé cómo realizar	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA
Nombres y apellidos del experto	Gustavo Adolfo Ventura Seclén
Documento de identidad	76963739
Años de experiencia laboral	4
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	945012754
Correo electrónico	gaventurav@ucvvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	17 / 05 / 2024

Dimensión asertividad indirecta	Comunicación indirecta	Puedo expresar sentimientos más fácilmente por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a) por teléfono o celular que personalmente	0	1	1	1	
	Enfrentamientos indirectos	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente	1	1	1	1	
		Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
	Crítica indirecta	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por	1	1	1	1	

		teléfono celular que personalmente.					
	Valoración indirecta	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente	1	1	1	1	
	Peticiónes indirectas	Me es más fácil pedir prestado algo por teléfono o celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	


Dimensión No asertividad	No comunicación	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta	1	1	1	1	
		Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar mis deseos	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros	1	1	1	1	

	Insociabilidad	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer	1	1	1	1	
		Me es difícil iniciar una conversación	1	1	1	1	
		Es difícil para mí alabar a otro	1	1	1	1	
		Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos (as)	1	1	1	1	
	Incapacidad para manejar crítica	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica	1	1	1	1	
		Me da vergüenza participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.	1	1	1	1	

Dimensión Asertividad	Comunicación directa	Puedo reconocer públicamente que cometí un error	1	1	1	1	
		Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	1	1	1	
		Solicito ayuda cuando la necesito.	1	1	1	1	
		Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	1	1	1	1	
	Defensa de derechos	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta	1	1	1	1	
		Si tengo alguna duda, pido que se me aclare	1	1	1	1	

		Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.	1	1	1	1	
	Manejo de la crítica	Me es fácil aceptar una crítica.	1	1	1	1	
		Me molesta que me digan los errores que he cometido.	1	1	1	1	
		Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta	1	1	1	1	
		Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)	1	1	1	1	
		Acepto sin temor una crítica	1	1	1	1	
	Manifestación y recepción de halagos	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal	1	1	1	1	
	Elaboración de peticiones	Puedo pedir favores.	1	1	1	1	
		Puedo pedir que me enseñe como hacer algo que no sé cómo realizar	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACION ASERTIVA
Nombres y apellidos del experto	Rodas Latorre, Víctor Alan
Documento de identidad	42373424
Años de experiencia laboral	6
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Instituto Superior Tecnológico de Lambayeque
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	979 586 705
Correo electrónico	vrodas184@gmail.com
Firma	
Fecha	17 / 05 / 2024

Dimensión asertividad indirecta	Comunicación indirecta	Puedo expresar sentimientos más fácilmente por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a) por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
	Enfrentamientos indirectos	Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente	1	1	1	1	
		Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
	Crítica indirecta	Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por	1	1	1	1	

		teléfono celular que personalmente.					
	Valoración indirecta	Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	
		Me es más fácil hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta que personalmente	1	1	1	1	
		Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente	1	1	1	1	
	Peticiónes indirectas	Me es más fácil pedir prestado algo por teléfono o celular que personalmente.	1	1	1	1	
		Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono o celular que personalmente	1	1	1	1	

Dimensión No asertividad	No comunicación	Me da pena preguntar cuando tengo dudas.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta	1	1	1	1	
		Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos	1	1	1	1	
		Me es difícil expresar mis deseos	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros	1	1	1	1	

	Insociabilidad	Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer	1	1	1	1	
		Me es difícil iniciar una conversación	1	1	1	1	
		Es difícil para mí alabar a otro	1	1	1	1	
		Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.	1	1	1	1	
		Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos (as)	1	1	1	1	
	Incapacidad para manejar crítica	Me da vergüenza hablar frente a un grupo por temor a la crítica	1	1	1	1	
		Me da vergüenza participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás	1	1	1	1	
		No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso.	1	1	1	1	

Dimensión Asertividad	Comunicación directa	Puedo reconocer públicamente que cometí un error	1	1	1	1	
		Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia	1	1	1	1	
		Solicito ayuda cuando la necesito.	1	1	1	1	
		Expreso amor y afecto a la gente que quiero.	1	1	1	1	
	Defensa de derechos	Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta	1	1	1	1	

		Si tengo alguna duda, pido que se me aclare	1	1	1	1	
		Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada.	1	1	1	1	
	Manejo de la crítica	Me es fácil aceptar una crítica.	1	1	1	1	
		Me molesta que me digan los errores que he cometido.	1	1	1	1	
		Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta	1	1	1	1	
		Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a)	1	1	1	1	
		Acepto sin temor una crítica	1	1	1	1	
	Manifestación y recepción de halagos	Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal	1	1	1	1	
	Elaboración de peticiones	Puedo pedir favores.	1	1	1	1	
		Puedo pedir que me enseñe como hacer algo que no sé cómo realizar	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE COMUNICACIÓN ASERTIVA
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido García
Documento de identidad	08883139
Años de experiencia laboral	15 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Correo electrónico	rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	26 / 05 / 2024

Dimensión inclusión	Admisión	Me siento aceptado por los compañeros de mi instituto	0	1	1	0	
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Incorporación	Necesito que mis compañeros me inviten a unirme al grupo	1	0	1	1	
		Cumplo con los compromisos dentro del grupo con el que trabajo, con la consigna que me sigan incorporando en alguna actividad	1	1	1	1	
		Me gusta participar de actividades sociales que realiza el grupo	1	1	1	1	
		Considero que mis amigos tienen una imagen buena de mi	1	1	1	1	
	Valoración	Me siento rechazado en el grupo donde ejerzo actividades académicas	1	1	1	1	
		Valoro a mis compañeros de trabajo	1	1	1	1	
		Se me valora o recompensa por la labor y esfuerzo que genero en el grupo	1	1	1	1	

		Tengo una buena comunicación con mis compañeros	1	1	1	1	
		Propongo objetivos para mejorar el ambiente social	1	1	1	1	
		He contribuido en la cohesión del grupo	1	1	1	1	
	Comunicación	Prevalece y hago prevalecer el respeto en actividades recreativas	1	1	1	1	
		Mis compañeros tienen una buena comunicación conmigo	1	1	1	1	
		Cuando comunico mis pensamientos o deseos, son escuchados por mis amigos	1	1	1	1	

		Percibo que hay miembros que influyen positivamente en mí	1	1	1	1	
		La influencia de malas amistades ha impactado en mis relaciones personales y académicas	1	1	1	1	
		Me dirijo hacia mis compañeros con respeto	1	1	1	1	
		Ser aceptado por mis compañeros influye positivamente en mi rendimiento académico	1	1	1	1	

Dimensión Control

Influencia

		Las participaciones en reuniones académicas o recreativas afectan a otros	1	1	1	1	
		Las buenas relaciones con los compañeros, influyen en un buen ambiente académico	1	1	1	1	
		Las relaciones interpersonales de mi grupo afectan mi labor académica	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Cumplo con las actividades académicas y sociales que me asigna el grupo Coopero con mi grupo para obtener resultados positivos en los objetivos planteados	1	0	1	1	
	Actividad	Habría consecuencias si no se resuelve un conflicto	1	1	1	1	
		El método de toma de decisiones de mis compañeros, es efectivo	1	1	1	1	
	Objetivos	Colaboro en cumplir con los objetivos de mi grupo para mejorar el ambiente Me centro en mis objetivos personales en vez de los del grupo	1	1	1	1	

Dimensión Afecto	Respeto	Mis amistades respetan el trabajo que se me	1	1	1	1	
------------------	---------	---------------------------------------------	---	---	---	---	--

		encomienda por ellos o por un docente					
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Estimación	Tengo la necesidad de expresar mis preferencias, pensamientos y me gusta que sean notorias	1	1	1	1	
		Tengo buena estima con personas preferentes de mi grupo académico	1	1	0	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE RELACIONES INTERPERSONALES
Nombres y apellidos del experto	Gustavo Adolfo Ventura Seclén
Documento de identidad	76963739
Años de experiencia laboral	4
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Universidad César Vallejo
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	945012754
Correo electrónico	gaventurav@ucvvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	17 / 05 / 2024

Dimensión inclusión	Admisión	Me siento aceptado por los compañeros de mi instituto	0	1	1	0	
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Incorporación	Necesito que mis compañeros me inviten a unirme al grupo	1	0	1	1	
		Cumplo con los compromisos dentro del grupo con el que trabajo, con la consigna que me sigan incorporando en alguna actividad	1	1	1	1	
		Me gusta participar de actividades sociales que realiza el grupo	1	1	1	1	
		Considero que mis amigos tienen una imagen buena de mi	1	1	1	1	
	Valoración	Me siento rechazado en el grupo donde ejerzo actividades académicas	1	1	1	1	
		Valoro a mis compañeros de trabajo	1	1	1	1	
		Se me valora o recompensa por la labor y esfuerzo que genero en el grupo	1	1	1	1	

		Tengo una buena comunicación con mis compañeros	1	1	1	1	
		Propongo objetivos para mejorar el ambiente social	1	1	1	1	
		He contribuido en la cohesión del grupo	1	1	1	1	
	Comunicación	Prevalece y hago prevalecer el respeto en actividades recreativas	1	1	1	1	
		Mis compañeros tienen una buena comunicación conmigo	1	1	1	1	
		Cuando comunico mis pensamientos o deseos, son escuchados por mis amigos	1	1	1	1	

		Percibo que hay miembros que influyen positivamente en mí	1	1	1	1	
		La influencia de malas amistades ha impactado en mis relaciones personales y académicas	1	1	1	1	
		Me dirijo hacia mis compañeros con respeto	1	1	1	1	
		Ser aceptado por mis compañeros influye positivamente en mi rendimiento académico	1	1	1	1	

Dimensión Control

Influencia

		Las participaciones en reuniones académicas o recreativas afectan a otros	1	1	1	1	
		Las buenas relaciones con los compañeros, influyen en un buen ambiente académico	1	1	1	1	
		Las relaciones interpersonales de mi grupo afectan mi labor académica	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Cumplo con las actividades académicas y sociales que me asigna el grupo Coopero con mi grupo para obtener resultados positivos en los objetivos planteados	1	1	1	1	
	Actividad	Habría consecuencias si no se resuelve un conflicto	1	1	1	1	
		El método de toma de decisiones de mis compañeros, es efectivo	1	1	1	1	
	Objetivos	Colaboro en cumplir con los objetivos de mi grupo para mejorar el ambiente					
		Me centro en mis objetivos personales en vez de los del grupo	1	1	1	0	

Dimensión Afecto	Respeto	Mis amistades respetan el trabajo que se me	1	1	1	1	
------------------	---------	---------------------------------------------	---	---	---	---	--

		encomienda por ellos o por un docente					
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Estimación	Tengo la necesidad de expresar mis preferencias, pensamientos y me gusta que sean notorias	1	1	1	1	
		Tengo buena estima con personas preferentes de mi grupo académico	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE RELACIONES INTERPERSONALES
Nombres y apellidos del experto	Rodas Latorre, Víctor Alan
Documento de identidad	42373424
Años de experiencia laboral	6
Máximo grado académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	Instituto Superior Tecnológico de Lambayeque
Labor que desempeña	Docente
Número telefónico	979 586 705
Correo electrónico	vrodas184@gmail.com
Firma	
Fecha	17 / 05 / 2024

Dimensión inclusión	Admisión	Me siento aceptado por los compañeros de mi instituto	1	1	1	1	
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Incorporación	Necesito que mis compañeros me inviten a unirme al grupo	1	1	1	1	
		Cumplo con los compromisos dentro del grupo con el que trabajo, con la consigna que me sigan incorporando en alguna actividad	1	1	1	1	
		Me gusta participar de actividades sociales que realiza el grupo	1	1	1	1	
	Valoración	Considero que mis amigos tienen una imagen buena de mi	1	1	1	1	
		Me siento rechazado en el grupo donde ejerzo actividades académicas	1	1	1	1	
		Valoro a mis compañeros de trabajo	1	1	1	1	
		Se me valora o recompensa por la labor y esfuerzo que genero en el grupo	1	1	1	1	

		Tengo una buena comunicación con mis compañeros	1	1	1	1	
		Propongo objetivos para mejorar el ambiente social	1	1	1	1	
		He contribuido en la cohesión del grupo	1	1	1	1	
	Comunicación	Prevalece y hago prevalecer el respeto en actividades recreativas	1	1	1	1	
		Mis compañeros tienen una buena comunicación conmigo	1	1	1	1	
		Cuando comunico mis pensamientos o deseos, son escuchados por mis amigos	1	1	1	1	

		Percibo que hay miembros que influyen positivamente en mí	1	1	1	1	
		La influencia de malas amistades ha impactado en mis relaciones personales y académicas	1	1	1	1	
		Me dirijo hacia mis compañeros con respeto	1	1	1	1	
		Ser aceptado por mis compañeros influye positivamente en mi rendimiento académico	1	1	1	1	

Dimensión Control

Influencia

		Las participaciones en reuniones académicas o recreativas afectan a otros	1	1	1	1	
		Las buenas relaciones con los compañeros, influyen en un buen ambiente académico	1	1	1	1	
		Las relaciones interpersonales de mi grupo afectan mi labor académica	1	1	1	1	
	Responsabilidad	Cumplo con las actividades académicas y sociales que me asigna el grupo Coopero con mi grupo para obtener resultados positivos en los objetivos planteados	1	1	1	1	
	Actividad	Habría consecuencias si no se resuelve un conflicto	1	1	1	1	
		El método de toma de decisiones de mis compañeros, es efectivo	1	1	1	1	
	Objetivos	Colaboro en cumplir con los objetivos de mi grupo para mejorar el ambiente					
		Me centro en mis objetivos personales en vez de los del grupo	1	1	1	1	

Dimensión Afecto	Respeto	Mis amistades respetan el trabajo que se me	1	1	1	1	
------------------	---------	---------------------------------------------	---	---	---	---	--

		encomienda por ellos o por un docente					
		Convenzo de manera positiva a mis compañeros ante la realización de una actividad	1	1	1	1	
	Estimación	Tengo la necesidad de expresar mis preferencias, pensamientos y me gusta que sean notorias	1	1	1	1	
		Tengo buena estima con personas preferentes de mi grupo académico	1	1	1	1	

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	CUESTIONARIO SOBRE RELACIONES INTERPERSONALES
Nombres y apellidos del experto	Roberto Santiago Bellido García
Documento de identidad	08883139
Años de experiencia laboral	15 años
Máximo grado académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución laboral	UCV
Labor que desempeña	Docente Renacyt
Número telefónico	989300400
Correo electrónico	rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe
Firma	
Fecha	26 / 05 / 2024

Anexo 4. Resultados del análisis de consistencia interna

**RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA DEL
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA COMUNICACIÓN ASERTIVA GENERADA DE
DÍAZ Y FLORES (2004) EMA**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,957	,960	45

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	123,60	918,711	,585	.	,955
P2	124,30	909,122	,684	.	,955
P3	124,80	918,622	,676	.	,955
P4	125,10	914,767	,548	.	,956
P5	125,40	931,822	,480	.	,956
P6	125,00	920,000	,596	.	,955
P7	123,50	899,611	,874	.	,954
P8	124,00	908,222	,559	.	,956
P9	124,80	929,733	,457	.	,956
P10	125,00	916,889	,641	.	,955
P11	123,40	920,711	,738	.	,955
P12	124,00	929,333	,426	.	,956
P13	123,80	927,289	,422	.	,956
P14	124,20	941,511	,255	.	,957
P15	124,90	936,100	,293	.	,957
P16	125,10	914,544	,551	.	,956
P17	123,70	920,678	,547	.	,956
P18	125,10	912,322	,615	.	,955
P19	123,70	919,567	,671	.	,955
P20	124,90	913,656	,525	.	,956

P21	124,20	926,400	,578	.	,956
P22	125,10	923,656	,606	.	,955
P23	125,10	923,656	,551	.	,956
P24	125,20	924,400	,611	.	,955
P25	124,90	934,767	,354	.	,957
P26	123,80	913,956	,683	.	,955
P27	123,80	911,289	,792	.	,955
P28	124,50	917,389	,861	.	,955
P29	123,90	919,211	,559	.	,956
P30	125,00	920,889	,583	.	,955
P31	124,50	922,056	,513	.	,956
P32	124,40	914,489	,633	.	,955
P33	125,10	922,322	,570	.	,956
P34	125,10	930,767	,412	.	,956
P35	124,40	921,600	,722	.	,955
P36	124,50	916,722	,874	.	,954
P37	124,80	924,844	,647	.	,955
P38	124,10	921,878	,494	.	,956
P39	124,70	924,678	,590	.	,955
P40	124,80	928,178	,825	.	,955
P41	125,00	919,778	,516	.	,956
P42	124,90	932,767	,507	.	,956
P43	125,00	932,444	,595	.	,956
P44	125,50	942,056	,391	.	,956
P45	125,00	933,333	,447	.	,956

**RESULTADOS DEL ANÁLISIS DE CONSISTENCIA INTERNA DEL
CUESTIONARIO PARA MEDIR LAS RELACIONES INTERPERSONALES FIRO B
ADAPTADO DE CONDE (2023)**

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,871	,875	31

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	110,54	187,769	,299	.	,869
P2	111,69	188,564	,262	.	,870
P3	110,54	196,103	,086	.	,872
P4	110,38	181,256	,557	.	,863
P5	110,23	178,526	,724	.	,859
P6	110,15	188,641	,305	.	,869
P7	110,62	175,756	,621	.	,860
P8	110,69	180,064	,598	.	,862
P9	110,31	192,397	,255	.	,870
P10	110,46	185,436	,542	.	,864
P11	111,85	203,141	-,178	.	,887
P12	109,85	198,474	-,054	.	,874
P13	110,31	181,064	,651	.	,861
P14	110,46	181,936	,625	.	,862
P15	110,00	191,167	,363	.	,868
P16	109,69	191,231	,458	.	,867
P17	109,69	191,231	,458	.	,867
P18	109,38	198,423	-,077	.	,872
P19	110,54	175,936	,717	.	,858

P20	110,38	188,923	,347	.	,868
P21	110,85	183,808	,420	.	,866
P22	110,46	184,603	,419	.	,866
P23	112,15	187,474	,317	.	,869
P24	111,08	187,410	,341	.	,868
P25	111,54	174,436	,544	.	,863
P26	111,31	185,231	,335	.	,869
P27	110,77	188,026	,238	.	,872
P28	110,31	186,397	,570	.	,864
P29	110,85	181,141	,511	.	,864
P30	110,38	177,756	,636	.	,860
P31	111,77	177,859	,546	.	,863

Anexo 5. Consentimiento informado

Consentimiento informado

Título de la investigación: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Investigadora: Sulema Esther Sierra Tacsá

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución del Instituto Superior Tecnológico Público Pacarán.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La comunicación asertiva en la educación universitaria y técnica facilita la construcción de relaciones dialógicas esenciales para el desarrollo del conocimiento y la creación de ambientes de aprendizaje favorables, beneficiando a educadores, estudiantes y egresados, al fomentar la interacción constructiva, el aprendizaje colaborativo, la confianza, el pensamiento crítico y las relaciones interpersonales positivas, preparando a los egresados para enfrentar con éxito los desafíos laborales y proporcionando a las instituciones herramientas valiosas para la toma de decisiones en beneficio de la educación, contribuyendo significativamente a la formación integral de sus estudiantes y al fortalecimiento de su comunidad educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos mediante algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de veinte minutos y se realizará en el ambiente de la institución del Instituto Superior Tecnológico Público Pacarán. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Sulema Sierra Tacsá* email: sule.live.11@gmail.com y asesor *Mgtr. Bellido García, Roberto Santiago*, email: rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: John Carlos Quinóz Ormeño

Firma: 

Fecha y hora: 04 de Junio del 2024 4:30 P.M

Consentimiento informado

Título de la investigación: Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024

Investigadora: Sulema Esther Sierra Tacsá

Propósito de estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada por la estudiante del programa de estudio Maestría en docencia universitaria, de la Universidad César Vallejo del campus Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución del Instituto Superior Tecnológico Público Pacarán.

Describir el impacto del problema de la investigación.

La comunicación asertiva en la educación universitaria y técnica facilita la construcción de relaciones dialógicas esenciales para el desarrollo del conocimiento y la creación de ambientes de aprendizaje favorables, beneficiando a educadores, estudiantes y egresados, al fomentar la interacción constructiva, el aprendizaje colaborativo, la confianza, el pensamiento crítico y las relaciones interpersonales positivas, preparando a los egresados para enfrentar con éxito los desafíos laborales y proporcionando a las instituciones herramientas valiosas para la toma de decisiones en beneficio de la educación, contribuyendo significativamente a la formación integral de sus estudiantes y al fortalecimiento de su comunidad educativa.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos mediante algunas preguntas.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de veinte minutos y se realizará en el ambiente de la institución del Instituto Superior Tecnológico Público Pacarán. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

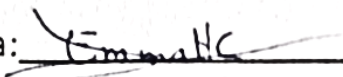
Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora *Sulema Sierra Tacsá* email: *sule.live.11@gmail.com* y asesor *Mgtr. Bellido García, Roberto Santiago*, email: *rsbellidog@ucvvirtual.edu.pe*

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Beyques Huayta chungullo

Firma: 

Fecha y hora: 4:30 p.m 4/6/2024

Anexo 7. Autorizaciones para el desarrollo del proyecto de investigación



INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR
TECOLÓGICO PÚBLICO
"PACARÁN"

Creado con Resolución Ministerial N° 0497-92-ED - Revalidado con Resolución Directoral N° 0343-2006-ED

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Pacarán, 23 de mayo de 2024

OFICIO N° 049-2024/IESTP-DG

SEÑORA : Dra. Helga R. Majo Marrufo
Jefe de la Escuela de Posgrado UCV

Lima. –

ASUNTO : Autorización para realizar trabajo de investigación

Referencia : Carta P. 0202-2024-UCV-EPG-F01/J

Es grato dirigirme a usted con la finalidad de saludarla en nombre del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Pacarán"- Cañete y comunicarle lo siguiente:

En atención al documento de la referencia, autorizó para que la investigadora Sierra Tacsá, Sulema Esther pueda obtener la información necesaria para el trabajo de investigación titulado "Comunicación asertiva y relaciones interpersonales en estudiantes de un instituto técnico del departamento de Lima, 2024".

Es propicia la oportunidad para manifestarle mi estima y consideración personal.

Atentamente,

FTM/06
Agu/24



[Firma manuscrita]
Dr. FREDY TONG SEJARANO HUAMAN
DIRECTOR GENERAL DEL I.E.S.T. PACARÁN