



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de
una universidad nacional en Madre de Dios, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Condori Cahuata, Emperatriz (orcid.org/0009-0009-2405-7910)

ASESORES:

Mg. Torres Cañizalez, Pablo Cesar (orcid.org/0000-0001-9570-4526)

Dr. Diaz Salvatierra, Eddy Ronald (orcid.org/0000-0001-6164-6460)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024", cuyo autor es CONDORI CAHUATA EMPERATRIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 31 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
TORRES CAÑIZALES PABLO CESAR CARNET EXT.: 02562498 ORCID: 0000-0001-9570-4526	Firmado electrónicamente por: PTORESCA17 el 31-07-2024 12:31:07

Código documento Trilce: TRI - 0840228



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

ESCUELA PROFESIONAL DE MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CONDORI CAHUATA EMPERATRIZ estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
EMPERATRIZ CONDORI CAHUATA DNI: 40297403 ORCID: 0009-0009-2405-7910	Firmado electrónicamente por: CCONDORICA18 el 31- 07-2024 22:23:53

Código documento Trilce: TRI - 0840230

Dedicatoria

Se la dedico al todopoderoso que me asistió en cada dificultad, a mi hijo que me impulso a lograr esta meta, y especialmente a mi angelito que me enseñó desde el cielo a apreciar mi tiempo.

Agradecimiento

A la institución por la innovación de la maestría a distancia, que me ha permitido cumplir con mis metas.

A los docentes de la Universidad César Vallejo por sus motivaciones y que se convirtió como aprendizaje significativo.

Al docente Pablo Cesar Torres Cañizales por su paciencia y su perseverancia valiosa para el logro de esta investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor.....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora... ..	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de Contenidos.....	vi
Índice de Tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. METODOLOGÍA.....	13
III. RESULTADOS.....	18
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES.....	37
VI. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	44

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Confiability de los instrumentos</i>	14
Tabla 2 <i>Cruce entre motivación y aprendizaje significativo</i>	18
Tabla 3 <i>Cruce entre motivación intrínseca y aprendizaje significativo</i>	19
Tabla 4 <i>Cruce entre motivación extrínseca y aprendizaje significativo</i>	20
Tabla 5 <i>Cruce entre motivación cognitiva social y aprendizaje significativo</i>	21
Tabla 6 <i>Pruebas de normalidad</i>	22
Tabla 7 <i>Información de ajuste del modelo de la hipótesis general</i>	23
Tabla 8 <i>R cuadrado de la hipótesis general</i>	24
Tabla 9 <i>Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1</i>	25
Tabla 10 <i>R cuadrado de la hipótesis específica 1</i>	26
Tabla 11 <i>Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2</i>	27
Tabla 12 <i>R cuadrado de la hipótesis específica 2</i>	28
Tabla 13 <i>Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3</i>	29
Tabla 14 <i>R cuadrado de la hipótesis específica 3</i>	30

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia entre la motivación en el aprendizaje significativo en estudiantes de la escuela profesional de contabilidad de una universidad nacional de Madre de Dios, 2024. La investigación fue de tipo básica, enfoque cuantitativo, diseño no experimental. Se recurrió a una muestra por conveniencia, la cual estuvo conformada por 114 estudiantes. Los instrumentos aplicados fueron dos cuestionarios, uno para la variable motivación conformado por 20 ítems y otro para la variable aprendizaje significativo conformado por 18 ítems, donde se utilizó la escala de Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Ambos instrumentos fueron validados a través de juicio de expertos, y con una confiabilidad según Alfa de Cronbach de 0.929 y 0.919, respectivamente. Los resultados se procesaron con el programa estadístico SPSS, los que se presentaron en tablas para su análisis e interpretación. Se concluyó que el aprendizaje significativo depende de la motivación en una proporción de 90,2%, la motivación intrínseca influye en el aprendizaje significativo en un 63,4%, la motivación extrínseca influye en el aprendizaje significativo en un 64,1% y la motivación cognitiva social influye el aprendizaje significativo en un 64,2%; conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke.

Palabras clave: Motivación, aprendizaje significativo, logro, estudiantes.

Abstract

The general objective of this research was to determine the influence between motivation on meaningful learning in students of the professional accounting school of a national university in Madre de Dios, 2024. The research was basic, quantitative approach, non-experimental design. A convenience sample was used, which was made up of 114 students. The instruments applied were two questionnaires, one for the motivation variable made up of 20 items and another for the meaningful learning variable made up of 18 items, where the Likert scale was used: never, almost never, sometimes, almost always and always. Both instruments were validated through expert judgment, and with a reliability according to Cronbach's Alpha of 0.929 and 0.919, respectively. The results were processed with the SPSS statistical program, which were presented in tables for analysis and interpretation. It was concluded that meaningful learning depends on motivation in a proportion of 90.2%, intrinsic motivation influences meaningful learning by 63.4%, extrinsic motivation influences meaningful learning by 64.1% and social cognitive motivation influences meaningful learning by 64.2%; according to the Nagelkerke R-squared fit model.

Keywords: Motivation, meaningful learning, achievement, students.

I. INTRODUCCIÓN

En el marco global la educación es considerada actualmente como un proceso que lidera como pilar esencial para sostener y mejorar el desarrollo de un país, dado que un sistema educativo con altos estándares e inclusivo permitirá su bienestar social y crecimiento económico (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2021). En este contexto mundial, si bien se denota un incremento sostenido de estudiantes en la educación superior, la deserción de los universitarios ha conllevado a una complicación de problemas que afecta al sistema educativo no solo local, regional, nacional sino esto traspasa fronteras además de continentes (Chalela Naffah et al., 2020). Según cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] la tasa global de abandono universitario alcanza un 31% de la población estudiantil (Gutiérrez Álvarez et al., 2021). En América Latina, este índice va desde un 8% hasta un 48%; mientras que el Perú en 2019 registró un 33% de deserción de estudiantes universitarios en el primer año de estudios (Escalante López et al., 2023; Matos Matos, 2019).

Esta deserción es atribuida a múltiples factores, entre ellos el bajo resultado académico y la baja motivación; por ello, la importancia de que los docentes implementen adecuadas estrategias pedagógicas adaptables a los grandes cambios tecnológicos y a las oportunidades metacognitivas que esta ofrece para mejorar la motivación de los educandos durante las sesiones académicas (Zabala-Vargas et al., 2019).

La motivación se constituye en uno de los elementos esenciales, que genera el impulso de los diferentes alumnos, en la edificación hacia la compensatoria de su aprendizaje (Astudillo-Villalba et al., 2021). Siendo un componente primordial en el proceso de aplicación en enseñanza habilidosa hacia un certero aprendizaje, dado que se encuentra relacionada en una forma estrecha con la actitud del estudiante y a sus emociones que encienden su interés en el aprendizaje; así pues, se ha encontrado que estudiantes con un alto perfil motivacional aprenden más rápido y por tanto logran un aprendizaje significativo (González Castro et al., 2023).

En ese sentido, estudios han demostrado que cuando el docente fomenta la participación e interrelación en las clases, los estudiantes muestran mayor motivación

y se muestran más interesados en el aprendizaje. Así, los estudiantes capturan el adecuado clima además de positividad en las aulas, ahí es lo atractivo de los educadores cuando presentan una actitud prometedora de enseñanza, se preocupan por el bienestar de sus alumnos, fomentan un ambiente de participación y comunican las expectativas sobre su desempeño, los estudiantes aumentan su motivación en la clase (Rojas-Ospina & Valencia-Serrano, 2021).

Un estudiante con motivación intrínseca muestra mayor interés perseverando su objetivo trazado, esto permitirá el logro por aprender significativamente y el sentir de satisfacción por lo que hace. En cambio, un estudiante motivado extrínsecamente sólo se compromete con una actividad de aprendizaje en busca del reconocimiento, lo cual se hará notorio en el desarrollo de sus habilidades cognitivas que resaltarán más cuando demuestre las razones por las que logra destacar en una meta trazada (Jiménez-Reyes et al., 2019).

En el aprendizaje para ser considerado significativo se tiene que apreciar el conocimiento previo de los estudiantes, dado que es una variable influyente en el aprendizaje de nuevos conocimientos, pues ayuda a darle sentido a estos contenidos. Por consiguiente, si se logra que el estudiante universitario utilice los conocimientos recibidos en el aula de manera activa para solucionar situaciones de imprevistos a causa de aprender con casos que se presentan en el ejercicio profesional, se habrá conseguido un proceso educativo exitoso (Matienzo, 2020).

El docente tiene un protagonismo preponderante en el camino buscando estrategias para aplicar la ilustración además del amaestramiento, ya que es responsable de guiar, coordinar y tomar decisiones que beneficie la educación de los estudiantes; por tal razón es clave que mediante el uso de algunas estrategias didácticas motive a los alumnos dentro del aula durante el desenvolvimiento para abrirse al aprendizaje y en las habilidades de laboratorio con el propósito de lograr mejores resultados académicos (Espinosa Mendoza & Pérez Pérez, 2022).

En el contexto universitario, los docentes esperan el logro oportuno de aprendizaje con significancia en los estudiantes, para ello es necesario contar con la predisposición por aprender del estudiante; aun si se presentara situaciones inesperadas como cambios tecnológicos, climatológicos y otros factores que este fuera del sistema de educación. Además, tienen que implementar estrategias de

enseñanza-aprendizaje de forma multimodal que permita llegar a una adecuada formación de profesionales competentes que coadyuvarán al desarrollo de la sociedad para un mejor objetivo de desarrollo sostenibles (Sanhueza Lesperguer & Otondo Briceño, 2020).

El problema de la educación superior peruana radica en que los docentes universitarios se reusan a las actualizaciones tanto tecnológicas como a las capacitaciones innovadoras, por lo que aún continúan usando metodologías de enseñanza tradicionales, que perjudican la capacidad de análisis, el razonamiento y la creatividad, produciendo menores aprendizajes que no permite mejorar la educación (Villanueva Salas, 2023).

De lo anterior se desprende la necesidad de una transformación metodológica que estratégicamente impacte la acción de forma oportuno un aprendizaje que imparta el docente educador está encabezando la dirección hacia una competencia cognitiva de los estudiantes debiendo esta considerar la aplicación selecta creativas además de estrategias pedagógicas y didácticas que imponen los docentes a los estudiantes en la etapa estudios universitarios con el fin de obtener verdaderos aprendizajes significativos (Intriago Cedeño et al., 2022).

Asimismo, es alarmante la carencia de motivación de los estudiantes universitarios en la transformación del educado, situación que limita notoriamente el progreso eficaz de sus capacidades y habilidades que se reflejara en su formación profesional universitaria. Por tanto, la institución educativa universitaria no estará cumpliendo su misión como formadores de profesionales competente para la sociedad (Soledispa Rivera et al., 2020).

Bajo este panorama, se formula como problema general de indagación de ¿Cuál es la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024?; asimismo la existencia del problema general origina problemas más específicos: ¿Cuál es la influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024?, ¿Cuál es la influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024?, ¿Cuál es la influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad

Nacional en Madre de Dios, 2024?.

Esta investigación tiene justificación teórica porque sintetiza los aportes de los autores más resaltantes que estudiaron a estas variables; además, ayudará a extender el conocimiento a partir de los resultados obtenidos y podrá ser referenciado en futuras investigaciones. Tiene justificación práctica porque los resultados del estudio permitirán realizar recomendaciones a las autoridades de la universidad pública de Madre de Dios sobre la aplicación de estrategias metodológicas que aportan en la motivación de los estudiantes y que propician el aprendizaje significativo; así también, podrá usarse como referencia para otras universidades interesadas en conocer la incidencia de la motivación en el aprendizaje significativo de los educandos. Tiene justificación metodológica porque se verificará la conveniencia de utilizar estos cuestionarios como instrumentos en las investigaciones que busquen explicar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo.

Frente a lo señalado surge la conveniencia por realizar este estudio, por lo que se propone como objetivo general: Determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024; Asimismo, como objetivos específicos se propone: determinar la influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024; determinar la influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024; determinar la influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Se plantea como hipótesis general: Existe influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Esto origina a las hipótesis detalladas específicas se plantea: existe influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024; existe influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024; existe influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Respecto a las investigaciones internacionales que sustentan esta investigación se ha considerado como antecedentes a diversos estudios, entre ellos podemos mencionar el de Weiler et al. (2022) quienes plantearon determinar la influencia motivacional en el desempeño académico de los alumnos. Para tal fin se recopilieron datos mediante encuestas en línea a 331 estudiantes matriculados en una universidad de Australia. Los hallazgos conseguidos de manera empírica mediante la evaluación de regresión logística demostraron que existen algunos factores motivacionales que influyen significativamente en el rendimiento educativo. En general, los estudiantes con mayor motivación intrínseca tienen más probabilidades de tener éxito en la educación. Por tanto, los enfoques y entornos de enseñanza y aprendizaje adecuados, incluidos los diversos mecanismos que pueden ayudar a fomentar la motivación de los estudiantes, son esenciales para lograr el éxito en los programas de estudios.

En su investigación Espinosa Mendoza & Pérez Pérez (2022) propusieron determinar las causas que influyen en la motivación de los estudiantes de enfermería de un instituto técnico superior. La investigación se enfocó en el método cuantitativo con un nivel descriptivo y explicativo. La muestra de estudio la conformaron 40 educados del octavo semestre de la licenciatura de enfermería, quienes aplicaron un sondeo de entrevista con interrogaciones abiertas y cerradas. Entre los factores que desmotivan el desarrollo en la transformación del educado que recibe la enseñanza para un impactante aprendizaje se encontró a: la estrategia didáctica monótona de los docentes, divorcio entre los medios socioeconómicos con las ocupaciones determinadas por los docentes, carencia de actividades formativas y capacitación constante del educador.

Zubaedi et al. (2021) analizaron la influencia de la motivación y los estilos de aprendizaje en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Esta investigación mixta combina el enfoque cuantitativo y cualitativo, con un nivel explicativo. La muestra la conformaron 108 estudiantes superdotados del nivel de educación primaria seleccionados por muestreo intencional. Los instrumentos que utilizaron fueron sondeos, por cada variable de estudio, complementados con guías de entrevistas. Los registros resultan del análisis realizada por regresión simple dieron que el estadístico R-cuadrado (R^2) fue de 0.532, esto significa que la incidencia aplicada a

los estilos estratégicos conllevados en el aprendizaje de los educandos sobre la motivación es del 53.2%, mientras que el 46.8% restante está influenciado por otras variables. Concluyeron que existe una gran variedad de formas estratégicas de aprendizaje y que la motivación para el aprendizaje es muy alta.

Wu et al. (2020) realizaron sobre modelo de ecuaciones estructurales que muestre las conexiones influyentes que interactúan la motivación oportuna y estratégica para el desempeño académico que desarrollan los estudiantes, teniendo como variables mediadoras a la autoeficacia sostenida y el compromiso oportuno de aprendizaje. Los datos se recopilaron mediante una encuesta nacional a 1930 estudiantes de medicina. Los resultados muestran un mayor impacto de la motivación intrínseca sobre el desempeño académico. asimismo, la motivación intrínseca o extrínseca tuvieron efectos indirectos significativos sobre el desempeño académico teniendo como variable mediadora al compromiso con el aprendizaje; así también predijeron la autoeficacia.

Rahmadian & Maksum (2020) propusieron determinar la incidencia de la motivación y el entorno familiar en el aprendizaje de los educandos. La investigación se enfocó de forma cuantitativa con un diseño correlacional. La población total la constituyeron 101 estudiantes, y la muestra la conformaron 81 estudiantes seleccionados a través de un muestreo aleatorio proporcional. Se aplicó un cuestionario con escala Likert como instrumento para recopilar los datos, los que se analizaron mediante las técnicas de regresión simple y regresión múltiple. Los resultados muestran que el entorno familiar contribuyó a los resultados del aprendizaje en un 34,2%; la motivación para aprender contribuyó a los resultados del aprendizaje en un 33,6%; y el entorno familiar y la motivación para el aprendizaje juntos contribuyeron a los resultados del aprendizaje en un 44,3%. Por tanto, el entorno familiar y la motivación para el aprendizaje contribuyen al éxito de los resultados de aprendizaje de los educandos.

En el marco nacional tenemos la investigación de Rondan Zamata et al. (2020) que propusieron determinar la influencia de las metodologías didácticas y la tendencia crítica en el aprendizaje significativo de los educandos universitarios. Su orientación fue cuantitativa, con un nivel explicativo causal, diseño no experimental; la información se obtuvo recolectando mediante tres cuestionarios de 24 preguntas con

la escala de Likert, un instrumento por cada variable de investigación La población censal la conformaron 99 alumnos de la referida del primer ciclo de Psicología de la referida universidad. Los resultados refieren que el coeficiente de ajuste de Nagelkerke alcanzó el 55% y una significancia menor al 0,05, por tanto, se concluye que las tres variables de estudio tienen una influencia significativa en el aprendizaje del estudiante.

Villacorta Arenas (2020) en su tesis planteó determinar la incidencia del desempeño estratégico del docente en el aprendizaje significativo de los estudiantes en una universidad peruana. El estudio se realizó enfocado al modelo cuantitativo y a nivel explicativo, la población a investigar fue de 1,263 y la muestra de 170 educandos, se aplicó el instrumento de las variables con sus respectivas dimensiones con preguntas para la recopilación información que sirvieron como datos. Las respuestas que se obtiene evalúan a los estudiantes que cuentan con una percepción promedia respecto a la variable con las dimensiones de motivación, estrategias didácticas y evaluación que conlleve al aprendizaje del docente, pues ninguna de ellas superó el 50%. Respecto a la asociación entre el desempeño docente y las dimensiones aprendizaje cognitivo, procedimental y actitudinal del aprendizaje se tuvo una baja percepción de los estudiantes, pues estuvieron por debajo del 30%. Además, con la prueba de chi cuadrado esta investigación demostró que concurre relación apropiada y significativa entre las variables. El paralelismo de relación entre la motivación, estrategias didácticas y evaluación del aprendizaje con el aprendizaje significativo fue del 0.81, 0.90 y 0.89, respectivamente.

Vargas Flores (2021) en su tesis de maestría planteó determinar la influencia de la simulación clínica en el aprendizaje significativo de los alumnos de una universidad. Este estudio se realizó con una orientación cuantitativa, nivel explicativo y diseño correlacional causal. La población que selecciono quedó conformada por los estudiantes de Medicina del VII semestre y la muestra probabilística por 67 estudiantes. Se emplearon dos instrumentos de cuestionarios concernientes a las dos variables de estudio. Los hallazgos muestran un coeficiente de Nagelkerke de 0,357, esto evidencia de como la influencia interviene en la simulación clínica virtual en 35,7% sobre el aprendizaje significativo de los activos en su momento de los estudiantes de Medicina del VII semestre.

Valero Palomino (2022), en su tesis de doctorado propuso establecer la influencia de cuantitativa de la estimulación en el aprendizaje significativo de los educandos activos de una entidad educativa. Esta investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, con el nivel explicativo y el diseño correlacional causal. La muestra tomada para esta investigación fue aleatoria y fue integrada por 254 estudiantes de educación secundaria y la muestra probabilística la constituyeron 153 estudiantes. Los hallazgos refieren que las tres variables independientes influyen sobre el aprendizaje significativo en 58,2%, de acuerdo al coeficiente de Nagelkerke; mientras que las dimensiones de la motivación influyeron en 68,4% sobre el aprendizaje significativo. Se concluyó que las tres variables independientes influyen en el aprendizaje significativo.

Espada Maza (2023) en su tesis de maestría propuso determinar la influencia de las habilidades blandas para una satisfacción oportuna que aporte en el amaestramiento significativo de los educandos en una entidad educativa. El estudio se perpetro bajo una orientación cuantitativa, nivel explicativo, diseño correlacional causal de corte transeccional y se dieron a una población censal conformada por 150 estudiantes. Los datos obtenidos se dieron por recopilación mediante la técnica de aplicación de instrumentos que contenían las encuestas apoyadas en cuestionario de preguntas. Los hallazgos muestran que el coeficiente de Nagelkerke alcanzó un 44,4%, por tanto, el aprendizaje significativo depende de las habilidades blandas en esa proporción. Se concluyó que la variable motivación tiene mucho que aporta en el debido aprendizaje significativo.

Nos enfocamos en esta investigación, en abordar la atribución de la estimulación en el amaestramiento significativo en los estudiantes de una universidad nacional, consideró como marco la teoría humanista, tal como lo señalan Herrera-Vásquez et al. (2023) los estudiantes que reciben formación profesional con enfoque humanista tienden a tener un bajo nivel de responsabilidad. Podríamos describir como un enfoque de la psicología aplicada que se encarga del estudio cognitivo de una persona completa. Predispone a sus pensamientos, emociones motivacionales, contextos para ofrecer tratamiento y soluciones a problemas personales.

Según refiere Monteiro Inácio et al. (2023) se puede conceptualizar a la motivación como un impulso cognitivo estratégico, existiendo diversas formas de

estimular a los estudiantes, Así también, Riquelme Benítez (2023) lo conceptualiza como una gamificación que engloba a la competencia-autónoma-valor: para exigirse más, logrando paso a paso sus objetivos haciéndose responsable, ya sea empíricamente o estratégicamente que le sentido al logro de su meta trazada a través de la motivación. El impulso que el estudiante tenga para el aprendizaje este deberá ser estimulado por su entorno, así como por uno mismo.

En tanto Del Valle et al. (2020) señala la importancia de la integración de los aspectos cognitivo, psicológico y motivacional. Interpretó que un individuo es dueño de sus conocimientos adquiridos, y esta adquisición requiere de inspiración e interés por aprender hasta que su proceso cognitivo se lo permita. El aprendizaje que se obtenga por una motivación o varias motivaciones que marquen al estudiante este hará de lo aprendido una acumulación de conocimientos que perdurara más allá de su etapa de estudios.

También se considera la jerarquía en la escala de las necesidades fundamentales representada como pirámide de las que propuso (Maslow, 1943), esta pirámide de Maslow determina las prioridades del ser humano, las etapas que pasa, la prioridad que requiere como individuo. La motivación prioriza a la necesidad humana ubicándola en escalas más asertivas ya que las necesidades básicas como comer o dormir se satisfacen antes que otras de más alto nivel como la autoestima, el logro y el reconocimiento.

Salazar Malerva & Heredia Escorza (2019) sostienen que para mejorar el rendimiento de los universitarios es importante desarrollar estrategias que fomenten su motivación, de tal forma que estos nuevos conocimientos adquiridos en el aula sean determinantes en su vida. El educador será parte importante en la etapa de los estudiantes ya que primero deberá actualizarse de los grandes cambios tecnológicos, como la realidad biológica y psicológica que al estudiante le permita desarrollarse cognitivamente durante la permanencia en un centro de estudios.

En el territorio peruano la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria [SUNEDU], cumple funciones de supervisión respecto a la relación de la institución y el servicio que ofrece a favor de los estudiantes; esto garantiza que el alumno tenga una educación de calidad.

Elizalde et al. (2006) considera a la jerarquía como un flujo de las necesidades que ordenaba Maslow, esta refiere que una persona se motiva por deseo, por iniciativa o falta de algo, ya que la motivación interno, externo y cognitivo impulsa a conducir en desarrollar su personalidad en diferentes ámbitos de la vida, que satisfacen y conllevan a los síntomas de aliento o de frustración que obstruye o construye las etapas a seguir, también esto puede adaptarse a términos empresariales del mercado ya que cada estudiante o individuo es dueño de su destino, tal es así que se considera que uno solo se recomienda con su trabajo.

Borja Goñi (2022) en su investigación la variable motivación en la pedagogía responde a la estimulación que se realiza para el aprendizaje en marcha. concierne el estudiante al relacionarse con su entorno; vale decir que el alumno incluye intencionalmente la motivación en él, ampliando así su conocimiento. Citando a Ortiz (2015), que señala el docente es el mediador de motivación como guía constante para el alumno hasta alcanzar su logro en el aprendizaje esperado en aplicación de las estratégicas cognitivas, enseñanzas de la cual construirá su perspectiva a la realidad.

La motivación interna y/o externa en una persona influye a vista del comportamiento de cada individuo que utiliza métodos, técnicas, esfuerzo, voluntad que le permitan cumplir con sus metas ya planteadas en el caso de los que tengan con claridad los objetivos de su vida. López (2017) define que la motivación de los alumnos impacta en el resultado de diversos esfuerzos que esmeradamente se proponen para lograr llegar a la meta trazada y que esto sea significativo, aquí hace hincapié al docente que debe impulsar a conseguir el logro de aprendizaje a voluntad o deseo que el estudiante consiga obtener motivación, esto predispondrá a que el alumno participe en clases, con trabajos dentro y fuera que despierte el interés para alcanzar sus metas.

Para Aguilar & Lema (2019) su investigación sobre la motivación abordada en el entorno de un proceso que impacta la enseñanza a un aprendizaje que permita cambiar la visión tradicional de la educación hacia una nueva de calidad y con mejoras, donde el estudiante importa como el principal protagonista de sus beneficios por sus esfuerzos. El logro de aprender para llegar a ser lo que se propone dependerá del esfuerzo, haciendo énfasis en la motivación que lo llevó al camino elegido.

Jiménez-Reyes et al. (2019) señalan que el propósito de la motivación es

despertar el interés resaltante en los estudiantes para aprender dentro del proceso de enseñanza, prestando la debida atención durante la etapa de aprendizaje. En la actualidad es notable que el docente está tomando riendas para llegar y ser capaz de lograr la motivación adecuada al estudiante, por lo que el educador tiene el rol importante de motivar estratégicamente valiéndose de los medios educativo para los estudiantes durante el proceso oportuno de aprendizaje en cuanto se solicite concejos o de opiniones sobre el tema en mención para mayor comprensión. Así también el estudiante despierta el interés de aprender y expandir su aprendizaje

Resaltaremos en esta investigación a la variable de aprendizaje significativo relacionándolo con la teoría del constructivismo sostenida por el precursor Jean Piaget. Para Piaget & Inhelder (1984) el aprendizaje no se transmite pasivamente de un maestro a un estudiante, sino participando activamente en su propio proceso de aprendizaje significativamente, Piaget introdujo esquemas que cambian a medida que las personas adquieren nuevas experiencias a través de (sensorimotor, preoperacional, operaciones concretas, y operaciones formales) a través de las cuales los niños progresan en su capacidad de aprender a pensar y razonar de manera más compleja. según Piaget, implica dos mecanismos clave: La asimilación ocurre cuando la nueva información se incorpora en los esquemas existentes, mientras que la acomodación ocurre cuando los esquemas se modifican para adaptarse a nueva información que no encaja en las estructuras anteriores.

Para Colonio García (2017) el aprendizaje del estudiante se da cuando adquiere conocimiento en el medio social de su entorno, el logro que tiene y lo que podría tener por el docente o su entorno vale decir sus compañeros. Se considera a los estudiantes como principales autores y a los educadores como herramienta de implantar conocimientos a través de diversas estrategias que vayan orientado a los estudiantes utilizando la retroalimentación, actualizaciones además de hacer crecer su aprendizaje. Y cada quien se evalúa su capacidad intelectual y la perseverancia para aprender.

John Dewey (1859-1952) se preocupa por el bienestar del hombre y su adaptación al entorno físico, moral y social; el problema de aprendizaje se debe a la falta de experiencias dentro y fuera de clase, los conocimientos no resultan fácil de aprender en lo abstracto, por ende, es importante para el aprendizaje llevar la

enseñanza a la práctica para que el estudiante se desenvuelva y aprenda de forma significativa y se convierta en parte de su enfoque de vida. En todo comienzo la adaptación es difícil, a lo desconocido internamente, a lo novedoso, a la tecnología, al avance, a los logros y algunas veces al éxito: todo esto hace ver cuanto aprende y cuanto falta aprender que no solo durante la etapa de estudiante aprendes.

La relación del hombre y la sociedad al que se refiere Vygotski (1989), revela el impacto que genera llevar a la práctica educativa aprendida a lo social donde interviene el desenvolvimiento de lo aprendido. En la actualidad es un modelo contemporáneo para la psicología y el cognitivismo. Vygotsky fue crítico de la teoría que desarrolló Piaget ya que este no consideraba el entorno en el aprendizaje, hoy en día existe todo un sistema que garantiza la educación de todo nivel, que desarrolla un individuo o estudiante, en la que los estudios superiores muchas veces son abandonados por ellos mismos, sin considerar las dificultades que atravesaron para el logro del ingreso y llegan a ser parte de la estadística que deserta de la educación superior.

II. METODOLOGÍA

Tipo, enfoque y diseño de investigación

La investigación realizada fue de tipo pura, conocida como básica, dado que se partió de un marco teórico hipotético con el objetivo de ampliar los conocimientos científicos y sin tener un propósito práctico (Sánchez Carlessi & Reyes Meza, 2021). El enfoque fue cuantitativo, pues a través de mediciones numéricas se cuantificó la información de una realidad específica; en este caso, se determinó el nivel de motivación interno, externo y cognitivo en el aprendizaje significativo de alumnos matriculados en una universidad nacional peruana (Alan Neill & Cortez Suárez, 2018). El alcance fue de tipo explicativo, ya que se formularon preguntas sobre las causas que originaron el fenómeno que se estudió, con el propósito de identificar las relaciones de causalidad (Hernández Sampieri, 2018).

El estudio se abordó con un enfoque cuantitativo y mediante un diseño no experimental, pues sólo se observó el comportamiento de las dos variables de estudio en su contexto natural sin intervención alguna (Hernández Sampieri, 2018). Además, fue de corte transeccional o transversal porque la recopilación de información de los estudiantes universitarios se realizó en un momento específico, es decir, que el instrumento denominado cuestionario sólo se aplicó en una única ocasión (Hernández Sampieri et al., 2014).

Variables y operacionalización

La motivación se define conceptualmente como la actitud o predisposición persistente en el tiempo que permite a los individuos mantenerse enfocados en la consecución de una meta que se espera lograr. La motivación es impulsada por un conjunto de prioridades que se convierten en necesidades propias de las personas (Deroncele Acosta et al., 2021). La definición operacional de la variable motivación consideró sus tres dimensiones: intrínseca, extrínseca y cognitiva, las cuales se midieron con un cuestionario de 18 preguntas tipo Likert de cinco valores.

Se logró realizar la prueba de confiabilidad del instrumento para la variable independiente, que mostró como excelente y asertivas las preguntas del cuestionario usado en la investigación sobre la motivación que atraviesan los estudiantes que asistieron y los matriculados de la carrera profesional de contabilidad del primer,

segundo, tercer y cuarto ciclo de la carrera profesional de Contabilidad, el cual se aplicó a 114 estudiantes.

El aprendizaje significativo se define conceptualmente como el proceso mediante el cual un conocimiento nuevo se relaciona de manera sustancial con los conocimientos previamente adquiridos por el individuo que aprende, resultando un aprendizaje significativo y duradero (Ausubel et al., 1983). La definición operacional de la variable aprendizaje significativo consideró sus tres dimensiones: saberes previos, información nueva y contextualización cognitiva, las cuales se midieron con un cuestionario de 12 preguntas tipo Likert de cinco valores.

Se logró realizar la prueba de confiabilidad del instrumento para la variable dependiente que se mostró como excelente y asertivas las preguntas del cuestionario usado en la investigación respecto al aprendizaje significativo que logran los estudiantes matriculados en el primer, segundo, tercer y cuarto ciclo de la carrera profesional de Contabilidad, el cual se aplicó a 114 estudiantes.

En la tabla 1 se presenta el resultado de confiabilidad de los instrumentos aplicados para ambas variables.

Tabla 1

Confiabilidad de los instrumentos

Variable	Nº de ítems	Nº de elementos	Alfa de Cronbach
Motivación	18	114	,929
Aprendizaje significativo	12	114	,919

Población y muestra

Esta investigación consideró como población al universo de alumnos matriculados en una universidad pública del departamento de Madre de Dios. La muestra finiquito con 114 estudiantes matriculados activos que asistieron en la carrera profesional de la facultad de Contabilidad, los cuales se seleccionaron por conveniencia (Hernández Sampieri et al., 2014).

Esta investigación consideró como criterio de inclusión sólo a los educandos matriculados activos en el primer, segundo, tercero y cuarto ciclo de la carrera profesional de Contabilidad, mujeres y varones, que asistieron los días de aplicación de los instrumentos. Se excluyeron a los estudiantes de las otras carreras

profesionales y de los otros semestres de la carrera de Contabilidad, los que no se encuentran matriculados y los que no asistieron el día en que se programó la aplicación de los instrumentos.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para obtener información se utilizó a la encuesta, que consiste en la aplicación de instrumentos estandarizados a ciertos individuos que conforman la muestra con el propósito de medir sus percepciones (Hernández Sampieri et al., 2014). Además, se empleó como instrumento el cuestionario validado por expertos, que consiste en un conjunto de preguntas relacionadas con las dimensiones e indicadores operacionalizados. Para nuestro caso se aplicaron dos cuestionarios, uno relacionado con la variable motivación y otro vinculado con la variable aprendizaje significativo; ambos fueron validados a través del criterio de tres expertos con el mismo nivel de la tesis. Además, se realizó la prueba de confiabilidad de ambos instrumentos con el aplicativo estadístico del programa SPSS a través del coeficiente Alfa de Cronbach de esta representación obtener resultados óptimos.

Ficha técnica para medir la Motivación	
Instrumento de la variable 1:	Motivación
Nombre:	Motivación
Aplicación:	Presencial
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Duración:	10 a 15 minutos
Finalidad:	Conocer el nivel de motivación
La expresión final del instrumento:	Bajo, medio, alto

Ficha técnica para medir el Aprendizaje significativo	
Instrumento de la variable 2:	Aprendizaje significativo
Nombre:	Aprendizaje significativo
Aplicación:	Presencial
Ámbito de aplicación:	Estudiantes universitarios
Duración:	10 a 15 minutos
Finalidad:	Conocer el nivel de aprendizaje significativo
La expresión final del instrumento:	Bajo, medio, alto

Se recolectó información anónima de los alumnos de la carrera profesional de Contabilidad mediante la aplicación de dos cuestionarios, con el debido respaldo del responsable de la escuela profesional de Contabilidad. Para estos efectos se cumplió con los principios éticos de la universidad y se procedió a explicar a los estudiantes sobre el objetivo del estudio, la reserva de la información para recopilar los datos y se solicitó su participación a través de la suscripción de un consentimiento informado.

Métodos para el análisis de datos

La información recopilada de todos los estudiantes que aplicaron el cuestionario se acopió en una base de datos, organizado según las variables de estudio y sus respectivas dimensiones. Con estos datos se realizó una representación descriptiva mediante gráficos y tablas para una mejor interpretación de los resultados. Para contrastar las hipótesis se utilizó la estadística inferencial, mediante pruebas paramétricas y no paramétricas, de acuerdo a la normalidad que presentaron los datos procesados con el programa estadístico Statal Package for the Social Sciences (SPSS).

Aspectos éticos

La investigación se realizó considerando estrictamente los principios éticos y deontológicos, los cuales se encuentran establecidos en las directrices de la universidad. En primer lugar, se citaron las ideas o aportes de los autores referenciados en la redacción del estudio, para estos efectos se usó el estándar establecido por la American Psychological Association (APA) edición 7. En segundo lugar, se solicitó la autorización a las autoridades competentes de la universidad para aplicar los instrumentos con condición de alumno que conformaron la muestra. Finalmente, previo a la aplicación del instrumento se solicitó el consentimiento informado a los estudiantes universitarios, donde se les explicó sobre la plena autonomía de sus respuestas, que su apoyo en la encuesta beneficiará en la generación de nuevos conocimientos sobre la realidad universitaria, que no les causará daño alguno pues los datos son confidenciales y anónimos, y que tienen libertad para expresarse con una conducta ética.

De esta manera la investigación se elaboró considerando los principios de autonomía de los estudiantes que apoyaron voluntariamente, justicia del autor, libertad de expresión, beneficios para mejorar la educación, la no maleficencia del uso

de la información recopiladas con las encuestas, preservación de la propiedad intelectual y el impacto de valores culturales.

III. RESULTADOS

3.1 Análisis descriptivo

Tabla 2

Cruce entre motivación y aprendizaje significativo

		Aprendizaje Significativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Motivación	Bajo	3 2,6%	1 0,9%	0 0,0%	4 3,5%
	Medio	1 0,9%	33 28,9%	4 3,5%	38 33,3%
	Alto	0 0,0%	15 13,2%	57 50,0%	72 63,2%
Total	Recuento	4	49	61	114
	% del total	3,5%	43,0%	53,5%	100,0%

En la tabla 2 se visualiza el resultado porcentual por 63,2% de los alumnos activos de contabilidad encuestados percibieron que la motivación es alta y el 33,3% precisaron que tiene un nivel medio. En cuanto al aprendizaje significativo el 53,5% de los educandos valoraron que tiene un nivel alto y el 43,0% manifestaron que es intermedio.

Tabla 3*Cruce entre motivación intrínseca y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Motivación intrínseca	Bajo	3	1	0	4
		2,6%	0,9%	0,0%	3,5%
	Medio	1	29	9	39
		0,9%	25,4%	7,9%	34,2%
	Alto	0	19	52	71
		0,0%	16,7%	45,6%	62,3%
Total	Recuento	4	49	61	114
	% del total	3,5%	43,0%	53,5%	100,0%

La tabla 3 muestra que el 62,3% de los estudiantes encuestados manifestaron que la motivación intrínseca es alta, de los cuales 45,6% señalaron que el aprendizaje significativo es alto. El 34,2% precisó que la motivación intrínseca es media, de estos el 25,4% indicaron que el aprendizaje significativo es medio.

Tabla 4*Cruce entre motivación extrínseca y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Motivación extrínseca	Bajo	2	1	0	3
		1,8%	0,9%	0,0%	2,6%
	Medio	2	25	4	31
		1,8%	21,9%	3,5%	27,2%
	Alto	0	23	57	80
		0,0%	20,2%	50,0%	70,2%
Total	Recuento	4	49	61	114
	% del total	3,5%	43,0%	53,5%	100,0%

La tabla 4 muestra que el 70,2% de los estudiantes encuestados manifestaron que la motivación extrínseca es alta, de estos el 50,0% señaló que el aprendizaje significativo es alto. El 27,2% precisó que la motivación extrínseca es media, de estos el 21,9% indicó que el aprendizaje significativo es medio.

Tabla 5*Cruce entre motivación cognitiva social y aprendizaje significativo*

		Aprendizaje Significativo			Total
		Bajo	Medio	Alto	
Motivación cognitiva social	Bajo	2 1,8%	3 2,6%	0 0,0%	5 4,4%
	Medio	2 1,8%	29 25,4%	6 5,3%	37 32,5%
	Alto	0 0,0%	17 14,9%	55 48,2%	72 63,2%
Total	Recuento	4	49	61	114
	% del total	3,5%	43,0%	53,5%	100,0%

La tabla 5 muestra que el 63,2% de los estudiantes encuestados manifestaron que la motivación cognitiva social es alta, de estos el 48,2% señaló que el aprendizaje significativo es alto. El 32,5% precisó que la motivación cognitiva social es media, de estos el 25,4% indicó que el aprendizaje significativo es medio.

Tabla 6*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Motivación	,073	114	,196
D1: Motivación intrínseca	,100	114	,007
D2: Motivación extrínseca	,115	114	,001
D3. Motivación cognitiva social	,094	114	,015
V2: Aprendizaje Significativo	,087	114	,032

a. Corrección de significación de Lilliefors

Para determinar la normalidad en los resultados los datos de la muestra se utilizaron el estadístico Kolmogorov-Smirnov, dado que la dimensión de la muestra fue mayor a 50. Los resultados de la tabla 6 muestran que los datos de la variable independiente motivación tuvieron una distribución normal, mientras que los datos de la variable dependiente aprendizaje significativo tuvieron una distribución no normal, por lo que se empleó la prueba estadística de regresión logística ordinal para determinar la influencia.

Se observa también que los datos de las tres dimensiones de la variable motivación provienen de una distribución no normal, por lo que se utilizó la prueba estadística de regresión logística ordinal para establecer la causalidad.

Hipótesis general:

Hipótesis nula: La motivación no influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Hipótesis alterna: La motivación influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024

Se tiene como medida de decisión la siguiente: si el p-valor es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Tabla 7

Información de ajuste del modelo de la hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	616,464			
Final	352,986	263,478	41	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7 se observa que el p-valor es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis del presente estudio y se refuta la hipótesis nula; es decir, la motivación adecuada en los educandos influye en su aprendizaje significativo de la muestra constituida por 114 estudiantes.

Tabla 8

R cuadrado de la hipótesis general

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,901
Nagelkerke	,902
McFadden	,350

Función de enlace: Logit.

Conforme al valor resultante con la prueba pseudo R cuadrado de Cox y Snell, se concluye que la variable independiente motivación influye en la variable dependiente aprendizaje significativo en una proporción de 90,1%. Por su parte, el estadígrafo de Nagelkerke concluye que la motivación interna, externa y cognitiva influye eficazmente en el aprendizaje significativo en un 90,2%.

Hipótesis específica 1:

Hipótesis nula: La motivación intrínseca no influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Hipótesis alterna: La motivación intrínseca influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024

Tabla 9

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	490,784			
Final	376,480	114,304	20	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 9 se observa que el p-valor es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de la dimensión motivación intrínseca y se rechaza la hipótesis nula; es decir, se demuestra que la dimensión motivación intrínseca influye de manera positiva en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 10*R cuadrado de la hipótesis específica 1*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,633
Nagelkerke	,634
McFadden	,152

Función de enlace: Logit.

Conforme al valor resultante con la prueba pseudo R cuadrado de Cox y Snell, se concluye que la investigación de la dimensión motivación intrínseca influye en la variable dependiente aprendizaje significativo en una proporción de 63,3%. Por su parte, el estadígrafo de Nagelkerke concluye mostrando que la motivación intrínseca influye satisfactoriamente en el aprendizaje significativo en un 63,4%.

Hipótesis específica 2:

Hipótesis nula: La motivación extrínseca no influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Hipótesis alterna: La motivación extrínseca influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024

Tabla 11

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	489,027			
Final	372,642	116,385	19	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 11 se observa que el p-valor es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, la dimensión motivación extrínseca influye satisfactoriamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 12*R cuadrado de la hipótesis específica 2*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,640
Nagelkerke	,641
McFadden	,155

Función de enlace: Logit.

Conforme al valor resultante con la prueba pseudo R cuadrado de Cox y Snell, se concluye que la dimensión motivación extrínseca influye en la variable dependiente aprendizaje significativo en una proporción de 64,0%. Por su parte, el estadígrafo de Nagelkerke concluye que la motivación extrínseca influye en la variable dependiente del aprendizaje significativo en un 64,1%.

Hipótesis específica 3:

Hipótesis nula: La motivación cognitiva social no influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.

Hipótesis alterna: La motivación cognitiva social influye en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024

Tabla 13

Información de ajuste del modelo de la hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	484,519			
Final	367,706	116,813	18	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 13 se observa que el p-valor es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula; es decir, la dimensión cognitiva social influye satisfactoriamente en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 14*R cuadrado de la hipótesis específica 3*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,641
Nagelkerke	,642
McFadden	,155

Función de enlace: Logit.

Conforme al valor resultante con la prueba pseudo R cuadrado de Cox y Snell, se concluye que la dimensión motivación cognitiva social influye en la variable dependiente aprendizaje significativo en una proporción de 64,1%. Por su parte, el estadígrafo de Nagelkerke concluye que la motivación cognitiva social influye en el aprendizaje significativo en un 64,2%.

IV. DISCUSIÓN

En este capítulo se discuten los resultados, para tales efectos se referirá respecto a los antecedentes internacionales y nacionales, así como las diferentes hipótesis estudiadas y hallazgos descriptivos y de inferencia obtenidos en el estudio de influencia de dos variables.

Esta investigación planteó como objetivo general: determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Para tal fin se consideraron los estudios de investigación de diferentes autores que aportaron en la construcción de las teorías relacionadas con las dos variables estudiadas. En ese sentido se aplicaron dos cuestionarios a una muestra seleccionada por conveniencia, la cuales estuvo conformada por 114 alumnos del primer ciclo al cuarto ciclo de la escuela profesional de contabilidad de una universidad pública de Madre de Dios: los resultados de los instrumentos alcanzaron un alto nivel de confiabilidad con coeficientes alfa de Cronbach de 0,929 y 0,919, respectivamente. El modelo que se tomó como instrumento para esta investigación es de la autora de Aucacusi Sánchez (2023), quien elaboro la investigación con diseño correlacional entre la motivación y el aprendizaje significativo.

Respecto a la contrastación de la hipótesis general, los resultados evidencian la influencia impactante de la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de contabilidad de una universidad pública en Madre de Dios; en este caso los valores R cuadrado de Cox y Snell y de Nagelkerke fueron de 0,901 y 0,902, respectivamente; esto sugiere que la variable independiente explica en una proporción de 90,1% y 90,2% a la variable dependiente. Lo que nos señala que las preguntas para recopilar la información requerida esta formulada adecuadamente por las precisiones de sus indicadores de cada variable lo que conlleva a las repuestas politómicas por medio de la escala de Likert.

Estos hallazgos corroboran la investigación de Weiler & Murad (2022), que demostró la existencia de factores motivacionales que inciden significativamente en los logros de aprendizaje y el éxito académico de los estudiantes universitarios, con un valor de Nagelkerke de 0,35. Por tanto, es esencial que los docentes utilicen enfoques y estrategias de enseñanza que fomenten la motivación.

Así también, la investigación de Valero Palomino (2022) determinó que la motivación, aprendizaje autónomo y empleo de instrumentos tecnológicos influyen en 58,2% sobre el aprendizaje significativo, de acuerdo al valor obtenido para el coeficiente de Nagelkerke. Mientras que las dimensiones de la motivación, aprendizaje íntegro y uso de instrumentos tecnológicos incidieron en 68,4%, 57,4% y 53,7% sobre el aprendizaje significativo.

En ese mismo sentido, los resultados del estudio de Rondan Zamata et al. (2020) refieren que las habilidades dinámicas y el progreso del pensamiento crítico influyen significativamente en el aprendizaje de los estudiantes de educación superior, con un coeficiente R cuadrado de Nagelkerke de 0,55; es decir que las dos variables independientes influyen en una proporción de 55% en el aprendizaje significativo.

Sin embargo, también existen factores que desmotivan al estudiante, las cuales se han identificado en el estudio de Espinosa Mendoza & Pérez Pérez (2022). Una que tiene gran repercusión es el uso de didácticas monótonas, los cuales inciden tanto en el progreso de aprendizaje de los educandos. Así pues, la desmotivación de los estudiantes se convierte en un problema álgido, porque sin una adecuada motivación no es posible lograr el aprendizaje significativo; por tanto, es necesario que los docentes utilicen y se actualicen con los medios tecnológicos de recursos didácticos y estrategias de enseñanzas adecuadas para estimular el punto del interés por el aprender de los estudiantes no solo para la etapa de estudios, también para la etapa en que desempeñen como trabajadores de competencia constante.

Si vemos a partir del punto de vista de la teoría bifactorial de Herzberg, existen factores que dan origen a la satisfacción de los individuos, en el caso del aprendizaje de los estudiantes estos factores estarían asociados a la didáctica y estrategia que aplique el docente en el progreso de ilustración para lograr su satisfacción y disposición por aprender. Por su parte, en el marco de la teoría de Maslow, es entendible que los estudiantes por su propia naturaleza como seres humanos busquen ser motivados para lograr satisfacer sus necesidades de autorrealización, con el fin de desarrollar sus competencias y lograr todas sus capacidades.

También es importante resaltar que el uso de instrumentos virtuales tiene una atribución positiva en el aprendizaje significativo, tal como se refiere en la investigación Vargas Flores (2021) los estudiantes tienen una buena valoración respecto al uso de simuladores clínicos virtuales en su aprendizaje. Además, la

simulación clínica virtual tiene una incidencia estadísticamente significativa en el aprendizaje significativo, lo que se corroboró mediante con la prueba R cuadrado donde se obtuvo un coeficiente de Nagelkerke de 0,357.

El objetivo específico 1 propuso determinar la influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Esta incidencia se ve manifestada en el discernimiento de los estudiantes, ya que 62,3% de la muestra manifestó que cuentan con una alta motivación intrínseca, de los cuales 45,6% señalaron que lograron un alto aprendizaje significativo.

La primera hipótesis específica sostuvo que existe influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. El análisis estadístico inferencial muestra que existe influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en una proporción de 63,4% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05.

Este resultado concuerda con los hallazgos de la investigación de Weiler & Murad (2022), donde validaron en un entorno universitario la influencia significativa de la motivación intrínseca en el aprendizaje de la asignatura y éxito académico de los estudiantes. Esto implica que, si a un estudiante despierta el interés en el tema de un curso, existen mayores probabilidades de que logre aprender de forma significativo y llegue a aprobar el curso.

Los motivadores intrínsecos satisfacen a la persona y contribuyen a su felicidad y recompensa inherente. En un entorno académico, Lynch (2006) señala que los estudiantes con motivación intrínseca, consideran el aprendizaje como una forma de satisfacer su curiosidad. Además, reconoce que el esfuerzo de los estudiantes disminuye conforme se incrementa la dificultad de las asignaturas; por tanto, si se desea que los alumnos logren el éxito académico se debe encontrar el equilibrio entre el gusto del alumno por la materia y el grado de dificultad de esta.

De igual manera, se coincide con los resultados de Espinosa Mendoza & Pérez Pérez (2022) en el que resalta la importancia de la motivación intrínseca para el aprendizaje significativo y desarrollo de conocimientos y habilidades a largo plazo. El 60% de los estudiantes revelan que las clases compartidas por los docentes son

dinámicas e incluyen algunos aspectos motivacionales dentro del aula que logra captar su interés por la asignatura, y de esta forma obtener mejores resultados académicos.

Así también, los hallazgos del estudio de Rahmadian & Maksun (2020) indican que la motivación para aprender contribuye significativamente en los resultados del aprendizaje de los alumnos. La motivación por aprender se caracteriza por la aparición de sentimientos en el estudiante que le impulsa a realizar más actividades de aprendizaje. Esta motivación es un factor interno que activa, orienta y mantiene el comportamiento de los alumnos por aprender y que permite mejores niveles de aprendizaje.

Los resultados concuerdan con la investigación de Wu et al. (2020) que encontró una motivación intrínseca significativamente mayor en los estudiantes de medicina matriculados en universidades de alto rendimiento que aquellos que cursan estudios en universidades normales. Por tanto, los estudiantes de medicina de las universidades de alto desempeño tuvieron un rendimiento académico significativamente mayor que los de las universidades comunes.

El objetivo específico 2 propuso determinar la influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Esta incidencia se ve manifestada en la percepción de los estudiantes, ya que 70,2% de la muestra señaló que presentan una alta motivación extrínseca, de los cuales 50,0% manifestaron que han alcanzado un alto aprendizaje significativo.

La segunda hipótesis específica sostuvo que existe atribución de influir la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. El análisis estadístico inferencial muestra que existe influencia impactante de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en una proporción de 64,1% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05.

Para Lynch (2006) la motivación extrínseca se vincula con la satisfacción de propósitos externos, como recibir una compensación o el reconocimiento de los demás; en un contexto educativo los alumnos con motivación extrínseca esperan premios o estímulos externos tales como reconocimiento o notas de calificación.

Nuestros resultados coinciden con la investigación de Valero Palomino (2022) cuando señala que la motivación influye en el 58,2% sobre el aprendizaje significativo, de acuerdo al pseudo R cuadrado de Nagelkerke. Así también, la dimensión motivación extrínseca incide significativamente en el 68,4% del aprendizaje significativo.

Por su parte, los resultados del estudio de Wu et al. (2020) encontraron que los estudiantes de la carrera profesional de medicina de las universidades de alto rendimiento tienen una motivación extrínseca menor que aquellos que estudian en universidades comunes. Además, hallaron que los estudiantes varones tenían un rendimiento académico más bajo que las mujeres. Sin embargo, no hubo diferencias significativas en la motivación extrínseca entre estudiantes varones y mujeres.

El objetivo específico 3 propuso determinar la influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Esta incidencia se ve manifestada en la percepción de los estudiantes, ya que 63,2% de la muestra opinó que presentan una alta motivación cognitiva social, de los cuales 48,2% indicaron que han logrado un alto aprendizaje significativo.

La tercera hipótesis específica sostuvo que existe influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. El análisis estadístico inferencial muestra que existe influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en una proporción de 64,2% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05.

Tal como afirman Candela-Borja et al. (2020) la motivación es algo que el ser humano tiene en su interior, que impulsa la conducta y la dirección de sus acciones, influenciado por factores sociales. Por tanto, se puede aseverar que la motivación cognitiva social es fruto del entorno social y también de las vivencias de la persona, que repercute en el aprendizaje.

Tomando en cuenta que pocos estudios explicativos previos han considerado los acontecimientos de la motivación sobre el aprendizaje significativo en contextos académicos universitarios, nuestros hallazgos suponen una importante contribución a la literatura existente que ayudaran a entender cuán importante es motivar

adecuadamente a los estudiantes desde una edad temprana, así pues la sociedad se evitaría de problemas sociales que se viven hoy en día.

V. CONCLUSIONES

Primera: En relación al objetivo general, se concluye que el aprendizaje significativo depende de la motivación en una proporción de 90,2% de acuerdo con el estadígrafo R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05, valida la hipótesis del investigador.

Segunda: Respecto al primer objetivo específico, se concluye que existe influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en una proporción de 63,4% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05, valida la primera hipótesis específica del estudio.

Tercera: Respecto al segundo objetivo específico, se concluye que existe influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en una proporción de 64,1% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05, valida la segunda hipótesis específica del estudio.

Cuarta: Respecto al tercer objetivo específico, se concluye que existe influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en una proporción de 64,2% conforme al modelo de ajuste R cuadrado de Nagelkerke; además, se demostró que la influencia fue significativa dado que el p-valor de 0,000, resultado menor a 0,05, valida la tercera hipótesis específica del estudio.

VI. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la directora de la escuela profesional de Contabilidad de la universidad elaborar y ejecutar talleres de fortalecimiento de capacidades de los docentes, con el objetivo de actualizar sus estrategias didácticas para motivar constantemente a los estudiantes y lograr un aprendizaje significativo durante su formación profesional, de tal forma que el aprendizaje adquirido sea significativo para su vida después de los estudios universitarios. Vygotski (1989)

Segunda: Se recomienda a los docentes de la escuela profesional de Contabilidad de la universidad incorporar estas nuevas estrategias didácticas de motivación en los sílabos de las asignaturas y aplicarlas durante las sesiones de aprendizaje de cada uno de los estudiantes, provocando interés en cada estudiante que logro ingresar y ser parte de la carrera profesional de forma demostrativa que impacte y este genere participación permanente. Weiler & Murad (2022)

Tercera: Se recomienda a la directora de la escuela profesional de Contabilidad de la universidad realizar motivaciones para lograr el interés de los alumnos con la carrera sea este a través de deportes, concursos de conocimientos internos e internos, participación folclórica, y otras que ayuden a estimular al interés de los estudiantes en aprender. Lynch (2006)

Cuarta: Se recomienda a la rectora a cargo de la escuela profesional de la carrera de Contabilidad de la universidad realizar motivaciones para lograr el interés de los estudiantes activos con la carrera sea este a través de prácticas que involucren: al futuro en la constante retroalimentación que aun cuando egresen cuenten con el apoyo de los docentes y que sean parte de entorno. Candela-Borja et al. (2020)

REFERENCIAS

- Aguilar, M., & Lema, G. (2019). La motivación, un factor importante dentro de la educación. *Illari*, 7, 14–19.
- Alan Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Universidad Técnica de Machala.
- Astudillo-Villalba, F., Terán-Batista, X., & De Oleo-Comas, A. (2021). Estudio descriptivo de la motivación del estudiante en cursos de matemáticas a nivel de educación superior. *IPSA Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, 6(3), 60–85. <https://doi.org/10.25214/27114406.1112>
- Aucacusi Sánchez, M. (2023). *Motivación y aprendizaje significativo en estudiantes de la escuela profesional de educación de una universidad pública, Cusco, 2022*.
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesiano, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo* (2da. edición). Trillas.
- Borja Goñi, R. J. (2022). *Herramientas tecnológicas y motivación pedagógica en la metodología de enseñanza de los estudiantes en la universidad nacional de Huacho, 2021*.
- Candela-Borja, Y. M., Intriago-Loor, M. E., Solórzano-Coello, D. L., & Rodríguez-Gámez, M. (2020). Los procesos motivacionales de la teoría cognitiva social y su repercusión en el aprendizaje de los estudiantes de bachillerato. *Dominio de Las Ciencias*, 6(3), 932–949. <https://doi.org/10.23857/DC.V6I3.1326>
- Chalela Naffah, S., Valencia Arias, A., Ruiz-Rojas, G. A., & Cadavid-Orrego, M. (2020). Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo. *Revista Lasallista de Investigación*, 17(1), 103–115. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a9>
- Colonio García, L. A. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – DAC-FIC-UNI*.
- Del Valle, M. V., Zamora, E. V., Andrés, M. L., Irurtia, M. J., & Urquijo, S. (2020). Dificultades de regulación emocional e intolerancia a la incertidumbre en

estudiantes universitarios. *Quaderns de Psicologia*, 22(2).
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1594>

Deroncele Acosta, Á., Anaya Lambert, Y., López Mustelier, R., & Santana González, Y. (2021). Motivación en empresas de servicios: Contribuciones desde la intervención psicosocial. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 568–584.

Elizalde, A., Martí Vilar, M., & Martínez Salvá, F. (2006). Una revisión crítica del debate sobre las necesidades humanas desde el enfoque centrado en la persona. *POLIS Revista Latinoamericana*, 15(1).

Escalante López, J. I., Medina Valderrama, C. J., & Vásquez Muñoz, A. (2023). La deserción universitaria: un problema no resuelto en el Perú. *Hacedor*, 7(1), 60–72. <https://doi.org/10.26495/RCH.V7I1.2421>

Espada Maza, M. B. (2023). *Habilidades blandas en el aprendizaje significativo en los estudiantes V ciclo de una institución educativa, San Juan de Miraflores, 2023*.

Espinosa Mendoza, J., & Pérez Pérez, P. B. (2022). La Motivación dentro del proceso de enseñanza y de aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 11060–11097. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V6I6.4186

González Castro, J. C. A., Corrales Félix, G. L., & Morquecho Sánchez, R. (2023). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 3922–3938. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I1.4708

Gutiérrez Álvarez, D., Vélez Díaz, J. F., & López Marín, J. C. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *EducaT: Educación Virtual, Innovación y Tecnologías*, 2(1), 15–26. <https://doi.org/10.22490/27452115.4738>

Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta edición). McGraw Hill.

Herrera-Vásquez, C. W., Rodríguez-Horna, E., & Valentin Puma, M. T. (2023). Enfoque humanista y responsabilidad social de los estudiantes universitarios de

la UNIFSLB-2019. *Dékau Perú*, 1(1), 49–55.
<https://doi.org/10.55996/DEKAPE.V1I1.179>

Intriago Cedeño, M. E., Rivadeneira Barreiro, M. P., & Zambrano Acosta, J. M. (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. *Digital Publisher CEIT*, 7(1), 418–429. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1014>

Jiménez Villalpando, A., Garza Kanagusiko, A., Méndez Flores, C., Mendoza Carrillo, J., Acevedo Mendoza, J., Arredondo Contreras, L. C., & Quiroz Rivera, S. (2020). Motivación hacia las matemáticas de estudiantes de bachillerato de modalidad mixta y presencial. *Revista Educación*, 49–62.
<https://doi.org/10.15517/REVEDU.V44I1.35282>

Jiménez-Reyes, A., Molina, L., & Lara, M. (2019). Asociación entre motivación y hábitos de estudio en educación superior. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 14(1), 50.
<https://doi.org/10.23923/RPYE2019.01.171>

Lynch, D. J. (2006). Motivational factors, learning strategies and resource management as predictors of course grades. *College Student Journal*, 40(2), 423–428.

Maslow, A. H. (1943). A theory of human motivation. *Psychological Review*, 50(4), 370–396. <https://doi.org/10.1037/H0054346>

Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. *Dialektika: Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social*, 2(3), 17–26.

Matos Matos, A. G. (2019). *Validación de la escala de motivación académica y atribuciones causales, en estudiantes de la Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz*.

Monteiro Inácio, A. L., Silva Mariano, M. L., & Aloyseo Bzuneck, J. (2023). Evidências de validade da escala de motivação de professores para o trabalho. *Revista Portuguesa de Educação*, 36(2). <https://doi.org/10.21814/rpe.25592>

Piaget, J., & Inhelder, B. (1984). *Psicología del niño*. Morata.

- Rahmadian, R., & Maksum, H. (2020). The Contribution of Family Environment and Learning Motivation Toward Students 'Learning Outcomes in Online Learning. *Journal of Education Technology*, 4(4), 385–391. <https://doi.org/10.23887/JET.V4I4.29700>
- Riquelme Benítez, C. R. (2023). Gamificación empresarial como herramienta dinámica de motivación y logro de objetivos. *Revista Científica En Ciencias Sociales*, 5(2), 87–91. <https://doi.org/10.53732/RCCSOCIALES/05.02.2023.87>
- Rojas-Ospina, T., & Valencia-Serrano, M. (2021). Estrategias de autorregulación de la motivación de estudiantes universitarios y su relación con el ambiente de clase en asignaturas de matemáticas. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 47–62. <https://doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.5>
- Rondan Zamata, F., Saavedra Jaramillo, D. I., De La Cruz Reyes, L. A., & Menacho Rivera, A. S. (2020). Estrategias didácticas, desarrollo del pensamiento crítico y su incidencia en el aprendizaje significativo. *CIID Journal*, 1(1), 432–444.
- Salazar Malerva, I., & Heredia Escorza, Y. (2019). Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Medicina. *Educación Médica*, 20(4), 256–262. <https://doi.org/10.1016/J.EDUMED.2018.12.005>
- Sánchez Carlessi, H. H., & Reyes Meza, C. (2021). *Metodología y diseños en la investigación científica* (6ta. edición).
- Sanhueza Lesperguer, E. del T., & Otondo Briceño, M. (2020). Metodologías activas en Educación Superior para mejorar los procesos de aprendizaje en estudiantado de enfermería. *Index de Enfermería*, 29(4).
- Soledispa Rivera, A. M., San Andrés Soledispa, E. J., & Soledispa Pin, R. A. (2020). Motivación y su influencia en el desempeño académico de los estudiantes de educación básica superior. *Revista Científica Sinapsis*, 3(18). <https://doi.org/10.37117/S.V3I18.431>
- UNESCO. (2021). *Draft preliminary report concerning the preparation of a global convention on the recognition of higher education qualifications*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000234743>

- Valero Palomino, F. R. (2022). *Motivación, aprendizaje autónomo y uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje significativo de estudiantes en una institución educativa, Huanta, 2022.*
- Vargas Flores, G. A. (2021). *Simulación clínica virtual y influencia en aprendizaje significativo en estudiantes de medicina séptimo ciclo de una universidad de Lima 2021.*
- Villacorta Arenas, A. M. (2020). *Percepción del desempeño docente y aprendizaje significativo de matemática básica en estudiantes de ingeniería, en una Universidad, 2019.*
- Villanueva Salas, E. A. (2023). Los entornos virtuales y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la UNMSM. *Revista Peruana de Computación y Sistemas*, 5(2), 17–28. <https://doi.org/10.15381/rpcs.v5i2.27133>
- Vygotski, L. S. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* Crítica.
- Weiler, T., & Murad, W. (2022). Motivational factors influencing learners' academic success in an Australian enabling education setting. *Journal of Social Studies Education Research*, 13(4), 97–119.
- Wu, H., Li, S., Zheng, J., & Guo, J. (2020). Medical students' motivation and academic performance: the mediating roles of self-efficacy and learning engagement. *Medical Education Online*, 25(1). <https://doi.org/10.1080/10872981.2020.1742964>
- Zabala-Vargas, S. A., Garcia-Mora, L. H., Ardila-Segovia, D. A., & De Benito-Crosetti, B. L. (2019). Motivation increase of mathematics students in Engineering-A proposal from Game Based Learning. *Proceedings of the 2019 International Symposium on Engineering Accreditation and Education, ICACIT 2019.* <https://doi.org/10.1109/ICACIT46824.2019.9130297>
- Zubaedi, Z., Amin, A., Asiyah, A., Suhirman, S., Alimni, A., Amaliyah, A., & Kurniawan, D. A. (2021). Learning style and motivation: gifted young students in meaningful learning. *Journal for the Education of Gifted Young Scientists*, 9(1), 57–66. <https://doi.org/10.17478/JEGYS.817277>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024						
AUTOR:						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<p>General: ¿Cuál es la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024?</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024? ¿Cuál es la influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024? ¿Cuál es la influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024? 	<p>General: Determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Determinar la influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Determinar la influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Determinar la influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. 	<p>General: Existe influencia de la motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024.</p> <p>Específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> Existe influencia de la motivación intrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Existe influencia de la motivación extrínseca en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. Existe influencia de la motivación cognitiva social en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. 	Variable 1: Motivación			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1. Motivación intrínseca	Creencias Interés	1-6	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)
			D2. Motivación extrínseca	Autoconcepto Competencia Recompensas Castigos	7-12	Casi nunca (2) Nunca (1)
			D3. Motivación cognitiva social	Motivación de logro Motivación social Motivación orientada a metas	13-18	
			Variable 2: Aprendizaje Significativo			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles/rangos
			D1. Saberes previos	Experiencias Conocimientos previos	1-4	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3)
			D2. Información nueva	Estructura cognitiva Atención Codificación Consolidación Recuperación	5-8	Casi nunca (2) Nunca (1)
			D3. Contextualización cognitiva	Contextualización Resolución de casos Resolución de problemas	9-12	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la variable 1: Motivación

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Motivación González et al (2021) lo conceptúa como una actitud frecuente y sostenida en el tiempo en búsqueda de lograr un objetivo o meta.	Es el proceso en el que el uso de los significados se fortalece progresivamente mediante el proceso cognitivo permitiendo al individuo construir su propio conocimiento.	D1. Motivación intrínseca	Creencias Interés	1; 2 3; 4; 5; 6	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto (66 - 90) Medio (42 - 65) Bajo (18 - 41)
		D2. Motivación extrínseca	Autoconcepto Competencia Recompensas Castigos	7; 8; 9 10 11 12		
		D3. Motivación cognitiva social	Motivación de logro Motivación social Motivación orientada a metas	13 14; 15 16; 17; 18		

Nota: Adaptado de Tesis para maestría en docencia universitaria (Aucacusi Sánchez, 2023)

Link: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109337/Aucacusi_SM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable 2: Aprendizaje significativo

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles o rangos
Aprendizaje significativo Torres (2020) señala que es un proceso que consiste en incrementar, actualizar y relacionar los nuevos conocimientos con los conocimientos anteriores	Es el proceso en el que el uso de los significados se fortalece progresivamente mediante el proceso cognitivo permitiendo al individuo construir su propio conocimiento.	D1. Saberes previos	Experiencias Conocimientos previos	1; 2 3; 4	Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto (44 - 60) Medio (28 - 43) Bajo (12 - 27)
		D2. Información nueva	Estructura cognitiva Atención Codificación Consolidación	5 6 7 8		
		D3. Contextualización cognitiva	Recuperación Contextualización Resolución de casos Resolución de problemas	9 10 11 12		

Anexo 4

Instrumentos

CUESTIONARIO SOBRE MOTIVACIÓN

Estimado (a) estudiante el presente cuestionario tiene fines investigativos sobre el tema de motivación. Recurrimos a Ud. Para que nos pueda proporcionar información verídica transparente. Cabe resaltar que este cuestionario no tiene respuestas correctas e incorrectas Indicaciones:

Las preguntas están valoradas en escalas del 1 al 5 según su respuesta, marque la que considere apropiada.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca 1. (N) - 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) - 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSION: Motivación intrínseca						
01	Me siento motivado para estudiar					
02	Me gusta aprender participando activamente.					
03	Trabajo de acuerdo a mis intereses personales para lograr lo que me propongo.					
04	Cuando saco buenas calificaciones me sigo esforzando más.					
05	Disfruto trabajar en equipo porque tiene mejores resultados.					
06	Confío en mis habilidades y capacidades para resolver diversos retos					
DIMENSION: Motivación extrínseca						
07	Me pongo cada día un reto para superar mis dificultades.					
08	Me esmero en mis estudios para lograr ser un profesional exitoso.					
09	Me siento feliz al obtener buenas calificaciones.					
10	En las clases me gusta obtener logros a mi favor.					
11	Estudio bastante para no salir desaprobado.					
12	El desaprobado una experiencia curricular me hace sentir mal					
DIMENSION: Motivación cognitiva social						
13	Me intereso por construir mis aprendizajes para tener buenos resultados.					
14	Incentivo a mis compañeros para que trabajen y sean competitivos.					
15	Me gusta realizar mis trabajos con buena presentación					
16	Cumplo con mis funciones dentro de mi equipo de trabajo.					
17	El trabajo en equipo favorece en la construcción de mis aprendizajes.					
18	Ayudo a mis compañeros que tienen dificultades en sus aprendizajes					

Gracias por tu colaboración.

CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Estimado (a) estudiante el presente cuestionario tiene fines investigativos sobre el tema de motivación. Recurrimos a Ud. Para que nos pueda proporcionar información verídica transparente. Cabe resaltar que este cuestionario no tiene respuestas correctas e incorrectas Indicaciones:

Las preguntas están valoradas en escalas del 1 al 5 según su respuesta, marque la que considere apropiada.

Instrucciones: Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Nunca 1. (N) - 2. Casi nunca (CN) - 3. A veces (AV) - 4. Casi siempre (CS) - 5. Siempre (S)

N.º	Items	categorías				
		N	CN	AV	CS	S
DIMENSIÓN: Saberes previos						
01	Respondo preguntas al inicio de una sesión de aprendizaje, basadas en mis propias experiencias.					
02	Mis experiencias me ayudan a ampliar mis conocimientos.					
03	Los conocimientos que tengo me sirven para lograr nuevos aprendizajes.					
04	Comprendo con facilidad la información que me brinda el docente.					
DIMENSIÓN: Información nueva						
05	Me concentro y prestó atención con facilidad en clases.					
06	Organizó la nueva información utilizando diversas estrategias					
07	Elaboro organizadores visuales que me ayuden a entender lo desarrollado en clase.					
08	Mis participaciones tienen relevancia y son tomadas en cuenta por el docente y mis compañeros.					
DIMENSIÓN: Contextualización cognitiva						
09	Mis nuevos conocimientos contribuyen a mi formación profesional.					
10	Resuelvo con facilidad las tareas asignadas					
11	Utilizo lo aprendido en clase para resolver problemas de la vida real.					
12	Genero conocimiento mediante vivencias.					

Gracias por tu colaboración.

ANEXOS

Formato de Validez

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor: JAIME CESAR PRIETO LUNA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-I, aula Virtual, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente




Firma

Emperatriz CONDORI CAHUATA

Tesista DNI 40297403

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Prieto Luna, Jaime Cesar
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Nacional de Madre de Dios
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	10118455
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el **contenido** del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación (adaptado)
Autor (a):	Aucacusi Sánchez, Mirian
Objetivo:	Medir la variable Motivación
Administración:	Alumnos de 1º, 2º y 9º ciclo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad publica
Dimensiones:	D1: Motivación intrínseca, D2: Motivación extrínseca, D3: Motivación cognitiva social
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rango:	Alto (90-72), Medio (54 -71), Bajo (36 -53)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **sobre motivación** propuesto por Emperatriz Condori Cahuata en el año 2024; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Motivación

Definición de la variable: Motivación

Actitud frecuente y sostenida en el tiempo en búsqueda de lograr un objetivo o meta. (González et al 2021)

Dimensión 1: Motivación intrínseca está basada en la satisfacción inherente a la actividad en sí misma, más que en contingencias o refuerzos que pueden ser operacionalmente separables de ella. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creencias	1.	4	4	3	
Creencias	2.	4	4	3	
Interés	3.	3	4	4	
Interés	4.	4	4	3	
Interés	5.	3	3	3	
Interés	6.	4	4	3	

Dimensión 2: Motivación extrínseca es alguna consecuencia separable de ella, ya sea dispensada por otros a autoadministrada. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	7.	3	4	4	
Autoconcepto	8.	4	4	3	
Autoconcepto	9.	3	4	4	
Competencia	10.	4	3	4	
Recompensas	11.	4	3	4	
Castigos	12.	4	3	4	

Dimensión 3: Motivación cognitiva social la exploración que es esencial al desarrollo cognitivo y social, y representa la principal fuente de gozo y vitalidad a lo largo de la vida (Ryan y Deci, 2000).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de logro	13.	3	4	4	
Motivación social	14.	4	4	4	
Motivación orientada a metas	15.	4	3	3	
Motivación orientada a metas	16.	4	4	3	
Motivación orientada a metas	17.	3	4	4	
Motivación orientada a metas	18.	3	3	4	

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje significativo

Definición de la variable: Aprendizaje significativo

El significado es producto del aprendizaje significativo y se refiere al contenido diferenciado que evoca un símbolo o conjunto de estos después de haber sido aprendido. (Ausubel, 1983).

Dimensión 1: Saberes previos es la base para realizar las relaciones entre el estímulo verbal y la nueva información, pudiendo solo mediante la existencia de conocimientos previos dar significado al nuevo saber (Ausubel, 1983).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias	1.	4	4	3	
Experiencias	2.	4	4	3	
Conocimientos previos	3.	3	4	4	
Conocimientos previos	4.	4	4	3	

Dimensión 2: Información nueva es el contenido nuevo debe ser significativo para aprendiz (debe estimular sus sentimientos y emociones). (Novak, 1998).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura cognitiva	5.	3	4	4	
Atención	6.	4	4	3	
Codificación	7.	3	4	4	
Consolidación	8.	4	3	4	

Dimensión 3: Contextualización cognitiva es como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. (Vygotsky, 1896-1934).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recuperación	9.	3	4	4	
Contextualización	10.	4	4	4	
Resolución de casos	11.	4	3	3	
Resolución de problemas	12.	4	4	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Carlos Alberto QUISPE MENDOZA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-I, aula Virtual, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Firma
Emperatriz CONDORI CAHUATA

Tesista DNI 40297403

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Carlos Alberto Quispe Mendoza
Grado profesional	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Nacional de Madre de Dios
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
DNI	
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación (adaptado)
Autor (a):	Aucacusi Sanchez, Mirian
Objetivo:	Medir la variable Motivación
Administración:	Alumnos de 1°, 2° y 9° ciclo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad pública
Dimensiones:	D1: Motivación intrínseca, D2: Motivación extrínseca, D3: Motivación cognitiva social
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rangos:	Alto (90-72), Medio (54 -71), Bajo (36 -53)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **sobre motivación** propuesto por Emperatriz Condori Cahuata en el año 2024: de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Motivación

Definición de la variable: Motivación

Actitud frecuente y sostenida en el tiempo en búsqueda de lograr un objetivo o meta. (González et al 2021)

Dimensión 1: Motivación intrínseca está basada en la satisfacción inherente a la actividad en sí misma, más que en contingencias o refuerzos que pueden ser operacionalmente separables de ella. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creencias	1.	3	4	4	
Creencias	2.	4	3	3	
Interés	3.	3	3	4	
Interés	4.	4	4	3	
Interés	5.	3	4	3	
Interés	6.	4	4	3	

Dimensión 2: Motivación extrínseca es alguna consecuencia separable de ella, ya sea dispensada por otros a autoadministrada. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	7.	3	4	4	
Autoconcepto	8.	4	4	3	
Autoconcepto	9.	3	4	4	
Competencia	10.	3	4	4	
Recompensas	11.	4	3	4	
Castigos	12.	4	3	3	

Dimensión 3: Motivación cognitiva social la exploración que es esencial al desarrollo cognitivo y social, y representa la principal fuente de gozo y vitalidad a lo largo de la vida (Ryan y Deci, 2000).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de logro	13.	3	4	4	
Motivación social	14.	4	4	4	
Motivación orientada a metas	15.	4	3	3	
Motivación orientada a metas	16.	4	4	3	
Motivación orientada a metas	17.	3	4	4	
Motivación orientada a metas	18.	3	3	4	

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje significativo

Definición de la variable: Aprendizaje significativo

El significado es producto del aprendizaje significativo y se refiere al contenido diferenciado que evoca un símbolo o conjunto de estos después de haber sido aprendido. (Ausubel, 1983).

Dimensión 1: Saberes previos es la base para realizar las relaciones entre el estímulo verbal y la nueva información, pudiendo solo mediante la existencia de conocimientos previos dar significado al nuevo saber (Ausubel, 1983).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias	1.	3	4	4	
Experiencias	2.	4	4	3	
Conocimientos previos	3.	4	3	4	
Conocimientos previos	4.	4	4	3	

Dimensión 2: Información nueva es el contenido nuevo debe ser significativo para aprendiz (debe estimular sus sentimientos y emociones). (Novak, 1998).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura cognitiva	5.	4	3	4	
Atención	6.	3	4	3	
Codificación	7.	3	4	4	
Consolidación	8.	4	3	4	

Dimensión 3: Contextualización cognitiva es como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. (Vygotsky, 1896-1934).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recuperación	9.	3	1	4	
Contextualización	10.	4	4	4	
Resolución de casos	11.	4	3	3	
Resolución de problemas	12.	4	4	3	

VALIDEZ POR JUICIO DE EXPERTOS

Señor(a)(ita): Lucy SILVA RUIZ

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2024-I, aula Virtual, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: La motivación en el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad nacional en Madre de Dios, 2024. y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

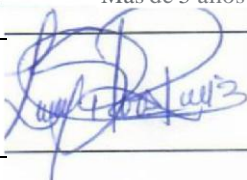


Firma

Emperatriz CONDORI CAHUATA

Tesista DNI 40297403

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez	Luc Silva Ruiz
Grado profesional	Maestría (X) Doctor
Area de formación académica	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional	Educación
Institución donde labora	Universidad Nacional de Madre de Dios
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Firma del experto:	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de Motivación (adaptado)
Autor (a):	Aucacusi Sanchez, Mirian
Objetivo:	Medir la variable Motivación
Administración:	Alumnos de 1°, 2° y 9° ciclo
Año:	2024
Ámbito de aplicación:	En una universidad pública
Dimensiones:	D1: Motivación intrínseca, D2: Motivación extrínseca, D3: Motivación cognitiva social
Escala:	(5) Siempre, (4) Casi siempre, (3) A veces, (2) Casi nunca, (1) Nunca.
Niveles o rangos:	Alto (90-72), Medio (54 -71), Bajo (36 -53)
Cantidad de ítems:	18
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 15 a 20 min.

4. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario **sobre motivación** propuesto por Emperatriz Condori Cahuata en el año 2024; de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintaxis y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra estrechamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

El ítem es esencial o importante, es decir debe ser.	2. Bajo nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

4: Alto nivel

3: Moderado nivel

2: Bajo Nivel

1: No cumple con el criterio

Instrumento que mide la variable 01: Motivación

Definición de la variable: Motivación

Actitud frecuente y sostenida en el tiempo en búsqueda de lograr un objetivo o meta. (González et al 2021)

Dimensión 1: Motivación intrínseca está basada en la satisfacción inherente a la actividad en sí misma, más que en contingencias o refuerzos que pueden ser operacionalmente separables de ella. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Creencias	1.	4	4	3	
Creencias	2.	4	4	3	
Interés	3.	3	4	4	
Interés	4.	4	4	3	
Interés	5.	3	3	3	
Interés	6.	4	4	3	

Dimensión 2: Motivación extrínseca es alguna consecuencia separable de ella, ya sea dispensada por otros a autoadministrada. (Ryan y Deci 2002).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Autoconcepto	7.	3	4	4	
Autoconcepto	8.	4	4	3	
Autoconcepto	9.	3	4	4	
Competencia	10.	4	3	4	
Recompensas	11.	4	3	4	
Castigos	12.	4	3	4	

Dimensión 3: Motivación cognitiva social la exploración que es esencial al desarrollo cognitivo y social, y representa la principal fuente de gozo y vitalidad a lo largo de la vida (Ryan y Deci, 2000).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Motivación de logro	13.	3	4	4	
Motivación social	14.	4	4	4	
Motivación orientada a metas	15.	4	3	3	

Motivación orientada a metas	16.	4	4	3	
Motivación orientada a metas	17.	3	4	4	
Motivación orientada a metas	18.	3	3	4	

Instrumento que mide la variable 02: Aprendizaje significativo

Definición de la variable: Aprendizaje significativo

El significado es producto del aprendizaje significativo y se refiere al contenido diferenciado que evoca un símbolo o conjunto de estos después de haber sido aprendido. (Ausubel, 1983).

Dimensión 1: Saberes previos es la base para realizar las relaciones entre el estímulo verbal y la nueva información, pudiendo solo mediante la existencia de conocimientos previos dar significado al nuevo saber (Ausubel, 1983).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Experiencias	1.	4	4	3	
Experiencias	2.	4	4	3	
Conocimientos previos	3.	3	4	4	
Conocimientos previos	4.	4	4	3	

Dimensión 2: Información nueva es el contenido nuevo debe ser significativo para aprendiz (debe estimular sus sentimientos y emociones). (Novak, 1998).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura cognitiva	5.	3	4	4	
Atención	6.	4	4	3	
Codificación	7.	3	4	4	
Consolidación	8.	4	3	4	

Dimensión 3: Contextualización cognitiva es como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. (Vygotsky, 1896-1934).

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Recuperación	9.	3	4	4	
Contextualización	10.	4	4	4	
Resolución de casos	11.	4	3	3	
Resolución de problemas	12.	4	4	3	

Índice de similitud

feedback studio EMPERATRIZ CONDORI CAHUATA | p-17

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Cambiar al informe de similitud con fuentes para la traducción del trabajo al inglés

Rango	Fuente	Porcentaje
1	hdl.handle.net Fuente de internet	7 %
2	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	5 %
3	repositorio.ucci.edu.pe Fuente de internet	5 %
4	repositorio.unsch.edu.pe Fuente de internet	<1 %
5	core.ac.uk Fuente de internet	<1 %
6	ratudo-pub-e-static.s3... Fuente de internet	<1 %
7	es.hmongwiki.com Fuente de internet	<1 %
8	Entregado a Universidad... Trabajo del estudiante	<1 %
9	www.sciencegate.app Fuente de internet	<1 %
10	1library.co	<1 %

Página: 1 de 39 Número de palabras: 9391 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado 22°C Despejado 23:37 26/07/2024