

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS:

**LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y CALIDAD EDUCATIVA DE LA I. E.
“SAN FRANCISCO DE BORJA”, UGEL 07, DISTRITO DE SAN
BORJA, PROVINCIA DE LIMA.**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
MAGISTER EN
EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD EDUCATIVA.**

AUTORAS:

**Br. NATIVIDAD CONDORI MOINA
Br. CONSUELO MARIA NAVARRO ESQUIVEL**

ASESOR:

Dr. JOSÉ SALVATIERRA ESTRADA

TRUJILLO-PERÚ

2012

DEDICATORIA

A todos aquellos docentes preocupados en mejorar la calidad educativa

A nuestras familias, por su apoyo permanente.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la escuela de Postgrado de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO, por darnos la oportunidad de superándonos profesionalmente como maestros y motivarnos para mejorar la Calidad Educativa de nuestro país.

Presentación

Estimados miembros del Jurado:

Presentamos la tesis titulada: “La gestión pedagógica y calidad educativa, de la IE “San Francisco de Borja”, UGEL 07 - distrito de San Borja, provincia de Lima”, con la finalidad de demostrar la correlación significativa que existe entre la Gestión Pedagógica y la Calidad, en este caso particular en la I.E.P “San Francisco de Borja”; en cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Medición, Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa.

El documento consta de cuatro capítulos, en el primero detallamos el Problema de investigación, su planteamiento del problema, su justificación, limitaciones, antecedentes y objetivos. En el segundo capítulo hemos desarrollado el Marco Teórico de la gestión pedagógica y la calidad educativa; en el tercer capítulo hemos descrito el Marco Metodológico, que a su vez contiene la organización de “trabajo de campo” con los métodos y técnicas utilizados. El cuarto capítulo contiene los resultados obtenidos después de la investigación, luego las conclusiones y sugerencias a partir del análisis de resultados y por último contienen las referencias bibliográficas que nos sirvieron de fuentes de investigación y los anexos.

Índice

| | Página |
|--|--------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Presentación | iv |
| Índice | v |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract | x |
| Introducción | xi |
| | |
| CAPÍTULO I | |
| I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | |
| 1.1. Planteamiento del Problema | 15 |
| 1.2. Formulación del Problema | 16 |
| 1.3. Justificación | 16 |
| 1.4. Limitaciones | 17 |
| 1.5. Antecedentes | 18 |
| 1.6. Objetivos | 22 |
| 1.6.1. Generales | |
| Específicos | |
| | |
| CAPITULO II | |
| II. MARCO TEÓRICO | 23 |
| | |
| 2.1 Gestión pedagógica | 23 |
| 2.1.1. Definición | 24 |
| 2.1.2. De la gestión pedagógica a la gestión educativa | 25 |
| 2.1.3. El tipo de aprendizaje que necesitan los estudiantes | 26 |
| 2.1.4. Docentes en el desarrollo del aprendizaje de los alumnos | 27 |
| 2.1.5. Condiciones necesarias para la gestión pedagógica | 29 |
| 2.1.6. Rol del docente en la gestión pedagógica | 31 |
| 2.1.7. La responsabilidad de los profesores para la transformación | 33 |
| 2.1.8. El tipo de gestión educativa para hacer posible el aprendizaje de los alumnos | 34 |
| 2.1.9. Procesos que apoyan la gestión pedagógica | 36 |
| 2.1.10. Gestión pedagógica como fundamento para un proceso pedagógico de calidad | 36 |
| 2.1.11. Proyecto educativo nacional al 2021 | 38 |
| 2.1.12. Planificación curricular | 38 |
| 2.1.13. Concepto de estrategias metodológicas | 39 |
| 2.1.14. Las estrategias metodológicas en la educación | 39 |
| 2.1.15. El docente debe propiciar las siguientes acciones | 41 |
| a) Crear un ambiente de confianza y alegría | 42 |
| b) Enlazarse con sus experiencias y saberes previos de los estudiantes | |

| | |
|---|----|
| c)Proponerles problemas | |
| d)Posibilitar aprendizajes útiles | |
| e)Hacerles trabajar en equipo | |
| f)Estimularlos a trabajar con autonomía | |
| 2.1.16. Evaluación de los aprendizajes | 43 |
| | |
| 2.2 Calidad educativa | 44 |
| 2.1.17. Definición | 44 |
| 2.1.18. Referencias acerca del desarrollo de la calidad educativa | 48 |
| 2.1.19. El sistema educativo peruano | 50 |
| 2.1.20. Calidad de la educación | 51 |
| 2.1.21. Equidad de la educación | 52 |
| 2.1.22. Gestión de la calidad | 54 |
| 2.1.23. Un desafío crucial para mejorar la calidad: la reforma de la gestión educativa | 55 |
| 2.1.24. La calidad como prioridad del sistema educativo | 56 |
| 2.1.25. Liderazgo y calidad de la educación | 57 |
| 2.1.26. Liderazgo transformacional | 58 |
| 2.1.27. El liderazgo transformacional en relación con el personal docente | 59 |
| 2.1.28. Factores que inciden en el logro de la calidad educativa | 59 |
| 2.1.29. Desempeño docente como factor de mejoramiento de la calidad educativa | 62 |
| 2.1.30. De la satisfacción del cliente a la satisfacción del estudiante | 63 |
| 2.1.31. La satisfacción del estudiante como indicador de calidad | 63 |
| 2.1.32. Algunas propuestas de indicadores de calidad | 64 |
| 2.1.33. Modelo de autoevaluación por instituto peruano de evaluación, acreditación y certificación de la calidad de la educación básica – IPEBA | 65 |
| 2.1.34. Estrategias para lograr calidad en las instituciones educativas | 66 |
| a) Autoevaluación | |
| b) Evaluación | |
| - Acreditación | |
| - La certificación de competencias | |
| 2.1.35. Equidad y calidad | 70 |
| 2.1.36. La diversidad de los niveles de la calidad | 71 |
| 2.1.37. Características de los modelos basados en las normas de la familia ISO 9000 | 71 |
| 2.1.38. Principios de gestión de la calidad- normas de la familia ISO 9000 | 72 |
| 2.1.39. Aplicación del modelo ISO 9000:2000 en instituciones educativas y en IFP en América Latina | 72 |
| 2.1.40. ¿Autoevaluarse, para qué? | 73 |
| 2.1.41. Características de la escuela que inciden sobre la calidad de la educación | 74 |
| 2.1.42. El rol de los distintos actores en la evaluación docente | 75 |
| 2.1.43. La calidad educativa peruana y su acreditación en la perspectiva intercultural | 78 |

| | |
|--|-----|
| 2.3 Definición de términos básicos | 78 |
| CAPÍTULO III | |
| III MARCO METODOLÓGICO | 80 |
| 2.2. Hipótesis | 81 |
| 2.3. Variables | 81 |
| 2.3.1. Definición conceptual | 82 |
| -Calidad educativa | |
| -Gestión pedagógica | |
| 2.3.2. Definición operacional | 83 |
| -De la variable gestión pedagógica | |
| -De la variable calidad educativa | |
| 2.4. Metodología | 84 |
| 2.5. Población y Muestra | 85 |
| 2.6. Método de Investigación | 86 |
| 2.7. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos | 86 |
| 2.8. Métodos de análisis de datos | 87 |
| CAPÍTULO IV | |
| III. RESULTADOS | 89 |
| 3.1. Presentación de resultados | 90 |
| 3.2. Análisis estadístico de los resultados | 98 |
| 3.3. Discusión de resultados | 101 |
| CONCLUSIONES | 103 |
| SUGERENCIAS | 104 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 105 |
| ANEXOS | 109 |
| Anexo 01 Matriz de Consistencia | 110 |
| Anexo 02 Cuadro de operacionalización | 111 |
| Anexo 03 Instrumentos : Cuestionario para docentes | 112 |
| -Gestión pedagógica | 114 |
| -Calidad. | 115 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Página |
|---|--------|
| Tabla 01. Dimensiones e indicadores de la Gestión pedagógica | 68 |
| Tabla 02. Operacionalización de variables | 83 |
| Tabla 03. Confiabilidad de los cuestionarios empleados | 87 |
| Tabla 04. Revisión anual y elaboración de carteles de contenidos curriculares por área y nivel educativo. | 90 |
| Tabla 05. Instancia de coordinación | 91 |
| Tabla 06. Planificación de actividades | 92 |
| Tabla 07. Uso de fichas de evaluación | 93 |
| Tabla 08. Evaluación de las actividades | 94 |
| Tabla 09. Proceso de evaluación | 94 |
| Tabla 10. Comunicación asertiva y efectiva | 95 |
| Tabla 11. Satisfacción de las necesidades | 95 |
| Tabla 12. Mejora Continua | 97 |
| Tabla 13. Prueba de normalidad | 98 |
| Tabla 14. Correlación Planificación curricular y Calidad educativa | 99 |
| Tabla 15. Correlación Organización y Coordinación y Calidad educativa | 99 |
| Tabla 16. Correlación Evaluación del desempeño docente y Calidad educativa | 100 |
| Tabla 17. Correlación Liderazgo de los directivos y Calidad educativa | 100 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Página |
|--|--------|
| Figura 01. Factores que promueven la calidad de la educación | 62 |
| Figura 02. Revisión anual de contenidos y elaboración de carteles de contenidos curriculares por área y nivel educativo. | 90 |
| Figura 03. Instancia de coordinación | 91 |
| Figura 04. Planificación de actividades | 92 |
| Figura 05. Fichas de evaluación. | 93 |
| Figura 06. Evaluación de actividades | 94 |
| Figura 07. Promoción de la cultura de evaluación | 95 |
| Figura 08. Comunicación asertiva y efectiva | 96 |
| Figura 09. Satisfacción del usuario | 97 |
| Figura 10. Mejora continua | 98 |

Resumen

Se realizó el presente estudio partiendo del interés académico y profesional por determinar cómo se relacionaba la gestión pedagógica con la calidad educativa en la institución educativa “San Francisco de Borja”, perteneciente a la Unidad de Gestión Educativa Local- UGEL- N°07, en el distrito de San Borja, Lima.

Se desarrolló, para ello, una investigación de tipo sustantiva descriptiva, de diseño no experimental transversal, descriptivo - correlacional. La muestra fue de tipo no probabilística, eligiéndose las unidades muestrales de forma intencional, quedando finalmente conformada por 30 docentes de la IE “San Francisco de Borja”. Con la finalidad de establecer la relación existente entre las variables del estudio se aplicaron 02 cuestionarios, el primero evaluaba la Gestión Pedagógica y el segundo la Calidad Educativa. Ambos instrumentos fueron adaptados y validados para la muestra de estudio, obteniendo los valores del Alfa de Cronbach de 0.78 y 0.88, respectivamente.

Se obtuvieron como resultados que todas las sub variables que conforman la gestión pedagógica en el estudio con la calidad educativa, se relacionan en forma directa y altamente significativa. Por tanto, se aceptaron todas las hipótesis de investigación y se concluyó que existe una fuerte y significativa relación entre la calidad educativa y la gestión pedagógica.

Palabras clave: calidad educativa, gestión pedagógica, liderazgo, evaluación.

Abstract

This study was conducted based on the academic and professional interest to determine how it related to the pedagogical quality of education in the school "San Francisco de Borja," belonging to the Local Education Management Unit-UGEL-N ° 07, the district of San Borja, Lima.

Was developed for this purpose, a substantive descriptive type of research, experimental design does not cross-sectional descriptive and correlational. The sample was not random type, choosing the sampling units intentionally, finally being comprised of 30 teachers in the IE "San Francisco de Borja." In order to establish the relationship between the study variables were applied 02 questionnaires, the first evaluating the Educational Management and Educational Quality second. Both instruments were adapted and validated for the study sample, obtaining the values of Cronbach's alpha of 0.78 and 0.88, respectively.

Results were obtained and that all sub-variables that make up the educational management in the studio with the quality of education, directly related and highly significant. Therefore, all hypotheses were accepted for investigation and concluded that there is a strong and significant relationship between educational quality and learning management.

Keywords: quality of education, educational management, leadership, evaluation.