



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte, 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Enfermería

AUTORAS:

Quintanilla Garcia, Giannella Milagros (orcid.org/0000-0002-2182-0599)

Rahman Taboada, Estrella Rossela (orcid.org/0000-0002-2534-7487)

ASESORA:

Mgr. Becerra Medina de Puppi, Lucy Tani (orcid.org/0000-0002-4000-4423)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Salud Mental

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA :

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

Lima – Perú

2024

DEDICATORIA:

Esta tesis está dedicada con profundo aprecio y gratitud a nuestras queridas familias y amistades, con un reconocimiento especial a Eros Onan Briones Chuna, cuyo inquebrantable respaldo y colaboración han sido fundamentales en la culminación de este arduo proyecto académico. Con profundo cariño y sincera admiración, dedicamos este trabajo a aquellos que, con su apoyo incondicional, nos han inspirado a alcanzar metas y logros significativos.

AGRADECIMIENTO:

Agradecemos a la Universidad por su apoyo en este camino académico. También expresamos nuestra profunda gratitud a las asesoras Becerra Medina de Puppi Lucy Tani y Pacheco Saavedra Ana Berta por su invaluable orientación. Su contribución ha sido fundamental para el éxito de este trabajo. A todos quienes han sido parte de este proceso, nuestro sincero agradecimiento.



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BECERRA MEDINA DE PUPPI LUCY TANI, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte, 2024", cuyos autores son QUINTANILLA GARCIA GIANNELLA MILAGROS, RAHMAN TABOADA ESTRELLA ROSSELA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 10 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BECERRA MEDINA DE PUPPI LUCY TANI DNI: 07733851 ORCID: 0000-0002-4000-4423	Firmado electrónicamente por: LDEPU9 el 11-05- 2024 10:48:45

Código documento Trilce: TRI - 0747639





**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, QUINTANILLA GARCIA GIANNELLA MILAGROS, RAHMAN TABOADA ESTRELLA ROSSELA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
GIANNELLA MILAGROS QUINTANILLA GARCIA DNI: 70867232 ORCID: 0000-0002-2182-0599	Firmado electrónicamente por: GQUINTANILLAG el 10-05-2024 06:23:29
ESTRELLA ROSSELA RAHMAN TABOADA DNI: 75456833 ORCID: ESTRELLA22	Firmado electrónicamente por: ERAHMAN el 10-05-2024 22:03:15

Código documento Trilce: TRI - 0747640



Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de originalidad del Asesor	iv
Declaratoria de originalidad del Autor.....	v
Índice de Contenidos	vi
Índice de Gráficos y Figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Datos generales de los estudiantes de 5°. de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024.	20
Tabla 02. Relación entre Bienestar emocional y Rendimiento académico	21
Tabla 03. Relación entre Bienestar emocional y las dimensiones del rendimiento académico.	22
Tabla 04. Relación del Rendimiento académico y las dimensiones de Bienestar emocional.	23

RESUMEN

El estudio tiene como **objetivo** determinar si el bienestar emocional se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024. Fue una investigación que tuvo una **metodología** de tipo básica, de diseño no experimental, cuantitativa y de corte transversal. La muestra contó con un total de 53 estudiantes de 5.º. de secundaria. Los **instrumentos** utilizados fueron una adaptación de la Escala de Bienestar Mental de Warwick Edimburgo y la disposición para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial, Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica. Los **resultados** muestran que hay una correlación significativa entre las variables V1 y V2, según el coeficiente de correlación de Spearman. El valor de rho de Spearman es 0.290 con un p-valor de 0.035, lo que indica una relación positiva moderada entre las dos variables. En **conclusión**, estos hallazgos resaltan la importancia de promover el bienestar emocional en el entorno educativo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Palabras clave: Bienestar Emocional, rendimiento académico y salud mental.

ABSTRACT

The study aims to determine whether emotional well-being is related to academic performance in 5th-grade students at a Pre/University school in Lima Norte, 2024. It was an investigation with a basic methodology, non-experimental design, quantitative, and cross-sectional. The sample consisted of a total of 53 5th-grade students. The instruments used were an adaptation of the Warwick Edinburgh Mental Well-being Scale and the disposition for formative assessment of learning for Initial Teacher Education students from Pedagogical Higher Education Schools. The results show that there is a significant correlation between variables V1 and V2, according to the Spearman correlation coefficient. The Spearman's rho value is 0.290 with a p-value of 0.035, indicating a moderate positive relationship between the two variables. In conclusion, these findings highlight the importance of promoting emotional well-being in the educational environment to enhance students' academic performance.

Keywords: Emotional Well-being, Academic Performance, and Mental Health.

I INTRODUCCIÓN

La realidad problemática en torno al bienestar emocional y rendimiento académico en el Perú es compleja y multifacética, se agudiza más en los estudiantes del nivel secundario. Estos se enfrentan a desafíos que afectan directamente su salud emocional y desempeño escolar. La presión social y familiar por obtener buenos resultados académicos es abrumadora, generando una carga emocional abrumadora, manifestada a través de un aumento notable de tensión y preocupación. Además, la falta de recursos y apoyo psicológico en las instituciones educativas agravan esta situación. La inseguridad económica y la violencia en ciertos entornos pueden tener un efecto adverso en el bienestar emocional de quienes cursan estudios secundarios.

El objetivo fundamental de una investigación realizada por Ayala et. al.¹ en 2023, consistió en analizar los efectos directos e indirectos de la motivación educativa y la inteligencia emocional en la implicación académica de los adolescentes peruanos. Los resultados evidencian un marcado efecto de la competencia emocional en el desempeño escolar. También se observó que la motivación educativa juega un papel fundamental como intermediaria en la relación entre la competencia emocional y la implicación académica.

De acuerdo con el análisis realizado por Formento et. al.² en el año 2023, su investigación se enfocó en investigar la relación entre la motivación y el rendimiento escolar durante la etapa de la adolescencia, considerando la variable del género y la cantidad de los adolescentes en España. Los resultados obtenidos indican que se encontró una asociación positiva y de grado medio entre la motivación y el desempeño escolar. Además, en los resultados no obtuvieron diferencias significativas en relación con el género ni la edad de los adolescentes. En síntesis, resulta esencial promover la motivación académica en los adolescentes, dado que esto repercute de manera positiva en su rendimiento escolar.

La brecha entre las expectativas impuestas y la capacidad de los adolescentes para cumplirlas puede provocar una disminución en su autoestima y motivación, lo cual, a su vez, impacta negativamente en su rendimiento académico. La falta de

espacios de expresión y apoyo emocional dentro del entorno escolar a menudo resulta en la invisibilización de estas problemáticas.

En muchas ocasiones, la carencia de comprensión y empatía por parte de los adultos dificultan la búsqueda de soluciones. Es esencial la implementación de estrategias políticas educativas que fomenten un ambiente seguro como el apoyo emocional, así como el acceso a recursos psicológicos y herramientas que fortalezcan la resiliencia de los estudiantes. Logrando contribuir en establecer un equilibrio entre el bienestar emocional y el rendimiento académico.

Por lo que, con estas premisas surge la interrogante del problema general de esta investigación ¿Está el bienestar emocional relacionado con el rendimiento académico de estudiantes del 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024?, como problemas específicos: ¿Cuál es el bienestar emocional de los estudiantes de 5.º de secundaria?, y ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de 5.º de secundaria?

La justificación teórica se fundamenta en la recopilación de fuentes bibliográficas científicas confiables, que garantiza la validez científica requerida. Este estudio tiene como objetivo abordar la literatura local, ofreciendo información de relevancia tanto para educadores como para profesionales de la salud. Asimismo, se contribuye al desarrollo de estrategias y políticas educativas, promoviendo un entorno de aprendizaje saludable en esta región, lo que a su vez beneficia el futuro académico y profesional de los adolescentes. Además de estas consideraciones, la justificación se respalda en dos teorías: la de Nola Pender y la de Albert Bandura.

Dentro de la justificación práctica, la relevancia de esta investigación se extiende al ámbito práctico, los resultados contribuyen a la implementación de estrategias y políticas educativas orientadas a fomentar un entorno de aprendizaje saludable en la región. Al abordar de manera efectiva el bienestar emocional de los adolescentes, se logra mejorar su desempeño académico y, en última instancia, su preparación para el futuro.

Esta investigación justifica su relevancia social al proporcionar información verificada y accesible que beneficia tanto a la comunidad como a los que se desempeñan en educación y en salud. Los hallazgos del estudio podrán contribuir

en elevar el bienestar de los estudiantes al ofrecer una comprensión más sólida de las conexiones entre los elementos investigados en este estudio, lo que, a su vez, puede conducir a estrategias de apoyo más efectivas. Además, los resultados obtenidos tienen un impacto significativo en la elaboración de políticas públicas para fomentar el autocuidado y prevención de problemas en la salud mental de población peruana a largo plazo.

Dentro de la justificación metodológica, se emplea una serie de referencias que respaldan la relevancia del estudio sobre la asociación de ambas variables. Aporta al análisis de poblaciones posteriores, proporcionando una comprensión más profunda e identificando factores clave que influyen en estos aspectos dentro del desarrollo del adolescente.

En cuanto a los objetivos de esta investigación, se plantea como objetivo general determinar si el bienestar emocional se relaciona con el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024. Por otro lado, se establecen como objetivos específicos los siguientes; determinar si el bienestar emocional se relaciona con las dimensiones de rendimiento académico y determinar si el rendimiento académico se relaciona con las dimensiones de bienestar emocional.

De esta manera, se formula la hipótesis de la investigación: h_1 : Existe una relación entre el bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte, 2024. h_0 : No existe una relación entre el bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte, 2024.

II MARCO TEÓRICO

Se revisaron investigaciones previas realizadas en el país que hayan explorado aspectos similares, con el fin de contextualizar y fundamentar la relevancia de esta investigación en el ámbito local.

Dentro de los antecedentes nacionales; se tiene los siguientes: el estudio realizado por Mamani³ en 2021 examinó las relaciones entre la inteligencia emocional, el bienestar psicológico y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario. Específicamente, se encontró que la dimensión interpersonal está positivamente relacionada con el bienestar psicológico y, aunque también muestra una relación efectiva con el rendimiento académico, esta última es de menor magnitud. Estos hallazgos subrayan la importancia de la inteligencia emocional y su influencia tanto en el bienestar psicológico como en el desempeño académico de los estudiantes.

En el trabajo realizado por Saez⁴ en 2018, se investigó la relación existente entre la personalidad, el bienestar psicológico y la inteligencia emocional. Los resultados resaltaron que la dimensión de neuroticismo de la personalidad mostró una asociación negativa con dos variables: la inteligencia emocional y la capacidad de manejar el estrés. Por otro lado, se logró una compensación positiva entre la dimensión de conciencia y las dimensiones del estado anímico, la inteligencia emocional y las inteligencias inter e intra/personales. Esto indica que tanto la inteligencia emocional, la personalidad y el bienestar psicológico están interconectados y ejercen influencia en el desarrollo de los adolescentes, particularmente en el ámbito académico.

Huemura⁵ en, 2018, publicó un artículo con el fin de evaluar cómo un programa de educación emocional impacta en la inteligencia de tipo emocional en los alumnos y ver si está vinculado a su desempeño en la escuela. El estudio fue de tipo experimental e incluyó pruebas previas y posteriores, en este se involucró la aplicación de un cuestionario de inteligencia emocional en sus estudiantes de secundaria; además se propuso un programa de mejora de la inteligencia emocional durante 10 semanas. Los resultados mostraron un aumento significativo en la inteligencia emocional; sin embargo, no se encontró evidencia sólida de una conexión significativa, lo que destaca la necesidad de investigar más estas

interacciones.

Usán y Salavera⁶, 2018, realizaron un estudio con la finalidad de examinar cómo la motivación en la escuela se relaciona con la inteligencia emocional y el rendimiento académico en alumnos adolescentes de 18 escuelas diferentes. Se utilizaron tres herramientas para el estudio: Una escala de motivación educativa, una escala de habilidades emocionales para medir el desempeño académico a través de las calificaciones promedio. Los hallazgos dejaron en evidencia que la inteligencia emocional se relaciona fuertemente con la motivación escolar intrínseca que con la extrínseca o la falta de motivación. Además, se observó que la capacidad de regular las emociones y la motivación intrínseca hacia el aprendizaje fueron factores predictivos del desempeño académico de los alumnos.

Kaltenbrunner y Vallejos⁷, 2019, publicaron una investigación con el objetivo de analizar cómo la inteligencia emocional se relaciona con el desempeño escolar en estudiantes de 3° del nivel secundario. Se ejecutó una investigación cuantitativa que examinó las relaciones entre la inteligencia emocional evaluada mediante el inventario (Bar-On ICE:NA; el cual fue adaptado a la situación poblacional de Lima), y el desempeño académico. Los resultados muestran una asociación fuerte entre ambas variables 0.65 (fuerte). Esto sugiere que un mayor nivel de inteligencia emocional se relaciona positivamente con un mejor desempeño académico en estos estudiantes.

En el marco de la investigación presente, resulta esencial abordar una revisión exhaustiva de los antecedentes internacionales pertinentes que se ocupen de aspectos similares al tema en consideración. Este proceso de revisión facilita la construcción de un contexto amplio y enriquecedor que contribuye a una comprensión más profunda de la problemática desde una perspectiva global.

En un estudio realizado por Pérez en 2022, se analizó la influencia del estado emocional presente en los adolescentes con bajo rendimiento académico. La muestra consistió en 100 alumnos que evidenciaban un desempeño escolar bajo en sus calificaciones, a quienes se les aplicó una encuesta de 10 ítems. Concluyendo que el 40% de quienes experimentaban un estado de ánimo negativo sufrían un impacto notable en su desempeño educativo. Esto subraya la necesidad un enfoque holístico, para promover un entorno educativo que fomente tanto el

bienestar como el éxito educativo.⁸

Para Colunga⁹ et. al, 2021 el propósito del estudio se centró en investigar la conexión entre la ansiedad y el desempeño académico. Se determinó que alrededor del 28.8% de los estudiantes mostraban signos de ansiedad. Respecto al rendimiento académico, el 42.3% obtuvo un alto rendimiento, el 38.5% un rendimiento medio y el 19.2% un bajo rendimiento en promedio. Los hallazgos revelaron que los estudiantes con un rendimiento académico bajo mostraron, en promedio, niveles de ansiedad más altos en comparación con aquellos con un rendimiento medio o alto. Además, al analizar la relación entre la ansiedad y el rendimiento académico. Estos resultados destacan la importancia de monitorear la ansiedad y otros factores psicoactivos en los estudiantes, junto con su rendimiento académico para desarrollar estrategias de prevención y mejora eficaces.

En la investigación realizada por Reset¹⁰ en 2020, se examina la relación entre el rendimiento académico de niños y adolescentes y su capacidad atencional. El estudio involucró a 82 niños de una escuela primaria y 73 adolescentes de una secundaria privada en Paraná, Argentina. Los resultados revelaron que, tanto en niños como en adolescentes, las calificaciones más bajas se observaron en Matemática y Lengua. El desempeño atencional, medido a través del Test de Atención d2 de Brickenkamp, se identificó como un predictor significativo de las calificaciones en estas materias, además de Ciencias Básicas para los niños y Matemática, Lengua, inglés y Biología para los adolescentes. Aunque el impacto fue de magnitud reducida, se evidencia que un mejor rendimiento atencional se relacionaba con calificaciones más altas. Estos datos enfatizan la relevancia de la atención en el rendimiento escolar de niños y adolescentes.

Usán et al.¹¹, 2019, realizaron una investigación que tuvo como fin la examinación sobre cómo la inteligencia emocional se relaciona con el agotamiento, la participación en el aprendizaje y el desempeño académico en 1,756 estudiantes de secundaria en 9 escuelas diferentes. Utilizaron 03 instrumentos traducidos al castellano, entre los cuales encontramos a los siguientes; Traid Meta-Mood Scale-24, el Maslach Burnout Inventory–Student Survey y la Utrecht Work Engagement Scale–Student. Es importante señalar que; el rendimiento de tipo escolar dentro de la investigación se evaluó considerando la nota media obtenida del grupo objetivo.

Los resultados revelan que la inteligencia emocional y el compromiso académico se vinculan con un rendimiento escolar superior, mientras que la falta de inteligencia emocional y el agotamiento académico se relacionan con un rendimiento más bajo. En conclusión, fomentar las habilidades emocionales en el entorno educativo puede elevar el rendimiento estudiantil y prevenir el agotamiento académico.

Ávalos et al.¹², 2018, realizaron un estudio con el propósito de examinar la conexión entre el bienestar en la escuela y el rendimiento académico en estudiantes de preparatoria. Los hallazgos revelaron que las calificaciones promedio de las mujeres superan ligeramente a las de los hombres. Además, se identificó una calificación estadísticamente significativa, aunque de magnitud modesta, ($r=0.284$, $p=0.0000001$) entre el bienestar percibido en el entorno escolar y el desempeño académico. Por último, a pesar de no encontrar diferencias significativas, se observó que las mujeres obtuvieron puntajes más elevados en las dimensiones de vigor y compromiso en comparación con los hombres.

En lo que respecta a los fundamentos teóricos que sustentan este estudio, se han tomado en cuenta dos teorías distintivas: una en el ámbito de la enfermería y otra en el campo de la psicología.

Bulcão D y Baldissera V¹³ señalan que, según la teoría de enfermería de Nola Pender, las personas poseen una capacidad innata para cuidar de su salud y adoptar medidas positivas para su mejoramiento. Esta aborda tanto factores internos como externos que impactan en la salud, y propone estrategias destinadas al autocuidado y la promoción de la salud. Nola Pender respalda su investigación sobre el bienestar emocional al reconocer la capacidad inherente de las personas para cuidarse y fomentar su bienestar. Esta teoría ofrece una perspectiva que va más allá del simple autocuidado, al enfatizar la importancia de reconocer y gestionar las emociones de manera efectiva para mantener un equilibrio emocional óptimo.

Con respecto a las dimensiones de esta variable de estudio, se identifican las siguientes. La salud psicológica o salud mental; la OMS la define como un completo e integral estado de bienestar dentro del ámbito de los procesos mentales y emocionales. Facultando a las personas a tener mecanismos de afrontamiento para

poder gestionar sus emociones frente a procesos de frustración, ira, estrés, entre otros.¹⁴

Mencionar, además, que es una pieza prioritaria y fundamental para la salud y el bienestar general; ya que, la misma sustenta las capacidades de tipo individuales y colectivas en lo que refiere a las acciones y las relaciones que se establecen. Más aún, la salud mental actualmente se considera un derecho humano y un elemento significativo para el desarrollo de comunidades saludables.¹⁵

En el ámbito educativo actual, la salud mental juega un papel fundamental, pues impacta directamente en el bienestar de los estudiantes, su rendimiento académico y su capacidad para manejar el estrés y las relaciones interpersonales. Por ende, priorizar este aspecto en el contexto educativo es esencial para promover un entorno de aprendizaje saludable y apoyar el desarrollo completo de los estudiantes.¹⁶

Durante la adolescencia, varios factores sociales pueden complicar la salud mental. Estos incluyen el estigma hacia los trastornos mentales, la falta de acceso a apoyo psicológico, la presión académica y social, y la escasez de respaldo emocional en entornos familiares, escolares y sociales. Abordar estos desafíos es crucial para mejorar el bienestar psicológico de los adolescentes durante esta etapa crítica de desarrollo.^{17,18}

Dentro del mismo contexto, se abordó la dimensión de la salud física, la cual se relaciona con el estado general de bienestar del cuerpo u organismo. Este estado implica mantener un equilibrio adecuado en diversos aspectos, incluyendo la alimentación, la práctica de ejercicio físico, el descanso y la prevención de enfermedades. Más que la ausencia de enfermedades, la salud física se fundamenta en el cuidado integral del cuerpo y en la promoción de hábitos saludables.¹⁹

Una nutrición adecuada y una dieta equilibrada juegan un papel fundamental en mantener la salud física al suministrar los nutrientes esenciales necesarios para el funcionamiento óptimo del cuerpo, lo que ayuda a disminuir la probabilidad de padecer enfermedades cardíacas, diabetes y obesidad, entre otras afecciones. La práctica regular de actividad física es esencial para preservar la salud física,

especialmente durante la adolescencia, ya que contribuye al crecimiento y desarrollo, controla el peso, fortalece los músculos y mejora la capacidad cardiovascular y respiratoria. Se recomienda que los adolescentes realicen al menos una hora de actividad física diaria.^{20,21}

Ya que el descanso adecuado y un sueño reparador son vitales para la salud física, mejorando la función del cuerpo y la mente. Se recomienda dormir entre 8 y 10 horas diarias para los adolescentes. Mantener una buena salud física mediante una dieta equilibrada, actividad física regular, descanso adecuado y hábitos saludables, ayuda a prevenir enfermedades crónicas como la obesidad, la diabetes y las enfermedades cardíacas, promoviendo así una vida prolongada y saludable.²²

Por otro lado, se abordó la dimensión de las relaciones sociales, que comprende: las interacciones que mantienen una persona con otra en la sociedad, permitiendo establecer conexiones significativas. Estas relaciones son esenciales en la vida humana, ya que influyen en la identidad y el bienestar emocional de cada individuo. Es crucial resaltar que estas interacciones desempeñan un papel fundamental en el desarrollo personal y social, ofreciendo beneficios como apoyo emocional, comprensión y el sentido de pertenencia a una comunidad o grupo.²³

Además, las interacciones sociales tienen un papel relevante en la transmisión de valores, normas y tradiciones culturales entre generaciones, contribuyendo así a la formación tanto de la identidad individual como colectiva. En el ámbito académico, estas relaciones son objeto de estudio porque exploran aspectos como la dinámica grupal, la construcción de lazos afectivos, la comunicación interpersonal y el impacto de las redes sociales en la sociedad. Además, se reconoce su influencia en la salud mental, el bienestar emocional, la resolución de conflictos y la promoción de la cooperación en diversos contextos, desde el hogar hasta el entorno laboral.^{24,25}

Sin embargo, se observan divisiones en las relaciones sociales debido al uso excesivo de la tecnología, la presión académica y los cambios en la dinámica familiar. Estos factores pueden obstaculizar la formación de relaciones personales cercanas y tener un impacto negativo en el bienestar emocional y en el desarrollo de los adolescentes. Es importante abordar estos desafíos y promover un entorno social que fomente la conexión y el apoyo entre los jóvenes.

En relación con la dimensión del medio ambiente, se alude al entorno natural que rodea a los organismos vivos y sustenta las condiciones necesarias para su vida. Estos incluyen el aire, el agua, el suelo, los ecosistemas y la biodiversidad. Por lo tanto, preservar y cuidar el medio ambiente se convierte en una tarea fundamental, no solo para garantizar la supervivencia humana, sino también para salvaguardar la salud del planeta en su totalidad.²⁶

El entorno natural juega un papel crucial en el desarrollo de los seres humanos. Sin embargo, la disponibilidad y acceso a estos entornos varían según el contexto geográfico y socioeconómico de cada individuo. Aquellos que tienen acceso a entornos naturales pueden experimentar beneficios significativos para la salud en todos sus ámbitos. Por otro lado, aquellos que carecen de acceso a espacios naturales pueden enfrentar desafíos adicionales en su bienestar. Por lo tanto, es esencial que las políticas se centren en garantizar un acceso equitativo a entornos naturales para todos los adolescentes.²⁷

No obstante, las acciones humanas causan un daño irreversible en el medio ambiente a través de la contaminación en todas sus formas. Estas acciones han desencadenado un cambio climático con repercusiones adversas para los seres vivos y sus ecosistemas, las cuales son perjudiciales para la salud humana, pues aumentan la propagación de enfermedades, y contribuyen al desequilibrio ecológico, lo que amenaza la existencia de diversas especies.²⁸

En relación con la dimensión de rendimiento académico, se apoya en la teoría del Aprendizaje Social, según Sanabria H.²⁹, 2019. Esta teoría, realizada por el autor Albert Bandura, se centra en el proceso mediante el cual se obtienen nuevos comportamientos y diversas habilidades a través del proceso de la observación al medio externo y la interacción a nivel social. Además, destaca los procesos cognitivos relacionados con la toma de decisiones y la toma de conciencia, así como la importancia de la autoeficacia para un individuo.

También se resalta que el aprendizaje observacional puede conducir al desarrollo de habilidades relacionadas con el autocontrol emocional y la autorregulación, especialmente cuando se observan modelos que exhiben estrategias efectivas para enfrentar las emociones, como la resiliencia. Esta capacidad de afrontamiento emocional tiene implicaciones importantes en la promoción de salud y prevención

de las enfermedades mentales.³⁰

Con respecto a la idea anterior, esta teoría sugiere que el rendimiento académico está influenciado por el nivel de autoeficacia, es decir, la confianza en la propia capacidad para alcanzar metas y superar desafíos. El bienestar emocional puede impactar en la autoeficacia y, por ende, en el desempeño académico de los adolescentes.

El desempeño académico es un indicador crucial para evaluar el progreso y la trayectoria de un estudiante, refleja tanto los logros académicos como la realización de los objetivos de aprendizaje definidos dentro del contexto educativo. Según Navarro R.³¹, entender el rendimiento académico implica reconocer su complejidad y naturaleza multifacética, lo que permite identificar los diversos factores que influyen tanto a nivel individual como en su contexto escolar.

En este último, las calificaciones se evalúan de manera cuantitativa como cualitativa. Según el documento normativo del Ministerio de Educación (Minedu) del 2020³², el rendimiento se clasifica en cuatro niveles: En proceso, Aceptable, Logrado y Destacado. Estos niveles se correlacionan con la aprobación de calificaciones que oscilan del nivel 2 al 4, con puntuaciones en una escala del 11 al 20. Por otro lado, la calificación de desaprobación se otorga a partir del nivel 1, con puntuaciones del 1 al 10 en la escala vigesimal.

En el ámbito educativo actual, la evaluación del rendimiento académico es esencial para comprender el progreso de los estudiantes. Sin embargo, presenta limitaciones al no reflejar completamente sus habilidades. A continuación, se detallan estas limitaciones y la importancia de la medición del rendimiento académico.

Existen limitaciones significativas en la evaluación del rendimiento académico, pues este no siempre refleja de manera completa las habilidades, conocimientos y capacidades reales de los estudiantes. Las pruebas estandarizadas y los exámenes tradicionales pueden no ser adecuados para medir el alcance completo del aprendizaje de un estudiante, ya que tienden a enfocarse en aspectos específicos del contenido y no en habilidades más amplias, Como la capacidad de análisis, la originalidad y la habilidad para resolver problemas.^{33,34}

Las actualizaciones en la medición del rendimiento académico están en constante evolución para ajustarse a las demandas cambiantes de los estudiantes y del sistema educativo en su totalidad. Esto incluye la integración de enfoques más holísticos y centrados en el estudiante, que van más allá de las pruebas estandarizadas y se centran en la evaluación formativa y el aprendizaje auténtico. Además, se están explorando nuevas tecnologías y herramientas de evaluación para mejorar la objetividad, la autenticidad y la importancia de evaluar el desempeño académico en la era actual.^{35,36}

III METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación se enfocó en un tema específico y fundamental, abordando cuestiones prácticas mediante un tipo de investigación básica orientada a adquirir conocimiento teórico. Se empleó un enfoque cuantitativo para recopilar datos con el propósito de comparar diversas teorías y poner a prueba las hipótesis planteadas. Este método de inferencia permite obtener resultados cuantificables y relevantes estadísticamente.^{37,38}

3.1.2 Diseño de investigación

Esta investigación se destaca por su diseño no experimental, lo que implica que no se manipulan directamente las variables de estudio ni las condiciones del entorno. En cambio, se observaron y registraron las variables tal como se presentan en su entorno natural. La obtención de información se realiza a través de encuestas o cuestionarios dirigidos a los individuos en estudio. Este enfoque permite identificar correlaciones entre las variables, lo que brinda una comprensión más profunda de su relación mutua.^{39,40}

Este estudio se lleva a cabo de manera transversal, lo que significa que se recopilan datos en un solo punto en el tiempo, ofreciendo una instantánea de la situación en ese momento. Esto posibilita obtener una perspectiva global de los rasgos de interés en un momento determinado, sin realizar un seguimiento a lo largo del tiempo de los participantes, en este caso, estudiantes de quinto año de secundaria.^{41,42}

Este estudio es correlacional porque busca entender las relaciones entre diferentes variables sin intervenir directamente en esas variables. En lugar de manipular factores para observar efectos específicos, se examina cómo estas variables se relacionan naturalmente en el entorno de estudio. El enfoque se centra en comprender la asociación entre las variables sin establecer relaciones causales directas.^{43,44}

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Bienestar Emocional

Tipo: Cuantitativa

Definición conceptual

Según Seligman⁴⁵ en 1999, el bienestar emocional se describe como el equilibrio y la satisfacción emocional de una persona, que implica experimentar emociones positivas de manera constante, gestionar exitosamente, las emociones negativas y sentirse en armonía tanto consigo mismo como con el entorno. Este estado incluye una salud mental sólida, una autoestima positiva y la habilidad para afrontar con éxito el estrés y los desafíos cotidianos.

Definición operacional

La medida principal para evaluar el bienestar emocional será la "Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo" la cual fue creada en el año 2015. Esta escala es un cuestionario que consta de una serie de preguntas diseñadas para evaluar el bienestar mental y emocional de los estudiantes de quinto de secundaria.⁴⁶

Dimensiones

Se basan en 4, se considera la salud psicológica, la salud física, las relaciones sociales y medio ambiente; asimismo, se abarcan áreas como el estado de ánimo, el nivel de estrés, la autoevaluación de la salud mental y la satisfacción general con la vida.

Indicadores

Se manejan indicadores para la salud psicológica como el optimismo, relajación, interés, afrontamiento, pensamiento, autoestimación, independencia, aprecio, curiosidad, alegría; para la salud física se utiliza el indicador de energía; en relaciones sociales los dos indicadores de realización y conexión; por último, en la dimensión de medio ambiente es la confianza.

Escala de medición

Con el objetivo de llevar a cabo la evaluación del bienestar emocional, se utiliza la "Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo," desarrollada por Stewart-

Brown en 2015. Este instrumento se caracteriza por ser una escala de naturaleza ordinal.

Variable 2: Rendimiento académico

Tipo: Cuantitativa

Definición conceptual

Para Velasco⁴⁷ en el 2016, el rendimiento académico se refiere a las habilidades, conocimientos y valores desarrollados por los alumnos durante el transcurso de su aprendizaje. Es un concepto complejo influenciado por varios factores y generalmente se mide mediante calificaciones escolares, aunque también puede evaluarse externamente y la evaluación tiende a centrarse en la cantidad de logros.

Definición operacional

La medida para evaluar el rendimiento académico es la que brinda el ministerio de educación en el documento normativo aprobado en el 2020 de “Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial, Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica”. Desde el aspecto cuantitativo se divide en dos, el puntaje final de curso y la situación final del estudiante, que puede ser: desaprobado o aprobado.³²

Dimensiones

Se basan en 2 dimensiones, se considera la denominación de aprobado y la de desaprobado. Esta clasificación se rige por criterios de gestión pedagógica con un diseño cuantitativo, cualitativo y descriptivo.

Indicadores

Se manejan indicadores del 1 al 10 de puntuación en la dimensión de desaprobado, y del 11 al 20 de puntuación en la dimensión de aprobado.

Escala de medición

Con el propósito de llevar a efecto la evaluación del rendimiento académico se empleó la: “Tabla de equivalencia de calificaciones” realizada por el Ministerio de Educación en el 2020. Este instrumento se caracteriza por ser una escala de tipo nominal.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población y muestra

La población de estudio de esta investigación fue de un total de 53 estudiantes de 5° de secundaria de la institución educativa GENES II, y en la cual se empleó una muestra censal. Según Guevara 2020, la muestra censal es aquella que considera a la totalidad de la población como un número de grupo manejable como unidades de investigación. Es importante destacar que la elección de la población de estudio es fundamental en la planificación de la investigación, ya que influye en la aplicabilidad y generalización de los resultados.^{48,49}

3.3.2 Unidad de Análisis

La unidad de análisis de esta investigación comprende del estudiante de 5°. De secundaria que asisten a la escuela Pre/Universitario de Lima Norte en el año 2024. Estos estudiantes representan la entidad principal sobre la cual se centra el estudio para comprender la relación entre el bienestar emocional y el rendimiento académico.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente trabajo de investigación se tomó una encuesta como técnica de recolección de datos y como instrumento un cuestionario. La primera parte está conformada por instrucciones del llenado, como también información sobre los investigadores. Así mismo; se menciona el consentimiento y el asentimiento informado. La segunda parte está compuesta por 16 preguntas que se relacionan con las dos variables de investigación (Bienestar emocional que cuenta con 14 preguntas) (Rendimiento académico que cuenta con 2 preguntas).

Validez: Este trabajo de investigación cuenta con un cuestionario; el cual ha sido validado por expertos (en total, 5 jueces expertos). Los cuales han validado nuestro cuestionario; teniendo en cuenta, la pertinencia, relevancia y claridad. Así mismo, se aplicó el coeficiente V de Aiken, el cual nos brinda información sobre el promedio entre los elementos de una escala y ayuda a determinar si los elementos miden de manera consistente el constructo que se pretende medir. El resultado de la fórmula aplicada indica que el coeficiente de V de Aiken es 1 quiere decir que el instrumento de recolección de datos tiene excelente validez.

Confiabilidad: Para este trabajo de investigación se toma en cuenta el coeficiente alfa de Cronbach como medio de verificación de la confiabilidad del instrumento, en cuanto a la consistencia interna de los elementos de la escala, que ayudó a determinar la confiabilidad del constructo que se pretende medir; como resultado de aplicar el Alfa de Cronbach se obtuvo un valor de 0.78 (excelente confiabilidad).

3.5 Procedimientos

La obtención de datos se llevó a cabo mediante un cuestionario virtual distribuido a través de WhatsApp, cuidadosamente diseñado para abordar los objetivos de la investigación. Los participantes recibieron instrucciones claras sobre cómo acceder y completar el cuestionario, garantizando la confidencialidad de los datos y la protección de la privacidad. Así mismo; se les hizo firmar un consentimiento (apoderados) y un asentimiento (alumnos) informado. Después de recopilar los datos, se llevó a cabo un análisis minucioso para identificar aspectos relevantes al responder las preguntas. Este enfoque basado en el uso de un cuestionario virtual a través de WhatsApp facilitó la recolección eficiente de datos y promovió la participación activa de los sujetos de estudio, optimizando así el proceso de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

En esta investigación, se administró un cuestionario utilizando la plataforma "Google Form" para crear las preguntas y recopilar los datos. Posteriormente, se descargó la base de datos desde Google Drive (Excel) y se llevó a cabo el análisis en el software estadístico SPSS Versión 25. Para examinar los datos, se utilizó el análisis estadístico descriptivo para evaluar la tendencia central mediante la creación de tablas de nivel. La evaluación se realizó utilizando afirmaciones (Nunca, muy pocas veces, algunas veces, a menudo y siempre), como puntos de referencia para medir los resultados.

3.7 Aspectos éticos

En el estudio actual, se consideró el principio de autonomía para asegurar que todos los estudiantes de secundaria encuestados están en la capacidad de actuar bajo sus propias decisiones y debidamente autorizados. Además, se utilizó el principio de beneficencia al brindar a los estudiantes de quinto de secundaria de Lima Norte la oportunidad de conocer sobre la relación, su bienestar emocional y

su rendimiento académico.

El principio de veracidad es fundamental en un estudio de investigación, asegurando que los estudiantes no sean engañados y se les proporcione información veraz y precisa, sin comprometer la autenticidad de los resultados. Se garantizó que no se proporcione información falsa o engañosa a los participantes. En línea con el principio de no maleficencia, se veló por el bienestar de los estudiantes participantes, tanto a nivel psicológico como físico. Se mantendrá la confidencialidad de su participación a lo largo del estudio, asegurando que no se corran ningún riesgo o perjuicio.

También se consideró el principio de justicia, reconociendo que todos los estudiantes sean tratados con respeto y que cualquier información proporcionada sea gestionada con confidencialidad y privacidad; se garantizó que no se produjera ningún tipo de acoso o discriminación durante la investigación. Además, se utilizó el principio de confidencialidad, asegurando que toda la información recopilada en el estudio se mantenga de manera privada. Por último, el consentimiento y asentimiento informado se empleó con previa autorización tanto del estudiante como del apoderado, si no instruidos en que consta su participación y sobre la investigación.

En resumen, este estudio se llevó a cabo considerando principios éticos fundamentales como autonomía, beneficencia, veracidad, no maleficencia, justicia, confidencialidad, consentimiento y asentimiento informado, con el objetivo de determinar la relación entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte-2024.

IV RESULTADOS

Tabla 1. Datos generales de los estudiantes de 5°. de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024.

DATOS GENERALES	VALORES	N	%
GÉNERO	Masculino	27	50,9
	Femenino	26	49,1
EDAD	15	3	5,7
	16	23	43,4
	17	27	50,9

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al género, hay una ligera mayoría de personas de género masculino, 27 personas (50.9%) en el grupo, representando aproximadamente la mitad de la muestra, mientras que las personas de género femenino, 26 personas (49.1%) constituyen casi la otra mitad. En términos de edad, la mayoría de las personas en el grupo tienen 16 o 17 años, siendo 17 años el grupo más grande con un 50.9%, seguido por los de 16 años con un 43.4%. Un pequeño porcentaje, el 5.7%, tiene 15 años.

Tabla 2. Relación entre Bienestar emocional y Rendimiento académico

Correlaciones

			V1	V2
Rho Spearman	deV1	Coeficiente de correlación	1,000	,290*
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	53	53
	V2	Coeficiente de correlación	,290*	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	53	53

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Estos resultados revelan una correlación significativa entre las variables V1 (Bienestar Emocional) y V2 (Rendimiento Académico), según el coeficiente de correlación de Spearman. Con un valor de rho de Spearman de 0.290 y un p-valor de 0.035, se observa una relación positiva baja entre estas dos variables. Este hallazgo sugiere que existe una asociación entre el bienestar emocional de los estudiantes y su rendimiento académico.

Tabla 3. Relación entre Bienestar emocional y las dimensiones del rendimiento académico.

		Correlaciones			
		BIENESTAR	DESAPROBADO	APROBADO	
Rho de Spearman	de BIENESTAR EMOCIONAL	Coeficiente de correlación	1,000	-,023	,398**
		Sig. (bilateral)	.	,868	,003
		N	53	53	53
	DESAPROBADO	Coeficiente de correlación	-,023	1,000	-,259
		Sig. (bilateral)	,868	.	,061
		N	53	53	53
	APROBADO	Coeficiente de correlación	,398**	-,259	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	,061	.
		N	53	53	53

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran que el bienestar emocional está positivamente relacionado con la aprobación académica en general, explicando alrededor del 15.84% de la variabilidad en las notas. Esta relación es más fuerte en los estudiantes con buen bienestar emocional, donde la influencia en las notas también es del 15.84%. Sin embargo, entre los que ya tienen buenas notas, la relación con el bienestar emocional es débil y negativa, explicando solo el 6.72% de la variabilidad. Por último, cuando el bienestar emocional es bajo, la relación con las notas es prácticamente insignificante, con menos del 1% de variabilidad explicada.

Tabla 04. Relación del Rendimiento académico y las dimensiones de Bienestar emocional.

			Rendimiento Académico	Dimensión Salud Psicológica	Dimensión Relaciones Sociales	Dimensión Salud Física	Dimensión Medio ambiente
Rho de Spearman	de Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación	1,000	,295*	,178	,368**	,213
		Sig. (bilateral)	.	,032	,203	,007	,125
		N	53	53	53	53	53
	Dimensión Salud Psicológica	Coefficiente de correlación	,295*	1,000	,725**	,601**	,561**
		Sig. (bilateral)	,032	.	,000	,000	,000
		N	53	53	53	53	53
	Dimensión Relaciones Sociales	Coefficiente de correlación	,178	,725**	1,000	,407**	,520**
		Sig. (bilateral)	,203	,000	.	,002	,000
		N	53	53	53	53	53
	Dimensión Salud Física	Coefficiente de correlación	,368**	,601**	,407**	1,000	,383**
		Sig. (bilateral)	,007	,000	,002	.	,005
		N	53	53	53	53	53
	Dimensión Medio Ambiente	Coefficiente de correlación	,213	,561**	,520**	,383**	1,000
		Sig. (bilateral)	,125	,000	,000	,005	.
		N	53	53	53	53	53

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

El análisis revela que el rendimiento académico está significativamente correlacionado con todas las dimensiones de bienestar emocional. La correlación más fuerte se observa con la salud física ($r = 0.368$, $p = 0.007$), lo que sugiere que un mejor estado físico está asociado con un mejor rendimiento académico.

V DISCUSIÓN

Coincidiendo con la investigación previa de Mamani, los hallazgos respaldan la noción de que el bienestar emocional de los estudiantes está positivamente asociado con su rendimiento académico. Sin embargo, mientras que Mamani se centró en la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, este estudio expande esa perspectiva al mostrar una conexión directa entre el bienestar emocional general y el rendimiento académico. Esta ampliación de la investigación resalta la importancia de considerar no solo aspectos específicos de la inteligencia emocional, sino también el bienestar emocional en su conjunto en el contexto educativo. En consecuencia, este trabajo enriquece el conocimiento existente al brindar una perspectiva más amplia sobre la relación de ambas variables.

El estudio de Huemura enfatizó la importancia del bienestar emocional en la educación, mientras que esta investigación profundiza en su relación con el rendimiento académico. Se encontró una asociación significativa, especialmente en estudiantes con buen bienestar emocional. Sin embargo, esta relación es menos pronunciada en aquellos con alto rendimiento académico previo. Esto sugiere que el impacto del bienestar emocional puede variar según el logro académico y el estado emocional. Se enfatiza en la importancia de implementar diversas técnicas y estrategias de apoyo emocional; tomando en cuenta que, se requiere más investigación para comprender completamente esta dinámica y desarrollar intervenciones efectivas en el futuro.

La investigación muestra que, entre las variables estudiadas, se identificó un valor de rho de Spearman de 0.290 por lo que es una correlación positiva, asociando estos resultados con los hallazgos del estudio de Usán y Salavera, esta evidencia que la inteligencia emocional se relaciona fuertemente con la motivación escolar, la capacidad de regular las emociones y motivación, resulta ser un factor para el desempeño académico. Mediante estos resultados se refuerza la necesidad de promoción de la salud a nivel mental; considerando que, es de gran importancia la incorporación de las habilidades de tipo emocional en el entorno educativo.

Los resultados de la investigación de Kaltenbrunner y Vallejos respaldan que existe entre la inteligencia emocional y el desempeño escolar una fuerte correlación de

0.65, por lo que existe una asociación significativa con los resultados de que manifiestan una fuerte correlación entre la variable bienestar emocional y las dimensiones del rendimiento académico. Aunque, se demostró que dentro de los alumnos que cuentan con notas aprobatorias las variables de bienestar emocional se presentan más débiles y negativas, llegando a ser insignificantes.

De la misma manera, los hallazgos coinciden con la investigación de Pérez, quien evidenció un impacto en el desempeño educativo bajo al experimentar un estado de ánimo negativo. Esto resalta la importancia del bienestar emocional en el éxito académico. Asimismo, la correlación significativa del rendimiento académico con las dimensiones del bienestar emocional refuerza la importancia que tiene el estado emocional en el desempeño estudiantil. Además, se identificó que un mejor estado físico se relaciona con un mejor rendimiento académico, enfatizando la relevancia que la salud del cuerpo humano para un mejor desempeño escolar. En resumen, los resultados sugieren que el rendimiento del estudiante está estrechamente relacionado con el bienestar emocional que mantenga.

Usán et al. resaltan la relación positiva entre el bienestar emocional y el rendimiento académico, hallazgo que se reafirma en la presente investigación. Los resultados evidencian que el bienestar emocional está correlacionado positivamente con el rendimiento académico, siendo más significativo en estudiantes con un buen bienestar emocional. No obstante, se observa una disminución en la influencia del bienestar emocional en estudiantes con un rendimiento académico previamente alto. Esto sugiere la necesidad de adaptar las intervenciones para mejorar el bienestar emocional según el nivel de rendimiento académico inicial de los estudiantes. Así, se concluye que la promoción de habilidades emocionales puede ser crucial para optimizar tanto el rendimiento académico como el bienestar general de los estudiantes, pero su impacto puede variar según el contexto individual de cada estudiante.

El estudio realizado por Ávalos et al. en 2018 proporcionó un antecedente relevante al examinar la relación entre el bienestar en la escuela y el rendimiento académico en estudiantes de preparatoria, destacando diferencias de género en cuanto a calificaciones y dimensiones emocionales. En contraste, los resultados obtenidos

en la presente investigación muestran una correlación significativa entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de quinto año de secundaria, respaldando la importancia de abordar el bienestar emocional en el entorno escolar. Sin embargo, la magnitud de la correlación es moderada, lo que sugiere que otros factores podrían influir en el rendimiento académico. En este sentido, es crucial considerar intervenciones que promuevan un mayor bienestar emocional en los estudiantes, complementadas con estrategias pedagógicas que abordan las necesidades individuales de aprendizaje.

La teoría de la promoción de la salud de Nola Pender ofrece un enfoque integral para comprender el bienestar emocional de los estudiantes como un componente esencial de su salud general. La investigación revela una correlación significativa entre el bienestar emocional y el rendimiento académico, respaldando la idea de que el equilibrio dinámico entre factores personales, experiencias cognitivas y afectivas, y el entorno físico y social influye en la capacidad de los estudiantes para enfrentar los desafíos académicos. Al integrar esta perspectiva, se reconoce la importancia de abordar el bienestar emocional como un aspecto fundamental del desarrollo académico y personal de los estudiantes.

Por otro lado, la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura proporciona un marco para comprender cómo los estudiantes adquieren comportamientos y habilidades a través de la observación y la interacción con su entorno. La investigación sugiere que el rendimiento académico de los estudiantes puede estar influenciado por factores sociales, como la influencia de modelos de comportamiento y las expectativas sociales. Se destaca la importancia de considerar el contexto social en el que los estudiantes están inmersos, así como su capacidad percibida para tener éxito académico.

VI CONCLUSIONES

1. La investigación determinó que existe una correlación significativa entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 5°. De secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte, 2024. Según la correlación de Spearman de 0.290 y un p- valor de 0.035, resultando en una relación positiva moderada.
2. Se determinó una relación positiva entre el bienestar emocional y las dimensiones de rendimiento académico, obteniendo un 15.84% de aprobación de la variedad de notas; sin embargo, se contempló una relación insignificante del bienestar emocional bajo en lo que se refiere al rendimiento académico y dentro de los que tienen notas aprobatorias una relación débil con solo el 6.72%.
3. Se puede concluir de manera precisa que existe una correlación significativa entre el rendimiento académico y todas las dimensiones del bienestar emocional evaluadas en el estudio. Específicamente, se destaca que el mejor estado físico ($r = 0.368$, $p = 0.007$) se relaciona de manera más fuerte con un rendimiento académico superior. Estos hallazgos respaldan la importancia de considerar el bienestar emocional, particularmente la salud física, como un factor influyente en el desempeño académico de los estudiantes.

VII RECOMENDACIONES

1. Basándose en la evidencia presentada, se recomienda a los colegios preuniversitarios priorizar e integrar programas y prácticas que promuevan activamente el bienestar emocional de sus alumnos. Esto puede incluir la implementación de actividades extracurriculares enfocadas en el desarrollo de habilidades socioemocionales, sesiones de orientación personalizadas, grupos de apoyo emocional y talleres de manejo del estrés y la ansiedad. Además, se sugiere el fomento de un ambiente de aprendizaje positivo y de apoyo mutuo, donde los estudiantes puedan sentirse seguros de expresar sus emociones y buscar ayuda cuando lo necesiten. De esta manera, la institución no solo estará contribuyendo al éxito académico del alumnado, sino también a su desarrollo integral como individuos.
2. Para el Ministerio de Educación del Perú, se sugiere implementar programas integrales dentro de las instituciones educativas. Estos programas deben incluir actividades como sesiones de orientación psicológica, talleres de gestión emocional y espacios de diálogo para que los estudiantes puedan expresar sus preocupaciones y recibir apoyo adecuado. Además, se recomienda incorporar el desarrollo de habilidades socioemocionales en el currículo escolar, lo que fortalecerá la resiliencia y el autocontrol emocional de los estudiantes, potenciando así su desempeño académico y satisfacción personal.
3. Por otro lado, para los padres de familia, se insta a brindar un ambiente familiar que fomente la expresión emocional y el apoyo psicológico a sus hijos. Es fundamental que estén atentos a las señales de estrés o ansiedad y proporcionen un espacio seguro para que los estudiantes puedan hablar sobre sus emociones y preocupaciones. Se recomienda establecer rutinas saludables en el hogar que equilibren el estudio y el descanso.

REFERENCIAS

1. Ramos C., Ayala E., Serpa A. Efectos de la motivación académica y de la inteligencia emocional en el compromiso académico en adolescentes peruanos de educación secundaria. *Estud Sobre Educ* [Internet]. 2023; Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15581/004.45.001>
2. Formento C., Quílez A., Cortés A. Motivation and academic performance in adolescence: a systematic meta-analytic review. *RELIEVE - Rev Electrón Investig Eval Educ* [Internet]. 2023;29(1). Available at: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/25110>
3. Mamani Aycachi W. Relación de la inteligencia emocional con el bienestar psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria en una institución educativa de Ayacucho-2021 [Internet]. [Lima]: Universidad Privada Norbert Wiener; 2021 [citado el 14 de octubre de 2023]. Disponible en: https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13053/6412/T06_1_28308802_D.pdf?sequence=1&isAllowed=y
4. Saez Z. Personalidad, inteligencia emocional y bienestar psicológico en adolescentes de colegios públicos de Lima Norte [Internet]. [Lima]: Universidad de San Martín de Porres; 2018 [citado el 14 de octubre de 2023]. Disponible en: https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4468/saez_br.pdf?sequence=3&isAllowed=y
5. Huemura S. Programa para mejorar la inteligencia emocional y correlacionarla con el rendimiento académico en estudiantes de primero de secundaria, Trujillo 2016. *Rev Cienc Tecnol* [Internet]. 2018 [citado el 10 de octubre de 2023];14(2):101–13. Disponible en: <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/2043>
6. Usán Supervía Pablo, Salavera Bordás Carlos. School motivation, emotional intelligence and academic performance in compulsory secondary education students. *Act.Psi* [Internet]. 2018 Dec [cited 2024 Mar 14]; 32(125): 95-112. Available at: http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2215-35352018000200095&lng=en&nrm=iso&tlng=es

7. Kaltenbrunner Graf AE, Vallejos Saavedra BJ. Emotional intelligence and academic performance in third-year high school students at a Fe y Alegría educational institution in San Juan de Lurigancho [Internet]. Handle.net. Antonio Ruiz de Montoya University; 2019 [cited 2023-10-10]. Available at: <http://hdl.handle.net/20.500.12833/2050>
8. Pérez K. Influencia del estado emocional en el bajo rendimiento académico de los adolescentes. Rev estudios psicol [Internet]. 2022;2(3):7–21. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.35622/j.rep.2022.03.001>
9. Colunga-Rodríguez C, Ángel-González M, Vázquez-Colunga J. C, Vázquez- Juárez C. L, Colunga-Rodríguez B. A. Relación entre ansiedad y rendimiento académico en alumnado de secundaria. Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación [Internet]. 2021;8(2):229-241. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=695273823005>
10. Resett S. Relationship between attention and school performance in children and adolescents. Rev Costarric Psicol [Internet]. 2021;40(1):3–22. Available at: <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>
11. Usán Supervía P, Salavera Bordás C, Mejías Abad JJ, Merino Orozco A, Jarie L. Relationships of emotional intelligence, burnout and academic commitment with the school performance of adolescent students. Arch Med (Manizales) [Internet]. 2019;19(2):197–207. Available at: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=139851161&lang=es&site=ehost-live>
12. Ávalos Latorre ML, Ramírez Cruz JC, Oropeza Tena R, Palos Toscano MÚ et. al. Bienestar Escolar Y Rendimiento Académico En Estudiantes De Bachillerato. Revista Internacional PEI [Internet]. 2018/01/ene; 7 (14): 7 – 24. Disponible en: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=130974390&lang=es&site=ehost-live>
13. Santi DB, Baldissera VDA. Promoting adolescent health: Nola Pender's model through participatory virtual workshops. Rev Enferm UFSM [Internet]. 2023;13: 40. Available at: <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=174900313&lang=es&site=ehost-live>

- 14.OMS. Salud mental: fortalecer nuestra respuesta [Internet]. Who.int. [citado el 14 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- 15.Clinical Update: Collaborative Mental Health Care for Children and Adolescents in Pediatric Primary Care - ClinicalKey [Internet]. Clinicalkey.es. [cited March 14, 2024]. Available at: <https://www.clinicalkey.es/#!/content/journal/1-s2.0-S089085672200315X>
- 16.Bravo-Sanzana M, Salvo S, Mieres-Chacaltana M. La importancia de la salud emocional en la escuela, un factor a considerar para la mejora de la salud mental y los logros en el aprendizaje. Salud Publica De Mexico [Internet]. 2015;57(2):111–2. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0036-36342015000200001&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- 17.OMS. Salud mental del adolescente [Internet]. Who.int. [citado el 14 de marzo de 2024]. Disponible en: https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health?gad_source=1&qclid=Cj0KCQjwwMqvBhCtARIsAIXsZpZ15nAv6e-MYj7WePQuR1peUZBdSy6K86cnBZz8JfAxonIYB9PXz2AaAkjEALw_wcB
- 18.Olivari C, Guzmán M. Adaptación y Validación del Cuestionario de Barreras para la Búsqueda de Ayuda para Problemas de Salud Mental, en Adolescentes chilenos. Univ Psychol [Internet]. 2018;17(1):1–12. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1657-92672018000100149&lng=en&nrm=iso&tlng=es
- 19.OMS. Actividad física [Internet]. Who.int. [citado el 14 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/physical-activity>
- 20.OMS. Alimentación sana [Internet]. Who.int. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/healthy-diet>
- 21.Guerra J. Cada movimiento cuenta para mejorar la salud – dice la OMS [Internet]. Who.int. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.who.int/es/news/item/25-11-2020-every-move-counts-towards-better-health-says-who>

22. Enciclopedia Médica. Los adolescentes y el sueño [Internet]. Medlineplus.gov. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://medlineplus.gov/spanish/ency/patientinstructions/000872.htm>
23. Enfermera Virtual. Dimensión social, Actividades de la vida diaria [Internet]. Enfermeravirtual.com. Enfermera Virtual; 2013 [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: https://www.infermeravirtual.com/esp/actividades_de_la_vida_diaria/la_persona/dimension_social
24. Cazorla J. Las relaciones sociales en salud mental - Confederación Salud Mental España [Internet]. Confederación Salud Mental España. 2017 [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://consaludmental.org/centro-documentacion/relaciones-sociales-salud-mental/>
25. NIH. El cerebro de los adolescentes: 7 cosas que usted debe saber [Internet]. National Institute of Mental Health (NIMH). [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.nimh.nih.gov/health/publications/espanol/el-cerebro-de-los-adolescentes-7-cosas>
26. Rodríguez E, Quintanilla A. Relación ser humano-naturaleza: Desarrollo, adaptabilidad y posicionamiento hacia la búsqueda de bienestar subjetivo. Redalyc.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/837/83762317002/html/>
27. Pérez M, Salmerón M. El entorno y la influencia en la adolescencia: familia, amigos, escuela, universidad y medios de comunicación [Internet]. Pediatría integral. 2022 [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.pediatriaintegral.es/publicacion-2022-06/el-entorno-y-la-influencia-en-la-adolescencia-familia-amigos-escuela-universidad-y-medios-de-comunicacion/>
28. Neger M. ¿Cuál es la relación entre la deforestación y el cambio climático? [Internet]. Rainforest Alliance | Para empresas. 2018 [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.rainforest-alliance.org/es/perspectivas/cual-es-la-relacion-entre-la-deforestacion-y-el-cambio-climatico/>

29. Sanabria H. El ser humano, modelo de un ser. Redalyc.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/356/35614569007.pdf>
30. Covarrubias-Apablaza CG, Acosta-Antognoni H, Mendoza-Lira M. Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. Form Univ [Internet]. 2019;12(6):103–14. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062019000600103&lng=es&nrm=iso&tlng=es
31. Navarro R. El Rendimiento Académico: Concepto, Investigación Y Desarrollo. Redalyc.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/551/55110208.pdf>
32. Ministerio de Educación. DT Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica” [Internet]. Gob.pe. 2020 [citado el 10 de octubre de 2023]. Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6941/Documento%20Normativo%20Disposiciones%20para%20la%20evaluaci%C3%B3n%20formativa%20de%20los%20aprendizajes%20de%20estudiantes%20de%20Formaci%C3%B3n%20Inicial%20Docente%20de%20las%20Escuelas%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20Pedag%C3%B3gica%E2%80%9D.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
33. Demarchi G. La evaluación desde las pruebas estandarizadas en la educación en Latinoamérica. Redalyc.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/5518/551868969005/html/>
34. Polo B. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación con enfoque de sistemas. Redalyc.org. [citado el 20 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845004/html/>
35. Cervantes López MJ, Llanes Castillo A, Peña Maldonado AA, Cruz Casados J. Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes [Internet]. Redalyc.org. 2020 [citado el 21 de marzo de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/290/29063559011/29063559011.pdf>

36. Menéndez-Aller Á, Instituto de Investigación Sanitaria del Principado de Asturias, España, Postigo Á, González-Nuevo C, Cuesta M, Fernández-Alonso R, et al. Resiliencia académica: la influencia del esfuerzo, las expectativas y el autoconcepto académico. *Rev Latinoam Psicol* [Internet]. 2021;53. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2021.v53.13>
37. Concytec. Investigación básica [Internet]. Gob.pe. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: <https://conocimiento.concytec.gob.pe/termino/investigacion-basica/>
38. Esteban Nieto N. Tipos de Investigación [Internet]. Edu.pe. Universidad Santo Domingo de Guzmán; 2018 [citado el 22 de febrero de 2024]. Disponible en: <http://repositorio.usdq.edu.pe/handle/USDG/34>
39. Sousa VD, Driessnack M, Mendes IAC. An overview of research designs relevant to nursing: Part 1: Quantitative research designs. *Rev Lat Am Enfermagem* [Internet]. 2007;15(3):502–7. Disponible en: <https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?lang=es&format=pdf>
40. Hurtado I, Toro J. Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios - Google Books [Internet]. Com.pe. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: https://www.google.com.pe/books/edition/Paradigmas_Y_Metodos_de_Investigacion_en/pTHLXXMa90sC?hl=es419&gbpv=1&dq=dise%C3%B1o+no+experimental&pg=PA103&printsec=frontcover
41. Manterola C, Hernández-Leal MJ, Otzen T, Espinosa ME, Grande L. Estudios de Corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *Int J Morphol* [Internet]. 2023;41(1):146–55. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0717-95022023000100146&lng=es&nrm=iso&tlng=es
42. Ramos-Galarza CA. Alcances de una investigación. *CienciAmérica* [Internet]. 2020;9(3):1–6. Disponible en: <http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336>
43. Hernández R, Mendoza C. Metodología de la investigación - Google Books [Internet]. Com.pe. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C

[3%B3n/aq8y0AEACAAJ?hl=es-419](https://www.google.com.pe/books/edition/Principios_de_la_metodolog%C3%ADa_de_la_inve/A333EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=enfoque+correlacional+investigaci%C3%B3n&printsec=frontcover)

44. Toursinov A. Principios de la metodología de la investigación y redacción de tesis en las ciencias sociales. Editorial Episteme [Internet]. Com.pe. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: https://www.google.com.pe/books/edition/Principios_de_la_metodolog%C3%ADa_de_la_inve/A333EAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=enfoque+correlacional+investigaci%C3%B3n&printsec=frontcover
45. Contreras F, Esguerra G. Universidad Santo Tomás. Perspectivas en Psicología [Internet]. Redalyc.org. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/679/67920210.pdf>
46. Carvajal D, Aboaja A, Alvarado R. Validación de la Escala de bienestar mental de Wareick-Edinburgo, en Chile. Rev Salud Pública (Córdoba) [Internet]. 2015;19(1):13–21. Disponible en: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/RSD/article/view/11822>
47. Velasco López GS. El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas (México): una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar. Tdx.cat. [citado el 3 de abril de 2024]. Disponible en: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/399337/gsv1de1.pdf?seque>
48. Pastor B. Población y muestra. Pueblo Cont [Internet]. 2019 [citado el 3 de abril de 2024];30(1):245–7. Disponible en: <https://journal.upao.edu.pe/index.php/PuebloContinente/article/view/1269>
49. Guevara Aranciaga ER. Redes sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la especialidad de psicología de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE) 2014. CTSCAFE [Internet]. 28 de agosto de 2020 [citado 29 de marzo de 2024];2(4):20. Disponible en: <https://ctscafe.pe/index.php/ctscafe/article/view/55>

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Bienestar Emocional	<p>Para Seligman³⁹ en 1999 el bienestar emocional se describe como el equilibrio y la satisfacción emocional de una persona, que implica experimentar emociones positivas de manera constante, gestionar exitosamente, las emociones negativas y sentirse en armonía tanto consigo mismo como con el entorno.</p> <p>Este estado incluye una salud mental sólida, una autoestima positiva y la habilidad para afrontar con éxito el estrés y los desafíos cotidianos.</p>	<p>La medida principal para evaluar el bienestar emocional será la "Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo" la cual fue creada en el año 2015. Esta escala es un cuestionario que consta de una serie de preguntas diseñadas para evaluar el bienestar mental y emocional de los estudiantes de quinto de secundaria. Las preguntas abarcan áreas como el estado de ánimo, el nivel de estrés, la autoevaluación de la salud mental y la satisfacción general con la vida.</p>	Salud Psicológica	<ul style="list-style-type: none"> • Optimismo • Relajación • Interés • Afrontamiento • Pensamiento • Auto estimación • Independencia • Aprecio • Curiosidad • Alegría 	<p>ORDINAL</p> <p>Escala De Bienestar Mental De Warwick-Edinburgo</p> <p>14 preguntas</p>
			Salud Física	<ul style="list-style-type: none"> • Energía 	
			Relaciones Sociales	<ul style="list-style-type: none"> • Realización • Conexión 	
			Medio Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> • Confianza 	

Rendimiento Académico	<p>Para Velasco⁴¹ en el 2016, el rendimiento académico se refiere a las habilidades, conocimientos y valores desarrollados por los alumnos durante el transcurso de su aprendizaje. Es un concepto complejo influenciado por varios factores y generalmente se mide mediante calificaciones escolares, aunque también puede evaluarse externamente y la evaluación tiende a centrarse en la cantidad de logros.</p>	<p>La medida para evaluar el rendimiento académico es la que brinda el Ministerio de Educación (Minedu) el documento normativo “Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica” aprobada en el 2020. Esta clasificación se rige por criterios de gestión pedagógica con un diseño cuantitativo, cualitativo y descriptivo, pero se centra específicamente en los dos últimos. Desde el aspecto cuantitativo se divide en dos: el puntaje final de curso y la situación final del estudiante, que puede ser: desaprobado o aprobado.</p>	Desaprobado	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación de 1 a 10 	<p>ORDINAL Evaluación formativa de los aprendizajes – Minedu</p> <p>2 clasificaciones</p>
			Aprobado	<ul style="list-style-type: none"> • Puntuación de 11 a 20 	

Anexo 2. Instrumentos

Variable: Bienestar Emocional

Instrumento: Escala De Bienestar Mental De Warwick- Edinburgo

A continuación, aparecen algunas afirmaciones sobre sentimientos y pensamientos. Por favor, señale la casilla que mejor describa cómo se ha sentido durante las últimas 2 semanas.

Me he sentido optimista respecto al futuro.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido útil.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido relajado/a.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

He sentido interés por los demás

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

He tenido energía de sobra

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

He enfrentado bien los problemas

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

He podido pensar con claridad

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido bien conmigo mismo/a.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido cercano/a los demás.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido seguro/a (con confianza).

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

He sido capaz de tomar mis propias decisiones.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido querido/a y valorado/a.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he interesado por cosas nuevas.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Me he sentido alegre.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Variable: Rendimiento Académico

Escala: Tabla de equivalencia de calificaciones

A continuación, aparecen algunas afirmaciones sobre su rendimiento académico. Por favor, señale la casilla que mejor describa cómo se ha sentido durante las últimas 2 semanas.

Últimamente, mis calificaciones estuvieron oscilando entre 1 a 10 como puntuación.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Últimamente, mis calificaciones estuvieron oscilando entre 11 a 20 como puntuación.

- a) Nunca
- b) Muy pocas veces
- c) Algunas veces
- d) A menudo
- e) Siempre

Anexo 3. Consentimiento Informado

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024

Investigadores:

- Quintanilla García, Giannella Milagros (orcid.org/0000-0002-2182-0599)
- Rahman Taboada, Estrella Rossela (orcid.org/0000-0002-2534-7487)

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024”, cuyo objetivo es determinar la relación entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte- 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Enfermería, de la Universidad César Vallejo del campus de Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa GENES II.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: “Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024”.
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará mediante un formulario de Google que se le brindará a la institución (nombre del colegio), las respuestas al cuestionario serán codificadas para ser anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Quintanilla García, Giannella Milagros con email: gquintanillag@ucvvirtual.edu.pe y Rahman Taboada, Estrella Rossela con email: erahman@ucvvirtual.edu.pe, y con el docente asesor Mgtr. Becerra Medina de Puppi, Lucy Tani con email: ldepu9@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024

Investigadores:

- Quintanilla García, Giannella Milagros (orcid.org/0000-0002-2182-0599)
- Rahman Taboada, Estrella Rossela (orcid.org/0000-0002-2534-7487)

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada "Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024", cuyo objetivo es determinar la relación entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte- 2024.

Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Enfermería, de la Universidad César Vallejo del campus de Los Olivos, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa GENES II.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: "Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 5 minutos y se realizará mediante un formulario de Google que se le brindará a la institución (nombre del colegio), las respuestas al cuestionario serán codificadas para ser anónimas.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con los investigadores Quintanilla García, Giannella Milagros con email: gquintanillag@ucvvirtual.edu.pe y Rahman Taboada, Estrella Rossela con email: erahman@ucvvirtual.edu.pe, y con el docente asesor Mgr. Becerra Medina de Puppi, Lucy Tani con email: ldepu9@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo siendo menor de edad participar en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 4. Carta de presentación (Juicio de expertos)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(o):

Alumnas:

- Quintanilla García, Giannella Milagros
- Rahman Taboada, Estrella Rossela

Presente

Asunto: **VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresar nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Licenciatura en Enfermería de la UCV, en la sede Lima Norte. Requiero validar el instrumento con la cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de mi proyecto de investigación es: **Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte 2023** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas de docencia, psicología y/o investigación.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Matriz de consistencia de la variable.
- Matriz de consistencia de la variable.
- Certificado de validez de contenido del instrumento (proporcionado por UCV)

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Quintanilla García,
Giannella Milagros
D.N. I No. 70867232



Firma

Rahman Taboada
Estrella Rossela
D.N. I No. 75456833

Juicio de expertos (Variable Bienestar Emocional)

Experto 01

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Resolución: 001674-2019-UN-CV-01/2019. "Título de Especialista en Salud Mental de la Universidad César Vallejo". La evaluación del instrumento se da principalmente para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean útiles para el diagnóstico, la intervención y el monitoreo post-evaluación. Asimismo se aplicará posteriormente a otros instrumentos.

1. Datos generales del jefe

Nombre del jefe	Rosa Elvira Cabrejo Jara		
Ciudad profesional	Moquegua	Docente	1, 2
Años de formación académica	Chica 1, 2	Sexual	1, 2
Años de experiencia profesional	Educativa () Organizacional ()		
Institución donde labora	Escuela de Gerencia de la UCV		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años	1	2
Especialidad en Investigación Psicológica (o correspondiente)	Teorías psicológicas aplicadas a la salud mental		

A. Finalidad de la prueba:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

2. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba	Escuela de Especialista de Salud Mental (SEM-SM)
Autor	La Escuela de Especialista de Salud Mental de la Universidad César Vallejo se encuentra a cargo de la Universidad de Valparaíso en el Área de Salud Psicológica por Rector Álvaro Alcalde (Instituto de Salud Psicológica en Chile).
Procedencia	La escuela es originada en la Universidad de Valparaíso, en colaboración con la Universidad de Edinburgo, por lo que lleva el nombre de ambas instituciones.
Administración	El tiempo necesario para completar la escala puede variar según el nivel de respuesta de la persona que la está realizando, pero generalmente se debería tener más de una reunión. La Escuela de Especialista de Salud Mental de la Universidad César Vallejo se aplica para evaluar el bienestar emocional y mental de las personas en diversos contextos, incluyendo la investigación en salud mental.
Tiempo de aplicación	
Ámbito de aplicación	

INVESTIGA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

4. Resumen de la prueba

Investigación científica y análisis de contenido en la población en estudio.

Objetivos: La Escuela de Especialista de Salud Mental de la Universidad César Vallejo se encuentra a cargo de la Universidad de Valparaíso en el Área de Salud Psicológica por Rector Álvaro Alcalde (Instituto de Salud Psicológica en Chile). La escuela es originada en la Universidad de Valparaíso, en colaboración con la Universidad de Edinburgo, por lo que lleva el nombre de ambas instituciones.

Resumen de la prueba: La escuela es originada en la Universidad de Valparaíso, en colaboración con la Universidad de Edinburgo, por lo que lleva el nombre de ambas instituciones.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Finalidad	Subsección (Observaciones)	Definición
Resumen de la prueba	Finalidad (Observaciones)	Definición

A. Propósito de la prueba:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

A. Conclusión: A partir de los resultados de la evaluación "Escuela de Especialista de Salud Mental de la Universidad César Vallejo" se aplicará a otros instrumentos.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

QUESTIONARIO

N°	Afirmaciones	Nunca	Pocas veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
91	Me he sentido controlado respecto a la vida	1	2	3	4	5
92	Me he sentido libre (*)	1	2	3	4	5
93	Me he sentido limitado	1	2	3	4	5
94	Me siento capaz por lo que hago (**)	1	2	3	4	5
95	Me siento orgulloso de mí mismo	1	2	3	4	5
96	Me siento satisfecho con la vida	1	2	3	4	5
97	Me siento seguro con respecto a mi futuro	1	2	3	4	5
98	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
99	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
100	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
101	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
102	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
103	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5
104	Me he sentido orgulloso de lo que he logrado	1	2	3	4	5

(*) Se refiere a todas las acciones de su vida en general.
(**) Por las personas con quien comparte todos los días.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Categoría	Contenido	Indicador
CLARIDAD El bien tiene una estructura clara y sencilla de entender.	1. No cumple con el criterio	El bien no cumple con el criterio
	2. Bajo nivel	El bien tiene una estructura sencilla, pero no cumple con el criterio
	3. Moderado nivel	El bien tiene una estructura moderada, pero no cumple con el criterio
	4. Alto nivel	El bien tiene una estructura compleja, pero cumple con el criterio
CONCORDANCIA El bien tiene una estructura clara y sencilla de entender.	1. No cumple con el criterio	El bien no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	2. Bajo nivel	El bien tiene una estructura sencilla, pero no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	3. Moderado nivel	El bien tiene una estructura moderada, pero no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	4. Alto nivel	El bien tiene una estructura compleja, pero tiene una estructura clara y sencilla de entender
RELEVANCIA El bien tiene una estructura clara y sencilla de entender.	1. No cumple con el criterio	El bien no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	2. Bajo nivel	El bien tiene una estructura sencilla, pero no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	3. Moderado nivel	El bien tiene una estructura moderada, pero no tiene una estructura clara y sencilla de entender
	4. Alto nivel	El bien tiene una estructura compleja, pero tiene una estructura clara y sencilla de entender

Leer con detenimiento los ítems y marcar en una escala de 1 a 5 su valoración, así como indicaciones detalladas observaciones por cada ítem.

1 No cumple con el criterio
2 Bajo nivel
3 Moderado nivel
4 Alto nivel

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones de los evaluadores

1. Primera dimensión: Salud Psicológica

Objetivo de la dimensión: Este indicador de la escala evalúa la salud mental y emocional, incluyendo aspectos como el bienestar, la satisfacción, la capacidad de afrontar situaciones de estrés, las relaciones con otros y la capacidad de tomar decisiones. Se aplica en la investigación en salud mental y en la práctica clínica, para evaluar el bienestar emocional y mental de las personas en diversos contextos, incluyendo la investigación en salud mental.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura clara y sencilla de entender	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
Estructura sencilla, pero no cumple con el criterio	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
Estructura moderada, pero no cumple con el criterio	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
Estructura compleja, pero cumple con el criterio	7	4	4	4	
	8	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Salud Física

Objetivo de la dimensión: Este indicador de la escala evalúa el estado de la salud física y mental de una persona. Evalúa la vitalidad y la capacidad de una persona para hacer frente a las actividades físicas y mantener un nivel de energía adecuado en su vida cotidiana. La presencia de alta energía puede ser un indicador de buena salud física y un componente importante del bienestar general. Esta dimensión busca determinar la vitalidad y el vigor físico de la persona como parte integral de su bienestar.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura clara y sencilla de entender	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
Estructura sencilla, pero no cumple con el criterio	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
Estructura moderada, pero no cumple con el criterio	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
Estructura compleja, pero cumple con el criterio	15	4	4	4	
	16	4	4	4	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones de los evaluadores

1. Tercera dimensión: Relaciones Sociales

Objetivo de la dimensión: La presente dimensión de la escala de bienestar evalúa las relaciones sociales y el grado de apoyo en la vida. Se refiere a la capacidad de una persona para establecer relaciones sociales y mantener un nivel de apoyo en su vida cotidiana. La presencia de un nivel de apoyo puede ser un indicador de buena salud emocional y un componente importante del bienestar general. Esta dimensión busca determinar el nivel de apoyo social de la persona como parte integral de su bienestar.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura clara y sencilla de entender	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
Estructura sencilla, pero no cumple con el criterio	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
Estructura moderada, pero no cumple con el criterio	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
Estructura compleja, pero cumple con el criterio	23	4	4	4	
	24	4	4	4	

2. Cuarta dimensión: Medio Ambiente

Objetivo de la dimensión: La cuarta dimensión de la escala de bienestar evalúa el entorno y el grado de seguridad y confianza que una persona siente en su entorno físico y social. Evalúa el bienestar, la sensación de seguridad y la confianza en el lugar de residencia y en el medio ambiente. Esta dimensión busca evaluar el nivel de confianza en el entorno físico y social de la persona como parte integral de su bienestar.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura clara y sencilla de entender	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
Estructura sencilla, pero no cumple con el criterio	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
Estructura moderada, pero no cumple con el criterio	29	4	4	4	
	30	4	4	4	
Estructura compleja, pero cumple con el criterio	31	4	4	4	
	32	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI
16543396

Experto 02

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Jefe: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala De Bienestar Mental De Warwick- Edimburgo". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JUSTINA PATRICIA CARRERA ANCHA		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor ()	
Área de formación académica:	Clinica ()	Social ()	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología, Psicología Organizacional, Psicología del Trabajo		
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años ()	
Experiencia en Investigación Psicológica (o correspondiente):	Trabajos psicométricos realizados/Título del estudio realizado		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo (WEMWBS)
Autor:	La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo fue desarrollada por el Dr. Sarah Stewart-Brown y su equipo en la Universidad de Warwick en el Reino Unido (Validada por Rubén Alvarado Instituto de Salud Poblacional en Chile).
Procedencia:	La escala se originó en la Universidad de Warwick, en colaboración con la Universidad de Edimburgo, por lo que lleva el nombre de ambas instituciones.
Administración:	La escala se administra mediante un cuestionario de auto-reporte en el que los participantes deben responder a las afirmaciones según su experiencia durante las últimas dos semanas. Se puntúa en una escala de cinco puntos que va desde "Nunca" hasta "Siempre".
Tiempo de aplicación:	El tiempo necesario para completar la escala puede variar según la velocidad de respuesta de la persona que la está realizando, pero generalmente no debería tomar más de unos minutos.
Ámbito de aplicación:	La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo se utiliza para evaluar el bienestar emocional y mental de las personas en diversos contextos, incluyendo la investigación en salud mental.

INVESTIGA UCJV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Significación: Evaluaciones clínicas y estudios de bienestar en la población en general.

La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo consta de 14 afirmaciones que evalúan diversas dimensiones del bienestar emocional y mental. Estas afirmaciones se centran en aspectos positivos de la salud mental, como optimismo, sentirse útil, relajación, interés por otros, energía, afrontar problemas, claridad de pensamiento, autonomía, relaciones cercanas, confianza, toma de decisiones, sentirse querido, interés por nuevas experiencias y alegría. La escala se utiliza para medir el bienestar emocional y puede ayudar a identificar problemas de salud mental o evaluar intervenciones destinadas a mejorar el bienestar psicológico. Se ha empleado en investigaciones y en entornos clínicos para promover la salud mental positiva.

4. Reporte teórico

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Bienestar Emocional	Salud Psicológica Salud Física Relaciones Sociales Medio Ambiente	El bienestar emocional se describe como el equilibrio y la satisfacción emocional de una persona, que implica experimentar emociones positivas de manera constante, gestionar exitosamente las emociones negativas y sentirse en armonía tanto consigo mismo como con el entorno. Este estado incluye una salud mental sólida, una autonomía positiva y la habilidad para afrontar con éxito el estrés y los desafíos cotidianos.

5. Presentación de instrucciones para el juez:
A continuación, se usted le presenta el cuestionario "Escala De Bienestar Mental De Warwick-Edimburgo" en el año 2023 De acuerdo con los generadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO

Nº	Afirmaciones	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
01	Me he sentido optimista respecto al futuro	1	2	3	4	5
02	Me he sentido útil (*)	1	2	3	4	5
03	Me he sentido relajado	1	2	3	4	5
04	He sentido interés por los demás (**)	1	2	3	4	5
05	He tenido energía de sobra	1	2	3	4	5
06	He enfrentado bien los problemas	1	2	3	4	5
07	He podido pensar con claridad	1	2	3	4	5
08	Me he sentido bien consigo mismo	1	2	3	4	5
09	Me he sentido cercano a los demás (**)	1	2	3	4	5
10	Me he sentido seguro/a (con confianza)	1	2	3	4	5
11	He sido capaz de tomar mis propias decisiones	1	2	3	4	5
12	Me he sentido querido/a y valorado/a	1	2	3	4	5
13	Me he interesado por cosas nuevas	1	2	3	4	5
14	Me he sentido alegre	1	2	3	4	5

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.
(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, no ambigüedad temeraria con ambigüedad	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la colocación de ellas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, sensible y sintácticamente adecuado.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial apenas con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto Nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como adicionales breves observaciones que considere pertinentes

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Salud Psicológica**
Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión de la escala evalúa la salud mental y emocional, abarcando aspectos como el optimismo, la relajación, la capacidad de afrontar desafíos, la autonomía, las relaciones con otros y la apertura a nuevas experiencias. Su objetivo es proporcionar una visión completa de la salud psicológica, incluyendo la capacidad para enfrentar desafíos, mantener relaciones saludables y experimentar emociones positivas.
- Segunda dimensión: **Salud Física**
Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión de la escala de bienestar se centra en la salud física y mide la energía de una persona. Evalúa la vitalidad y la capacidad de una persona para llevar a cabo actividades físicas y mantener un nivel de energía adecuado en su vida cotidiana. La presencia de alta energía puede ser un indicador de buena salud física y un componente importante del bienestar general. Esta dimensión busca determinar la vitalidad y el vigor físico de la persona como parte integral de su bienestar.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Coherencia sobre el futuro		4	4	4	
		4	4	4	
Sentirse relajado		4	4	4	
		4	4	4	
Capacidad para afrontar problemas		4	4	4	
		4	4	4	
Claridad de pensamiento		4	4	4	
		4	4	4	
Sentirse bien consigo mismo		4	4	4	
		4	4	4	
Capacidad para tomar decisiones propias		4	4	4	
		4	4	4	
Interés por cosas nuevas		4	4	4	
		4	4	4	
Sentirse alegre		4	4	4	
		4	4	4	

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Energía		4	4	4	

INVESTIGA UCJV

Experto 03

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Responsable: Lic. **Job Luis Piñeyra Gálvez**

Objetivo: Realizar una valoración por juicio de expertos del instrumento "Escala de Bienestar Mental de Marisch-Eidsonburg". La evaluación del instrumento se da por realizada para luego dar una validación y que los resultados obtenidos a partir de ella sean utilizados posteriormente, oportuno al momento de aplicarlos. Apoyándose en validación científica.

1. Datos generales del ítem

Nombre del ítem:	Escala de Bienestar Mental de Marisch-Eidsonburg		
Creador profesional:	Marisch ()	Seiler ()	<input checked="" type="checkbox"/>
Área de conocimiento académica:	Ciencia ()	Social ()	<input checked="" type="checkbox"/>
Áreas de experiencia profesional:	Psicología () UCV y Marisch ()		
Instancia donde labora:	UCV y Marisch ()		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 4 años ()		
Experiencia en investigación (en campo):	Trabajo profesional evaluado T.R. del estudio evaluado.		

2. Feasibilidad de la evaluación: Valorar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bienestar Mental de Marisch-Eidsonburg (EMMARE)
Autores:	La Escala de Bienestar Mental de Marisch-Eidsonburg fue desarrollada por el Dr. Sören Eidsonburg y se aplica en la Universidad de Marisch en el Reino Unido (Instituta por Rüdiger Altmeyer Instituto de Salud Psicológica en Chile).
Procedimiento:	La escala se originó en la Universidad de Marisch, en colaboración con la Universidad de Edinburgo, por lo que tiene el nombre de ambas instituciones.
Administración:	La escala se administró mediante un cuestionario de autoaplicación en el que los participantes debían responder a las afirmaciones según su experiencia durante los últimos dos meses. Se puntúa en una escala de cinco puntos que va desde "Nunca" hasta "Siempre".
Tiempo de aplicación:	El tiempo necesario para completar la escala puede variar según la velocidad de respuesta de la persona que la está realizando, pero generalmente no debería tomar más de unos minutos.
Ámbito de aplicación:	La Escala de Bienestar Mental de Marisch-Eidsonburg se utiliza para evaluar el bienestar emocional y mental de las personas en diversos contextos, incluyendo la investigación en salud mental.

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

4. Reseña teórica

Definición: El bienestar emocional y mental se refiere al estado de ánimo y la satisfacción emocional de una persona, que puede experimentar emociones positivas en su vida cotidiana, como felicidad, bienestar, optimismo, entusiasmo, esperanza, satisfacción, confianza, amor y devoción, entre otros, que le permiten sentirse bien y sentirse bien con su vida y con los demás. Este estado incluye una salud mental buena, una adecuada gestión de la felicidad para afrontar con éxito el estrés y la capacidad de disfrutar de la vida.

Reseña teórica: El bienestar emocional y mental de la persona se refiere al estado de ánimo y la satisfacción emocional de una persona, que puede experimentar emociones positivas en su vida cotidiana, como felicidad, bienestar, optimismo, entusiasmo, esperanza, satisfacción, confianza, amor y devoción, entre otros, que le permiten sentirse bien y sentirse bien con su vida y con los demás. Este estado incluye una salud mental buena, una adecuada gestión de la felicidad para afrontar con éxito el estrés y la capacidad de disfrutar de la vida.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador de bienestar emocional y mental	1	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	2	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	3	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	4	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	5	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	6	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	7	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	8	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	9	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	10	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	11	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	12	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	13	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	14	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	15	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	16	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	17	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	18	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	19	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	20	4	4	4	

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

QUESTIONARIO

N°	Afirmaciones	Nunca	Algunas veces	A menudo	Siempre	
01	Me he sentido cómodo/a en mi vida	1	2	3	4	5
02	Me he sentido feliz/a	1	2	3	4	5
03	Me he sentido relajado/a	1	2	3	4	5
04	Me he sentido seguro/a por mi vida	1	2	3	4	5
05	Me siento orgulloso/a de mí	1	2	3	4	5
06	Me he sentido bien con mi vida	1	2	3	4	5
07	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
08	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
09	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
10	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
11	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
12	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
13	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5
14	Me he sentido orgulloso/a por mi vida	1	2	3	4	5

(*) Se refiere a todas las respuestas de su vida, en general.
(**) Por las personas con quien comparto todos los días.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Categoría	Características	Indicador
VALIDACIÓN	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro y preciso.
	2. Bajo nivel	El ítem no es claro y preciso, pero puede ser mejorado.
	3. Moderado nivel	El ítem no es claro y preciso, pero puede ser mejorado con algunas modificaciones.
	4. Alto nivel	El ítem es claro y preciso.
COHERENCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación alguna con la dimensión.
	2. Demasiado	El ítem tiene una relación tangencial alguna con la dimensión.
	3. Adecuado (moderado-alto)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Excelente (Alto-alto)	El ítem es altamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA	1. No cumple con el criterio	El ítem no aporta información que sea relevante para la dimensión.
	2. Bajo nivel	El ítem aporta alguna información, pero esta puede estar redundante o que sea poco relevante.
	3. Moderado nivel	El ítem aporta información relevante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con atención los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su relevancia, así como sus características de validez y claridad.

1. No cumple con el criterio

2. Bajo nivel

3. Moderado nivel

4. Alto nivel

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones del instrumento

El ítem de la dimensión de bienestar emocional y mental de la escala de bienestar mental de Marisch-Eidsonburg es un instrumento válido y confiable para medir el bienestar emocional y mental de las personas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador de bienestar emocional y mental	1	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	2	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	3	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	4	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	5	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	6	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	7	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	8	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	9	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	10	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	11	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	12	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	13	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	14	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	15	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	16	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	17	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	18	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	19	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	20	4	4	4	

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones del instrumento

El ítem de la dimensión de bienestar emocional y mental de la escala de bienestar mental de Marisch-Eidsonburg es un instrumento válido y confiable para medir el bienestar emocional y mental de las personas en su vida cotidiana.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicador de bienestar emocional y mental	1	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	2	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	3	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	4	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	5	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	6	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	7	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	8	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	9	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	10	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	11	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	12	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	13	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	14	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	15	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	16	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	17	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	18	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	19	4	4	4	
Indicador de bienestar emocional y mental	20	4	4	4	

INVESTIGACIÓN UCV

Firma del evaluador
DR

Experto 05

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Responsables: Licenciatos en psicología para evaluar el cuestionario "Escala de bienestar mental de Warwick-Edinburgo". La evaluación del cuestionario es de gran importancia para lograr que sea un cuestionario psicológico apropiado en varios contextos.

5. Datos generales del juez

Nombre del juez	No. María Victoria Urbina Rojas		
Dominio profesional	Maestría <input checked="" type="checkbox"/>	Doctor <input type="checkbox"/>	
Área de formación académica	Ciencias <input type="checkbox"/>	Sociales <input checked="" type="checkbox"/>	Organizacional <input type="checkbox"/>
Área de experiencia profesional	Psicología de la Educación - UCV		
Institución donde labora			
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años <input type="checkbox"/>	Más de 4 años <input checked="" type="checkbox"/>	
Experiencia en investigación Psicológica (de correspondiente)	Tercer año posgrado maestría Tesis del estudio realizado		

6. Procedimiento de la evaluación:
Validar el contenido del cuestionario, por juicio de expertos.

7. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgo (WEMWBI)
Autor:	La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgo fue desarrollada por el Dr. Sarah Stewart Brown y se usó en la Universidad de Warwick en el Reino Unido (Colaboró por Robert Andrews Institute of Salud Psicológica en Chile)
Precedencia:	La escala se usó en la "Universidad de Warwick" en colaboración con la Universidad de Edinburgo, por lo que lleva el nombre de ambas instituciones.
Administración:	La escala se administró mediante un cuestionario de autoaplicación en el que los participantes debían responder a las afirmaciones según su experiencia durante los últimos dos semanas. Se puntúa en una escala de cinco puntos que va desde "Nunca" hasta "Siempre".
Tiempo de aplicación:	El tiempo necesario para completar la escala puede variar según la velocidad de respuesta de la persona que la está realizando, pero generalmente no debería tomar más de unos minutos.
Ámbito de aplicación:	La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgo se utiliza para evaluar el bienestar emocional y mental de las personas en diversos contextos, incluyendo la investigación en salud mental.

INVESTIGA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

4. Significado

Indicaciones técnicas e indicio de bienestar en la población en general.

La Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edinburgo consta de 14 afirmaciones que miden diversas dimensiones del bienestar emocional a través de cinco afirmaciones en un formato de escala de cinco puntos. Las afirmaciones son: "¿Cada día me siento cansado?", "¿Me siento cansado?", "¿Me siento cansado?", "¿Me siento cansado?", "¿Me siento cansado?".

4. Significado

Indicaciones técnicas e indicio de bienestar en la población en general.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	1	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	2	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	3	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	4	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	5	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	6	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	7	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	8	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	9	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	10	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	11	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	12	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	13	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	14	4	4	4	

4. Procedimiento de la evaluación:
Validar el contenido del cuestionario, por juicio de expertos.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

QUESTIONARIO

N°	Afirmaciones	Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	A menudo	Siempre
01	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
02	Me he sentido triste (*)	1	2	3	4	5
03	Me he sentido cansado después de	1	2	3	4	5
04	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
05	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
06	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
07	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
08	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
09	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
10	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
11	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
12	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
13	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5
14	Me he sentido cansado después de hacer	1	2	3	4	5

(*) Se refiere a todos los aspectos de su vida, en general.
(**) Por las personas con quien compartió todos los días.

INVESTIGA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD	1. No cumple con el criterio	El item no cumple
	2. Bajo nivel	El item cumple parcialmente, requiere ser re-escrito o se debe re-estructurar el ítem para mejorar su claridad.
	3. Moderado nivel	El item cumple con el criterio, pero requiere ser re-estructurado para mejorar su claridad.
	4. Alto nivel	El item cumple con el criterio y no requiere ser re-estructurado.
COHERENCIA	1. No cumple con el criterio	El item no tiene relación alguna con la dimensión.
	2. Bajo nivel	El item tiene una relación tangencial, pero no cumple con el criterio.
	3. Moderado nivel	El item tiene una relación moderada con la dimensión, pero requiere ser re-estructurado para mejorar su coherencia.
	4. Alto nivel	El item cumple con el criterio y no requiere ser re-estructurado.
REFERENCIA	1. No cumple con el criterio	El item no tiene relación alguna con la dimensión.
	2. Bajo nivel	El item tiene una relación tangencial, pero no cumple con el criterio.
	3. Moderado nivel	El item tiene una relación moderada con la dimensión, pero requiere ser re-estructurado para mejorar su referencia.
	4. Alto nivel	El item cumple con el criterio y no requiere ser re-estructurado.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4, si se refiere, así como indicaciones técnicas observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

INVESTIGA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del bienestar

- Primer dimensión: Bienestar emocional
- Segunda dimensión: Salud física
- Tercera dimensión: Relaciones sociales
- Cuarta dimensión: Medio ambiente

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	1	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	2	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	3	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	4	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	5	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	6	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	7	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	8	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	9	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	10	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	11	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	12	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	13	4	4	4	
Indicaciones de bienestar emocional en la vida en general	14	4	4	4	

Segunda dimensión: Salud física

- Objetivo de la dimensión: Evaluar el estado de la salud física y mental de una persona para tener a cabo actividades físicas y mantener un nivel de energía adecuado en su vida cotidiana. La presencia de alta energía permite un nivel de bienestar físico y un bienestar importante del bienestar general. Esta dimensión tiene un impacto en la calidad de vida de la persona como parte integral de su bienestar.

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de salud física en la vida en general	1	4	4	4	
Indicaciones de salud física en la vida en general	2	4	4	4	

Cuarto dimensión: Medio ambiente

- Objetivo de la dimensión: La cuarta dimensión de la escala de bienestar se refiere al entorno y al grado de seguridad y confianza que una persona siente en su entorno físico y social. Evaluar el entorno, la seguridad y la confianza en el lugar de residencia y desarrollo de la vida. Esta dimensión está relacionada con el bienestar emocional y el nivel de bienestar y seguridad que una persona experimenta en su entorno cotidiano.

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de medio ambiente en la vida en general	1	4	4	4	

INVESTIGA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3. Tercera dimensión: Relaciones sociales

- Objetivo de la dimensión: La tercera dimensión de la escala de bienestar evalúa las relaciones sociales y el nivel de apoyo en la vida en general, se relaciona de tener un propósito y contribuir a la sociedad, por lo que se genera confianza en las relaciones con otros. Esta dimensión busca proporcionar una evaluación integral de la calidad de las relaciones sociales, incluyendo el sentido de propósito y la capacidad para mantener conexiones sociales y satisfactorias con familiares, amigos y personas importantes en la vida de las personas, aquellas fundamentales para el bienestar y la salud emocional.

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de relaciones sociales en la vida en general	1	4	4	4	
Indicaciones de relaciones sociales en la vida en general	2	4	4	4	

Cuarto dimensión: Medio ambiente

- Objetivo de la dimensión: La cuarta dimensión de la escala de bienestar se refiere al entorno y al grado de seguridad y confianza que una persona siente en su entorno físico y social. Evaluar el entorno, la seguridad y la confianza en el lugar de residencia y desarrollo de la vida. Esta dimensión está relacionada con el bienestar emocional y el nivel de bienestar y seguridad que una persona experimenta en su entorno cotidiano.

Indicaciones	Item	Claridad	Coherencia	Referencia	Observaciones/ Recomendaciones
Indicaciones de medio ambiente en la vida en general	1	4	4	4	

INVESTIGA

Anexo 05. Juicio de expertos (Variable Rendimiento Académico)

Experto 01

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado jurado: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Tabla de equivalencia de calificaciones" a evaluación de instrumentos de la gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de ello sean utilizados eficientemente, aportando al sistema académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. **Datos generales del jurado**

Nombre del jurado: *Rosa Elvira Tejada Rojas*
 Grado profesional: *Maestra (X)* Doctor ()
 Área de formación académica: *Ciudad () Social () Educativa (X) Organizacional ()*
 Área de experiencia profesional: *Docente de Educación Especial*
 Institución donde labora:
 Tiempo de experiencia profesional en el área: *2 a 4 años () Más de 4 años (X)*
 Experiencia en investigación: *Trabaja en investigaciones relacionadas al tema del estudio realizado*
 Pertenencia a una asociación de investigadores:
 Pertenencia a una asociación de investigadores:
 Pertenencia a una asociación de investigadores:

2. **Procedimiento de la evaluación:**
 Nombre del instrumento: *Tabla de equivalencia de calificaciones*
 Nombre de la Prueba: *Tabla de equivalencia de calificaciones*
 Autor: *La tabla de equivalencia de calificaciones fue desarrollada por el Ministerio de Educación en su documento "Manual de Operaciones para la Evaluación Formativa de los Aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2020. Se originó para la calificación del sistema de evaluación sumativa por parte del Ministerio de Educación.*
 Precedencia: *La tabla de equivalencia de calificaciones por medio de las calificaciones de los estudiantes para la asignación de aprobado o desaprobado en la situación final del estudiante.*
 Administración: *El tiempo para la entrega del resultado de una prueba, examen, examen o control o control.*
 Tiempo de aplicación:
 Análisis de aplicación: *La Tabla de equivalencia de calificaciones se utiliza para el sistema de evaluación superior, mediante las calificaciones de los estudiantes.*
 Significación: *La Tabla de equivalencia de calificaciones consta de 2 asignaturas denominadas "desaprobado" o "aprobado".*

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del curso/módulo	Calificación para el sistema de evaluación superior	Situación final del estudiante
Nivel 1	1	1	Desaprobado
	1.1	2	
	1.2	3	
	1.3	4	
	1.4	5	
	1.5	6	
	1.6	7	
	1.7	8	
	1.8	9	
	1.9	10	
Nivel 2	2	11	Aprobado
	2.1	12	
	2.2	13	
	2.3	14	
	2.4	15	
	2.5	16	
	2.6	17	
	2.7	18	
Nivel 3	3	19	Aprobado
	3.1	20	
	3.2	21	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del curso/módulo	Calificación para el sistema de evaluación superior	Situación final del estudiante
Nivel 1	3.4	17	Desaprobado
	3.5	18	
	3.6	19	
	3.7	20	
	3.8	21	
	3.9	22	
Nivel 4	4	23	Desaprobado

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD (El ítem cumple con el criterio de claridad, es claro, las estructuras semánticas son adecuadas)	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo nivel	El ítem requiere breves modificaciones y una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la estructura de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunas de las palabras del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro semántica y sintácticamente.
COHERENCIA (El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo)	1. totalmente no adecuado (incumple con el criterio)	El ítem no tiene relación alguna con la dimensión.
	2. Desacuerdo	El ítem tiene una relación tangencial ligera con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto Nivel)	El ítem se encuentra perfectamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA (El ítem es pertinente, es útil y debe ser incluido)	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero este ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su relevancia, así como evidenciar breves observaciones que considere pertinente.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento:

- Primera dimensión: **Desaprobado**
 Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala vigesimal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 1 hasta la 10 entrando en la asignación de desaprobado. Su objetivo es proponer una delimitación de calificaciones para el sistema de evaluación superior.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 1	1	1	1	1	
Calificación de 2	2	1	1	1	
Calificación de 3	3	1	1	1	
Calificación de 4	4	1	1	1	
Calificación de 5	5	1	1	1	
Calificación de 6	6	1	1	1	
Calificación de 7	7	1	1	1	
Calificación de 8	8	1	1	1	
Calificación de 9	9	1	1	1	
Calificación de 10	10	1	1	1	

- Segunda dimensión: **Aprobado**
 Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala vigesimal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 11 hasta la 20 entrando en la asignación de aprobado. Su objetivo es proponer una delimitación de calificaciones para el sistema de evaluación superior.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 11	11	1	1	1	
Calificación de 12	12	1	1	1	
Calificación de 13	13	1	1	1	
Calificación de 14	14	1	1	1	
Calificación de 15	15	1	1	1	
Calificación de 16	16	1	1	1	
Calificación de 17	17	1	1	1	
Calificación de 18	18	1	1	1	
Calificación de 19	19	1	1	1	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calificación de 20:

Rosa Elvira Tejada Rojas
 Firma del evaluador
 Fecha: *16/04/2024*

INVESTIGA UCV

PE: el presente formato debe tomar en cuenta Williams y Yáñez (1984) así como Powell (2002), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jurados que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, mientras Gebke y Wolf (1983), Grant y Davis (1987) y Lurie (1988) citados en MacCallum et al. (2002) sugieren un rango de 2 hasta 30 expertos, Hynds et al. (2002) mencionan que 10 expertos introduce una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (certidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 50 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voulgaris & Loukianov, 1995, citados en Hynds et al. (2002)). Ver: https://www.repositorio.cepa.org/bitstream/handle/205207/2020117_21.pdf entre otra bibliografía.

Experto 02

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Jefe, usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Tabla de equivalencia de calificaciones a evaluación del instrumento de diagnóstico para medir el nivel de conocimientos y habilidades académicas" de la asignatura de Matemática, en el curso de Matemática para el primer semestre de la carrera de Ingeniería de Alimentos para el sector agropecuario. Por lo general, se mide a través de indicadores como calificaciones, puntajes en exámenes y otros instrumentos de evaluación.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	M ^g ./ra. Noemi Zelada Pérez		
Grado profesional	Maestría (X)	Doctor ()	
Área de formación académica	Ciencia ()	Letras ()	
Áreas de experiencia profesional	Educativa (X)	Organizacional ()	
Institución donde labora	"Escuela de Educación Superior UCV" "San Sebastián de Trujillo"		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Científica (se corresponde)	Trabajos académicos realizados (Tabla del estudio realizado)		

2. Procedimiento de la evaluación:
Verificar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba:	Tabla de equivalencia de calificaciones
Autor:	La tabla de equivalencia de calificaciones fue desarrollada por el Ministerio de Educación en su documento "Normas técnicas para la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2020.
Procedencia:	Se originó para la evaluación del sistema de educación superior por parte del Ministerio de Educación.
Administración:	La tabla de equivalencia de calificaciones se utiliza para la asignación de aprobado o desaprobado en la evaluación final del estudiante.
Tiempo de aplicación:	El tiempo para el ingreso del resultado de una prueba, examen o examen o examen.
Ámbito de aplicación:	La Tabla de equivalencia de calificaciones se utiliza para el sistema de educación superior, mediante las calificaciones de los estudiantes.
Significación:	La Tabla de equivalencia de calificaciones consta de 2 dimensiones denominadas "relevancia" y "coherencia".

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Rendimiento académico	Aprobado/Desaprobado	El rendimiento académico se describe a la evaluación de los logros, competencias, y conocimientos adquiridos por un estudiante en el entorno educativo. Por lo general, se mide a través de indicadores como calificaciones, puntajes en exámenes y otros instrumentos de evaluación.

4. Presentación de instrucciones para el juez:
A continuación, se adjunta el cuestionario "Tabla de equivalencia de calificaciones" en el año 2022. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada una de las ítems según corresponda.

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del curso (modo)	Calificación para el sistema educación superior	Situación final del estudiante
Nivel 1	1	1	Desaprobado
	1.1	2	
	1.2	3	
	1.3	4	
	1.4	5	
	1.5	6	
	1.6	7	
	1.7	8	
	1.8	9	
	1.9	10	
Nivel 2	2	Aprobado	
	2.1		11
	2.2		
	2.3		
	2.4		12
	2.5		
	2.6		13
	2.7		
	2.8		14
	2.9		
Nivel 3	3	15	
	3.1		
	3.2	16	
	3.3		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es claro, su estructura semántica es adecuada.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la estructura de este.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunas de las palabras del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, sencillo y está bien estructurado.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (incongruo con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo	El ítem tiene una relación "ligeramente" lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación "moderada" con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto Nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero este ítem puede estar incluyendo lo que mide debe.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala del 1 al 4 su relevancia, así como sistematizar brevemente observaciones que considere pertinentes.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **Desaprobado**
 - Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala vigesimal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 1 hasta la 10 entrando en la asignación de desaprobado. Su objetivo es proporcionar una delimitación de calificaciones por el sistema de educación superior.
- Segunda dimensión: **Aprobado**
 - Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala vigesimal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 11 hasta la 20 entrando en la asignación de aprobado. Su objetivo es proporcionar una delimitación de calificaciones por el sistema de educación superior.

Indicaciones	Ítem	Cantidad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 1		1	1	1	
Calificación de 2		1	1	1	
Calificación de 3		1	1	1	
Calificación de 4		1	1	1	
Calificación de 5		1	1	1	
Calificación de 6		1	1	1	
Calificación de 7		1	1	1	
Calificación de 8		1	1	1	
Calificación de 9		1	1	1	
Calificación de 10		1	1	1	
Calificación de 11		1	1	1	
Calificación de 12		1	1	1	
Calificación de 13		1	1	1	
Calificación de 14		1	1	1	
Calificación de 15		1	1	1	
Calificación de 16		1	1	1	
Calificación de 17		1	1	1	
Calificación de 18		1	1	1	
Calificación de 19		1	1	1	

INVESTIGACIÓN UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calificación de 20

Firma del evaluador
CNI 44092178

Por el presente formato debe tomar en cuenta:
Wiliams y Walsh (1984) así como Powell (2002), mencionan que no existe un consenso respecto al número de expertos a emplear. Por otra parte, el número de jueces que se debe emplear en un juicio depende del nivel de expertise y de la diversidad del conocimiento. Así, Williams, Galle y Wolf (1992), Grant y Davis (1997), y Linn (1996) (citados en McGuffee et al. 2020) sugieren un rango de 2 hasta 20 expertos. Hynds et al. (2003) manifiestan que 10 expertos brindarán una estimación confiable de la validez de contenido de un instrumento (cantidad mínimamente recomendable para construcciones de nuevos instrumentos). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voulgaris & Lukkonen, 1995, citados en Hynds et al. 2003).
Ver: <https://www.repositorio.ucv.edu.pe/handle/document/133> entre otra bibliografía.

Experto 03

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Resolución para emitir el juicio de expertos para evaluar el instrumento "Tabla de equivalencia de calificaciones y evaluación del instrumento de juicio de expertos" que se usará en la evaluación de los estudiantes y a partir de ello se realizará el informe de expertos.

1. Datos generales del juicio

Nombre del juicio	Luisa Albornoz Ortega		
Grado profesional	Maestría ()	Doctor (X)	
Área de formación académica	Ciencia ()	Social (X)	
Áreas de experiencia profesional	Psicología, Filosofía		
Institución donde labora	UNCV - UTEP		
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años (X)	
Experiencia en investigación	Tesis doctorales		
Publicaciones de investigación	Revista "Tesis del estudio"		

2. Datos de la evaluación

Verificar el contenido del instrumento por parte de expertos

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba: Tabla de equivalencia de calificaciones

Ante: La tabla de equivalencia de calificaciones es una herramienta para el Ministerio de Educación en su documento normativo "Procedimiento para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de los Escuelas de Educación Superior Pedagógica en el 2020"

Precedencia: Se usará para la evaluación del estudiante de educación superior por parte del Ministerio de Educación

Adaptación: La tabla de equivalencia de calificaciones se usará para la evaluación de los estudiantes para la asignación de aprobado o desaprobado en los cursos de formación docente

Tiempo de aplicación: El tiempo para la entrega del resultado de una prueba, examen o examen de ingreso

Ámbito de aplicación: La Tabla de equivalencia de calificaciones se usará para el sistema de educación superior, mediante las calificaciones de los estudiantes

Objetivos: La Tabla de equivalencia de calificaciones consta de 2 categorías denominadas "Desaprobado" o "Aprobado" según lo

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Ámbito de la publicación de TAFI y la vigencia de una publicación de 11 a 20. La escala se usará para medir el rendimiento académico de los estudiantes y ayudar a identificar a estudiantes que tienen problemas para lograr a las metas académicas

4. Datos del juicio

Calificación de 10	10	10	10
Calificación de 9	9	9	9
Calificación de 8	8	8	8
Calificación de 7	7	7	7
Calificación de 6	6	6	6
Calificación de 5	5	5	5
Calificación de 4	4	4	4
Calificación de 3	3	3	3
Calificación de 2	2	2	2
Calificación de 1	1	1	1

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escala/ÁREA	Subescala (Dimensiones)	Definición
Rendimiento académico	Aprobado/Desaprobado	El rendimiento académico se define a la evaluación de los logros, competencias, y conocimientos adquiridos por un estudiante en un entorno educativo. Por lo general, se mide a través de indicadores como calificaciones, puntajes en exámenes y otros instrumentos de evaluación.

5. Presentación de instrucciones para el juicio

A continuación, se usará el contenido "Tabla de equivalencia de calificaciones" en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponde.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del curso / módulo	Calificación para el sistema de evaluación	Situación final del estudiante
Nivel 1	1	1	Desaprobado
	1.1	2	
	1.2	3	
	1.3	4	
	1.4	5	
	1.5	6	
	1.6	7	
	1.7	8	
	1.8	9	
	1.9	10	
Nivel 2	2	11	Aprobado
	2.1	12	
	2.2	13	
	2.3	14	
	2.4	15	
	2.5	16	
Nivel 3	3	17	Aprobado
	3.1	18	
	3.2	19	
	3.3	20	

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El texto es comprensible, coherente y no tiene errores ortográficos ni gramaticales.	1. No cumple con el criterio	El texto no cumple
	2. Bajo nivel	El texto cumple con los requisitos de claridad, pero presenta algunos errores ortográficos y gramaticales que afectan la comprensión.
	3. Nivel intermedio	El texto cumple con los requisitos de claridad y presenta algunos errores ortográficos y gramaticales que no afectan la comprensión.
	4. Alto nivel	El texto cumple con los requisitos de claridad y no presenta errores ortográficos y gramaticales.
COHERENCIA El texto tiene una estructura lógica y coherente.	1. No cumple con el criterio	El texto no tiene una estructura lógica y coherente.
	2. Bajo nivel	El texto tiene una estructura lógica y coherente, pero presenta algunos errores de organización que afectan la comprensión.
	3. Nivel intermedio	El texto tiene una estructura lógica y coherente y no presenta errores de organización que afectan la comprensión.
	4. Alto nivel	El texto tiene una estructura lógica y coherente y no presenta errores de organización que afectan la comprensión.
RELEVANCIA El texto es relevante y aporta información importante al tema.	1. No cumple con el criterio	El texto no es relevante y no aporta información importante al tema.
	2. Bajo nivel	El texto es relevante y aporta información importante al tema, pero presenta algunos errores de relevancia que afectan la comprensión.
	3. Nivel intermedio	El texto es relevante y aporta información importante al tema y no presenta errores de relevancia que afectan la comprensión.
	4. Alto nivel	El texto es relevante y aporta información importante al tema y no presenta errores de relevancia que afectan la comprensión.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 las calificaciones, así como proporcionar los comentarios que considere pertinentes.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **Claridad**
Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala ordinal la clarificación del estudiante, abarcando desde la calificación 1 hasta la 20 ordenada en la asignación de aprobación o reprobación y una determinación de calificaciones por el sistema de evaluación superior.
- Segunda dimensión: **Coherencia**
Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala ordinal la coherencia del estudiante, abarcando desde la calificación 1 hasta la 20 ordenada en la asignación de aprobación o reprobación y una determinación de calificaciones por el sistema de evaluación superior.

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 1	1	1	1	1	
Calificación de 2	2	2	2	2	
Calificación de 3	3	3	3	3	
Calificación de 4	4	4	4	4	
Calificación de 5	5	5	5	5	
Calificación de 6	6	6	6	6	
Calificación de 7	7	7	7	7	
Calificación de 8	8	8	8	8	
Calificación de 9	9	9	9	9	
Calificación de 10	10	10	10	10	

Indicadores	Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 11	11	11	11	11	
Calificación de 12	12	12	12	12	
Calificación de 13	13	13	13	13	
Calificación de 14	14	14	14	14	
Calificación de 15	15	15	15	15	
Calificación de 16	16	16	16	16	
Calificación de 17	17	17	17	17	
Calificación de 18	18	18	18	18	
Calificación de 19	19	19	19	19	
Calificación de 20	20	20	20	20	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calificación de 10: 10, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1

Luisa Albornoz Ortega
Firma del evaluador
DNI: 01721210

Experto 04

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Procedimiento para validar los instrumentos de evaluación y el formato "Tabla de equivalencia de calificaciones" a partir de los resultados de la prueba de selección de personal. Aprobación de la prueba de selección de personal.

1. Datos generales del juicio

Nombre del juicio	Selección de personal para el cargo de Experto 04
Grupos profesionales	Médico (C) Doctor (C) 3
Año de formación académica	2014 (C) 3 Organizacional (C) 3
Áreas de experiencia profesional	ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN, LEGISLACIÓN, ECONOMÍA, FINANZAS, MARKETING, COMUNICACIÓN, RECURSOS HUMANOS, SISTEMAS DE INFORMACIÓN, INGENIERÍA DE SISTEMAS
Indicadores de validación	VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Tiempo de experiencia profesional en años	2 a 4 años (C) 3
Experiencia en investigaciones (científicas)	Trabajos científicos realizados fuera del estado

2. Descripción de la validación: Validar el contenido de los instrumentos de evaluación por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba: Validación de los instrumentos de evaluación.

Autor: La validación de los instrumentos de evaluación fue demandada por el Ministerio de Educación en su documento normativo "Directrices para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2010.

Procedencia: Se originó para la validación de los instrumentos de evaluación superior por parte del Ministerio de Educación.

Administración: La validación de los instrumentos de evaluación se realizó en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior.

Tiempo de aplicación: El tiempo para la validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos.

Ámbito de aplicación: La validación de los instrumentos de evaluación superior se realizó para el sistema de evaluación superior de los instrumentos de evaluación superior.

Significación: La validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos de validación de los instrumentos de evaluación superior.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. Descripción de la validación: Validar el contenido de los instrumentos de evaluación por juicio de expertos.

2. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba: Validación de los instrumentos de evaluación.

Autor: La validación de los instrumentos de evaluación fue demandada por el Ministerio de Educación en su documento normativo "Directrices para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2010.

Procedencia: Se originó para la validación de los instrumentos de evaluación superior por parte del Ministerio de Educación.

Administración: La validación de los instrumentos de evaluación se realizó en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior.

Tiempo de aplicación: El tiempo para la validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos.

Ámbito de aplicación: La validación de los instrumentos de evaluación superior se realizó para el sistema de evaluación superior de los instrumentos de evaluación superior.

Significación: La validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos de validación de los instrumentos de evaluación superior.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. Descripción de la validación: Validar el contenido de los instrumentos de evaluación por juicio de expertos.

2. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba: Validación de los instrumentos de evaluación.

Autor: La validación de los instrumentos de evaluación fue demandada por el Ministerio de Educación en su documento normativo "Directrices para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2010.

Procedencia: Se originó para la validación de los instrumentos de evaluación superior por parte del Ministerio de Educación.

Administración: La validación de los instrumentos de evaluación se realizó en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior.

Tiempo de aplicación: El tiempo para la validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos.

Ámbito de aplicación: La validación de los instrumentos de evaluación superior se realizó para el sistema de evaluación superior de los instrumentos de evaluación superior.

Significación: La validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos de validación de los instrumentos de evaluación superior.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del examen / estado	Calificación para el sistema de evaluación superior	Estado final del estudiante
Nivel 1	1	1	Desaprobado
	2	2	
	3	3	
	4	4	
	5	5	
	6	6	
	7	7	
	8	8	
	9	9	
	10	10	
Nivel 2	11	11	Aprobado
	12	12	
	13	13	
	14	14	
	15	15	
	16	16	
	17	17	
Nivel 3	18	18	Aprobado
	19	19	
	20	20	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Categoría	Calificación	Indicador
COMUNICACIÓN	1. No cumple con el criterio	El texto no es coherente.
	2. Bajo nivel	El texto presenta errores ortográficos y una redacción poco clara en el uso de los signos de puntuación.
	3. Medio nivel	Se siguen cometiendo errores ortográficos y de puntuación.
	4. Alto nivel	El texto es claro, coherente y bien estructurado.
CONCIENCIA	1. No cumple con el criterio	El texto no tiene relación alguna con el tema.
	2. Bajo nivel	El texto tiene una relación débil con el tema.
	3. Medio nivel	El texto tiene una relación moderada con el tema.
	4. Alto nivel	El texto tiene una relación fuerte con el tema.
SOLUCIÓN DE PROBLEMAS	1. No cumple con el criterio	El texto no presenta una solución clara al problema.
	2. Bajo nivel	El texto presenta una solución poco clara al problema.
	3. Medio nivel	El texto presenta una solución clara al problema.
	4. Alto nivel	El texto presenta una solución clara y detallada al problema.

Leer con detenimiento los ítems y señalar en una escala de 1 a 4 el indicador que mejor describe el desempeño del estudiante que se está evaluando.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. Descripción de la validación: Validar el contenido de los instrumentos de evaluación por juicio de expertos.

2. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba: Validación de los instrumentos de evaluación.

Autor: La validación de los instrumentos de evaluación fue demandada por el Ministerio de Educación en su documento normativo "Directrices para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2010.

Procedencia: Se originó para la validación de los instrumentos de evaluación superior por parte del Ministerio de Educación.

Administración: La validación de los instrumentos de evaluación se realizó en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior en la modalidad de validación de los instrumentos de evaluación superior.

Tiempo de aplicación: El tiempo para la validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos.

Ámbito de aplicación: La validación de los instrumentos de evaluación superior se realizó para el sistema de evaluación superior de los instrumentos de evaluación superior.

Significación: La validación de los instrumentos de evaluación superior es de 10 minutos de validación de los instrumentos de evaluación superior.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calificación de 20:

INVESTIGA UCV

Experto 05

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación por juicio de expertos

Respetado Juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el Instrumento "Tabla de equivalencia de calificaciones a evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados debidamente, aportando al puntaje académico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del Juez

Nombre del juez:	Jefe Luis Pizarro Guillenas		
Derecho profesional:	Maestro ()	Doctor (X)	
Área de formación académica:	Ciencias ()	Social ()	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología		
Institución donde labora:	UCV - Tarma		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicológica:	Trabajó(s) psicométrico(s) realizó(s) Tesis del estudio realizó(s)		

2. Propósito de la evaluación:
Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la prueba

Nombre de la Prueba:	Tabla de equivalencia de calificaciones.
Autor:	La tabla de equivalencia de calificaciones fue desarrollada por el Ministerio de Educación en su documento: "Disposiciones para la evaluación formativa de los aprendizajes de estudiantes de Formación Inicial Docente de las Escuelas de Educación Superior Pedagógica" en el 2020.
Previdencia:	Se usará para la calificación del sistema de educación superior por parte del Ministerio de Educación.
Administración:	La tabla de equivalencia se usará por medio de las calificaciones de los estudiantes para la asignación de aprobado o desaprobado en la situación final del estudiante.
Tiempo de aplicación:	El tiempo para la entrega del resultado de una prueba, examen o examen o examen.
Análisis de aplicación:	La Tabla de equivalencia de calificaciones se usará para el sistema de evaluación especial, mediante las calificaciones de los estudiantes.
Significación:	La Tabla de equivalencia de calificaciones consta de 2 integraciones denominadas "desaprobado" o "aprobado" según la

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela/Área	Subcategoría (Dimensiones)	Definición
Rendimiento académico	Aprobado Desaprobado	El rendimiento académico se describe a la evaluación de los: conocimientos, y conocimientos adquiridos por un estudiante en un entorno educativo. Por lo general, se mide a través de indicadores como calificaciones, puntajes en exámenes y otros instrumentos de evaluación.

4. Presentación de Instrucciones para el Juez:
A continuación, a usted le presento el cuestionario "Tabla de equivalencia de calificaciones" en el año 2020 de acuerdo con los siguientes indicadores Califica cada uno de los ítems según corresponda.

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

TABLA DE EQUIVALENCIA DE NOTAS

Nivel de desempeño	Calificación final del curso / módulo	Calificación para el sistema de educación superior	Situación final del estudiante
Nivel 1	1	1	Desaprobado
	1.1	2	
	1.2	3	
	1.3	4	
	1.4	5	
	1.5	6	
	1.6	7	
	1.7	8	
	1.8	9	
	1.9	10	
Nivel 2	2	11	Aprobado
	2.1		
	2.2		
	2.3		
	2.4		
	2.5		
	2.6		
	2.7		
	2.8		
	2.9		
Nivel 3	3	15	
	3.1		
	3.2		
	3.3		

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3.4	17	
3.5		
3.6	18	
3.7		
3.8	19	
3.9		
Nivel 4	4	20

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se entiende fácilmente, es claro, no ambiguo y establece una adecuada.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere sustanciales modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ambigüedad de éste.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión a la que se refiere el indicador que está midiendo.	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es lógico, sensible y ambiguo, claro.
	5. Excelente	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión, (no coincide con el criterio).
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. totalmente en desacuerdo (no coincide con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo	El ítem tiene una relación tangencial ligera con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (Alto Nivel)	El ítem se encuentra estrechamente relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencialmente importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se sea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y justificar en una escala de 1 a 5 su respuesta, así como sistematizar brevemente observaciones que considere pertinentes.

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Dimensiones del instrumento

- Primera dimensión: **Desaprobado**
- Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala ordinal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 1 hasta la 10 entrando en la asignación de desaprobado. Su objetivo es proporcionar una estimación de calificaciones por el sistema de educación superior.

Indicaciones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 1	1	1	1	1	
Calificación de 2	2	1	1	1	
Calificación de 3	3	1	1	1	
Calificación de 4	4	1	1	1	
Calificación de 5	5	1	1	1	
Calificación de 6	6	1	1	1	
Calificación de 7	7	1	1	1	
Calificación de 8	8	1	1	1	
Calificación de 9	9	1	1	1	
Calificación de 10	10	1	1	1	

- Segunda dimensión: **Aprobado**
- Objetivo de la Dimensión: Esta dimensión evalúa en escala ordinal la calificación del estudiante, abarcando desde la calificación 11 hasta la 20 entrando en la asignación de aprobado. Su objetivo es proporcionar una estimación de calificaciones por el sistema de educación superior.

Indicaciones	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Calificación de 11	11	1	1	1	
Calificación de 12	12	1	1	1	
Calificación de 13	13	1	1	1	
Calificación de 14	14	1	1	1	
Calificación de 15	15	1	1	1	
Calificación de 16	16	1	1	1	
Calificación de 17	17	1	1	1	
Calificación de 18	18	1	1	1	
Calificación de 19	19	1	1	1	
Calificación de 20	20	1	1	1	

INVESTIGA UCV

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Calificación de 20: 11 / 11 / 11

Pizarro
Firma del evaluador
CPE 63000266

Anexo 7. Base de datos del ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,776	16

Fuente: Base de datos

En la tabla se presenta la prueba de confiabilidad de los instrumentos utilizados, que incluyen la Escala de Bienestar Mental de Warwick-Edimburgo y la Tabla de Equivalencia de Calificaciones. Se ha obtenido un elevado y consistente grado de confiabilidad, con un valor de **0.78**. Este resultado sugiere que los instrumentos utilizados en la investigación son confiables para medir las variables relevantes. El valor obtenido refleja una alta coherencia en las respuestas proporcionadas, fortaleciendo la validez de los resultados obtenidos a través de estos instrumentos.

	ITEMS																
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	SUMA
E1	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	2	4	61
E2	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	58
E3	5	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	5	5	4	3	4	54
E4	4	4	3	4	3	3	4	4	5	4	4	5	3	4	1	5	60
E5	4	3	5	2	5	4	4	2	2	4	5	4	3	2	2	5	56
E6	2	2	3	1	1	2	4	2	2	2	3	2	2	4	1	5	38
E7	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	4	3	4	44
E8	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	5	1	5	59
E9	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	43
E10	5	5	3	3	5	5	3	4	5	5	5	3	4	4	2	4	65
E11	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	1	4	55
E12	2	3	2	4	2	4	5	4	3	3	4	4	2	5	2	3	52
E13	2	3	2	4	3	5	5	4	3	3	4	4	2	5	2	5	56
E14	4	2	3	2	3	5	5	3	2	2	3	2	5	2	3	3	49
E15	3	3	4	3	2	2	5	5	4	4	4	4	5	3	1	2	54
E16	4	4	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	65
E17	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	1	5	56
E18	3	5	2	3	4	5	3	5	3	5	5	5	4	5	2	4	63
VARIANZA	0.917	0.978	0.608	0.654	1.164	1.136	0.728	0.914	1.015	0.793	0.497	1.052	1.444	0.877	0.941	0.719	52.98765432

Anexo 8. Base de datos del V DE AIKEN (Variable Bienestar Emocional)

La tabla muestra el "**coeficiente de validación por V de Aiken**" derivado de un análisis cuantitativo que se basa en tres criterios: Claridad, Coherencia y Relevancia. De acuerdo con los resultados obtenidos, los cinco expertos, identificados como experto 1, experto 2, experto 3, experto 4 y experto 5, han asignado una calificación máxima de **4 puntos** para cada uno de los criterios. Esto implica que el tema examinado ha alcanzado un 100% de validación en los aspectos de claridad, coherencia y relevancia, desde la perspectiva de los evaluadores. En consecuencia, se deduce que, según la evaluación conjunta de los expertos, el tema ha sido comunicado de manera clara, lógica y pertinente.

Anexo 9. Matriz de consistencia

Formulación y sistematización del problema	Objetivos de la Investigación	Hipótesis de la Investigación	Variabes de la Investigación	Dimensiones de la investigación	Metodología
¿Está el bienestar emocional relacionado con el rendimiento académico de estudiantes del 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte-2024?	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el bienestar emocional y el rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte-2024.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Existe una relación entre el bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5º de secundaria de una escuela Pre/Universitaria de Lima Norte- 2024.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Bienestar Emocional</p>	<p>Dimensiones</p> <p>Salud Física</p> <p>Salud Psicológica</p> <p>Relaciones Sociales</p> <p>Medio Ambiente</p>	<p>Tipo de investigación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diseño no experimental • Corte transversal • Correlacional <p>Población</p> <p>Estudiantes de quinto de secundaria de una escuela pre/universitaria en Lima Norte.</p>
<p>Problema específico 01</p> <p>¿Cuál es la relación del bienestar emocional con las dimensiones de rendimiento académico?</p>	<p>Objetivo específico 01</p> <p>Determinar si el bienestar emocional se relaciona con las dimensiones de rendimiento académico.</p>		<p>Variable 2</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Dimensiones:</p> <p>Desaprobado</p> <p>Aprobado</p>	<p>Técnica</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario</p>
<p>Problema específico 02</p> <p>¿Cuál es la relación del rendimiento académico con las dimensiones del bienestar emocional?</p>	<p>Objetivo específico 02</p> <p>Determinar si el rendimiento académico se relaciona con las dimensiones de bienestar emocional</p>				

Anexo 10. Carta de consentimiento para Prueba Piloto



Los Olivos, 13 de Noviembre del 2023

CARTA N°196 -2023-EP/ ENF.UCV-LIMA

Sr.
Prof. Tanner Julio Astupiña Cristobal
Director de la Institución Educativa Privada Jose Carlos Mariategui

Presente. -

**Asunto: Presentación de las estudiantes
de Enfermería de la Universidad
Cesar Vallejo Sede Lima Norte**

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y en el mío propio desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo presentar a las estudiantes Quintanilla García, Giannella Milagros, DNI: 70867232, código: 7002285712 y Rahman Taboada, Estrella Rossela, DNI: 75456833, código: 7002288972 del IX ciclo del Programa de Enfermera Profesional, quienes desarrollaran un trabajo de investigación con adolescente. En este sentido, solicito a Ud. Sr Director Les conceda una cita a fin de conocer más ampliamente los objetivos del mismo y ver la posibilidad de ejecutar en su institución el trabajo de campo y de esa manera cumplir con un requisito solicitado por el Comité de Ética institucional. El proyecto tiene el título: **“Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2023”**

Sin otro particular me despido de Usted no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



DIRECTOR GENERAL

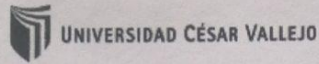
Mg. Tanner Julio Astupiña Cristobal

c/ c: Archivo.



Dr. Paul Velásquez Porras
Responsable de Investigación del
Programa de Enfermería Sede Lima
Norte de la Universidad César
Vallejo

Anexo 10. Carta de aceptación de aplicación de tesis a GENES II



Los Olivos, 15 de Marzo del 2024

CARTA N°0121 -2024-EP/ ENF.UCV-LIMA

Mgr.
Espinoza Guitierrez Carlos
I.E. GENES II

Presente. -

Asunto: Autorización para trabajo de campo de las estudiantes de Enfermería de la Universidad César Vallejo Sede Lima Norte

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo y en el mío propio desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo presentar a las estudiantes Quintanilla García, Giannella Milagros y Rahman Taboada, Estrella Rossela, del X ciclo del Programa de Enfermera Profesional. En este sentido, solicito a Ud. su autorización para la aplicación del instrumento de la investigación titulada: **"Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de una escuela Pre/Universitario de Lima Norte; 2024"**. Asimismo, agradecería se le brinde las facilidades correspondientes.

Sin otro particular me despido de Usted no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



Dr. Paul Velásquez Porras
Responsable de Investigación del
Programa de Enfermería de la
Universidad César Vallejo Sede Lima
Norte



c/ c: Archivo.