



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Construcción y evidencias psicométricas de la escala de
actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de
Piura, 2024**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Adrianzen Garcia, Anadalay de los Angeles (orcid.org/0000-0001-5622-209X)

Valencia Sernaque, Veronica Alexandra (orcid.org/000-0002-7438-3070)

ASESORES:

Mg. Valle Rios, Sergio Enrique (orcid.org/0000-0003-0878-6397)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA - PERÚ

2024

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a Dios, porque él es el motor de nuestra vida, nos da fortaleza y es quien guía nuestro camino cada día.

También a nuestros padres y abuelos porque han estado con nosotras a lo largo de todo este camino profesional y nos han apoyado e impulsado a seguir nuestras metas y anhelos.

Por otro lado, señalamos la valiosa presencia, motivación, apoyo y alegría que nos han brindado nuestros amigos en la elaboración de este trabajo.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos a nuestros docentes asesores Valle Ríos Sergio Enrique y Gamarra Moncayo José, quienes han sido un apoyo fundamental, por sus enseñanzas y paciencia para la elaboración de nuestro trabajo de tesis.

También a la población e instituciones que han contribuido en este trabajo de tesis con la apertura a sus establecimientos, haciendo posible la aplicación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024", cuyos autores son VALENCIA SERNAQUE VERONICA ALEXANDRA, ADRIANZEN GARCIA ANADALAY DE LOS ANGELES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 19 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VALLE RIOS SERGIO ENRIQUE DNI: 06290017 ORCID: 0000-0003-0878-6397	Firmado electrónicamente por: SVALLER el 05-07- 2024 11:14:40

Código documento Trilce: TRI - 0766161





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, ADRIANZEN GARCIA ANADALAY DE LOS ANGELES, VALENCIA SERNAQUE VERONICA ALEXANDRA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANADALAY DE LOS ANGELES ADRIANZEN GARCIA DNI: 75279891 ORCID: 0000-0001-5622-209X	Firmado electrónicamente por: LAADRIANZENA el 19-06-2024 21:52:27
VERONICA ALEXANDRA VALENCIA SERNAQUE DNI: 74857114 ORCID: 0000-0002-7438-3070	Firmado electrónicamente por: VVALENCIAS el 19-06-2024 21:27:52

Código documento Trilce: TRI - 0766163



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE AUTORES.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV.RESULTADOS.....	19
V.DISCUSIÓN.....	25
VI.CONCLUSIONES.....	28
VII.RECOMENDACIONES.....	29
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Validación por juicio de expertos de la Escala de Actitudes hacia la violencia de pareja a través de la V de Aiken con IC de 95%

Tabla 02. Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin

Tabla 03. Confiabilidad de la escala de Actitudes hacia la Violencia de pareja, mediante el coeficiente de Omega (ω)

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS

RESUMEN

El presente trabajo se tituló Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. El diseño de este trabajo fue instrumental, no experimental, contando con una muestra de 514 jóvenes de 15 a 24 años de edad pertenecientes a la ciudad de Piura. El instrumento es un cuestionario de tipo Likert, el cual inicialmente constaba de 30 reactivos y 3 dimensiones con indicadores en total, para después concluir con 16 ítems y 3 dimensiones. Se trabajó la validez de contenido por juicio de 7 expertos, obteniendo un resultado $\geq .80$ a través de la V de Aiken. Con respecto a la validez de constructo se obtuvo: CFI = .97; TLI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .054., siendo estos resultados satisfactorios. El instrumento consta con baremos divididos en 3 niveles (nivel positivo, nivel neutro y nivel negativo). Finalmente se concluyó a través del coeficiente de omega que es una escala confiable para ser aplicada, obteniendo en las tres dimensiones valores superiores a .70.

Palabras Clave: Violencia de Pareja, Actitudes, Relación de pareja, Jóvenes, Ciclo de la violencia.

ABSTRACT

The present work was titled Construction and psychometric evidence of the scale of attitudes towards intimate partner violence in young people from the city of Piura, 2024. The design of this work was instrumental, not experimental, with a sample of 514 young people from 15 to 15 years old. 24 years old belonging to the city of Piura. The instrument is a Likert-type questionnaire, which initially consisted of 30 items and 3 dimensions with indicators in total, and then concluded with 16 items and 3 dimensions. Content validity was worked on by the judgment of 7 experts, obtaining a result $\geq .80$ through Aiken's V. Regarding construct validity, the following were obtained: CFI = .97; TLI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .054., these results being satisfactory. The instrument consists of scales divided into 3 levels (positive level, neutral level and negative level). Finally, it was concluded through the omega coefficient that it is a reliable scale to be applied, obtaining values greater than .70 in the three dimensions.

Keywords: Intimate Partner Violence, Attitudes, Relationship, Young People, Cycle of Violence.

I. INTRODUCCIÓN

El tema central de este trabajo ya no es un fenómeno oculto, pero en muchas de sus formas sigue siendo tolerado. Se ha convertido en un problema público de gran envergadura, debido a que adopta muchas formas. Muchos profesionales de la salud y autoridades han iniciado campañas y en muchos ámbitos se han adoptado estrategias de prevención. Esto se sustenta en base a la información que presenta la Organización Panamericana de la Salud (2022), la cual expresa que la violencia que ocurre en la pareja es la forma que más se presenta contra las mujeres, y se aproxima que hasta 66 millones de mujeres y adolescentes la han sufrido.

Tomando en cuenta los datos del Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2023), se ha establecido que la realidad en Perú es que han existido 47 997 incidentes de violencia psicológica en todo el país, de los cuales 24 949 han surgido dentro de una relación de pareja, lo cual equivale al 52% entre los meses de enero a agosto del 2023. También se ha evidenciado que, en 24 300 de los casos, la violencia fue ejercida en mujeres y 649 casos en hombres. En Piura como región han existido 2480 casos de violencia representada en un 4.8%. Por otro lado, en cuanto a la violencia que es física se han encontrado 42 745 casos en el Perú, de los cuales 26 217 casos han surgido en la relación de pareja, lo cual equivale al 61.3 %. Entre los años de enero y agosto del 2023 se ha conocido que dentro de la relación de pareja fueron violentados 25 567 mujeres y 650 hombres.

Esta problemática no es reciente, ya que existen estadísticas con información relevante sobre esta temática actualmente. El MIMP (2022) ha brindado datos relacionados a la violencia psicológica en donde se reportaron 90 235 casos, de los cuales 47 942 se han producido dentro del vínculo de pareja. Estas cifras disminuyeron en el 2020, en donde existieron 28602 casos de violencia psicológica dentro de la pareja, siendo Piura la sexta región con 2 229 casos. Esta disminución también se observó en los casos de violencia física, disminuyendo a 21 721 casos y en Piura a 2009 casos.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) expresa que 736 millones de féminas han padecido de violencia por su pareja o por otras personas. De igual forma, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) informa que una entre cada cuatro mujeres que tienen entre 15 y 24 de edad y que han mantenido alguna relación, habrán sido víctimas por parte de su pareja al cumplir los 25 años.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), esta problemática no es reciente. En nuestro país en el año 2019, se ha observado que, en cuanto a féminas de 15 a 49 años, el 57,7% refirieron vivir entre estos actos violentos, tanto psicológicos, físicos y también sexuales, por el esposo o involucrado en la relación amorosa. Los resultados de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019, se han dado a conocer que la violencia psicológica (52,8%) es la que más se presenta, siendo causada por el esposo; la siguiente es la violencia física y después la violencia sexual, con (29,5%) y (7,1%) respectivamente. Esta práctica ha disminuido en 13,1 % desde hace 5 años con respecto al año 2019. Las mayores cantidades de mujeres que han sufrido esta problemática son de Cusco (15,1%), Apurímac (14,0%), Piura (13,9%), Huancavelica (12,9%) y San Martín (12,6%). Sin embargo, a partir del año 2022 hasta este año, las cifras han estado en aumento y demuestra a través de los años cuál es la actitud que se tiene hacia este tipo de violencia, trayendo consigo consecuencias en mujeres y hombres que siguen sumergidos en un abuso de poder dentro de su relación.

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se ha considerado que la problemática va a ir en aumento, por ello se debería seguir ejecutando planes y proyectos abordando el tema de la prevención de esta problemática, trabajando en conjunto con diversos agentes de cambio, especialmente en las instituciones, ya que, si no hay acciones, la situación podría mantenerse o empeorar, como lo han podido corroborar y comparar en las estadísticas. Así lo refuerza la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) pues establece que para romper con la violencia se deben seguir realizando y apoyando programas, junto con la construcción de un soporte para las familias, brindar información y herramientas.

A través de la revisión hemos evidenciado que existen escalas a nivel nacional que miden la variable de estudio, como la Escala de actitudes hacia la violencia de pareja para adultos colombianos de Suárez et al. (2019), la cual cuenta con 30 ítems y también la IPVAS en Colombia por Garay (2021) validada y adaptada. En cuanto a instrumentos a nivel nacional tenemos la (EAHV), la cual tiene 14 ítems y fue creada y validada en Lima Este. Otro instrumento elaborado fue el de Alemán et al. (2022), quien buscó validar una escala similar en Arequipa.

En cuanto a nuestra localidad, existen instrumentos como el de Barba y Cunya (2019), quienes elaboraron la escala de actitudes hacia la violencia de género que sucede en la etapa de enamoramiento en estudiantes universitarios piuranos, la cual presenta 60 ítems y la de Ladines (2020) con la misma variable, pero en adolescentes.

Si bien es cierto, en Piura existen instrumentos que miden las variables de este estudio en adolescentes o universitarios, pero no existe una escala que mida violencia de pareja en jóvenes basándose en la teoría de Lenore Walker relacionada con la violencia y su ciclo.

Por todo lo anterior expuesto y encontrado a través de índices y estadísticas relacionadas a la situación que rodea a esta problemática, se ha generado la necesidad de poder crear un instrumento, ya que es un tema interesante del cual nacen otras problemáticas que afectan a esta población hasta la actualidad. Es por ello que con este trabajo de tesis se ha planteado responder la pregunta: ¿Cuáles son las características de construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de Piura, 2024?

Justificando de manera teórica este trabajo de investigación, se relaciona con la necesidad de aportar a la comunidad científica mediante el estudio y exploración de la variable descrita desde la teoría de Lenore Walker, que describe un ciclo frecuente en la violencia presente en la pareja, llegando a servir también esta investigación como antecedente para futuros trabajos psicométricos. Con respecto a la justificación práctica, se ha integrado un instrumento que sea válido y también confiable para identificar la existencia de actitudes favorables hacia este

tipo de violencia, las cuales podrían llegar en algún punto a evidenciarse en acciones violentas en las relaciones de pareja. Por último, justificando de forma metodológica, se ha comprobado que dentro y fuera de nuestro país hay cuestionarios que evalúan estas actitudes, pero en nuestra localidad no existe una que sea breve para que permita tener una aplicación adecuada en futuras investigaciones, ni que esté basada en la teoría del ciclo de la violencia.

Teniendo en cuenta lo anterior mencionado, se planteó como objetivo general de este trabajo investigativo el determinar la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. En cuanto a los objetivos específicos tuvimos: Establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. Asimismo, establecer la validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio de la escala. Además, establecer la confiabilidad a través del coeficiente de Omega. Por último, establecer los baremos de dicha escala.

II. MARCO TEÓRICO

Internacionalmente existen diversas investigaciones relacionadas con el tema, como la de Garay (2021) tuvo como objetivo el adaptar y conocer la validez de la Intimate Partner Violence Attitudes Scale en Colombia. El tipo de diseño utilizado fue instrumental. En cuanto al estudio, fue con 350 personas y para el segundo estudio, una muestra de 665 personas. Con respecto a si el contenido es válido, los índices hallados superar .58. Finalmente se concluyó que existe un solapamiento parcial entre la versión original y la adaptación.

Asimismo, Suárez et al. (2020) trabajaron en un estudio en búsqueda de diseñar y también validar un instrumento que mida este tipo de actitudes, así pues; su diseño fue instrumental. La muestra fue de 357 personas que ya habían tenido una relación de pareja y que estaban estudiando. Con respecto a la validez de contenido, obtuvieron un puntaje mayor a .67 y de confiabilidad se vio un .859 según el Alfa de Cronbach. Por último, estos autores, después de realizar su proceso estadístico, concluyeron que el instrumento posee altos índices de confiabilidad y consistencia interna.

En nuestro país también se encuentran estudios sobre esta temática, como la de Chamorro y Salas (2019), los cuales construyeron un instrumento psicométrico el cual buscaba conocer las actitudes que tienen sobre la violencia de género en 400 adolescentes. La investigación fue psicométrica. Con respecto a la validez del contenido, fue analizado por seis jueces y después de corregir las observaciones brindadas, se obtuvo un 0.83 a mediante la validez de V de Aiken. Respecto al constructo y su validez, en la tercera etapa del análisis factorial, el Análisis Paralelo evidenció tres factores que sí se relacionan a la teoría del constructo, en donde una de sus dimensiones presenta una sola pregunta de una carga factorial mayor a .30, igualmente en su segunda dimensión, teniendo la gran parte resultados >.60, lo mismo para la dimensión cognitiva a excepción del ítem 47, el cual fue modificado. Finalmente, como resultado se obtuvo que el

instrumento es consistente y muestra resultados confiables al aplicarse.

Flores y Rodríguez (2020) realizaron un estudio analizar de forma psicométrica una escala sobre Actitudes también referida a la violencia a féminas pertenecientes a una relación amorosa. El muestreo se conformó por 332 adolescentes de Huarmey. El tipo de estudio es aplicado con e instrumental. Con respecto a la confiabilidad fue de 0.81 y el constructo se consideró válido con una varianza explicada de 0.56. Finalmente, concluyeron que se lograron realizar los objetivos propuestos al determinar si es confiable y si el constructo es válido en esta población.

También Alemán et al. (2022) se plantearon analizar psicométricamente una escala de actitudes que tuviera las personas frente a las agresiones por el género en Arequipa, con un tipo de diseño instrumental. La muestra fue de 1427 personas. Con respecto al análisis para ver si es consistente internamente, se presentó un coeficiente Omega de .84 y .74. Finalmente se obtuvo que es fiable para medir actitudes.

En cuanto a nuestra localidad, existe la investigación de Barba y Cunya (2019), quienes buscaban principalmente construir y valorar psicométricamente la escala de actitudes hacia la violencia, pero de género presente en la etapa de enamorados, teniendo como población a estudiantes de alguna universidad de Piura. Fue instrumental y también transversal. Se ejecutó en 654 universitarios. En cuanto a la validez de contenido, se halló 1.00 y con respecto a la validez de constructo los resultados fueron mayores a 0.30. Como conclusión, esta escala presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Ladines (2020) también realiza una creación psicométrica en donde se planteó elaborar una escala denominada sobre actitudes hacia la misma temática. El diseño fue instrumental y su población fueron estudiantes de 12 a 17 años con una muestra de 830 alumnos. En cuanto a validez de contenido arrojó estar

completamente correcto en claridad y relevancia. Por otro lado, en validez de contenido se obtuvo 793**, 922** y 930**, en las dimensiones: sexual, violencia psicológica y violencia sexual, respectivamente. La confiabilidad se puntuó con 0.836 en la primera dimensión y 0.826. en la segunda.

Al realizar este trabajo psicométrico, es necesario conocer las definiciones de los conceptos de diversos autores relacionados con el tema. Siendo uno de ellos Pacheco (2002), quien define a la actitud como una tendencia de evaluación frente a una cosa social notable y destacado. Menciona que es social, pues se aprende o se adquiere en el proceso de socialización.

Según Domenach (1980), la violencia es aplicar la fuerza para lograr obtener de alguien algo que no quiere dar de forma libre o voluntaria. Expresa que la violencia genera provecho del agresor a la víctima y que no es el homicidio el placer más grande en la violencia, sino la tortura, ya que esto vincula involuntariamente a la víctima con su agresor como si fuera su verdugo. La autora también define a la violencia como adherida al hombre, ya que los relaciona desde su nacimiento.

Por otro lado, Gonzales (2000) refiere que la violencia es una forma de comunicación, ya que, aunque sea una forma de proceder contra alguien más, también podría integrarse en una forma de interlocución, la cual en ocasiones suele verse como la única manera de lograr o resolver algo. La refiere también como una forma de detener la capacidad personal de otras personas, ya que, concordando con el autor anterior, evita el proceder libre de la víctima generando ataques físicos y morales.

Espínola et al. (2017) engloba a la relación de pareja como una forma de interactuar compleja que involucra diferentes elementos presentes como biológicos, psicológicos interaccional, social y cultural. Este autor también la clasifica como compleja, ya que cada pareja está estructurada de forma distinta, pues muchas de ellas se encuentran en diferentes etapas en la relación, tomando

en cuenta si son formales o no, los pertenecientes a la relación también pueden tener diferentes orientaciones sexuales. Nombra a la relación de pareja como algo que se encuentra en diversos cambios y que, para estudiarla es necesario tomar en cuenta la cultura, los cambios históricos y el área social. Sin embargo, *Zinker (2005)* menciona que una relación de pareja es un sistema que está comprometido a mantenerse junto a lo largo de un periodo de tiempo largo en donde buscan compartir y satisfacer su vida.

Ellsberg et al. (2015) considera a la violencia de pareja como un incumplimiento a los derechos de las personas establecidos, el cual genera dificultades en los avances que buscan minimizar la estancia de esta problemática. También la nombra como un problema que genera afecciones en todas las mujeres y se ve presente a pesar de las diferencias culturales o económicas. También concluye que actualmente existen pocos datos con respecto a lo que funciona como intervención en casos de este tipo y que las investigaciones existentes muchas veces se encuentran con sesgos siendo realizadas en países con ingresos altos. Además, se centran en la respuesta y no en la prevención

World Health Organization (2012) define a la violencia de pareja como aquel que tiene como víctima a las mujeres. También la clasifica en abuso físico, emocional, sexual y en comportamientos de control por parte del otro. Explica que se puede observar en cualquier lado sin importar el nivel social, económico, religioso o cultural. Otro punto del cual hacen referencia son las posibles causas o factores de riesgo, señalando la teoría ecológica, explicando a la violencia como aquello que se realiza a partir de cuatro niveles y concluyendo que, a partir de investigaciones, hay factores que se mantienen en diversos países y otros que cambian dependiendo el lugar. Relaciona, a nivel individual, el factor de cometer un acto indebido y la victimización, o ambas en algunas situaciones.

Kyle (2023) expresa que la violencia en la pareja afecta a la víctima físicamente, emocionalmente y también en lo económico. Las personas que lo han experimentado presentan secuelas de violencia y repercute en sus familias. Los pacientes que sufren violencia pueden presentar síntomas observables o poco

notorios en diversas consultas o servicios de urgencias. Esta autora refiere que las secuelas se presentan durante o después de los episodios de agresión y que el clínico debe prestar suma atención a los signos y síntomas para poder intervenir en los pacientes o víctimas.

Para Walker (1979), la violencia de pareja, al menos por un lapso de tiempo en la relación, se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones correspondientes a cada fase.

Desde una perspectiva sociológica tenemos la teoría de Johnson (2008), quien nos habla de la dinámica de poder y control de la relación que viven los dos individuos, por ello define cuatro tipologías de violencia de pareja, donde se hace referencia al control dentro de la relación en violencia de pareja.

Describiendo la clasificación de Johnson (2008), tenemos que, el primer tipo es el terrorismo íntimo, donde uno de los individuos actúa de manera violenta y quiere tener el control de la relación, a través de la manipulación, humillaciones, amenazas, aislamiento, agresiones e intimidación, mientras que su pareja no actúa así.

Por otro lado, también menciona a la resistencia violenta, donde la pareja se muestra violenta y controladora, y el otro individuo es violento, pero no controlador, es decir, quien resiste es violento, pero no controlador y se enfrenta a una pareja controladora y violenta. La persona que resiste cree al inicio que puede defenderse y evitar que el individuo la ataque más, y piensa que, si la pareja continúa atacando y se defiende con frecuencia, dejará de atacarla(o).

Este autor hace referencia también a la violencia de pareja situacional, donde no hay ningún intento por ninguna de las dos partes de obtener el control de la relación, y la violencia es provocada situacionalmente debido a tensiones o emociones que los llevan a desencadenar conflictos, los cuales pueden escalar a un

hecho de violencia, produciéndose empujones y bofetadas, en donde inmediatamente el individuo reacciona pidiendo disculpas o muchas veces ocurren hechos donde uno o ambos recurre a la violencia y pone en riesgo la vida de manera situacional. Finalmente tenemos control violento mutuo, donde ambos miembros de la pareja son violentos y controladores, identificándose como terroristas íntimos, cada uno intenta controlar su relación, es decir hay un combate mutuo a raíz de terrorismo íntimo y resistencia violenta, o violencia de pareja situacional.

Asimismo, siguiendo el enfoque sistémico- interaccional, se encuentra la teoría de Perrone y Nannini (2010), dichos autores hacen referencia a que la violencia es un fenómeno interaccional y no individual, donde los que forman parte de la relación de pareja son responsables si se desarrolla una dinámica violenta.

Estos autores destacan dos tipologías y formas. Primero presentan la relación de tipo simétrico, la cual es un tipo de relación donde los involucrados se ven en una situación de rivalidad, desarrollando una forma de agresión que se manifiesta entre intercambio de gritos, amenazas e insultos pues ambos, quieren tener un estatus de fuerza y poder, luego la escala de violencia desemboca en una agresión mutua. En esta forma de violencia se da una pausa complementaria que comprende tres pasos: el sentimiento de culpa que ayudará en la reparación, los diferentes comportamientos reparatorios como mecanismos de olvido para mantener la armonía mantener la relación simétrica debido a que disiparon los conflictos.

Por otro lado, se establece el tipo complementario, donde entre los participantes hay una relación desigual y la violencia es unidireccional. Dentro de este tipo se desarrolla una forma de violencia-castigo que se manifiesta en forma de castigos, golpes, humillaciones, etc. Uno de los participantes se encuentra en una condición superior y el otro en una posición inferior y debe recibir castigos sin rebelarse y muchas veces no tiene alternativa. pensando que debe conformarse con la vida que le imponen. Por último, dentro de la violencia castigo existe un subtipo, violencia castigo con simetría latente, donde el participante que se

encuentra en una posición inferior está obligado a sufrir el castigo, aunque se resista, lo cual muchas veces aumenta la intensidad del castigo. A partir de ello, el participante que es sometido a violencia espera tener una relación simétrica donde se busca la distribución de poder.

En cuanto actitud, Morris y Maisto (2005) explican que las actitudes son opiniones, apreciaciones afectivas y acciones hacia un objeto. Estos autores las clasifican como positivas, neutras o también negativas. Siendo las actitudes positivas las que evidencian estar de acuerdo en relación a alguna cosa de actitud; las que son neutras perciben al objeto actitudinal sin identificarse personalmente, siendo indiferente, pero sin rechazarlo o favorecerlo; por lo cual puede cambiar de opinión, transformando su actitud en positiva o negativa. Finalmente, esta última, es no estar de acuerdo con la situación de actitud, donde las personas juzgan y actúan de forma desfavorable hacia el objeto en cuestión.

También se basa en la teoría de Walker (1979), quien hace referencia a un ciclo de violencia dividido en tres fases, las cuales han sido experimentadas por muchas mujeres maltratadas y se basa en un ciclo recurrente de disminución de tensión. Este ciclo comúnmente suele empezar después de un periodo de galanteo, en donde la persona presenta mucho interés por su pareja y gran cantidad de muestras de afecto. Sin embargo, todo ello comienza a convertirse en acciones de vigilancia justo en la parte de la relación en donde la otra persona no está dispuesta a una ruptura.

Walker (1979) describe tres fases de la violencia de pareja. En la primera fase se empieza a generar tensión de manera gradual, mostrándose en actos que no son muy notorios, como en pequeños altercados, muestras de no estar satisfecho y hostilidad, lo cual expresa también a través de insultos; sin embargo, no explota de ira. En esta etapa es en donde la víctima intenta calmar a su pareja buscando realizar cosas que lo mantengan en calma con el objetivo de que la situación no se vuelva peor. Esto al principio suele funcionar, sin embargo, ello

refuerza la idea en la víctima de que es capaz de controlar los arrebatos de su pareja.

La autora menciona que, en la segunda fase, la tensión que se mostraba de manera gradual aumenta y la víctima empieza a sentir miedo, siendo incapaz de controlar el enojo de su pareja. El maltratador oprime a su pareja y la agrede de manera continua física y verbalmente generando daños en ella. Por el lado de la víctima, ya no controla las explosiones de ira del otro, pero sí empieza a predecir y a prepararse ante estas situaciones para poder decidir el momento y el lugar en donde ocurre, siéndole útil para disminuir el impacto del dolor y de las heridas.

Luego, hace mención de la última fase, en la cual el agresor se muestra arrepentido, brinda apoyo a su víctima, es amable con ella y actúa con remordimiento por su actuar en la fase anterior. Es aquí en donde surgen las promesas de cambio o los obsequios y esta actitud sirve como reforzador para que la víctima decida quedarse aún en la relación, pues se suele revivir la etapa de noviazgo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

La investigación, según lo que busca, fue de tipo aplicada, debido a que tuvo el propósito de dar solución a problemas prácticos teniendo en cuenta una teoría basándose en hallazgos y descubrimientos (Arias y Covinos, 2021). Asimismo, su naturaleza fue de tipo cuantitativa debido a que se analizaron las mediciones alcanzadas utilizando métodos estadísticos (Hernández et al., 2018).

3.1.2 Diseño de investigación:

Se consideró un diseño de tipo no experimental, pues, como lo plantea Hernández et al. (2018), este estudio se realizó sin tocar y cambiar las variables, centrándose en el análisis de fenómenos en su contexto natural a través de la observación.

Asimismo, tuvo un diseño instrumental ya que, basándose en la definición de Montero & León (2004), esta investigación es un estudio instrumental orientado al diseño de pruebas e instrumentos.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual:**

Morris y Maisto (2005) mencionan que las actitudes son opiniones, apreciaciones afectivas y acciones hacia un objeto. Estos autores las clasifican como positivas (favorables), neutras o también negativas (desfavorables). Siendo las actitudes positivas aquellas que evidencian estar de acuerdo en relación a alguna cosa de actitud; las que son neutras perciben al objeto actitudinal sin identificarse personalmente, siendo indiferente, pero sin rechazarlo o favorecerlo; por lo cual puede cambiar de

opinión, transformando su actitud en positiva o negativa. Finalmente, esta última, es no estar de acuerdo con la situación de actitud, donde las personas juzgan y actúan de forma desfavorable hacia el objeto en cuestión.

La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones correspondientes a cada fase (Walker, 1979).

- **Definición operacional:**

La variable se usó la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes.

- **Dimensiones:**

La escala integra tres dimensiones, actitud hacia la fase de violencia (13,16,17,18,19,20); actitud hacia la fase de remordimiento (26,27,28,29,30); y, por último, actitud hacia la fase de obsequios y halagos (21,22,23,24,25).

- **Escala de medición:**

Escala de tipo Likert ordinal (En desacuerdo, muy en desacuerdo, ni acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, muy de acuerdo)

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Para Hernández et al. (2018) un conjunto de casos que tienen las mismas características es una población. Establece que es muy importante la delimitación del universo y que son los investigadores quienes establecen sus criterios para que concuerden con los objetivos del estudio. Según el INEI (2022), existen 989 749 jóvenes de 15 a 24 años en la ciudad de Piura, tomando en cuenta el censo realizado en 2017.

- **Criterios de inclusión:** Jóvenes piuranos de 15 a 24 años, tanto varones como mujeres, que hayan sufrido o no violencia de pareja y de participación voluntaria.
- **Criterios de exclusión:** Jóvenes que marquen de manera inadecuada a la escala, que no tengan el consentimiento de sus padres al no tener la mayoría de edad y aquellos que no deseen participar de manera voluntaria.

3.3.2. Muestra:

Hernández et al. (2014) expresa que un pequeño grupo de una población vendría a ser la muestra.

Se consideró el tamaño de la muestra tomando en cuenta la APA. Lloret-Segura et al (2014) recomienda 200 aplicaciones para el AFE y White, 2022 recomienda 300 como mínimo para el AFC. Planteando como tamaño ideal 500 participantes como mínimo.

Se logró aplicar a una muestra final de 541 personas y se analizó la confiabilidad y validez. Para el AFE se contó 221 participantes y para el AFC, 320 participantes.

3.3.3. Muestreo:

Se usó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que, como también lo describen Otzen y Manterola (2017), se puede escoger la muestra alcanzable mientras estén de acuerdo con participar y ser incluidos, teniendo en cuenta la accesibilidad.

3.3.4. Unidad de Análisis:

Jóvenes de 15 a 24 años pertenecientes a la ciudad de Piura

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se usó la encuesta como parte de una técnica, la cual según Falcón et al. (2019), se utiliza mucho tanto para la investigación de tipo académica, así como para el análisis de cualquier problemática social. También se empleó un instrumento de medición, el cual es el cuestionario ya que como lo dice Ñaupás et al. (2005), es un grupo sistemático de preguntas escritas, las cuales se relacionan a la variable de investigación y tiene como fin recolectar información.

El instrumento que se usó fue la Escala de Actitudes hacia la violencia de pareja, el cual es de la creación de las autoras Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra, dicho instrumento contiene 16 ítems y se puede emplear de manera individual como colectiva en jóvenes entre 15 y 24 años. Tiene como objetivo determinar sus características de construcción y evidencias psicométricas, estando constituida por 3 dimensiones. Se aplicará en un tiempo de 10 minutos y es una escala de tipo Likert.

3.5. Procedimiento

En cuanto al proceso y desarrollo de esta investigación, se parte de la elección del tema, el cual tuvo que pasar filtros y ser aprobado, luego procedieron al desarrollo de la introducción, realizando una revisión de fuentes confiables para la realidad problemática, el establecimiento de los antecedentes y teorías. Asimismo, prosiguieron a realizar todos los puntos que comprende la metodología. Después se aplicó la prueba piloto y criterio de expertos. Luego de ello se procede a la aplicación, se entregó la ficha de consentimiento a los encuestados y en caso de menores de edad, al padre y al estudiante. Luego, ya teniendo la aceptación a través del consentimiento, respondieron al cuestionario donde finalmente se obtuvo la información, procediendo con la recolección de los datos y el uso del programa JASP para los procesos estadísticos en la búsqueda de resultados.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó fue Excel 2016, donde se registraron los datos obtenidos en las hojas de cálculo, dicho programa permite realizar cálculos con mayor precisión y realizar otras funciones (J& M, Formación y Asesoría, 2016).

Para la obtención de la validez de contenido, se usó el análisis de expertos, que se observó a través del nivel en que el instrumento reflejó dominar el contenido de la variable que se desea medir, teniendo en cuenta el análisis de la V de Aiken que evidencia si es que los ítems son relevantes (Hernández y Mendoza, 2018). Hallaron la validez del constructo utilizando el AFE y el AFC para minimizar la dimensión a indicadores que sí estén relacionados entre ellos y confirmatorio para encontrar similitudes entre los conceptos y los datos obtenidos (López y Gutiérrez, 2019).

Por otro lado, para la obtención de la confiabilidad se utilizó el coeficiente omega, el cual es una adecuada medida de confiabilidad y los valores aceptables deben ser superiores .65 (Ventura y Caycho, 2017). Finalmente, para la realización de los baremos se utilizó el JASP, el cual es un programa estadístico libre y sencillo que muestra resultados en APA y que integra técnicas estadísticas de un nivel avanzado (Goss-Sampson, 2019).

3.7. Aspectos éticos

Este trabajo tomó en cuenta la Guía de elaboración de trabajos conducentes de grados y títulos, la cual menciona que, en cuanto al principio de justicia, interviene la confidencialidad que se vio reflejada en el anonimato de la recolección, la protección de la integridad de los participantes y que no hubo ningún propósito ajeno al estudio. Estos datos fueron almacenados por el investigador y eliminados en un periodo de tiempo razonable. Asimismo, el código de Ética de American Psychological Association describe que el psicólogo debe velar por la información confidencial obtenida o almacenada en cualquier medio y debe existir su consentimiento para ser partícipe de la investigación (APA,2017)

Por otro lado, el principio referido de No maleficencia significa que al participar no

existió riesgo, tampoco daño. Sin embargo, si es que hubo preguntas que pudieron causar incomodidad, los participantes fueron libres de responder o no responder. De acuerdo con el principio de beneficencia, las personas que participaron no se beneficiaron con dinero u otro tipo finalizada la investigación, debido a que el tema es de considerable interés y los resultados pueden beneficiar la salud pública. (Vicerrectorado de Investigación de la Universidad César Vallejo, 2023)

IV.RESULTADOS

Tabla 01: Validación por juicio de expertos de la Escala de Actitudes hacia la violencia de pareja a través de la V de Aiken con IC de 95%

Ítems	Criterios	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
2	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
3	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
4	Cl.	.86	V	[.65 – 0.95]
	Co.	.86	V	[.65 – 0.95]
	R.	.86	V	[.65 – 0.95]
5	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
6	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
7	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
8	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
9	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]

	R.	1	V	[.85 - 1.00]
10	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
11	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
12	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
13	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
14	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
15	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
16	Cl.	0.95	V	[.41 - .92]
	Co.	0.95	V	[.35 - .88]
	R.	0.95	V	[.45 - .94]
17	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
18	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
19	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]

20	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
21	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
22	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
23	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
24	Cl.	.90	V	[.77 - 0.99]
	Co.	.90	V	[.77 - 0.99]
	R.	.90	V	[.77 - 0.99]
25	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
26	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
27	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
28	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
29	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]
	Co.	1	V	[.85 - 1.00]
	R.	1	V	[.85 - 1.00]
30	Cl.	1	V	[.85 - 1.00]

Co.	1	V	[.85 - 1.00]
R.	1	V	[.85 - 1.00]

Nota. IC: Intervalos de confianza

En la tabla 1, se muestran los índices de V de Aiken para las preguntas de la escala. Fueron 7 los expertos que evaluaron los ítems, obteniendo resultados por encima de .80, siendo aceptables (Escrura, 1998), mostrando que todos han sido válidos, la mayoría de 1.00 y existen tres de los que han resultado una V de Aiken de .86, .95 y .99.

Tabla 02: Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin

Ítems	F1	F2	F3
ITEM 18	.939		
ITEM 16	.901		
ITEM 17	.834		
ITEM 20	.827		
ITEM 13	.655		
ITEM 19	.604		
ITEM 29		.841	
ITEM 28		.782	
ITEM 30		.742	
ITEM 27		.709	
ITEM 26		.636	
ITEM 22			.818
ITEM 23			.808
ITEM 21			.708
ITEM 25			.506
ITEM 24			.476

Nota. El método de rotación aplicado es oblimin.

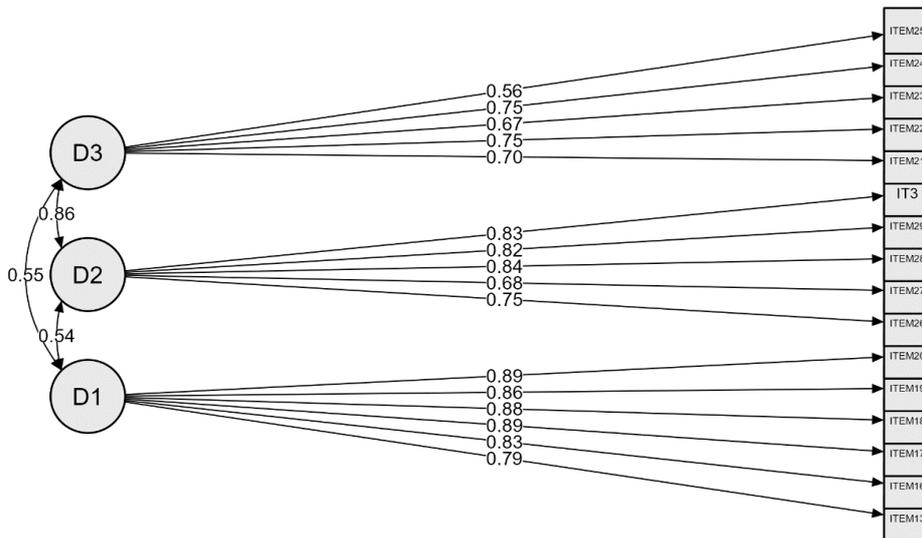
Se analizaron 30 preguntas, pero, se descartaron 14 porque no fueron superiores a una carga de .40, junto con los que se ubicaron en más de un factor, quedando 3 factores en los cuales se distribuyeron los ítems con una varianza total explicada de 61.1%, lo cual puede observarse.

Fue usado el método de mínimo residual, siendo el adecuado para este tipo de escalas de respuesta ordinal (Lloret-Segura et al., 2014) y una rotación oblicua,

siendo muy recomendada (Mavrou, 2015), utilizándose oblmin, siendo considerado como apto (Ferrando y Anguiano, 2010). Además, la prueba de KMO (.91) y Esfericidad de Bartlett ($p < .001$) mostraron resultados adecuados.

Figura 1.

Análisis factorial confirmatorio con el método DWLS



Nota. Path diagram de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de pareja

En la figura 1, se observa el AFC de la escala. Se consideraron las medidas de bondad de ajuste conforme con lo mínimo que recomienda Keith (2015)

Para este caso, los índices fueron: $\chi^2/gf = 2.63$, $p = .001$; CFI = .97; TLI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .054. Confirmando que este modelo se ajusta de forma adecuada con 16 preguntas.

Tabla 03: Confiabilidad de la escala de Actitudes hacia la Violencia de pareja, mediante el coeficiente de Omega (ω)

Dimensiones	Ω	IC 95%
Actitud hacia la violencia	.89	[.84 - .93]

Actitud hacia el Remordimiento	.84	[.79 - .88]
Actitud hacia halagos y obsequios	.76	[.62 - .82]

En la tabla 03, se observan los resultados de confiabilidad como adecuados (>.70).

Se obtuvo una confiabilidad de $\omega = .89$, $.84$ y $.76$ en cada una de las dimensiones respectivamente. La utilización del ω es adecuada, pues usa cargas factoriales independientemente de la cantidad de preguntas y del uso de variables continuas, pues el Alfa de Cronbach tradicional sí es afectado por esto (McDonald, 1999). Al usarlo obtenemos, menos sesgos en las estimaciones de confiabilidad.

V. DISCUSIÓN

Este estudio tuvo el objetivo de determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja en jóvenes de la ciudad de Piura; el primer objetivo específico fue establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, en donde se evidenció que la mayoría de las preguntas alcanzaron un puntaje total de 1, excepto 3 con un puntaje de .86, .90 y .95, siendo aceptados todos. Asimismo, se encontraron también los IC 95%. Esto se sostiene en lo que indica Ecurra (1988), quien menciona que la V Aiken es el coeficiente de validez más adecuado para determinar este tipo de validez, pues se obtienen valores viables para ser contrastados de forma estadística según el tamaño de muestra de jueces seleccionados en base a un grupo de preguntas; este coeficiente puede alcanzar un valor entre 0 y 1, pues es más válido mientras mayor sea su valor. De los resultados del análisis se puede considerar que las preguntas son adecuadamente coherentes y relevantes, obteniendo el valor requerido por 7 expertos. Estos resultados guardan similitud a los expuestos por Chamorro y Salas (2019), quienes emplearon el criterio de seis jurados para conocer la validez de contenido de su instrumento, evaluando sus preguntas y obteniendo puntajes entre 0.83 y 1.00 haciéndolo un instrumento válido. Así mismo, Barba y Cunya en el 2019 también tuvieron el mismo objetivo, lográndolo también con el análisis de expertos, teniendo en cuenta la V de Aiken obteniendo resultados de 1.00. Analizando estos resultados podemos concluir que es nuestro instrumento tiene una validez de contenido óptima para su aplicación en jóvenes de la ciudad de Piura.

Se realizó la aplicación de la escala, inicialmente con una prueba piloto, la cual sirve para saber a través del participante si el instrumento se comprende, si los ítems son claros y congruentes, además de determinar si la escala tiene validez

interna. (Mayorga et al, 2020). Se consideraron 50 jóvenes piuranos y los resultados fueron acertados. Por consiguiente, se aplicó a 221 jóvenes para el AFE y 320 para EL AFC. Para este trabajo.

El segundo objetivo buscó establecer la validez del constructo a través del AFE en nuestra escala. Primero se contaban con tres factores y siete indicadores, teniendo 30 ítems. Después de los resultados del AFE se excluyeron 14 ítems, ya que 6 de ellos no superaron una carga mayor a .40 y los otros 8 estaban ubicados en factores que contenían solo 2 ítems.

Se obtuvieron resultados satisfactorios ($KMO = .91$; $p < .001$), ya que según indica Lloret, S et al. (2014), la adecuación de los datos se establece como "adecuado" cuando el resultado este entre .70-.79, y "excelente" cuando sean mayores a .80. Esta autora también refiere que la saturación de un ítem debe ser mayor a .40, si no, deberá ser eliminado, o se deberá evaluar añadir otros ítems. Finalmente quedaron 3 dimensiones con una varianza total explicada de 61.1%, la agrupación de los ítems demostró que la estructura presentaba una mejor distribución en la dimensión de Actitud hacia la fase de violencia (13,16,17,18,19,20), hacia la fase de remordimiento (26,27,28,29,30) y hacia la fase de obsequios y halagos (21,22,23,24,25), por lo que fue necesario renombrar a cada una de estos factores para que estén acorde a los postulados teóricos.

Posteriormente se realizó el AFC con los 16 ítems obtenidos, teniendo en cuenta las medidas de ajuste, ya que según lo que indica Morata et al. (2015), si presentan medidas de ajuste adecuadas se podrán interpretar los parámetros. Los valores obtenidos fueron, en el (CFI) de .97; (TLI) de .96; RMSEA de .07 y SRMR = .05.

Teniendo en cuenta que la investigación de Chamorro y Salas (2019) muestra resultados de una buena estructura factorial (RMSEA=.06, SRMR=.04; TLI=.97; CFI=.98). Por tanto, dichos resultados coinciden con los de nuestro estudio, concluyendo que el instrumento es apropiadamente consistente internamente.

En respuesta a otro de los objetivos, se estableció la confiabilidad se usó el ω de nuestra escala, los resultados reflejaron índices altos de fiabilidad en el factor de violencia de .89, en el segundo factor de Actitud hacia el remordimiento de .84 y finalmente en el tercer factor de Actitud hacia halagos y obsequios es de .76. Lo cual indica que la escala es consistente a través del tiempo y se encuentra con valores considerados dentro de lo aceptable en cuanto a confiabilidad. Esto se respalda en lo mencionado por (McDonald, 1999) quien menciona que el coeficiente de omega refleja una estimación de fiabilidad verídico.

Adherido a ello, para que el valor de confiabilidad sea aceptable mediante el ω , deben encontrarse entre .70 y .90 (Campo y Oviedo, 2008), en ciertas situaciones se aceptan resultados $>.65$ (Katz, 2006). Estos puntajes son parecidos a los de Alemán et al. (2022), ya que en análisis de consistencia interna mostró un ω de .84 en el factor cognitivo-afectivo y .74 para el factor Conductual de su instrumento. Podemos ver estabilidad y fiabilidad en el instrumento.

Por último, como cuarto objetivo específico se tuvo establecer los baremos de nuestra escala. Sin embargo, debido a la desproporción y dispersión inadecuada de puntajes, no fue conveniente incluirlos. Por ello, se recomienda revisar los baremos, ya que, según Mejía (2000), los investigadores deben estar renovando los baremos para poder incorporar nueva información.

VI.CONCLUSIONES

- Se determinó la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.
- Se estableció la validez de contenido con un resultado $\geq .80$
- Se estableció la validez del constructo con resultados satisfactorios de: CFI = .97; TLI = .96; RMSEA = .07; SRMR = .054.
- El instrumento se estableció como confiable a través del coeficiente de omega, dando como resultado en la primera dimensión Actitud hacia la violencia ($\omega = .89$); Actitud hacia el Remordimiento ($\omega = .84$) y Actitud hacia los obsequios y halagos ($\omega = .76$)
- Por último, no fue conveniente establecer baremos debido a la desproporción y dispersión inadecuada de puntajes.

VII.RECOMENDACIONES

- Al ya haber cumplido con nuestro objetivo general, se recomienda su aplicación y la realización de investigaciones con el fin de identificar la actitud de los jóvenes piuranos hacia a esta problemática. Para así, si se observa una actitud neutra o positiva ante estas situaciones, se establezcan planes de intervención dirigidos a una reestructuración o establecimiento de una actitud negativa ante acciones violentas dentro de una relación amorosa, para que los jóvenes puedan identificar acciones inaceptables en una relación.
- Revisar periódicamente las propiedades (validez, confiabilidad y baremos) de la escala para respaldar que continúen siendo relevantes en esta población.
- Revisar las propiedades psicométricas del instrumento para su aplicación en poblaciones o localidades distintas.
- Que las próximas investigaciones se dirijan hacia el establecimiento de baremos de la escala para verificar la desproporción en los resultados.

REFERENCIAS

- Alemán, Y., Zegarra, J., Monzón, G., Asillo, Y., Yáñez, T., y Pacheco, M. (2022). Psychometric analysis of the scale of attitudes towards gender violence in Arequipa. *International Journal of Health Sciences*, 6589-6600. <https://doi.org/10.53730/ijhs.v6nS6.11190>
- American Psychological Association. (2017). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta <https://www.apa.org/ethics/code>
- Arias, J y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. (1a ed.) Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Barba, A y Cunya, A. (2019). “*Construcción y valoración de procesos psicométricos del instrumento de evaluación de la escala de actitudes hacia la violencia de género en el enamoramiento en estudiantes universitarios de Piura*” [Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad Cesar Vallejo https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41218/Barba_LAG-Cunya_TAC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, A y Oviedo, H. (2008) Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839

Chamorro; C y Salas, E. (2019). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la violencia de género (EAHV) para estudiantes del nivel secundario de Lima Este*. [Tesis para obtener el título profesional de Psicólogo, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de Universidad Peruana Unión
<https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2568>

Domenach, J. (1981). *Violence and its causes: Violence and philosophy*. Unesco.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000043125>

Ellsberg, M., Arango, D. J., Morton, M., Gennari, F., Kiplesund, S., Contreras, M., y Watts, C. (2015). Prevention of violence against women and girls: What does the evidence say? *The Lancet*, 385(9977), 1555-1566.
[https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(14\)61703-7](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(14)61703-7)

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<https://doi.org/10.18800/psico.198801-02.008>

Espínola, I., Cambranis, A., Salazar, M., y Esteves, C. (2017). Approach to the concept of couple. *Psicol.Am.Lat*, (29),
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/psilat/n29/a02n29.pdf>

Falcón, V., Pertile, V., y Ponce, B (2019). La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales. Resultados diagnósticos para la

intervención en el barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018). *Memoria Académica*

http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/110388/Documento_completo.13544.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Rev.Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18-33.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441003>

Flores, J y Rodríguez, E. (2020). *Evidencias Psicométricas de la Escala de Actitudes frente a la violencia en relación de pareja, en adolescentes de la Provincia de Huarmey, 2020* [Trabajo de Investigación para obtener el grado académico de bachiller en Psicología, Universidad César Vallejo].

Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82155/B_Flores_LJJP-Rodriguez_SE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garay, O. (2022). Adaptation of the Intimate Partner Violence Attitudes Scale to Colombian Culture and Colombian Spanish. *Psicothema*, 33 (1).

<https://doi.org/10.7334/psicothema2019.348>

Gonzales, E. (2000). La definición y la caracterización de la violencia desde el punto de vista de las ciencias Sociales. *Arbor*.

<https://arbor.revistas.csic.es/index.php/arbor/article/view/1154/1160>

Goss, S. (2019). Análisis estadístico con JASP: Una guía para estudiantes. FUOC.

[https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/102926/6/An%C3%A1lisis%](https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/102926/6/An%C3%A1lisis%20estadistic)

[20estad%C3%ADstico%20con%20JASP%20una%20gu%C3%ADa%20para%20estudiantes.pdf](#)

Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
<http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>

Hernández, R., Fernández., C., y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGRAW-HILL/ INTERAMERICANA EDITORES, S.A.Mexico.
https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI. (2019). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar—ENDES 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/Libro.pdf

Instituto nacional de Estadística e Informática - INEI. (2022). *Compendio Estadístico, Piura 2022*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4133920-compendio-estadistico-piura-2022>

Johnson;M. (2008). *A Typology of Domestic Violence: Intimate terrorism, violent resistance, and situational couple violence* (Northeastern University Press).
<https://books.google.com.pe/books?id=EzB6A7BuqJoC&newbks=1&new>

[bks_redir=0&printsec=frontcover&pg=PA147&dq=Two+Types+of+Violence+Against+Women+in+the+American+Family:+Identifying+Patriarchal+Terrorism+and+Common+Couple+Violence&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://www.cambridge.org/core/books/redir=0&printsec=frontcover&pg=PA147&dq=Two+Types+of+Violence+Against+Women+in+the+American+Family:+Identifying+Patriarchal+Terrorism+and+Common+Couple+Violence&hl=es-419&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2a ed.). Cambridge: Cambridge University Press. https://assets.cambridge.org/97805217/60980/frontmatter/9780521760980_frontmatter.pdf

Keith, T. Z. (2015). *Multiple Regression and Beyond: An Introduction to Multiple Regression and Structural Equation Modeling* (2nd ed.). New York, NY: Taylor & Francis. <https://sadbhavnpublications.org/research-enrichment-material/2-Statistical-Books/Multiple-Regression-and-Beyond-An-Introduction-Multiple-Regression-and-Structural-Equation-Modeling.pdf>

Kyle, J (2013). Intimate Partner Violence, *Medical Clinics of North America*, 107(2), 385-395, <https://doi.org/10.1016/j.mcna.2022.10.012>.

J y M Formación y Asesoría. (2016). *Microsoft Excel Jornada Nivel Básico. Universidad del País Vasco* <https://www.ehu.eus/documents/2632144/7314196/MANUAL+-EXCEL2016-BASICO.pdf/c7752693-6d50-0ede-00b0-277a0ab63a6c?t=1511870888000>

Ladines, F (2020). *Elaboración de una escala de actitudes hacia la violencia de género en adolescentes de instituciones educativas públicas, 26 de octubre de Piura*. [Tesis para obtener el título Profesional de Licenciada

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/46732>

López, M., y Gutiérrez, L. (2019). Com dur a terme i interpretar una anàlisi factorial exploratòria utilitzant SPSS. *Reire: Revista d'Innovació i Recerca En Educació*, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

Lloret, S; Ferreres, A; Hernández, A y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica. Revisada y actualizada *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>

Mayorga, R; Virgen, A; Martínez, A y Salazar, V (2020). Prueba Piloto. Educación Y Salud Boletín Científico Instituto De Ciencias De La Salud Universidad Autónoma Del Estado De Hidalgo, 9(17), 69-70. <https://doi.org/10.29057/icsa.v9i17.6547>

Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: Cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrijade Lingüística Aplicada*, (19), 71–80. <https://doi.org/10.26378/rnlael019283>

Mejía, J.L. (2000). Teoría de la Fiabilidad y la Validez. <https://www.uv.es/%7Emeliaj/Psicomet1.htm#Psychometrics%20Books>

Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2023). *Formas de la Violencia (Enero – Agosto) 2023.*, <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/formas-de-la-violencia-2023/>

- Ministerio de la mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP. (2022). Formas de la Violencia (Enero – Agosto) 2022., <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/formas-de-la-violencia-2022/>
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A Unified Treatment* (1st ed.). Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Montero, I y León, O. (2004) Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(1), 115-127 Asociación Española de Psicología Conductual Granada, España. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33701007>
- Montañez, J. y Palma, A. (2023). Propuesta para la Elaboración de Baremos de un Instrumento en Trabajos de Investigación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7418-7436. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284
- Morata, A., Holgado, F., Barbero, I. y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Revista acción psicológica*, 12 (1), 79-90. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Morris, C y Maisto, A. (2005). *Introducción a la Psicología* (12.^a ed., 411–447). Mexico: Pearson Education. <https://psicologiaen.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/06/morris-introduccion-a-la-psicologia.pdf>

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, P. (2014). Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa (4a ed). Ediciones de la U. <http://librodigital.sangregorio.edu.ec/librosusgp/B0028.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas - ONU. (2021). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven.* <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Organización Mundial de la Salud (OMS). (2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: La sufren una de cada tres mujeres.* <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura -UNESCO. (2023). *Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores.* <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments>
- Organización Panamericana de la Salud. (2022). *La OPS pide que se mejore la respuesta de los servicios de salud a la violencia contra las mujeres.* <https://www.paho.org/es/noticias/30-11-2022-ops-pide-que-se-mejore-respuesta-servicios-salud-violencia-contra-mujeres>
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre un población a Estudio. *Int.J.Morphol*, 35(1). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, F. (2002). Actitudes. *Revista Euphoros*. 5, 173-186 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1181505>

- Perrone y Nannini. (2010). *Violencia y abusos sexuales en la familia: Una visión sistémica de las conductas sociales violentas*. (3a ed) PAIDÒS.
<https://www.udocz.com/apuntes/40756/perrone-y-nannini-violencia-y-abusos-sexuales-en-la-familia>
- Serapio, A. (2006). Realidad psicosocial: La adolescencia actual y su temprano comienzo. *Revista de estudios de Juventud*, N° 73, 11-23.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2110670>
- Suárez, D., Riaño, K., Nova, L., y Riveros, F. (2020). Diseño y validación de una escala de actitudes hacia la violencia de pareja para adultos colombianos. *Informes psicológicos*, 20(1), 33-47.
<https://doi.org/10.18566/infpsic.v20n1a03>
- Ventura, J y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Vicerrectorado de Investigación de la Universidad César Vallejo. (2023). *Guía de Elaboración conducentes a grados y títulos*. Universidad Cesar Vallejo, Trujillo
- Walker, L. (1979). *The Battered Woman*. (4ta ed). Harper Collins Publishers
- World Health Organization (2012). *Understanding and addressing: Intimate partner violence*.
https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/77432/WHO_RHR_12.36_eng.pdf

White, M. (2022) Sample size in quantitative instrument validation studies: A systematic review of articles published in Scopus, *Heliyon*, *Volume 8*, <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e12223>

Zinker; J. (2005). *En busca de una buena Forma*. Instituto Humanista de Sinaloa .GICPress. <https://es.scribd.com/document/368576552/En-Busca-de-La-Buena-Forma>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
ACTITUD HACIA LA VIOLENCIA DE PAREJA	Morris y Maisto (2005) mencionan que las actitudes son creencias, sentimientos y acciones hacia un objeto. Estos autores las clasifican como positivas (favorables), neutras o también negativas (desfavorables). Siendo las	A través de la teoría del ciclo de la violencia de Lenore Walker, L. (1979), se evaluará la actitud hacia a conductas de violencia de pareja derivadas de las tres fases del ciclo de violencia (fase de tensión, fase de agresión y fase de arrepentimiento)	Actitud hacia la fase de tensión	Indirectas	1,2,3	Ordinal, escala Likert.
				Comportamientos intencionales	4,5,6,7	
			Actitud hostil	8,9,10	Muy en desacuerdo, De acuerdo, Muy de acuerdo)	
			Actitud hacia la fase de violencia	Agresión verbal		11,12,13,14,15
Agresión física	16,17,18,19,20					
					21,22,23,24,25	

<p>actitudes positivas aquellas que evidencian estar de acuerdo en relación al objeto de actitud; las neutras aquellas en donde se percibe al objeto actitudinal sin identificarse personalmente, siendo indiferente, pero sin rechazarlo o favorecerlo; por lo cual puede cambiar de opinión, transformando su actitud en positiva o negativa.</p>	<p>en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.</p>	<p>Actitud hacia la fase de arrepentimiento</p>	<p>Remordimiento Obsequios y halagos</p>	<p>26,27,28,29,30</p>
---	--	---	--	-----------------------

Finalmente, esta última, es no estar de acuerdo con la situación de actitud, donde las personas juzgan y actúan de forma desfavorable hacia el objeto en cuestión.

La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de

arrepentimiento,
las cuales
generan un ciclo
del cual se puede
salir identificando
y entendiendo el
poder ejercido de
la pareja en su
vida diaria y las
situaciones
correspondientes
a cada fase.
(Walker, 1979)

PROBLEMA	OBJETIVOS	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
<p>¿Cuáles son las características de construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de Piura, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la construcción y evidencias psicométricas de la Escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024. ● Establecer la validez del constructo a través del 	<p>Jóvenes entre 15 y 24 años de la ciudad de Piura</p>	<p>Diseño de investigación: No Experimental</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada.</p> <p>Enfoque de Investigación: Cuantitativo.</p>

análisis factorial exploratorio de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.

- Establecer la confiabilidad a través del coeficiente de Omega de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024.
- Establecer los baremos de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Anexo 3: Tabla de especificaciones

Tabla de especificaciones / Matriz de Operacionalización

Variables	Componentes	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Violencia de Pareja	Actitudes hacia la Fase de tensión	Indirectas Comportamientos intencionales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa. 2. Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos. 3. Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece. 4. Comparar negativamente con otros a la pareja. 5. Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece 6. Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a). 7. Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia. 	Ordinal 1. En desacuerdo 2. Muy en desacuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo

		Actitud hostil	<p>8. Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.</p> <p>9. Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.</p> <p>10. Buscar y perseguir a la pareja constantemente.</p> <p>11. Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.</p>	
	Actitudes hacia la Fase de violencia	Agresión verbal	<p>12. Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.</p> <p>13. Insultar a la pareja en las discusiones.</p> <p>14. Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.</p> <p>15. Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).</p>	<p>Ordinal</p> <p>1. En desacuerdo</p> <p>2. Muy en desacuerdo</p> <p>3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4. De acuerdo</p> <p>5. Muy de acuerdo</p>

		Agresión física	<p>16. Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).</p> <p>17. Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.</p> <p>18. Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).</p> <p>19. Jalonear al otro cuando se está enojado (a)</p> <p>20. Arañar a la pareja al sentir enojo.</p>	
	Actitudes hacia la Fase de arrepentimiento	Remordimiento	<p>21. Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.</p> <p>22. Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).</p> <p>23. Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.</p> <p>24. Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.</p>	<p>Ordinal</p> <p>1. En desacuerdo</p> <p>2. Muy en desacuerdo</p> <p>3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>4. De acuerdo</p> <p>5. Muy de acuerdo</p>

		Obsequios y Halagos	<p>25. Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.</p> <p>26. Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.</p> <p>27. Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.</p> <p>28. Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.</p> <p>29. Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.</p> <p>30. Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).</p>	
--	--	------------------------	---	--

Anexo 4: Ficha técnica del Instrumento

FICHA TÉCNICA:

Autores (as): Adrianzen García Anadalay de los Ángeles - Valencia Sernaqué
Verónica Alexandra

Año: 2023

Institución: Universidad César Vallejo

Procedencia: Construido y validado en Piura-Perú

Aplicación: Individual y colectiva

Instrucciones: Se le pide al entrevistado que lea las situaciones presentadas y marque con un aspa que tan de acuerdo se encuentra con esas conductas dentro de una relación.

Ámbito de Aplicación: Clínico, educativo y comunitario en la población específica de Jóvenes de ambos sexos.

Edad de Aplicación: 15 a 24 años

Tiempo de aplicación: 15 minutos.

Objetivo: Evaluar las actitudes hacia la Violencia de pareja en jóvenes.

Materiales: Lápiz o lapicero

Anexo 5: Cuestionario

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE PAREJA

EDAD: _____ GÉNERO: _____ CIUDAD: _____ FECHA: _____

Marca con una "X" debajo del número que usted crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala, teniendo en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Al pensar en las respuestas debe hacerlo de manera general con respecto a qué tan de acuerdo está con las situaciones presentadas.

A continuación, se presentarán 30 ítems los cuales deberán ser respondidos de la siguiente manera:

1. En desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

N°	Estás de acuerdo con ...	1	2	3	4	5
1.	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.					
2.	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.					
3.	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.					
4.	Comparar negativamente con otros a la pareja.					
5.	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece					
6.	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).					
7.	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.					

8.	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.					
9.	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.					
10.	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.					
11.	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.					
12.	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.					
13.	Insultar a la pareja en las discusiones.					
14.	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.					
15.	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).					
16.	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).					
17.	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.					
18.	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).					
19.	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).					
20.	Arañar a la pareja al sentir enojo.					
21.	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas					
22.	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).					
23.	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.					
24.	Se debe olvidar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.					

25.	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.					
26.	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita					
27.	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.					
28.	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.					
29.	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.					
30.	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).					

Anexo 6: Cuestionario Final

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE PAREJA

EDAD: _____ GÉNERO: _____ CIUDAD: _____ FECHA: _____

Marca con una "X" debajo del número que usted crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala, teniendo en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas. Al pensar en las respuestas debe hacerlo de manera general con respecto a qué tan de acuerdo está con las situaciones presentadas.

A continuación, se presentarán 16 ítems los cuales deberán ser respondidos de la siguiente manera:

1. En desacuerdo
2. Muy en desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

N°	Estás de acuerdo con ...	1	2	3	4	5
1	Insultar a la pareja en las discusiones.					
2	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).					
3	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.					
4	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).					
5	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).					
6	Arañar a la pareja al sentir enojo.					
7	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas					

8	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).					
9	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.					
10	Se debe olvidar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.					
11	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.					
12	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita					
13	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.					
14	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.					
15	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.					
16	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).					

Anexo 7: Consentimiento Informado y Asentimiento Informado

Consentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Investigador (a) (es): Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra

Propósito del estudio: Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, cuyo objetivo es Determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia a la violencia de pareja en jóvenes de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

La investigación sirve para integrar un instrumento más que se use para el reconocimiento de actitudes hacia la violencia de pareja, ya que esta es una problemática que ha estado presente en nuestro país estando presente también en los jóvenes.

Procedimiento Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “**Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024**”.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es): Adrianzen Garcia Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra email: laadrianzena@ucvvirtual.edu.pe y vvalencias@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Sergio Enrique Valle Ríos email: svaller@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:.....

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Investigador (as): Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, cuyo objetivo es determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado, de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución.....La investigación sirve para integrar un instrumento más que se use para el reconocimiento de actitudes hacia la violencia de pareja, ya que esta es una problemática que ha estado presente en nuestro país estando presente también en los jóvenes.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: **“Construcción y propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”**.

2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la instituciónLas respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Su hijo puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a que su hijo haya aceptado participar puede dejar de participar sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): La participación de su hijo en la investigación NO existirá riesgo o daño en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad a su hijo tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Mencionar que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Los datos recolectados de la investigación deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información recogida en la encuesta o entrevista a su hijo es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es): Adrianzen Garcia Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica

Alexandra email: laadrianzena@ucvvirtual.edu.pe y vvalencias@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Sergio Enrique Valle Ríos email: svaller@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Asentimiento Informado

Título de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024

Investigador (a) (es): Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024”, cuyo objetivo es: Construir y determinar las Evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en estudiantes de secundaria de la ciudad de Piura, 2024. Esta investigación es desarrollada por estudiantes (colocar: pre o posgrado), de la carrera profesional de Psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución.....

La investigación sirve para integrar un instrumento más que se use para el reconocimiento de actitudes frente a la violencia de pareja, ya que esta es una problemática que ha estado presente en nuestro país estando presente también en los jóvenes.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura, 2024".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará en el ambiente de las aulas de la institución Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador (es): Adrianzen Garcia Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaqué Verónica Alexandra email: laadrianzena@ucvvirtual.edu.pe y vvalencias@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor: Mg. Sergio Enrique Valle Ríos email: svaller@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellidos:

Fecha y hora:

Anexo 8: Prueba Piloto

Ítems	% Comprensión	Decisión
1	100 %	Se acepta
2	100 %	Se acepta
3	100 %	Se acepta
4	100 %	Se acepta
5	100 %	Se acepta
6	100 %	Se acepta
7	100 %	Se acepta
8	100 %	Se acepta
9	100 %	Se acepta
10	100 %	Se acepta
11	100 %	Se acepta
12	100 %	Se acepta
13	100 %	Se acepta
14	100 %	Se acepta
15	100 %	Se acepta
16	100 %	Se acepta
17	100 %	Se acepta
18	100 %	Se acepta
19	100 %	Se acepta
20	100 %	Se acepta
21	100 %	Se acepta
22	100 %	Se acepta
23	100 %	Se acepta
24	100 %	Se acepta
25	100 %	Se acepta
26	100 %	Se acepta
27	100 %	Se acepta
28	100 %	Se acepta
29	100 %	Se acepta
30	100 %	Se acepta

Nota. n=50

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión suponen el 100 %. Por tanto, puede entenderse que los ítems son comprendidos.

Anexo 9: Estadísticos descriptivos para la escala de Actitudes hacia la violencia de pareja

	M	DE	g1	g2
ITEM 13	1.384	.676	2.603	9.663
ITEM 16	1.434	.683	2.411	8.847
ITEM 17	1.441	.621	1.89	6.648
ITEM 18	1.466	.623	1.935	7.808
ITEM 19	1.488	.676	1.972	6.532
ITEM 20	1.459	.602	1.721	6.532
ITEM 21	1.837	.995	1.351	1.541
ITEM 22	1.719	.85	1.374	2.186
ITEM 23	1.859	.977	1.178	0.973
ITEM 24	1.734	.854	1.421	2.368
ITEM 25	2.122	1.017	0.49	-0.675
ITEM 26	1.784	.875	1.254	1.683
ITEM 27	1.841	.89	1.042	1.114
ITEM 28	1.672	.769	1.388	2.895
ITEM 29	1.769	.865	1.342	2.175
ITEM 30	1.85	.958	1.208	1.364

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis

En la tabla del anexo 9 se visualizan los estadísticos descriptivos para los ítems de la Escala de Actitudes hacia la violencia de pareja, siendo que, en algunos de ellos, los indicadores de asimetría y curtosis son elevados, superando los rangos máximos aceptables (-1.5,+1.5) (Ferrando y Anguiano, 2010), por lo que se podrían suponer algunos fallos en la normalidad.

Anexo 10: Autorizaciones de las Instituciones



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 20 de marzo del 2024

CARTA DE N°216-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sra.
Mg. Viviana Chero Córdova
Directora I.E. "Fe y Alegría"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado "Escala de actitudes hacia la violencia de pareja", el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Adrianzen García Anadalay de los Angeles
- Valencia Sernaqué Verónica Alexandra

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.





INSTITUCIÓN EDUCATIVA **FE Y ALEGRÍA N° 49**

Manzana M - 8 UPIS Luis Paredes Maceda
Distrito Veintiseis de Octubre
TELF.: 202879

**"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACION DE NUESTRA
INDEPENDENCIA Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNIN Y AYACUCHO"**

CARTA DE ACEPTACIÓN

**LA DIRECTORA DE LA I.E "FE Y ALEGRÍA N°49", QUIEN SUSCRIBE LA
PRESENTE:**

SUSCRIBE:

Que, habiendo recibido la carta de presentación según CARTA DE N°216-2024-E P/UCV-PIURA, se **ACEPTA** a las señoritas

**Adrianzen García Anadalay de los Ángeles
Valencia Sernaqué Verónica Alexandra**

Estudiantes de la Escuela de PSICOLOGÍA – XI Ciclo de la UCV (Universidad César Vallejo) para que realicen la aplicación de los instrumentos denominados **"ACTITUDES HACIA LA VIOLENCIA DE PAREJA EN JÓVENES DE LA CIUDAD DE PIURA - 2024"** a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la I.E. "Fe y Alegría 49" en el presente año académico.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Veintiseis de octubre, 22 de marzo de 2024

Atentamente,




Mg. S. Viviana Chero Cordova.
 DIRECTORA

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 20 de marzo del 2024

CARTA DE N°215-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sra.
Mg. Ingrid Gonza Huamán
Directora I.E. “San Pedro”
Presente. -

I.E. SAN PEDRO MAR. 2024
FECHA: 20 MAR. 2024
N° EXP: 628 N° FOLIOS: 01
HORA: 9.30 FIRMA: [Firma]

Es grato dirigirme a Ud. para saludarla cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un instrumento denominado “Escala de actitudes hacia la violencia de pareja”, el cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Adrianzen García Anadalay de los Angeles
- Valencia Sernaqué Verónica Alexandra

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes del 4to y 5to grado del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Sergio Enrique Valle Ríos, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología



INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"SAN PEDRO"

*"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 26 de marzo del 2024

RESPUESTA A CARTA N°215-2024-E. P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°215-2024-E.P/UCV-PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado "*Actitud hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura-2024*" a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la presente institución; la dirección *autoriza* realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.



Lic. Julia Adela Castro Sánchez
DIRECTORA



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia y
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 09 de abril del 2024

CARTA DE N°456-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sr.
Lic. Luis Eduardo Torres Ramos
Director de la I.E "Nuestra Señora de Fátima"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "*Escala de Actitudes hacia la Violencia de pareja*"; la cual será ejecutada por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- *Adrianzen García Anadalay de los Angeles*
- *Valencia Sernaqué Verónica Alexandra*

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de 4° y 5° año del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del *Mg. Sergio Enrique Valle Ríos*, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,

Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.





INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"Nuestra Señora de Fátima"

*"Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"*

Piura, 10 de abril del 2024

RESPUESTA A CARTA N°456-2024-E. P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°456-2024-E.P/UCV-PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado *"Cuestionario de Actitudes hacia la Violencia de Pareja"* a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la presente institución; la dirección *autoriza* realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.



Lic. Luis Eduardo Torres Ramos

DIRECTOR

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 19 de abril del 2024

CARTA DE N°535-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sr.
Lic. Luis Núñez Álvarez
Director de la I.E. “Victor Rosales Ortega”
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado “*Escala de Actitudes hacia la Violencia de pareja*”; la cual será ejecutada por las estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- **Adrianzen Garcia Anadalay de los Angeles**
- **Valencia Sernaqué Verónica Alexandra**

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de 4° y 5° año del nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del **Mg. Sergio Enrique Valle Rios**, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,




Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.




f | t | i | g
ucv.edu.pe
23-04-2024
9:07 am
JAA



I.E. Víctor Francisco Rosales Ortega
INICIAL – PRIMARIA - SECUNDARIA
PACHITEA – PIURA



*“Año del bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la
conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

Piura, 24 de abril del 2024

RESPUESTA A CARTA N°535-2024-E. P/UCV-PIURA

Sr.

Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de escuela profesional de psicología — UCV

Presente. -

Tengo el agrado de dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y al haber recibido el documento N°335-2024-E.P/UCV-PIURA, mediante el cual solicitan la aplicación del instrumento denominado “*Actitud hacia la violencia de pareja en jóvenes de la ciudad de Piura-2024*” a los estudiantes de 4° y 5° de secundaria de la presente institución; la dirección **Autoriza** realizar la aplicación del mencionado instrumento, por tales motivos se sugiere la presentación del instrumento, coordinación oportuna de las fechas de aplicación y posteriormente la presentación de los resultados obtenidos a fin de consolidar un análisis del mismo.

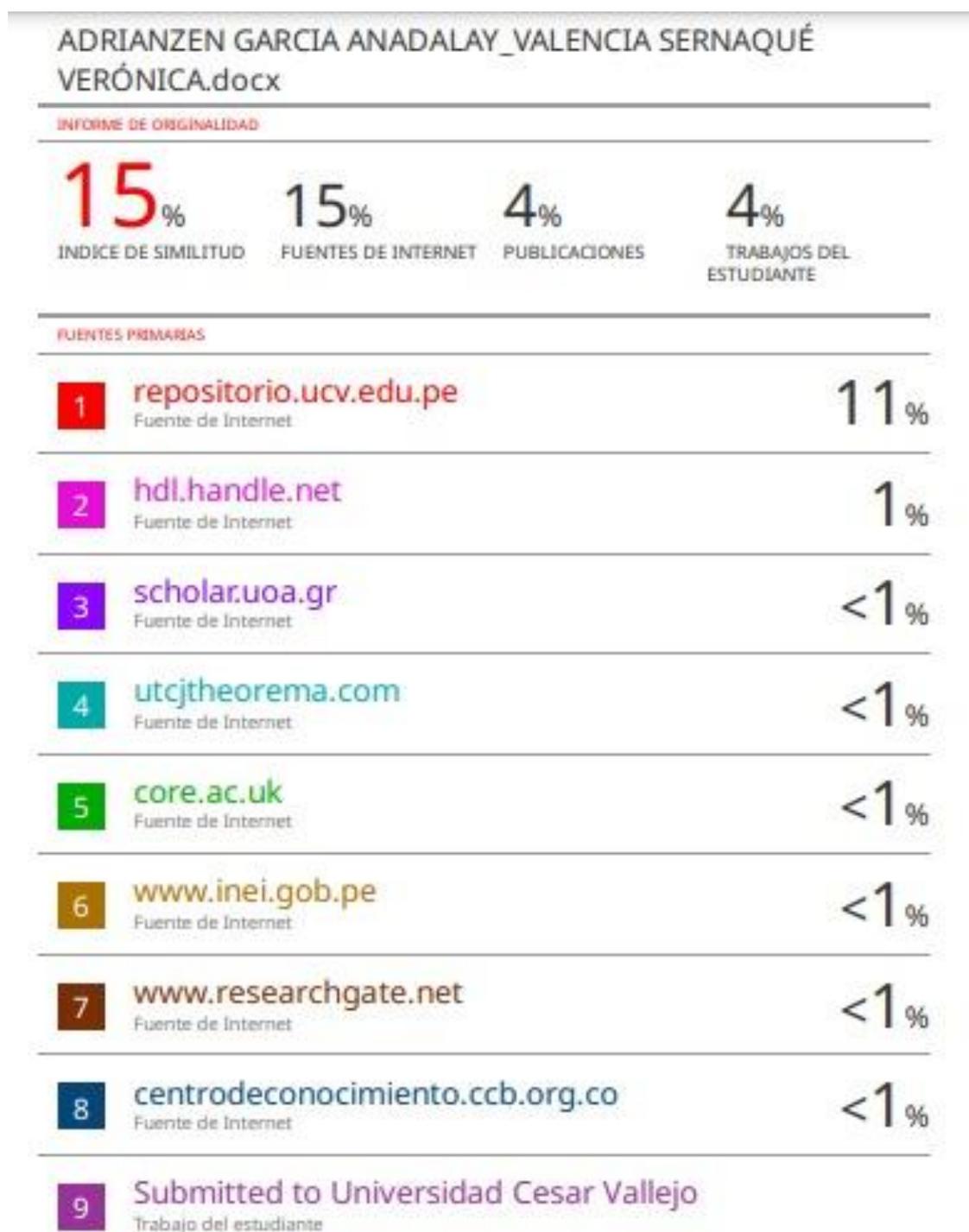
Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente.



 **LUIS A. NÚÑEZ ALVA**
DIRECTOR
I.E. VÍCTOR ROSALES ORTEGA

Anexo 9: Porcentaje de Turnitin



		<1 %
10	stakeholders.com.pe Fuente de Internet	<1 %
11	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
12	aecirujanos.es Fuente de Internet	<1 %
13	documentop.com Fuente de Internet	<1 %
14	ojs.revistainteracciones.com Fuente de Internet	<1 %
15	www.wlrk.com Fuente de Internet	<1 %
16	observatorio.campus-virtual.org Fuente de Internet	<1 %
17	pt.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
18	Elena Gervilla-García, Daniel Lloret-Irles, Víctor Cabrera-Perona, Iván Fernández-Martínez, Joella Anupol. " Online risks at adolescence. Design and validation of a Parental Mediation Scale for Information and Communication Technologies () ", Journal for	<1 %

Anexo 10: Evaluación por juicio de expertos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educación () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica, educativa, organizacional
Institución donde labora:	Independiente – Docente Universitario
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	●Adrianzen García Anadalay de los Ángeles ●Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva

Tiempo de Aplicación:	10 minutos
Ámbito de Aplicación:	Clinico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> ● Actitud hacia la fase de Tensión. ● Actitud hacia la fase de Violencia. ● Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones correspondientes a cada fase. (Walker, 1979)

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea

decir debe ser incluido.		afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	
	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	

Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	
	Comparar negativamente con otros a la pareja.	4	4	4	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	

Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	4	4	4	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	
	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	

Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	



Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P: 15600

DNI: 40149533

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	CARLOS M ORTIZ DE LA CRUZ
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educación (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	CLINICA EDUCATIVA
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD NACIONAL DE PIURA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	●Adrianzen García Anadalay de los Ángeles ●Valencia Semaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura

Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos
Ámbito de Aplicación:	Clínico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> ● Actitud hacia la fase de Tensión. ● Actitud hacia la fase de Violencia. ● Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones correspondientes a cada fase. (Walker,

		1979)
--	--	-------

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto)	El ítem se encuentra está relacionado con la

	nivel)	dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	

	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	
Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	

	Comparar negativamente con otros a la pareja.	4	4	4	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	
Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	4	4	4	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	

Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	
Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	



Mg. Ps. CARLOS M. ORTIZ DE LA CRUZ
C. Ps. P. 9986
DNI N° 40699865

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Rosara Rojas Rengifo
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educación () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Hospital Especializado Saraguro, etc.
Institución donde labora:	Hospital Especializado Saraguro de Dios.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (X) Mas de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica:	

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	•Adrianzen García Anadalay de los Ángeles •Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos

	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	
	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	

Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	
	Comparar negativamente con otros a la pareja.	4	4	4	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	

Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- Tercera dimensión: Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	4	4	4	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	
	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	

	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	


 Lic. Natalia Rojas Bengio
 PSICÓLOGA
 C.P. N.º 34590

Firma del evaluador
 DNI:

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	Gutierrez Dioses Astrid Carolina
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educación (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa - Clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Baremación del Cuestionario de Hábitos y Técnicas de estudio

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	●Adrianzen García Anadalay de los Ángeles ●Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos

Ámbito de Aplicación:	Clínico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> ● Actitud hacia la fase de Tensión. ● Actitud hacia la fase de Violencia. ● Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones correspondientes a cada fase. (Walker, 1979)

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Semaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.

	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	
	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	

Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	
	Comparar negativamente con otros a la pareja.	4	4	4	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	

Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	4	4	4	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	
	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	

	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	



.....
Astrid Gutiérrez Días
PSICÓLOGA
C.Ps.P. 21787
DNI: 47186278

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **"Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

2. Nombre del juez:	Quian Hans Castillo Urquiza
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa () Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología clínica. Protección a niñas, niños y adolescentes. Reintegración familiar.
Institución donde labora:	Unidad de Protección Especial de Piura – Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. Universidad César Vallejo.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docencia en Psicometría

3. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

4. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	●Adrianzen García Anadalay de los Ángeles

	<ul style="list-style-type: none"> Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos
Ámbito de Aplicación:	Clínico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

5. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> Actitud hacia la fase de Tensión. Actitud hacia la fase de Violencia. Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones

		correspondientes a cada fase. (Walker, 1979)
--	--	--

6. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	

Comportamientos intencionales	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	
	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	

Agresiones Físicas	Comparar negativamente con otros a la pareja.	1	1	1	Pertenece a manifestaciones indirectas
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	
	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	3	3	3	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	2	2	2	Mejorar redacción. Se debe olvidar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.

Obsequios y Halagos	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	
	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	
	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	



Mg. Hans Castillo Urquiza
Maestro en Educación
Docencia universitaria e investigación pedagógica

Firma del evaluador
DNI: 46432505

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del Juez:	MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR
Grado Profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educación (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y área clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Mas de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wagnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos IE. De Piura, 2016

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	●Adrianzen García Anadalay de los Ángeles

	●Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos
Ámbito de Aplicación:	Clínico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> ●Actitud hacia la fase de Tensión. ●Actitud hacia la fase de Violencia. ●Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones

		correspondientes a cada fase. (Walker, 1979)
--	--	--

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	4	4	4	

	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	4	4	4	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	4	4	4	
Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	4	4	4	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	4	4	4	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	4	4	4	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	4	4	4	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	4	4	4	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	4	4	4	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	4	4	4	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	4	4	4	
	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	4	4	4	

	Comparar negativamente con otros a la pareja.	4	4	4	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	4	4	4	
Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	4	4	4	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	4	4	4	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	4	4	4	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	4	4	4	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	4	4	4	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	4	4	4	
	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	4	4	4	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	4	4	4	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	4	4	4	

	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	4	4	4	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	4	4	4	
	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	4	4	4	
	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	4	4	4	



MG. MIGUEL ANGÉL SALDARRIAGA VILLAR
DNI: 72748081

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "**Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja**". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mary Rossana Miranda Ordinola
Grado de profesionalidad:	Maestría (X) Doctor ()
Áreas de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa Clínica
Institución donde labora:	1.Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. 2.Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área.	a. 2 a 4 años () b. Mas 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	

2. Propósito de la Evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre la prueba:	Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja
Autoras:	•Adrianzen García Anadalay de los Ángeles

	•Valencia Sernaqué Verónica Alexandra
Procedencia:	Piura
Administración:	Individual y/o colectiva
Tiempo de Aplicación:	10 minutos
Ámbito de Aplicación:	Clínico, educativo y comunitario en población específica de Jóvenes a partir de 15 a 24 años
Significación:	La escala consta de 3 dimensiones, contiene 7 indicadores y 30 ítems con el objetivo de determinar las características de la construcción y evidencias psicométricas de la escala de actitudes hacia la violencia en jóvenes de la ciudad de Piura, 2023.

4. Soporte Teórico

Escala/Área	Subescala (dimensiones)	Definición
Escala de Actitudes hacia la Violencia de Pareja	<ul style="list-style-type: none"> • Actitud hacia la fase de Tensión. • Actitud hacia la fase de Violencia. • Actitud hacia la fase de Arrepentimiento. 	La violencia de pareja al menos por un lapso de tiempo en la relación se encuentra dividida en tres fases, siendo estas: Fase de tensión, fase de violencia y fase de arrepentimiento, las cuales generan un ciclo del cual se puede salir identificando y entendiendo el poder ejercido de la pareja en su vida diaria y las situaciones

		correspondientes a cada fase. (Walker, 1979)
--	--	--

5. Presentación de Instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario elaborado por Adrianzen García Anadalay de los Ángeles y Valencia Sernaquè Verónica Alexandra en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- **Primera dimensión:** Actitud hacia la fase de tensión
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de tensión en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Indirectas	Realizar comentarios a la pareja diciendo que su ropa es muy provocativa.	X	X	X	

	Hacer comentarios comparando a su pareja con las parejas de sus amigos.	X	X	X	
	Advertir a la pareja que es de su propiedad y que le pertenece.	X	X	X	
Comportamientos intencionales	Dejar marcas en el cuerpo para que sepan que su pareja le pertenece	X	X	X	
	Rechazar lo que su pareja le brinda al estar enojado(a).	X	X	X	
	Fingir sentirse mal como excusa para que la pareja no salga con sus amistades y/o familia.	X	X	X	
	Controlar las actividades sociales de su pareja aislándolo de su entorno.	X	X	X	
Actitud Hostil	Revisar las pertenencias de la pareja sin su permiso es porque hay confianza en la relación.	X	X	X	
	Buscar y perseguir a la pareja constantemente.	X	X	X	
	Revisar llamadas, mensajes y redes sociales de la pareja para generar conflictos.	X	X	X	

- **Segunda dimensión:** Actitud hacia la fase de Violencia
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de la Actitud hacia la fase de violencia en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Agresiones Verbales	Hacer sentir mal o herir emocionalmente al otro cuando se discute.	X	X	X	
	Insultar a la pareja en las discusiones.	X	X	X	

	Asegurar ya no amar a la pareja para hacer que se sienta mal.	X	X	X	
	Comparar negativamente con otros a la pareja.	X	X	X	
	Burlarse de las opiniones de la pareja para ridiculizarlo (a).	X	X	X	
Agresiones Físicas	Lanzar objetos a la pareja al estar enojado (a).	X	X	X	
	Tirar puñetes y patadas a la pareja en situaciones de conflicto.	X	X	X	
	Golpear con objetos que dañen físicamente el cuerpo de la pareja al estar enojado (a).	X	X	X	
	Jalonear al otro cuando se está enojado (a).	X	X	X	
	Arañar a la pareja al sentir enojo.	X	X	X	

- **Tercera dimensión:** Actitud hacia la fase de Arrepentimiento
- **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la actitud que tienen los jóvenes respecto a conductas relacionadas con la dimensión de Actitud hacia la fase de Arrepentimiento en la relación de pareja.

Indicadores	Ítems	Pertinencia ¹	Relevancia ²	Claridad ³	Observaciones/Recomendaciones
Remordimiento	Se debe perdonar después de alguna agresión porque la pareja pidió disculpas.	X	X	X	
	Se debe confiar completamente después de que la pareja prometiera no volver a ser agresivo (a).	X	X	X	
	Nunca volverá a agredir a su pareja porque lloró pidiendo disculpas.	X	X	X	

	Se le debe dejar pasar la agresión a la pareja solo si pide avanzar en la formalidad de la relación.	X	X	X	
	Si brinda tiempo de calidad es porque ha decidido ya no agredir.	X	X	X	
Obsequios y Halagos	Disculpar a la pareja después de una agresión porque trajo de regalo su comida favorita.	X	X	X	
	Si gasta mucho dinero en la pareja después de alguna agresión es porque hay arrepentimiento.	X	X	X	
	Disculpar agresiones porque la pareja gasta mucho dinero en él o ella.	X	X	X	
	Decir halagos después de la agresión significa que empezará a valorar a la pareja.	X	X	X	
	Si tiene muestras de afecto después de una agresión, es porque de verdad está arrepentido (a).	X	X	X	


 Mg. Ps. Mary Rocío Miranda Ordoñez
 C.Ps.P. 20973

Firma del evaluador
DNI: 46231881