



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

Vulneración del derecho de defensa en casos de acusación complementaria en
juicio oral en el distrito judicial de Lima.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

Diana Carolina Gonzales Reátegui

ASESOR:

Dr. Jaime Elider Chávez Sánchez

LINEA DE INVESTIGACIÓN

Derecho Penal

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

Presidente

Castro Rodríguez Liliam Lesly

Doctora

Secretario

Salas Quispe Mariano Rodolfo

Magister

Vocal

Chávez Sánchez Jaime Elider

Doctor

DEDICATORIA

A mis amados padres, Aciscla y Víctor Manuel, pilares fundamentales en mi vida, su tenacidad y lucha interminable han hecho de ellos un gran ejemplo a seguir por mí, en reconocimiento a todo el sacrificio que realizan día a día, por su amor y apoyo incondicional.

A mis queridos hermanos José Luis, Gerson Josué y Juan Manuel por ser mi fuerza para seguir adelante.

A mis abuelas, Roberta por ser mi compañera y María Luz por su apoyo incondicional.

Y, a mi sobrina Mia Isabella porque aun en la distancia llena de alegría mi vida; Quienes con su presencia y apoyo han fortalecido mi vida y en cada momento me han inspirado superación y perseverancia para construir el sueño más anhelado de mi vida. A todos ustedes, con amor.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, hermanos y abuelas, gracias de todo corazón por todas las oportunidades que me han brindado.

A mi estimado amigo el Dr. Víctor Minchan por la asesoría y material brindado para la elaboración de esta tesis y a quienes me apoyaron significativamente para la concreción del presente trabajo.

A mi incondicional amiga Joselyn Canorio quien nunca titubeo para ayudarme en la realización de esta tesis.

A mi asesor de tesis quien ha guiado mis pasos brindándome el tiempo necesario para la realización de este trabajo.

A la Universidad Cesar Vallejo-Lima Norte, por permitirme formarme profesionalmente en bien de la vida y la sociedad.

DECLARACIÓN JURADA DE AUTENTICIDAD

Yo, Diana Carolina Gonzales Reátegui, con DNI N° 46650583, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y la consecuencias que de mi accionar deviene, sometiéndome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 12 diciembre de 2017

Diana Carolina Gonzales Reátegui
DNI Nro. 46650583

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

La presente investigación titulada **“Violación del derecho de defensa en casos de acusación complementaria en juicio oral en el Distrito Judicial de Lima”**, que se pone a vuestra consideración tiene como propósito analizar de qué manera se vulnera el derecho de defensa en los casos de acusación complementaria en juicio oral. Asimismo es importante mencionar que la presente investigación tuvo como base el artículo 374 inciso 2 del Código Procesal Penal, doctrina nacional e internacional y análisis documentales que resaltan la realidad de esta institución procesal que es materia de investigación en la presente.

Es preciso indicar que en cumplimiento con el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera, en la parte introductoria se consigna la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas al tema y la formulación del problema, estableciendo en este, el problema de investigación general y específico, justificación teórica, práctica y metodológica, los objetivos y supuestos jurídicos generales y específicos. En la segunda parte se abordará el Método Científico en el que se sustenta el trabajo, teniendo un enfoque cualitativo, tipo de investigación orientada a la comprensión, diseño de investigación fenomenológica, Caracterización de sujetos, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos y Tratamiento de la información, Unidades Temáticas, categorización y aspectos éticos. Acto seguido se detallarán los resultados, discusiones, conclusiones y las recomendaciones, todo ello con los respaldos de las referencias y documentos anexados.

La autora

ÍNDICE

PÁGINA DEL JURADO	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD	v
PRESENTACIÓN	vi
ÍNDICE	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
Aproximación temática	2
Trabajos Previos	5
Teorías relacionadas al tema	13
Formulación del Problema	28
Justificación del estudio	29
Objetivos	31
Supuestos Jurídicos	31
II. MÉTODO	33
2.1. Tipo de Estudio	34
2.2 Diseño de Investigación	34
2.3 Caracterización de sujetos	34
2.4 Población y muestra	36
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez	37
2.6 Métodos de análisis de datos	37
2.7 Tratamiento de la información: Unidades temáticas, categorización	40
2.8 Aspectos éticos	42
III. RESULTADOS	43
IV. DISCUSIÓN	72
V. CONCLUSIONES	79
VI. RECOMENDACIONES	81
VII. REFERENCIAS	83
VIII. ANEXOS	88
ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA	93

ANEXO 2. INSTRUMENTOS	93
ANEXO 3. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS	104
ANEXO 4. FICHAS DE ENTREVISTAS	111

RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado **“Vulneración del derecho de defensa en casos de acusación complementaria en juicio oral en el Distrito Judicial de Lima”**, teniendo como objetivo general de la investigación analizar la vulneración del derecho de defensa en casos de acusación complementaria en juicio oral en Lima, estuvo orientado a determinar si el Sistema Judicial garantiza el derecho a la defensa de los imputados, quienes son los afectados con el ingreso de este escrito de acusación complementaria, para lo cual el trabajo abarcó aspectos importantes como parte del mismo, que van desde el Planteamiento de la Problemática, donde se ha descrito todo lo concerniente a la acusación complementaria y al porque se estaría vulnerando el derecho constitucional de la defensa.

Por otro lado en cuanto a la parte Metodológica del Estudio, se basa en un paradigma de carácter cualitativo, para cual se plantearon los problemas, los objetivos del trabajo, los supuestos jurídicos de la investigación, categorización y todos los otros aspectos importantes de dicha investigación; donde además en el trabajo de campo, se aplicó la técnica análisis documental y la entrevista de expertos, cuyos resultados fueron contrastados y posteriormente terminados, mediante las Conclusiones y Recomendaciones de dicho estudio.

En lo referente a la parte estructural del trabajo, estuvo sustentado con una amplia bibliografía de especialistas, quienes con sus aportes respaldaron el desarrollo de cada problema de investigación, dándole consistencia a dicha investigación y demostrando que la institución de la acusación complementaria no garantiza el derecho a la defensa de los imputados, pues modifica la calificación legal o integra un delito continuado, siendo el fiscal quien deberá advertir la variación de la calificación jurídica, evidenciando la afectación al derecho de defensa, al no conocer los cargos de imputación y al no obtener un plazo razonable para preparar su defensa; terminando el estudio con la contratación de supuestos jurídicos y formulando sugerencias que viabilizan las recomendaciones planteadas como parte de la investigación.

Palabras Claves: Derecho a la defensa, acusación complementaria, incongruencia, hecho nuevo, circunstancia nueva, objeto del proceso, derecho a ser informado, debido proceso, calificación del delito, plazo razonable.

ABSTRACT

The present investigation work called "Violation of the right of defense in cases of additional accusation in oral proceedings in the Judicial District of Lima", having as a general objective of the investigation to analyze the violation of the right of defense in cases of additional accusation in oral proceedings in Lima, was oriented to determine if the Judicial System guarantees the right to defense of the accused, who are the affected ones with the entry of this complementary indictment, for which the work covered important aspects as part of it, which are from the Problem Statement, where everything related to the complementary accusation has been described and why the constitutional right of the defense is being violated.

On the other hand, as regards the Methodological part of the Study, it is based on a qualitative paradigm, for which the problems, the objectives of the work, the legal assumptions of the research, categorization and all other important aspects of this research; Where in the field work, the technique of case analysis and the interview of experts were applied, whose results were contrasted and later terminated, through the Conclusions and Recommendations of this study.

Regarding the structural part of the work, it was supported by a wide bibliography of specialists, who with their contributions supported the development of each research problem, giving consistency to this investigation and demonstrating that the institution of the complementary accusation does not guarantee the right to the defense of the accused, because it modifies the legal qualification or integrates a continued crime, the prosecutor being the one who must warn the variation of the legal qualification, evidencing the affectation to the right of defense, not knowing the charges of imputation and not obtaining a reasonable time to prepare your defense; finishing the study with the contracting of legal assumptions and formulating suggestions that make possible the recommendations raised as part of the investigation.

Keywords: Right to defense, complementary accusation, incongruity, new fact, new circumstance, object of the process, right to be informed, due process, qualification of the crime, reasonable term.