



**Universidad César Vallejo**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Programa “Diario de lectura” en la comprensión de textos en  
estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Padilla De La Cruz, Karla Leonor (orcid.org/0009-0001-7530-7790)

**ASESORES:**

Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (orcid.org/0000-0002-5180-5306)

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A Dios por acompañarme cada día, a mi madre por su ejemplo y apoyo incondicional para alcanzar cada uno de mis objetivos, a mis estimados estudiantes quienes me inspiran a seguir creciendo profesionalmente y así poder apoyarlos en sus aprendizajes.

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, por brindarme la posibilidad de seguir creciendo profesionalmente y contribuir con el logro de mis metas.

A Mg. Cerafin Urbano Virginia Asunción, asesora de la investigación, por brindarme su orientación y motivación en la conducción del diseño y desarrollo de la presente tesis.

A los directivos de la institución educativa por brindarme su apoyo para llevar a cabo esta investigación y a los colaboradores por su participación.



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.", cuyo autor es PADILLA DE LA CRUZ KARLA LEONOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CERAFIN URBANO VIRGINIA ASUNCION <b>DNI:</b> 31683051 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5180-5306	Firmado electrónicamente por: VCEFARINU el 12- 08-2024 16:26:37

Código documento Trilce: TRI - 0854241



**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, PADILLA DE LA CRUZ KARLA LEONOR estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
KARLA LEONOR PADILLA DE LA CRUZ <b>DNI:</b> 42046736 <b>ORCID:</b> 0009-0001-7530-7790	Firmado electrónicamente por: KPADILLACR83 el 08- 08-2024 17:30:14

Código documento Trilce: TRI - 0854242

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula.....	ii
Declaratoria de autenticidad de la asesora .....	ii
Declaratoria de originalidad de la autora .....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice de contenidos .....	vi
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. METODOLOGÍA.....	14
III. RESULTADOS .....	18
IV. DISCUSIÓN .....	23
V. CONCLUSIONES .....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS .....	30
ANEXOS	

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Distribución de niveles de comprensión de textos	18
Tabla 2.	Distribución de niveles del nivel literal	18
Tabla 3.	Distribución de niveles del nivel inferencial	19
Tabla 4.	Distribución de niveles del nivel criterial	19
Tabla 5.	Prueba de normalidad según Shapiro-Wilk para comprensión de textos y dimensiones	20
Tabla 6.	Comparación de los grupos control y experimental en la comprensión de textos	21
Tabla 7.	Comparación de los grupos control y experimental en el nivel literal	21
Tabla 8.	Comparación de los grupos control y experimental en el nivel inferencial	22
Tabla 9.	Comparación de los grupos control y experimental en el nivel criterial	22

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la aplicación del programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L., el mismo que responde al cuarto objetivo de desarrollo sostenible (ODS 4), el cual busca garantizar una educación equitativa e inclusiva de calidad que brinde oportunidades para todos y todas, en este sentido contribuir al desarrollo de la comprensión lectora.

La investigación aplicada fue de nivel explicativo, enfoque cuantitativo y diseño experimental (cuasi experimental), la población estuvo conformada por 132 estudiantes, el muestreo no probabilístico intencional. La muestra se conformó con 66 estudiantes, siendo 33 para el grupo control y 33 para el experimental. La técnica empleada una prueba de conocimiento y como instrumento la lista de cotejo.

Los resultados fueron analizados mediante la prueba no paramétrica de U de Mann-Whitney, confirmándose que la comprensión de textos presentó en el pretest un valor de significancia de Sig.= 0.147 y en su post test de sig.= 0.001, siendo menor a 0.05. Finalmente, se concluye que la implementación del programa Diario de lectura mejora significativamente la comprensión de textos en estudiantes del III ciclo.

**Palabras clave:** Programa, lectura ,comprensión.



## **Abstract**

The objective of this research was to determine the influence of the application of the "Reading Diary" program to improve text comprehension in students of the III cycle of an educational institution of S.J.L., which responds to the fourth sustainable development goal (SDG 4), which seeks to ensure equitable and inclusive quality education that provides opportunities for all, in this sense, to contribute to the development of reading comprehension.

The applied research was of explanatory level, quantitative approach and experimental design (quasi-experimental), the population consisted of 132 students, non-probabilistic purposive sampling. The sample consisted of 66 students, 33 for the control group and 33 for the experimental group. The technique used was a knowledge test and a checklist as an instrument.

The results were analyzed by means of the nonparametric Mann-Whitney U test, confirming that text comprehension presented a significance value of Sig.= 0.147 in the pretest and Sig.= 0.001 in the posttest, being less than 0.05. Finally, it is concluded that the implementation of the Reading Diary program significantly improves text comprehension in third cycle students.

**Keywords:** Program, reading, comprehension.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel ecuménico luego del periodo de pandemia que vivió en los años 2020 y 2021, nuestro planeta se vio afectado enormemente en todos sus ámbitos, siendo el sistema educativo uno de ellos, sin embargo, rápidamente tuvo que implementar una serie de estrategias para que la educación no se detenga. También, se encontraron muchas dificultades desde la falta de capacitación en el uso de las Tics, así como de estrategias que posibiliten una educación virtual o la conectividad que impidió que muchos estudiantes no estudien. Ello amplió mucho más las brechas ya existentes en este sector que poco a poco se ha ido superando, no siendo suficiente. Esta situación dificultó aún más el aprendizaje de la lectura y, por consiguiente, su comprensión del mismo.

Según un informe del Banco Interamericano de Desarrollo de 2020, las medidas restrictivas adoptadas durante las emergencias sanitarias han ocasionado un deterioro común en las habilidades de análisis e interpretación de textos entre los estudiantes en la actualidad. Este problema afecta alrededor de 1.600 millones de estudiantes en todo el mundo, y hay una atención global centrada en mejorar las habilidades de lectura de los alumnos y en abordar la presión académica que experimentan. Además, se ha discutido ampliamente sobre los efectos de la pandemia en la educación, especialmente en áreas como lectura, escritura, matemáticas e interacción social, así como en los problemas entre niños que están volviendo a acostumbrarse al colegio después del periodo de epidemia, como se señala en un estudio de Human (2021).

En el contexto Latinoamericano, es preciso avanzar para lograr la calidad de la educación empleando estrategias de lectura, dado que si no se comprende lo que se lee no se podrá insertar plenamente en el medio que lo rodea, dando relevancia a todos los niveles que intervienen en la lectura que posibiliten la comprensión lectora. China encabezó la evaluación de lectura con 555 puntos, seguida de Singapur con 549, revelando una brecha significativa en comparación con nuestro país, según datos de UMC-PISA en 2018. Por otro lado, los escolares de Finlandia, Polonia e Inglaterra demostraron que el 22% se encuentra en el nivel alto de competencia, mientras que el 6% se ubica en el nivel bajo, según un estudio de Calero y Calero-Pérez en 2021.

A nivel nacional, el artículo resalta adelantos notables en las habilidades de lectura y matemáticas en Brasil, República Dominicana y Perú a nivel nacional. Estos resultados instan a nuestro país a redoblar sus esfuerzos para lograr avances significativos en el aprendizaje en todo el país, especialmente en la educación básica regular, que fue la más afectada, según Cardini et al. en 2020. Además, se estima que más del 60% de los estudiantes de primaria no disfrutaban de la lectura, y es probable que esta situación empeore, según la Defensoría del Pueblo en 2020.

Según Minedu en 2018, existen organizaciones encargadas de evaluar la calidad de la educación, pero se argumenta que sus resultados son inexactos, posiblemente debido a la implementación de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y la Evaluación Censal de Rendimiento Escolar (ECER), lo que podría resultar en puntajes más bajos de lo esperado. El país se sitúa en el puesto 64 entre 77 países evaluados, con una puntuación de lectura de 401 puntos según datos de Minedu en 2020. Esto sugiere una deficiencia en la comprensión al interactuar con el texto, con un 34,6% de estudiantes en un nivel satisfactorio, un 35,3% en proceso y un 25,1% en la fase inicial.

La IE seleccionada para este estudio no es ajena a esta problemática, pues los alumnos de segundo grado de primaria tienen dificultades para percibir los diversos textos que leen. En el nivel literal tienen dificultad en hallar las ideas principales, en el nivel inferencial solo algunos estudiantes logran deducir ideas que se encuentran de manera explícita en los textos y en el nivel criterial tienen dificultad para fundamentar sus respuestas dadas. Ésta es la razón que me impulsa a realizar este proyecto de investigación que deriva luego de la observación a los estudiantes que tengo a mi cargo cuya edad oscila entre 7 y 8 años, en quienes se evidencia dificultades para la comprensión de textos, debido al desinterés por la lectura, ya sea por falta de estrategias en la enseñanza y el aprendizaje, por no haber hábitos lectores, apoyo o motivación.

Los avances en busca de una educación de calidad antes de la pandemia ya eran tardíos, acentuándose esta situación con la COVID-19, provocando pérdidas de aprendizaje en la mayoría de los países analizados. Siendo esta la realidad y no se tomen nuevas medidas, se calcula que aproximadamente 84 millones desencadenen en deserción escolar para 2030, y casi 300 millones carecerán de habilidades esenciales tales como la alfabetización y la aritmética. El objetivo es proporcionar educación primaria y secundaria gratuita para todos, así como

acceso igualitario a una educación vocacional asequible, cerrar las brechas de género y riqueza y acceso universal a una enseñanza superior de alta calidad para el 2030. La educación es el pilar primordial en beneficio de los Objetivos de Desarrollo Sostenibles que se requieren, (ODS 2023).

Por tal motivo, se formuló el problema general: ¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de SJL, 2024? Del mismo modo, se plantearon los siguientes problemas específicos: (a) ¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión literal en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de SJL, 2024?, (b) ¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de SJL, 2024? y (c) ¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión criterial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de SJL, 2024?

La justificación teórica se sustenta en los aportes de diversos autores, entre ellos Isabel Solé, pues encontrar la influencia de un diario de lección en la comprensión de los textos, así como, determinar las dimensiones correspondientes a la variable dependiente de acuerdo al propósito de estudio. Este estudio permitirá la selección adecuada de instrumentos validados que lo posibiliten, incluso en la sistematización de la información que se recoja. Además, se pretende contribuir a futuros estudios que se realicen y que busquen la mejora en la capacidad lee diversos tipos de textos de los alumnos, ya que debido a la falta de hábitos de lectura y otras problemáticas, así como la falta de estrategias en la enseñanza, dificulta a los alumnos lograr comprender los textos que leen, por ello viene siendo tema de investigación.

Respecto a la justificación práctica esta investigación tiene como propósito luego del recojo y análisis de los resultados, aportar a través de este programa una nueva estrategia para perfeccionar la percepción de los textos favoreciendo al aprendizaje de los escolares a partir del fomento del hábito lector empleando el diario de lectura.

En la justificación metodológica se encuentra la oportunidad de identificar las características y necesidades que tienen de los escolares de la IE seleccionada, con referencia a los niveles alcanzados en la percepción de textos a partir de la

implementación del programa ya mencionado para su mejora, a través de la propuesta con diversas actividades que se planteen a partir de los resultados.

Asimismo, se detalló el objetivo general: Determinar la influencia de la aplicación del Programa "Diario" de lectura" para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L,2024. También, se precisó los objetivos específicos: (a) Determinar la influencia de la aplicación del Programa "Diario de lectura" para mejorar la comprensión literal en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L,2024, (b) Determinar la influencia de la aplicación del Programa "Diario de lectura" para mejorar la comprensión inferencial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L,2024 y (c) Determinar la influencia de la aplicación del Programa "Diario de lectura" para mejorar la comprensión criterial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L,2024.

Cueva (2024) investigó el impacto del Programa "CuentiKats" en la comprensión de lectura de estudiantes de primer grado en una Entidad Pedagógica de Chorrillos. El estudio utilizó un diseño experimental cuasi experimental con enfoque aplicado y métodos cuantitativos. La muestra incluyó 117 alumnos seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, distribuidos en dos grupos (experimental y de control) con dos aulas cada uno. Se emplearon cuestionarios y listas de cotejo como técnica e instrumento, respectivamente. Tras la implementación del programa, se analizó el cambio de la lectura comprensiva, utilizando el estadístico U de Mann-Whitney, mostrando un aumento significativo del 10.3% al 55.2% en el nivel de comprensión. Estos resultados respaldan la eficiencia del programa para mejorar la lectura comprensiva de los evaluados.

Montalvo (2023) indagó sobre el impacto del Programa que denominó "Arte del parafraseo" en la comprensión lectora de escolares de sexto grado de una institución de Chorrillos, 2023. El estudio se basó en un diseño cuasiexperimental, enfoque aplicado y método cuantitativo. La muestra incluyó 60 alumnos seleccionados mediante muestreo no probabilístico intencional, distribuidos en dos grupos (experimental y de control) con dos aulas cada uno. Utilizó la técnica de observación e instrumentos listas de cotejo. Luego de la implementación del programa, analizó la mejora de la comprensión utilizando U de Mann-Whitney, demostrando aumento significativo del 20% al 73.3% en nivel de logrado. Los resultados respaldan la

eficiencia del programa para mejorar la lectura comprensiva en los alumnos evaluados.

Cancho (2022) investigó el efecto de la estrategia Ruleta en la mejora de la comprensión lectora en escolares del 4° grado, Ayacucho. El estudio con enfoque cuantitativo, diseño cuasi-experimental utilizando pretest y postest como herramientas de evaluación. La muestra incluyó 80 alumnos de cuarto grado, de los cuales se seleccionaron 48 divididos equitativamente en dos grupos:(control, experimental). Los resultados, analizados con Mann-Whitney, demostraron que el grupo experimental verificó una disminución considerable en el número de estudiantes en fase inicial de comprensión, mientras que el grupo de control no mostró cambios notables. Concluyó que el 75% de los educandos pertenecientes a experimental superaron las dificultades encontradas y mejoraron su habilidad de lectura tras la implementación del programa.

Según Avendaño (2022) a nivel nacional investigó la influencia de las estrategias de Solé en la comprensión lectora de educandos del 5° grado en una I.E.N.º 146 "Su Santidad Juan Pablo II" de la UGEL 05. Se utilizó un diseño cuasi experimental con pretest y postest como herramientas de evaluación. La muestra incluyó 66 alumnos distribuidos en un grupo control (5to C) de 31 alumnos y un grupo experimental (5to B) de 35 alumnos, de un total de 192 estudiantes. Los resultados mostraron mejoras en la interpretación de textos para ambos grupos.

En la dimensión literal, la mayoría de estudiantes mostraron un desempeño sobresaliente, mientras que, en el aspecto inferencial, la mayoría alcanzó el nivel esperado, lo que sugiere que, aunque aprobaron, aún tienen dificultades para sobresalir. Tras la aplicación de estas estrategias durante las sesiones, como procesos didácticos para la lectura y activa participación de escolares, se observó un significativo aumento en la comprensión de textos a nivel inferencial, según concluyó el estudio.

Aranda y Oseda (2021) llevaron a cabo un estudio para evaluar de qué manera la estrategia de aprendizaje textual afecta en el nivel de comprensión de lectura en alumnos del IV ciclo en la Entidad Pedagógica N° 80236 del distrito de Otuzco. Utilizaron un enfoque aplicado con un diseño pre-experimental, aplicando pretest y postest a una muestra de 11 estudiantes. Los hallazgos, evaluados mediante la prueba de Wilcoxon, mostraron una Sig. de 0,003, inferior a 0,05, lo que generó la aceptación de (Ha) y rechazo de (Ho). Se observó una mejora del 90,90% en los

niveles literal e inferencial de la comprensión. Como resultado, concluyó que las estrategias aplicadas tienen significativo impacto en la mejora de los niveles de comprensión lectora en los discentes del IV ciclo, primaria.

Lopes et al. (2024) realizaron un estudio internacional para investigar los efectos de un programa diseñado para ayudar a estudiantes de segundo grado con problemas en expresividad, precisión como en velocidad lectora. Utilizaron un diseño de investigación longitudinal cuasiexperimental de diferencia-en-diferencias, comparando a los que recibieron la intervención (182) con el grupo control, (827) y realizaron mediciones en cada grupo. La muestra con edades entre 7 y 8 años y enfrentando dificultades para leer. Los resultados demostraron que el grupo intervenido con la propuesta mejoró significativamente en los aspectos evaluados, en contraste con el grupo de referencia. Aunque las diferencias en cuanto a expresividad y precisión entre grupos al final del año escolar fueron pequeñas, la velocidad de lectura se mantuvo significativa. En resumen, el estudio demostró que A a Z es un programa sistemático, frecuente y enfocado, que puede optimizar los de manera notable aspectos evaluados en estudiantes que presentan problemas de lectura.

Otro estudio relevante es el de Silva et al. (2024), cuyo objetivo fue detallar el proceso de leer en niños que presentan dificultades, antes y después de la aplicación de la Titi App. Diseño cuasiexperimental, utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, con 46 estudiantes entre 7 y 11 años, que presentaron dificultades para leer. Emplearon el test Tale para el recojo de datos y la ejecución de la Titi app, para el respectivo análisis se empleó la prueba estadística de Wilcoxon. Los resultados mostraron una disminución en el tiempo de 832.81 a 790.11) y en el número de errores (de 128.91 a 50.02) en las pruebas aplicadas. Esto evidencia la eficacia de la App en la intervención psicopedagógica, En conclusión, después de la intervención con la Titi App, los niños disminuyeron significativamente en errores como en tiempo de lectura, aceptándose así la hipótesis alterna.

Por otro lado, Saldarriaga y Suárez (2024) centraron su estudio en potenciar la comprensión lectora en educandos del séptimo grado C.E. Pedregal, a través de un club de lectura. La investigación fue de carácter mixto, combinando enfoques cualitativo y cuantitativo, y se realizó mediante un diseño de Investigación Acción Educativa (IAE), estructurado en las fases de construcción, reconstrucción y validación de la práctica pedagógica. La población de la investigación residió compuesta por 15 alumnos de séptimo grado de la mencionada entidad. Los

resultados de esta investigación demostraron un fortalecimiento en la competencia comunicativa de escolares en cada nivel de su comprensión. Se concluyó que la estrategia implementada del “club de lectura”, junto con el trabajo cooperativo, la participación de los actores educativos y la selección de lecturas de interés para los alumnos, fueron factores esenciales para fortalecer la comprensión del grupo en estudio.

Según contexto universal, igualmente se destaca el estudio de Indio y Rodríguez (2023), cuyo objetivo fue analizar el nivel y la dinámica de la competencia lectora priorizados en artículos de revisión científica, con el fin de que la investigación en el perfeccionamiento de la lectura y el pensamiento crítico de sea significativa en los estudiantes. La metodología del estudio fue un metaanálisis de 60 artículos divulgados en revistas científicas indexadas en Scopus, Scielo y Latindex. Los subtítulos empleados para identificar el proceso incluyeron: "La lectura y pensamiento crítico en los niños de la formación básica", "Importancia de las competencias lectoras", y "Docentes desarrollan competencias lectoras en la educación básica". Los hallazgos del estudio y paráfrasis de los diversos artículos indicaron que el 26.66% de los autores afirmaron que debe promoverse la habilidad del pensamiento crítico en los niños, utilizando diversas metodologías, técnicas y herramientas disponibles para los docentes. Un 0% no participó con ningún criterio a favor, y un 6.67% mostraron indecisión respecto a la exigencia de relacionar el pensamiento crítico con los educandos de la educación básica. Se concluyó que es fundamental que los docentes sean modelos lectores para sus estudiantes, fomentando en ellos un hábito de lectura placentero que trascienda del aula a la vida cotidiana. Esto permite el desarrollo de habilidades comunicativas, así como del pensamiento crítico y reflexivo.

En el estudio de Martínez (2023) se investigó cómo mejorar la comprensión de textos en discentes de 3er grado de una IER La Paila en Puerto Asís, Putumayo. Utilizando una metodología cualitativa con enfoque crítico social, se analizó el bajo rendimiento en comprensión lectora, la falta de hábitos lectores y prácticas docentes inadecuadas. Se concluyó que se necesitan mejores estrategias de enseñanza y una cultura de lectura más sólida.

Montalvo (2023), basándose en Duke et al. (2017), fundamenta el Diario de Lectura como variable independiente, buscando desarrollar habilidades y estrategias específicas que incrementen la comprensión de los estudiantes. Según Dilek (2024), los programas dedicados a la educación similares, están centrados en metodologías



efectivas para este fin. Wibowo et al. (2020) sugieren que los docentes deben seleccionar estrategias apropiadas, mientras que Colque (2021) enfatiza la importancia de que estas estrategias sean innovadoras y motivadoras para facilitar su aplicación por parte de los educandos.

Según Carter et al. (2024), el diario de lectura como intervención es una estrategia para potenciar la comprensión de los textos, pues obliga a los educandos a interactuar con el texto, lo que les permite integrar nuevos conocimientos con sus experiencias previas y construir interpretaciones personales. Del Maia (2023) lo define como un cuaderno donde se registra lo leído, facilitando la expresión libre y subjetiva de ideas, reflexiones y sentimientos. Esta práctica implica leer y analizar textos, relacionarlos con experiencias personales, anotar información relevante como títulos, autores y géneros, valorar las lecturas y hacer listas de libros favoritos o pendientes por leer, entre otras actividades.

Leibrandt (2007) sostuvo que el uso del diario como herramienta pedagógica puede mejorar la enseñanza de la literatura al centrarse en el proceso de lectura y escritura, y no sólo en los resultados. Destacó su valor para promover el aprendizaje del estudiante según las teorías constructivistas, que enfatizan el proceso sobre los resultados. Subrayó la importancia de que los docentes reflexionen continuamente sobre su práctica, lo que les permite mejorar. También resaltó el creciente interés en el estudio del diario de lectura como práctica pedagógica derivada del constructivismo, destacando la metacognición y la evaluación continua. Argumentó que el diario, al documentar el proceso de aprendizaje, permite al profesor comprender mejor a cada alumno y detectar problemas tempranamente para guiarlos adecuadamente.

El programa DL, presentado en esta investigación, introduce un enfoque innovador en la enseñanza de la comprensión lectora. Este plantea llevar a cabo 10 sesiones de aprendizaje, siguiendo procesos pedagógicos y didácticos adecuados. El diario de lectura, concebido como un espacio donde se registran lecturas y reflexiones personales, se destaca como una herramienta educativa valiosa. Su inclusión en la enseñanza se justifica por su capacidad para motivar a los estudiantes y su adaptabilidad a diferentes áreas y niveles educativos. El programa busca fomentar la lectura, creatividad, así como un pensamiento crítico, con el objetivo de incrementar la comprensión de lectura en los niños.

El enfoque del programa también se basó en la teoría de Ausubel, en el cual destaca la gran importancia de considerar los intereses y necesidades individuales para facilitar el aprendizaje. Los programas educativos para comprensión lectora se sustentan en la teoría del Aprendizaje Significativo, de acuerdo con Ausubel (1976).

Stevens et al. (2024) enfatizó la necesidad de considerar los beneficios personales de los escolares y relacionar la lectura con su entorno para asegurar que el aprendizaje sea relevante. También resaltó la importancia de tener en cuenta los saberes previos adquiridos por los escolares a lo largo de su experiencia. Según Ausubel, los errores de los estudiantes pueden ser beneficiosos, ya que representan oportunidades de aprendizaje y de convertir debilidades en fortalezas.

De igual manera, Mendoza y Cruz (2024), la comprensión es esencial para cualquier forma de aprendizaje, incluyendo la lectura. Esto conlleva el compromiso de los docentes de integrar estrategias en su programación educativa que promuevan este aspecto y, por ende, aprendizajes efectivos de los estudiantes.

Al respecto, Cai y Liao (2024), refiere que las estrategias de comprensión se definen como procesos planificados que los lectores ponen en práctica para alcanzar sus objetivos durante la lectura. Estas habilidades implican acciones activas realizadas antes, durante y después de leer un texto, lo que les permite a los lectores comprender el texto, mejorar sus habilidades y aumentar su eficacia en la lectura.

López (2020) explicó que el proceso de lectura comprende tres etapas: antes, durante y después de la lectura. Antes de comenzar a leer, los lectores relacionan sus saberes que ya poseen con la información nueva para verificar su validez y reorganizar su comprensión. Durante la lectura, se revisan las hipótesis planteadas inicialmente y se modifican a medida que avanza la lectura, permitiendo al lector confirmar o corregir sus ideas. Después de la lectura, es crucial que los lectores utilicen estrategias para retroalimentar su comprensión y evaluar su proceso de lectura, identificando las ideas principales y elaborando un resumen del texto para confirmar su comprensión.

Diversas teorías han abordado la comprensión de textos desde perspectivas distintas, y el presente estudio se apoya en algunas de ellas. Según Connolly et al. (2023), la teoría constructivista postula que los educandos deben tener acceso a recursos que les permitan construir su propio conocimiento, capacitándolos para enfrentar desafíos futuros de manera independiente. Lladó (2002), basándose en Mayer (1999), resalta la relevancia del constructivismo al afirmar que los alumnos

deben construir su comprensión de acuerdo a sus propias demandas e intereses, adaptándose a su ritmo individual y participando precipitadamente en la construcción del conocimiento. Esta perspectiva recalca que el aprendizaje va más allá del simple descubrimiento y fue ampliamente desarrollada en el siglo XX gracias a figuras influyentes como Jean Piaget y Lev Vygotski.

Esta teoría del aprendizaje comprende un conjunto de ideas que explican la adquisición de habilidades, conocimientos como actitudes. Sostiene que el aprendizaje será efectivo en la medida en que conecten significativamente con las estructuras cognitivas existentes del educando, creando enlaces lógicos con su conocimiento previo. Basada en cómo el cerebro procesa, organiza y almacena información, esta teoría destaca el valor de las estructuras del conocimiento, con Bruner como uno de sus principales defensores, (Ausubel, Novak y Hanesian, 1983). Según Lladó (2002), la investigación de Ausubel sobre la asimilación del conocimiento indica que la cantidad y calidad de estructuras cognitivas previas en cada sujeto establecen la adquisición de conocimientos nuevos. En el campo de la psicopedagogía, la teoría en mención proporciona información sobre cómo los escolares aprenden y comprenden al construir conocimiento científico.

Kim (2023) describe la comprensión lectora como una capacidad que permite interpretar el contenido de un texto, organizar información, hacer predicciones y captar su significado. Solé (2004) explica que este proceso implica una interacción entre el texto, el lector y el contexto, lo que facilita la interpretación de la lectura y la formulación de opiniones críticas desde la perspectiva del lector. Según Grabe (2009), la comprensión lectora es la habilidad de procesar un texto, comprender su significado y relacionarlo con el saber previo del lector. Gallego et al. (2019) indican que esta competencia permite a las personas generar significados representativos de las ideas entendidas durante la lectura, incluso cuando el texto tiene palabras desconocidas.

La lectura es un proceso tanto cognitivo como afectivo que emplea varios métodos educativos. Su carácter cognitivo se debe a que se centra en el aprendizaje de conocimientos, vocabulario y mensajes que refuerzan al lector a nivel personal. Además, su naturaleza interactiva se refleja en la relación estrecha entre quien emite el mensaje y quien lo recibe (Pinzas, 1999). La lectura también se define como un proceso de entender palabras estableciendo una conexión entre el lector y el texto. Durante este proceso, se pueden utilizar habilidades y recursos pedagógicos para perfeccionar la comprensión (Solé, 1992).

Los autores revisados destacan varias características de la comprensión de textos. Pernía y Méndez (2018) señalan que esta habilidad consiste en reconstruir el significado del texto a partir de los símbolos presentes y la interacción con el conocimiento previo del lector. Conforme a Reina et al. (2024) afirman que la comprensión es una construcción activa de significados, influenciada por el texto, el lector y el entorno. Además, varios autores subrayan la relevancia de la comprensión en el ámbito personal, académico y profesional, considerándola esencial para desarrollar un pensamiento reflexivo y crítico, así también acceder al conocimiento. Solé (1992) menciona que la lectura no solo permite adquirir conocimiento, sino que también estimula la imaginación, fortalece el pensamiento crítico y conecta con el mundo. Todos estos aportes coinciden que la comprensión lectora es una habilidad primordial para el desarrollo pleno de la persona.

Wang et al. (2024) sugirió que la comprensión se desglosa en tres niveles: el literal, donde se obtiene la información explícita del texto sin mayor esfuerzo; el inferencial, que requiere inferencias para conectar las ideas del texto con las tareas propuestas; y el crítico, que implica desarrollar opiniones sobre el contenido o el método de lectura (Gallego et al., 2019).

Kim (2023) identificó varias dimensiones en comprensión lectora. El nivel literal, abarca la comprensión superficial de un texto, comprendiendo el escenario, los protagonistas y la terminología básica. Por otro lado, en el nivel inferencial, se requiere la capacidad para extraer conclusiones a partir de información no explícita en el texto, como identificar ideas principales o temas mediante inferencias basadas en pistas textuales. En el nivel criterial, el lector es capaz de evaluar el contenido del texto y su forma de escritura, así como de formar juicios en oposición basados en sus valores personales (Castro y Sevillano, 2022).

Macay & Véliz (2019) detallaron tres etapas en la comprensión de lectura. La primera es el nivel literal, que consiste en comprender la información directa del texto, sirviendo como base para la comprensión total. Los docentes a menudo eligen textos con información sugerida para desafiar a los alumnos. El segundo nivel es el inferencial, en el que el lector identifica conexiones y tipos de argumentación, formulando conclusiones y alternativas basadas en ideas no completamente explícitas. Finalmente, el nivel crítico, el más desafiante y crucial, permite a los estudiantes expresar sus opiniones, lo que añade una dimensión dinámica y participativa a la lectura.

Kovalčíková et al. (2024) detallaron tres fases fundamentales en el proceso de comprensión de lectura. La primera fase, comprensión literal, requiere entender el contenido explícito del texto, sirviendo como punto de referencia para el análisis más profundo a medida que se avanza en la lectura. En el nivel inferencial, el lector establece conexiones y deduce significados implícitos a medida que avanza en la lectura. Con respecto al nivel crítico, es la etapa crucial, ya que involucra analizar, argumentar, comparar y criticar la obra leída, además de expresar puntos de vista y juicios sobre su contenido y significado. Este proceso promueve el razonamiento y la reflexión en los estudiantes, lo que contribuye a una mejor comprensión de la obra que están leyendo (Zambrano y Chancay, 2022)

Guevara (2020) analiza varias perspectivas sobre los aspectos de la comprensión lectora, centrándose en la teoría de Solé (2004), quien identifica tres niveles importantes: literal, inferencial y criterial. En cuanto a literal, el lector comprende fácilmente la información textual, incluyendo detalles específicos como contexto, personajes, eventos principales y secundarios, fechas, e incluso características negativas de los personajes. Este nivel es esencial para una comprensión efectiva, respaldado por Xie et al. (2024). Aunque alcanzar la comprensión literal puede ser desafiante al principio, es un paso crucial para progresar hacia niveles más profundos de comprensión. En el nivel inferencial, el lector utiliza su conocimiento previo para hacer suposiciones y anticipar el contenido del texto, interpretando palabras e imágenes y siguiendo pistas para facilitar la comprensión.

En este nivel de comprensión, se fomenta la habilidad de hacer suposiciones e inferir significados más allá del texto literal, según Solé (2004). Esta capacidad permite deducir información no explícita y llegar a conclusiones basadas en inferencias. Por ejemplo, en la literaria infantil, las ilustraciones complementan el texto y facilitan la comprensión (Wang et al., 2023). Conforme a Zhao et al. (2024) afirma que la etapa inferencial implica relacionar la lectura con la experiencia personal, llevando al lector a formular hipótesis sobre aspectos no explícitos, como el desenlace de la historia o las características de los personajes. Esta habilidad contribuye a una comprensión más profunda de la obra literaria.

En esta etapa de comprensión inferencial, es esencial comprender que todos los tipos de textos contienen amplia información, y los alumnos deben conocer a formular sus propias hipótesis mientras se sumergen en la conspiración. No obstante,

además de la preparación académica, la capacidad de comprensión también depende de las experiencias previas del estudiante. Es decir, día a día, tanto los conocimientos adquiridos como la creatividad juegan un papel crucial. Una práctica recomendada en las escuelas es escribir textos que no revelen todos sus detalles de manera explícita o literal, ya que esto puede motivar a los educandos a desarrollar habilidades de categorización como agrupar ideas (Gruhn et al., 2024).

En el nivel crítico, los lectores expertos enfrentan el desafío más alto al interpretar un texto, utilizando sus propios criterios y experiencias para comprenderlo. Durante este proceso, integran una variedad de habilidades cognitivas, como la síntesis, la evaluación, la creación de analogías, la creatividad y la reflexión, para obtener una comprensión profunda del texto y su significado implícito. En esta etapa, comparan las ideas del texto con las de otros expertos en el tema para confirmar sus propias conclusiones, y utilizan sus experiencias y emociones para comprender el contexto de manera más precisa (Brandes et al., 2023).

Al final, organizan sus ideas y defienden su postura cognitiva, reflexionando de manera constructiva sobre lo leído. Este proceso permite a los estudiantes pensar críticamente sobre el texto y participar de manera efectiva en su comunidad. Aquellos que no puedan analizar y formular juicios de diferentes fuentes tendrán dificultades para integrarse a la sociedad como activos ciudadanos. Aunque la crítica puede generar conflictos, es fundamental para corregir y mejorar el orden social. Según Sheppard et al. (2023), solo unos pocos estudiantes alcanzan este nivel de comprensión crítica.

Considerando la hipótesis general se formuló: La aplicación del Programa “Diario de lectura” mejora significativamente la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L,2024. Entre las hipótesis específicas: (a) La aplicación del Programa “Diario de lectura” mejora significativamente la comprensión literal en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L,2024, (b) La aplicación del Programa “Diario de lectura” mejora significativamente la comprensión Inferencial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L,2024 y (c) La aplicación del Programa “Diario de lectura” mejora significativamente la comprensión criterial en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L,2024.

## II. METODOLOGÍA

Este estudio se centró en la práctica o empírica, la cual se distingue por ser un tipo de investigación que tiene como objetivo generar nuevos entendimientos para resolver problemas particulares, basados en los resultados de investigaciones básicas hechos observables y que pueden obtener en un menor tiempo y tener un mayor impacto en la sociedad (OCDE, 2023). La investigación de tipo aplicada, es aquella cuyos conocimientos serán incluidos en un contexto específico (Aidley, 2018). Teniendo en cuenta ello, se aplicó el programa "Diario de lectura" con la intención de mejorar el entendimiento de textos, esta investigación implica identificar mecanismos y protocolos en base al conocimiento científico para ayudar a desarrollar habilidades para cumplir con los requisitos pedagógicos de los niños de forma registrada y cumplir con los estándares técnicos que respaldan estas técnicas (CONCYTEC, 2018)

El enfoque de este estudio fue cuantitativo, ya que utilizó una representación numérica, para mostrar un conjunto de resultados de manera que se puedan visualizar los datos obtenidos luego del procesamiento, Por tanto, se emplea un método descriptivo, conforme a lo especificado en dos momentos (Valderrama, 2015).

Se utilizó un diseño de investigación experimental, en su tipología cuasiexperimental para examinar los efectos de una causa manipulada en una variable dependiente. Se formaron grupos de control y experimental, y se realizaron el pretest y posttest para evaluar los resultados. (Hernández & Mendoza, 2018).

Se empleó el método hipotético-deductivo el cual mencionó Bernal (2016) consiste en confirmar con el objetivo de esclarecer y obtener la validez de las conclusiones extraídas, por lo que las recomendaciones a los participantes, deben ser comunicadas a los responsables de la institución, a fin de realizar el seguimiento respectivo.

En cuanto al nivel de investigación, es explicativo, porque explicó detalladamente el comportamiento de cada variable presentada en este estudio con el fin de determinar las razones de los cambios indicados luego de aplicar el post-test (Hernández y Mendoza, 2018).

Según Del Maia (2023), el "Diario de lectura" es un cuaderno que permite registrar la actividad de lectura y expresar ideas y emociones. Se centra en la lectura, conectándola con experiencias personales, y detalla información como títulos, autores

y géneros. Además, se incluyen actividades como la valoración de lecturas y la elaboración de listas de libros. El programa consistió en 10 sesiones, donde se abordaron diferentes niveles de comprensión de lectura.

La definición conceptual para comprensión de textos, de acuerdo a Kim (2023), la refiere como la habilidad de interpretar el contenido de un texto, organizar la información, hacer predicciones y entender su significado.

Para la definición operacional de esta variable, se utilizará una prueba de conocimientos que medirá las dimensiones: literal, inferencial como criterial. Constará de 20 preguntas y se evaluarán utilizando una escala ordinal de tipo Likert.

Según Hernández et al. (2014), en el contexto de esta investigación, la población se define como el grupo total de individuos o herramientas que cuentan con particularidades similares porque están agrupados. En este estudio poblacional participaron un total de 132 educandos de ambos sexos del tercer ciclo de las secciones "A" y "B".

La muestra en la investigación según (Valderrama, 2019) es la parte de la población que mantiene las particularidades del grupo elegido para el desarrollo del programa. Para la presente indagación se consideró 66 alumnos del segundo grado. Es decir, 33 escolares (2° "B") siendo el grupo control y 33 estudiantes (2° "A") el conjunto experimental quienes formaron parte de la aplicación del programa.

En el muestreo no probabilístico intencional, es el investigador quien selecciona a los integrantes tomando como base su discreción, sin emplear métodos de selección al azar (Hernández & Mendoza, 2018). En este estudio, los estudiantes fueron elegidos de manera deliberada considerando su sección para mejorar la accesibilidad.

En esta investigación, se usó la técnica de administrar una prueba de conocimientos a escolares de segundo grado en una escuela primaria. Según Hernández (2017), el cuestionario es una herramienta de investigación valiosa cuando se emplea de manera adecuada. Por lo tanto, debe ser diseñado con cuidado para obtener información relevante y precisa. El cuestionario constó de 20 preguntas, en las cuales los estudiantes en estudio deberán seleccionar la alternativa correcta.

Para Martínez (2023), la investigación de instrumentos se refiere al proceso de desarrollar, validar y aplicar herramientas específicas diseñadas para recolectar datos en un contexto de investigación científica. Estas pueden incluir cuestionarios, escalas de medición, pruebas psicológicas, entrevistas



estructuradas, etc. El instrumento es una lista de cotejo con evaluación de logros y desempeño que utiliza una evaluación de opción múltiple, en formato de cuestionario cerrado para medir sus habilidades lectoras, convirtiéndolo en un procedimiento rápido, eficiente y fácil en utilizar y modificar.

Según Rodríguez (2023), la investigación de validación de instrumentos hace referencia al proceso sistemático que evalúa precisión, confiabilidad como la utilidad en un instrumento en específico, empleado para verificar que una determinada variable se mide adecuadamente. Con ello se busca comprobar que el instrumento proporcione mediciones de las variables que sean confiables y consistentes en lo que se pretende medir, así también verificar su validez frente a estándares externos o teóricos determinados. Los estudios de instrumentos de validación están diseñados para garantizar que un instrumento sea apropiado y válido para su aplicación en un contexto determinado de investigación. El cuestionario seleccionado para su aplicación fue elaborado considerando 20 ítems, teniendo en cuenta que para que este procedimiento se valide, se realizó la evaluación a través de juicio de expertos para una revisión detallada a cada ítem permitiendo su aplicabilidad y así garantizar que responda a la intención de esta indagación. El instrumento elaborado está supeditado a la evaluación de 3 expertos que garanticen que sea idóneo.

Según Pérez (2023), la investigación de confiabilidad hace referencia al grado en que un método, técnica o instrumento de medición brinda resultados sólidos como estables cuando se usa repetidamente en las mismas condiciones. Los estudios de confiabilidad están diseñados para garantizar que los resultados obtenidos con el instrumento sean repetibles y, considerados válidos como precisos dentro de la investigación. Para hallar el grado de confiabilidad se llevó a cabo una prueba piloto aplicada a 15 estudiantes participantes

En procesamiento para realizar el análisis de datos, Balestrini (2003) sostiene sobre la estadística que es un instrumento imprescindible para medir datos de las variables en un momento determinado, a fin de obtener conclusiones que favorecen a una adecuada toma de decisiones faciliten una toma de decisiones. También, Méndez (2003) destacó que la estadística descriptiva está enfocada en recolectar y presentar los datos para describir los fenómenos. Este análisis estadístico permite examinar y evaluar datos significativos del problema en estudio, generando resultados como conclusiones significativas. Los datos encontrados con el cuestionario se

recopilaron de pruebas escritas, en formato impreso, y posteriormente organizados para su análisis empleando el SPSS. Los resultados de este análisis se mostraron visualmente mediante gráficos y tablas, lo que permitió verificar la confirmación de la hipótesis planteada al comienzo del estudio mediante la aplicación de la Prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

En los aspectos éticos, se tendrá en cuenta la RVI N°081-2024-VI-UCV, documento que orienta la elaboración de esta investigación respetando los derechos de autor de cada bibliografía consultada, además se configurará de acuerdo al formato APA (séptima edición), así como los aspectos éticos pertinentes con los estudiantes participantes en este estudio. Se solicitó el permiso a la I.E. mencionada para realizar esta investigación. Además, sostiene Reyes et al. (2020) que los valores juegan un papel fundamental para comprender y explicar cómo la educación incide en la identidad de cada persona, y contribuye siempre con consideración de sus razones como personas independientes y ocasionados para prosperar. Se aplicó el principio de autonomía, salvaguardando que la participación de los involucrados sea de manera voluntaria y libre. Igualmente se consideró el principio de beneficencia, para asegurar la protección de los participantes y ausencia del perjuicio. Simultáneamente se ha cumplido con el principio de justicia, asegurando un trato equitativo y justo para los integrantes que participaron en el estudio.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución de niveles de comprensión de textos*

Comprensión de textos	Grupo			
	N	Control (n=33)	N	Experimental (n=33)
			<i>Pretest</i>	
Inicio	0	0%	1	3%
Proceso	18	54.5%	23	69.7%
Logrado	15	45.5%	9	27.3%
			<i>Posttest</i>	
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	20	60.60%	5	15.2%
Logrado	13	39.40%	28	84.8%

De acuerdo a la tabla se observó que el grupo control mostró porcentajes similares, un 54.5% y 60.6% de alumnos se ubicaron en proceso; un 45.5% y 39.4% estuvieron en el nivel logrado y ninguno en inicio. A continuación, se realizó el contraste al grupo de intervención antes y después de implementarse el programa, consiguiendo 69,7% y 15.2% en proceso; 27.3% y 84.8% en logrado, resaltando este nivel con una mejora significativa y, por último 3% y 0% en un nivel de inicio. Al finalizar el programa se halló un 84.8% de los escolares demostraron haber superado sus dificultades en la comprensión de lo que se lee, identificando información tanto implícita como explícita en los textos revisados y compartiendo ideas y opiniones a los demás.

**Tabla 2**

*Distribución de niveles de literal*

Nivel literal	Grupo			
	N	Control (n=33)	N	Experimental (n=33)
			<i>Pretest</i>	
Inicio	1	3%	1	3%
Proceso	17	51.5%	22	66.7%
Logrado	15	45.5%	10	30.3%
			<i>Posttest</i>	
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	14	42.4%	1	3%
Logrado	19	57.6%	32	97%

En la figura 2 se observan como resultados del pretest y posttest respecto al grupo control que un 45.5 % y 57.6% alcanzaron un nivel logrado respectivamente, mientras que el 51.5% y 42.40% se encontraron en el proceso, finalmente en inicio se encontraron el 3% y 0% de estudiantes. Por otra parte, el grupo experimental logró como resultados 30.3% y 97% en nivel logrado, el 66.7% y 3% en proceso y, el 3% y

0% en inicio. Como se evidencia luego de implementarse el programa, el 97% de los alumnos progresaron su comprensión en esta dimensión alcanzando el nivel de logro esperado. Es decir, el estudiante logra identificar información explícita en un texto, compartir sus ideas a los demás o resolver preguntas de comprensión.

**Tabla 3**

*Distribución de niveles del inferencial*

Nivel inferencial	Grupo			
	N	Control (n=33)	N	Experimental (n=33)
			<i>Pretest</i>	
Inicio	4	3%	4	12.1%
Proceso	17	48.50%	17	51.5%
Logrado	12	48.50%	12	36.4%
			<i>Posttest</i>	
Inicio	1	3%	0	0%
Proceso	14	42.4%	9	27.3%
Logrado	18	54.6%	24	72.7%

En los resultados luego de administrar el pretest como posttest en el grupo control y de acuerdo a la figura 3 se evidencia el 48.5% y 54.6% en un nivel logrado, el 48.5% y 42.4% en el nivel de proceso, mientras que un 3% y 0% en la etapa de inicio. En cuanto al grupo experimental se encuentra el 36.4% y 72.7% en el nivel logrado, notándose una mejora significativa. Además, el 51.5% y 7.3% en proceso y, por último, el 12.1% y 0% en un nivel inicio.

Por otra parte, se identificó que antes de ejecutar el programa al grupo experimental este presentaba dificultades para realizar inferencias, sin embargo, luego de su implementación la mayoría progresó al nivel logrado.

**Tabla 4**

*Distribución de niveles de criterial*

Nivel criterial	Grupo			
	N	Control (n=33)	N	Experimental (n=33)
			<i>Pretest</i>	
Inicio	3	9.1%	3	9.1%
Proceso	12	36.4%	19	57.6%
Logrado	18	54.6%	11	33.3%
			<i>Posttest</i>	
Inicio	0	0%	0	0%
Proceso	19	57.6%	3	9.1%
Logrado	14	42.4%	30	90.9%

De acuerdo a la figura 4 se evidencia como resultados del grupo control en su pretest y posttest a un 36.4% y 57.6% de estudiantes en el proceso respectivamente;

54.6% y 42.4% en el nivel logrado, en tanto 9.1% y 0% en inicio. En comparación con el grupo experimental se observa un 33.3% y 84.8% que se ubican en el nivel de logrado; un 57.6% y 15.2% en proceso mientras el 9.1% y 0% en el nivel de inicio. Por otra parte, cabe enfatizar que antes de iniciarse el programa solo 9.1% de los escolares se encontraban en la fase inicial de la comprensión criterial y que al finalizar se encontró que el 84.8% progresó al nivel de logro esperado, habiendo superado las dificultades en la comprensión criterial identificadas inicialmente.

### Tabla 5

*Prueba de normalidad de acuerdo a Shapiro – Wilk para Comprensión de textos y dimensiones.*

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
CTgrupoexperimentalpostest	,657	33	<,010
literal	,598	33	<,001
inferencial	,637	33	<,037
criterial	,804	33	,001

De acuerdo con Shapiro – Wilk, en el análisis de datos se encontró una significancia, que conllevó a rechazar la hipótesis nula; en consecuencia, los datos encontrados no se ajustan de acuerdo a una distribución normal. En consecuencia, es preciso llevar a cabo el análisis no paramétrico.

### Hipótesis general de la investigación

H<sub>0</sub>: La implementación del programa Diario de lectura no es efectivo como estrategia para mejorar significativamente en la comprensión de textos.

H<sub>a</sub>: La implementación del programa Diario de lectura es efectivo como estrategia para mejorar significativamente en la comprensión de textos.

### Tabla 6

*Comparación de los grupos control y experimental en la comprensión de textos.*

	Comprensión de textos	Comprensión de texto
	(Pretest)	(Postest)
U de Mann-Whitney	432,000	202,500
W de Wilcoxon	993,000	763,500
Z	-1,449	-4,423
Sig. asin. (bilateral)	,147	,001

a. Variable de agrupación: Grupos

De acuerdo con la prueba no paramétrica, constató en el pretest de comprensión de los textos una Sig=0.147, y en el post test, el P Valor es menor a 0.05. Por lo tanto, se demostró que el programa implementado tiene influencia positiva y significativa en el desarrollo de la comprensión de los textos del grupo en estudio.

### Hipótesis específica 1

H0: La implementación del programa Diario de lectura no muestra mejora significativa en la comprensión literal.

Ha: La implementación del programa Diario de lectura muestra mejora significativa en la comprensión literal.

### Tabla 7

*Comparación de los grupos control y experimental en el nivel literal.*

	Literal (Pretest)	Literal (Posttest)
U de Mann-Whitney	450,500	164,500
W de Wilcoxon	1011,500	725,500
Z	-1,253	-5,209
Sig. asin. (bilateral)	,210	,001

a. Variable de agrupación: Grupos

A través de la prueba U de Mann-Whitney se comprobó que, en el pretest, la comprensión literal mostró una significancia de Sig.= 0.210, mientras que, en el posttest, el valor de sig. (p) fue menor a 0.05. Esto demuestra que la implementación del programa “Diario de lectura” genera mejora significativa en la comprensión literal.

### Hipótesis específica 2

H0: La implementación del programa Diario de lectura no evidencia mejora significativa en la comprensión inferencial.

Ha: La implementación del programa Diario de lectura evidencia mejora significativa en la comprensión inferencial.

### Tabla 8

*Comparación de los grupos control y experimental en el nivel inferencial*

	Inferencial (Pretest)	Inferencial (Posttest)
U de Mann-Whitney	462,500	343,000

W de Wilcoxon	1023,500	904,000
Z	-1,066	-2,627
Sig. asin. (bilateral)	,287	,009
a. Variable de agrupación: Grupos		

Basado en el test de Mann-Whitney, en el pretest comprensión lectora se encontró, como valor de sig. 0.287, en tanto en el post test, el valor de p es <0.05. En consecuencia, se puede indicar que la implementación del programa Diario de lectura tiene efecto positivo y significativo en la mejora de la comprensión inferencial.

### Hipótesis específica 3

H0: La implementación del programa Diario de lectura no demuestra mejora significativa en la comprensión criterial.

Ha: La implementación del programa Diario de lectura demuestra mejora significativa en la comprensión criterial.

### Tabla 9

*Comparación de los grupos control y experimental en el nivel criterial*

	Criterial (Pretest)	Criterial (Postest)
U de Mann-Whitney	454,000	242,500
W de Wilcoxon	1015,000	803,500
Z	-1,197	-4,185
Sig. asin. (bilateral)	,231	,001
a. Variable de agrupación: Grupos		

De acuerdo con el test de U de Mann-Whitney, la ejecución del programa estudiado, mostró significatividad en el contenido. El pretest alcanzó significancia de 0.231, y en el post test, el p valor fue menor de 0.05. Por ende, se demostró que el programa aplicado tuvo impacto notable estadísticamente para la comprensión criterial.

#### IV. DISCUSIÓN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión de textos de estudiantes del III ciclo, asimismo utilizando el estadístico no paramétrico Mann-Whitney para la prueba de hipótesis de comprensión de textos, se observa como valor de significancia en el pretest Sig.= 0.147 y, en el post test, el valor de sig. menor a 0.05. Por lo tanto, se pudo demostrar que la implementación del programa Diario de lectura ejerce una influencia positiva y significativa en el progreso de la comprensión de los textos en los estudiantes del III ciclo de una institución de S.J. L. 2024.

Entre los resultados hallados del grupo control en su pretest y postest evidencian que no variaron significativamente, en inicio 0% para ambos casos; proceso 54.5% y 60.6%, y en logrado 45.5% y 39.4%. Respecto al grupo experimental se obtuvieron los siguientes hallazgos en fase de inicio 3% y 0%; en el nivel de proceso 69.7% y 15.2%, mientras que 27.3% y 84.8% en logrado. Antes de implementarse el programa ya mencionado, los resultados mostraron cierta similitud, sin embargo, luego de su aplicación se encontró que los alumnos mejoraron notablemente su lectura comprensiva. Estos tienen cierta similitud con los estudios de Cancho (2022) quien buscó mejorar la comprensión de lectura mediante el uso de la estrategia ruleta aplicado a escolares de 4° grado, Ayacucho.

El estudio de tipo experimental en su tipología cuasi experimental, el cual demostró eficacia en su aplicación incrementando sus niveles de comprensión puesto que antes que se implementará se obtuvo un 16.7% en el nivel logrado, incrementándose a un 70.8% después del programa. Ello fue corroborado a través del test U de Man-Whitney obteniendo un valor de sig.=0.465 en su pretest y sig.=0.000 en su postest. De esta manera se constata que los estudiantes mejoraron en su comprensión de lectura.

Además, se asemejan los resultados obtenidos por Cueva (2024) quien investigó el impacto del programa “Cuentikats” en la comprensión lectora en escolares del 1° grado, Chorrillos; quienes después de implementarse el programa, se evaluó el cambio en la comprensión con el estadístico de Mann-Whitney. Se contrastaron los resultados obteniendo un aumento significativo en la comprensión, pasando del 10.3% al 55.2% en el nivel esperado, confirmando con estos hallazgos la eficacia del programa en la mejora de la comprensión en el alumnado de estudio. El enfoque cuantitativo, la observación como metodología para el recojo de datos, concluyendo



que, la aplicación del programa ya antes mencionado consigue significativa estimulación en el nivel de comprender textos de estudiantes, incrementando significativamente el rendimiento académico.

Aziza y Abu (2019), en su artículo resalta la necesidad de entender las necesidades y dificultades lectoras de los estudiantes antes de enseñar estrategias de lectura en el aula. Sin embargo, estas dificultades pueden superarse si los docentes se enfocan en enseñar a los estudiantes a enfrentar los retos de la lectura seleccionando las estrategias más adecuadas a las necesidades de sus estudiantes en lugar de recurrir a estrategias de lectura tradicionales. Por ello es importante señalar que la habilidad de leer correctamente es crucial para el logro de este fin, ya que durante el proceso de lectura el alumno se transforma en un participante activo interactuando con el autor del texto a través de la predicción, del análisis, la síntesis y la implementación de diversas estrategias de lectura.

Teniendo en cuenta los estudios de Solé (2004), podemos señalar que para alcanzar una adecuada comprensión de los textos que se lee, es necesario planificar los procesos necesarios con el propósito de alcanzar este fin. Ello implica realizar acciones antes, durante y después de leer permitiendo alcanzar el propósito lector. Este estudio es contrastado con lo realizado por Avendaño (2022), en su tesis realizada sobre la influencia de las Estrategias planteadas por Solé en la comprensión de lectura de estudiantes del 5° grado. El diseño cuasi experimental. Entre los resultados obtenidos se encuentra la mejora en ambos niveles la comprensión, resaltando considerablemente el inferencial. Para ello se desarrollaron una serie de sesiones de aprendizaje que se desarrollaron con la activa participación de estudiantes teniendo en cuenta a la estrategia planteada por Solé para el progreso de la comprensión de lectura.

Al mismo tiempo se encuentra coincidencia con el estudio realizado por Aranda y Oseda (2021), quienes concluyeron que la aplicación del plan de aprendizaje textual mejora la comprensión en los niveles literal e inferencial de los discentes del IV ciclo de primaria, Otuzco. En los resultados alcanzados en el pretest se obtuvo que un 91% predominaba en un nivel proceso, en tanto que, en el postest destacó el nivel esperado con el 100% de estudiantes; ello a través de la prueba de Wilcoxon, cuya significancia fue  $0,003 < 0,05$  que acepta la  $H_a$  y rechaza la  $H_o$ . El presente programa se sustenta en la Teoría del Aprendizaje Significativo según Ausubel (1976), ya que

es crucial considerar las necesidades e intereses de los escolares para promover aprendizaje y mejorar la comprensión de lectura.

Ello se complementa con los estudios de Kim (2023), quien identificó tres dimensiones en la comprensión, encontrándose primero el literal, enfocada en el aspecto superficial de texto; segundo el inferencial, centrada en identificar datos implícitos como ideas principales o conclusiones a partir de pistas del texto y por último, el criterial que refiere cuando el lector es capaz de hacer juicios de valoración u opinión sobre el texto.

A estos resultados respalda los estudios de Montalvo (2023), quien muestra que el desarrollo del programa “Arte del parafraseo” mejora los niveles de comprensión en sus tres dimensiones en el alumnado del 6° de primaria, Chorrillos. La investigación aplicada, enfoque cuantitativo y diseño cuasiexperimental. Los resultados que destacaron fueron en su pretest el 20% en inicio mientras que en el posttest un 73.3% en un nivel esperado de logro. De acuerdo a la prueba no paramétrica, se evidenció una disminución en el valor de significancia en el pretest de 0.465 en tanto el pos-test tuvo  $\text{sig.}=0.000$ ; demostrándose que el programa desarrollado mejora significativamente la comprensión de lectura,

En referencia a la primera hipótesis específica como del objetivo específico 1, se corrobora con la prueba de U de Mann-Whitney que la aplicación del programa al grupo seleccionado en una I.E., mejora significativamente la comprensión literal. En el pretest, se obtuvo como valor de  $\text{sig.}=0.210$ , y en el posttest,  $\text{Sig. fue } P<0.001$ . Por ende, se consiguió que el desarrollo del programa diario de lectura alcanzó un impacto positivo y estadísticamente significativo. A ello se añade lo mencionado por Macay & Veliz (2019) con respecto al nivel literal el cual se logra a través del contacto directo con el texto, en el que se puede encontrar información presentada de manera explícita. Por ello es probable que estos datos sean más fáciles de acordarse a corto plazo puesto que las habilidades básicas de los lectores se activan durante la lectura.

Las evidencias se asemejan a los estudios de Fonseca et.al. (2019) quienes evidencian un estudio en el cual se evalúa la aplicación de un plan de intervención para mejorar la lectura comprensiva, fue una investigación cuasiexperimental, consistió en el desarrollo de 16 sesiones de aprendizaje, durante 8 semanas conformado en 80 que incluyeron a escolares entre 8 y 10 años haciendo un total de 127 considerados de distintas escuelas de la Buenos Aires. Cabe resaltar que en la selección de los textos se tuvo en cuenta los diferentes niveles de lectura, así como

de vocabulario. En conclusión, se logró mejorar significativamente la comprensión de los alumnos del grupo en el que se aplicaron las sesiones, por ende, se recomienda extenderse en las escuelas.

De acuerdo con la hipótesis específica dos, y en cumplimiento al objetivo 2, podemos mencionar que conforme a la prueba estadística que se emplea, se logró corroborar que la realización del programa tiene efecto notable para mejorar la comprensión inferencial de estudiantes del III ciclo de una institución de S.J.L. En el pretest, se obtuvo un valor de Sig.= 0.287, y en el posttest el valor de significancia p valor fue  $< 0.05$ . Ello evidencia mejoras relevantes en la dimensión inferencial luego de desarrollarse el programa presentado.

En esta fase inferencial es necesario promover la habilidad de realizar suposiciones e inferir significados que van más allá del texto literal, según Sole (2004). En la literatura infantil, las ilustraciones complementan el texto y facilitan la comprensión (Wang et al., 2023). Una práctica recomendada en las escuelas es escribir textos que no revelen todos sus detalles de manera explícita o literal, ya que esto puede motivar a los alumnos a desarrollar las habilidades de categorización como agrupación de ideas (Zhao et al., 2024). A ello se suman los aportes de Saldarriaga y Suárez (2024) con su investigación se enfocó en el mejoramiento de la comprensión lectora de estudiantes de 7° grado mediante un club de lectura. Tuvo un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos, y se desarrolló siguiendo un diseño de Investigación Acción Educativa con las etapas de construcción, reconstrucción y validación de la práctica pedagógica. La muestra se conformó con 15 alumnos del 7° grado de una institución. Se concluyó que la estrategia del club de lectura, junto con el trabajo cooperativo, la activa participación de los actores involucrados en el proceso pedagógico y la selección de lecturas de interés para los alumnos fueron elementos indispensables para incrementar la habilidad de comprensión de la lectura.

Por último, la relación de la tercera hipótesis y objetivo respectivamente, se verifica mediante la prueba de Mann-Whitney, pues el desarrollo del programa Diario de lectura en estudiantes de III ciclo de una I.E. en S.J.L., mejora notablemente la comprensión criterial. Al obtener en su pretest, un valor de sig. de 0.231, y en el post test de  $P < 0.05$ . Como resultado, se logró que la ejecución del programa diario de lectura tuviera un efecto positivo estadísticamente significativo. Ello encuentra semejanza con los estudios realizados por Cancho (2022), a la vez sustentados en la

teoría de la Kim (2023), quien señala que el nivel crítico es la fase más significativa de la lectura, ya que implica una evaluación de criterio de la obra leída. Esto incluye analizar, argumentar, comparar, criticar y expresar puntos de vista, explicando el por qué, el cómo de las cosas y cómo deberían ser. Este proceso fomenta que los estudiantes razonen sobre todo lo que pueden comprender en relación con la obra que están leyendo. De acuerdo al postulado según Sheppard et al. (2023), solo unos pocos estudiantes logran alcanzar este nivel de comprensión crítica.

Luego del contraste de esta investigación con algunos antecedentes respecto al empleo de diversos programas que favorecen al desarrollo de la comprensión de lectura, del mismo modo los resultados obtenidos, se comprobó mejoras significativas que demostrándose sus hipótesis planteadas. Asimismo, el programa Diario de lectura pretende ser una herramienta que favorece la lectura, así como la comprensión de la misma.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** Se corroboró que el programa Diario de lectura mejora notablemente la comprensión de los textos en estudiantes del III ciclo de una I.E. en S.J.L., comprobándose al hacer uso de la prueba U de Mann-Whitney cuyo valor de Sig. fue = 0.147 en el pretest, y el posttest mostró un valor menor a 0.05. Ello indica un progreso considerable en la comprensión de los textos luego de aplicar el programa.

**Segunda:** El programa implementado tiene un impacto positivo en la mejora de la comprensión literal en estudiantes de III ciclo, ya que al llevar a cabo la prueba de hipótesis conveniente se verificó en el pretest el valor de Sig.= 0.210, en tanto que en el post-test, el valor de fue Sig.= 0.001.

**Tercera:** El programa Diario de lectura ha mejorado de la comprensión inferencial en estudiantes de III ciclo, en el cual obtuvo como valor de Sig.=0.287 en el pretest, a diferencia del post test, el valor de Sig.= 0.009.

**Cuarta:** El programa Diario de lectura tiene un impacto positivo en la mejora de la comprensión criterial en los estudiantes del III ciclo. Siendo en el pre test, el valor de Sig. = 0.231, disminuyendo a Sig.= 0.001 en el post test.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se le sugiere al equipo directivo tomar en consideración el programa implementado, por consiguiente, sus resultados los cuales nos demuestran su contribución para mejorar la comprensión de textos, Asimismo, seguir fortaleciendo las capacidades de los docentes en estrategias sobre comprensión lectora a través del trabajo con entidades aliadas favoreciendo al aprendizaje de los estudiantes.

**Segunda:** Se le recomienda al equipo docente hacer extensivo el programa en el nivel primaria, con el propósito de optimizar la comprensión de textos en los estudiantes, en consecuencia, su rendimiento académico. Ello a partir de los resultados encontrados del grupo experimental el cual demostró haber alcanzado un nivel logrado con 84.8%.

**Tercera:** Se le recomienda a los directiva y comisión de plan lector de la institución, tener en cuenta en su plan de trabajo, el acondicionamiento de un rincón de lectura, la selección adecuada de textos tomando en consideración las características, necesidades como intereses de los estudiantes, las estrategias lectoras, así como los procesos pedagógicos y didácticos pertinentes que posibiliten comprender los textos.

**Cuarta:** Se recomienda hacer de este programa una buena práctica educativa, ya que promueve un aprendizaje significativo y de calidad en los estudiantes al adaptar estrategias, métodos y enfoques a sus intereses, necesidades y habilidades; teniendo en cuenta la evaluación formativa dado que facilita monitorear el progreso del estudiante permitiendo su retroalimentación oportuna.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*. <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Aranda y Oseda (2021). *Estrategias de aprendizaje textual en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 80236, Otuzco – 2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71016/Aranda\\_AAW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71016/Aranda_AAW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ausubel, D. P. (1976). *Psicología educativa un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas. <https://docs.google.com/file/d/0B7leLBF7dL2vQUtIT3ZNWjdmTlk/edit?resourcekey=0-7rZQYXIVeCQaBs1MHiCVCg>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo (2a.ed.)*. Trillas. [https://bibliotecadigital.uchile.cl/permalink/56UDC\\_INST/1uuvhmk/alma991002665249703936](https://bibliotecadigital.uchile.cl/permalink/56UDC_INST/1uuvhmk/alma991002665249703936)
- Avendaño, Y. (2022). *Influencia de las estrategias de lectura de Isabel Solé en la comprensión lectora, en los educandos de quinto grado de primaria, de la I. E. N° 146 “Su Santidad Juan Pablo II” UGEL 05, Lima – 2017* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/19067>
- Aidley, D. (2018). *Introducing Quantitative Methods*. Editorial Bloomsbury Academic. [https://www.researchgate.net/publication/265793712\\_Introduction\\_to\\_Quantitative\\_Research\\_Methods](https://www.researchgate.net/publication/265793712_Introduction_to_Quantitative_Research_Methods)
- Aziza M. & Abu Bakar, R. (2019). A Review of Studies on Cognitive and Metacognitive Reading Strategies in Teaching Reading Comprehension for ESL / EFL Learners. *Canadian Center of Science and Education*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1215830.pdf>
- Balestrini Acuña, M. (2006). *Cómo se elabora el proyecto de investigación 7ma. edición*. Servicio Editorial Consultores Asociados. [https://www.academia.edu/32672800/Como\\_Se\\_Elabora\\_El\\_Proyecto\\_de\\_Investigacion\\_Balestrini\\_7ma](https://www.academia.edu/32672800/Como_Se_Elabora_El_Proyecto_de_Investigacion_Balestrini_7ma)

- Banco Interamericano de Desarrollo (2020). *Informe de sostenibilidad 2020*.  
<https://publications.iadb.org/es/banco-interamericano-de-desarrollo-informe-de-sostenibilidad-2020>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación (3 ed.)*. Pearson Educación.  
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Brandes, G., Evanhaim, N., Dalal, Z., Levie, R., Patael, S., Hora, A. & Bar-On, A. (2023). The effect of a dialogically oriented intervention program on the reading abilities of struggling readers in second grade. *Reading and Writing*. 36(8).  
<https://doi.org/10.1007/s11145-022-10378-z>
- Calero, A., & Calero, E. (2021). Opacidad ortográfica y aprendizaje de la comprensión lectora en español. *Ocnos: revista de estudios sobre lectura*.  
<https://hdl.handle.net/11162/211627>
- Cancho, J. (2022). *Estrategia ruleta para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública de Ayacucho, 2022*. [Tesis de Maestría Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/100707>
- Cardini, A., D'Alessandre, V. y Torre, E. (2020). *Educación en tiempos de pandemia. Respuestas provinciales al COVID-19 en Argentina*. Buenos Aires: CIPPEC.  
<https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2020/05/Cardini-DAlessandre-y-Torre-mayo-de-2020-Educacion-en-tiempos-de-pandemia-WEB.pdf>
- Carter, J., Podpadec, T., Pillay, P., Babayigit, S. & Gazu, K. (2024). A systematic review of the effectiveness of reading comprehension interventions in the South African multilingual context. *Educational Research and Evaluation*. 29(1).  
<https://doi.org/10.1080/13803611.2024.2314522>
- Castro, J., Gómez, L., & Camargo, E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Cai, M. & Liao, X. (2024). The relationship between vocabulary depth knowledge, word reading, and reading comprehension in Chinese. *Journal of Experimental Child Psychology*. 244(1). <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2024.105951>
- Colque, L. (2021). *Programa de estrategias lúdicas sobre comprensión lectora en estudiantes de primaria en una institución educativa pública, Puno-2021*[Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].



- <https://hdl.handle.net/20.500.12692/73160>
- Concytec (2018). *Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica*.  
<https://www.gob.pe/concytec>
- Connolly, P., Sebba, J., Winter, K., Roberts, J., Tah, P. Millen, S. (2023). The effectiveness of book-gifting programmes to enhance the reading skills of children in care: A randomised controlled trial of 'Reading Together' in England. *Children and Youth Services Review*.  
<https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2023.107097>
- Cueva, K. (2024). *Programa "CuentiKats" para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de primer grado de una institución educativa de Chorrillos, 2023* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/136378>
- Defensoría del Pueblo (2020). *Vigésimo cuarto informe anual 2020*.  
<https://acortar.link/FrDDT0>
- Del Maia (2023) ¿Por qué es buena idea tener un diario de lectura? *Literatura San Marcos*. <https://es.literaturasm.com/actualidad/que-es-buena-idea-tener-diario-de-lectura#grefa>
- Duke, N., & Pearson, P. (2009). Effective Practices for Developing Reading Comprehension. *Journal of Education*, 189, 107-122.  
<https://doi.org/10.1177/0022057409189001-208>
- Dilek, A. (2024). The effects of e-stories on preschoolers' narrative comprehension, retelling and reading attitudes among poor and good comprehenders. *Journal of Early Childhood*. 24(2). <https://doi.org/10.1177/14687984221079010>
- Fonseca, L., Migliardo, G., Simian, M., Olmos, R., and León, J. (2019). Strategies to improve reading comprehension: Impact of an intervention program in Spanish. *Educational Psychology*, 25 (2), 91-99. <https://doi.org/10.5093/psed2019a1>
- Gallego, J., Figueroa, S. y Rodríguez, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Literatura y lingüística*, (40), 187-208.  
<https://ediciones.ucsh.cl/index.php/lyl/article/view/2066>
- Grabe, W. (2009). *Reading in a Second Language: Moving from Theory to Practice*. Cambridge University Press. ISBN 978-0-521-72974-1. Archived from the original on 2018-05-04. Koda, 2005:4  
[https://books.google.com.pe/books/about/Reading\\_in\\_a\\_Second\\_Language.html?id=prvRHZ7DrIcC&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/Reading_in_a_Second_Language.html?id=prvRHZ7DrIcC&redir_esc=y)

- Guevara, K. (2021). *Influencia del hábito lector en la comprensión de textos de estudiantes de educación primaria, Trujillo 2020* [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/54783>
- Gruhn, S., Segers, E., Keuning, J. & Verhoeven, L. (2024). Understanding variation in children's reading comprehension: A dynamic approach. *Journal of Computer Assisted Learning*. 40(2). <https://doi.org/10.1111/jcal.12923>
- Hernández, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714. <https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*, Mac Graw Hill: Interamericana. [https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n\\_Sampieri.pdf](https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%83%C2%B3n_Sampieri.pdf)
- Human, W (2021). Informe Mundial 2021: *Nuestro análisis anual sobre los derechos humanos en el mundo*. 3ra ed. <https://www.hrw.org/es/world-report/2021>
- Indio, K., & Rodríguez, A. (2023). Competencias lectoras de los estudiantes de la educación general básica en Ecuador: español. *UNESUM - Ciencias. Revista Científica Multidisciplinaria*, 7(3), 98-113. <https://doi.org/10.47230/unesciencias.v7.n3.2023.98-113>
- Kovalčíková, I., Veerbeek, J., Vogelaar, B., Klimovic, M. & Gogová, E. (2024). Tracing Progress in Children's Executive Functioning and Language Abilities Related to Reading Comprehension via ExeFun-READ Intervention. *Education Sciences*. 14 (3). <https://doi.org/10.3390/educsci14030237>
- Kim, Y. (2023). Oral discourse skills: Dimensionality of comprehension and retell of narrative and expository texts, and the relations of language and cognitive skills to identified dimensions. *Child Development*. 97(5). <https://doi.org/10.1111/cdev.13935>
- Lopes, J., Martins, P. S., Oliveira, C., Ferreira, J., Oliveira, J. T., & Crato, N. (2024). De A a Z: efectos de un programa de intervención en lectura de segundo grado para lectores con dificultades. *Revista de Psico didáctica*, 29(1), 57-68. España. <https://doi.org/10.1016/j.psicod.2023.09.001>

- López, A. (2020). Proyectos de lectura de obras literarias para alumnos de español como lengua extranjera. *Tonos Digital*, 38(0).  
<http://hdl.handle.net/10201/86444>
- Lladó, A. (2002). *Análisis de las teorías clásicas del aprendizaje, como base en el diseño y desarrollo de programas a distancia y en línea*, 2002 [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Tamaulipas]  
<https://www.redalyc.org/pdf/356/35614572008.pdf>
- Leibrandt, I. (2007). "El diario de lectura como herramienta para llegar a ser un lector reflexivo". *Revista de Literatura* 230, 11-18.  
<https://hdl.handle.net/10171/22550>
- Macay, M. E. Véliz, F. Z. (2019). Levels in reading comprehension of university students. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164280>
- Martínez, E. d. (2023). *El cuento como estrategia lúdica para fortalecer la comprensión lectora en grado tercero*. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/11371/5703>
- Mendoza, K. & Cruz, R. (2024). Silent and oral reading methods on improving English reading comprehension among generation alpha pupils. *Journal of Childhood, Education and Society*. 5(1). <https://doi.org/10.37291/2717638X.202451306>
- Ministerio de Educación del Perú. (2018). *Currículo Nacional de la Educación Básica*.  
<https://hdl.handle.net/20500.12799/4551>
- Ministerio de Educación. (2018). *La competencia lectora en el marco de PISA 2018*.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20500.12799/5908>
- Montalvo (2023). *Programa "Arte del parafraseo" para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de 6° de primaria de la I.E., Chorrillos, 2023* [Tesis de magister, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20500.12692/122876>
- OCDE (2023). *Resultados de PISA 2022 (Volumen I): El estado del aprendizaje y la equidad en la educación*, PISA, OCDE. <https://doi.org/10.1787/53f23881-en>
- Organization for Economic Co-operation and Development (OECD). (2022). *Education in the Western Balkans: Findings from PISA*.  
<https://doi.org/10.1787/19963777>
- Palmero, M. L. R. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. *Investigación i Innovación Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 29-50.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3634413>

- Pernía Hernández, H. F., & Méndez Chacón, G. d. (2018). Estrategias de comprensión lectora: experiencia en educación primaria. (redalyc.org, Ed.) *Educere-Revista Venezolana de Educación*, 22(71), 107-115. <https://www.redalyc.org/journal/356/35656002009/html/>
- Pinzas, J. (1999). Importancia de la investigación aplicada: reflexiones en relación a la comprensión de lectura. *Educación*, 8(16). <https://www.researchgate.net/publication/365659055>
- PISA (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf>
- Reina, C., Antón, E. & Duñabeitia, J. (2024). A Systematic Literature Review of the Impact of Cognitive Stimulation Programs on Reading Skills in Children Aged between 6 and 12 Years Old. *Education sciences*14(3). <https://doi.org/10.3390/educsci14030229>
- Reyes, J., Cárdenas, M. & Plua, K. (2020). Consideraciones acerca del cumplimiento de los principios éticos en la investigación científica. *Revista Conrado*. 16(77). <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n77/1990-8644-rc-16-77-154.pdf>
- Rodríguez, N., & Vicente, J. (2023). Desarrollo del programa “Leo, comprendo y resuelvo” en la mejora del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes de primaria. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*.11(1),18-24. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3726>
- Saldarriaga, K., & Suarez, J. (2024). *Fortaleciendo de la Comprensión lectora a través de un Club de Lectura en los estudiantes de séptimo grado del Centro Educativo Pedregal sede A ,2024*. [Tesis de titulación, Universidad libre de Colombia]. <https://hdl.handle.net/10901/28691>
- Silva-Jiménez, V., Llerena-Freire, S., & Márquez-Altamirano, C. (2024). Aplicación de la TITI APP en el proceso de lectura en las zonas rurales en Tungurahua. *Revista Científica Retos De La Ciencia*, 8(17), 1–13. Ecuador. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/491>
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. <https://www.uv.mx/rmipe/files/2016/08/Estrategias-de-lectura.pdf>
- Solé, I. (1992). *Estrategias de Lectura*. Barcelona, España: Editorial Graó.
- Stevens, E., Stewart, A., Vaughn, S., Lee, Y., Scammacca, N. & Swanson, E. (2024). The effects of a tier 2 reading comprehension intervention aligned to tier 1

- instruction for fourth graders with inattention and reading difficulties. *Journal of School Psychology*. 105(1). <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2024.101320>
- Sheppard, S., Nobles, S., Palma, A., Kajfez, S., Jordan, M., Crowley, K. & Beier, S. (2023). One Font Doesn't Fit All: The Influence of Digital Text Personalization on Comprehension in Child and Adolescent Readers. *Education Sciences*. 13(9). <https://doi.org/10.3390/educsci13090864>
- UNICEF (2022). *Learning and skills*. UNICEF: <https://data.unicef.org/topic/education/learning-and-skills/>
- Valderrama, S. (2019). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta* (10 ed.). San Marcos. [https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac\\_css/index.php?lvl=notice\\_display&id=62](https://sisbiblio.unah.edu.pe/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=62)
- Wang, H., Zhao, Y., Chen, H., Wu, X., Sun, P. & Zhao, Y. (2024). Uncovering the Timing and Target: The Unique Longitudinal Contribution of Theory of Mind to Reading Comprehension Across Elementary School. *British Journal of Educational Psychology* 116(3). <https://doi.org/10.1037/edu0000854>
- Wang, Z., Xie, R., Wu, X., Xia, Y., Yu, Y., Nguyen, T. & Cheng, Z. (2023). Unpacking the relation between morphological awareness and reading comprehension in Chinese children. *British Journal of Educational Psychology*. 93(3). <https://doi.org/10.1111/bjep.12591>
- Wibowo, Y., Syafrizal, S. y Syafriyadin, S. (2020). An analysis of English teachers' strategies in teaching reading comprehension. *JALL (Journal of Applied Linguistics and Literacy)*, 4 (1), 20-27. <https://jurnal.unigal.ac.id/index.php/jall/article/view/3153>
- Xie, Q., Cai, Y. & Yeung, S. (2024). How does word knowledge facilitate reading comprehension in a second language? A longitudinal study in Chinese primary school children learning English. *Reading and Writing*. 37(4). <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10360-9>
- Zambrano, J. y Chancay, C. (2022). El pensamiento crítico a través de la comprensión lectora en educación primaria. *Dominio de las Ciencias*, 8(2), 635-647. <https://www.dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/2775>
- Zhao, Y., Wu, X. & Cheng, Y. (2024). Examining factors and mechanisms of reading comprehension and reading fluency: Longitudinal evidence for Chinese children from grade 1 to grade 6. *Learning and Individual Differences*. 113(2). <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2024.102467>



## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de la variable dependiente: Comprensión de textos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión de textos	Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto. Además, es darle un sentido a la lectura y realizar opiniones críticas a través de la postura que se tiene que se tiene sobre la vida y la comprensión de la vida donde se habita.	Para comprensión de textos se consideró tres dimensiones: literal que está representada por 5 indicadores, Inferencial representada por 10 indicadores y criterial representada por 5 indicadores. De ello se genera 20 ítems. Esta variable se mide haciendo uso de la técnica de la prueba comprensión lectora utilizando la escala ordinal y 3 opciones de respuesta.	Literal	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala ordinal	Inicio (0-10 puntos)  Proceso (11-14 puntos)  Logro previsto (15-20 puntos)
				¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	8		
				¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9		
				¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13		
			Inferencial	¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15		
				¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2		
				¿De qué trata esta historia?	3		
				¿Para qué se escribió este texto?	4		
				¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	7		
				¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	10		
				¿De qué trata principalmente el texto?	12		
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14		
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16		
				¿Cómo era Kopi?	17		
			Criterial	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18		
				¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5		
				¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6		
				¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11		
				¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19		
			¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20			

## Matriz de consistencia

### Tabla de operacionalización de la variable dependiente: Comprensión de textos

Matriz de Consistencia					
Título : Programa Diario de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.					
Autora: Padilla De La Cruz Karla Leonor					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
<p><b>Problema General:</b> ¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión literal</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024?</p> <p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión inferencial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la comprensión de textos en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión literal</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión inferencial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La aplicación del Programa Diario de lectura mejora significativamente la comprensión de textos en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La aplicación del Programa Diario de lectura mejora significativamente la <b>comprensión literal</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024</p> <p>La aplicación del Programa Diario de lectura mejora significativamente la <b>comprensión inferencial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.,2024</p>	<b>Variable independiente: Programa "Diario de lectura"</b>		
			<b>Programa Diario de lectura</b>	<b>Sesiones</b>	<b>Recursos pedagógicos</b>
				<p>Secuencia de sesiones elaboradas para la lectura de obras literarias infantiles como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se nos perdió el alfabeto (Autor: José Luis Mejía)</li> </ul> <p>(5 sesiones)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El pizarrón encantado (Autor: Emilio Carballido)</li> </ul> <p>(5 sesiones)</p>	<p>Las sesiones programadas se desarrollarán siguiendo los procesos didácticos de la competencia lee diversos tipos de textos en su lengua materna:</p> <p><b>Antes de la lectura</b> Es el momento en el que se recogen los saberes previos de los estudiantes. Realizar predicciones en función al título e imágenes que se presentan.</p> <p><b>Durante la lectura</b> Consiste en leer el texto utilizando diversas formas de lectura: silenciosa, en cadena, en voz alta, etc. En este proceso se van contrastando las predicciones con los hechos que acontecen en el texto. Asimismo, identificaran el vocabulario que se desconoce.</p> <p><b>Después de la lectura</b> En este espacio los estudiantes intercambiarán sus ideas, comunicarán lo que entendieron y opinarán si han logrado la comprensión del texto</p>
<b>Variable dependiente: Comprensión de textos</b>					
	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
	<b>Literales</b>	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala: ordinal	Inicio (0-10 puntos)
		¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	8		
		¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9	Incorrecto (0) Correcto (1)	Proceso (11-14 puntos)



<p>¿Cuál es la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión criterial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SJL,2024?</p>	<p>de una institución educativa de SJL,2024</p> <p>Determinar la influencia de la aplicación del Programa Diario de lectura para mejorar la <b>comprensión criterial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SJL,2024</p>	<p>La aplicación del Programa Diario de lectura mejora significativamente la <b>comprensión criterial</b> en estudiantes del III ciclo de una institución educativa de SJL,2024</p>		¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13	<p>Logro previsto (15-20 puntos)</p>
				¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15	
			<b>Inferencial</b>	¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2	
				¿De qué trata esta historia?	3	
				¿Para qué se escribió este texto?	4	
				¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	7	
				¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	10	
				¿De qué trata principalmente el texto?	12	
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14	
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16	
			<b>Criterial</b>	¿Cómo era Kopi?	17	
				¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18	
				¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5	
¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6					
¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11					
¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19					
	¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20				
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA</b>			

<p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo  <b>Tipo de investigación:</b> Aplicada  <b>Nivel:</b> Explicativa  <b>Diseño:</b> Cuasi experimental  <b>Método:</b> Hipotético – deductivo.</p>	<p><b>Población:</b> 132 estudiantes del tercer ciclo de primaria  <b>Muestra:</b>  2° X 33 alumnos grupo control  2° A 33 alumnos grupo experimental    <b>Muestreo:</b> Muestreo no probabilístico intencional por conveniencia.</p>	<p><b>-Variable 1: Programa Diario de lectura</b>  10 sesiones</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b>  <b>Análisis descriptivo simple</b>  Tablas de frecuencia  Figuras estadísticas  Interpretación de los resultados  Conclusiones    <b>INFERENCIAL:</b>  <b>Contrastación de hipótesis:</b>  Mediante el estadístico Prueba U de Mann-Whitney</p>
		<p><b>Variable 2: Comprensión de textos</b>  <b>Técnicas:</b> Prueba de conocimiento  <b>Instrumentos:</b> Lista de cotejo  <b>Ámbito de Aplicación:</b> estudiantes del segundo grado de primaria  <b>Autor:</b> Padilla De La Cruz, Karla  <b>Año:</b> 2024  <b>Monitoreo:</b> Individual  <b>Ámbito de Aplicación:</b> Institución educativa  <b>Tiempo de Administración:</b> 60 min.</p>	

## Anexo 2 : Instrumento de recolección de datos

# PRUEBA DE COMPRENSIÓN DE TEXTOS

## I. DATOS GENERALES

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

Grado y sección : \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## II. INDICACIONES.

-Lee atentamente cada uno de los textos que se presentan y luego marca la respuesta correcta.

### Lectura 1

Un día, Natalia fue a comprar leche con su mamá. Cuando regresaba, se tropezó con una piedra y toda la leche se le cayó al suelo. Natalia se sintió muy triste. Al ver lo ocurrido, su mamá la abrazó para que se sintiera mejor.



#### 1.- ¿A dónde fue Natalia?

- a. A saludar a su mamá.
- b. A comprar leche.
- c. A vender leche.

#### 2.- ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?

- a. Porque fue a comprar leche.
- b. Porque se golpeó con una piedra.
- c. Porque se le cayó toda la leche.

#### 3.- ¿De qué trata esta historia?

- a. De una niña que derramó leche.
- b. De una mamá que se cayó al suelo.
- c. De un lugar donde venden mucha leche.

#### 4.- ¿Para qué se escribió este texto?

- a. Para narrar un cuento.
- b. Para describir a Natalia.

c. Para contarnos una anécdota.

**5.- ¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?**

- a. Que no era responsable.
- b. Que no quería cargar el balde de leche.
- c. Que a cualquiera le puede pasar un accidente.

**6.- ¿Es importante ayudar a nuestros padres? Fundamenta tu respuesta:**

- a. Sí, porque los niños y niñas necesitamos colaborar en las tareas del hogar.
- b. No, porque nos quita el tiempo dedicado a mirar televisión.
- c. No, porque nos quita el tiempo dedicado a jugar.

**Lectura 2**

**Un monito muy especial**

El tití pigmeo es famoso por ser el mono más pequeño del mundo. Por eso, también es conocido como “mono de bolsillo”. Es tan pequeño que cabe en la mano de una persona. El tití pigmeo tiene dedos delgados que terminan en garras muy pequeñas. Con ellas, puede sujetarse de las ramas de los árboles. Su cuerpo está cubierto con pelos suaves y esponjosos. Además, tiene una cola delgada y larga. Este diminuto mono vive en la selva del Perú. Hace sus nidos en las partes altas de los árboles. Allí, utiliza las hojas de los árboles para esconderse de águilas, halcones y otros animales que se lo pueden comer. La alimentación del tití pigmeo es variada. Trepa hasta lo alto de los árboles para alcanzar las hojas más tiernas, que son sus favoritas. También, se alimenta de insectos, frutas y de la savia, un líquido que se encuentra dentro de las plantas. Este animalito se encuentra en peligro de desaparecer. Muchas personas están cortando los árboles de la selva. Si no cuidamos la naturaleza, pronto el tití pigmeo no tendrá dónde vivir.



**7.- Según el texto, ¿cuál es la principal característica del tití pigmeo?**

- a. Es muy ágil.
- b. Es muy pequeño.
- c. Es muy hambriento.

**8.- ¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?**

- a. Esponjosos.
- b. Largos.
- c. Pequeños.

**9.- ¿Cómo se protege de los animales salvajes?**

- a. Trepándose a los árboles con velocidad.
- b. Cubriéndose con las hojas de los árboles.
- c. Se esconde en un refugio.

**10.- Según el texto, ¿por qué podría desaparecer el tití pigmeo?**

- a. Porque es un animal demasiado pequeño.
- b. Porque están cortando los árboles de la selva.
- c. Porque las águilas lo cazan para comerlo.

Observa la siguiente imagen.



**11.- Según el texto, el tití pigmeo también es conocido con otro nombre. Al igual que al tití, ¿cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?**

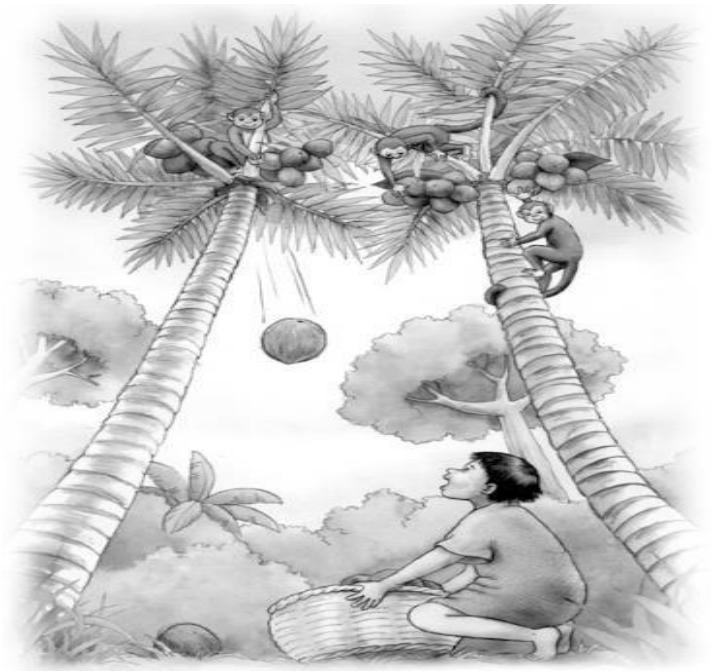
- a. Tortuga de bolsillo.
- b. Tortuga de la selva.
- c. Tortuga muy especial.

**12.- ¿De qué trata principalmente el texto?**

- a. Trata de dónde vive el tití pigmeo.
- b. Trata de cómo es el tití pigmeo.
- c. Trata de qué come el tití pigmeo

### Lectura 3

En una comunidad de la selva, vivía Kopi, un niño al que le encantaban los animales. Cada día, se dirigía al bosque. Allí pasaba el día jugando con los monos, imitando a la perfección el rugido de los tigres y el canto de las aves. Una mañana, su madre le dijo: —Kopi, ve a la chacra y recoge cocos para invitar a tus tíos que vendrán mañana. Anda rápido sin distraerte.



Kopi, contento, tomó una canasta y dijo:

—No te preocupes, mamá. Traeré esta canasta llena de cocos. Y salió corriendo a cumplir con el encargo. Muy cerca de su chacra, Kopi vió una gran red en lo alto de un árbol. Esta red era la trampa de unos cazadores. En ella, estaban atrapados los monos con los que siempre jugaba. Kopi decidió de inmediato liberar a los monos.

Pero cuando estaba a punto de soltarlos, escuchó que se acercaban los cazadores.

Entonces, el niño tuvo una idea: imitar el rugido del tigre para asustarlos. El niño rugió tan fuerte que los cazadores huyeron llenos de pavor.

Finalmente, Kopi liberó a sus amigos. Al ver que se hacía tarde, dijo: —¡Oh, no he recogido ni un solo coco para llevar a casa!

Entonces, los monos, agradecidos, ayudaron al niño a sacar los cocos de las palmeras. Kopi, muy contento, llenó la canasta y la llevó a su casa.

**13.- ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?**

- a. Kopi escuchó que se acercaban los cazadores.
- b. Kopi liberó a los monos que estaban atrapados.
- c. Kopi tomó una canasta para ir a recoger cocos.

**14.- ¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron “llenos de pavor”?**

- a. Que se fueron muy felices.
- b. Que se fueron muy asustados.
- c. Que se fueron muy cansados

**15.- ¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?**

- a. A los animales del bosque
- b. A su familia
- c. A sus tíos

**16.- ¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?**

- a. Porque Kopi imitaba a los monos a la perfección.
- b. Porque Kopi regaló algunos cocos a los monos.
- c. Porque Kopi liberó a los monos de la trampa.

**17.- Según el texto, ¿cómo era Kopi?**

- a. Era solidario.
- b. Era miedoso.
- c. Era fuerte.

**18.- ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?**

- a. Si obedeces a tus padres, nunca tendrás problemas.
- b. Si ayudas a los demás, ellos también te ayudarán.
- c. Si cazas a los animales, la naturaleza te castigará.

**19.- ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?**

- a. Sí, por que los cazadores querían atrapar a los animales de la selva.
- b. No, porque son animales peligrosos para los niños.
- c. No, porque debió dejarlos que los atrapen ya que son peligrosos.

**20.- ¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?**

- a. Sí, porque los niños somos seres que pensamos.
- b. No, porque los animales son seres vivos.
- c. De vez en cuando es bueno castigar a los animales.



### Anexo 3: Validación por juicio de expertos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(lta): Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo

**Presente**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Comprensión de textos y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

-----  
KARLA L. PADILLA DE LA CRUZ  
D.N.I 42046736



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota:* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

**Definición de la variable:** Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto. Además, es darle un sentido a la lectura y realizar opiniones críticas a través de la postura que se tiene sobre la vida y la comprensión de la vida donde habita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Suficiencia	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Dimensión 1 Nivel literal	Identifica información explícita distinguiéndola de otra información semejante en una anécdota.	1 ¿A dónde fue Natalia?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	8 ¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	9 ¿Cómo se protege de los animales salvajes?	1	1	1	1	
	Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	13 ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	15 ¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	1	1	1	1	
Dimensión 2 Nivel inferencial	Deduca las relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita de una anécdota.	2 ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	1	1	1	1	
	Deduca el tema de una anécdota.	3 ¿De qué trata esta historia?	1	1	1	1	
	Deduca el propósito comunicativo de un texto.	4 ¿Para qué se escribió este texto?	1	1	1	1	
	Deduca características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	7 ¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduca relaciones lógicas de causa-efecto.	10 ¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduca el tema.	12 ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
	Deduca el significado de palabras o expresiones según el contexto.	14 ¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	1	1	1	1	
Deduca relaciones lógicas de causa-efecto.	16 ¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	1	1	1	1		



	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	17 ¿Cómo era Kopi?	1	1	1	1	
	Deduce la enseñanza de un texto.	18 ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	1	1	1	1	
Dimensión 3 Nivel Criterial	Evalúa el contenido del texto.	5 ¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	6 ¿Es importante ayudar a nuestros padres?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	11 ¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	19 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	20 ¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	1	1	1	1	



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Matriz de operacionalización

Título : Programa Diario de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.  
 Asesora: Cerafin Urbano, Virginia Asunción  
 Autora : Padilla De La Cruz Karla Leonor

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión de textos	Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto.	Para comprensión de textos se consideró tres dimensiones: literal que está representada por 5 indicadores, inferencial representada por 10 indicadores y criterial representada por 5 indicadores. De ello se genera 20 ítems. Esta variable se mide haciendo uso de una prueba de comprensión de textos utilizando la escala nominal y 3 opciones de respuesta.	Literal	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala ordinal	Inicio (0-10 puntos) Proceso (11-14 puntos) Logro previsto (15-20 puntos)
				¿Cómo son los pelos del titi pigmeo?	8		
				¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9		
				¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13		
				¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15		
			Inferencial	¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2		
				¿De qué trata esta historia?	3		
				¿Para qué se escribió este texto?	4		
				¿Cuál es la principal característica del titi pigmeo?	7		
				¿Por qué podría desaparecer el titi pigmeo?	10		
				¿De qué trata principalmente el texto?	12		
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14		
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16		
				¿Cómo era Kopi?	17		
				¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18		
			Criterial	¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5		
				¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6		
				¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11		
				¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19		
				¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de educación primaria
Nombres y apellidos del experto	Dr. PÉREZ SAAVEDRA, SEGUNDO SIGIFREDO
Documento de identidad	25601051
Años de experiencia en el área	25
Máximo Grado Académico	DOCTOR
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV- COLEGIO SIMÓN BOLIVAR
Cargo	DOCENTE
Número telefónico	993897503
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(lta): Dr. Ignacio Pérez Díaz

### **Presenta**

**Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.**

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Comprensión de textos y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

KARLA L. PADILLA DE LA CRUZ  
D.N.I 42046736



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

Nota. Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).





**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

**Definición de la variable:** Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto. Además, es darle un sentido a la lectura y realizar opiniones críticas a través de la postura que se tiene sobre la vida y la comprensión de la vida donde habita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Su f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1 Nivel literal	Identifica información explícita distinguiéndola de otra información semejante en una anécdota.	1 ¿A dónde fue Natalia?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	8 ¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	9 ¿Cómo se protege de los animales salvajes?	1	1	1	1	
	Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	13 ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	15 ¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	1	1	1	1	
Dimensión 2 Nivel inferencial	Deduce las relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita de una anécdota.	2 ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	1	1	1	1	
	Deduce el tema de una anécdota.	3 ¿De qué trata esta historia?	1	1	1	1	
	Deduce el propósito comunicativo de un texto.	4 ¿Para qué se escribió este texto?	1	1	1	1	
	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	7 ¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	10 ¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce el tema.	12 ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	14 ¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	1	1	1	1	
Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	16 ¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	1	1	1	1		



	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	17 ¿Cómo era Kopi?	1	1	1	1	
	Deduce la enseñanza de un texto.	18 ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	1	1	1	1	
Dimensión 3 Nivel Criterial	Evalúa el contenido del texto.	5 ¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	6 ¿Es importante ayudar a nuestros padres?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	11 ¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	19 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	20 ¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	1	1	1	1	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**Matriz de operacionalización**

Título : Programa Diario de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.  
 Asesora: Cerafin Urbano, Virginia Asunción  
 Autora : Padilla De La Cruz Karla Leonor

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión de textos	Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto.	Para comprensión de textos se consideró tres dimensiones: literal que está representada por 5 indicadores, Inferencial representada por 10 indicadores y criterial representada por 5 indicadores. De ello se genera 20 ítems. Esta variable se mide haciendo uso de una prueba de comprensión de textos utilizando la escala nominal y 3 opciones de respuesta.	Literal	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala ordinal	Inicio (0-10 puntos) Proceso (11-14 puntos) Logro previsto (15-20 puntos)
				¿Cómo son los pelos del titi pigmeo?	8		
				¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9		
				¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13		
				¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15		
			Inferencial	¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2		
				¿De qué trata esta historia?	3		
				¿Para qué se escribió este texto?	4		
				¿Cuál es la principal característica del titi pigmeo?	7		
				¿Por qué podría desaparecer el titi pigmeo?	10		
				¿De qué trata principalmente el texto?	12		
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14		
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16		
				¿Cómo era Kopi?	17		
				¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18		
			Criterial	¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5		
				¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6		
				¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11		
				¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19		
				¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO**

Nombre del instrumento	Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de educación primaria
Nombres y apellidos del experto	Dr. Ignacio de Loyola Perez Díaz
Documento de identidad	DNI: 08341128
Años de experiencia en el área	33 años
Máximo Grado Académico	1. Dr. En Educación 2. Dr. En Psicología
Nacionalidad	Peruana
Institución	UCV – Psicología – Lima Este
Cargo	Docente de Pre Grado
Número telefónico	990414868
Firma	 
Fecha	24 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. Elizabeth del Rosario Torres Díaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Comprensión de textos y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

KARLA L. PADILLA DE LA CRUZ  
D.N.I 42048736



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota:* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

**Definición de la variable:** Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto. Además, es darle un sentido a la lectura y realizar opiniones críticas a través de la postura que se tiene sobre la vida y la comprensión de la vida donde habita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S U F I C I E N C I A	C L A R I D A D	C O H E R E N C I A	R E L E V A N C I A	Observación
Dimensión 1 Nivel literal	Identifica información explícita distinguiéndola de otra información semejante en una anécdota.	1 ¿A dónde fue Natalia?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	8 ¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	9 ¿Cómo se protege de los animales salvajes?	1	1	1	1	
	Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	13 ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	15 ¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	1	1	1	1	
Dimensión 2 Nivel inferencial	Deduce las relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita de una anécdota.	2 ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	1	1	1	1	
	Deduce el tema de una anécdota.	3 ¿De qué trata esta historia?	1	1	1	1	
	Deduce el propósito comunicativo de un texto.	4 ¿Para qué se escribió este texto?	1	1	1	1	
	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	7 ¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	10 ¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce el tema.	12 ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	14 ¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	1	1	1	1	



	Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	16 ¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	1	1	1	1
	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	17 ¿Cómo era Kopi?	1	1	1	1
	Deduce la enseñanza de un texto.	18 ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	1	1	1	1
<b>Dimensión 3 Nivel Criterial</b>	Evalúa el contenido del texto.	5 ¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	1	1	1	1
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	6 ¿Es importante ayudar a nuestros padres?	1	1	1	1
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	11 ¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	1	1	1	1
	Evalúa el contenido del texto.	19 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	1	1	1	1
	Evalúa el contenido del texto.	20 ¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	1	1	1	1





## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Matriz de operacionalización

Título : Programa Diario de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.


Asesora: Cerafin Urbano, Virginia Asunción

Autora : Padilla De La Cruz Karla Leonor

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión de textos	Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto.	Para comprensión de textos se consideró tres dimensiones: literal que está representada por 5 indicadores, Inferencial representada por 10 indicadores y criterial representada por 5 indicadores. De ello se genera 20 ítems. Esta variable se mide haciendo uso de una prueba de comprensión de textos utilizando la escala nominal y 3 opciones de respuesta.	Literal	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala ordinal  Incorrecto (0) Correcto (1)	Inicio (0-10 puntos)  Proceso (11-14 puntos)  Logro previsto (15-20 puntos)
				¿Cómo son los pelos del tití pigmeo?	8		
				¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9		
				¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13		
			Inferencial	¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15		
				¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2		
				¿De qué trata esta historia?	3		
				¿Para qué se escribió este texto?	4		
				¿Cuál es la principal característica del tití pigmeo?	7		
				¿Por qué podría desaparecer el tití pigmeo?	10		
				¿De qué trata principalmente el texto?	12		
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14		
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16		
				¿Cómo era Kopi?	17		
			Criterial	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18		
				¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5		
				¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6		
				¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11		
				¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19		
				¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20		



FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de educación primaria
Nombres y apellidos del experto	Elizabeth del Rosario Torres Díaz
Documento de identidad	46073660
Años de experiencia en el área	11 años
Máximo Grado Académico	Magister
Nacionalidad	Peruana
Institución	I.E.P. Innova Schools
Cargo	Psicóloga Educativa
Número telefónico	983249207
Firma Sello	
Fecha	30 de mayo del 2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mgtr. Luis Alberto Condori Quispe

### Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Posgrado de la UCV, en la sede LIMA NORTE, ciclo 2024 - I, aula A2, requiero validar los instrumentos con los cuales se recogerá la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la que sustentaré mis competencias investigativas en la Experiencia curricular de Diseño y desarrollo del trabajo de investigación.

El nombre de mi Variable es: Comprensión de textos y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, se ha considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de la variable y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de la variable.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

KARLA L. PADILLA DE LA CRUZ  
D.N.I 42046736



## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO PARA UN INSTRUMENTO

**INSTRUCCIÓN:** A continuación, se le hace llegar el instrumento de recolección de datos del cuestionario que permitirá recoger la información en la investigación que lleva por título: Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.

Por lo que se le solicita que tenga a bien evaluar el instrumento, haciendo, de ser el caso, las sugerencias para realizar las correcciones pertinentes. Los criterios de validación de contenido son:

Criterios	Detalle	Calificación
Suficiencia	El ítem pertenece a la dimensión y basta para obtener la medición de esta	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Claridad	El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Coherencia	El ítem tiene relación lógica con el indicador que está midiendo	1: de acuerdo 0: en desacuerdo
Relevancia	El/la ítem/pregunta es esencial o importante, es decir, debe ser incluido	1: de acuerdo 0: en desacuerdo

*Nota.* Criterios adaptados de la propuesta de Escobar y Cuervo (2008).



**MATRIZ DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA LA VARIABLE COMPRENSIÓN DE TEXTOS**

**Definición de la variable:** Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto. Además, es darle un sentido a la lectura y realizar opiniones críticas a través de la postura que se tiene sobre la vida y la comprensión de la vida donde habita.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	S u f i c i e n c i a	C l a r i d a d	C o h e r e n c i a	R e l e v a n c i a	Observación
Dimensión 1 Nivel literal	Identifica información explícita distinguiéndola de otra información semejante en una anécdota.	1 ¿A dónde fue Natalia?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	8 ¿Cómo son los pelos del titi pigmeo?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	9 ¿Cómo se protege de los animales salvajes?	1	1	1	1	
	Reconoce la secuencia de hechos o acciones en un texto.	13 ¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	1	1	1	1	
	Identifica información explícita y relevante.	15 ¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	1	1	1	1	
Dimensión 2 Nivel Inferencial	Deduce las relaciones lógicas de causa-efecto a partir de información explícita de una anécdota.	2 ¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	1	1	1	1	
	Deduce el tema de una anécdota.	3 ¿De qué trata esta historia?	1	1	1	1	
	Deduce el propósito comunicativo de un texto.	4 ¿Para qué se escribió este texto?	1	1	1	1	
	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	7 ¿Cuál es la principal característica del titi pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	10 ¿Por qué podría desaparecer el titi pigmeo?	1	1	1	1	
	Deduce el tema.	12 ¿De qué trata principalmente el texto?	1	1	1	1	
	Deduce el significado de palabras o expresiones según el contexto.	14 ¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	1	1	1	1	



	Deduce relaciones lógicas de causa-efecto.	16 ¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	1	1	1	1	
	Deduce características implícitas de personas, personajes, animales, objetos o lugares en un texto.	17 ¿Cómo era Kopi?	1	1	1	1	
	Deduce la enseñanza de un texto.	18 ¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	1	1	1	1	
Dimensión 3 Nivel Criterial	Evalúa el contenido del texto.	5 ¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	6 ¿Es importante ayudar a nuestros padres?	1	1	1	1	
	Aplica el contenido del texto a otras situaciones.	11 ¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	19 ¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	1	1	1	1	
	Evalúa el contenido del texto.	20 ¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	1	1	1	1	





# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Matriz de operacionalización

Título : Programa Diario de lectura en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.

Asesora: Cerafin Urbano, Virginia Asunción


Autora : Padilla De La Cruz Karla Leonor

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel y rango de la variable
Comprensión de textos	Solé (2004) afirma que el proceso comprensivo referido a los textos, se conceptualiza como la dinámica de la acción interactiva de tres componentes igualmente importantes: el texto, el lector y el contexto.	Para comprensión de textos se consideró tres dimensiones: literal que está representada por 5 indicadores, inferencial representada por 10 indicadores y criterial representada por 5 indicadores. De ello se genera 20 ítems. Esta variable se mide haciendo uso de una prueba de comprensión de textos utilizando la escala nominal y 3 opciones de respuesta.	Literal	¿A dónde fue Natalia?	1	Escala ordinal  Incorrecto (0) Correcto (1)	Inicio (0-10 puntos)  Proceso (11-14 puntos)  Logro previsto (15-20 puntos)
				¿Cómo son los pelos del titi pigmeo?	8		
				¿Cómo se protege de los animales salvajes?	9		
				¿Cuál de estos hechos ocurrió primero en el cuento?	13		
			Inferencial	¿La mamá de Kopi a quiénes invitaría los cocos?	15		
				¿Por qué Natalia se sintió muy triste?	2		
				¿De qué trata esta historia?	3		
				¿Para qué se escribió este texto?	4		
				¿Cuál es la principal característica del titi pigmeo?	7		
				¿Por qué podría desaparecer el titi pigmeo?	10		
				¿De qué trata principalmente el texto?	12		
				¿Qué quiere decir que los cazadores huyeron "llenos de pavor"?	14		
				¿Por qué los monos ayudaron a Kopi?	16		
				¿Cómo era Kopi?	17		
			Criterial	¿Cuál es la enseñanza más importante de este cuento?	18		
				¿Qué opinas de lo que le ocurrió a Natalia?	5		
				¿Es importante ayudar a nuestros padres?	6		
				¿Cómo se le llamaría a la tortuga de la imagen?	11		
				¿Estás de acuerdo con lo que hizo Kopi luego de ver la red?	19		
				¿Crees que es correcto que atrapen a los animales?	20		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FICHA DE VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO

Nombre del instrumento	Prueba de conocimiento
Objetivo del instrumento	Medir el nivel de comprensión de textos en los estudiantes de 2do grado de educación primaria
Nombres y apellidos del experto	Mgtr. Luis Alberto Condori Quispe
Documento de identidad	10356818
Años de experiencia en el área	24 años
Máximo Grado Académico	Maestro
Nacionalidad	Peruana
Institución	Universidad Cesar Vallejo
Cargo	Docente del Pre grado Escuela de Educación Inicial y Primaria
Número telefónico	989532122
Firma	
Fecha	24 de mayo del 2024

---



**Anexo 4** :Confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.

**ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DE**

Prueba de Comprensión de Textos

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	15

COMPRENSIÓN DE TEXTOS																					
Estudia	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	
1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	
2	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	
3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	
6	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	
7	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
9	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	
12	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	
14	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	
15	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	
suma	15	10	14	8	13	11	11	9	6	5	5	12	9	8	10	7	3	11	11	11	
N° de estudiantes =							15														
N° de items =							20														

**Base de datos de la prueba piloto**

Estadística				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	11,60	19,257	,000	,831
VAR00002	11,93	18,067	,230	,830
VAR00003	11,67	18,524	,300	,825
VAR00004	12,07	17,495	,346	,824
VAR00005	11,73	17,924	,406	,821
VAR00006	11,87	17,838	,313	,825
VAR00007	11,87	16,981	,548	,813
VAR00008	12,00	17,571	,336	,824
VAR00009	12,20	15,600	,849	,795
VAR00010	12,27	16,638	,598	,810
VAR00011	12,27	16,781	,560	,812
VAR00012	11,80	18,171	,259	,827
VAR00013	12,00	18,000	,232	,830
VAR00014	12,07	15,638	,821	,796
VAR00015	11,93	16,781	,560	,812
VAR00016	12,13	15,838	,767	,800
VAR00017	12,40	18,257	,234	,828
VAR00018	11,87	17,981	,275	,827
VAR00019	11,87	16,981	,548	,813
VAR00020	11,87	20,410	-,329	,854

## Anexo 5: Consentimiento informado



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 13 de junio de 2024  
Carta P. 0495-2024-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
Aurelio Reyes Oceda  
Director  
IE "Alejandro Sanchez Arteaga"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Padilla de la Cruz, Karla Leonor; identificada con DNI N° 42046736 y con código de matrícula N° 7003068379; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una IE de S.J.L.**

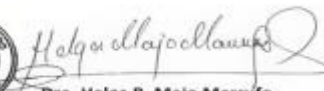
Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Padilla de la Cruz, Karla Leonor asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de Personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: [mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe](mailto:mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe)

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
Dra. Helga R. Majo Marrufo  
Jefe  
Escuela de Posgrado UCV  
Filial Lima Campus Los Olivos

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.





Ministerio de Educación  
Unidad de Gestión Educativa Local 05  
San Juan de Lurigancho - El Agustino

F. U. T.

FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE



I.E. N° 153 "Alejandro Sánchez Arteaga"  
Proyectos Especiales I Etapa  
Av. Rep. de Polonia 5/a

I.E. N° 153

RECIBIDO

365

18/06/2024

9:30 am

Lupe

1.- SUMILLA: PERMISO PARA DESARROLLAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

2.- DEPENDENCIA O PERSONA A QUIEN SE DIRIGE

DIRECTOR DE LA I.E. N° 153 "ALEJANDRO SÁNCHEZ ARTEAGA"

3.- DATOS DEL USUARIO (APELLIDOS Y NOMBRES)

PADILLA DE LA CRUZ KARLA LEONOR

Padre Madre Apod.

4.- D.N.I.

42046736

5.- TELÉFONO N°

957910330

6.- Dirección (Av. Jr. Mz. Distrito)

Jr. Los Escritores J-3 ALT. P.DRO 15 AV. WIESE

7.- CORREO ELECTRÓNICO

Karlapadilla.padilla83@gmail.com

8.- DATOS DEL ALUMNO (APELLIDOS Y NOMBRES)

Nivel Grado Secc.

9.- TRÁMITE:

- Const. de Matr./Estud.  
 Certif. de Estudios  
 Certif. de Conducta  
 Just. De Inasistencia  
 Otros:

- Exon. de Ed. Física  
 Exon. de Religión  
 Rect. Nombre/Apellido  
 Examen e Aplazado

- Posterg. de Evaluación  
 Adelanto de Evaluaciones  
 Traslado de Matricula  
 Examen de Subsunción

10.- FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO

SOLICITO EL PERMISO PARA DESARROLLAR  
MI TRABAJO DE INVESTIGACIÓN:  
PROGRAMA "DIARIO DE LECTURA" EN LA COMPRENSIÓN  
DE TEXTOS EN ESTUDIANTES DE III CICLO DE LA  
I.E. N° 153 "A.S.A" S.J.L.

11.- DOCUMENTO QUE ADJUNTA:

- CARTA DE PRESENTACIÓN

12.- FECHA

. 17-06 - 2024

13. FIRMA DEL USUARIO:

Karla Padilla  
D.N.I. N° 42046736

X

14.- CARGO

N° DE EXP.

TRÁMITE

NOMBRE DEL ALUMNO(a)

FECHA DE TRÁMITE

FECHA DE ENTREGA

SELLO DE RECEPCIÓN:

Para: mesadepartes.epg.ln@ucv.edu.pe

Mar 18/06/2024 10:53

El que suscribe Director de la I.E. N 153 ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA, confirma recepción y aceptación de la carta recibida de la Escuela de Postgrado para brindar facilidades con fines de investigación en el trabajo que viene desarrollando la docente Karla Padilla De La Cruz con DNI 42046736.

Atte.


Aurelio Reyes Oceda

← Responder

→ Reenviar



## Anexo 6: Reporte de similitud en software Turnitin

 **Universidad César Vallejo**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA**

**Programa "Diario de lectura" en la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J.L.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
**Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**  
Padilla De La Cruz, Karla Leonor (<http://orcid.org/0009-0001-7530-7790>)

**ASESORES:**  
Mg. Cerafin Urbano, Virginia Asunción (<https://orcid.org/0000-0002-5180-5306>)  
Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (<https://orcid.org/0000-0003-1528-4360>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**  
Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos sus niveles

**LIMA - PERÚ**  
2024

**Resumen de coincidencias** X

**15 %**

Se están viendo fuentes estándar

**Coincidencias**

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 % >
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	4 % >
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 % >
4	archive.org Fuente de Internet	<1 % >
5	de.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
6	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
7	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	<1 % >
8	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
9	fr.slideshare.net Fuente de Internet	<1 % >
10	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 % >
11	www.netmye.net Fuente de Internet	<1 % >

## Anexo 7: Análisis Complementario

### Base de datos

#### Grupo control pretest

COMPRESIÓN DE TEXTOS -PRE TEST Grupo Control																					
Estud	Nivel literal						Nivel Inferencial								Nivel Criterial						
	1	8	9	13	15		2	3	4	7	10	12	14	16	17	18	5	6	11	19	20
1	1	1	1	1	0	4	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	5
2	0	0	1	0	1	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	6	1	0	0	0	1
3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	1	1	1	0	1	0	7	1	1	0	0	3
4	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	1	0	0	1	2
5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	1	1	0	1	3
6	1	1	0	1	1	4	0	1	0	0	0	0	1	1	0	3	0	1	0	1	3
7	1	1	0	0	0	2	1	0	1	1	0	1	0	1	1	6	1	1	0	1	4
8	1	0	1	0	1	3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	1	0	1	3
9	1	1	0	0	1	3	1	0	0	1	0	0	0	1	1	5	1	0	0	0	1
10	1	0	0	1	0	2	1	0	0	1	1	1	0	1	1	6	0	1	0	1	3
11	0	0	1	1	0	2	1	1	0	1	0	0	1	0	1	5	0	1	1	1	3
12	1	0	1	0	1	3	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2
13	1	1	0	0	0	2	0	1	0	1	0	0	1	1	0	5	1	1	0	1	3
14	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	1	0	0	1	5	0	0	0	0	1
15	1	0	0	0	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	1	4	1	1	1	0	4
16	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	0	1	4
17	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	5
18	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	3	1	0	0	0	2
19	1	1	0	1	0	3	1	1	0	1	0	1	0	0	1	5	1	1	0	1	3
20	1	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	1	1	0	6	1	0	0	1	3
21	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	0	1	1	0	7	1	1	0	1	4
22	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	0	1	0	8	1	1	0	1	4
23	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	0	8	1	1	1	0	4
24	1	1	0	1	1	4	1	0	0	1	0	1	1	1	0	5	0	1	1	1	3
25	1	1	1	0	0	3	1	1	1	1	0	0	1	1	0	7	0	1	0	1	2
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	1	1	1	9	1	1	1	1	5
27	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	5
28	1	0	1	0	1	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	5
29	1	1	0	1	0	3	1	0	1	1	0	0	1	1	0	6	0	1	0	1	2
30	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	7	1	0	0	1	2
31	1	1	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	5	0	1	0	1	2

## Grupo control experimental

COMPRESIÓN DE TEXTOS -PRE TEST Grupo Experimental																							
Estudiante	Nivel literal					Nivel Inferencial										Nivel Criterial							
	1	8	9	13	15	2	3	4	7	10	12	14	16	17	18	5	6	11	19	20			
1	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	1	1	1	1	1	8	1	1	0	1	1	4	
2	1	1	0	0	0	2	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	5	1	1	1	0	1	4
3	1	1	0	1	1	4	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	6	0	0	0	0	1	1
4	1	0	0	1	0	2	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	1	1	2
5	1	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	5	1	0	0	0	0	1
6	1	0	1	0	1	3	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	0	1	1	1	0	3	
7	1	1	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	0	1	0	1	1	3	
8	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	4
9	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	1	1	1	1	5	
10	1	1	1	0	1	4	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	0	1	1	4
11	1	1	1	0	1	4	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	7	1	1	1	0	1	4
12	1	1	0	1	1	4	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	4
13	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	5	1	1	1	1	0	4
14	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	7	1	1	1	1	1	5
15	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	5	1	1	0	1	1	4
16	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	1	1	0	1	1	4
17	1	1	0	0	1	3	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	6	1	1	1	1	1	5
18	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	6	0	0	0	0	0	0
19	1	0	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	1	1	5
20	1	0	0	1	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	3
21	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	1	1	0	1	1	4
22	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	1	1	1	1	0	4
23	1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	7	1	0	0	1	0	2
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	1	1	1	1	0	4
25	1	1	0	0	0	2	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	1	1	0	0	1	3
26	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	8	1	1	0	1	1	4
27	1	0	0	1	0	2	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	4	1	1	0	1	1	4
28	1	1	1	0	1	4	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	0	1	0	3
29	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	5	0	1	1	0	0	2
30	1	1	1	0	0	3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	4	0	1	0	1	1	3
31	1	1	1	0	0	3	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	8	0	1	0	1	1	3

## Anexo 8 : Autorizaciones

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Es grato dirigirme a usted; para expresarle mi cordial saludo. El siguiente documento tiene como objetivo informar las actividades que se realizarán en la Institución Educativa y obtener su consentimiento para que su hijo(a), participe en la aplicación de pruebas de comprensión lectora, el cual facilitará la realización de mi investigación.

El objetivo de dicha investigación determinar la influencia de la aplicación del Programa “Diario de lectura” para mejorar la comprensión de textos en estudiantes de III ciclo de una institución educativa de S.J. L, 2024. Para cualquier duda o consulta puede comunicarse al teléfono 957910330, con la Lic. en Educación Primaria, Padilla De La Cruz Karla, responsable de la investigación.

También es importante aclarar que no habrá ningún beneficio y costo monetario a cambio de la participación de su hijo(a) ya que el único fin de esta evaluación es la recolección de datos, recalando que es de orden académico. La aplicación del cuestionario no representa riesgo alguno, es importante aclarar que, durante la aplicación de los cuestionarios, se tomarán fotografías, bajo una estricta actitud profesional.

Agradeciendo anticipadamente su autorización.

Yo, \_\_\_\_\_ identificado con DNI N° \_\_\_\_\_. Habiendo leído e informando lo anterior, acepto la participación de mi menor hijo(a) \_\_\_\_\_ en el trabajo de investigación de la Lic. en Educación Primaria Padilla De La Cruz Karla con DNI N° 42046736.

\_\_\_\_\_  
Firma del padre y/o tutor

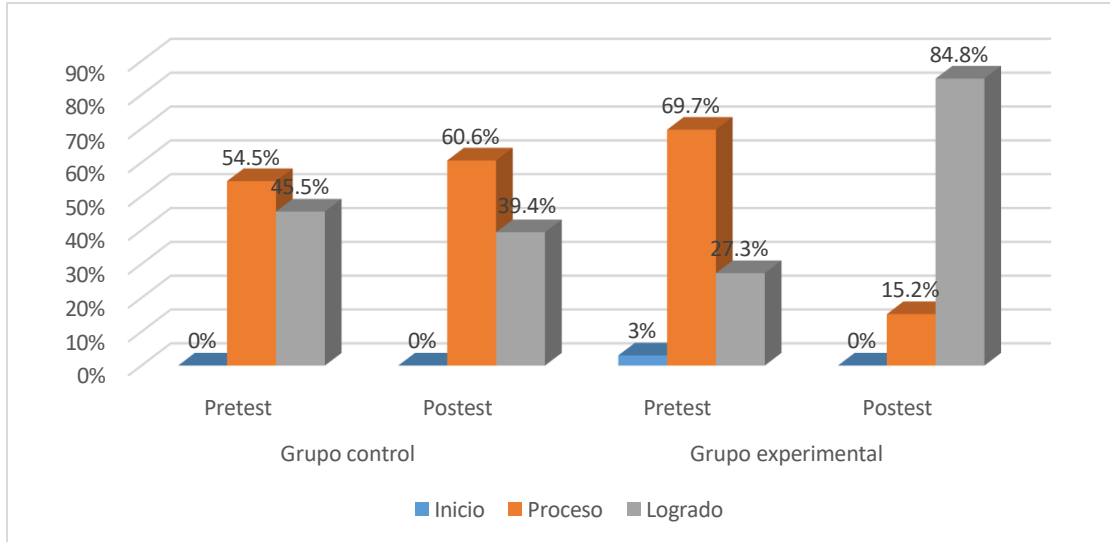
DNI N° .....



## Anexo 9 : Otras evidencias

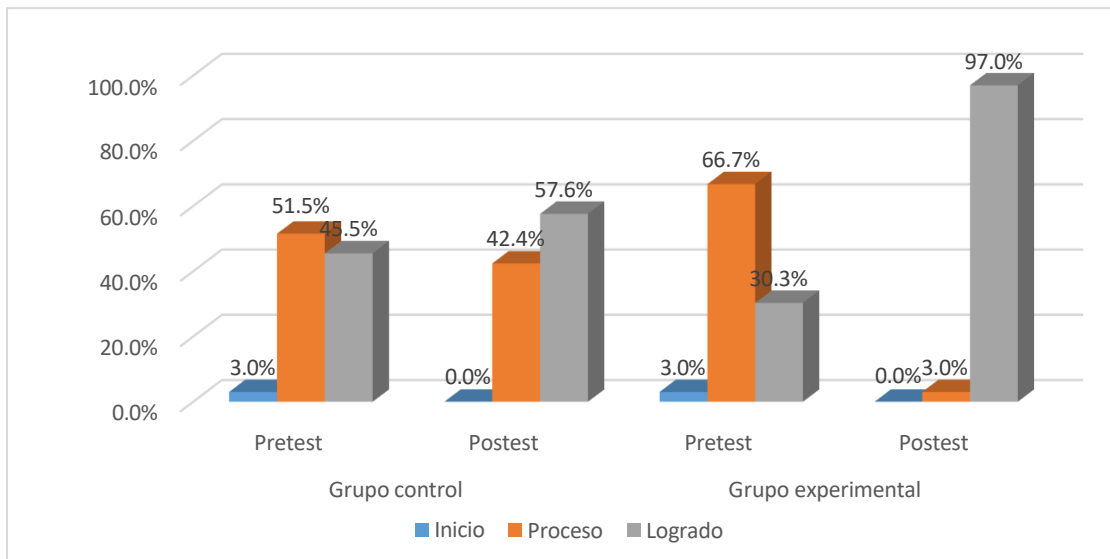
**Figura 1**

*Niveles entre pretest y posttest del grupo control y experimental de comprensión de textos*



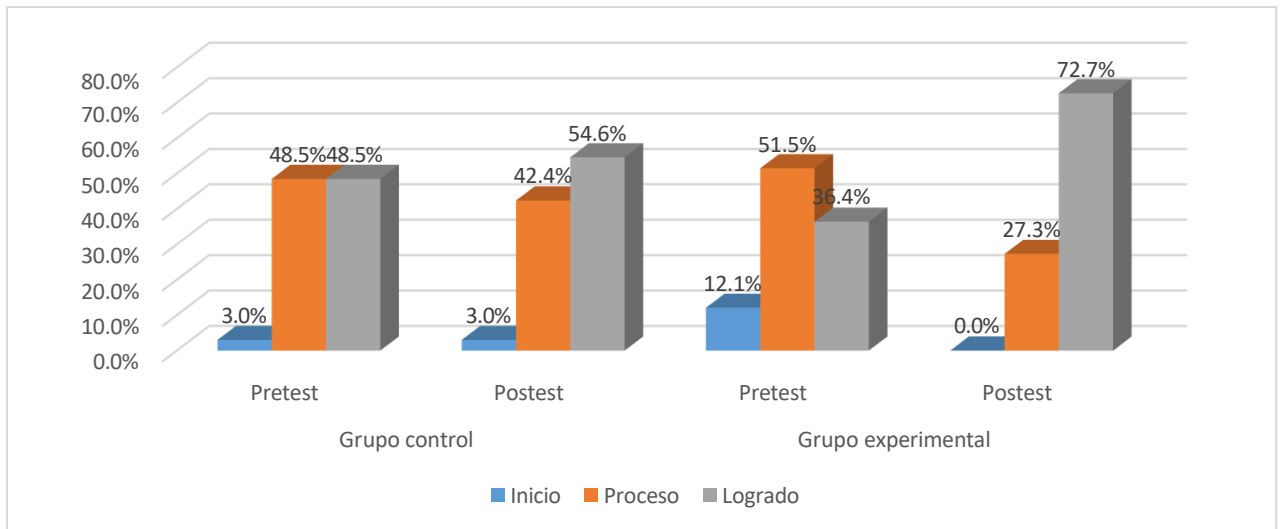
**Figura 2**

*Niveles entre pretest y post-test del grupo control y experimental de nivel literal*



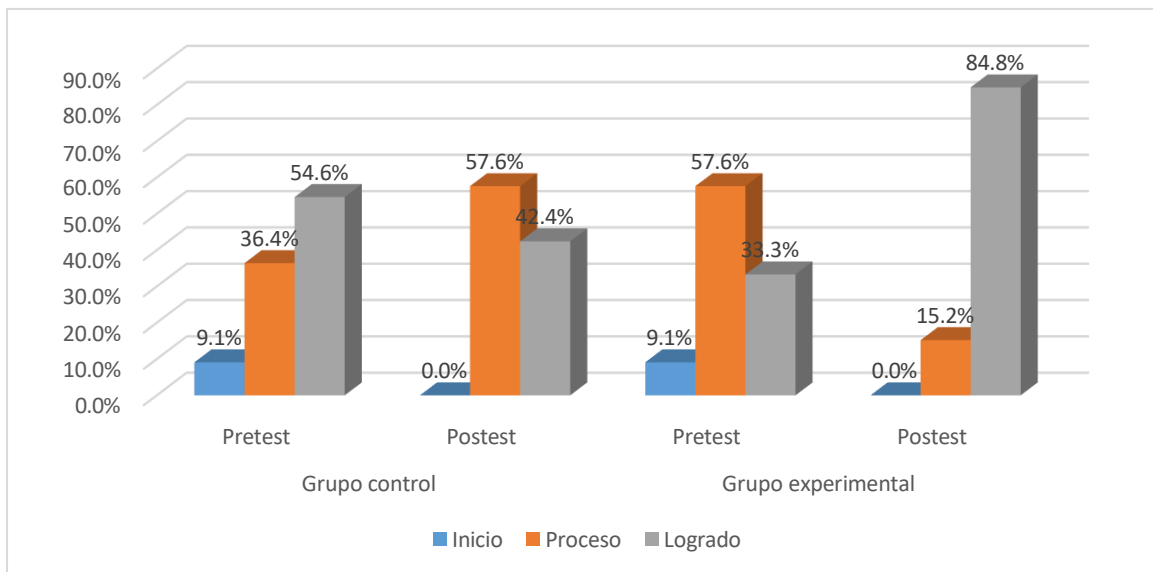
**Figura 3**

*Niveles entre pretest y post-test del grupo control y experimental de nivel inferencial*



**Figura 4**

*Niveles entre pretest y post-test del grupo control y experimental de nivel criterial*



## Ficha técnica

Tabla

*Ficha técnica Comprensión de textos*

Información	Descripción
Nombre del instrumento:	Lista de cotejo
Autor :	Ministerio de Educación
Adaptado por :	Karla Padilla De La Cruz (2024)
Lugar :	Lima
Fecha de aplicación :	30 de mayo
Objetivo :	Medir la comprensión de textos en los estudiantes del III ciclo de una institución educativa de S.J.L.
Aplicación :	Individual
Tiempo :	60 minutos

---

Nota:Elaboración adaptada (2024)

# Plan de sesión educativa

## Propuesta

### Programa: Mi diario de lectura



#### I.- DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Denominación : Programa “Diario de lectura”
- 1.2. Público objetivo : Dirigido a 33 estudiantes de 2° grado “A”
- 1.3. Autora : Padilla De La Cruz Karla Leonor
- 1.4. Asesora : Mg. Cerafin Urbano, Virginia
- 1.5. Duración : • Inicio : 03 de junio  
• Termino : 15 de julio

## **II.- FUNDAMENTACIÓN:**

En la actualidad, la educación en nuestro país se encuentra en crisis debido a la evidente falta de hábitos de lectura. Para enfrentar esta situación, es necesaria la implementación de diversos cambios y estrategias que puedan disminuir este problema. La lectura juega un papel crucial en la formación y desarrollo de la inteligencia, así como en la creatividad de los niños y niñas. Por lo tanto, el objetivo es promover hábitos de lectura que posibiliten la comprensión de los textos, por eso es importante enseñar a los estudiantes de una manera atractiva y entretenida para ellos. En ese sentido la propuesta que se presenta desarrolla un programa denominado “Diario de lectura”, el cual busca generar un vínculo entre el lector (estudiante) y el texto (obras literarias). A partir de ello adquirir experiencias lectoras que se irán registrando en un recurso didáctico denominado “Diario de lectura”. Asimismo, establecer el espacio y horario conveniente que favorecerá al desarrollo de la comprensión lectora, como al fomento del hábito lector en los estudiantes. Al mismo tiempo permite al docente y estudiante conocer y analizar el proceso de apropiación de lectura del estudiante, así como los niveles de comprensión que va alcanzando. Cabe resaltar que la lectura favorece al desarrollo de la imaginación brindándole libertad de pensamiento a los estudiantes. Por ende, esta propuesta consiste en establecer retos de lectura a partir del uso de textos literarios (físicos) para los estudiantes.

El diario de lectura es un cuaderno en el que se anotará los libros que leemos, relacionarlo con experiencias personales o conocidas, apuntar títulos, autores, análisis de imágenes, géneros y temas que interesan, valorar las lecturas, hacer listas de libros favoritos o libros por leer, etc. Además, brinda la posibilidad de expresarse en libertad y escribir lo que sea desde lo subjetivo: ideas, reflexiones, sentimientos. El programa “Diario de lectura” se desarrollará en sesiones semanales de dos horas pedagógicas para los estudiantes. Al finalizar la lectura de cada texto, los estudiantes compartirán sus experiencias a los demás a través de una representación teatral individual y grupal. Por ello, esta investigación se ha enfocado en el desarrollo del programa Diario de lectura, el cual será una herramienta magnífica para el fomento de la lectura, mejorar la comprensión, desarrollar el pensamiento crítico, promover la escritura, estimular la imaginación y ampliar el vocabulario.

El programa se fundamenta en la teoría científica de Ausubel, quien sostiene la importancia de tener en cuenta los intereses y necesidades individuales, ya que esto facilita el proceso de aprendizaje. También tiene un sustento en la teoría sociocultural de Vygotsky, que subraya la relevancia de la interacción entre los estudiantes y el aprendizaje conjunto. Esta teoría se refleja en el programa Diario de lectura, ya que, al aplicarla, los estudiantes interactúan entre sí, lo que promueve el aprendizaje colaborativo.

La propuesta del programa “Diario de lectura” está implementado en 10 sesiones de aprendizaje, sustentadas en el mencionado enfoque, siguiendo los procesos didácticos de la competencia “Lee diversos tipos de textos en su lengua materna” y los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y criterial.

El programa busca que los estudiantes desarrollen los siguientes desempeños como: ubicar información que se encuentra en el texto, realicen predicciones identificando el propósito comunicativo, expliquen el significado de palabras según el texto y opinen sobre el contenido del texto.

### **III.-OBJETIVOS:**

#### **Objetivo General:**

- Promover la organización y ejecución de actividades para fomentar la lectura comprensiva, siendo una capacidad esencial que contribuye al desarrollo integral de la persona.
- Mejorar el rendimiento académico en las diversas áreas e impulsar el desarrollo de las capacidades comunicativas de los estudiantes para el aprendizaje continuo.

#### **Objetivos Específicos:**

- Organizar y desarrollar en los estudiantes la práctica lectora a partir del uso de textos físicos, como un diario de lectura que le permita al estudiante desarrollar experiencias lectoras.
- Elaborar sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta los procesos didácticos, y los niveles de comprensión lectora en la aplicación el programa “Diario de lectura”.
- Ampliar el vocabulario del estudiante.
- Promover la participación activa de los estudiantes.

### III.-ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE LA PROPUESTA

N°	Tipo de texto	Tipo de texto: Narrativo Obra literaria	Desempeños precisados	Nivel	Estrategia	Duración
1°	N A R R A T I V O	<b>Se nos perdió el alfabeto</b>  Autor: José Luis Mejía	-Ubicar información que se encuentra en el texto.	literal, inferencial y criterial	Diario de lectura	90 minutos
2°			-Predecir de qué tratará el texto y su utilidad.	literal, inferencial y criterial		
3°			-Explicar el significado de las palabras . según el texto.	literal, inferencial y criterial		
4°			-Opinar sobre el contenido del texto.	literal, inferencial y criterial		
5°				literal, inferencial y criterial		
6°		<b>El pizarrón encantado</b>  Autor: Emilio Carballido	-Ubicar información que se encuentra en el texto.	literal, inferencial y criterial		
7°			-Predecir de qué tratará el texto y su utilidad.	literal, inferencial y criterial		
8°			-Explicar el significado de las palabras según el texto.	literal, inferencial y criterial		
9°			-Opinar sobre el contenido del texto.	literal, inferencial y criterial		
10°				literal, inferencial y criterial		

## **VI. METODOLOGÍA**

El programa Diario de lectura busca mejorar la comprensión de los textos en sus tres niveles: literal, inferencial y criterial. Está organizado en 10 sesiones de aprendizaje con una duración de horas pedagógicas cada una. Estas serán aplicadas 2 veces a la semana, las cuales responderán a la competencia Lee diversos textos en su lengua materna considerando los procesos didácticos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. En el desarrollo de cada sesión se aplicará el programa Diario de lectura, teniendo como elementos fundamentales un diario de lectura personal, así como el texto físico (Obra literaria).

## **VII. RECURSOS Y MATERIALES**

- Pizarra
- Diario de lectura
- Papelotes
- Obra literaria
- Carteles de preguntas
- Plumones, colores
- Hoja bond
- Imágenes
- Proyector

## **VIII. EVALUACIÓN**

-Cada sesión será evaluada con una ficha de comprensión lectora.

## **IX. SESIONES**



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Institución Educativa :  
 1.2. Lugar : Lima  
 1.3. Grado y sección : 2 "A"  
 1.4. Profesora : Karla Padilla De La Cruz  
 1.5. Área : Comunicación  
 1.6. Actividad : Presentamos la obra: "Se nos perdió el alfabeto"  
 1.7. . Duración : 90 minutos  
 1.8. Fecha : 03 / 06 /2024

### II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. <b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (obra literaria)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones</b>, palabras conocidas o <b>expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p><b>-Opina</b> acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (<b>obra literaria</b>) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su propósito.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### III. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revisar obra literaria: Se nos perdió el alfabeto</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (<b>lectura</b>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria</li> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes (portada y contraportada)</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (0- 1)</li> </ul>

### IV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>-Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la lectura de sesión anterior, pues ahora continuaremos en la búsqueda de nuevas aventuras. Para ello presentaremos la obra que empezaremos a leer: "<b>Se nos perdió el alfabeto</b>" para hacer sus predicciones sobre su contenido, personajes y escenario donde se desenvuelve la historia.</p> <p>Para ello se le ha pedido a cada uno traer un cuaderno adicional que a partir de ahora se convertirá en nuestro <b>diario de lectura</b>, este será empleado para anotar todas nuestras experiencias lectoras que vayamos adquiriendo sobre las obras que</p>	

revisaremos en adelante. Ello nos permitirá ir avanzando en cuanto a nuestra comprensión de lo que leemos desde datos resaltantes de cada como preferencias, opiniones sobre ellas.

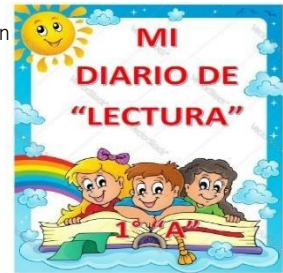
Luego preguntamos:

**¿De qué creen que tratará la historia?**

Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas.

Se les comenta que el texto se eligió teniendo en cuenta su edad, pues es muy interesante ya que se encuentran en el

proceso de adquisición de la lectoescritura y ello les ayudará mucho. Preguntamos: **¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?**



- **Comunicamos el propósito de la sesión:** “Hoy presentamos la obra: “Se nos perdió el alfabeto”,” para hacer predicciones sobre su contenido.
- **Comunica el criterio a evaluar:**
  - ✓ Ubica información en el texto leído.
  - ✓ Predice de que tratará el texto y su propósito.
  - ✓ Explica de qué tratará el texto leído
  - ✓ Opina sobre el contenido del texto.
- **Recordamos nuestras normas de convivencia** que ayuden a trabajar y aprender mejor entre todos.

Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje.

**Antes de la lectura**

- Se le pide a las niñas y los niños que acomoden sus sillas de manera de que todos estén mirando hacia la pizarra.
- La docente muestra el título de la obra y las imágenes (portada y contraportada) a fin de que revisen sus partes.



-Se indica a los estudiantes que

lo observen y en forma ordenada y

formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

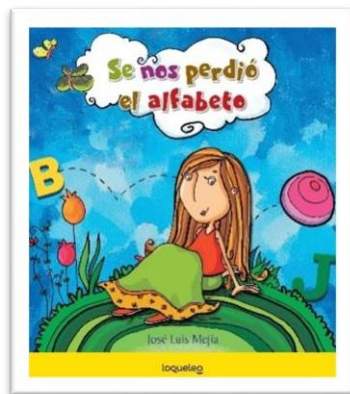
- ✓ ¿Qué observas en la portada? ¿Cuál es el título de la obra?
- ✓ ¿De qué tratará la obra?
- ✓ ¿Quién lo habrá escrito?
- ✓ Y en la contraportada ¿Qué encontramos?
- ✓ ¿Cuántas páginas contiene la obra?
- ✓ ¿Quién habrá realizado los dibujos?
- ✓ ¿A qué se refiere Se nos perdió el alfabeto?
- ✓ ¿Qué personajes participarán?
- ✓ ¿Cómo serán los personajes? ¿Por qué? ‘

Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones después de la revisión de la obra, las partes y lectura que realicen en la contraportada.

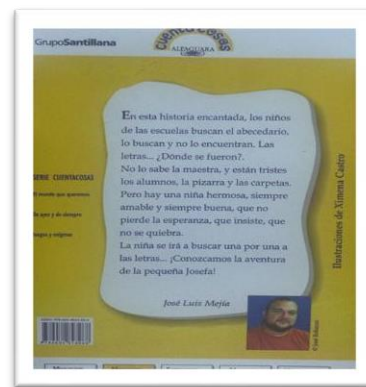
**Durante la lectura**

- Indicamos a los estudiantes que durante el proceso de revisión del texto a leer seguiremos algunas consignas:
- Cada estudiante realizará la revisión respectiva de su texto, siguiendo la orientación de la docente para identificar cada una de sus partes

P  
O  
R  
T  
A  
D  
A



C  
O  
N  
T  
R  
A  
P  
O  
R  
T  
A  
D  
A



Título	Autor	Ilustradora	N° de páginas	Análisis de imágenes
--------	-------	-------------	---------------	----------------------

- Solicitamos la participación de los estudiantes para realizar la lectura o análisis de imágenes en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión.
- **Realizarán su participación explicando con sus propias palabras de acuerdo a lo observado en el texto.**
- En el caso de la contraportada leerán siguiendo el orden los párrafos del texto que presenta.
- Utilizamos un lápiz o color para realizar la técnica del subrayado en la lectura, destacando ideas principales e identificando palabras claves que nos ayudan a una mejor comprensión del texto.
- Anotan en hojas de reúso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de aplicación.
- Orientamos a los estudiantes a reconocer las características que se presentan en el texto a través de preguntas.
- **alfabeto**
- Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas y realizar su búsqueda en el diccionario.

### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más les llamó la atención de la obra?
- ✓ ¿Por qué hay imágenes al costado de cada texto?
- ✓ ¿Qué sentido tienen las imágenes en el texto?

-Realizamos la contratación de sus predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto ?, ¿en cuáles acertaron? ¿En cuáles no?

-Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

Dialogamos con los estudiantes acerca de lo que nos permite este texto y con ello contribuir a la mejora de la lectura y escritura.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su ficha de lectura.

<b>CIERRE</b>	<b>Tiempo aprox. 15 minutos</b>
---------------	-------------------------------------

### **En grupo clase**

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.
- Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto leyeron?, ¿Cómo lo hiciste?, ¿El texto-? imagen te brindó información para conocer de qué tratará la obra?, ¿Qué les ayudó a predecir el texto?
- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos ayuda en la identificación de las letras del alfabeto, así como reconocer algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?



# Ficha de lectura

## DATOS DEL LECTOR:

- Nombre : .....
- Edad : .....
- ¿Cuántos libros lees al mes?.....
- Fecha de inicio de la lectura: .....
- Fecha de término de la lectura: .....

## DATOS DEL LIBRO:

- Título de la obra:.....
- Autor/a : .....
- Ilustrador/a : .....
- Editorial : .....
- N° de páginas : .....
- Personajes : .....

¿De qué crees que tratará la obra?

.....

.....

.....



¡Empezamos una nueva aventura!



# Ficha de lectura 1

-Lee el título de la obra, luego responde las siguientes preguntas:

1.-¿Qué es el alfabeto?

---

---

2.-¿Qué letras forman el alfabeto?

---

---

---

3.-¿Dónde crees tú, que estarán las letras?

---

---

4.-Describe a la niña que aparece en la caratula:

- Cabello: \_\_\_\_\_
- Ropa: \_\_\_\_\_
- Expresión de su rostro: \_\_\_\_\_

---

¿Qué estará pensando la niña?  
Dibuja dentro de la nube



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### V. DATOS INFORMATIVOS:

1.9. Institución Educativa	:		
1.10. Lugar	:	Lima	
1.11. Grado y sección	:	2 "A"	
1.12. Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz	
1.13. Área	:	Comunicación	
1.14. Actividad	:	Leemos la obra: "Se nos perdió el alfabeto" (II Parte)	
1.15. Duración	:	90 minutos	
1.16. Fecha	:	07 / 06 /2024	

### VI. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p>-Identifica información, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (obra literaria) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, noticia, historia).</p> <p>-Predice de qué tratará el texto (<u>páginas indicadas</u>) y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p>-Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (obra literaria) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### VII. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (pág. 3 al 9)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes (pág. 3 al 9)</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (2)</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### VIII. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>En grupo clase:</p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando presentamos la obra literaria "Se nos perdió el alfabeto", haciendo sus predicciones sobre su contenido e identificando personajes y escenario donde se desenvuelve la historia. Ahora iniciaremos la lectura para seguir descubriendo nuevas experiencias. Además, recordamos las características de la niña que se encontraba en la portada.</p>	



Luego preguntamos: ¿Qué observan en las imágenes?, ¿Cómo se llamará la niña? ¿Cuál será su papel en la historia?, ¿Qué estará pensando?, ¿Dónde se encontrará el alfabeto?, ¿Dónde estarán las letras? ¿Qué nuevos personajes aparecerán?

Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?



- ✓ Comunicamos el propósito de la sesión: "Hoy leerán un texto narrativo (Se nos perdió el alfabeto) haciendo uso del diccionario para encontrar el significado de palabras desconocidas".
- ✓ Comunica el criterio a evaluar:
- ✓ Ubica información en el texto leído.
- ✓ Predice de que tratará el texto y su propósito.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- ✓ Recordamos nuestras normas de convivencia.

Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje mientras cada estudiante revisa su obra.

### Antes de la lectura

-Antes de iniciar la lectura de la obra se les presenta las siguientes ilustraciones de la página (03-09)



Se indica a los estudiantes que observen detalladamente y siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Cómo se llamará la niña?
- ✓ ¿Cuál será su papel en la historia?
- ✓ ¿Qué estará pensando?
- ✓ ¿Dónde estará el alfabeto las letras?
- ✓ ¿Qué nuevos personajes aparecerán?
- ✓ ¿Qué nuevas palabras conoceremos?



en forma ordenada formulen sus predicciones a las

-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones durante y después de la lectura.

### Durante la lectura

En forma individual

- Se les pide a los estudiantes que realicen la lectura en forma individual y silenciosa, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra.

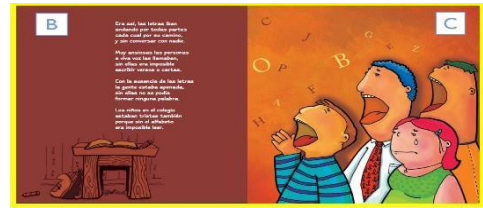
En grupo

--Indicamos a los estudiantes que realizarán la segunda lectura en forma oral y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

- Se realizará la lectura en cadena con participación de todos los estudiantes y orientación de la docente(turnos).
- Se les pide realizar la lectura en voz alta con ayuda de las imágenes, cuidando



- el volumen y la entonación para una mejor comprensión.
- Utilizamos un lápiz o resaltador para realizar la técnica del subrayado en la lectura, destacando ideas principales e identificando palabras desconocidas que posteriormente revisarán en su diccionario para una mejor comprensión del contenido del texto.
- Se le pide a algunos niños que expliquen con sus propias palabras el texto leído.
- Anotan en hojas de reúso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de lectura.



-Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?  
 -Se les comenta que hay un recurso educativo muy importante que nos ayuda a conocer el significado de las palabras cuyo significado desconocemos y que es el diccionario (Presentamos diccionario).



¿Qué es el diccionario?  
 ¿Cómo se usa?  
 ¿Será importante?

Seguidamente se les pide recurrir al diccionario con ayuda del docente para conocer el significado de algunas palabras desconocidas:

Ansiosas .....  
 firme.....

-Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más les llamó la atención del texto?
- ✓ ¿Qué personaje aparece?
- ✓ ¿Dónde creen que están las letras?
- ✓ ¿Qué mensajes llevaban las mariposas para qué regresen las letras?
- ✓ ¿por qué hay una imagen al costado de cada letra?
- ✓ ¿Creen que encuentren todas las letras? ¿Por qué?
- ✓ ¿Cómo se sienten los niños?
- ✓ ¿Todas las letras estarán juntas?

Realizamos la contratación de predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto ?,¿en cuáles acertaron?  
 Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Recortan las imágenes de su marcador de lectura que se encuentran en la parte posterior de su obra para pegar en cada página leída en clase para su repaso posterior.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

CIERRE	Tiempo aprox. 15 minutos
<p>En grupo clase</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Hacemos un recuento de las actividades realizadas.</li> <li>● Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué has aprendimos hoy?, ¿Cómo lo hiciste?, ¿Qué tipo de texto leyeron?, ¿Para qué nos servirá la lectura de la obra?</li> <li>● Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos ayuda en la identificación de las letras del alfabeto, así como reconocer algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.</li> </ul> <p>Reflexionan respondiendo las preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ¿Qué aprendiste?</li> <li>○ ¿Cómo lo aprendiste?</li> <li>○ ¿Para qué te servirá lo aprendido?</li> </ul>	





# Ficha de lectura 2

1.-¿Cómo inicia la historia?

---

---

2.-¿Por dónde andaban algunas letras? Relaciona

J	mesa
S	jardín
T	dormida
M	palmera
P	sueño
D	trabajando

3.-¿A quiénes le preocupaba la desaparición de las letras?¿Por qué?

---

---

4.-¿Para qué será importante el alfabeto?

---

---

5.-¿Tú crees que se pueda reunir a todas las letras?¿Por qué?

---

---

6.-En el texto encuentra 3 palabras desconocidas y busca su

significado:

\_\_\_\_\_ ; .....

\_\_\_\_\_ ; .....

\_\_\_\_\_ ; .....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

### IX. DATOS INFORMATIVOS:

1.17.	Institución Educativa	:	
1.18.	Lugar	:	Lima
1.19.	Grado y sección	:	2 "A"
1.20.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.21.	Área	:	Comunicación
1.22.	Actividad	:	Leemos la obra: "Se nos perdió el alfabeto"(II Parte)
1.23.	.Duración	:	90 minutos
1.24.	Fecha	:	10 / 06 /2024

### X. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. <b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p><b>-Opina</b> acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (<b>obra literaria</b>) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XI. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (<b>pág. 10 al 17</b>)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (<b>lectura</b>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (3)</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XII. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p><b>En grupo clase:</b></p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando escucharon la parte de la obra literaria "Se nos perdió el alfabeto", haciendo sus predicciones sobre la historia. Además, recordamos las cualidades identificadas una niña que se solidariza para ayudar a los niños y maestra a encontrar una solución al problema.</p> <p>Luego preguntamos: ¿Josefa logrará ayudar a los niños y maestra?, ¿Cuáles eran las cualidades de Josefa?, ¿Por qué los niños y maestros estaban? ¿Dónde estaban las letras? ¿Qué hará Josefa para ayudarlos? ¿Logrará reunirlos nuevamente?, ¿Qué nuevos personajes aparecerán?</p> <p>Registramos sus respuestas(predicciones) para luego ser contrastadas.</p> <p>Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> "Hoy continúan la lectura de la obra: Se nos perdió el alfabeto e identificarán qué es un párrafo".</li> <li>● <b>Comunica el criterio a evaluar:</b></li> <li>✓ Ubica información en el texto leído.</li> </ul>	

- ✓ Predice de que tratará el texto.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- **Recordamos nuestras normas de convivencia.**

### Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje mientras cada estudiante revisa su obra.

#### Antes de la lectura

-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (10-17)



-Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿De qué tratará la siguiente página? ¿Qué continuará?
- ✓ ¿Qué hará la niña para encontrar las letras del alfabeto?
- ✓ ¿Logrará reunir las a todas?
- ✓ ¿Cómo lo hará posible?
- ✓ ¿Cómo llegará cada letra?

-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones durante y después de la lectura

#### Durante la lectura

##### En forma individual

- Se les pide a los estudiantes que realicen primero una lectura silenciosa e individual, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra y posterior búsqueda en el diccionario.



##### En grupo

--Indicamos a los estudiantes que realizarán la segunda lectura en forma oral y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

-Se les indica que realizaremos la lectura de la página 9 hasta la 16

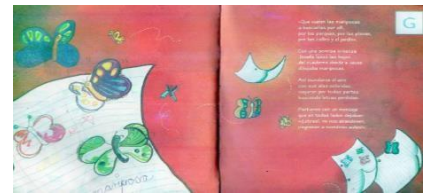
-Señalamos el marcador de lectura que contiene el texto en la parte final, con el propósito de que vayan desglosando cada una de las letras y las peguen respectivamente en las páginas según van leyendo.

-Se realizará la lectura en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión. y en cadena con participación de todos los estudiantes.

-Cada uno lo hará siguiendo la indicación y en el orden los párrafos del texto que indique la docente.

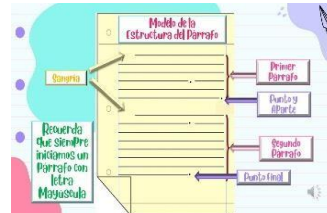
-Se realiza la técnica del subrayado en la lectura, para destacar ideas principales e identificando palabras desconocidas, haciendo pausa en las palabras que no conocen para luego relacionarlas con otras expresiones similares y así deducir su significado según el contexto.

-Anotan en hojas de reuso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de lectura.



**Para reforzar:**

- ¿Qué será un párrafo?
- ¿Cuántos hemos leído?
- ¿Cómo identificas un párrafo?
- ¿Qué párrafo compartiste a tus compañeros?



Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

-Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas.

Inmóvil.....

Ñoquis.....

Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

**Después de la lectura**

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más te llamó la atención del texto?
- ✓ ¿Cómo se encuentra la maestra y los niños?
- ✓ ¿Cómo piensan encontrar a las letras?
- ✓ ¿Qué mensajes llevaban las mariposas para qué regresen las letras?
- ✓ ¿por qué hay una imagen al costado de cada letra?
- ✓ ¿Creen que encuentren a todas las letras? ¿Por qué?
- ✓ ¿Cómo se sentirían los niños si lo logran?
- ✓ Y tú. ¿Qué harías para poder encontrarlas?

Realizamos la contratación de predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto? ¿en cuáles acertaron?

-Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Recortan las imágenes de su marcador de lectura que encuentran en la parte posterior de su obra para pegar en cada página leída en clase para su repaso posterior.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

<b>CIERRE</b>	<b>Tiempo aprox. 15 minutos</b>
---------------	-------------------------------------

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.

Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Como lo hicimos?, ¿Cómo averiguaron el significado de palabras desconocidas? ¿Identificaron qué es un párrafo? ¿Qué les ayudó a leer el texto?, ¿en qué podemos mejorar?, ¿Para qué nos servirá lo aprendido hoy?

- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos ayuda a identificar las letras del alfabeto e identificar algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?



## Ficha de lectura 3

1.-¿Qué personaje aparece en la historia?¿Cómo es?

---

---

2.-¿Qué hará para encontrar a las letras?

---

---

3.- Y a ti, dónde se te ocurre que se encuentren las siguientes letras?

Dibuja

D	J	L
F	Q	P

4.-¿Qué harías tú, para encontrarlas?

---

---

---

5.- Lee la palabra, busca la imagen que le corresponde y únelas con una flecha:

barco



reina



helado



queso



elefante



xilófono



pez



zancos



imán



tijera



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### XIII. DATOS INFORMATIVOS:

1.25.	Institución Educativa	:	
1.26.	Lugar	:	Lima
1.27.	Grado y sección	:	2 "A"
1.28.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.29.	Área	:	Comunicación
1.30.	Actividad	:	Leemos la obra: "Se nos perdió el alfabeto"(III Parte)
1.31.	Duración	:	90 minutos
1.32.	Fecha	:	14 / 06 /2024

### XIV. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones.</p> <p><b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p><b>-Opina</b> acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (<b>obra literaria</b>) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XV. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (<b>pág. 18 al 27</b>)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (<b>lectura</b>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (4 )</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XVI. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p><b>En grupo clase:</b></p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando escucharon la tercera parte de la obra literaria "Se nos perdió el alfabeto" e hicieron sus predicciones sobre la historia, así como contrastaciones de lo que creían y lo que van descubriendo a medida que van avanzando en su lectura del libro.</p> <p>Además, recordamos las cualidades identificadas en Josefa, una niña que se solidariza para ayudar a los niños y maestra para encontrar una solución a su problema.</p>	

Luego preguntamos: ¿Josefa logrará ayudar a los niños y maestra ¿Cuáles eran las cualidades de Josefa?,  
 ¿Por qué los niños y maestros estaban tristes?  
 ¿Dónde estaban las letras? ¿Qué hará Josefa para ayudarlos? ¿Logrará reunirlos nuevamente?  
 ¿Qué nuevos personajes aparecerán?  
 Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas.

Se les comenta que el texto gustó mucho, pues es muy interesante ya que se encuentran en este momento de apropiación de la lectura y escritura por ende los ayudará mucho para lograrlo.

Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?

- ✓ Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leeremos la obra: Se nos perdió el alfabeto, reconociendo cómo regresa cada una las letras para luego construir el tren del alfabeto”
- ✓ Ubica información en el texto leído.
- ✓ Predice de que tratará el texto.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- Recordamos nuestras normas de convivencia.

## Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

### Antes de la lectura

-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (18 al 27)



Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿De qué tratará la siguiente página? ¿Qué continuará?
- ✓ ¿A quiénes observan?
- ✓ ¿En qué estarán pensando?
- ✓ ¿Llegarán de regreso las letras perdidas?
- ✓ ¿Cómo llegará cada letra?

-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus hipótesis durante la lectura y después de ella.

### Durante la lectura

En forma individual

- Se les pide a los estudiantes que realicen una primera lectura de manera silenciosa e individual, empleando la técnica del subrayado para resaltar los datos importantes, así como nuevas palabras.
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra y posterior búsqueda en el diccionario.



-Indicamos a los estudiantes que durante el proceso de lectura seguiremos algunas consignas:

- Se realizará la lectura en cadena con participación de todos los estudiantes y siguiendo la indicación en el orden los párrafos del texto.
- Se les pide usar una entonación adecuada para una mejor comprensión.





- Anotan en hojas de reúso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de aplicación.
- Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?
- Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas para luego buscar su significado en el diccionario.

grúa.....  
 kayak.....  
 jabalí.....  
 piruetas.....



Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos y por ello se les pide dibujar en su diario de lectura estas nuevas palabras que conocieron.

Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más les llamó la atención del texto leído?
- ✓ ¿Las letras regresaron? ¿Cuáles?
- ✓ ¿Cómo llegó cada una de ellas?
- ✓ ¿Qué sucedió para que volvieran?
- ✓ ¿Qué mensajes llevaban las mariposas para que regresen las letras?
- ✓ ¿Creen que regresen todas las letras? ¿Por qué?
- ✓ ¿Todos estuvieron contentos? ¿Por qué?

- Realizamos la contratación de hipótesis: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto?

Verifican sus respuestas dadas al inicio de la lectura con lo descubierto en su lectura después.

- Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto. ¿Qué seguirá en la siguiente página?

- Recortan las imágenes de su marcador de lectura que encuentran en la parte posterior de su obra para pegar en cada página leída en clase para su repaso posterior en casa.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

CIERRE	Tiempo aprox. 15 minutos
--------	-----------------------------

**En grupo clase**

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.

Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué descubrimos hoy en la lectura? ¿Les gustó? ¿De qué otra manera crees que hubieran regresado las letras?, ¿Qué nuevas palabras conocieron? ¿Cómo averiguaron el significado de las palabras desconocidas?

- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos ayuda a identificar las letras del alfabeto e identificar algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?



## Ficha de lectura 4

1.-¿Qué le gustaba hacer a Josefa?

---

---

2.-¿Qué mensaje llevaban las mariposas para que regresen las mariposas?

---

---

3.-¿Qué hicieron las letras cuando supieron que las buscaban?

---

---

4.-¿Cómo llegaron cada una de las letras de regreso a la escuela?  
(B,C,D,F,G,H,J,K?)

---

---

5.-¿Crees que llegarán todas las letras?¿Por qué?

---

---

6.-¿Busca en tu diccionario el significado de 3 palabras nuevas que conociste y dibújalas?

---

---

---

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### XVII. DATOS INFORMATIVOS:

1.33.	Institución Educativa	:	
1.34.	Lugar	:	Lima
1.35.	Grado y sección	:	2 "A"
1.36.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.37.	Área	:	Comunicación
1.38.	Actividad	:	Finalizamos la obra: "Se nos perdió el alfabeto"
1.39.	Duración	:	90 minutos
1.40.	Fecha	:	17-21 / 06 /2024

### XVIII. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones.</p> <p><b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p>-Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (obra literaria) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XIX. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (pág. 29 al 46)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (4 )</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XX. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p><b>En grupo clase:</b></p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando escucharon la cuarta parte de la obra literaria “Se nos perdió el alfabeto”, y que hoy finalizaremos para conocer cómo termina.</p> <p>Descubrimos la idea que tuvo Josefa de enviar a las mariposas por todos para encontrar las letras dejándoles el mensaje de que los niños no podían estar sin ellas, ya que para leer y escribir son necesarias. Además, encontramos que regresaron las letras del alfabeto, sin embargo, aún faltaban las vocales. Los niños y maestra aún están preocupados y acuden a Josefa en busca de su apoyo, por ello decide ir acompañando a las mariposas en su búsqueda.</p> <p>Luego preguntamos:</p> <p>¿Josefa logrará ayudar a los niños y maestra? ¿Encontrarán a las vocales?, ¿Dónde creen ustedes que estarán?, ¿Cómo creen que llegarán?, ¿Cómo se sienten los niños?, ¿Cómo terminará la historia?, ¿Qué nuevas palabras encontraremos?</p> <p>Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas.</p> <p>Se les comenta que el texto es muy interesante ya que nos encontramos conociendo más sobre el alfabeto y en qué palabras las encontramos al escribir.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy finalizamos la lectura de la obra: Se nos perdió el alfabeto, reconociendo las letras y vocales que lo conforman.</li> <li>● Comunica el criterio a evaluar: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ubica información en el texto leído.</li> <li>✓ Predice de que tratará el texto.</li> <li>✓ Explica de qué trata el texto leído</li> <li>✓ Opina sobre el texto leído.</li> <li>✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.</li> </ul> </li> <li>● Recordamos nuestras normas de convivencia.</li> </ul>	
Desarrollo	Tiempo aprox. 60 min.
<p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (<b>pág. 29 al 46</b>)</p> <p>-Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ¿De qué tratará la siguiente página que continúa?</li> <li>✓ ¿Encontrarán a las vocales?</li> <li>✓ ¿Dónde crees que estarán?</li> <li>✓ ¿Cómo creen que llegarán?</li> <li>✓ ¿Cómo se sienten los niños?</li> <li>✓ ¿Cómo terminará la historia?</li> <li>✓ ¿Qué nuevas palabras encontraremos?</li> <li>✓ ¿Qué te parece la historia?</li> </ul> <div style="text-align: right;"> </div> <p>-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus hipótesis durante la lectura y después de ella.</p> <p><b>Durante la lectura</b></p>	

### En forma individual

- ✓ Se les pide a los estudiantes que realicen primero una lectura silenciosa e individual, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.
- ✓ Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra y posterior búsqueda en el diccionario.



### En grupo

--Indicamos a los estudiantes que realizarán la segunda lectura en forma coral (por grupos) y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

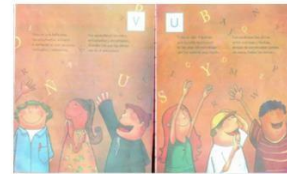
-Se les indica que realizaremos la lectura de la página 29 hasta la 46.

-Se realizará la lectura en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión.

-Cada uno lo hará siguiendo la indicación y en el orden los párrafos del texto que indique la docente.

-Se realiza la técnica del subrayado en la lectura, para destacar ideas principales e identificando palabras desconocidas, haciendo pausa en las palabras que no conocen para luego relacionarlas con otras expresiones similares y así deducir su significado según el contexto.

-Anotan en hojas de reúso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de lectura.



Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

-Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas.

koala.....

ñu.....

zanco.....

xilografía.....

Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

.

### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más les llamó la atención del texto?
- ✓ ¿Las vocales regresaron? ¿Cómo?
- ✓ ¿Encontraron a las vocales? ¿Dónde?
- ✓ ¿Cómo llegaron?
- ✓ ¿por qué hay una imagen al costado de cada letra?
- ✓ ¿Dónde las encontraron?
- ✓ ¿Dónde fueron a buscar a las vocales?
- ✓ ¿Cómo termina la historia?
- ✓ ¿Qué nuevas palabras encontramos?
- ✓ ¿Cómo se sentirían los niños si lo logran?

-Realizamos la contratación de hipótesis: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en la obra ?, ¿en cuáles acertaron? ¿Qué hicieron para saberlo? Felicitamos a los estudiantes por haber culminado la lectura de su obra y se les anima a compartirlo con su familia.

- Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron les gustó del texto.

- ✓ ¿Cómo termina la historia?
- ✓ ¿Qué aprendimos al leer este libro?
- ✓ ¿Te gustó el final? ¿Por qué?
- ✓ Dibuja lo que más te impactó de la obra describe brevemente.

-Señalamos el marcador de lectura que contiene el texto en la parte final, con el propósito de que vayan desglosando cada una de las letras y las peguen respectivamente en las páginas leídas.

-Recortan las imágenes de su marcador de lectura que encuentran en la parte posterior de su obra para pegar en cada página leída en clase para su repaso posterior.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

## CIERRE

**Tiempo aprox.  
15 minutos**

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.

Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué nos enseña esta historia? ¿Qué e pareció la historia?, ¿Qué nuevas palabras conocieron? ¿Reconocen qué es un párrafo? ¿Cómo averiguaron el significado de las palabras desconocidas? ¿Recomendarías este libro? ¿Por qué?

- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos ayuda a identificar las letras del alfabeto e identificar algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?



# Ficha de lectura

Observa detenidamente y completa:

Describe lo que sucede en cada una de las imágenes.

---

---

---

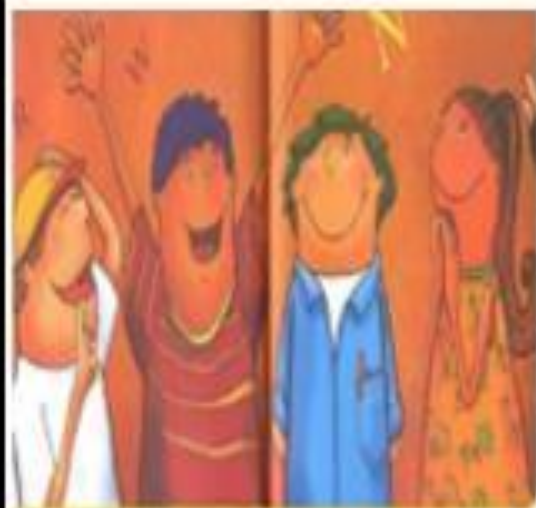
---

---

---

---

---



---

---

---

---

---

---

---

---



## Ficha de lectura 5

1. ¿Encontrarán a las vocales? ¿Dónde?

---

---

2.-Según el texto, a qué se refiere la expresión: "Guardas en tu r el tesoro que buscamos"

---

---

3.-¿Cómo regresaron las vocales?

---

---

3.-¿Cómo termina la historia?

---

---

4.-De acuerdo al texto :¿cómo llegó cada letra del alfabeto de regreso a la escuela?

B \_\_\_\_\_

K \_\_\_\_\_

R \_\_\_\_\_

C \_\_\_\_\_

L \_\_\_\_\_

S \_\_\_\_\_

D \_\_\_\_\_

M \_\_\_\_\_

T \_\_\_\_\_

F \_\_\_\_\_

N \_\_\_\_\_

V \_\_\_\_\_

G \_\_\_\_\_

Ñ \_\_\_\_\_

W \_\_\_\_\_

H \_\_\_\_\_

P \_\_\_\_\_

Y \_\_\_\_\_

J \_\_\_\_\_

Q \_\_\_\_\_

Z \_\_\_\_\_



## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### XXI. DATOS INFORMATIVOS:

1.41.	Institución Educativa	:	
1.42.	Lugar	:	Lima
1.43.	Grado y sección	:	2 "A"
1.44.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.45.	Área	:	Comunicación
1.46.	Actividad	:	Presentamos la obra: "El pizarrón encantado"
1.47.	Duración	:	90 minutos
1.48.	Fecha	:	28 / 06 /2024

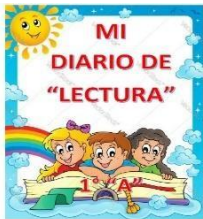
### XXII. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p>-Identifica información, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (obra literaria) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, noticia, historia).</p> <p>-Predice de qué tratará el texto (<u>obra literaria</u>) y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p>-Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (obra literaria) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su propósito.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XXIII. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Revisar obra literaria: El pizarrón encantado.</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria</li> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes (portada y contraportada)</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (0- 1)</li> </ul>

### XXIV. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>- <b>En grupo clase</b></p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la lectura de la obra anterior, pues ahora continuaremos en la búsqueda de nuevas aventuras. Por ello iniciaremos con la siguiente obra titulada: "El pizarrón encantado", que hoy presentaremos para hacer sus predicciones sobre su contenido, personajes y escenario donde se desenvuelve la historia.</p> <p>Para ello se le ha pedido a cada continuar el trabajo de lectura en su diario de lectura, donde anotarán todas sus experiencias lectoras que vayamos</p> <p>Luego preguntamos:</p> <p>¿De qué creen que tratara la historia?</p> <p>Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas.</p> <p>Se les comenta que el texto se eligió teniendo en cuenta su edad, las experiencias alcanzadas este año en cuánto a su lectura y escritura de palabras, pues es muy interesante que se realice adecuadamente ara una buena comprensión del texto.</p>	

Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?

- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy presentamos la obra: El pizarrón encantado para hacer predicciones sobre su contenido.
- Comunica el criterio a evaluar:
- ✓ Ubica información en el texto leído.
- ✓ Explica de qué tratará el texto leído
- ✓ Opina sobre el contenido del texto.
- Recordamos nuestras normas de convivencia.

Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje.

Antes de la lectura

- Se le pide a las niñas y los niños que acomoden sus sillas de manera de que todos estén mirando hacia la pizarra.
- La docente muestra el título de la obra y las imágenes (portada y contraportada) a fin de que revisen sus partes.



-Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada y formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Qué observas en la portada?, Y en la contraportada ¿Qué encontramos?
- ✓ ¿De qué tratará la obra?
- ✓ ¿Quién lo habrá escrito?
- ✓ ¿Cuántas páginas contiene la obra?
- ✓ ¿Quién habrá realizado los dibujos?
- ✓ ¿Existirá un pizarrón encantado?
- ✓ ¿Qué personajes encontraremos? ¿Qué características tiene?
- ✓ ¿Qué lleva en la mano? ¿

Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones después de la revisión de la obra, sus partes y lectura que realicen en la contraportada.

Durante la lectura

- Indicamos a los estudiantes que durante el proceso de revisión del texto a leer seguiremos algunas consignas:
- Cada estudiante realizará la revisión respectiva de su texto, siguiendo la orientación de la docente para identificar cada una de sus partes.

P  
O  
R  
T  
A  
D  
A

➔



C  
O  
N  
T  
R  
A  
P  
O  
R  
T  
A  
D  
A

➔



Título	Autor	Ilustradora	N° de páginas	Análisis de imágenes
--------	-------	-------------	---------------	----------------------

- Solicitamos la participación de los estudiantes para realizar la lectura o análisis de imágenes en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión.
- Realizarán su participación explicando con sus propias palabras de acuerdo a lo observado en el texto.
- En el caso de la contraportada leerán el texto que presenta que nos ayudará a conocer la trama de la obra.

- Luego de reconocer las partes de la obra, realizan en su diario de lectura el dibujo de la portada para así identifiquen título, personajes escenario en que se desarrolla la historia.
- Orientamos a los estudiantes a reconocer las características que se presentan en el texto a través de preguntas.
- Encontraron alguna palabra desconocida.

#### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿De qué crees que tratará la obra?
- ✓ ¿Qué personajes encontraremos?
- ✓ ¿Por qué hay imágenes al costado de los textos?
- ✓ ¿Por qué se llamará encantado?

-Realizamos la contratación de sus predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto?, ¿en cuáles acertaron? ¿En cuáles no?

-Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Finalmente desarrollan su ficha de lectura a partir del análisis a la portada y contraportada de la obra.

CIERRE

Tiempo aprox.  
15 minutos

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.
- Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué tipo de texto revisaron?, ¿El texto te brindó información para conocer de qué tratará la obra?, ¿Qué les ayudó a predecir el texto?
- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que en la lectura del texto nos ayuda en la identificación de las letras del alfabeto, así como reconocer algunos nombres de objetos y animales que inician con cada una de las letras presentadas.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

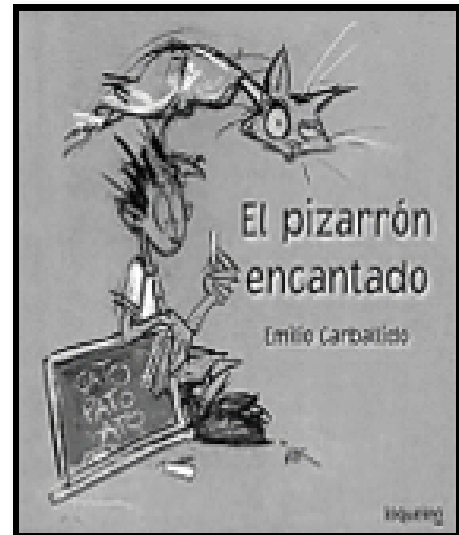
- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?

## FICHA DE LECTURA

### “El pizarrón encantado”

#### DATOS DE LA OBRA:

- Título :  
.....
- Autor(a) :  
.....
- Ilustrador(a) :  
.....
- Nº de páginas:  
.....



#### ANTES DE EMPEZAR A LEER EL LIBRO :

1.-¿Qué observas en la carátula de la obra?

.....  
.....

2.-¿Qué personajes encontraremos?

.....  
.....

3.-¿De qué crees que tratará la obra?

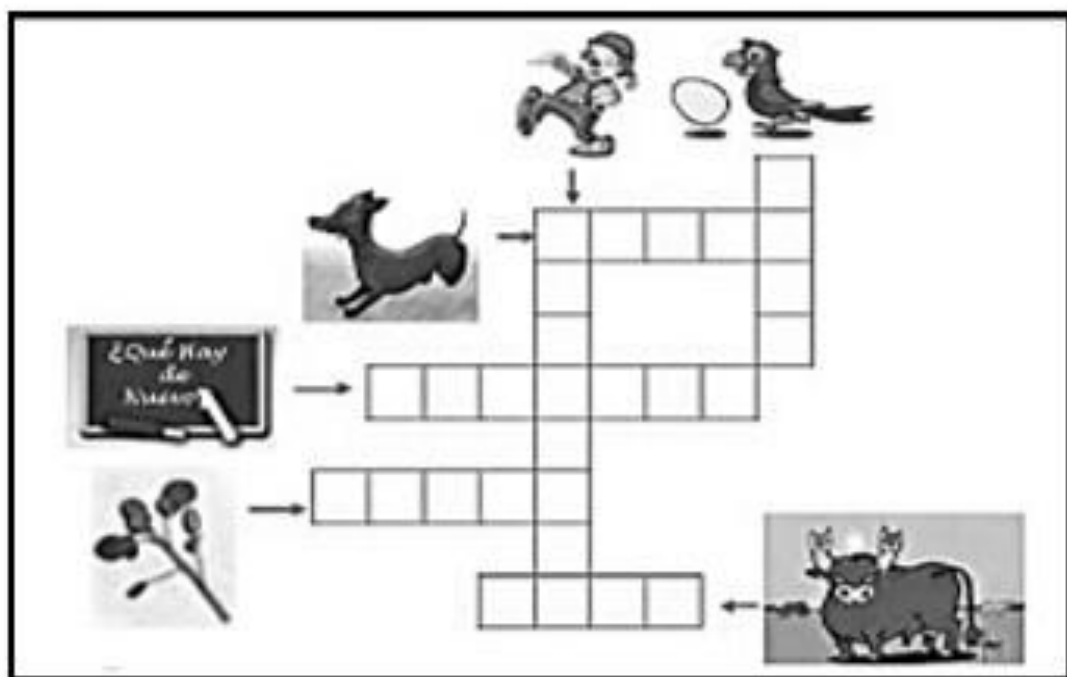
.....  
.....  
.....

4.-¿A qué se refiere la palabra “encantado”? Explica

.....  
.....  
.....

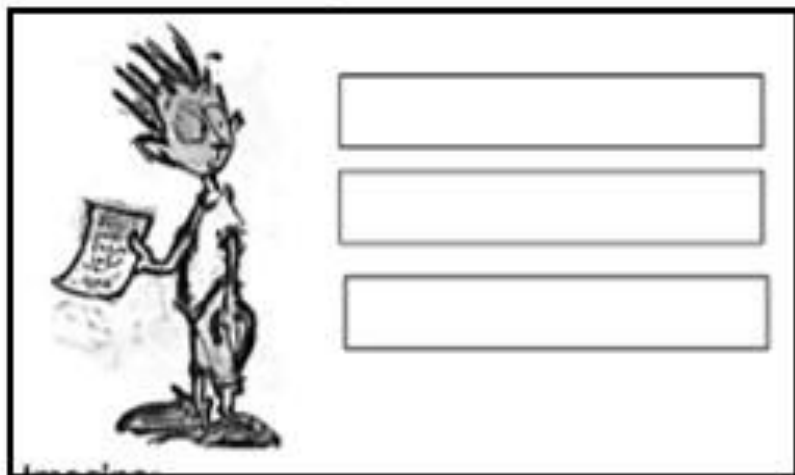
## FICHA DE LECTURA 1

1.-Resuelve el siguiente crucigrama:



2.-Luego de completar el crucigrama, junta las palabras que riman:

3.-Escribe 3 características que observas en el niño:



4.-Imagina: ¿Qué crees que hará el pizarrón?

.....

.....

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### XXV. DATOS INFORMATIVOS:

1.49.	Institución Educativa	:	
1.50.	Lugar	:	Lima
1.51.	Grado y sección	:	2 "A"
1.52.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.53.	Área	:	Comunicación
1.54.	Actividad	:	Leemos la obra: "El pizarrón encantado"(Parte I)
1.55.	Duración	:	90 minutos
1.56.	Fecha	:	01 / 07 /2024

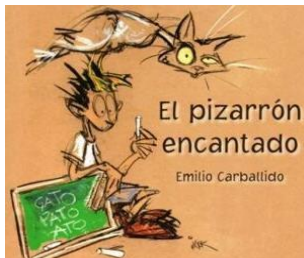
### XXVI. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p>-Identifica información, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (obra literaria) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. Establece la secuencia de los textos que lee (instrucciones, noticia, historia).</p> <p>-Predice de qué tratará el texto (<u>páginas indicadas</u>) y cuál es su propósito comunicativo, a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p>-Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (obra literaria) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XXVII. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (pág. 5 al 13)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes (pág. 5 al 13)</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (2)</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XXVIII. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>En grupo clase:</p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando presentamos la obra literaria "El pizarrón encantado", haciendo sus predicciones sobre su contenido e identificando personajes y escenario donde se desenvuelve.</p>	

la historia. Ahora iniciaremos la lectura para seguir descubriendo nuevas experiencias. En esta oportunidad nos encontramos con un personaje varón en la portada e identificaron algunas características físicas que presenta.

Luego preguntamos: ¿Qué observan en las imágenes?, ¿Cómo se llamará el niño? ¿Cuál será su rol en la historia?, ¿Qué acción estará realizando?, ¿Dónde se desarrollará la historia?, ¿Qué otros personajes lo acompañarán?

Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál será el propósito del texto?

- ✓ Comunicamos el propósito de la sesión: "Hoy leerán la obra: El pizarrón encantado, haciendo uso del diccionario para encontrar el significado de palabras desconocidas".
- ✓ Comunica el criterio a evaluar:
- ✓ Ubica información en el texto leído.
- ✓ Predice de que tratará el texto y su propósito.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- ✓ Recordamos nuestras normas de convivencia.

Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje mientras cada estudiante revisa su obra.

#### Antes de la lectura

-Antes de iniciar la lectura de la obra se les presenta las siguientes ilustraciones de la página (03-13)



Se indica a los estudiantes que observen detalladamente y en forma ordenada formulen sus predicciones a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Cómo se llamará el niño?
- ✓ ¿Cuál será su rol en la historia?
- ✓ ¿Qué estará haciendo?,
- ✓ ¿Dónde se encontrará?
- ✓ ¿Qué otros personajes aparecerán?
- ✓ ¿Qué nuevas palabras conoceremos?

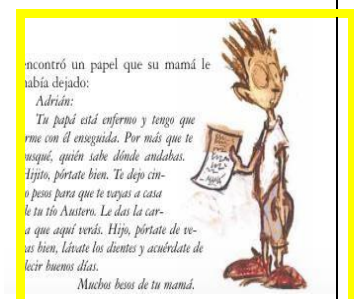
-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones durante y después de la lectura.

#### Durante la lectura

En forma individual

- Se les pide a los estudiantes que realicen la lectura en forma individual y silenciosa, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra.

En grupo



--Indicamos a los estudiantes que realizarán la segunda lectura en forma oral y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

- Se realizará la lectura en cadena con participación de todos los estudiantes y orientación de la docente(turnos).
- Se les pide realizar la lectura en voz alta con ayuda de las imágenes, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión.
- Utilizamos un lápiz o resaltador para realizar la técnica del subrayado en la lectura, destacando ideas principales e identificando palabras desconocidas que posteriormente revisarán en su diccionario para una mejor comprensión del contenido del texto.
- Se le pide a algunos niños que expliquen con sus propias palabras el texto leído.
- Anotan en hojas de reuso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente



en el desarrollo de su ficha de lectura.

-Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

-Se les comenta que hay un recurso educativo muy importante que nos ayuda a conocer el significado de las palabras cuyo significado desconocemos y que es el diccionario (Presentamos diccionario).

Seguidamente se les pide recurrir al diccionario con ayuda del docente para conocer el significado de algunas palabras desconocidas:

barbudo .....

zaguán.....:

aldabón.....

-Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Cómo inicia la historia?
- ✓ ¿Qué personajes aparecen en la historia?
- ✓ ¿Qué rol tiene el niño que aparece en la portada?
- ✓ ¿Quién le dejó un mensaje? ¿Cuál era el mensaje?
- ✓ ¿Qué relación hay entre la imagen el texto?
- ✓ ¿Cómo se sentirá el niño?
- ✓ ¿Ahora qué hará?

-Realizamos la contratación de predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto ?,¿en cuáles acertaron?

-Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

CIERRE

Tiempo aprox.  
15 minutos

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.
- Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Cómo inicia la historia?, ¿Qué te pareció?, ¿Qué tipo de texto es?
- Propiciamos un recuento de la sesión mencionando que la lectura del texto nos permitirá conocer una nueva historia llena de mucho aprendizaje que iremos descubriendo en cada clase.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?

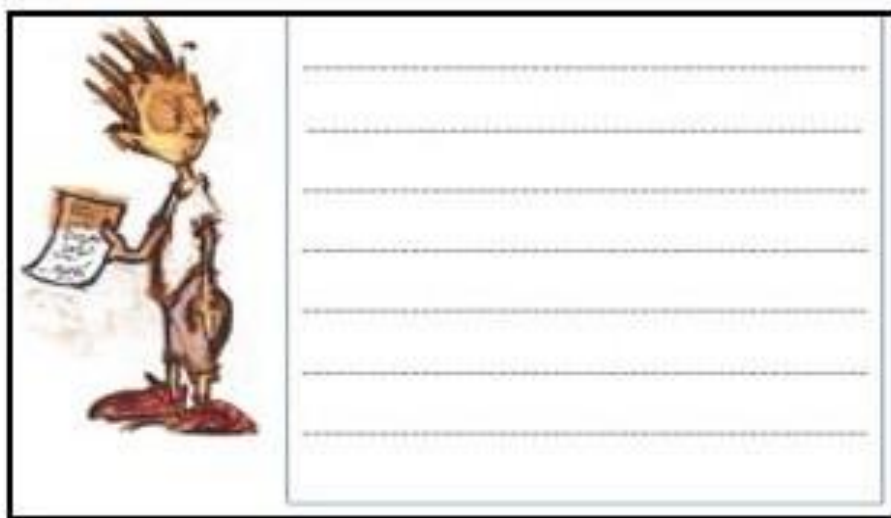


## FICHA DE LECTURA 2

### "El pizarrón encantado"

Luego de iniciar la lectura de la obra hasta la página 11, responde:

1.-Observa detenidamente la imagen, luego explica que ocurre en esta escena:



2.-Escribe las palabras desconocidas que encontraste y busca su significado en el diccionario:

3.-En tu lectura ,descubre los nombres de los siguientes personajes:



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_



\_\_\_\_\_

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### XXIX. DATOS INFORMATIVOS:

1.57.	Institución Educativa	:	
1.58.	Lugar	:	Lima
1.59.	Grado y sección	:	2 "A"
1.60.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.61.	Área	:	Comunicación
1.62.	Actividad	:	Leemos la obra: "El pizarrón encantado" (Parte II)
1.63.	Duración	:	90 minutos
1.64.	Fecha	:	5 / 07 /2024

### XXX. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones. <b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p><b>-Opina</b> acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (<b>obra literaria</b>) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XXXI. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (<b>pág. 14 al 20</b>)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas/imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (<b>lectura</b>).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (3)</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XXXII. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p><b>En grupo clase:</b></p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando escucharon la segunda parte de la obra literaria "El pizarrón encantado", haciendo sus predicciones sobre la historia. Además, recordamos las características de Adrián, un niño que se queda ya que su madre decide viajar lejos para apoyar a su esposo que está enfermo.</p> <p>Luego preguntamos: ¿Qué hará Adrián ahora?, ¿Qué mensaje le dio su mamá? ¿Cómo será la familia a dónde irá?, ¿Logrará reunirse con sus padres nuevamente?, ¿Qué nuevos personajes aparecerán?</p> <p>Registramos sus respuestas(predicciones) para luego ser contrastadas.</p> <p>Preguntamos: ¿qué tipo de texto es ?, ¿Cuál es el propósito del texto?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>Comunicamos el propósito de la sesión:</b> "Hoy continuamos leyendo la obra: El pizarrón encantado para conocer sobre su contenido e identificar información relevante en él."</li> <li>● <b>Comunica el criterio a evaluar:</b></li> <li>✓ Ubica información en el texto leído.</li> </ul>	

- ✓ Predice de que tratará el texto.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- **Recordamos nuestras normas de convivencia.**

### Desarrollo

**Tiempo aprox.  
60 min.**

El docente guía y hace el acompañamiento constante a los estudiantes en todo el proceso de aprendizaje mientras cada estudiante revisa su obra.

#### Antes de la lectura

-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (14-20)



-Se les pide a los estudiantes que observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿De qué tratará la siguiente página?
- ✓ ¿A quién observan en la imagen?
- ✓ ¿Qué estará sucediendo en la escena?
- ✓ ¿Qué sucederá después?
- ✓ ¿Qué nuevos personajes aparecerán?
- ✓ ¿Qué le ocurrirá a Adrián?

-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus predicciones durante y después de la lectura

#### Durante la lectura

##### En forma individual

- Se les pide a los estudiantes realizar una primera lectura silenciosa e individual, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra.

##### En grupo

--Indicamos a los estudiantes que realizarán la tercera lectura en forma oral y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

-Se les indica que realizaremos la lectura de la página 14 hasta la 20.

-Se realizará la lectura en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión. y en cadena con participación de todos los estudiantes.

-Cada estudiante irá siguiendo la indicación y en el orden los párrafos del texto que indique la docente.

-Después realizaremos una lectura coral respetando los signos de puntuación para una mejor comprensión.

-Se les pide identificar las palabras o frases desconocidas, haciendo pausa, para luego relacionarlas con otras expresiones similares y así deducir su significado.

-Anotan en hojas de reuso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de lectura.

Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

- mármoles.....

versos.....

Preguntamos:

¿Qué nuevos personajes conocieron?, ¿Qué le ocurrió a Adrián?, ¿Qué continuará?

Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

#### Después de la lectura

- Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

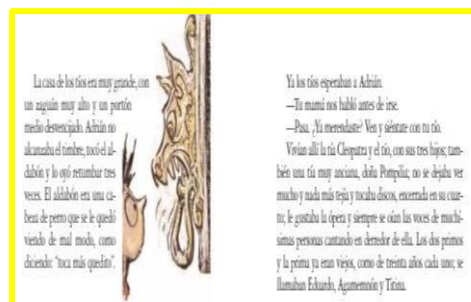
- ✓ ¿Qué conociste en esta parte de la historia?
- ✓ ¿Qué personajes aparecieron? Describe a cada uno.
- ✓ ¿Qué le ocurrió a Adrián?
- ✓ ¿Cómo se sentirá Adrián con sus familiares?
- ✓ ¿Qué opinas de la familia que recibió a Adrián?

-Realizamos la contratación de predicciones: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el texto?

, ¿en cuáles acertaron? ¿cuáles no?

-Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.



<b>CIERRE</b>	<b>Tiempo aprox. 15 minutos</b>
<p>En grupo clase</p> <p>-Junto a los estudiantes, hacemos un reencuentro de las actividades realizadas en la sesión.</p> <p>Finalizamos la sesión reflexionando sobre lo trabajado:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• ¿Que aprendimos hoy?</li><li>• ¿Les gustó la historia?</li><li>• ¿Cómo lo aprendí?</li><li>• ¿Será importante leer?</li><li>• ¿Para qué servirá lo aprendido?</li></ul>	

FICHA DE LECTURA 3  
"El pizarrón encantado"

Luego de leer, responde:

1.-¿Qué ocurre en esta escena?




2.-¿Qué personajes has identificado en la obra?

---

---

---

3.-¿Cuáles serán los nombres de estos personajes?



4.-¿Qué palabras desconocidas encontraste en el texto? Usa tu diccionario

---

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

### XXXIII. DATOS INFORMATIVOS:

1.65.	Institución Educativa	:	
1.66.	Lugar	:	Lima
1.67.	Grado y sección	:	2 "A"
1.68.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.69.	Área	:	Comunicación
1.70.	Actividad	:	Leemos la obra: "El pizarrón encantado" (Parte III)
1.71.	Duración	:	90 minutos
1.72.	Fecha	:	08 / 07 /2024

### XXXIV. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones.</p> <p><b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p><b>-Opina</b> acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (<b>obra literaria</b>) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XXXV. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (pág. 21 al37 )</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (4 )</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

### XXXVI. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>En grupo clase:</p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que van logrando en la sesión anterior, cuando avanzaron con la lectura de la obra "El pizarrón encantado" hasta la pág. 20 e hicieron sus predicciones sobre el contenido que vienen descubriendo e identificando personajes y escenario donde se desenvuelve la historia.</p> <p>Luego preguntamos: ¿Cómo recibieron a Adrián en casa de sus tíos? ¿Cómo era cada uno de sus familiares?¿Cómo se sentía Adrián? ¿Qué encontró Adrián en aquella casa?</p> <p>¿Qué continuará en la historia? ¿Qué hará Adrián con el pizarrón?¿Que tendrá en particular este pizarrón? ¿Dónde lo encontró? ¿Qué sucederá en la familia del tío Austero?</p> <p>Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas.</p>	

Se les comenta que el texto es muy interesante .

Preguntamos: ¿qué tipo de texto será?, ¿Cuál es el propósito del texto?

- Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy leerán un texto El pizarrón encantado para conocer el desenlace de la historia”
- Criterios a evaluar
- ✓ Ubica información en el texto leído.
- ✓ Predice de que tratará el texto.
- ✓ Explica de qué trata el texto leído
- ✓ Opina sobre el texto leído.
- ✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.
- Recordamos nuestras normas de convivencia.

## Desarrollo

Tiempo aprox.  
60 min.

### Antes de la lectura

-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (21 al 37)

Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:

- ✓ ¿Qué continuará en esta parte de la historia?
- ✓ ¿Qué observas?
- ✓ ¿Adrián cómo interviene?
- ✓ ¿Qué sucederá después?

-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus hipótesis durante la lectura y después de ella.

### Durante la lectura

En forma individual

- Se les pide a los estudiantes que realicen una primera lectura de manera silenciosa e individual , empleando la técnica del subrayado para resaltar los datos importantes, así como nuevas palabras .
- Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra y posterior búsqueda en el diccionario.

-Indicamos a los estudiantes que durante el proceso de lectura seguiremos algunas consignas:

-Se realizará la lectura en cadena con participación de todos los estudiantes y siguiendo la indicación en el orden los párrafos del texto.

-Se les pide usar una entonación adecuada para una mejor comprensión.

-Anotan en hojas de reuso ideas fuerza que los ayude en su comprensión y posteriormente en el desarrollo de su ficha de aplicación.

-Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

-Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas para luego buscar su significado en el diccionario.

gises .....

babuchas .....

bufidos.....

Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos y por ello se les pide dibujar en su diario de lectura estas nuevas palabras que conocieron.

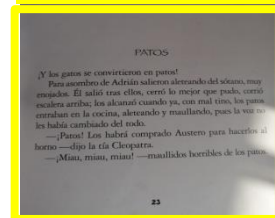
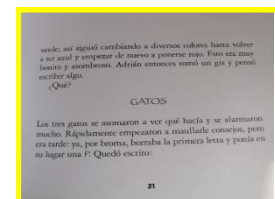
### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído.

Preguntamos:

- ✓ ¿Qué fue lo que más les llamó la atención del texto leído?
- ✓ ¿Qué le ocurrió a Adrián?
- ✓ ¿Qué hará Adrián con el pizarrón?
- ✓ ¿Que tendrá en particular este pizarrón?
- ✓ ¿Qué sucederá en la familia del tío Austero?
- ✓ ¿Todos estuvieron contentos?¿Por qué?

-Realizamos la contratación de sus hipótesis relacionado sus respuestas con la información que encontraron en el texto



- Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto. ¿Qué seguirá en las siguientes páginas?  
-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

CIERRE

Tiempo aprox.  
15 minutos

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.

Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué encontraron hoy en la lectura? ¿Les gustó? ¿Qué descubrió Adrián?, ¿Qué nuevas palabras conocieron?, ¿En qué expresiones empleamos los signos de interrogación? ¿Y cuándo usamos la exclamación?

-Dialogamos con los niños sobre qué les pareció la sesión.

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?



## FICHA DE LECTURA 4

### “El pizarrón encantado”

1.- Al leer encontramos un loro al que le gustaba recitar poesías,  
como por ejemplo :

-----
-----
-----
-----
-----
-----

2.-¿A qué se dedica cada personaje?

➤ Austero: \_\_\_\_\_

➤ Pompilia: \_\_\_\_\_

➤ Eduardo: \_\_\_\_\_

➤ Agamenón: \_\_\_\_\_

3.-¿ Mientras Adrián jugaba con los gatos del Tío Austero ,que encontró:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.-¿Cómo era el PIZARRÓN que encontró Adrián?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## “El pizarrón encantado”

1.- Al encontrar el pizarrón, que hizo Adrián :

---

---

---

2.-¿Qué palabras escribió en el pizarrón?

a.- \_\_\_\_\_ b.- \_\_\_\_\_ c.- \_\_\_\_\_

3.-¿Quién descubrió la ausencia del pizarrón?:

---

---

4.-¿Cuál era la historia del PIZARRÓN?

---

---

5.-Anota el significado de las siguientes palabras según el texto:

---

6.-Luego de leer el texto identifica y copia 3 expresiones que usen signos de interrogación y 5 que usen signos de exclamación :

Interrogación ¿...?:

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

Exclamación ¡...!

- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### XXXVII. DATOS INFORMATIVOS:

1.73.	Institución Educativa	:	
1.74.	Lugar	:	Lima
1.75.	Grado y sección	:	2 "A"
1.76.	Profesora	:	Karla Padilla De La Cruz
1.77.	Área	:	Comunicación
1.78.	Actividad	:	Finalizamos la obra: "Se nos perdió el alfabeto"
1.79.	Duración	:	90 minutos
1.80.	Fecha	:	12-15 / 07 /2024

### XXXVIII. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

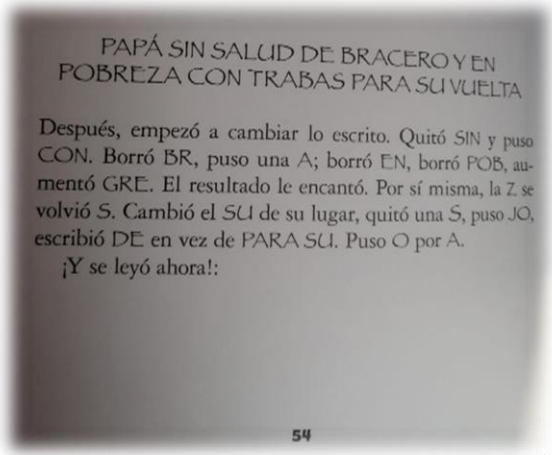
Competencias/ capacidades	Desempeños	Criterios de Evaluación	Instrumento de Evaluación
<p><b>LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTO EN SU LENGUA MATERNA</b></p> <p>-Obtiene información del texto escrito.</p> <p>-Infiere e interpreta información del texto.</p> <p>-Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.</p>	<p><b>-Identifica información</b>, explica que es claramente distinguible de otra por que la relaciona con palabras conocidas o porque conoce el contenido del texto (<b>obra literaria</b>) y que se encuentra en lugares evidentes como el título, subtítulo, inicio, final, etc.; en textos con ilustraciones.</p> <p><b>Establece la secuencia de los textos que lee</b> (instrucciones, noticia, <b>historia</b>).</p> <p><b>-Predice de qué tratará el texto (páginas indicadas)</b> y cuál es su propósito comunicativo, <b>a partir de algunos indicios, como título, ilustraciones, palabras conocidas o expresiones que se encuentran en los textos que le leen</b>, que lee con ayuda o que lee por sí mismo.</p> <p>-Opina acerca de personas, personajes y hechos expresando sus preferencias. Elige o recomienda textos a partir de su experiencia, necesidades e intereses, con el fin de reflexionar sobre los textos (obra literaria) que lee.</p>	<p>-Ubicar información que se encuentra en el texto.</p> <p>-Predecir de que tratará el texto y su utilidad.</p> <p>-Explicar el significado de palabras según el texto.</p> <p>-Opinar sobre el contenido del texto.</p>	<p>Ficha de evaluación</p>

### XXXIX. RECURSOS PARA LA ACTIVIDAD

¿Qué necesitamos hacer antes de la sesión?	¿Qué recursos o materiales se utilizarán en esta sesión?
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Obra literaria: Se nos perdió el alfabeto (pág. 38 al 54)</li> <li>● Preparar las imágenes como apoyo al trabajo pedagógico (preguntas /imágenes)</li> <li>● Prever un diccionario</li> <li>● Preparar ficha de aplicación (lectura).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Carteles de preguntas</li> <li>● Imágenes</li> <li>● Video</li> <li>● Fichas de lectura (5 )</li> <li>● Diccionario</li> <li>● Lista de cotejo</li> </ul>

## XL. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

Inicio	Tiempo aprox. 15 min
<p>En grupo clase:</p> <p>Saludamos amablemente a los estudiantes y dialogamos con ellos sobre los aprendizajes que lograron en la sesión anterior, cuando escucharon casi la última parte de la obra literaria “El pizarrón encantado”, y que hoy finalizaremos para conocer cómo termina.</p> <p>Luego preguntamos: ¿Qué hará Adrián con el pizarrón?, ¿Que tendrá en particular este pizarrón? ¿Dónde lo encontró? ¿Qué sucederá en la familia del tío Austero? Registramos sus respuestas(hipótesis) para luego ser contrastadas. Se les comenta que el texto es muy interesante, ya que nos demuestra el uso que le dio Adrián al pizarrón que encontró en casa de su tío Austero, y todo lo que sucede cuando reemplazamos una letra por otra, cambiándole el sentido al texto leído.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Comunicamos el propósito de la sesión: “Hoy finalizamos la lectura de la obra: El pizarrón encantado , para conocer su desenlace e identificar información importante en él”.</li><li>• Comunica el criterio a evaluar:</li><li>✓ Ubica información en el texto leído.</li><li>✓ Predice de que tratará el texto.</li><li>✓ Explica de qué trata el texto leído</li><li>✓ Opina sobre el texto leído.</li><li>✓ Usa su diccionario para encontrar el significado a palabras desconocidas del texto.</li><li>• Recordamos nuestras normas de convivencia .</li></ul>	
Desarrollo	Tiempo aprox. 60 min.
<p><b>Antes de la lectura</b></p> <p>-Para continuar con la lectura de la obra se les presenta la ilustración de la página que continúa (<b>pág. 38 al 54</b>)</p> <p>-Se indica a los estudiantes que lo observen y en forma ordenada formulen sus hipótesis a las siguientes interrogantes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>✓ ¿A quiénes se observa en la imagen?</li><li>✓ ¿A dónde se dirige Adrián?</li><li>✓ ¿Qué dice en el pizarrón?</li><li>✓ ¿Qué se le habrá ocurrido a Adrián?</li><li>✓ ¿Cómo terminará la historia?</li></ul> <div></div> <p>-Se anotan las ideas que expresan los estudiantes, a fin de que puedan confrontar sus hipótesis durante la lectura y después de ella.</p> <p><b>Durante la lectura</b></p> <p><b>En forma individual</b></p>	



✓ Se les pide a los estudiantes que realicen primero una lectura silenciosa e individual, empleando la técnica del subrayado para resaltar las ideas o datos importantes, así como las palabras nuevas.

✓ Cuando finalicen su lectura se les pide que mencionen aquellas palabras desconocidas que encontraron en el texto para anotarlas en la pizarra y posterior búsqueda en el diccionario.

#### En grupo

--Indicamos a los estudiantes que realizarán la segunda lectura en forma coral (por grupos) y durante este proceso seguiremos algunas consignas:

-Se les indica que realizaremos la lectura de la página 38 hasta la 54.

-Se realizará la lectura en voz alta, cuidando el volumen y la entonación para una mejor comprensión.

-Cada uno lo hará siguiendo la indicación y en el orden los últimos párrafos del texto que indique la docente.

-Se realiza la técnica del subrayado en la lectura, para destacar ideas principales e identificando palabras desconocidas, haciendo pausa en las palabras que no conocen para luego relacionarlas con otras expresiones similares y así deducir su significado según el contexto.

-Anotan en hojas de reuso ideas fuerza que los ayude en su comprensión posteriormente en el desarrollo de su ficha de lectura.

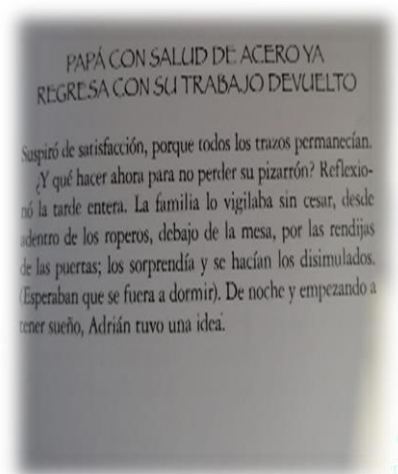
Al finalizar la lectura preguntamos: ¿qué palabras del texto no entendieron?

-Se les indica que pueden volver a revisar para identificarlas.

Besunqueo: \_\_\_\_\_

Bufidos: \_\_\_\_\_

Graznando: \_\_\_\_\_



para

y

Finalmente reflexionan sobre la importancia del uso del diccionario para ayudarnos a conocer el significado de las palabras que desconocemos.

- ✓ ¿Cómo terminó la historia?
- ✓ ¿Y qué sucederá con el pizarrón?
- ✓ ¿Se reencontró con sus padres? ¿Cómo?
- ✓ ¿Qué nuevas palabras encontraremos?
- ✓ ¿Te gustó el final de la historia?

#### Después de la lectura

-Brindamos a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones sobre el texto leído. Preguntamos:

- ✓ ¿Cómo termina la historia?
- ✓ ¿Qué aprendimos al leer este libro?
- ✓ ¿Te gustó el final? ¿Por qué?
- ✓ Dibuja lo que más te impactó de la obra describe brevemente.

Para reforzar el texto leído, se les ara revisar un video resumen de la obra y así puedan alistarse para su presentación y exposición final.

<https://www.youtube.com/watch?v=DvwDdYkl6bE&t=733s>



-Luego de revisar el video resaltamos las ideas principales, personajes y con sus propias palabras cuentan de que trato la historia leída . Felicitamos a los estudiantes por haber culminado la lectura de su obra y se les anima a compartirlo con su familia.

-Realizamos la contratación de hipótesis: ¿sus respuestas se relacionan con la información que encontraron en el video ?,¿en cuáles acertaron?

Pedimos que expresen con sus propias palabras lo que entendieron del texto.

-Finalmente desarrollan algunas interrogantes en su diario de lectura.

### **CIERRE**

**Tiempo aprox.  
15 minutos**

En grupo clase

- Hacemos un recuento de las actividades realizadas.
- Los estudiantes reflexionan sobre su trabajo a partir de las siguientes preguntas: ¿Qué aprendimos hoy? ¿Como lo hicimos?, ¿Cómo averiguaron el significado de palabras desconocidas? ¿Qué les ayudó a leer el texto?, ¿en qué podemos mejorar?,¿Para qué nos servirá lo aprendido hoy?

Reflexionan respondiendo las preguntas:

- ¿Qué aprendiste?
- ¿Cómo lo aprendiste?
- ¿Para qué te servirá lo aprendido?

## FICHA DE LECTURA 5

### Final de la obra: El pizarrón encantado"

1.-Secuencia los hechos del 1 al 4, según ocurrieron en la historia:



Adrián pensó en la manera correcta de usar el pizarrón para ayudar a papá.



El cambio de una letra generó espectáculo de besos.



Adrián descubre el pizarrón.



Su primo Agamenón por fin pudo ser un payaso famoso.

2.-Al terminar de leer la obra ,responde:

☺ Lo que más te gustó de la historia \_\_\_\_\_  
porque \_\_\_\_\_

☺ ¿Qué personaje te agradó más? \_\_\_\_\_  
porque \_\_\_\_\_

☺ ¿Qué personaje no te agradó ? \_\_\_\_\_  
porque \_\_\_\_\_

☺ Después de leer la obra ,aprendí \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_







