



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Regeneración urbana y recuperación espacial del casco  
urbano de Chimbote, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Arquitecta

**AUTORAS:**

Mantilla Salvatierra, Aidee Geraldine (orcid.org/0000-0002-0240-4979)

Pucutay Nivin, Lorena Estela (orcid.org/0000-0003-3187-7852)

**ASESORA:**

Mg. Arévalo Arellano, Patssy Jhoana (orcid.org/0000-0001-6538-1201)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE - PERÚ

2023

## DEDICATORIA

A todos los docentes que aportaron significativamente mediante su enseñanza y a nuestro desarrollo como estudiantes, donde gracias a su exigencia nos desvelamos y aprendimos a ser responsables con el cumplimiento de nuestros trabajos. A nuestros compañeros de universidad por los momentos compartidos y por apoyamos mutuamente para progresar en la carrera de Arquitectura.

**Mantilla y Pucutay**

## AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a la Universidad César Vallejo Chimbote, por la oportunidad y por todas las facilidades que nos brindaron día a día, permitiéndonos formarnos como futuros profesionales

De igual manera a nuestra directora de la escuela de Arquitectura, la Arq. Lizeth Morales por su compromiso hacia la formación de los estudiantes.

Y a nuestra Asesora de Tesis, la Arq. Patsy Arévalo Arellano por su guía en nuestro proceso de elaboración de tesis.

**Mantilla y Pucutay.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ARÉVALO ARELLANO PATSSY JHOANA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote,2023", cuyos autores son PUCUTAY NIVIN LORENA ESTELA, MANTILLA SALVATIERRA AIDEE GERALDINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 8.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 22 de Noviembre del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ARÉVALO ARELLANO PATSSY JHOANA DNI: 45829630 ORCID: 0000-0001-6538-1201	Firmado electrónicamente por: PAREVALOA89 el 18-12-2023 17:47:13

Código documento Trilce: TRI - 0660958



**Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, PUCUTAY NIVIN LORENA ESTELA, MANTILLA SALVATIERRA AIDEE GERALDINE estudiantes de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote,2023", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
AIDEE GERALDINE MANTILLA SALVATIERRA <b>DNI:</b> 70248278 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0240-4979	Firmado electrónicamente por: AIDEMS el 22-11-2023 11:18:36
LORENA ESTELA PUCUTAY NIVIN <b>DNI:</b> 41714340 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3187-7852	Firmado electrónicamente por: LPUCUTAYN el 22-11- 2023 11:34:01

Código documento Trilce: TRI - 0660939

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad de asesor.....	iv
Declaratoria de originalidad de los autores.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	11
3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	13
3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	14
3.4. PROCEDIMIENTOS.....	15
3.5. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.....	16
3.6. ASPECTOS ÉTICOS.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	54
VI. CONCLUSIONES.....	58
VII. RECOMENDACIONES.....	60
REFERENCIAS.....	
ANEXOS.....	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Uso de espacios públicos con frecuencia.....	18
Tabla 2. Espacios públicos que cuentan con equipamiento adecuado.....	19
Tabla 3. Espacios públicos en condiciones adecuadas para su uso. ....	20
Tabla 4. Participación en actividades comunales.....	21
Tabla 5. Inclusión en actividades de su comunidad. ....	22
Tabla 6. Planificación urbana y su mejoramiento de los espacios públicos de su comunidad.....	23
Tabla 7. Planificación urbana permite la integración con los espacios públicos. ....	24
Tabla 8. Reordenación de transporte para reducir el tránsito vehicular. ....	25
Tabla 9. Importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin vehículos.....	26
Tabla 10. Sentir seguridad al transitar por los espacios públicos. ....	27
Tabla 11. Mayor control ciudadano en la comunidad para reducir la inseguridad.....	28
Tabla 12. Reactivación del comercio local para reactivación del desarrollo económico. ...	29
Tabla 13. Potenciar ejes comerciales para mejorar el desarrollo económico. ....	30
Tabla 14. Sentir comodidad en los espacios públicos en temperatura alta. ....	31
Tabla 15. Sentir comodidad en los espacios públicos con niveles de ruidos altos. ....	32
Tabla 16. Espacios públicos que permiten observar y disfrutar del entorno. ....	33
Tabla 17. Las áreas verdes contribuyen a la calidad medioambiental.....	34
Tabla 18. Áreas verdes que reúnen condiciones óptimas para su uso.....	35
Tabla 19. Calidad medioambiental depende del mantenimiento de áreas verdes. ....	36
Tabla 20. Transitar con facilidad por accesos de los espacios públicos. ....	37
Tabla 21. Circular de manera libre por accesos a espacios públicos. ....	38
Tabla 22. Dificultad para encontrar accesos a los espacios públicos. ....	39
Tabla 23. Espacios públicos accesibles para todas las personas. ....	40
Tabla 24. Rediseñar los espacios publico contribuye a la calidad espacial. ....	41
Tabla 25. Revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano. ....	42
Tabla 26. Características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio. ...	43
Tabla 27. Dimensionamiento de mobiliarios urbanos para sentirse a gusto cuando habita los espacios públicos. ....	44
Tabla 28. Prueba de normalidad de datos. ....	45
Tabla 29. Relación de las variables. ....	46
Tabla 30. Nivel de regeneración urbana según dimensiones. ....	47
Tabla 31. Relación entre Cohesión social y recuperación espacial. ....	48
Tabla 32. Correlación entre políticas urbanas y recuperación espacial.....	49
Tabla 33. Correlación entre desarrollo económico y recuperación espacial. ....	50

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Uso de espacios públicos con frecuencia.....	18
Figura 2. Espacios públicos que cuentan con equipamiento adecuado.....	19
Figura 3. Espacios públicos en condiciones adecuadas para su uso.....	20
Figura 4. Participación en actividades comunales.....	21
Figura 5. Inclusión en actividades de su comunidad.....	22
Figura 6. Planificación urbana y su mejoramiento de los espacios públicos de su comunidad.....	23
Figura 7. Planificación urbana permite la integración con los espacios públicos.....	24
Figura 8. Reordenación de transporte para reducir el tránsito vehicular.....	25
Figura 9. Importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin vehículos.....	26
Figura 10. Sentir seguridad al transitar por los espacios públicos.....	27
Figura 11. Mayor control ciudadano en la comunidad para reducir la inseguridad.....	28
Figura 12. Reactivación del comercio local para reactivación del desarrollo económico..	29
Figura 13. Potenciar ejes comerciales para mejorar el desarrollo económico.....	30
Figura 14. Sentir comodidad en los espacios públicos en temperatura alta.....	31
Figura 15. Sentir comodidad en los espacios públicos con niveles de ruidos altos.....	32
Figura 16. Espacios públicos que permiten observar y disfrutar del entorno.....	33
Figura 17. Las áreas verdes contribuyen a la calidad medioambiental.....	34
Figura 18. Áreas verdes que reúnen condiciones óptimas para su uso.....	35
Figura 19. Calidad medioambiental depende del mantenimiento de áreas verdes.....	36
Figura 20. Transitar con facilidad por accesos de los espacios públicos.....	37
Figura 21. Circular de manera libre por accesos a espacios públicos.....	38
Figura 22. Dificultad para encontrar accesos a los espacios públicos.....	39
Figura 23. Espacios públicos accesibles para todas las personas.....	40
Figura 24. Rediseñar los espacios publico contribuye a la calidad espacial.....	41
Figura 25. Revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano.....	42
Figura 26. Características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio..	43
Figura 27. Dimensionamiento de mobiliarios urbanos para sentirse a gusto cuando habita los espacios públicos.....	44
Figura 28. Nivel de regeneración urbana.....	48

## **RESUMEN**

La presente tesis propone establecer la relación entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote. Se trabajó en base a un enfoque cuantitativo de tipo diseño no experimental, transversal descriptivo – correlacional. La muestra está formada por 166 habitantes concurrentes en los espacios públicos urbanos del centro de Chimbote. Para la recolección de datos se utilizaron fichas de observación y encuestas. Donde se procesó la información recopilada para las fichas de observación y posteriormente se utilizó el software estadístico IBM SPSSv.25, para procesar la información básica recopilada.

Palabras clave: Regeneración Urbana, Recuperación Espacial, Casco Urbano Chimbote.

## **ABSTRACT**

This thesis proposes to establish the relationship between urban regeneration and the spatial recovery of the urban area of Chimbote. We worked based on a quantitative approach of non-experimental, transversal descriptive - correlational design. The sample is made up of 166 inhabitants who visit the urban public spaces of the center of Chimbote. Observation sheets and surveys were used to collect data. Where the information collected for the observation sheets was processed and the statistical software IBM SPSSv.25 was subsequently used to process the basic information collected

Keywords: Urban Regeneration, Spatial Recovery, Chimbote Urban Centre.

## I. INTRODUCCIÓN

La regeneración urbana se centra en reformar las condiciones de vida de los residentes para que sean mejores. de una ciudad a través de proyectos urbanos integrales, en tanto la recuperación espacial se centra en recuperar el espacio público para su uso por parte de los ciudadanos. A partir de los años 50 del siglo pasado se empezó a proponer opciones en el ámbito del Planeamiento Urbanístico para abordar la recuperación y restauración de áreas en las ciudades, dando origen al concepto de regeneración urbana. Este enfoque se consolidó en Europa como la práctica urbanística más común para reestructurar el entorno urbano, centrándose en zonas consideradas degradadas, ello a su vez trajo como resultado la recuperación de diversos espacios urbanos (Álvarez, 2016).

En este sentido, es importante destacar que las ciudades de todo el mundo han experimentado un rápido crecimiento, lo que ha resultado en un desarrollo descontrolado y caótico. Esto ha llevado a problemas como la congestión del tráfico, convirtiéndose en una barrera arquitectónica que causa molestias tanto a los residentes como a los visitantes (Suárez et al., 2022).

En la región latinoamericana, se observa un claro aumento sin una dirección definida, donde no se observa una planificación efectiva y se carece de una renovación urbana eficiente, por lo que, se destaca la urgencia de llevar a cabo una pronta recuperación espacial; asimismo, es común encontrar áreas centrales que muestran signos de deterioro y han experimentado un declive en términos de población y uso. Aunque se han desarrollado algunas iniciativas notables en la región relacionadas con Grandes Proyectos Urbanos (GPU) destinadas a revitalizar áreas urbanas subutilizadas o en desuso, su número es limitado en comparación con el potencial de suelo urbano que todavía puede ser rehabilitado en las ciudades latinoamericanas. En la actualidad, se puede concluir que se ha quedado atrás en lo que respecta a regeneración urbana (Paquette, 2020).

En el caso de Perú, la realidad problemática de la regeneración urbana y recuperación espacial está marcada por una gran brecha entre las propuestas de recuperación urbana y las necesidades reales de la población. Es así que, más del 50% de los habitantes de Lima se establece en áreas que originalmente se

establecieron como asentamientos informales. Esto destaca la necesidad de recuperar el espacio urbano a través de una regeneración sostenible para abordar el desorden urbano causado por la migración de personas de las áreas rurales a la ciudad en la búsqueda de nuevas oportunidades. Esta migración masiva ha llevado a una sobrepoblación sin una planificación adecuada y con una gestión improvisada, lo que se ha aceptado como una nueva forma de vida con el tiempo (Calderón, 2021). Además, las acciones urbanas recientes no han estado alineadas con estrategias de desarrollo planificado, y han sido gestionadas de manera superficial, sin incluir propuestas para la revitalización urbana y sin considerar aspectos sociales y culturales específicos del área en cuestión.

En la ciudad de Chimbote se presenta una problemática semejante a la mencionada, pues se puede evidenciar un crecimiento poblacional descontrolado y una deformación de la estructura urbana. Además, la labor de contexto urbano se ha perjudicado por la oposición de las actividades que ejecutan las industrias, lo que ha provocado cambios en las características físicas, de la degeneración del ecosistema y el deterioro del entorno urbano, ello hace necesario una regeneración urbana, así como la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote. Por tanto, la finalidad de este análisis es abordar la siguiente pregunta planteada: ¿Cuál es la relación entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023?

La investigación se argumenta en el aspecto social por motivo de que, al establecer la correlación entre la variable de regeneración urbana y la variable de recuperación espacial, donde, se podrá plantear estrategias en busca de mejorar el bienestar personal de las personas, para, promover la cohesión social, preservar el patrimonio cultural y estimular el desarrollo económico de esta.

También tiene su justificación metodológica mediante la incorporación de nuevas herramientas para recopilar información, calculando en el propósito y las variables del estudio. Estos contribuirán como un nuevo punto de referencia para futuras investigaciones al considerar un enfoque diferente del problema estudiado.

Además, tiene importancia práctica porque la investigación ofrecerá nuevas opciones y estrategias para resolver problemas en beneficio de la sociedad,

mediante la mejora del entorno urbano, creando espacios más agradables y funcionales para los residentes, contribuyendo de esta manera a una mayor calidad de vida. Por último, se respalda desde un punto de vista teórico, ya que la información presentada en la investigación estará fundamentada adecuadamente y se contrastarán los resultados del análisis de la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano. Esto demostrará la relación entre variables y generará nuevos aportes y conocimientos.

Además, se traza como hipótesis: Existe correlación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación dentro del casco urbano de Chimbote, 2023.

Además, se propone como objetivo general: Establecer la relación entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023. De ello, a su vez se desprenden como objetivos específicos: Determinar el nivel de regeneración urbana que representa el Casco urbano de Chimbote. Determinar la relación entre la cohesión social y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote. Determinar la relación entre políticas urbanas sostenibles y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote. Determinar la relación entre el desarrollo económico y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote.

## II. MARCO TEÓRICO

En concordancia al estudio se hallaron diversas investigaciones. A nivel nacional, se halló el estudio de Calderón (2021, p.7), quien realizó su investigación en la ciudad de Huánuco respecto a la regeneración urbana y recuperación espacial en un AA.HH. Se aplicó un método cuantitativo, no experimental - correlacional. La muestra incluyó a 114 participantes que completaron dos cuestionarios sobre regeneración urbana sostenible y recuperación espacial. Los resultados del estudio indicaron que el 22,8% de los residentes que, el estado de regeneración urbana es inadecuada y que la recuperación espacial es insuficiente; mientras que el 16,7% la calificó como adecuada y regular, y el 11,4% la demostró muy adecuada. Además, se evidenció relación débil ( $r=0,120$ ) entre la dimensión cohesión social, mientras que la dimensión de políticas urbanas sostenibles presentaba una asociación positiva alta ( $r=0,735$ ), la dimensión de desarrollo económico y la dimensión espacial mostraron una asociación moderada ( $r=,632$ ). Se concluye que hay relación en nivel moderado ( $r= ,658$ ) entre variables.

García (2022, p.8), en su investigación aplicada en Trujillo tuvo como propósito establecer una regeneración urbana del espacio público en Palermo. La metodología del estudio es cualitativa y su nivel es descriptivo, con un estilo no experimental, utilizando instrumentos como la encuesta y las fichas de observación, estos se emplearon para analizar el estado actual del espacio y determinar las acciones necesarias para mejorar su condición física. Los resultados indicaron que, en las proximidades del mercado zonal de Palermo, la accesibilidad es limitada, ya que se controlará que el 50% de los peatones y el 48% de los vehículos experimentan dificultades para acceder. Además, para el 60% de las personas con movilidad reducida, la accesibilidad es extremadamente limitada. En cuanto a las áreas verdes cercanas al mercado, el 75% de los usuarios coincidió en que deberían ser restauradas. Por otro lado, las condiciones de seguridad en la zona no son satisfactorias, ya que el 68% de la población considera que es necesario mejorarlas. Se concluye que las vías cercanas al mercado están en mal estado y requieren ser renovadas.

Vásquez (2022, p. 23) En su tesis, llevó a cabo una investigación que examinó la conexión entre una posible renovación urbana y el diagnóstico previo

del área. La naturaleza de la investigación es propositiva y sigue un enfoque cualitativo. En cuanto al diseño de la investigación, se categoriza como no experimental-correlacional. El estudio se situó en Chiclayo, realizando un estudio que abarca seis sectores en el Distrito de Chiclayo y la Región de Lambayeque. La muestra de la investigación consistió en manzanas del Sector Suroeste de la Ciudad de Chiclayo, seleccionadas por criterio del investigador. Se emplearon dos técnicas de recolección de datos: observación, que incluyó mapeos y registros fotográficos, y análisis documental utilizando fichas de observación como instrumento. Los resultados indicaron que la zonificación actual es incorrecta, con un déficit del 9.25% en áreas comerciales en el sector. Además, se identificó que el comercio existente está concentrado principalmente en la parte este del sector. En resumen, se deduce que la zonificación del uso del suelo en el área presenta deficiencias en varios aspectos, a excepción de la vivienda, que supera las estimaciones previas.

Velásquez (2019, p.0) en su investigación se planteó comprobar si existe una asociación entre la regeneración urbana y la conciencia ecológica de los residentes en la urbanización Francia, ubicada en el distrito de Los Olivos. El método de investigación utilizado fue de naturaleza hipotético-deductiva, con un enfoque cuantitativo. En cuanto al diseño, se clasificó como no experimental, estilo transversal; la muestra de la población estudiada estuvo compuesta por los residentes de la urbanización Francia, que se distribuyen en 15 manzanas lotizadas, con un total de 87 personas; el cuestionario se diseñó para recopilar datos relacionados con la regeneración urbana y la conciencia ecológica. Los resultados descriptivos y estadísticos obtenidos a partir de la muestra mostraron una relación significativa entre la regeneración urbana y la conciencia ecológica, evidenciada por un coeficiente de calificación positiva moderada ( $r = 0.767$ ). El propósito de la intervención urbana en los espacios públicos de la zona es fomentar la conciencia ecológica en la población, ya que su participación se considera un factor clave para la mejora del entorno urbano en la urbanización Francia.

En el contexto internacional, en Reino Unido, Russo (2020, p.10) ejecutó su estudio en la región de Campania. El estudio es cuantitativo de nivel descriptivo, se tomó como muestra la región de Campania. Los hallazgos revelaron la presencia

de variados desafíos en ámbitos ambientales y sociales. Se concluyó que la implementación de múltiples iniciativas y programas para el desarrollo urbano tiene el potencial de convertir áreas en desuso y deterioro en entornos que pretenden satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

En Ecuador, Suárez (2022, p.1) hizo su estudio con la finalidad de explicar la importancia de la regeneración urbano-arquitectónica como factor de recuperación social, la investigación es de nivel descriptivo-explicativo, la muestra estuvo conformada por lugares públicos del casco urbano de la ciudad de Quevedo, se usó como instrumento de recolección de datos una ficha de observación y un cuestionario. Los hallazgos indicaron la falta de planes integrales de reforma urbana y arquitectónica en el país, destacando la necesidad de involucrar activamente a las comunidades en la elaboración de directrices generales que guíen el desarrollo de soluciones urbanas y arquitectónicas ante las problemáticas existentes. Se subraya la importancia de considerar las técnicas constructivas y materiales específicos de cada zona, así como la cultura y las costumbres locales, con el objetivo de lograr un producto final que satisfaga de manera efectiva las situaciones y aspiraciones reales de la comunidad; asimismo, e identificó la necesidad de intervenir en los espacios principales para su recuperación, según lo señalado por el 49% de los encuestados. La seguridad en la movilidad peatonal en el país no es considerada completamente adecuada, como expresó el 47% de la muestra, ya que la preferencia tiende a ser hacia el vehículo, de acuerdo con el 53% de los participantes, a pesar de que no hay un flujo vehicular significativo, generando en ocasiones molestias para los residentes y visitantes que frecuentan el centro del cantón. Se concluyó que la eficacia de la gestión territorial en cuanto a la planificación urbana era limitada, según lo indicado por el 57% de los informantes, y se observó una falta de visión para aprovechar las potencialidades naturales.

Por otro lado, para la investigación se encontraron teorías relacionadas para sustentar teóricamente el análisis de esta investigación: Comenzando con la variable de Regeneración Urbana, la cual se fundamenta primeramente en la Teoría de Mezcla de Usos, la cual según Herndon (2011), ha sido una característica invariable de las ciudades y zonas urbanizadas desde los comienzos de la civilización. El desarrollo teórico de la mezcla de usos se centró desde el principio

en la promoción del desarrollo humano a través de la revitalización de formas urbanas preindustriales que priorizaban al peatón. Esta perspectiva considera la mezcla de usos como un criterio de sostenibilidad capaz de integrar aspectos urbanísticos y sociales.

La regeneración urbana considera que la mezcla de usos es un elemento esencial de su estrategia, ya que busca crear áreas urbanas de alta calidad, vibrantes y seguras. Esta perspectiva se ajusta a los objetivos de las intervenciones de regeneración urbana, que en las últimas décadas han evolucionado desde un enfoque principalmente urbanístico hacia uno que se centra en el desarrollo humano, incluyendo aspectos socioeconómicos.

Además, la regeneración urbana, al enfatizar su enfoque integral y su estrecha relación con la sostenibilidad urbana, promueve la eficacia de la mezcla de usos. Esto se debe a que, en su enfoque, considere un contexto más amplio que la unidad de análisis o área de intervención, lo que le permite abordar la complejidad de los factores externos a través de una perspectiva en diversas escalas, involucrando la colaboración de Múltiples. sectores e integrando a diversos agentes. La regeneración urbana integral no solo comparte objetivos con la mezcla de usos, sino que también presenta características similares. Ambos son productos dinámicos y flexibles que tienden a volverse más complejos, identificando una variedad de elementos que van más allá de las dimensiones físicas-espaciales. De esta manera, crean una amplia variedad de configuraciones posibles, lo que convierte a la mezcla de usos en una estrategia adecuada para la regeneración urbana. Esta última busca abordar problemas urbanos complejos que requieren un enfoque holístico y un desarrollo sostenible (Huatuco, 2021).

Referente a la conceptualización de la variable, la regeneración urbana tiene como meta principal lograr una mejora continua en múltiples aspectos de una zona urbana específica, incluyendo su situación económica, física, social y ambiental. La base de este enfoque radica en la idea de que al abordar de manera coordinada áreas específicas, se pueden generar efectos positivos que se complementan mutuamente (Morcate, Muñoz y Morcate, 2023, p.4). Es un concepto que evoluciona de acuerdo con las demandas y desafíos que surgen en el contexto urbano. Se relaciona de manera interdependiente con los componentes que

constituyen la ciudad y ejerce influencia sobre ellos. A medida que evoluciona, la regeneración se vuelve más compleja, dinámica y adopta una perspectiva integral y holística para abordar los problemas urbanos (Huatuco, 2021, p. 81).

La regeneración urbana se caracteriza como un proceso sistémico que se inicia a partir de una estrategia política. Esta estrategia utiliza regulaciones y una planificación específica para estimular inversiones con el propósito de transformar una zona que presenta deterioro en aspectos físicos, sociales, ambientales, económicos y culturales. Aunque en sus inicios el enfoque estaba principalmente orientado hacia objetivos económicos, en la actualidad sus metas se han ampliado y buscan fomentar, mediante enfoques y estrategias renovadas, ciudades inclusivas y sostenibles (Garza, 2019, p. 17).

Al concebir y diseñar programas y proyectos de regeneración urbana, se incluyen medidas que impactan en diversos aspectos, como la configuración del espacio urbano, la calidad del entorno ambiental, el estímulo a la actividad económica, la implementación de puestos de trabajo y la promoción de la integración social, además de fomentar una gobernanza comunitaria efectiva (Morcate, Muñoz y Morcate, 2023, p.4).

Esta variable, se dimensiona en:

La cohesión social juega un papel crucial en la revitalización urbana, dado que simboliza la unidad y solidaridad de la comunidad, que interactúa y se apoya mutuamente para prevenir conflictos derivados de aspectos negativos en la sociedad. Además, según lo descrito, fomenta la identidad y la comunicación entre los ciudadanos, promoviendo relaciones positivas (Hernández, 2017). Este fenómeno social se fundamenta en la inclusión y la búsqueda del bienestar, y se caracteriza por dos elementos esenciales: la frecuencia de uso, con lo que se percibe al espacio público como un sistema conjunto de actividades en lugar de una serie de elementos sin función, asegurando así la conectividad del entramado urbano a través de un flujo constante de acciones.

Las políticas urbanas sostenibles se refieren a principios y medidas destinadas a lograr una regeneración urbana factible al abordar la integridad y

equilibrar políticas relacionadas con el empleo y lo social. Estas estrategias son fundamentales para revivir la memoria y la identidad colectiva, con el propósito de estimular y mejorar las relaciones entre individuos (Hernández, 2017). Estas acciones pueden centrarse en lo siguiente: Planificación urbana sostenible, que representa un proceso de guía y regulación del desarrollo urbano en una región, basado en políticas públicas que incorporan todas las esferas de acción. La reducción del tráfico vehicular, ya que ello requiere la implementación de medidas que reduzcan los factores que impactan negativamente en el entorno urbano. Este enfoque resultará en ventajas tanto para la economía como para el medio ambiente. Asimismo, se trata el tema de disminuir la sensación de inseguridad, considerando que circunstancias afectan la sensación de seguridad en lugares públicos, como la insuficiente iluminación, la ausencia de supervisión ciudadana y el descubierto de áreas que podrían transformarse en lugares inseguros y susceptibles a la violencia (Gutiérrez y Juárez, 2017). Culminando con un desarrollo económico que se encamine hacia un mayor desenvolvimiento de las ciudades en su proceso de restauración (Gutiérrez y Juárez, 2017).

Por otra parte, las teorías relacionadas a la variable recuperación espacial, se refiere a un conjunto de medidas integradas y adaptables que buscan mejorar los escenarios físicos, sociales y económicos de un ambiente con el propósito de reformarlo y hacerlo más funcional. La recuperación espacial se orienta hacia la creación de condiciones óptimas en el entorno, que incluyen la búsqueda de comodidad urbana y una alta calidad medioambiental. Además, se busca convertir estos lugares en áreas públicas con una accesibilidad mejorada y una calidad espacial equiparable a las urbes más avanzadas., lo que los hará idóneos los habitantes que les guste realizar actividades al aire libre (Fernández, 2020).

Juega un papel significativo en el fortalecimiento de los espacios públicos, como lo sugieren los autores en su artículo científico. Según su explicación, la construcción de una ciudad se basa en parte en la recuperación espacial, que involucra propuestas óptimas y factibles. Esto no solo implica la mezcla de edificaciones, sino también la preservación de la comodidad en estas propuestas. Además, se debe considerar la integración de áreas públicas con movilidad que afecta el modo de vida de los habitantes urbanos. (Delclos y Miralles, 2021).

Es menester referir que la recuperación espacial involucra iniciativas y medidas destinadas a mejorar la integración, flexibilidad y calidad de los espacios públicos en áreas urbanas. Esto se alcanza a través de estrategias y normativas que fomentan la administración colectiva y democrática del espacio territorial, con el fin de convertirlo en paisajes más habitables y seguros (Fernández, 2020).

Esta variable considera como dimensiones:

Las condiciones ideales del espacio público hacen referencia a las características y atributos atribuidos al entorno físico. De acuerdo con Aguilera, Medina, Castellano, Perilla (2017), estas condiciones óptimas del espacio público se relacionan con las cualidades atribuidas al entorno físico. Para lograr un nivel de calidad en el entorno urbano, es esencial que los gobiernos enfrenten ciertos desafíos, como señala Fernández (2020).

Los espacios públicos humanizados se refieren a sitios que han sido adaptados por las personas para satisfacer necesidades y mejorar las condiciones de vida. Según Vázquez (2021), la humanización del espacio se considera un enfoque funcional que no necesariamente emplea el término "humanizar" para describirse, ya que esta característica es intrínseca. El autor sostiene que la evolución de la sociedad a lo largo del tiempo ha tenido consecuencias tanto positivas como negativas en el entorno urbano.

Estos espacios, destinados a ser utilizados por las personas, poseen tres características esenciales. La accesibilidad se refiere a la capacidad de dominar el espacio público y utilizarlo, evaluando aspectos como la frecuencia de uso y las salidas o evacuaciones. La calidad espacial es un atributo que distingue un espacio de otros y mejora su funcionalidad, resultado de la interacción directa entre las personas y su entorno. La habitabilidad, desde una perspectiva antropométrica, es fundamental en un ambiente debido a que procede de habitar, una condición esencial para los seres humanos (Fernández, 2020).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

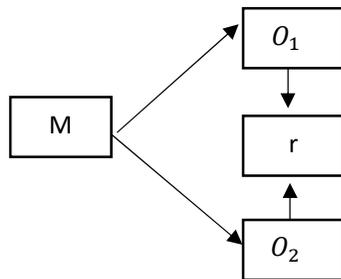
##### **Tipo de investigación**

Nuestra investigación tendrá un enfoque básico, enfocada a adquirir nuevos conocimientos y generar nuevos conceptos o teorías, a partir de los acontecimientos, hechos y fundamentos observados, sin que se pretenda que sea aplicada (Nicomedes, 2018). Con enfoque cuantitativo centrado en la cantidad de datos, donde se, analizara el estado, la dinámica y el desenvolvimiento de los espacios públicos que requieren de regeneración urbana. El objetivo es lograr una comprensión más completa de cómo afecta esto negativamente la percepción general del entorno urbano.

##### **Diseño de investigación**

Por lo que, nuestra investigación se encaminara hacia un diseño no experimental, transversal descriptivo – correlacional, ya que no se intervendrán de forma intencionada a todas las variables del asunto de estudio, solo se realizara una observación directa de los hechos o fenómenos durante un período específico. Posteriormente, se realizará la evaluación correspondiente. (Arias y Covinos, 2021). Por lo tanto, se examinarán los acontecimientos de la regeneración urbana con el propósito de analizar su comportamiento, describirlo, y, a partir de estas observaciones, determinar la influencia que tiene en la recuperación espacial durante los períodos 2023 - I y II.

### Esquema de investigación:



Dónde:

**M** = Habitantes del sector de estudio.

**O1** = Observación de la Regeneración Urbana.

**O2** = Observación de la Recuperación Espacial.

**r** = Correlación entre Regeneración Urbana y Recuperación espacial.

### 3.2. Variables y operacionalización

Por lo tanto, se define como variable independiente: **Regeneración Urbana**.

La variable regeneración urbana que será operacionalizada por 3 dimensiones. De esta manera, se realizará un cuestionario para medir las dimensiones de Regeneración Urbana, el cual se compone de 13 ítems, es decir: Cohesión social (5 ítems), Políticas urbanas sostenibles (6 ítems), Desarrollo económico (2 ítems), se aplicará como referencia la medición según Likert: Nunca [1], Casi nunca [2], A veces [3], Casi siempre [4], Siempre [5].

Por otro lado, se define como variable dependiente: **Recuperación Espacial**

La variable Recuperación Espacial será puesta en práctica por 2 dimensiones (Condiciones Óptimas y Espacios públicos humanizados). De esta manera, se realizará el cuestionario para la evaluación de las dimensiones de Recuperación Espacial, que contempla 14 ítems: Condiciones Óptimas (6 ítems) y Espacios públicos humanizados (8 ítems), aplicando la medición según Likert: Nunca [1], Casi nunca [2], A veces [3], Casi siempre [4], Siempre [5].

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

De acuerdo a Cisneros et al. (2022), la población es un agrupamiento de situaciones específicas que comparten cualidades relevantes, constituyendo así el elemento de estudio dentro de lo investigado. Por lo tanto, la investigación incluirá gran parte de los residentes del área urbana de Chimbote durante el período 2023-II. En ese sentido, según las investigaciones de Guzmán (2022), dentro del centro urbano de Chimbote hay una población de 425 367 habitantes.

#### **Criterios de inclusión:**

Se incluirán a la población que frecuenta dentro de los espacios públicos identificados como áreas más relevantes de la ciudad.

#### **3.3.2. Muestra**

Según Quispe et al. (2022), La muestra se define como elementos particulares seleccionados de la población, compartiendo, por lo tanto, los mismos criterios o características significativas. En este caso, la muestra de nuestra investigación estará formada por 166 habitantes concurrentes por los espacios públicos urbanos del centro de Chimbote.

#### **3.3.3. Muestreo**

Se utilizará un método de muestreo no aleatorio, ya que esta técnica posibilitará la selección por conveniencia acerca de la muestra, también se le denomina muestreo opinático, ya que, se recoge la muestra de acuerdo a la conveniencia de los investigadores. (Limaymanta, 2019).

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

Según Marmo et al. (2022), se utiliza esta expresión para referirse al elemento que representa al total identificado y que será objeto de evaluación en el estudio. Por lo tanto, se designará a los pobladores que frecuentan los espacios públicos del casco Urbano de Chimbote.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos**

Para recolectar información de este estudio se usará:

**La observación directa**, más que no sea participativa. Método donde se observa el objeto de estudio, es decir, nuestro objeto de estudio serían los pobladores que frecuentan los espacios públicos del casco urbano, realizando sus quehaceres, sin incomodarse por el investigador que está anotando sus observaciones a través de imágenes, Además, se observa en tiempo real el entorno y las condiciones físicas de las áreas públicas en el contexto urbano de Chimbote, con el objetivo de recabar la información esencial para continuar con la investigación.

**La encuesta**, método mediante el cual se recopila información sobre las opiniones de los residentes, trabajadores y transeúntes en la zona de investigación, sin intervenir en sus actividades cotidianas. Se ha seleccionado una muestra de 166 persona con edades de 18 y 75 años, quienes participan en diversas actividades dentro del área de estudio cerca del Casco Urbano de Chimbote, con el fin de conseguir datos fundamentales para el seguimiento de la investigación.

#### **Instrumentos de recolección de datos**

Para obtener información de este estudio se implementaron los siguientes elementos:

##### **La ficha de Observación**

**Ficha 01:** Para ello, se recolectan datos relevantes pertenecientes a la cohesión social, para determinar la frecuencia de uso y la inclusión social, acerca de la dimensión políticas urbanas sostenibles, para determinar, la reducción del tránsito vehicular, la planificación urbana y la reducción de la inseguridad. Y finalmente en la dimensión desarrollo económico, para determinar la reactivación económica. Donde, los datos cualitativos recopilados serán procesados mediante datos cuantitativos tratando de responder a la variable de Regeneración Urbana.

**El cuestionario**, el cuestionario está estructurado con preguntas diseñadas para abordar las variables asociadas a la Regeneración Urbana, utilizando indicadores vinculados a las dimensiones de Cohesión Social, Políticas Urbanas y Desarrollo Económico. Además, aborda la variable de Recuperación Espacial mediante indicadores relacionados con las dimensiones de Condiciones Óptimas y Espacios Públicos. Este enfoque permite la recopilación de datos cuantitativos.

### **3.5. PROCEDIMIENTOS.**

Primeramente, se estableció la población de investigación con el fin de comprender el contexto de la problemática, permitiendo así la identificación de variables y, posteriormente, de indicadores. Estos elementos, al ser estudiados, contribuyen al desarrollo de la hipótesis general, compatibilizando con el objetivo general y los específicos. Estos componentes son importantes para la aplicación metodológica del estudio.

Para la implementación de los instrumentos, utilizamos dos elementos: fichas de observación y cuestionarios, realizados para evaluar las variables de investigación. Después de recibir la aprobación, estos instrumentos se aplicarán a la población de muestra, exclusivamente a individuos mayores de 18 años. Se llevará a cabo una prueba piloto que incluirá una valoración ordinal y observación mediante modelos de fichas, con el objetivo de obtener resultados altamente confiables.

Fue necesario llevar a cabo visitas de campo con el propósito de realizar encuestas y observaciones en las calles o avenidas. Esto se hizo con el objetivo de identificar las áreas públicas más en desuso, y, carentes de una intervención urbana, para ello, se necesita comprender sus características y otros aspectos relevantes que inciden en estos espacios públicos, teniendo un impacto significativo en el panorama urbano de nuestra área de intervención.

Se realizan capturas de la problemática de los espacios públicos en nuestra área de intervención a través de fotografías que reflejan la realidad de la situación.

Después de organizar y reunir toda la información recopilada mediante la escala Likert, evaluada de manera ordinal, se introdujo la información en el software estadístico IBM SPSSv.25. Posteriormente, se realizan datos, utilizando esta información para generar tabulaciones y gráficos que resuman y representen los resultados obtenidos.

Al concluir, se presenta una descripción integral del informe, detallando el procedimiento aplicado y los resultados obtenidos. Esto proporciona la base para llevar a cabo la discusión y, como consecuencia, se formulan las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

### **3.6. MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS.**

Después de determinar el modelo de investigación, se procede a definir los lineamientos para el análisis de la información proveniente de las variables. En una primera fase, se llevará a cabo el análisis descriptivo, según lo señalado por Hidalgo (2019). Este enfoque implica procesar la información desde una perspectiva descriptiva, comenzando con la investigación de las configuraciones o aspectos que contextualizan y caracterizan los eventos de estudio. Para ello, se empleará el software estadístico IBM SPSSv.25, el cual se encargará de procesar la información básica recopilada a partir de dos cuestionarios estructurados que constan de 13 y 14 preguntas respectivamente. Estos cuestionarios generarán tablas de distribución de frecuencias, proporcionando una visión general de la muestra de estudio compuesta por 166 individuos. Este análisis descriptivo servirá como base para llevar a cabo un análisis consiguiente de los patrones existentes.

Además, se utilizará métodos y procedimientos inductivamente, lo que llamamos como estadística inferencial, conforme a lo que dicen de Veiga, Otero y Torres (2020). Este método permite analizar el proceder de los datos recopilados de una muestra y estimar los factores de la población para llevar a cabo pruebas de

hipótesis. Principalmente, en estas pruebas, su variabilidad se encuentra vinculada al grado de medición de cada variable, en este caso, se trata de un nivel ordinal. En otras palabras, mediante resultados del software estadístico IBM SPSSv.25, se busca diagnosticar si la regeneración urbana tiene una concordancia con la recuperación espacial de los espacios públicos en el Casco Urbano de Chimbote.

### **3.7. ASPECTOS ÉTICOS.**

Este proyecto de investigación cumplirá con los aspectos éticos establecidos en el Código de Ética en Investigación, conforme a la Resolución de Consejo Universitario N° 0606 - 2021/UCV y la Resolución del Vicerrectorado de Investigación N° 021. 2021 - VI – UCV. En cuanto a la veracidad, se obtendrá información esencial para el proceso de desarrollo de la investigación sin realizar manipulaciones de conveniencia. En lo referente a la protección de la propiedad intelectual, se citarán adecuadamente todos los referentes y autores incluidos en la investigación, siguiendo las normativas ISO 690 I-II vigentes.

Además, en relación a la confidencialidad, se garantizará el anonimato de los participantes involucrados mediante un consentimiento informado (ver Anexo 3). Dado que la muestra incluirá a personas mayores de 18 años, se informará de manera transparente a los participantes sobre los riesgos y beneficios a los que estarán expuestos.

#### IV. RESULTADOS

**Encuesta:** Método o procedimiento comúnmente realizado para recopilar información de las opiniones de los encuestados mediante preguntas acerca de las variables de investigación López y Fachelli (2016). Por lo que, en nuestra investigación se utilizó la encuesta aplicada en una muestra seleccionada para la ocasión, es decir, a 384 habitantes de Chimbote.

**Variable: Regeneración Urbana**

**Dimensión: Cohesión Social**

*Tabla 1. Uso de espacios públicos con frecuencia.*

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	4	5.9%
<b>A veces</b>	38	58.8%
<b>Casi siempre</b>	16	23.5%
<b>Siempre</b>	8	11.8%
	66	100%

*Figura 1. Uso de espacios públicos con frecuencia.*



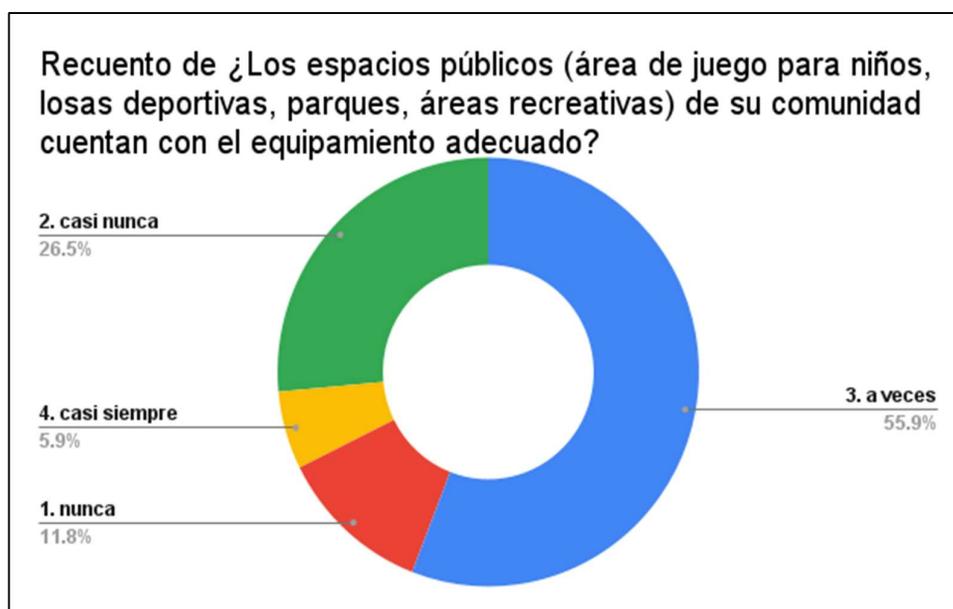
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 57.6% considera que a veces hace uso de los espacios públicos.

Tabla 2. Espacios públicos que cuentan con equipamiento adecuado.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	6	11.8%
<b>Casi nunca</b>	18	26.5%
<b>A veces</b>	38	55.9%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	0	0%
	66	100%

Figura 2. Espacios públicos que cuentan con equipamiento adecuado.



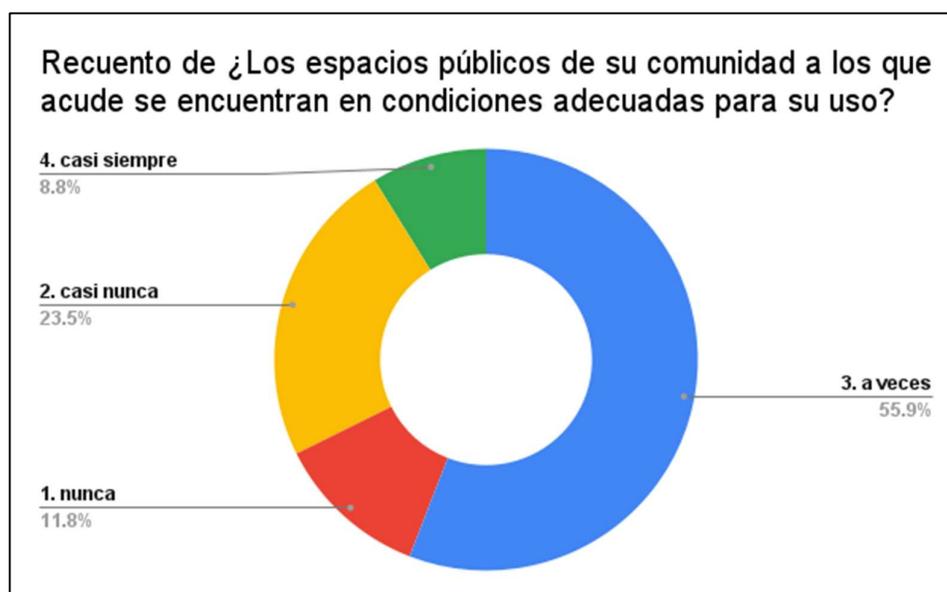
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 55.9% considera que a veces los espacios públicos cuentan con equipamiento adecuado.

Tabla 3. Espacios públicos en condiciones adecuadas para su uso.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	6	11.8%
<b>Casi nunca</b>	16	23.5%
<b>A veces</b>	38	55.9%
<b>Casi siempre</b>	6	8.8%
<b>Siempre</b>	0	0%
	66	100%

Figura 3. Espacios públicos en condiciones adecuadas para su uso.



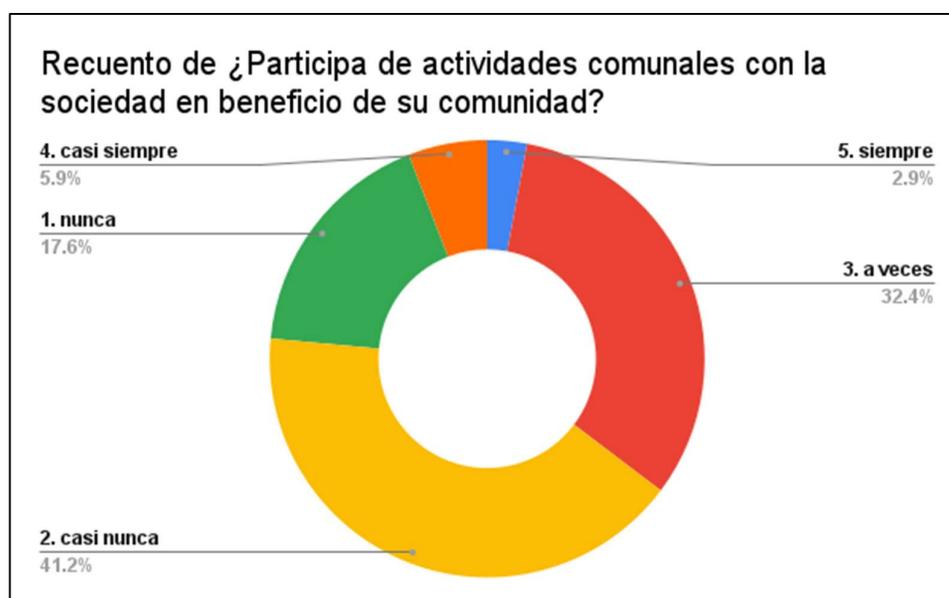
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 55.9% considera que a veces los espacios públicos se encuentran en condiciones adecuadas para su uso.

Tabla 4. Participación en actividades comunales.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	8	17.6%
<b>Casi nunca</b>	28	41.2%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	2	0%
	66	100%

Figura 4. Participación en actividades comunales.



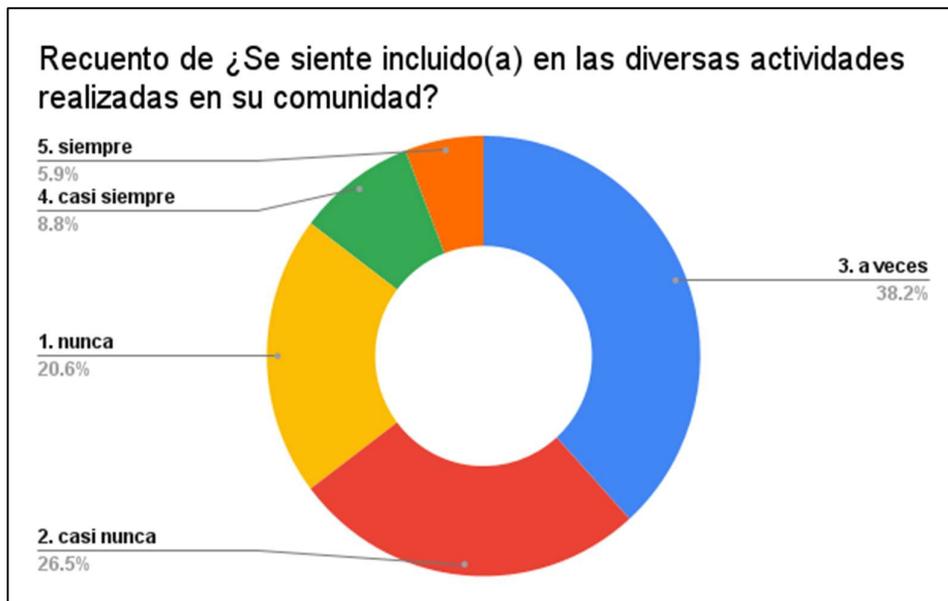
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 41.2% casi nunca participa en actividades comunales con la sociedad.

Tabla 5. Inclusión en actividades de su comunidad.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	12	20.6%
<b>Casi nunca</b>	18	26.5%
<b>A veces</b>	26	38.2%
<b>Casi siempre</b>	6	8.8%
<b>Siempre</b>	4	5.9%
	66	100%

Figura 5. Inclusión en actividades de su comunidad.



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 38.2% a veces se siente incluido en las actividades de su comunidad.

**Variable: Regeneración Urbana    Dimensión: Políticas Urbanas Sostenibles**

*Tabla 6. Planificación urbana y su mejoramiento de los espacios públicos de su comunidad.*

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	4	5.9%
<b>A veces</b>	20	29.4%
<b>Casi siempre</b>	28	41.2%
<b>Siempre</b>	16	23.5%
	66	100%

*Figura 6. Planificación urbana y su mejoramiento de los espacios públicos de su comunidad.*



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 41.2% casi siempre cree que la planificación urbana permite el mejoramiento de espacios públicos de su comunidad.

Tabla 7. Planificación urbana permite la integración con los espacios públicos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	2	2.9%
<b>A veces</b>	14	20.6%
<b>Casi siempre</b>	22	44.1%
<b>Siempre</b>	28	32.4%
	66	100%

Figura 7. Planificación urbana permite la integración con los espacios públicos.



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 44.1% casi siempre cree que la planificación urbana permite integrar los espacios públicos de su comunidad.

Tabla 8. Reordenación de transporte para reducir el tránsito vehicular.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	4	5.9%
<b>A veces</b>	8	11.8%
<b>Casi siempre</b>	18	26.5%
<b>Siempre</b>	36	55.9%
	66	100%

Figura 8. Reordenación de transporte para reducir el tránsito vehicular.



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 55.9% considera que siempre se necesita reordenar el transporte para que reduzca el tránsito vehicular de su comunidad.

Tabla 9. Importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin vehículos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	4	5.9%
<b>Casi nunca</b>	4	5.9%
<b>A veces</b>	28	44.1%
<b>Casi siempre</b>	10	14.7%
<b>Siempre</b>	20	29.4%
	66	100%

Figura 9. Importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin vehículos.



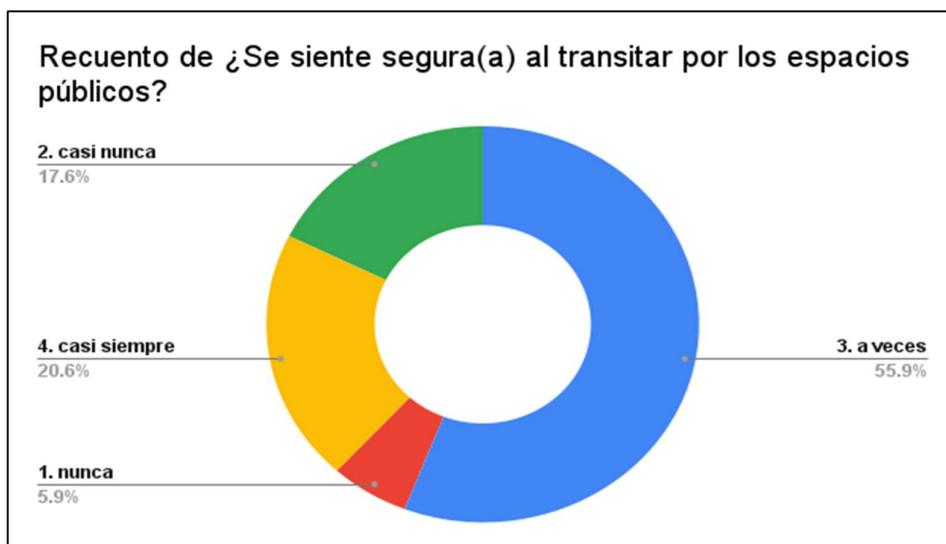
### Interpretación:

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 44.1% considera que a veces es importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin presencia de vehículos.

Tabla 10. Sentir seguridad al transitar por los espacios públicos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	2	5.9%
<b>Casi nunca</b>	12	17.6%
<b>A veces</b>	38	55.9%
<b>Casi siempre</b>	14	20.8%
<b>Siempre</b>	0	0%
	66	100%

Figura 10. Sentir seguridad al transitar por los espacios públicos.



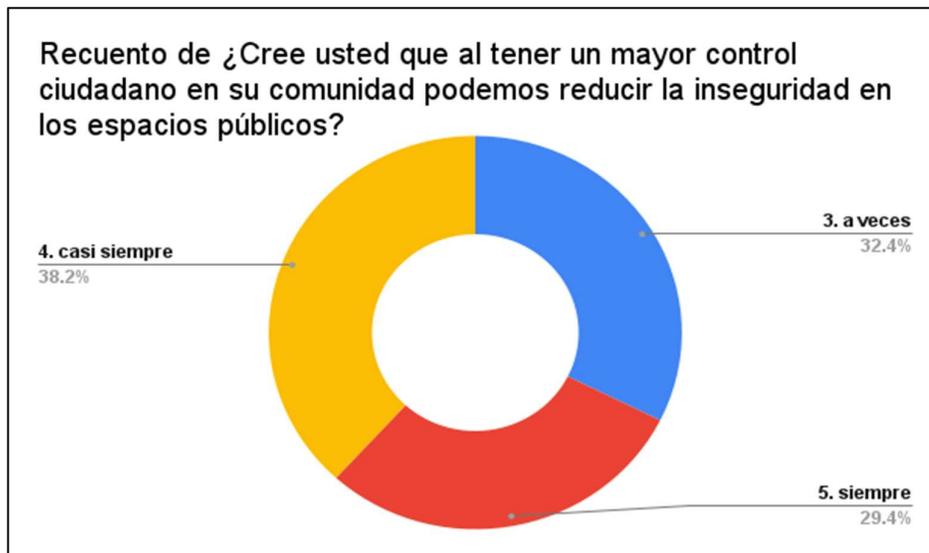
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 55.9% considera que a veces se sienten seguros al transitar por los espacios públicos.

Tabla 11. Mayor control ciudadano en la comunidad para reducir la inseguridad.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	0	0%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	26	38.2%
<b>Siempre</b>	20	29.4%
	66	100%

Figura 11. Mayor control ciudadano en la comunidad para reducir la inseguridad.



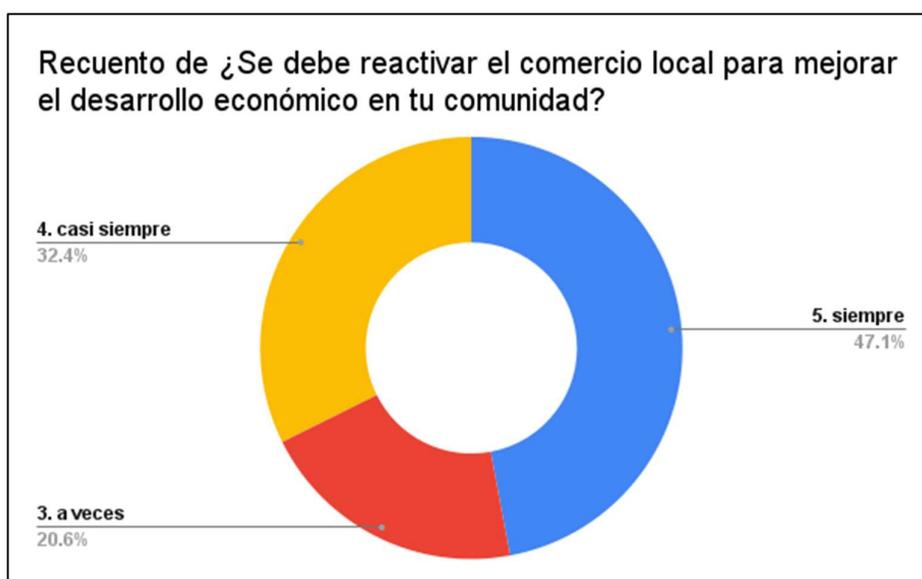
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 38.2% considera casi siempre un mayor control ciudadano en su comunidad puede reducir la inseguridad en espacios públicos.

Tabla 12. Reactivación del comercio local para reactivación del desarrollo económico.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	0	0%
<b>A veces</b>	14	20.6%
<b>Casi siempre</b>	22	32.4%
<b>Siempre</b>	32	47.1%
	66	100%

Figura 12. Reactivación del comercio local para reactivación del desarrollo económico.

**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 47.1% considera que siempre se debe reactivar el comercio local para mejorar el desarrollo económico de su comunidad.

Tabla 13. Potenciar ejes comerciales para mejorar el desarrollo económico.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	0	0%
<b>A veces</b>	10	14.7%
<b>Casi siempre</b>	22	32.4%
<b>Siempre</b>	36	52.9%
	66	100%

Figura 13. Potenciar ejes comerciales para mejorar el desarrollo económico.



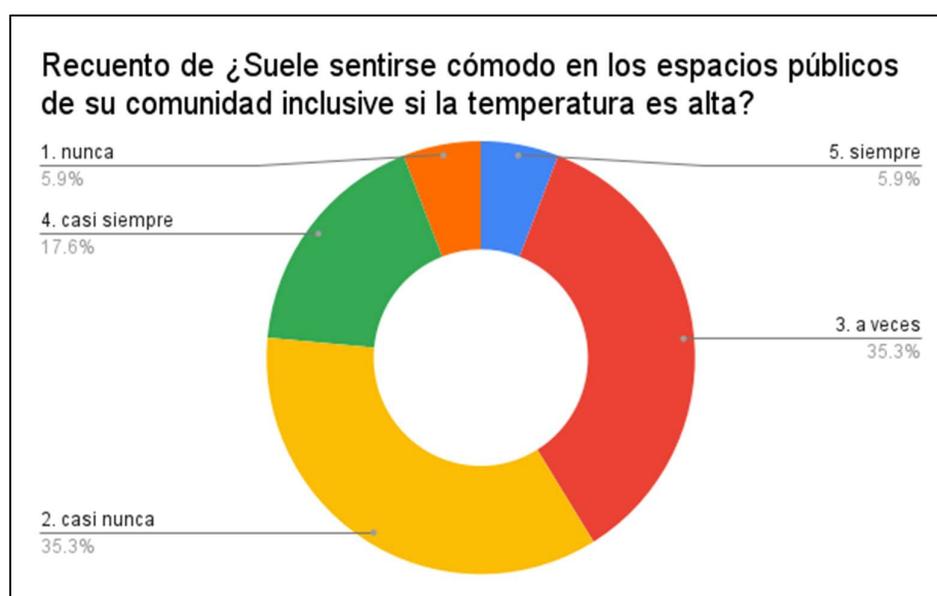
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 52.9 % considera que siempre se debe potenciar los ejes comerciales existentes para mejorar el desarrollo económico en su comunidad.

Tabla 14. Sentir comodidad en los espacios públicos en temperatura alta.

	PARTICIPANTES	%
<b>Nunca</b>	4	5.9%
<b>Casi nunca</b>	22	35.3%
<b>A veces</b>	24	35.3%
<b>Casi siempre</b>	12	17.6%
<b>Siempre</b>	4	5.9%
	66	100%

Figura 14. Sentir comodidad en los espacios públicos en temperatura alta.

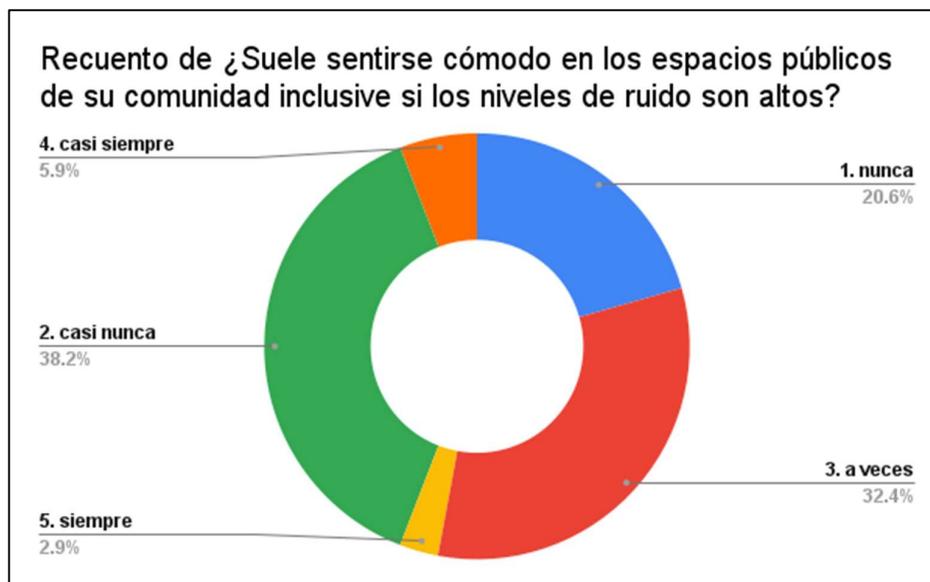
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 35.3 % considera que casi nunca o a veces se siente cómodo en los espacios públicos inclusive si la temperatura es alta.

Tabla 15. Sentir comodidad en los espacios públicos con niveles de ruidos altos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	12	20.6%
<b>Casi nunca</b>	26	38.2%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	2	2.9%
	66	100%

Figura 15. Sentir comodidad en los espacios públicos con niveles de ruidos altos.



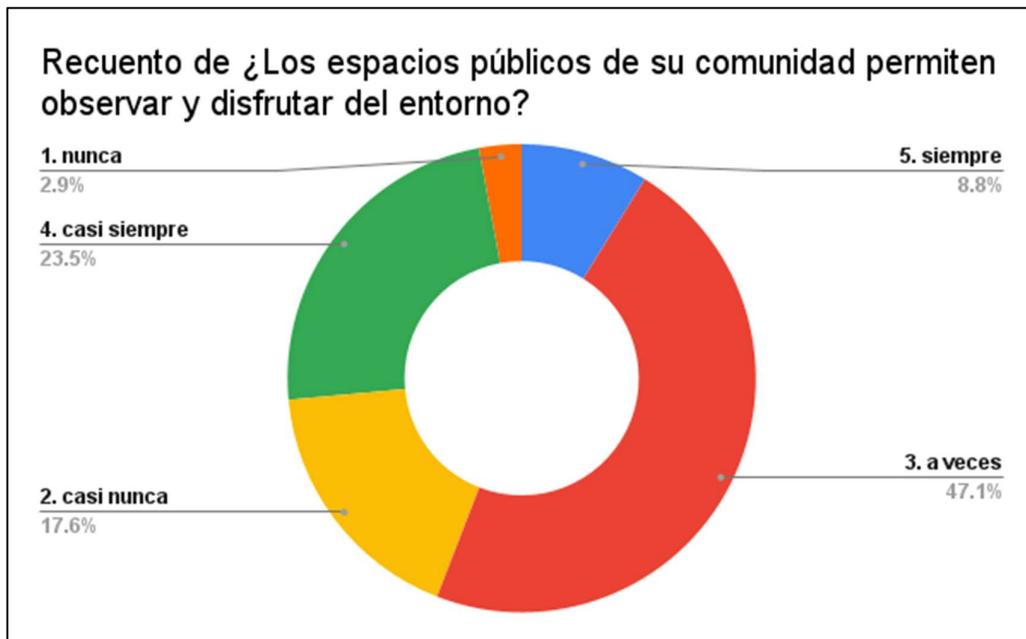
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 38.2 % considera que casi nunca se siente cómodo en los espacios públicos inclusive si los niveles de ruidos son altos.

Tabla 16. Espacios públicos que permiten observar y disfrutar del entorno.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	12	20.6%
<b>Casi nunca</b>	26	38.2%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	2	2.9%
	66	100%

Figura 16. Espacios públicos que permiten observar y disfrutar del entorno.



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 38.2 % considera que casi nunca los espacios públicos de su comunidad les permiten observar y disfrutar del entorno.

Tabla 17. Las áreas verdes contribuyen a la calidad medioambiental.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	2	2.9%
<b>Casi nunca</b>	6	8.8%
<b>A veces</b>	18	29.4%
<b>Casi siempre</b>	16	23.5%
<b>Siempre</b>	24	35.3%
	66	100%

Figura 17. Las áreas verdes contribuyen a la calidad medioambiental.



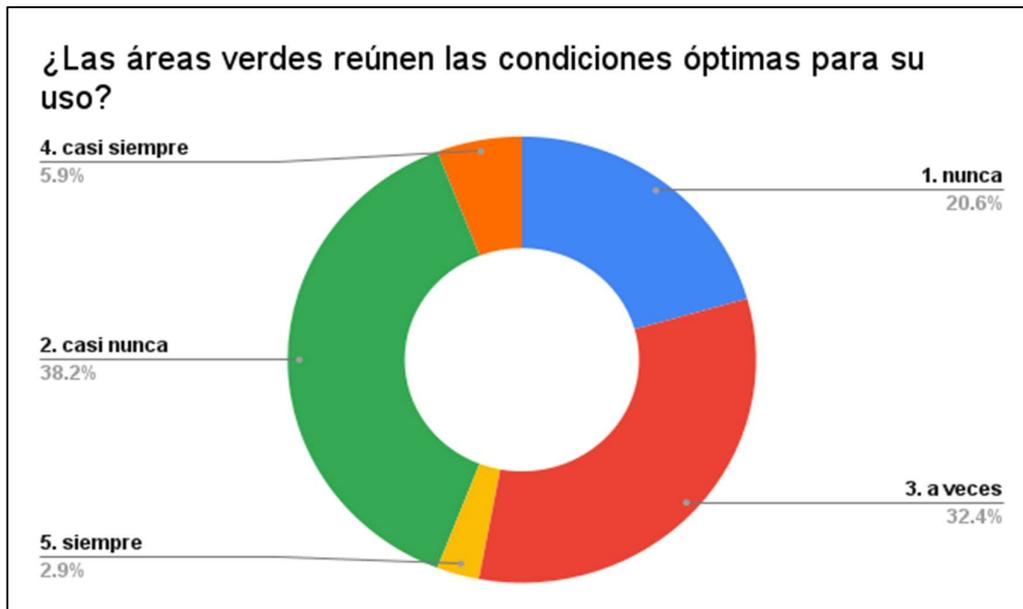
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 35.3 % opina que siempre las áreas verdes en los espacios público contribuyen a la calidad medioambiental de su comunidad.

Tabla 18. Áreas verdes que reúnen condiciones óptimas para su uso.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	12	20.6%
<b>Casi nunca</b>	26	38.2%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	2	2.9%
	66	100%

Figura 18. Áreas verdes que reúnen condiciones óptimas para su uso.



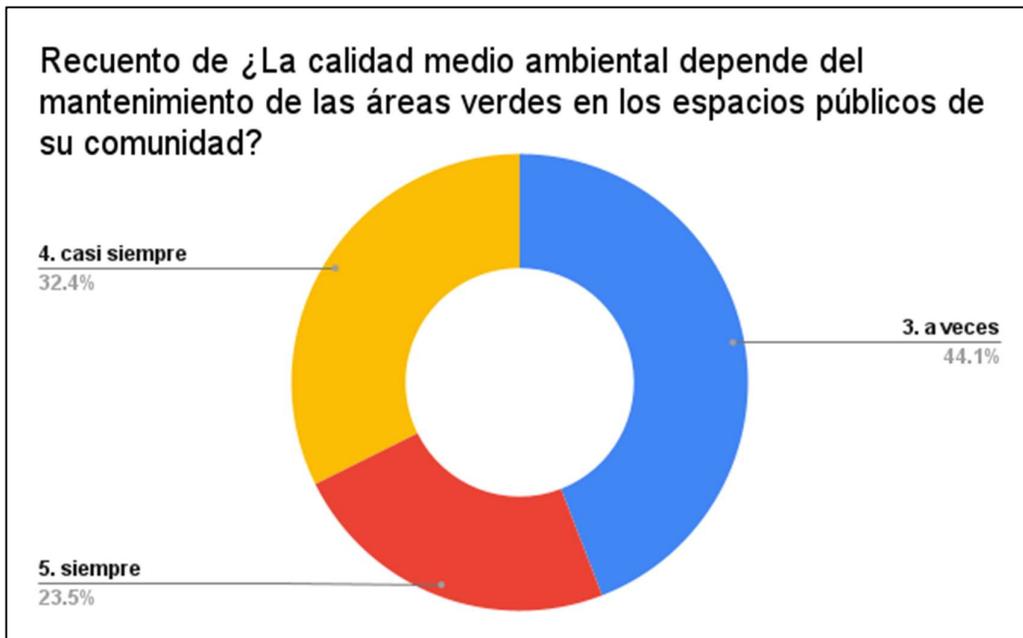
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 38.2 % opina que casi nunca las áreas verdes reúnen las condiciones óptimas para su uso.

Tabla 19. Calidad medioambiental depende del mantenimiento de áreas verdes.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	0	0%
<b>A veces</b>	28	44.1%
<b>Casi siempre</b>	22	32.4%
<b>Siempre</b>	16	23.5%
	66	100%

Figura 19. Calidad medioambiental depende del mantenimiento de áreas verdes.



**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 44.1 % considera que a veces la calidad medio ambiental depende del mantenimiento de las áreas verdes en los espacios públicos.

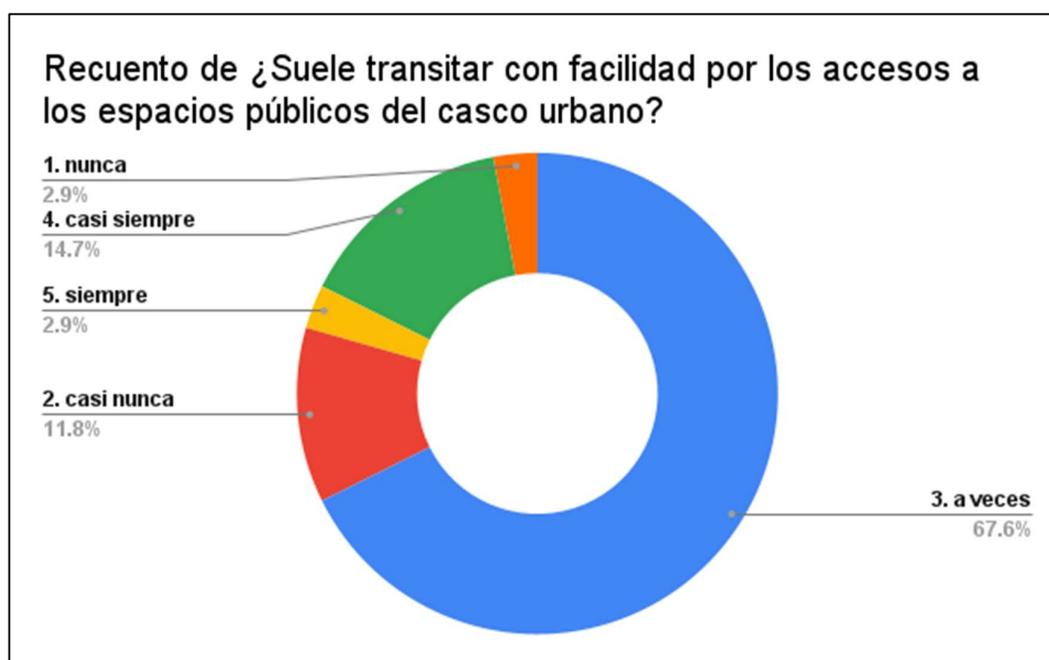
**Variable: Recuperación Espacial**

**Dimensión: Espacios públicos humanizados**

*Tabla 20. Transitar con facilidad por accesos de los espacios públicos.*

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	2	2.9%
<b>Casi nunca</b>	8	11.8%
<b>A veces</b>	44	67.6%
<b>Casi siempre</b>	10	14.7%
<b>Siempre</b>	2	2.9%
	66	100%

*Figura 20. Transitar con facilidad por accesos de los espacios públicos.*



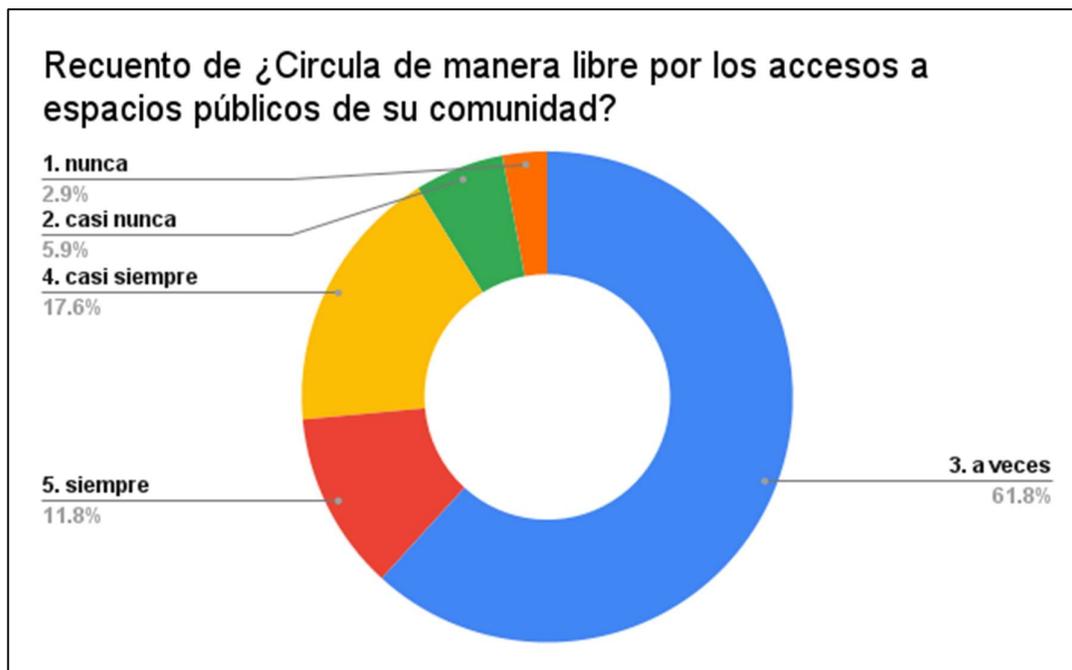
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 67.6 % considera que a veces puede transitar con facilidad por los accesos a los espacios públicos del casco urbano.

Tabla 21. Circular de manera libre por accesos a espacios públicos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	2	2.9%
<b>Casi nunca</b>	4	5.9%
<b>A veces</b>	140	61.8%
<b>Casi siempre</b>	12	17.6%
<b>Siempre</b>	8	11.8%
	166	100%

Figura 21. Circular de manera libre por accesos a espacios públicos.



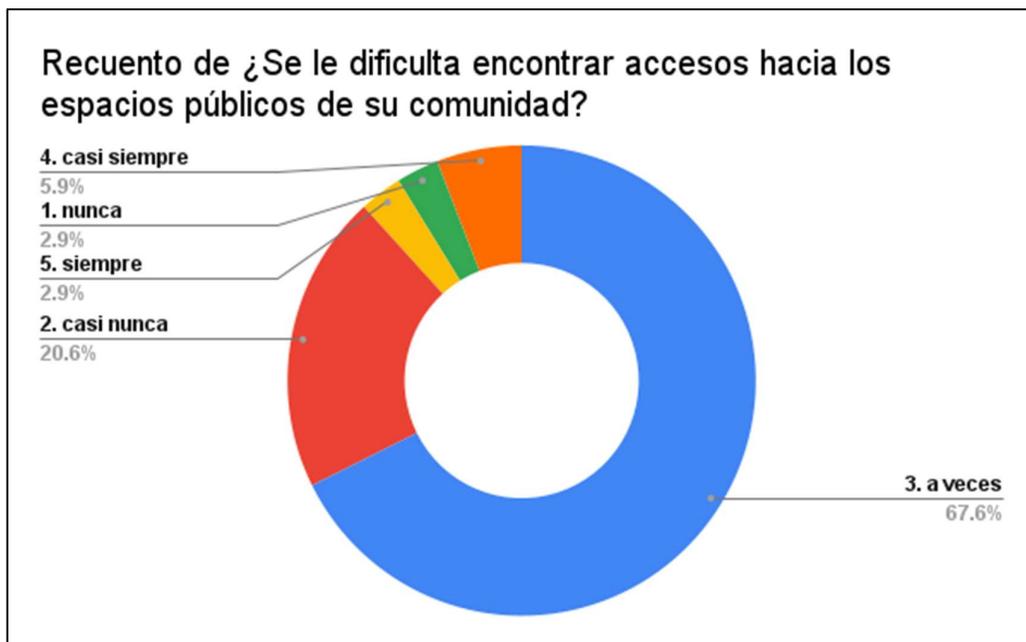
**Interpretación:**

El gráfico muestra que un 61.8 % considera que a veces puede circular de manera libre por los accesos a lugares públicos de la ciudad.

Tabla 22. Dificultad para encontrar accesos a los espacios públicos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	2	2.9%
<b>Casi nunca</b>	12	20.6%
<b>A veces</b>	146	67.6%
<b>Casi siempre</b>	4	5.9%
<b>Siempre</b>	2	2.9%
	166	100%

Figura 22. Dificultad para encontrar accesos a los espacios públicos.



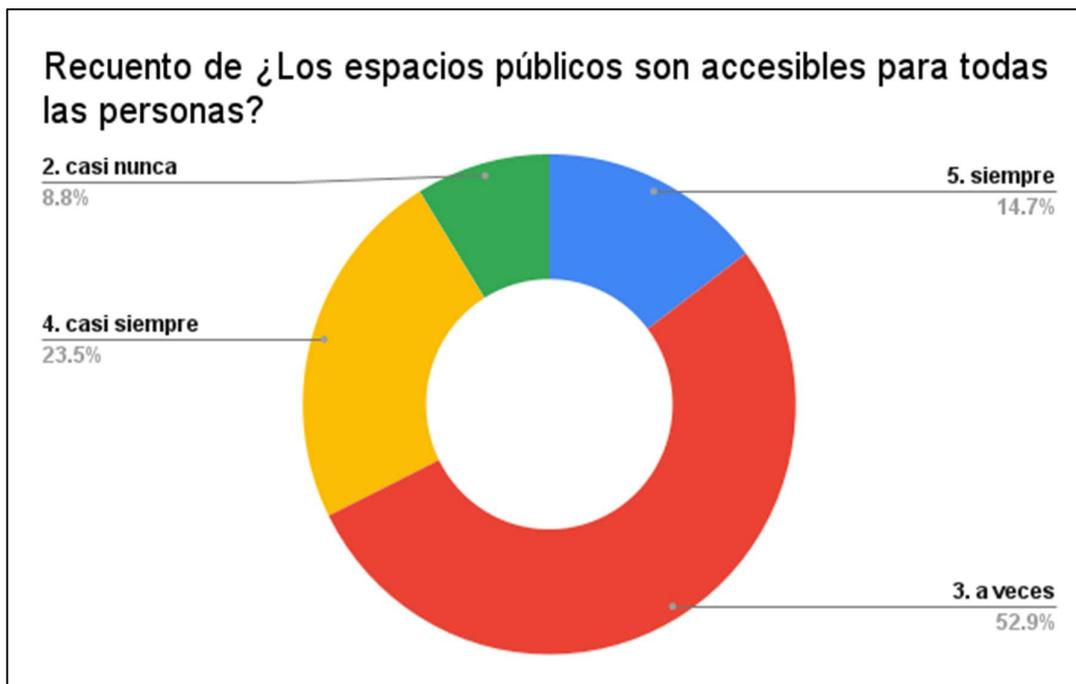
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 67.6 % considera que casi nunca se le dificulta encontrar accesos hacia los espacios públicos de su comunidad.

Tabla 23. Espacios públicos accesibles para todas las personas.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	16	8.8%
<b>A veces</b>	86	52.9%
<b>Casi siempre</b>	46	23.5%
<b>Siempre</b>	20	14.7%
	166	100%

Figura 23. Espacios públicos accesibles para todas las personas.



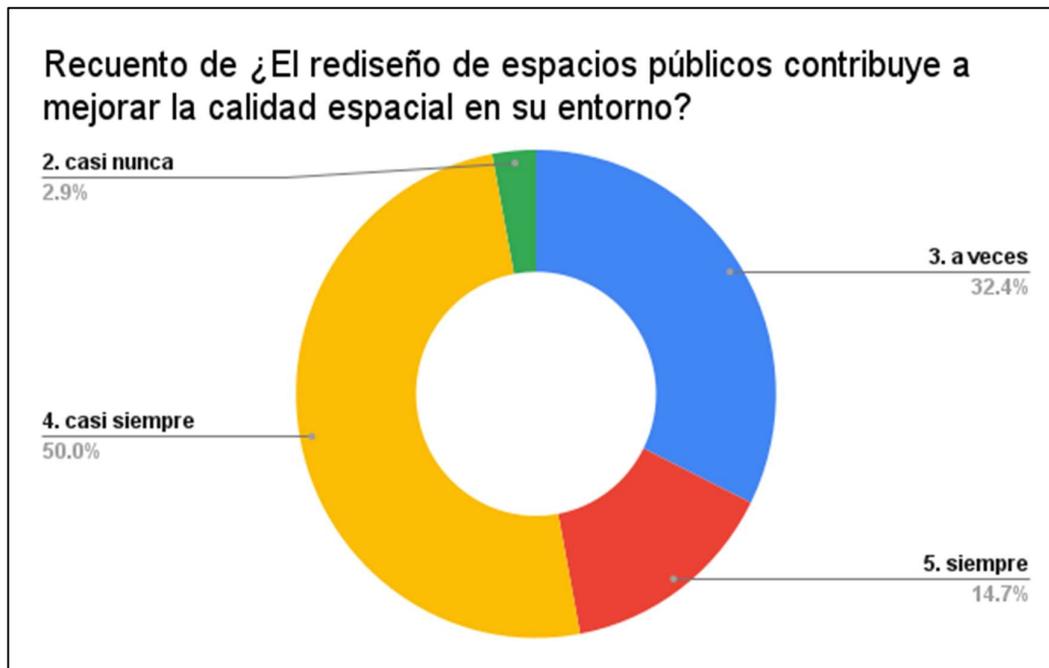
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo los siguientes resultados. Un 52.9 % consideró que a veces los espacios públicos son accesibles para todas las personas.

Tabla 24. Rediseñar los espacios publico contribuye a la calidad espacial.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	2	2.9%
<b>A veces</b>	22	32.4%
<b>Casi siempre</b>	134	50%
<b>Siempre</b>	8	14.7%
	166	100%

Figura 24. Rediseñar los espacios publico contribuye a la calidad espacial.



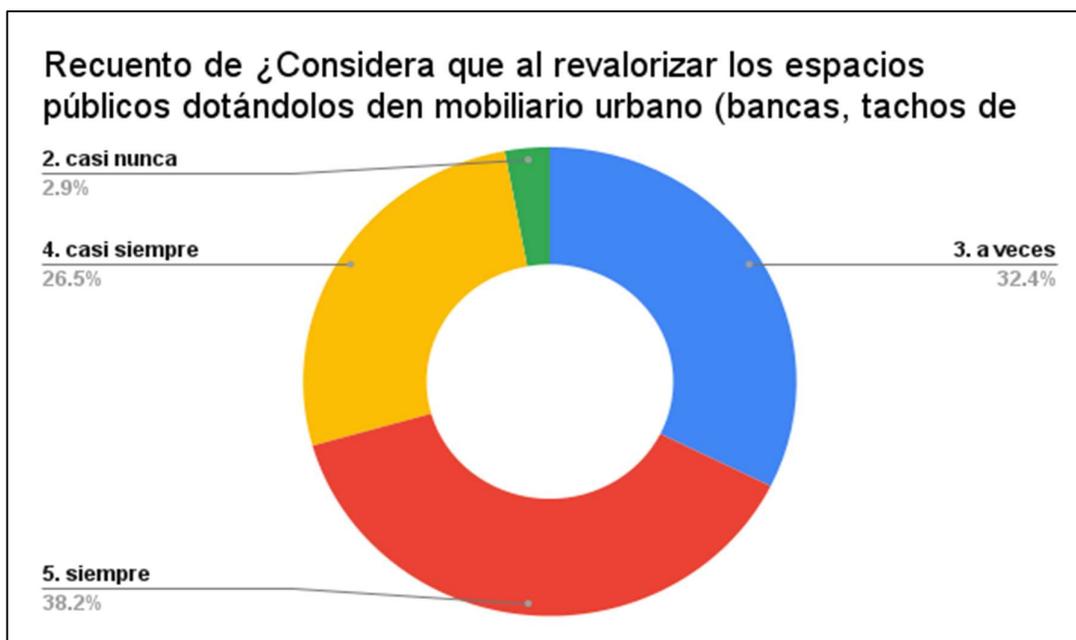
**Interpretación:**

El gráfico denota que un 50 % consideró que casi siempre que la regeneración de espacios públicos suele mejorar la calidad del entorno espacial.

Tabla 25. Revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	12	2.9%
<b>A veces</b>	72	32.4%
<b>Casi siempre</b>	36	26.5%
<b>Siempre</b>	46	38.2%
	166	100%

Figura 25. Revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano.



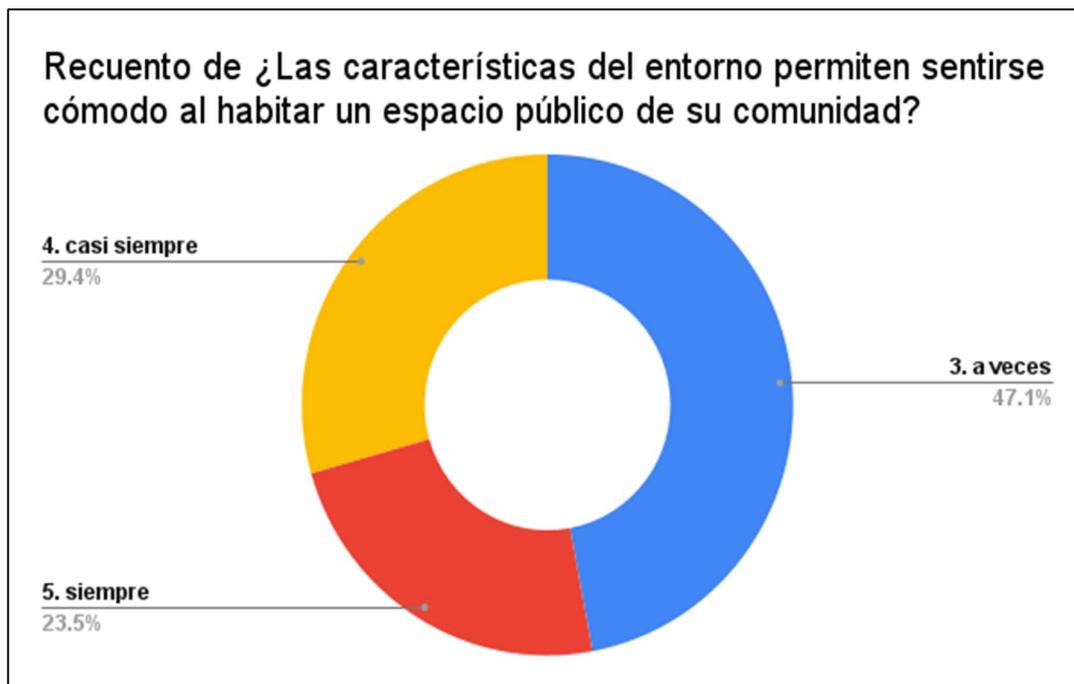
**Interpretación:**

En la encuesta se obtuvo que un 38.2 % considera que siempre se debe revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano para mejorar la calidad espacial.

Tabla 26. Características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	0	0%
<b>A veces</b>	76	47.1%
<b>Casi siempre</b>	60	29.4%
<b>Siempre</b>	30	23.5%
	166	100%

Figura 26. Características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio.



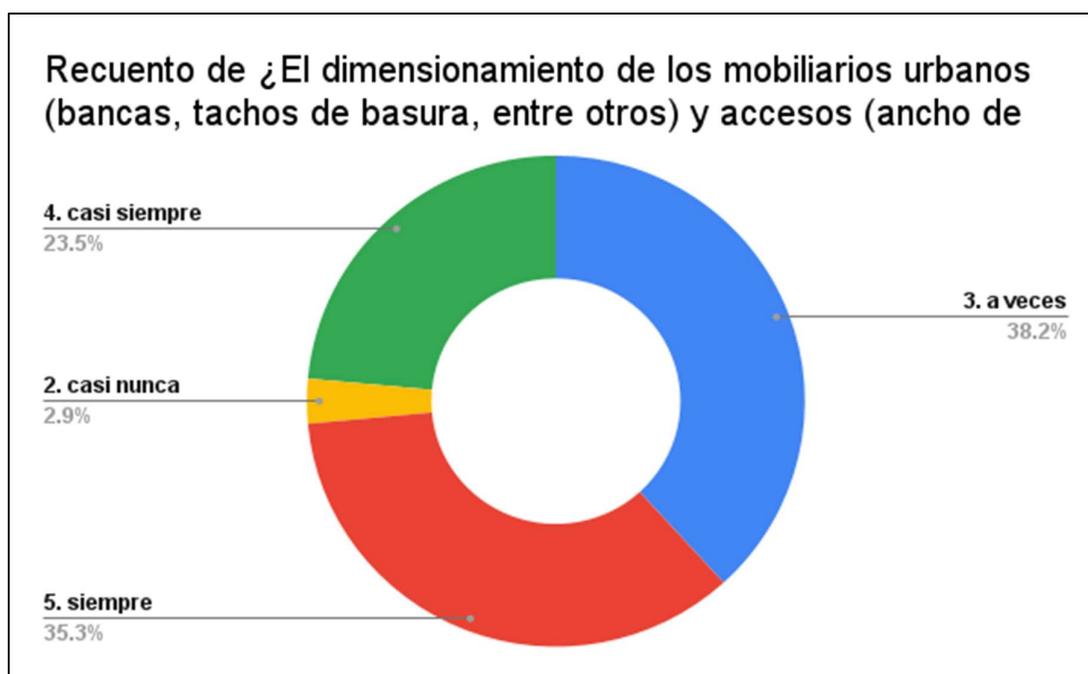
**Interpretación:**

En la encuesta se encontró que un 47.1% considera que a veces se las características del entorno permiten sentirse cómodo al ocupar lugares públicos de la ciudad.

Tabla 27. Dimensionamiento de mobiliarios urbanos para sentirse a gusto cuando habita los espacios públicos.

	<b>PARTICIPANTES</b>	<b>%</b>
<b>Nunca</b>	0	0%
<b>Casi nunca</b>	5	2.9%
<b>A veces</b>	63	38.2%
<b>Casi siempre</b>	38	23.5%
<b>Siempre</b>	60	35.3%
	166	100%

Figura 27. Dimensionamiento de mobiliarios urbanos para sentirse a gusto cuando habita los espacios públicos.



**Interpretación:**

Según el gráfico, se halló un 38.2 % que señaló que a veces el mobiliario urbano y los accesos le hacía sentirse cómodo al acudir a los lugares públicos.

## Resultados inferenciales

Posterior al análisis descriptivo se procedió a realizar el análisis inferencial, para lo cual se determinó inicialmente la prueba de normalidad.

### Prueba de normalidad

A efectos de determinar la prueba de normalidad se planteó:

- Ho: Los datos se distribuyen de manera normal
- Hi: Los datos no se distribuyen de manera normal

Paso1: Debido a que n es igual a 66, es decir mayor a 50, se usó Kolmogorov Smirnov.

Paso 2: Regla de decisión:

Si el valor  $p < 0.05$  se opta por rechazar la H0.

Si el valor  $p > 0.05$  se procede a aceptar la H0.

Tabla 28. Prueba de normalidad de datos.

Kolmogorov Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Regeneración urbana	,247	66	,000
Recuperación espacial	,308	66	,000

*Nota.* Se observa que las variables presentan un alto nivel de significancia (0.000). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho), ello señala que los datos persiguen una distribución no normal. Por lo tanto, se procederá a aplicar el estadístico Rho de Spearman, la cual se utiliza para muestras no paramétricas.

## Prueba de hipótesis principal

Se planteó como hipótesis general:

H<sub>0</sub>: Existe correlación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023.

H<sub>a</sub>: No existe correlación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023.

En cumplimiento al objetivo general, se determinó la relación entre las variables regeneración urbana y recuperación espacial.

Tabla 29. Relación de las variables.

			Regeneración urbana	Dimensión Recuperación espacial
Rho de Spearman	Regeneración urbana	Coefficiente de correlación	1,000	0,470*
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	166	166
	Recuperación espacial	Coefficiente de correlación	0,470*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	166	166

*Nota.* Esta tabla indica una significancia positiva (p-valor = 0,000) entre las variables. Además, se identificó una relación estadística de grado medio (Rho = 0,470) entre estas. Por lo cual, se procedió a rechazar la hipótesis nula, y se llega a la conclusión de que existe una asociación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

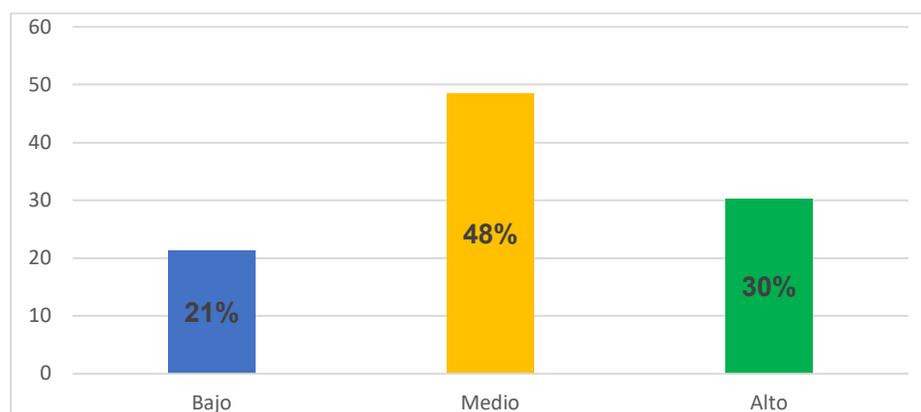
En cumplimiento al primer objetivo específico, se determinó el nivel de Regeneración urbana que presentaba el casco urbano de Chimbote.

*Tabla 30. Nivel de regeneración urbana según dimensiones.*

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Cohesión social	Bajo	20	30,3
	Medio	28	42,4
	Alto	18	27,3
	Total	66	100,0
Políticas urbanas sostenibles	Bajo	16	24,2
	Medio	30	45,5
	Alto	20	30,3
	Total	66	100,0
Desarrollo económico	Bajo	10	15,2
	Medio	22	33,3
	Alto	34	51,5
	Total	66	100,0

*Nota.* En la tabla se aprecia el nivel de cada una de las dimensiones de la regeneración espacial. La dimensión cohesión social fue valorada en nivel alto según el 27,3% de encuestados, en nivel bajo de acuerdo al 30,3% y en nivel medio de acuerdo al 42,4% de encuestados. La dimensión políticas urbanas sostenibles fue calificada en el nivel bajo de acuerdo al 24,2% de encuestados, en nivel alto según el 30,3% y en nivel medio según el 45,5% de encuestados. La dimensión Desarrollo económico fue calificada en nivel bajo de acuerdo a un 15,2% de encuestados, en un nivel medio según un 33,3% y en nivel alto según el 51,5% de encuestados.

Figura 28. Nivel de regeneración urbana.



En la figura se exhibe que, de acuerdo al 48% de encuestados la regeneración urbana predominaba el nivel medio; en tanto, el 30% lo calificó en nivel alto y el 21% lo calificó en nivel bajo.

Del segundo objetivo específico, se determinó la relación entre Cohesión social la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote.

Tabla 31. Relación entre Cohesión social y recuperación espacial.

		Recuperación espacial	Dimensión Cohesión social
Rho de Spearman	Recuperación espacial	1,000	0,327*
			Sig. (bilateral)
			N
Dimensión Cohesión social	Coeficiente de correlación	0,327*	1,000
		Sig. (bilateral)	
		N	

*Nota.* Esta tabla refleja una asociación estadísticamente significativa y positiva ( $p$ -valor = 0,007). También se identificó una asociación de nivel medio ( $Rho = 0,327$ ) entre estas dos variables. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva de la cohesión social y la recuperación espacial.

Del tercer objetivo específico, se determinó la relación entre las políticas urbanas sostenibles y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote.

*Tabla 32. Correlación entre políticas urbanas y recuperación espacial.*

			Recuperación espacial	Dimensión políticas urbanas
Rho de Spearman	Recuperación espacial	Coefficiente de correlación	1,000	0,428**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	166	166
	Dimensión políticas urbanas sostenibles	Coefficiente de correlación	0,428**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	166	166

*Nota.* La tabla muestra una relación positiva significativa (p-valor= 0,000). Asimismo, se encontró una asociación positiva de nivel medio (Rho = 0,428) entre estas dos variables. En consecuencia, la hipótesis nula se rechaza, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva media entre políticas urbanas sostenibles y recuperación espacial del casco urbano.

Del objetivo específico cuarto, se determinó la asociación del desarrollo económico y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote.

*Tabla 33. Correlación entre desarrollo económico y recuperación espacial.*

		Recuperación espacial	Dimensión desarrollo económico
Rho de Spearman	Recuperación espacial	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,387*
		N	166
	Dimensión desarrollo económico	Coefficiente de correlación	0,387*
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	166	166

*Nota.* La tabla revela una asociación positiva significativa (p-valor 0,001). Además, se identificó que esta relación presenta un nivel medio (Rho = 0,387). En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis del investigador, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva de nivel medio entre el desarrollo económico y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en el año 2023.

## Ficha de Observación

GUÍA RESUMEN						
DIMENSIÓN	ESPACIO PÚBLICO					
	MALECÓN	BERMA CENTRAL	PISTAS VEREDAS Y	ACCESOS PEATONALES	PLAZA DE ARMAS	PLAZA 28 DE JULIO
COHESIÓN SOCIAL	Área de reunión y descanso turístico con un tráfico vehicular y peatonal moderado.	Espacio de desplazamiento y encuentro con flujo peatonal moderado.	Espacio de desplazamiento con flujo vehicular y peatonal alto.	Espacio de desplazamiento para personas con	Zona de recreo y descanso con mucho tráfico de vehículos y peatones.	Área para descansar y recrearse con un tránsito moderado de vehículos y peatones.
POLÍTICAS URBANAS SOSTENIBLES	Gestión deficiente y falta de planos en seguridad ciudadana, comercio e infraestructura vial.	Gestiones y planes de seguridad e infraestructura que no benefician al peatón, sino que se enfoca en lo comercial.	Falencias en la gestión y falta de planos en seguridad ciudadana, comercio e infraestructura vial.	Deficiente manejo y planificación en cuanto a seguridad ciudadana, comercio e infraestructura vial.	Gestiones y planes de seguridad e infraestructura que no benefician al peatón, sino que se enfoca en lo comercial.	Gestiones y planes de seguridad e infraestructura que no benefician al peatón, sino que se enfoca en lo comercial.
DESARROLLO ECONÓMICO	Existen temporadas con flujo de comercio muy alto.	Flujo comercial alto.	Existen temporadas con flujo de comercio muy alto.	Flujo comercial moderado.	Existen temporadas con flujo de comercio muy alto.	Existen temporadas con flujo de comercio muy alto.
CONDICIONES ÓPTIMAS	Espacio en buenas condiciones, pero en estado de abandono,	Espacio en buenas condiciones,	Espacio en buenas condiciones, pero falta mantenimiento.	Espacio en buenas condiciones, pero en estado de abandono.	Espacio en buenas condiciones,	Espacio en buenas condiciones,

<p>ESPACIOS PÚBLICOS HUMANIZADOS</p>	<p>Espacio habitable, pero en falta de un tratamiento ambiental y con poco flujo peatonal, es decir poco concurrido a pesar que es un espacio turístico.</p>	<p>Espacio habitable, pero en falta de intervención urbana para la movilidad peatonal. Además, suele conglomerarse de comercio en días festivos de la ciudad, dejando de lado su función como espacio público humanizado.</p>	<p>Espacio habitable pero totalmente conglomerado de comercio en días festivos de la ciudad, dejando de lado su función como espacio público humanizado</p>	<p>Espacio habitable, pero que no está al alcance de las necesidades del poblador.</p>	<p>Espacio habitable pero totalmente conglomerado de comercio en días festivos de la ciudad, dejando de lado su función como espacio público humanizado</p>	<p>Espacio habitable pero totalmente conglomerado de comercio en días festivos de la ciudad, dejando de lado su función como espacio público humanizado</p>
<p>INFORMACIÓN</p>						
<p>Fotografías tomadas en campo en el transcurrir desde la mañana hasta la tarde en el Casco urbano de Chimbote.</p>						

## V. DISCUSIÓN

En esta Investigación, la regeneración urbana y la recuperación especial están bastante relacionados debido a que se trata de proponer acciones que impliquen una integridad social, una mejora física y espacial del espacio que urbanamente se establezcan mejoras sostenibles culturales comerciales, entre otras.

En este estudio se planteó como **OG**: Determinar la relación entre Regeneración urbana y recuperación espacial de Casco Urbano de Chimbote. Según lo indicado en la tabla, los resultados denotan una relación positiva de grado medio ( $Rho = 0,470$ ) entre las variables. Es decir, que existe una asociación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial, por lo que, para que se dé una adecuada regeneración urbana se necesitara de la existencia de una adecuada recuperación espacial. Por consiguiente, se optó por rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis planteada por el investigador, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

Estos resultados coinciden con los resultados de los estudios del autor Calderón (2021) que concluyo la existencia de una relación positiva entre Regeneración urbana y recuperación espacial. Estos resultados se respaldan en la Teoría de Mezcla de Usos en la que según Hemdon (2011), en donde La regeneración Urbana considera que la mezcla de usos es un elemento esencial de su estrategia, ya que su finalidad es crear áreas urbanas de alta calidad, que sean vibrantes y seguras. Huatuco (2021) enfatiza que la regeneración urbana integral no solo comparte objetivos con la mezcla de usos, sino que también presenta características similares, ya que ambos, son productos dinámicos y flexibles que tienden a volverse más complejos, reconociendo una serie de factores más allá de los aspectos físicos y espaciales.

Dentro del **O.E 1**: Determinar el nivel de regeneración urbana que presenta el Casco urbano de Chimbote.

Para este objetivo se midió el nivel de cada una de las dimensiones de la variable de Regeneración urbana, donde se obtiene que la dimensión cohesión social fue valorada en nivel alto según el 27,3% de encuestados, en nivel bajo de acuerdo al 30,3% y en nivel medio de acuerdo al 42,4% de encuestados. La dimensión política urbanas sostenibles fue calificada en el nivel bajo de acuerdo al 24,2% de encuestados, en nivel alto según el 30,3% y en nivel medio según el 45,5% de encuestados. La dimensión Desarrollo económico fue calificada en nivel bajo de acuerdo a un 15,2% de encuestados, en un nivel medio según un 33,3% y en nivel alto según el 51,5% de encuestados.

Según estos resultados finalmente se exhibe que, de acuerdo al 48% de encuestados la regeneración urbana predominaba el nivel medio; en tanto, el 30% lo calificó en nivel alto y el 21% lo calificó en nivel bajo. Es decir, se llega a la conclusión de que existe un nivel medio de Regeneración urbana según el mayor porcentaje que es un 48% de los encuestados.

Por lo tanto, se puede percibir a través de estos resultados aún existe una necesidad de recuperación en los espacios públicos para lograr mejorar el nivel regeneración urbana dentro de nuestro centro urbano. Al respecto, los autores Mórcafe, Muñoz y Mórcafe (2023) mencionan que, al concebirse proyectos y programas, en donde se incluyan medidas que aborden diferentes aspectos, como la articulación del espacio urbano, mejorar el entorno ambiental, estimular la economía, que se generen mayores empleos, y en donde se enfatice la integración social y el bienestar. Se puede mejorar los aspectos que implican el desarrollo de una adecuada y optima Regeneración urbana dentro de una ciudad. Esto se suma a lo mencionado por el autor Huatuco (2021) que nos dice que la Regeneración urbana, debe enfatizar su enfoque integral y su estrecha relación con la sostenibilidad urbana, para promover una mezcla de usos para optimizar mejor el desarrollo de sus espacios.

Como **O.E 2:** Determinar la relación entre Cohesión social y la recuperación espacial del Casco urbano de Chimbote.

Según lo que se obtuvo de los resultados se refleja una asociación estadísticamente significativa y positiva ( $p$ -valor = 0,007) entre dimensión y variable, también, se identificó una asociación de nivel medio ( $Rho = 0,327$ ) entre ambos. Es decir que la recuperación espacial dentro del casco urbano de Chimbote solo es aplicable si existe una adecuada cohesión social. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva entre cohesión social y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

Al respecto, el autor Fernández (2020) menciona que se deben crear condiciones óptimas en el entorno que impliquen una búsqueda de la comodidad y de una alta calidad ambiental, es decir, transformar estos espacios en entornos humanizados con mayor accesibilidad y una mayor espacialidad para los usuarios. Para lograr esto, Hernández (2017) menciona que se debe fomentar una Inclusión social como fenómeno social que se fundamenta en la inclusión y búsqueda del bienestar para lograr un mayor entramado urbano mediante el constante flujo de acciones integradoras.

Como **O.E 3:** Determinar la relación entre Políticas urbanas sostenibles y la recuperación espacial del Casco urbano de Chimbote.

Según los resultados se obtiene que existe una relación positiva significativa ( $p$ -valor= 0,000) y una asociación positiva de nivel medio ( $Rho = 0,428$ ) entre estas dos variables. En consecuencia, la hipótesis nula se rechazó, llegando a la conclusión de que existe asociación positiva media entre políticas urbanas y del casco urbano de Chimbote en 2023.

En relación a ello Fernández (2020) mencionan que la recuperación espacial implica propuestas y acciones que busque integrar, flexibilizar y optimizar los lugares públicos en el entorno urbano. Todo esto se logra mediante la aplicación de planes y políticas que fomenten la gestión colectiva y democrática del territorio. Al respecto Gutiérrez (2017) menciona que las políticas urbanas sostenibles implican una planificación urbana sostenible que represente una guía y regulación del desarrollo urbano en una región. Por lo que, a través de la aplicación de estas

estrategias, se pretende revivir la memoria y la identidad colectiva para mejorar y estimular la relación entre los individuos dentro de un entorno urbano (Hernández, 2017).

Como **O.E 4:** Determinar la relación entre Desarrollo económico y la recuperación espacial del Casco urbano de Chimbote.

En los resultados obtenidos se muestra que existe una asociación positiva significativa (p-valor 0,001). Además, se identificó que esta relación presenta un nivel medio (Rho = 0,387). En consecuencia, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis del investigador, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva de nivel medio entre el desarrollo económico y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en el año 2023. En torno a ello, Delclos y Miralles (2021) menciona que la recuperación espacial no solo implica la mezcla de edificaciones, sino también, involucrar propuestas optimas y factibles, que, a través de un desarrollo económico que ayude a resurgir la dinámica del comercio formal, para que, la economía se encamine positivamente, mejorando la integración y flexibilidad de los espacios públicos en las ciudades, para generar un nuevo proceso de renovación Gutiérrez Juárez (2017).

## VI. CONCLUSIONES

- 1. Objetivo general:** Determinar la relación entre regeneración urbana y recuperación espacial del Casco Urbano de Chimbote.

Se encontró una correlación positiva media ( $Rho = 0,470$ ) entre las variables, en donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis propuesta por el investigador, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva entre la regeneración urbana y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

- 2. Objetivo específico 1:** Determinar el nivel de regeneración urbana presente en el Casco urbano de Chimbote.

Se concluye que La dimensión cohesión social fue valorada en nivel medio de acuerdo al 42,4% de encuestados. La dimensión política urbanas sostenibles fue calificada en nivel medio según el 45,5% de encuestados. La dimensión Desarrollo económico fue calificada en nivel alto según el 51,5% de encuestados. Por lo que finalmente se obtiene que existe un nivel medio de Regeneración urbana según se indica en el mayor porcentaje que fue el 48% de los encuestados.

- 3. Objetivo específico 2:** Determinar la relación entre la cohesión social y la recuperación espacial del Casco urbano de Chimbote.

Existe una asociación positiva de nivel medio ( $Rho = 0,327$ ) entre la dimensión de cohesión social y la variable de recuperación espacial. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva entre la cohesión social y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

- 4. Objetivo específico 3:** Determinar la relación entre políticas Urbanas sostenibles y recuperación Espacial del Casco urbano de Chimbote.

Hay una asociación positiva de nivel medio ( $Rho = 0,428$ ) entre la dimensión de políticas urbanas sostenibles y la variable de recuperación espacial. En consecuencia, la hipótesis nula se rechaza, llegando a la conclusión de que

existe una asociación positiva media entre las políticas urbanas sostenibles y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en 2023.

**5. Objetivo específico 4:** Determinar la relación entre desarrollo económico y la recuperación espacial del Casco urbanos de Chimbote.

Se revela asociación positiva significativa de nivel medio ( $Rho = 0,387$ ) entre la dimensión de desarrollo económico y la variable de recuperación espacial. Por lo tanto, se descarta la hipótesis nula y se respalda la hipótesis del investigador, llegando a la conclusión de que existe una asociación positiva de nivel medio entre el desarrollo económico y la recuperación espacial del casco urbano de Chimbote en el año 2023.

## VII. RECOMENDACIONES

Primeramente, con respecto al **OG** nos dirigimos a la Municipalidad Provincial del Santa, para que, priorice el desarrollo de nuevas alternativas de intervención urbana, para el Casco Urbano de Chimbote, ya sea a través propuestas o proyectos, donde se considere dar solución a las necesidades y/o prioridades que requiere la población. Con el fin de renovar y revitalizar espacios públicos que demuestren una mejoría en los diferentes aspectos de la percepción urbana, en su calidad medio ambiental, en la implementación de más áreas verdes y su adecuado mantenimiento, entre otros. También, se debe hacer propuestas de renovación de espacios en desuso para transformarlos en espacios públicos humanizados que tengan una adecuada circulación para los peatones y sea fácil de acceder para todo el público, todo esto, con el objetivo de darle un nuevo sentido de vitalidad a los espacios públicos y mejorar la calidad de vida de los pobladores siempre en cuando se tome en cuenta las dimensiones del entorno y este sea adaptado según la comodidad de los ciudadanos.

Con respecto al **OE 1** nos dirigimos a los funcionarios del área de Planeamiento urbano de la Municipalidad provincial del santa para que generen programas y proyectos que incluyan medidas como el mejoramiento de la articulación de los espacios urbanos, mejorar el diseño ambiental, promover la mezcla de usos en los espacios urbanos para estimular la economía, generar una mayor tasa de empleo, además, de optimizar y fomentar el bienestar y la integración de la sociedad. Además, se debe incluir mejores propuestas de planificación urbana ambiental que integre y comunique los espacios públicos mediante proyectos de inclusión. Realizar propuestas de reducción del tránsito vehicular e implementar más vías de accesos peatonales todo esto a través de un reordenamiento del transporte. Sin dejar atrás la reducción de la inseguridad ciudadana mediante actividades de mayor control ciudadano. Con el fin, realzar la regeneración urbana mediante la implementación de áreas urbanas que sean de alta calidad, que sean vibrantes y también seguras.

Con respecto al **OE 2** nos dirigimos a los pobladores sobre todo a los residentes del Casco urbano de Chimbote, realizar actividades grupales, coordinadamente y organizadamente con nuestras autoridades que promuevan nuevas medidas de acción hacia el uso y la frecuencia de los espacios públicos del centro urbano. Con la integración de áreas de recreación para niños, áreas deportivas, así como mejorar el uso y la integración los espacios públicos olvidados, abandonados y en mal estado. Todo ello para fomentar una integración social, con participación ciudadana y colaboración con las autoridades que permita mejorar la calidad de vida de todos los ciudadanos.

Con respecto al **OE 3** nos dirigimos al Colegio de Arquitectos del Perú, sede de Chimbote, para que se implementen proyectos culturales y recreacionales, además de industriales que propongan generar una dinámica de mejoramiento y reactivación urbana para impulsar a la ciudad de Chimbote hacia la sostenibilidad urbana. Donde, nuestra ciudad sea atrayente para los turistas y para la inversión de nuevas empresas a nuestra ciudad.

Finalmente, con respecto al **OE 4** nos dirigimos a la Gerencia de Desarrollo Económico de la Municipalidad del santa que propongan ideas de producción local, además que incluyan propuestas de desarrollo económico para las micro o pequeñas empresas donde también se de paso a los emprendedores para que todo esto ayude incentivar el crecimiento económico y potencializar con ello mayor inversión turística que fomenten un flujo de actividades turísticas y comerciales.

## REFERENCIAS

- AGUILERA, Fabián Adolfo, CASTELLANOS, María Camila, MEDINA, Marielena, CASTELLANOS, Camila, PERILLA, Johanna. Social intervention on the urban edge from the perspective of cultural significance. *Revista de Arquitectura* [en línea]. Junio 2017, vol.19, n°1. [Fecha de consulta: 15 de octubre de 2023]. Disponible en <https://revistadearquitectura.ucatolica.edu.co/article/view/1495/1711>
- ÁLVAREZ, Lucas; RODRÍGUEZ, Ivan y DÍEZ, Ana. Planeamiento y regeneración urbana: la articulación entre políticas urbanísticas y sectoriales como respuesta a los retos urbanos. *Revista Ciudad Y Territorio Estudios Territoriales* [en línea]. Vol. 55, n°217. [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2023]. Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/CyTET/article/view/98364>
- ARIAS, J. y COVINOS, M., 2021. *Diseño y metodología de la investigación* [en línea]. 1. Arequipa: Enfoques Consulting EIRL. ISBN 978-612-48444-2-3. Disponible en: <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>.
- CALDERON, Kevin Rolando. Regeneración urbana sostenible y su relación con la recuperación espacial en el AA.HH. Las Terrazas de Llicua, distrito de Amarilis, Huánuco 2021. Tesis (Maestro en Gestión Pública). Lima: Universidad César Vallejo, 2021. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74005>
- CISNEROS, A., GUEVARA, A., URDÁNIGO, J. y GARCÉS, J., 2022. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias* [en línea], vol. 8, no. 1, pp. 1165-1185. ISSN 2477-8818. DOI 10.23857/DC.V8I1.2546. Disponible en: <https://dominiodelasciencias.com/index.php/es/article/view/2546/html>.
- DELCLÒS, Alió, MIRALLES, Guasch. Looking at Barcelona through Jane Jacobs's eyes: Mapping the basic conditions for urban vitality in a Mediterranean conurbation. *Land Use Policy*, [en línea]. Junio 2018, vol. 75. [Fecha de

- consulta: 15 de setiembre de 2023]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0264837717314175>
- HERNDON, J. D. (2011). *Mixed-Use Development in Theory and Practice: Learning from Atlanta's Mixed Experiences*. Georgia Institute of Technology.
- HIDALGO, A., 2019. Técnicas estadísticas en el análisis cuantitativo de datos. *Revista Sigma* [en línea], vol. 15, no. 1, pp. 28-44. [Consulta: 31 mayo 2023]. ISSN 2027-064X. Disponible en: <http://funes.uniandes.edu.co/15431/1/Sureda2019Construccion.pdf>.
- HUATUCO, Cristhian. The theory of the mixing of uses in the integral urban regeneration of historical centers (2000-2019). *Devenir* [en línea]. Julio - noviembre 2021, vol. 8, n.º 16. [Fecha de consulta: 25 de octubre de 2023]. Disponible en <http://www.scielo.org.pe/pdf/devenir/v8n16/2616-4949-devenir-8-16-77.pdf>
- GARCIA, Cindy Fiorella. *Regeneración urbana del espacio público, contexto del Mercado Zonal Palermo, Trujillo 2022*. Tesis (Maestro en Gestión Pública). Lima: Universidad César Vallejo, 2022. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/95507>
- GARZA, Fabiola Rosamaría. *La cultura como estrategia de regeneración urbana. Diagnóstico y análisis de caso del centro de monterrey, México*. Universitat Politècnica de Catalunya [en línea]. Septiembre, 2019. [Fecha de consulta: 21 de setiembre de 2023]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=257330>
- GUTIÉRREZ, Eduardo. *El papel del espacio colectivo dentro de los procesos de regeneración urbana*. Tesis (Doctor en Espacio Público y Regeneración Urbana). Barcelona: Universitat de Barcelona, 2017. Disponible en <https://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/115746>
- GUZMÁN, R., 2022. *Movilidad urbano sostenible como regenerador de las áreas peatonales en el Pasco urbano de Chimbote, 2022* [en línea]. Chimbote: Universidad César Vallejo. [Consulta: 18 mayo 2023]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/94776>.

- LIMAYMANTA, C. (2019). Tendencias de diseños metodológicos en las publicaciones indexadas sobre la satisfacción laboral del profesorado universitario. *Revista Electrónica Educare*, 23(3), 107–129. <https://doi.org/10.15359/REE.23-3.6>
- LÓPEZ, Pedro y FACHELI, Sandra. Metodología de la investigación social Cuantitativa [en línea]. 2.a ed. España: Creative Commons, 2015 [fecha de consulta: 18 de setiembre de 2023]. Disponible en: [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)
- MARMO, J., LOSADA, A., y ZAMBRANO, C. (2022). Propuestas metodológicas en estudios de revisión sistemática, metasíntesis y metaanálisis. *Revista Psicología UNEMI*, 6(11), 32–43. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp32-43p>
- MILLOR, Daniel. Salutogenic strategies for the regeneration of degraded neighborhoods. *Revista Gaceta Sanitaria* [en línea]. May-Jun 2022, n° 3. [Fecha de consulta: 20 de octubre de 2023]. Disponible en <https://www.scielosp.org/article/gs/2022.v36n3/204-206/>
- MORCATE, Sandra, MORCATE, Flora, MUÑOZ, Teresa . Regeneración urbana de espacios residuales. Una propuesta para el canal La Risueña. *Arquitectura y Urbanismo* [en línea]. Septiembre, 2022, vol. 18, n.º 3. [Fecha de consulta: 21 de setiembre de 2023]. Disponible en <https://www.redalyc.org/journal/3768/376875103008/376875103008.pdf>
- NICOMEDES, E., 2018. *Tipos de Investigación*. S.l.: Universidad Santo Domingo de Guzmán. Disponible en: <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>.
- PAQUETTE, Catherine. Urban Regeneration: A Latin American Overview. *Revista Institut de Recherche pour le Développement* [en línea]. Vol. 35, n°10. [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2023]. Disponible en <https://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/63370>
- QUISPE, A., PINTO, D., HUAMAN, M., BUENO, G. y CAMPOS, A., 2020. Metodologías cuantitativas: Cálculo del tamaño de muestra con STATA y R.

*Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo* [en línea], vol. 13, no. 1, pp. 78-83. ISSN 2227-4731. DOI 10.35434/RCMHNAAA.2020.131.627. Disponible en: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2227-47312020000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2227-47312020000100012&lng=es&nrm=iso&tlng=es).

RIVERA, Claudia. Cohesión social en México: Análisis de contenido de las estrategias oficiales para la reducción de la pobreza divulgadas en los planes nacionales de desarrollo, 1989-2018. *Ágora de Heterodoxias* [en línea]. Diciembre 2017, vol. 3, n.º 2. [Fecha de consulta: 25 de agosto de 2023]. Disponible en <https://revistas.uclave.org/index.php/agora/article/view/161>

ROMERO, Leonardo. Renovación urbana y Centro Histórico de Lima: Reflexiones sobre aspectos técnicos en la reconfiguración morfológica de las manzanas 6007 y 6016 de Barrios Altos. *Revista de Estudio sobre Patrimonio Edificado* [en línea]. Vol. 3, n.º 5. [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2023]. Disponible en <https://www.revistas.uni.edu.pe/index.php/devenir/article/view/288>

RUSSO, Alesio. Edible Green Infrastructure for Urban Regeneration and Food Security: Case Studies from the Campania Region. *Revista Agriculture* [en línea]. Agosto 2020, Vol. 10, n.º 8. [Fecha de consulta: 22 de octubre de 2023]. Disponible en <https://www.mdpi.com/2077-0472/10/8/358>

SUÁREZ, Cristina, VINUEZA, Glenn y SUÁREZ, Bruno. The importance of regenerating urban architecture as a main factor to recover social identity. *InGenio Journal* [en línea]. Enero, 2022, vol. 5, n.º 1. [Fecha de consulta: 25 de octubre de 2023]. Disponible en <http://portal.amelica.org/ameli/journal/385/3852780004/html/#:~:text=La%20regeneraci%C3%B3n%20de%20los%20espacios,de%20vida%20de%20todos%20los>

TORRES, L., y GASTALDI, P. (2015). La ciudad construida por la imagen urbana: Hoteles en la playa de Copacabana (Rio de Janeiro, Brasil) como símbolo de lugares. *Estudios y perspectivas en turismo*, 24(2), 244-263. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1851-](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-)

17322015000200004

VASQUEZ, Emma Irene Del Pilar. Regeneración urbana en la ciudad de Chiclayo para la integración de los espacios urbanos del sector suroeste. Tesis (Licenciatura en arquitectura). Chiclayo: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, 2022. Disponible en <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/4575>

VAZQUEZ, Diego. Merecer los espacios públicos de calidad : El derecho a la ciudad y la humanización del espacio en los barrios centrales e históricos de Buenos Aires (2007-2019). Proyección. Estudios Geográficos Y De Ordenamiento Territorial [en línea]. Junio 2021, vol.15, n°29. [Fecha de consulta: 15 de noviembre de 2023]. Disponible en <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/proyeccion/article/view/4601/3826>

VELASQUEZ, Karla Stefany. Regeneración urbana y conciencia ecológica en los habitantes de la Urbanización Francia en el distrito de Los Olivos, 2018. Tesis (Licenciatura en arquitectura). Lima: Universidad César Vallejo, 2019. Disponible en <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99535>

**ANEXOS**

### Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables.

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
REGENERACIÓN URBANA	La regeneración urbana se caracteriza como un proceso sistémico que se inicia a partir de una estrategia política. Esta estrategia utiliza regulaciones y una planificación específica para estimular inversiones con el propósito de transformar una zona que presenta deterioro en aspectos físicos, sociales, ambientales, económicos y culturales (Garza y Roca, 2019)	La variable Regeneración Urbana, será operacionalizada por 3 dimensiones (cohesión social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico) y medida por una escala ordinal.	Cohesión Social	Frecuencia de Uso	Ordinal
				Inclusión Social	
				Planificación Urbana Ambiental	
			Políticas Urbanas sostenibles	Reducción del tránsito vehicular	
				Reducción de Inseguridad	
	Desarrollo Económico	Reactivación Económica			
RECUPERACIÓN ESPACIAL	La recuperación espacial implica propuestas y acciones que buscan mejorar la integración, flexibilidad y calidad de los espacios públicos en el entorno urbano (Fernández, 2020) Juega un papel significativo en el fortalecimiento de los espacios públicos, es decir, la construcción de una ciudad se basa en parte en la recuperación espacial, que involucra propuestas óptimas y factibles (Delclos y Miralles, 2021).	La variable Recuperación Espacial, será operacionalizada por 2 dimensiones (condiciones óptimas y espacios públicos humanizados) y medida por una escala ordinal.	Condiciones Óptimas	Confort Urbano	Ordinal
				Calidad Medio ambiental	
				Accesibilidad	
			Espacios públicos humanizados	Calidad Espacial	
				Habitabilidad	

## Anexo 2. Instrumentos

### ENCUESTA

#### Instrumento para medir la variable regeneración urbana

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el objetivo de recolectar la opinión en relación a la regeneración urbana del casco urbano del distrito Nuevo Chimbote, para ello se le insta a responder las preguntas con total veracidad. Considere que 1 (nunca); 2 (casi nunca); 3 (a veces); 4 (casi siempre); 5 (siempre).

Ítem	Dimensión: Cohesión social	1	2	3	4	5
1	¿Hace uso de los espacios públicos con frecuencia?					
2	¿Los espacios públicos (área de juego para niños, losas deportivas, parques, áreas recreativas) de su comunidad cuentan con el equipamiento adecuado?					
3	¿Los espacios públicos de su comunidad a los que acude se encuentran en condiciones adecuadas para su uso?					
4	¿Participa de actividades comunales con la sociedad en beneficio de su comunidad?					
5	¿Se siente incluido(a) en las diversas actividades realizadas en su comunidad?					
<b>Dimensión: Políticas urbanas sostenibles</b>						
6	¿Cree que la planificación urbana permite el mejoramiento de espacios públicos en su comunidad de su comunidad?					
7	¿Cree que la planificación urbana permite integrar los espacios públicos de su comunidad?					
8	¿Se necesita reordenar el transporte para que reduzca el tránsito vehicular en su comunidad?					
9	¿Considera que es importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin presencia de vehículos?					
10	¿Se siente segura(a) al transitar por los espacios públicos?					
11	¿Cree usted que al tener un mayor control ciudadano en su comunidad podemos reducir la inseguridad en los espacios públicos?					
<b>Dimensión: Desarrollo económico</b>						
12	¿Se debe reactivar el comercio local para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?					
13	¿Se deben potenciar los ejes comerciales existentes para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?					

## Instrumento para medir la variable recuperación espacial

Estimado ciudadano, el presente cuestionario tiene el objetivo de recolectar la opinión en relación a la recuperación espacial del casco urbano del distrito Nuevo Chimbote, para ello se le insta a responder las preguntas con total veracidad. Considere que 1 (nunca); 2 (casi nunca); 3 (a veces); 4 (casi siempre); 5 (siempre).

Ítem	Dimensiones	1	2	3	4	5
<b>Dimensión: Condiciones óptimas</b>						
14	¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si la temperatura es alta?					
15	¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si los niveles de ruido son altos?					
16	¿Los espacios públicos de su comunidad permiten observar y disfrutar del entorno?					
17	¿Las áreas verdes en los espacios público contribuyen a la calidad medioambiental de su comunidad?					
18	¿Las áreas verdes reúnen las condiciones óptimas para su uso?					
19	¿La calidad medio ambiental depende del mantenimiento de las áreas verdes en los espacios públicos de su comunidad?					
<b>Dimensión: Espacios públicos humanizados</b>						
20	¿Suele transitar con facilidad por los accesos a los espacios públicos del casco urbano?					
21	¿Circula de manera libre por los accesos a espacios públicos de su comunidad?					
22	¿Se le dificulta encontrar accesos hacia los espacios públicos de su comunidad?					
23	¿Los espacios públicos son accesibles para todas las personas?					
24	¿El rediseño de espacios públicos contribuye a mejorar la calidad espacial en su entorno?					
25	¿Considera que al revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano (bancas, tachos de basura, etc.) se mejora la calidad espacial?					
26	¿Las características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio público de su comunidad?					
27	¿El dimensionamiento de los mobiliarios urbanos (bancas, tachos de basura, entre otros) y accesos (ancho de veredas, entre otros) hacen que se sienta a gusto cuando habita los espacios públicos de su comunidad?					

## FHICHAS DE OBSERVACION

<b>Proyecto de Investigación</b>	Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote,2023		
<b>Observador:</b>	Pucutay Nivin, Lorena y Mantilla Salvatierra, Geraldine		
<b>Lugar:</b>	Casco Urbano de Chimbote	<b>Hora inicio:</b>	
<b>Distrito / Provincia</b>	Chimbote/Santa	<b>Hora inicio:</b>	
<b>Instrucciones:</b>	Esta guía de Observación está elaborada con la finalidad de recolectar información sobre el estado de los espacios públicos (calle, parque, plaza, plazuela) y equipamientos urbanos de Casco Urbano de Chimbote,2023.		

Espacio público:			
<b>COHESION SOCIAL</b>			
Permanencia de las personas	Tipo de actividad que realizan: <b>Desplazar ( )    Descansar ( )    Ejercitar ( )</b> <b>Entretenerse( )</b>		
Flujo vehicular	<b>Moderado ( )</b>	<b>Alto ( )</b>	
<b>POLITICAS URBANAS SOSTENIBLES</b>			
Seguridad	<b>Presencia de serenazgo</b> Si ( )    Cantidad( ) No ( )	<b>Cámaras de Vigilancia:</b> Si ( )    Cantidad( ) No ( )	
Infraestructura vial	<b>No adecuado ( )</b>	<b>Adecuado ( )</b>	
<b>DESARROLLO ECONÓMICO</b>			
Comercio	<b>Formal ( )</b>	<b>Informal ( )</b>	
<b>CONDICIONES ÓPTIMAS</b>			
Confort del entorno	<b>Protección ante las lluvias:</b> SI ( ) NO ( )	<b>Protección ante los rayos de sol:</b> SI ( ) NO ( )	
Iluminación	<b>Natural ( )</b>	<b>Postes de luz:</b> Interna ( ) Externa ( )	
Contaminación sonora	<b>Grado de aceptación:</b> Aceptable ( )    Molesto ( )		
	<b>Fuente:</b>	Actividad humana ( ) Ruido de animales ( ) Tránsito vehicular ( )	
Temperatura	<b>Templado ( )</b>	<b>Frío ( )</b>	<b>Caluroso ( )</b>
<b>ESPACIOS PÚBLICOS HUMANIZADOS</b>			
Pisos y superficies	<b>Concreto:</b> Pulido ( )    Rugoso ( )		
	<b>Baldosa ( )</b>	<b>Césped ( )</b>	
	<b>Otros:</b> Tierra ( )	Piedra ( )	Asfalto ( )
Vegetación	<b>Árbol:</b> SI ( ) NO ( ) Cantidad ( )	<b>Césped:</b> SI ( ) NO ( )	
	<b>Arbusto:</b> SI ( ) NO ( )	<b>Flores:</b> SI ( ) NO ( )	
Mantenimiento de la vegetación	<b>Árboles podados:</b> SI ( ) NO ( )	<b>Césped cortado:</b> SI ( ) NO ( )	<b>Ornamentación:</b> SI ( ) NO ( )
Limpieza y riego	<b>Limpio:</b> SI ( ) NO ( )		<b>Regado:</b> SI ( ) NO ( )
Mobiliario urbano	<b>Bancas:</b> Cantidad ( ) Material ( )	<b>Tacho de basura:</b> Cantidad ( ) Material ( )	

### Anexo 3. Consentimiento informado

## **Consentimiento Informado (\*)**

Título de la investigación: “Comercio informal y deterioro de la imagen urbana en espacios públicos del casco urbano de Chimbote, 2023”.

Investigadores: Mantilla Salvatierra Geraldine y Pucutay Nivin Lorena Estela

### **Propósito del estudio**

Le invitamos a participar en la investigación titulada “Comercio informal y deterioro de la imagen urbana en espacios públicos del casco urbano de Chimbote, 2023”, cuyo objetivo es Determinar la influencia del comercio informal ante el deterioro de la imagen urbana de los espacios públicos en el Casco Urbano de Chimbote. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de pregrado de la carrera profesional de Arquitectura, de la Universidad César Vallejo del campus Chimbote, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad.

La investigación demostrará la relación entre Regeneración Urbana y la Recuperación espacial en el Casco Urbano, y a su vez permitirá la planeación de estrategias de solución que contribuirán de manera directa al desarrollo económico de la localidad de Chimbote.

### **Procedimiento**

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán algunas preguntas sobre la investigación titulada: Regeneración urbana y Recuperación espacial en el Casco urbano de Chimbote, 2023”.
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 7 minutos. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

**Anexo 4. Juicio de Expertos.**

## Evaluación por juicio de expertos – N°1

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

**1. Datos generales del juez**

<b>Nombre del juez:</b>	Arq. María de Cruzado Palacios		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor	( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Historia y Arq. ( <input type="checkbox"/> )	Territorio y Sociedad	( <input type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Proyecto/ Diseño	( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Docencia universitaria – Investigación		
<b>Institución donde labora:</b>	Universidad Tecnológica del Perú – Chimbote		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( <input type="checkbox"/> )	
	Más de 5 años	( <input checked="" type="checkbox"/> )	

**2. Propósito de la evaluación:**

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

**3. Datos de la escala**

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de regeneración urbana y recuperación espacial. Fichas de observación de regeneración Urbana y recuperación espacial.
<b>Autor:</b>	Mantilla Salvatierra, Aidee Geraldine Pucutay Nivin, Lorena Estela
<b>Procedencia:</b>	Chimbote
<b>Administración:</b>	Pobladores
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Casco Urbano de Chimbote

Significación:	<p>Las fichas de observación de regeneración urbana constan de 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>El cuestionario de regeneración urbana consta de 13 ítems, orientados en 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 14 ítems, orientados en 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>Para ello se empleará la escala ordinal: Nunca [1], casi nunca [2], a veces [3], casi siempre [4], siempre [5].</p>
----------------	---

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Regeneración Urbana	Cohesión Social	Según Hernández (2017). Desempeña un papel fundamental en el proceso de revitalización urbana, dado que representa la unidad y solidaridad de la comunidad, que interactúa y se apoya mutuamente para prevenir conflictos derivados de aspectos negativos en la sociedad. Además, según lo descrito, fomenta la identidad y la comunicación entre los ciudadanos, promoviendo relaciones positivas.
	Políticas urbanas sostenibles	Para Hernández (2017). Son principios y medidas destinadas a lograr una regeneración urbana factible al abordar la integridad y equilibrar políticas relacionadas con el empleo y lo social. Estas estrategias son fundamentales para revivir la memoria y la identidad colectiva, con el propósito de estimular y mejorar las relaciones entre individuos, lo que, a su vez, tiene un efecto beneficioso en la calidad de vida.
	Desarrollo Económico	Según Gutiérrez Juárez (2017). Ayuda a resurgir la dinámica del comercio formal, colaborando para que la economía se encamine positivamente hacia un mejor desarrollo de las ciudades en su proceso de renovación.
Recuperación Espacial	Condiciones óptimas	Para Fernández (2019). Las condiciones óptimas del espacio público se refieren a las atribuciones y cualidades que se le otorgan al entorno físico. Para alcanzar un estándar de calidad en el entorno urbano, es necesario que los gobiernos asuman ciertos desafíos.
	Espacios públicos humanizados	Según Vázquez (2019). La humanización del espacio es un tratamiento funcional previo que no necesita el término "humanizar" para describirlo, ya que esta cualidad es inherente. El autor sostiene que la evolución de la sociedad a lo largo del tiempo ha tenido consecuencias tanto positivas como negativas en el entorno urbano. Es decir, los espacios públicos humanizados se refieren a aquellos lugares transformados por las personas con el propósito de satisfacer necesidades y mejorar las condiciones de vida.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: REGENERACION URBANA**
**Primera dimensión: COHESION SOCIAL**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cohesión social

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	1. ¿Hace uso de los espacios públicos con frecuencia?	4	4	4	
	2. ¿Los espacios públicos (área de juego para niños, losas deportivas, parques, áreas recreativas) de su comunidad cuentan con el equipamiento adecuado?	4	4	4	
	3. ¿Los espacios públicos de su comunidad a los que acude se encuentran en condiciones adecuadas para su uso?	4	4	4	
	4. ¿Participa de actividades comunales con la sociedad en beneficio de su comunidad?	4	4	4	
	5. ¿Se siente incluido(a) en las diversas actividades realizadas en su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de Uso	1. Permanencia de las personas	4	4	4	
	2. Mayor flujo de Actividad	4	4	4	
Inclusión Social	3. Mobiliario Urbano Inclusivo	4	4	4	
	4. Actividades de Inclusión urbana	4	4	4	

**Segunda dimensión: POLITICAS URBANAS SOSTENIBLES**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Políticas urbanas sostenibles.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas urbanas sostenibles	6. ¿Cree que la planificación urbana permite el mejoramiento de espacios públicos en su comunidad de su comunidad?	4	4	4	
	7. ¿Cree que la planificación urbana permite integrar los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	8. ¿Se necesita reordenar el transporte para que reduzca el tránsito vehicular en su comunidad?	4	4	4	
	9. ¿Considera que es importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin presencia de vehículos?	4	4	4	
	10. ¿Se siente seguro (a) al transitar por los espacios públicos?	4	4	4	
	11. ¿Cree usted que al tener un mayor control ciudadano en su comunidad podemos reducir la inseguridad en los espacios públicos?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación Urbana Ambiental	1. Infraestructura Vial	4	4	4	
Reducción del tránsito vehicular	2. Flujo vehicular	4	4	4	
Reducción de Inseguridad	3. Implementación de Seguridad	4	4	4	

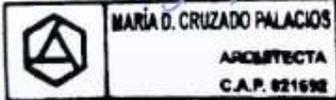
**Tercera dimensión: DESARROLLO ECONOMICO**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Desarrollo económico.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	1. ¿Se debe reactivar el comercio local para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	
	2. ¿Se deben potenciar los ejes comerciales existentes para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reactivación Económica	2. Comercio	4	4	4	

Firma del evaluador

**DNI: 70176467**

**Dimensiones del instrumento: RECUPERACION ESPACIAL**
**Primera dimensión: CONDICIONES OPTIMAS**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Condiciones Optimas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones Optimas	13. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si la temperatura es alta?	4	4	4	
	14. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si los niveles de ruido son altos?	4	4	4	
	15. ¿Los espacios públicos de su comunidad permiten observar y disfrutar del entorno?	4	4	4	
	16. ¿Las áreas verdes en los espacios público contribuyen a la calidad medioambiental de su comunidad?	4	4	4	
	17. ¿Las áreas verdes reúnen las condiciones óptimas para su uso?	4	4	4	
	18. ¿La calidad medio ambiental depende del mantenimiento de las áreas verdes en los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confort Urbano	1. Confort del entorno	4	4	4	
	2. Iluminación	4	4	4	
Calidad Medioambiental	3. Contaminación Sonora	4	4	4	
	4. Temperatura	4	4	4	

**Segunda dimensión: ESPACIOS PUBLICOS HUMANIZADOS**

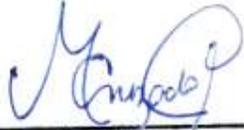
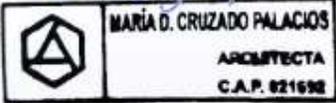
- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de los Espacios Públicos Humanizados.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacios públicos Humanizados	19. ¿Suele transitar con facilidad por los accesos a los espacios públicos del casco urbano?	4	4	4	
	20. ¿Circula de manera libre por los accesos a espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	21. ¿Se le dificulta encontrar accesos hacia los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	22. ¿Los espacios públicos son accesibles para todas las personas?	4	4	4	
	23. ¿El rediseño de espacios públicos contribuye a mejorar la calidad espacial en su entorno?	4	4	4	
	24. ¿Considera que al revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano (bancas, tachos de basura, etc.) se mejora la calidad espacial?	4	4	4	
	25. ¿Las características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio público de su comunidad?	4	4	4	
	26. ¿El dimensionamiento de los mobiliarios urbanos (bancas, tachos de basura, entre otros) y accesos (ancho de veredas, entre otros) hacen que se sienta a gusto cuando habita los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Pisos y superficies	4	4	4	

Calidad Espacial	2. Vegetación	4	4	4	
	3. Mantenimiento de vegetación	4	4	4	
Habitabilidad	4. Limpieza y riego	4	4	4	
	5. Mobiliario Urbano	4	4	4	

---

Firma del evaluador

DNI: 70176467

## Evaluación por juicio de expertos – N°2

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 6. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Arq. Fiorella Castillo Chauca
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )                      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Historia y ( <input type="checkbox"/> )                      Territorio y ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Arq.    Sociedad
	Educativa ( <input type="checkbox"/> )                      Proyecto/ Diseño ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Planeamiento Urbano – Urbanismo
<b>Institución donde labora:</b>	Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Más de 5 años ( <input type="checkbox"/> )

### 7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 8. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de regeneración urbana y recuperación espacial. Fichas de observación de regeneración Urbana y recuperación espacial.
<b>Autor:</b>	Mantilla Salvatierra, Aidee Geraldine Pucutay Nivin, Lorena Estela
<b>Procedencia:</b>	Chimbote
<b>Administración:</b>	Pobladores
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Casco Urbano de Chimbote

Significación:	<p>Las fichas de observación de regeneración urbana constan de 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>El cuestionario de regeneración urbana consta de 13 ítems, orientados en 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 14 ítems, orientados en 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>Para ello se empleará la escala ordinal: Nunca [1], casi nunca [2], a veces [3], casi siempre [4], siempre [5].</p>
----------------	---

### 9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Regeneración Urbana	Cohesión Social	Según Hernández (2017). Desempeña un papel fundamental en el proceso de revitalización urbana, dado que representa la unidad y solidaridad de la comunidad, que interactúa y se apoya mutuamente para prevenir conflictos derivados de aspectos negativos en la sociedad. Además, según lo descrito, fomenta la identidad y la comunicación entre los ciudadanos, promoviendo relaciones positivas.
	Políticas urbanas sostenibles	Para Hernández (2017). Son principios y medidas destinadas a lograr una regeneración urbana factible al abordar la integridad y equilibrar políticas relacionadas con el empleo y lo social. Estas estrategias son fundamentales para revivir la memoria y la identidad colectiva, con el propósito de estimular y mejorar las relaciones entre individuos, lo que, a su vez, tiene un efecto beneficioso en la calidad de vida.
	Desarrollo Económico	Según Gutiérrez Juárez (2017). Ayuda a resurgir la dinámica del comercio formal, colaborando para que la economía se encamine positivamente hacia un mejor desarrollo de las ciudades en su proceso de renovación.
Recuperación Espacial	Condiciones óptimas	Para Fernández (2019). Las condiciones óptimas del espacio público se refieren a las atribuciones y cualidades que se le otorgan al entorno físico. Para alcanzar un estándar de calidad en el entorno urbano, es necesario que los gobiernos asuman ciertos desafíos.
	Espacios públicos humanizados	Según Vázquez (2019). La humanización del espacio es un tratamiento funcional previo que no necesita el término "humanizar" para describirlo, ya que esta cualidad es inherente. El autor sostiene que la evolución de la sociedad a lo largo del tiempo ha tenido consecuencias tanto positivas como negativas en el entorno urbano. Es decir, los espacios públicos humanizados se refieren a aquellos lugares transformados por las personas con el propósito de satisfacer necesidades y mejorar las condiciones de vida.

### 10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: REGENERACION URBANA**
**Primera dimensión: COHESION SOCIAL**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cohesión social

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	12. ¿Hace uso de los espacios públicos con frecuencia?	4	4	4	
	13. ¿Los espacios públicos (área de juego para niños, losas deportivas, parques, áreas recreativas) de su comunidad cuentan con el equipamiento adecuado?	4	4	4	
	14. ¿Los espacios públicos de su comunidad a los que acude se encuentran en condiciones adecuadas para su uso?	4	4	4	
	15. ¿Participa de actividades comunales con la sociedad en beneficio de su comunidad?	4	4	4	
	16. ¿Se siente incluido(a) en las diversas actividades realizadas en su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de Uso	1. Permanencia de las personas	4	4	4	
	2. Mayor flujo de Actividad	4	4	4	
Inclusión Social	3. Mobiliario Urbano Inclusivo	4	4	4	
	4. Actividades de Inclusión urbana	4	4	4	

**Segunda dimensión: POLITICAS URBANAS SOSTENIBLES**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Políticas urbanas sostenibles.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas urbanas sostenibles	17. ¿Cree que la planificación urbana permite el mejoramiento de espacios públicos en su comunidad de su comunidad?	4	4	4	
	18. ¿Cree que la planificación urbana permite integrar los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	19. ¿Se necesita reordenar el transporte para que reduzca el tránsito vehicular en su comunidad?	4	4	4	
	20. ¿Considera que es importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin presencia de vehículos?	4	4	4	
	21. ¿Se siente seguro (a) al transitar por los espacios públicos?	4	4	4	
	22. ¿Cree usted que al tener un mayor control ciudadano en su comunidad podemos reducir la inseguridad en los espacios públicos?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación Urbana Ambiental	1. Infraestructura Vial	4	4	4	
Reducción del tránsito vehicular	2. Flujo vehicular	4	4	4	
Reducción de Inseguridad	3. Implementación de Seguridad	4	4	4	

**Tercera dimensión: DESARROLLO ECONOMICO**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Desarrollo económico.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	3. ¿Se debe reactivar el comercio local para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	
	4. ¿Se deben potenciar los ejes comerciales existentes para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reactivación Económica	2. Comercio	4	4	4	




 FIGUEROA CASTILLO CHAUCA  
 ARQUITECTA  
 CAP N° 20257

**Firma del evaluador**

**DNI:** 98034715

**Dimensiones del instrumento: RECUPERACION ESPACIAL**
**Primera dimensión: CONDICIONES OPTIMAS**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Condiciones Optimas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones Optimas	27. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si la temperatura es alta?	4	4	4	
	28. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si los niveles de ruido son altos?	4	4	4	
	29. ¿Los espacios públicos de su comunidad permiten observar y disfrutar del entorno?	4	4	4	
	30. ¿Las áreas verdes en los espacios público contribuyen a la calidad medioambiental de su comunidad?	4	4	4	
	31. ¿Las áreas verdes reúnen las condiciones óptimas para su uso?	4	4	4	
	32. ¿La calidad medio ambiental depende del mantenimiento de las áreas verdes en los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confort Urbano	1. Confort del entorno	4	4	4	
	2. Iluminación	4	4	4	
Calidad Medioambiental	3. Contaminación Sonora	4	4	4	
	4. Temperatura	4	4	4	

**Segunda dimensión: ESPACIOS PUBLICOS HUMANIZADOS**

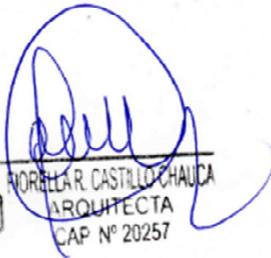
- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de los Espacios Públicos Humanizados.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacios públicos Humanizados	33. ¿Suele transitar con facilidad por los accesos a los espacios públicos del casco urbano?	4	4	4	
	34. ¿Circula de manera libre por los accesos a espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	35. ¿Se le dificulta encontrar accesos hacia los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	36. ¿Los espacios públicos son accesibles para todas las personas?	4	4	4	
	37. ¿El rediseño de espacios públicos contribuye a mejorar la calidad espacial en su entorno?	4	4	4	
	38. ¿Considera que al revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano (bancas, tachos de basura, etc.) se mejora la calidad espacial?	4	4	4	
	39. ¿Las características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio público de su comunidad?	4	4	4	
	40. ¿El dimensionamiento de los mobiliarios urbanos (bancas, tachos de basura, entre otros) y accesos (ancho de veredas, entre otros) hacen que se sienta a gusto cuando habita los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Pisos y superficies	4	4	4	

Calidad Espacial	2. Vegetación	4	4	4	
	3. Mantenimiento de vegetación	4	4	4	
Habitabilidad	4. Limpieza y riego	4	4	4	
	5. Mobiliario Urbano	4	4	4	



RORELLA R. CASTILLO CHAUCA  
ARQUITECTA  
CAP N° 20257

**Firma del evaluador**

**DNI: 48034715**

## Evaluación por juicio de expertos – N°3

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Regeneración urbana y recuperación espacial del casco urbano de Chimbote, 2023**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 11. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Arq. Fiorella Castillo Chauca		
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )	Doctor	( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Historia y Arq. ( <input type="checkbox"/> )	Territorio y Sociedad	( <input checked="" type="checkbox"/> )
	Educativa ( <input type="checkbox"/> )	Proyecto/ Diseño	( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Sub Gerencia de Planeamiento Urbano – Urbanismo		
<b>Institución donde labora:</b>	Municipalidad Provincial del Santa – Chimbote		
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años	( <input type="checkbox"/> )	
	Más de 5 años	( <input checked="" type="checkbox"/> )	

### 12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 13. Datos de la escala

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario de regeneración urbana y recuperación espacial. Fichas de observación de regeneración Urbana y recuperación espacial.
<b>Autor:</b>	Mantilla Salvatierra, Aidee Geraldine Pucutay Nivin, Lorena Estela
<b>Procedencia:</b>	Chimbote
<b>Administración:</b>	Pobladores
<b>Tiempo de aplicación:</b>	5 minutos
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Casco Urbano de Chimbote

Significación:	<p>Las fichas de observación de regeneración urbana constan de 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>El cuestionario de regeneración urbana consta de 13 ítems, orientados en 6 indicadores, orientadas en 3 dimensiones: Cohesión Social, políticas urbanas sostenibles y desarrollo económico.</p> <p>Las fichas de observación de recuperación espacial constan de 14 ítems, orientados en 5 indicadores, orientadas en 2 dimensiones: Condiciones óptimas y Espacios públicos humanizados.</p> <p>Para ello se empleará la escala ordinal: Nunca [1], casi nunca [2], a veces [3], casi siempre [4], siempre [5].</p>
----------------	---

#### 14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Regeneración Urbana	Cohesión Social	Según Hernández (2017). Desempeña un papel fundamental en el proceso de revitalización urbana, dado que representa la unidad y solidaridad de la comunidad, que interactúa y se apoya mutuamente para prevenir conflictos derivados de aspectos negativos en la sociedad. Además, según lo descrito, fomenta la identidad y la comunicación entre los ciudadanos, promoviendo relaciones positivas.
	Políticas urbanas sostenibles	Para Hernández (2017). Son principios y medidas destinadas a lograr una regeneración urbana factible al abordar la integridad y equilibrar políticas relacionadas con el empleo y lo social. Estas estrategias son fundamentales para revivir la memoria y la identidad colectiva, con el propósito de estimular y mejorar las relaciones entre individuos, lo que, a su vez, tiene un efecto beneficioso en la calidad de vida.
	Desarrollo Económico	Según Gutiérrez Juárez (2017). Ayuda a resurgir la dinámica del comercio formal, colaborando para que la economía se encamine positivamente hacia un mejor desarrollo de las ciudades en su proceso de renovación.
Recuperación Espacial	Condiciones óptimas	Para Fernández (2019). Las condiciones óptimas del espacio público se refieren a las atribuciones y cualidades que se le otorgan al entorno físico. Para alcanzar un estándar de calidad en el entorno urbano, es necesario que los gobiernos asuman ciertos desafíos.
	Espacios públicos humanizados	Según Vázquez (2019). La humanización del espacio es un tratamiento funcional previo que no necesita el término "humanizar" para describirlo, ya que esta cualidad es inherente. El autor sostiene que la evolución de la sociedad a lo largo del tiempo ha tenido consecuencias tanto positivas como negativas en el entorno urbano. Es decir, los espacios públicos humanizados se refieren a aquellos lugares transformados por las personas con el propósito de satisfacer necesidades y mejorar las condiciones de vida.

#### 15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento los cuestionarios de **Espacio público integrador y revitalización urbana** elaborado por César Antonio Carbonell Bazán en el año 2023 De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

<b>Categoría</b>	<b>Calificación</b>	<b>Indicador</b>
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

**Dimensiones del instrumento: REGENERACION URBANA**
**Primera dimensión: COHESION SOCIAL**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de cohesión social

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	23. ¿Hace uso de los espacios públicos con frecuencia?	4	4	4	
	24. ¿Los espacios públicos (área de juego para niños, losas deportivas, parques, áreas recreativas) de su comunidad cuentan con el equipamiento adecuado?	4	4	4	
	25. ¿Los espacios públicos de su comunidad a los que acude se encuentran en condiciones adecuadas para su uso?	4	4	4	
	26. ¿Participa de actividades comunales con la sociedad en beneficio de su comunidad?	4	4	4	
	27. ¿Se siente incluido(a) en las diversas actividades realizadas en su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Frecuencia de Uso	1. Permanencia de las personas	4	4	4	
	2. Mayor flujo de Actividad	4	4	4	
Inclusión Social	3. Mobiliario Urbano Inclusivo	4	4	4	
	4. Actividades de Inclusión urbana	4	4	4	

**Segunda dimensión: POLITICAS URBANAS SOSTENIBLES**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Políticas urbanas sostenibles.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Políticas urbanas sostenibles	28. ¿Cree que la planificación urbana permite el mejoramiento de espacios públicos en su comunidad de su comunidad?	4	4	4	
	29. ¿Cree que la planificación urbana permite integrar los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	30. ¿Se necesita reordenar el transporte para que reduzca el tránsito vehicular en su comunidad?	4	4	4	
	31. ¿Considera que es importante que los peatones puedan caminar libremente por las calles sin presencia de vehículos?	4	4	4	
	32. ¿Se siente seguro (a) al transitar por los espacios públicos?	4	4	4	
	33. ¿Cree usted que al tener un mayor control ciudadano en su comunidad podemos reducir la inseguridad en los espacios públicos?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Planificación Urbana Ambiental	1. Infraestructura Vial	4	4	4	
Reducción del tránsito vehicular	2. Flujo vehicular	4	4	4	
Reducción de Inseguridad	3. Implementación de Seguridad	4	4	4	

**Tercera dimensión: DESARROLLO ECONOMICO**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Desarrollo económico.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cohesión Social	5. ¿Se debe reactivar el comercio local para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	
	6. ¿Se deben potenciar los ejes comerciales existentes para mejorar el desarrollo económico en tu comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Reactivación Económica	2. Comercio	4	4	4	




**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA**  
**SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO URBANO**  
**Arg. Gabriela Sánchez Lora**  
**SUB GERENTE DE PLANEAMIENTO URBANO**  
**CAP. N° 5496**

**Firma del evaluador**

**DNI: 18089787**

**Dimensiones del instrumento: RECUPERACION ESPACIAL**
**Primera dimensión: CONDICIONES OPTIMAS**

- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar el nivel de Condiciones Optimas

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Condiciones Optimas	41. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si la temperatura es alta?	4	4	4	
	42. ¿Suele sentirse cómodo en los espacios públicos de su comunidad inclusive si los niveles de ruido son altos?	4	4	4	
	43. ¿Los espacios públicos de su comunidad permiten observar y disfrutar del entorno?	4	4	4	
	44. ¿Las áreas verdes en los espacios público contribuyen a la calidad medioambiental de su comunidad?	4	4	4	
	45. ¿Las áreas verdes reúnen las condiciones óptimas para su uso?	4	4	4	
	46. ¿La calidad medio ambiental depende del mantenimiento de las áreas verdes en los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Confort Urbano	1. Confort del entorno	4	4	4	
	2. Iluminación	4	4	4	
Calidad Medioambiental	3. Contaminación Sonora	4	4	4	
	4. Temperatura	4	4	4	

**Segunda dimensión: ESPACIOS PUBLICOS HUMANIZADOS**



- Instrumento: Encuesta
- Objetivos de la Dimensión: Determinar la relación de los Espacios Públicos Humanizados.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Espacios públicos Humanizados	47. ¿Suele transitar con facilidad por los accesos a los espacios públicos del casco urbano?	4	4	4	
	48. ¿Circula de manera libre por los accesos a espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	49. ¿Se le dificulta encontrar accesos hacia los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	
	50. ¿Los espacios públicos son accesibles para todas las personas?	4	4	4	
	51. ¿El rediseño de espacios públicos contribuye a mejorar la calidad espacial en su entorno?	4	4	4	
	52. ¿Considera que al revalorizar los espacios públicos dotándolos de mobiliario urbano (bancas, tachos de basura, etc.) se mejora la calidad espacial?	4	4	4	
	53. ¿Las características del entorno permiten sentirse cómodo al habitar un espacio público de su comunidad?	4	4	4	
	54. ¿El dimensionamiento de los mobiliarios urbanos (bancas, tachos de basura, entre otros) y accesos (ancho de veredas, entre otros) hacen que se sienta a gusto cuando habita los espacios públicos de su comunidad?	4	4	4	

- Instrumento: Ficha de Observación.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Accesibilidad	1. Pisos y superficies	4	4	4	
Calidad Espacial	2. Vegetación	4	4	4	
	3. Mantenimiento de vegetación	4	4	4	



Habitabilidad	4. Limpieza y riego	4	4	4	
	5. Mobiliario Urbano	4	4	4	

  
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA  
SUB GERENCIA DE PLANEAMIENTO URBANO  
  
Arg. Gabriela Sánchez Lora  
SUBGERENTE DE PLANEAMIENTO URBANO  
CAP N° 5496

**Firma del evaluador**

DNI: 18084787

## Anexo 6. Cálculo del tamaño muestral

### CÁLCULO DEL TAMAÑO DE LA UNA MUESTRA PARA UNA POBLACIÓN FINITA

N=	425367
Z=	1,96
e=	5%
P=	50%

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

<b>Numerador</b>	<b>408522,4668</b>
<b>Denominador</b>	<b>1064,3754</b>

<b>Muestra=</b>	<b>384</b>
-----------------	------------

n = Tamaño de la muestra  
 N = Tamaño de la Población o Universo  
 Z = Parámetro estadístico que depende de el Nivel de confianza  
 e = Error de estimación máximo aceptado  
 p = Probabilidad de que ocurra el evento  
 q = (1 - p) Probabilidad de que no ocurra el evento

<b>Nivel de confianza Z (1-α)</b>	90%	95%	95,50%	99%
<b>Coficiente de confianza</b>	1,64	1,96	2	2,58

<b>Nivel de confianza</b>	<b>Z<sub>alfa</sub></b>
99.7%	3
99%	2,58
98%	2,33
96%	2,05
95%	1,96
90%	1,645
80%	1,28
50%	0,674