

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de
conductas agresivas en estudiantes de secundaria en
instituciones educativas públicas, Piura 2024**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Hernandez Pacherras, Sandra Stefany (orcid.org/0000-0001-8324-4710)

Romero Gonzalez, Ericka Tatiana (orcid.org/0000-0002-3758-3559)

ASESOR:

Mg.Gastañaga Neumann, Vanessa Marissela (orcid.org/0000-0003-3083-5669)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, por brindarnos vida, fortaleza y resiliencia en todo momento existencial. A nuestros queridos padres, por ser ese apoyo y guía de suma importancia e incondicionalidad, quien con su amor y palabras motivacionales han estado con nosotras en todo este arduo trayecto día, tarde y noche.

Así mismo dedicar este trabajo a nuestros asesores que nos han brindado un aprendizaje significativo que sin su gran aporte y acompañamiento profesional todo esto no fuese posible.

AGRADECIMIENTO

Agradecer en primer lugar a Dios por brindarnos la vida, salud, y espiritualidad hemos sabido suplir las debilidades surgidas a lo largo de todo este trayecto. Así mismo a nuestros padres y demás familiares, que con su apoyo incondicional ha sumado mucho durante este periodo de investigación, siendo una fuente esencial de motivación y esmero.

Finalmente, a nuestros docentes y asesores que nos han acompañado en este trayecto que gracias a su tiempo, conocimientos y aportes se pudo llevar a cabo esta investigación de la mejor manera.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas Piura, 2024", cuyos autores son HERNANDEZ PACHERRES SANDRA STEFANY, ROMERO GONZALEZ ERICKA TATIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 14 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑAGA NEUMANN VANESSA MARISSOLA DNI: 45145612 ORCID: 0000-0003-3083-5669	Firmado electrónicamente por: VNEUMANN el 17- 06-2024 07:57:04

Código documento Trilce: TRI - 0760142





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, HERNANDEZ PACHERRES SANDRA STEFANY, ROMERO GONZALEZ ERICKA TATIANA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas Piura, 2024", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ERICKA TATIANA ROMERO GONZALEZ CARNET EXT.: 001635251 ORCID: 0000-0002-3758-3559	Firmado electrónicamente por: EROMEROGO el 14- 06-2024 17:16:07
SANDRA STEFANY HERNANDEZ PACHERRES DNI: 73195621 ORCID: 0000-0001-8324-4710	Firmado electrónicamente por: SANDRAHERNANDEZ el 14-06-2024 17:31:15

Código documento Trilce: TRI - 0760140

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DECLARATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DE LAS AUTORAS	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, criterio muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	17
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos.	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento.....	23
Tabla 2: Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.....	25
Tabla 3: Confiabilidad del cuestionario de agresividad, mediante el coeficiente Omega.....	27
Tabla 4: Baremos para el cuestionario de agresividad.....	27

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio del cuestionario agresividad según el método DWLS.....	26
--	----

RESUMEN

El propósito principal de la investigación fue desarrollar y validar un cuestionario de agresividad a estudiantes del nivel secundario en escuelas públicas de la Ciudad de Piura 2024, utilizando un diseño no experimental de tipo instrumental. La muestra en consistió 500 estudiantes y el estudio incluyó análisis factorial exploratorio y confirmatorio para asegurar la confiabilidad. El cuestionario se basó en la conceptualización de agresividad como una predisposición hacia conductas hostiles y violentas, en relación a agresión y expresión de ira. Se aplicaron los principios éticos de la declaración de Helsinki. Para la validez fueron 7 expertos resultados de (0,85 - 1,00) y significación estadística ($p < 0,05$). La estructura interna del cuestionario fue a través análisis factorial exploratorio, varios ítems no cumplieron con los criterios de carga factorial recomendados, lo que resultó en la exclusión de algunos. Sin embargo, los elementos restantes demostraron un buen ajuste al modelo trabajado. Se empleó el coeficiente Omega para valorar la consistencia interna del cuestionario, obteniendo valores adecuados para las dimensiones, asegurando una confiabilidad aceptable del instrumento. Las características psicométricas del cuestionario fueron adecuadas para la aplicación de estudiantes de secundaria en instituciones públicas.

Palabras clave: Agresividad, adolescentes, agresión.

ABSTRACT

The main purpose of the research was to construct and validate an aggressiveness questionnaire for high school students in public educational institutions in the city of Piura 2024. Using a non-experimental instrumental design. Being the sample of 500 students, methodological approach, included exploratory and confirmatory factor analysis and reliability calculations. The questionnaire was based on the conceptualization of aggressiveness as a predisposition towards hostile and violent behaviors, in relation to aggression and expression of anger. The ethical principles of the Helsinki declaration were applied. For validity, the results were 7 experts (0.85 - 1.00) and statistical significance ($p < 0.05$). The internal structure of the questionnaire was through exploratory factor analysis, several items did not meet the recommended factor loading criteria, resulting in the exclusion of some. However, the remaining items showed a good fit to the model worked. The Omega coefficient was used to evaluate the internal consistency of the questionnaire, obtaining adequate values for the dimensions, ensuring acceptable reliability of the instrument. The psychometric characteristics of the questionnaire were adequate for the application to high school students in public institutions.

Keywords: Aggressiveness, adolescents, aggression.

I. INTRODUCCIÓN

Según Solano (2016), la agresividad es un problema que ha estado presente a lo largo de los tiempos y que aún tiene vigencia en la actualidad, tanto a nivel nacional como global, la agresividad afecta a personas de todas edades y en diferentes tipos de relaciones. Este comportamiento surge de la necesidad de las personas de resolver conflictos enfrentándose unos a otros. De acuerdo con la teoría de Andreu (2010) la agresividad es un acontecimiento complejo que ha perdurado a través del tiempo y que sigue siendo relevante en la sociedad actual. Este comportamiento busca causar daño, directa o indirectamente, y puede poner en peligro la vida de otros individuos. Se manifiesta a través de acciones físicas o verbales, tanto de manera activa como pasiva, y está estrechamente relacionado con la agresión, que ha sido heredado en todas las generaciones hasta en la actualidad.

Por su parte, Carrasco y Gonzales (2006) han estudiado la relación entre la agresión y agresividad, destacando su presencia a lo largo de la historia como una característica transmitida de generación en generación. Según estos investigadores, este fenómeno se manifiesta en la vida de los estudiantes de secundaria en diversos aspectos individuales, familiares y sociales.

En la sociedad actual, los jóvenes se encuentran expuestos a un entorno lleno de agresiones y peligros hacia los demás. Los autores señalan que este comportamiento agresivo suele surgir en momentos de intensa frustración, en los cuales las expectativas no se cumplen, dando lugar a agresiones verbales o físicas. Las personas suelen desahogar su ira mediante golpes, palabras hirientes o amenazas hacia otros individuos, independientemente de la causa de su decepción.

Según Ayala (2015), señala que este fenómeno ocurre en una variedad de entornos, que van desde plataformas sociales hasta el hogar propio, sin hacer distinciones de tamaño, sexo, religión o estatus social. Las experiencias vividas por los adolescentes tienen un impacto significativo en su desarrollo, ya que esta conducta tiende a replicarse al observar y experimentar situaciones similares. Las personas tienden a interiorizar, imitar y poner en

práctica lo que observan en un entorno.

En contraste, Bandura (1997) sugiere que las respuestas agresivas por parte inherente del proceso de adaptación del individuo a su entorno, pero cuando estas respuestas se manifiestan repetidamente con la intención de causar daño, pueden convertirse en un problema para la sociedad. Bandura afirma que el comportamiento agresivo, aunque puede tener ciertas bases innatas, se moldea y se desarrolla a partir de las experiencias dentro del ambiente social, familiar y cultural de la persona. En otras palabras, los comportamientos agresivos suelen ser aprendidos a través de modelos de comportamientos y refuerzos sociales.

Esta problemática social, se percibe como una preocupación generalizada, lo que resulta en la presencia de una variedad extensa de información sobre los diferentes tipos de agresión presentes en las instituciones educativas. Estas formas de agresión tienen impactos significativos en Perú y otras naciones, lo que recalca la calidad que los especialistas en salud mental aborden este desafío desde una perspectiva social.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2004), la furia se considera un desafío de salubridad pública a nivel mundial, englobando una serie de incidentes agresivos que van desde agresiones físicas hasta abusos sexuales graves. Según expertos en el área, este problema social ha sido una preocupación constante a lo largo del tiempo, Sin embargo, en años recientes se ha observado numerosas investigaciones para comprender mejor esta problemática. A nivel mundial, organismos reconocidos como la Organizaciones de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2019) han consignado cifras preocupantes. En conformidad con esta entidad internacional, señala que las conductas agresivas son una cuestión relevante que impacta a cualquier población, niños y jóvenes en sus hogares, escuelas y la sociedad. Se estima que aproximadamente 246 millones de menores globalmente se ven afectados por la situación.

En su investigación, Jiménez (2014) buscó comparar la influencia de diferentes maneras de educar en los comportamientos agresivos de un conjunto de colegiales de séptimo grado en una institución pública en

Cartagena. Siendo el estudio de 106 alumnos entre 11 y 17 años, de ambos sexos, quienes asistían a clases en horarios de mañana y tarde. Para llevar a cabo el proyecto de indagación, el autor empleó dos instrumentos específicos: el test de métodos de crianza, diseñado para evaluar los estilos de crianza y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, utilizado para evaluar la agresividad en los escolares. Después de analizar los datos recolectados, indicaron una relación importante entre el estilo de crianza autoritario ejercido en las madres y la presencia de comportamientos hostiles y verbalmente violentos. Los resultados hallados alcanzaron niveles de confianza del 95% y 99%, respectivamente, lo que respalda la solidez de los hallazgos adquiridos. Dentro del país, el Sistema Especializado en Violencia Escolar (Siseve,2017) ha revelado datos alarmantes sobre los incidentes de violencia ocurridas dentro de los recintos escolares registrados en diferentes regiones del país. De acuerdo con los datos proporcionados por Siseve, entre el 15 de septiembre del 2013 al 30 septiembre del 2018, las regiones con mayor número de denuncias por en instituciones educativas fueron: Lima Metropolitana con 8,497 reportes, seguida por Piura con 1,491, Junín con 1,050, La Libertad con 912, Arequipa con 883 y, finalmente, Ancash con 881 denuncias.

Según detalles del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2022) en 2020 se consignaron 166 incidentes de feminicidio, 404 intentos de daño de género, junto con miles de reportes de violencia doméstica, como maltrato físico y psicológico etc. En enero y febrero de 2020, reportaron 32 incidentes de feminismos y 120 intentos de feminicidio.

Estas temerosas cifras nos muestran que la de violencia es un fenómeno multidimensional que pueden manifestarse en diversidad maneras, desde agresiones físicas y verbales hasta situaciones más graves como el acoso sexual y delito con mano armada.

Pastén, Lobos y Mosqueda (2011) destacan que los jóvenes muestran una alta escala de agresividad. Los porcentajes recibidos abarcan hogares con modelos de crianza inconsistentes (33,3%), lo que sugiere que los menores presentan menor agresividad o que carecen de comportamientos agresivos. Del mismo modo, otro de los porcentajes indicados corresponde a

familias cuyo estilo de crianza es democrático, con ser agresivos. Del mismo modo, otro de los porcentajes indicados corresponde a familias cuyo estilo de crianza es democrático, con un 46,4 % y 47% entidad, lo que indica una significancia en este aspecto.

En su investigación, López (2015) se propuso investigar la relación que existía entre los modos de educación paterna y diferentes niveles de violencia manifestados por escolares dentro de un centro educativo en la ciudad de Chimbote. La muestra fue de un total 229 estudiantes de ambos géneros, en el grupo etario de 12 y 17 años. Para llevar a cabo su investigación, el autor optó por seleccionar el método de encuesta, utilizando dos herramientas de análisis psicológico: el cuestionario de Estilo de Crianzas Parental en la Adolescencia (ESPA- 29) y el instrumento de Agresividad Premeditada e Impulsiva en jóvenes que son herramientas diseñadas para evaluar, respectivamente, las modalidades de educación y las categorías en ellos.

Después de analizar los hallazgos, López descubrió una correlación estadísticamente notable entre las modalidades de educación parental y las diferentes formas de comportamientos agresivos expresados por los educandos. Esto implica que un modo de crianza fundamentado en la coerción y la imposición de normas se asocia con mayores niveles de agresividad, tanto premeditada como impulsiva, en los hijos.

En su investigación, Torpoco (2015), examinó la posible conexión dentro de los métodos de crianza de los padres y grado de agresividad en estudiantes nivel secundario relacionado con el distrito Comas en 2015. La muestra estudiada estuvo conformada con 360 escolares masculino y femenino, que pertenecían a tercer, cuarto, quinto de secundaria. Para evaluar métodos de crianza parental, el autor ejecutó la herramienta de ESPA 29, mientras que al momento de evaluar agresividad aplicó el reconocido cuestionario de Buss y Perry. Hallazgos revelan no se apreció una correlación importante en las prácticas de socialización de los padres y grado de comportamiento agresivo reportados por los escolares. Sin embargo, al analizar las preferencias de crianza, se observó que el estilo autoritario es el más utilizado por las madres, representando un 51.1% de los casos, Por otro lado, se identificó que los padres tendían a ser más negligentes en su estilo

de crianza, en un preocupante 66.4% de los domicilios evaluados.

Según el informe del diario Perú21 (2016), citando datos del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerable (MIMP), se reveló que 65% los estudiantes han sufrido de agresiones psicológicas, tales como burlas, desprecio, rechazo y aislamiento del grupo. Además, el 40% de los alumnos han experimentado agresiones físicas que incluyen patadas, puñetazos, rodillazos, jalones de cabello, y otros actos similares. Estos ataques son más comunes en jóvenes de entre 12 y 17 años. Además, se encontró que el 75% de las agresiones contra adolescentes ocurrieron dentro y fuera de los recintos escolares.

La Organización Fomento de la Vida (FOVIDA, 2014) denunció que las agresiones contra jóvenes se concentran principalmente en las áreas metropolitanas de Lima. Según reportes, los distritos donde ocurren mayores casos de agresiones contra adolescentes son Villa María del Triunfo, Villa Salvador, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores y Comas.

Según Alvarado (2023), en la actualidad se ha registrado un aumento preocupante en los índices de agresiones en adolescentes, alcanzando el 50% en diversos centros educativos. El comportamiento agresivo en adolescentes es una problemática creciente en diferentes ámbitos que aún no ha podido ser resuelto de manera correcta.

Por ello, este presente estudio de investigación busca proporcionar un nuevo instrumento que permita evaluar y diagnosticar la relación entre la agresividad y este hallazgo inquietante. Actualmente, no existen pruebas estandarizadas o adaptadas en Piura que miden específicamente las escalas de conducta agresivas en estudiantes de 12 y 17 años de edad, debido a las limitaciones en cuanto a estas pruebas en la región Piura. En consecuencia, surge la siguiente interrogante:

Frente a esta problemática, surge la relevancia de disponer de una herramienta que permita evaluar la conducta agresiva en escolares de secundaria. Por ello, planteamos la siguiente interrogante de investigación:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura en el año 2024?

Este estudio de investigación se justifica teóricamente, ya que proporcionará diversos conocimientos relacionados con la hostilidad en estudiantes de bachillerato, área en la que existen pocas investigaciones previas sobre esta variable.

Asimismo, este proyecto tendrá una relevancia metodológica al desarrollar, validar y obtener la confiabilidad de una nueva escala diseñada para evaluar los distintos niveles de agresividad en estudiantes de secundaria. Esta tarea es crucial, especialmente al considerar diversos factores externos que influyen en esta población estudiantil. La obtención de los resultados aplicables y confiables, se permitirá desarrollar un plan de intervención para la problemática para la población evaluada. Además, esta investigación contribuirá al campo de la psicología al proveer un nuevo instrumento para poder evaluar la variable de agresividad, el cual podrá ser utilizado para futuros estudios.

Frente a la problemática de la agresividad que afecta a nivel global, se plantea como objetivo general: Construir y validar un cuestionario de conductas agresivas en escolares de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024. Para lograr este propósito, se han establecidos los siguientes objetivos específicos: Determinar la evidencia basada en el contenido mediante el de criterio de expertos del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024. Así mismo determinar la evidencia basada en la estructura interna a través del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024. Además, determinar la consistencia interna del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024. Finalmente identificar las normas percentilares del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Para lo siguiente se presentan en base a lo investigado los siguientes antecedentes de estudios e investigaciones encontradas por diversos autores en su desarrollo, como internacionales tenemos:

Cruz Pérez et al. (2013) en su proyecto de investigación cuyo propósito era reunir información inicial acerca de las propiedades psicométricas de un Cuestionario de Agresión adaptado para jóvenes en Puerto Rico. Se trató de un estudio transversal y no experimental, el participaron de 88 jóvenes de los dos géneros entre 14 a 18 años residentes del área metropolitana de Puerto Rico. Los investigadores emplearon la versión en español del Cuestionario de Agresión (AQ), que consta de 29 ítems diseñados para medir sentimientos y conductas agresivas mediante una escala de Likert. Los datos recopilados se examinaron empleando el programa estadístico. SPSS, mediante un análisis factorial exploratorio con rotación Varimax. El coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,87. Esto indica que la herramienta diseñada es válida y confiable para el propósito correspondido, alineándose con los cuatro factores propuestos por el autor del instrumento.

Matías et al. (2023) propusieron examinar las propiedades parámetros de una escala diseñada para evaluar comportamientos criminales y violentos en el entorno escolar. Se enfocaron en categorizar conductas disruptivas y violentas, así como casos de victimización entre estudiantes del sureste mexicano. La muestra estuvo conformada por 393 adolescentes de noveno grado, lo cual el 53.7% eran féminas y el 46.3% hombres, con edades osciladas entre 14 y 16 años. El estudio verificó la fiabilidad del instrumento utilizado, determinando que los 18 ítems reactivos explicaban el 52.4% de la variabilidad, cubriendo tres áreas principales: comportamiento disruptivo, comportamiento violento y experiencias de victimización. Además, se identificaron correlaciones significativas entre las variables examinadas, como la satisfacción familiar, depresión, conductas alimentarias de riesgo e impulsividad

Finalmente, la Escala de Conductas Criminales y Violentas en el Aula demostró ser un instrumento confiable y válido para evaluar comportamientos delictivos y violentos entre estudiantes pertenecientes de la ciudad de Oaxaca, México.

Barbosa y Ríos (2017) llevaron a cabo un análisis exploratorio con la intención de investigar en cómo está relacionada las formas de educación y los niveles de agresión en los jóvenes que asisten a una escuela pública. El enfoque metodológico empleado fue de tipo cuantitativo, con un diseño correlacional. El estudio consistió en 51 adolescentes inscritos en el Instituto Técnico Industrial de Villavicencio, Meta, Colombia. Se empleó una encuesta que incluyó la Escala de Socialización Parental (ESPA 29) desarrollada por Musitu y García, (2015) junto con la Escala de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A) de Andreu, (2010). Hallazgos del estudio mostraron que no se evidenció una correlación significativa entre las diferentes formas de educación y la agresividad en jóvenes. Se observó que el estilo de crianza más comúnmente utilizado por las progenitoras fue el autoritativo, con un 33.3%, mientras que para los padres fue el negligente, con un 21.6%. No se hallaron correlaciones significativas entre las variables; resultados de la prueba de Chi-cuadrado para las características de agresión analizadas no excedieron la frecuencia esperada. El nivel de significancia de la prueba fue menor a 0.05.

Armas (2014) realizó un análisis del nivel de agresión en Prejuveniles y adolescentes que aplican el deporte de karate en la Confederación Deportiva de Guatemala, ubicada en la región de Sacatepéquez. El estudio adoptó un enfoque descriptivo y contó con la participación de 9 preadolescentes y 13 adolescentes. Se trabajó el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en Adolescentes (CAPIA).

Los hallazgos revelaron el 86% de los Prejuveniles mostraron tendencias hacia la agresión impulsiva, en contraste con solo el 14% de los adolescentes, lo que sugiere que los preadolescentes se inclinan a ser más impulsivos y agresivos. Respecto al género, se observó que el 29% de los hombres exhibieron estos rasgos, mientras que el 38% de las mujeres mostraron mayor propensión a la agresión impulsiva.

Pariona Auccasi (2018) llevó a cabo un artículo para examinar las características psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva (CAPI-A). Siendo la muestra con un total de 825 jóvenes de 12 y 17 años, quienes eran estudiantes de varios planteles escuelas públicas en la Comunidad de Madrid. Los resultados arrojados indicaron su confiabilidad de

0.83 para la escala de agresividad premeditada y 0.82 la escala de agresividad impulsiva del CAPI-A. En términos de validez convergente, el CAPI-A fue correlacionado con dos instrumentos externos: la Escala de Impulsividad de Barrat y el Cuestionario de Agresividad Reactiva-Proactiva. Se descubrió correlación significativa entre la impulsividad de Barrat y la agresividad impulsiva del CAPI-A. Además, se llegó a observar una correlación de $r=0.41$ entre la agresividad premeditada y la agresividad proactiva, así como una correlación más leve de 0.24 entre la agresividad premeditada y la agresividad impulsiva. Por otro lado, la agresividad impulsiva mostró una correlación fuerte de 0.21 con la agresividad reactiva, lo cual era esperado. En cuanto al género, se observó que los varones presentaron niveles más altos de agresividad premeditada e impulsiva en comparación con el sexo opuesto.

En un contexto nacional, Fernández y Sandro (2021), en su investigación de creación del Cuestionario de Violencia Juvenil Expresada (EVMA) bajo un modelo teórico intergeneracional, propusieron el aprendizaje social cognitivo y el aprendizaje no asistido como factores relevantes para la violencia juvenil en el nivel secundaria en la ciudad de Trujillo. La evidencia psicométrica del EVMA entre jóvenes institucionalizados fue parte del diseño de investigación, que encuadra en la línea de investigación psicométrica. La muestra consistió en alumnos de edad comprendidas entre 10 a 19 años se realizaron mediante pruebas de conveniencia. La validez de contenido utilizando el análisis estadístico V de Aiken ($n=10$) osciló 0,95 y 0,97, con valores de $p < .05$. Al realizar un análisis factorial para confirmar la validez del constructo, se recomienda mantener en la estructura los tres factores latentes identificados por el método unitario, hallando un valor aceptable de $KM \geq 70$ (Kaiser. 1974). Así mismo se estableció el análisis exploratorio y el índice de consistencia interna Omega de McDonald 's, alcanzando valores 0,61 y 0,90. Los porcentajes se proporcionan con fines explicativos. La conclusión final es que la validez del constructo y la fiabilidad de la Escala de Violencia Abierta Juvenil (EVMA) son claramente válidas.

Por otro lado, Quijano y Ríos (2015), realizaron un estudio titulado Agresión entre jóvenes de secundaria en la Agencia Nacional de Educación. Este estudio se desarrolló en Chiclayo con el propósito de evaluar la agresividad entre

los alumnos nivel secundaria del Instituto Nacional de Educación de Chiclayo. Los sujetos de la muestra fue 225 para ambos géneros con 12 a 17 años, de 1º a 5º grado de bachillerato. Este estudio fue un tipo de diseño descriptivo aplicado utilizando un diseño no experimental. El test utilizado fue el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (AQ) desarrollado por Matalinares et al Según Perú (2012), encontraron una validez de 0,05 y una confiabilidad de 0,79 en los resultados de aprendizaje reportados. Al culminar, los participantes tenían niveles moderados de confianza según su género. Igualmente, los resultados mostraron niveles moderados de agresividad tanto para niños como para niñas y, dependiendo del nivel de grado, se lograron niveles altos de agresividad en segundo grado. En cambio, en otras clases se observa una agresión moderada. Asimismo, citando a Ruíz (2017) su estudio denominado comportamiento agresivo de escolares de secundaria en el Centro Educativo Americano en el condado de Comas, el principal propósito de la indagación fue poder reconocer el nivel de agresión de alumnos de secundaria en el distrito de Comas. Centro de Educación Estadounidense del Condado de Comas. Con un estudio descriptivo basado en un diseño no experimental. En cuanto a su aplicación, trabajada con 1014 estudiantes de 12 a 19 años del nivel secundario que asisten al horario matutino del Centro Educativo Americano del distrito de Comas, se abordó una muestra de 279 escolares ambos géneros, con muestreo aleatorio simple. El Cuestionario de agresión de Buss y Perry adaptado a nuestra práctica por Matalinares y su equipo en 2012 se utilizó a fin de evaluar la agresión y recopilar datos. Como resultado, se concluyó que el nivel general de agresión era 58,5% alto. Por consiguiente, para las subescalas se encontraron niveles altos de violencia físico en el 50,2% de los escolares, agresión verbal en el 48,7%, hostilidad en el 49,5% y último e ira en el 48% de la muestra. Por último, en términos de género, los estudiantes mujeres y hombres presentaron altos niveles de agresión, 60,7% y 41% respectivamente.

Por otro lado, Ybañez (2014) planteó una investigación con el fin de evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes (CAPIA) distrito de Florencia de Mora, Trujillo. Siendo un total de 525 jóvenes de 12 y 17 años, seleccionados mediante muestreo aleatorio simple estratificado. Se encontró que el CAPIA demostró una

adecuada validez de constructo, con correlaciones ítem-test corregidas que superaron el valor sugerido de 0.2 para todos los ítems del cuestionario. Además, la validez entre escalas mostró una correlación positiva y altamente significativa ($r=0.665$, $p=0.01$) entre las escalas de agresividad premeditada e impulsiva. En cuanto a la confiabilidad, el CAPIA mostró resultados aceptables, con coeficientes alfa de Cronbach de 0.761 para la escala de agresividad premeditada y 0.818 para la escala de agresividad impulsiva. El análisis variable reveló diferencias significativas según ciertas variables, lo que permitió establecer baremos percentilares para el cuestionario. En conclusión, se determinó que el Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva es un instrumento adecuado para su uso en Florencia de Mora, Trujillo.

Navarro y Pierina (2018) abordaron una investigación con el propósito de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Agresividad en alumnos de tercer, a quinto año de secundaria en instituciones educativas estatales. Conformada la muestra con 384 colegiados de ambos sexos. Para evaluar la validez de contenido, se utilizó el juicio de expertos, confirmando que los ítems eran válidos para la aplicación. Mediante análisis factorial confirmatorio, se concluyó que gran parte de los ítems se asociaban con alguna dimensión de la escala. Mediante coeficiente de Pearson, se identificaron 41 ítems válidos con tanteo que oscilaban entre 0.260 y 0.648. El análisis de la confiabilidad utilizando el alfa de Cronbach mostró un valor de 0.911, indica una alta consistencia interna. Además, mediante el método de las dos mitades, se consiguió un coeficiente de confiabilidad de 0.787, reafirmando que la escala es un instrumento confiable. Se establecieron normas percentiles tanto de manera general como por dimensiones, ofreciendo un contexto referencial para entender los resultados de la escala de agresividad en este grupo de estudiantes de secundaria.

Al abordar el tema de la agresividad se comprende que es una conducta de malicia y /o perjudicar a las personas, ya sea de forma física o verbalmente, pudiendo llegar incluso a desencadenar conductas antisociales. La agresión es una respuesta a la frustración que se da por la incompetencia de satisfacer necesidades psicológicas básicas para no actuar en torno a los instintos.

Así mismo según refiere Berkowitz (1996) la agresividad es todo acto de

desestimación, ofender o herir a los demás, con el comportamiento de forma negativa que se realiza sobre la víctima de manera directa o intencional causándole daño física y moralmente.

De acuerdo con Castrillón et al. (2004). A su vez Brain (1994, citado en Del Barrio et. al., 2003) comprenden que la agresión no es una clasificación uniforme, sino polifacético porque manifiesta por diversos factores que le acompañan en su desarrollo.

Según el modelo biológico de Lorenz (1976), la agresividad tiene sus fundamentos en estudios realizados con animales, los cuales concluyeron que la agresión animal es un impulso que tiende a liberarse de forma autónoma, lo que favorece el mantenimiento animal. Lorenz planteó que en los seres humanos existe un componente genéticamente programado para la agresión, derivado de un instinto de lucha heredado que compartimos con otras especies. Este instinto se considera fundamental para la evolución y adaptación del ser humano.

Así mismo encontramos a su teoría del Aprendizaje Social Bandura (1973,1977 citado en Cendán 2001), Las acciones que la gente exhibe se adquieren mediante la observación, ya sea esta de manera intencional o sin darse cuenta, influenciadas por el ejemplo de otros. La teoría del aprendizaje social distingue la adquisición de una acción potencialmente destructiva y los factores que determinan si una persona lleva a cabo lo aprendido. Esto es crucial, ya que no todo lo que se aprende se traduce en acción. Aunque las personas pueden aprender, conservar y tener la capacidad de ejercer de manera agresiva, rara vez expresarán este aprendizaje si la costumbre carece de valor funcional para ellos o si está sujeta a consecuencias negativas.

Según Buss y Perry (1992, citado por Matalinares et al. 2012) clasifican la agresividad en cuatro dimensiones: agresión física respuesta del individuo ante circunstancias difíciles por la utilización de la fuerza, como golpear y empujar al oponente, así como utilizar objetos externos para provocar lesiones o daño. En cuanto agresión verbal se distingue por las respuestas del individuo donde se recurre al uso del lenguaje, insultos y amenazas, e involucra la ironía y/o burlas. Asimismo, la hostilidad se relaciona con la evaluación desfavorable del individuo acompañada del deseo de causar daño o perjudicar. Además, la hostilidad se manifiesta a través de un sentimiento de resentimiento, y conlleva emociones

como la indignación, el desprecio y el resentimiento hacia otras personas. Mientras tanto la ira representa la reacción de respuesta de furia o cólera que evidencia cuando a un sujeto se le impide alcanzar una meta o satisfacer una necesidad.

Finalmente, otra de las teorías bases relacionadas a la agresividad es la de la estructura cerebral. Grisolia (citada por Palmero et al. 2002) menciona que las investigaciones sobre regiones subcorticales han evidenciado que la amígdala, el hipocampo, hipotálamo y la materia gris está involucrada en la producción y el control de la conducta agresiva. De manera similar, los neurotransmisores que inhiben o regulan el comportamiento agresivo influyen en las enzimas serotonina, dopamina aumentando la agresión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación.

Hernández, et al. (2014) refieren ser un trabajo de enfoque cuantitativo por ser tangible y se centrarse en datos numéricos como de índole estadístico.

Así mismo, Murillo y Martínez, (2010) refiere ser de tipo aplicada, o también denominada empírica, se basa en la realización de una estrategia, para brindar solución al problema presentando que se pretende abordar, posterior a ello obtener los resultados para conocer la realidad del estudio. Por ello consideramos que esta investigación al ser de tipo aplicada brindará a futuros profesionales de la salud encontrar soluciones viables con lo que respecta al cuestionario, y así obtener resultados que se pretende obtener.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño investigativo trabajado es no experimental, según Ato et al. (2020) mencionan que los diseños no experimentales permiten el estudio de fenómenos en su entorno natural sin intervención del investigador. Dentro de estos, destacan los estudios ex post facto, donde los motivos y las consecuencias ya ocurrieron en la realidad y son observados posteriormente por el investigador.

Finalmente, tomando como referente Montero y León (2005), nuestra investigación es de diseño instrumental, ya que tiene como objetivo la construcción y validación psicométrica, realizando diferentes análisis en relación a la variable que se mide para la obtención de mejores resultados de calidad y confiabilidad.

3.2 Variables y operacionalización.

Definición conceptual

Andreu (2010) define la agresividad como un grupo de estructuras de conducta que pueden darse con diferentes niveles de intensidad, como agresión física con gestos hasta expresiones orales clasificadas como agresión verbal. En su estudio, identifica dos tipos principales de agresividad: la agresividad premeditada y la impulsiva

Variable del estudio: Agresividad

La agresividad se define conceptualmente como la propensión o

disposición a actuar de manera hostil, violenta o irritada hacia otros en respuesta a eventos desagradables o provocaciones percibidas. En este estudio la agresividad será operacionalizada utilizando un cuestionario adaptado del AQ de Buss y Perry (1992), diseñado con el fin en medir categoría de agresividad en estudiantes de secundaria.

Definición operacional

La agresividad será medida mediante un cuestionario compuesto por ítems que abordan comportamientos físicos y expresiones de ira y hostilidad verbal. Se utilizará una escala de respuestas de 4 puntos (Nunca, rara vez, a veces, siempre) para evaluar la frecuencia en la que los participantes experimentan o exhiben ciertos comportamientos agresivos.

Dimensiones:

La agresividad se desglosó en dos dimensiones principales identificadas a través del análisis factorial exploratorio; agresión: Incluye comportamientos como golpear, pelear o responder con violencia física ante situaciones desafiantes. expresión de ira: engloba comportamientos verbales como discutir abiertamente, experimentar enojo intenso y persistente.

Indicadores: Agresión hacia los compañeros, enojo y hostilidad

Escala de medición: Ordinal de tipo Likert 1-4: Nunca, casi nunca, ocasionalmente, siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Valderrama (2002), alude en su conjunto en relación con las medidas de variables utilizadas en una determinada investigación o estudio, indicando que cada variable utilizada tendrá un valor específico proporcionado por una unidad específica para el estudio que se pretende trabajar.

Para este estudio la población se consideró trabajar con adolescentes del nivel secundario por ello; en el sector público, la población de 151,715 alumnos, mientras tanto que para el sector privado un total 30,105 alumnos, dando un total de 181,820 estudiantes. (INEI, 2021).

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de nivel secundario matriculados en instituciones públicas en el año de 2024.

- Adolescentes entre las edades de 12 a 17 años de ambos géneros.

La aplicación de los instrumentos será en adolescentes que asisten de manera presencial.

- Adolescentes que presenten conductas agresivas

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que respondan inapropiadamente a los instrumentos.
- Adolescentes con discapacidad cognitiva.
- Adolescentes que no asistan el día de la aplicación del instrumento.
- Adolescentes que no presenten consentimiento informado y asentimiento informado.

asentimiento informado.

3.3.2. Muestra

Según T. Tamayo y M. Tamayo (2006) es definida como series y procedimientos que se hace en una población para estudiar la distribución de ciertos caracteres considerados para un estudio particular.

En este contexto, se abordó con muestra mayor a 500 estudiantes de secundaria ambos géneros, provenientes de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024.

Izquierdo y Abad (2014), declararon la importancia de contar con un tamaño de muestra de al menos 500 observaciones para realizar de manera adecuada y rigurosa un análisis factorial confirmatorio desde una perspectiva metodológica. Esto garantiza que las valoraciones de los parámetros del modelo sean más confiables y sólidas, evitando sesgos e inestabilidades que puedan comprometer la validez de los resultados.

3.3.3. Muestreo

Según Arias (2006), el muestreo es el sistema de estipular la probabilidad de los ítems de la encuesta esté incluido en la muestra, es decir, es el proceso que posibilita que cada componente forme parte de la muestra. Este procedimiento realizó mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. De acuerdo con la definición del autor Hernández (2012, pp. 21-22) muestreo no probabilístico por conveniencia ocurre cuando la elección de los sujetos para estudiar depende principalmente de algunas cualidades o criterios considerados pertinentes en la investigación, permitiendo determinar cuántos participantes pueden estar involucrados en el estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Alumnos de nivel secundaria de la institución pública de la ciudad de Piura, 2024.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica ejecutada para nuestro proyecto de investigación ha sido la encuesta. Según Pardinás (1991), indica que la encuesta es una técnica de preguntas con el objetivo de obtener datos para una investigación precisa.

En cuanto al instrumento se trabajó el Cuestionario de Agresividad en adolescentes, cuyos autores se mencionan: Hernández Pachéres Sandra y Romero González Ericka Tatiana en el año 2024.

La procedencia del instrumento tiene su origen en la Ciudad de Piura, teniendo como finalidad de identificar los diferentes grados de agresividad que existen hoy en día en la adolescencia, así mismo la administración del instrumento es de uso colectivo como de uso individual con un tiempo aproximado de 15 a 20 minutos.

El rango de edad para el uso del instrumento es en estudiantes en el rango de edades 12 a 17 años, midiendo 2 dimensiones basado en 6 ítems directos. Así mismo su manera de aplicación se usará en el ámbito educativo, clínico y social.

3.5. Procedimiento

El estudio se desarrolló siguiendo una metodología secuencial detallada. Primero, se seleccionó el tema de estudio relacionado con las conductas agresivas y se identificó la población objetivo. Luego, se construyó un cuestionario diseñado para abordar esta problemática, desarrollando ítems que fueron evaluados por un grupo de expertos. Estos expertos analizaron la relevancia y claridad de los ítems, ofreciendo sugerencias para mejorar el instrumento.

Una vez revisado y mejorado el cuestionario, se procedió a su validación. Se evaluó la validez del contenido utilizando el Índice de Validez de Contenido (IVC). Después el cuestionario revisado se empleó con una muestra piloto a estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Piura, lo que permitió realizar un análisis factorial exploratorio para identificar posibles dimensiones subyacentes en las respuestas.

Se calculó el coeficiente de Omega para estimar la consistencia interna del cuestionario y evaluar la fiabilidad de las puntuaciones. Simultáneamente, se recopilaron datos adicionales de una muestra representativa de estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Piura para establecer normas percentiles y permitir la interpretación de las puntuaciones con el grupo de referencia.

Los análisis estadísticos se realizaron utilizando software especializado como JASP. Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos establecidos en la declaración de Helsinki, obteniendo consentimiento informado de los participantes y asegurando confidencialidad y anonimato de los datos.

Finalmente, el cuestionario se empleó a una muestra definitiva, realizando tanto análisis factorial exploratorio (AFE) con una muestra de 200 participantes como análisis factorial confirmatorio (AFC) con una muestra de 300 participantes. Los datos obtenidos se introdujeron y analizaron en JASP para obtener los resultados finales del estudio de tesis. Este enfoque secuencial permitió una investigación metódica y detallada, desde la concepción del proyecto hasta el análisis de los resultados.

3.6. Método de análisis de datos según objetivos específicos.

Para analizar la validez del contenido del cuestionario sobre agresividad dirigido a escolares de secundaria de instituciones públicas en Piura en 2024, se siguió un proceso riguroso recomendado por Escobar et al. (2018). Esto incluyó la selección adecuada de jueces expertos y su capacitación. La relevancia, pertinencia y claridad de los ítems fueron cuantificadas mediante coeficientes estadísticos como el V de Aiken o el Índice de Validez de Contenido (IVC), ya que Ecurra (1988) indica que el valor favorable del índice debe ser mayor a 0.8, por ello se contó con siete expertos en la revisión del cuestionario. El coeficiente V de Aiken permitió cuantificar la relevancia de los ítems al dominio del contenido de cada uno.

Para comprobar la evidencia basada en la estructura interna y la consistencia interna del cuestionario, Hair et al. (2019) recomiendan aplicar un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) seguido de un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con la finalidad de evaluar la estructura factorial del instrumento de acuerdo con los objetivos específicos planteados. Donde la muestra inicial para Análisis Factorial Exploratorio (AFE) se realizó con 200

estudiantes, el instrumento de 4 dimensiones 20 ítems, una vez se obtuvo las respuestas se prosiguió a la eliminación de ciertos ítems, ya que se encontró que ciertos ítems mostraban un desajuste a los datos, así mismo para Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se trabajó con 6 preguntas, 2 dimensiones con una muestra de 300. donde los resultados arrojaron un CFI y TLI superiores a .95 y un RMSEA por debajo de .036, indicando un ajuste.

Posterior a ello para determinar la consistencia interna del cuestionario, se consideró según Campo et al. (2008) y Katz (2006) los valores de Omega McDonald's deben estar en el rango óptimo de 0.70 a 0.90, por lo que los resultados mostraron que la confiabilidad del cuestionario no pudo estimarse adecuadamente.

Finalmente, se calcularon los percentiles para identificar Baremos para los niveles de agresividad alto, medio y bajo, basado en una muestra mayor de 500 participantes. Estos resultados permiten categorizar los puntajes en diferentes niveles de intensidad de agresividad. Según refiere Muñiz et al. (2005), los baremos proporcionan una herramienta crucial para interpretar los resultados y establecer categorías claras en la evaluación de la agresividad en alumnos de secundaria en instituciones públicas de Piura en 2024.

3.7. Aspectos éticos

Este estudio actual presenta información estadística respaldada por la Asociación de Psicología (APA, 2020). Se garantizó: al principio de autonomía; en la aplicación del instrumento los alumnos pueden realizar todas las preguntas pertinentes en base a sus dudas, así mismo se contará con el consentimiento y asentimiento informado para desarrollar la siguiente investigación, donde el estudiante y padre de familia se le respetará la decisión de su participación al instrumento. Así mismo en lo que respecta al principio de no maleficencia; se les indicará a los colaboradores que no existe riesgo o daño alguno al ser partícipes del instrumento. En cuanto al principio de beneficencia; se les comunicará que los datos de la averiguación obtenida no recibirán ningún tipo de beneficio, ya sea económico o de cualquier otra naturaleza, sólo para fines académicos de las autoras de dicho instrumento. Finalmente, en base al principio de justicia; en donde los datos a obtenerse serán de manera anónima y no se podrá dar parte de ningún otro dato obtenido. Del mismo modo se garantiza que la información

será de uso confidencial y va estar dedicada básicamente al presente trabajo de investigación en un tiempo determinado, para luego ser mitigado por conveniencia y base al respaldo de identidad de los estudiantes y que no se use para otros fines fuera de lo académico.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Índices V de Aiken con IC 95% para los ítems finales del instrumento

Ítems	Valoración	V de Aiken	Interpretación	IC 95%
1	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
2	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
3	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
4	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
5	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
6	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
7	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
8	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
9	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]

10	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
11	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
12	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
13	Cl	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Re	0.90	Válido	[.71 - .97]
14	Cl	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Co	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Re	0.90	Válido	[.71 - .97]
15	Cl	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	0.95	Válido	[.77 - .99]
16	Cl	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Re	0.86	Válido	[.65 - .95]
17	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
18	Cl	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Co	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
	Re	1.00	Válido	[.85 - 1.00]
19	Cl	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Co	0.95	Válido	[.77 - .99]
	Re	0.95	Válido	[.77 - .99]
	C	0.90	Válido	[.71 - .97]

20	Co	0.90	Válido	[.71 - .97]
	Re	0.81	Válido	[.60 - .92]

Nota. CI: Claridad; Co: Coherencia; Re; Relevancia.

En la Tabla 1 se exponen los índices de V de Aiken de los ítems, mostrando interpretación válida. Sin embargo, se identificó que el ítem 20 presenta similitudes con el ítem 16. Por esta razón, se procederá a realizar ajustes para mejorar su funcionamiento antes de aplicarlo a la muestra, asegurando que no haya ningún inconveniente en su interpretación o respuesta por parte de los participantes.

Tabla 2

Análisis factorial exploratorio con el método de mínimo residual y rotación oblimin.

Ítems	F1	F2
Ítem 3	0.765	
Ítem 5	0.652	
Ítem 8	0.597	
Ítem 17		0.788
Ítem 20		0.432
Ítem 11		0.414

Nota. F1: Agresiones; F2. Expresiones de ira

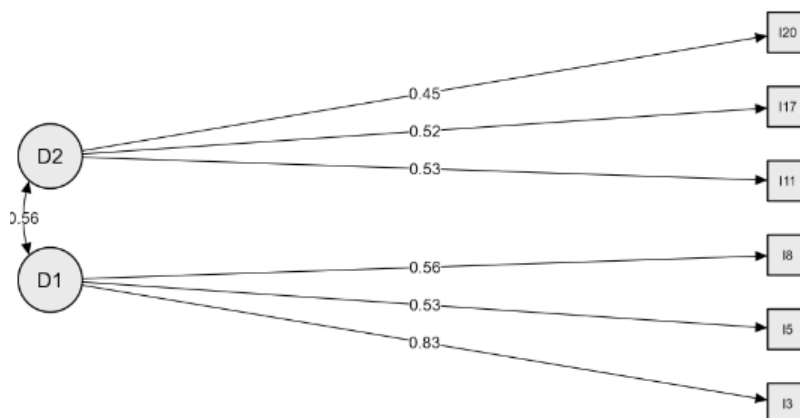
En la Tabla 2, Tras un análisis inicial, se identificaron problemas con los ítems: (1,2,4,5,6,7,9,10,12,13,14,15,16,18,19) estos ítems no alcanzaron las cargas factoriales significativas según Costelo y Osborne (2005) carga factorial inferior a .30, los ítems deben ser eliminados para poder trabajar significativamente. Finalmente, quedando un total de 6 ítems (ítems 3,5,8,11,17,20) distribuyéndose en 2 factores con una varianza total del 42.3%. Además, se aplicó una rotación oblicua (oblimin), considerada adecuada para factores correlacionados siendo este método de rotación el más eficiente según estudios anteriores Mavrou (2015).

Los resultados de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la Prueba de

Esfericidad de Bartlett fueron los siguientes: $KMO = .692$; $p < .001$. Lo cual lo resultados indican una adecuada adaptación de los datos para realizar un análisis factorial exploratorio.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del cuestionario agresividad según el método DWLS.



Nota: Path diagram del Análisis factorial confirmatorio de las dimensiones del cuestionario de agresividad.

En la figura 1 se presenta el diagrama de ruta del análisis factorial confirmatorio aplicado al cuestionario de agresividad. Durante el análisis, se evaluaron las medidas de bondad de ajuste de acuerdo con los criterios recomendados por Keith (2015): $X^2/df < 3$, $p > .05$; CFI (Comparative Fit Index) $\geq .90$; TLI (Tucker-Lewis Index) $\geq .95$; RMSEA (Root Mean Square Error of Approximation) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .05$ (óptimo); SRMR (Standardized Root Mean Square Residual) $\leq .08$ (aceptable) y $\leq .06$ (óptimo).

Por lo cual en el estudio se obtuvieron los siguientes índices: $X^2/df = 1.416$, $p = .0184$; CFI = .953; TLI = .911; RMSEA = .036; SRMR = .044. Finalmente se demuestra que el modelo de 2 factores del cuestionario de agresividad se ajusta de forma pertinente conteniendo 6 ítems en total, siendo un resultado satisfactorio.

Tabla 3.**Confiabilidad del cuestionario de agresividad, mediante el coeficiente Omega (ω).**

Dimensiones	ω	IC 95%
Agresiones	0.26	[0.12- 0.41]
Expresión de ira	0.48	[0.38- 0.58]

En la Tabla 3 se presentan los coeficientes de confiabilidad obtenidos mediante el coeficiente Omega, con valores no significativos ($>.70$)

El uso del coeficiente Omega para evaluar la confiabilidad es apropiado en este contexto, dado que este coeficiente se basa en las cargas factoriales y no está afectado por el número de ítems ni por la naturaleza de las variables (continuas o categóricas), a diferencia del Alfa de Cronbach tradicional (McDonald, 1999).

Para un valor aceptable confiabilidad mediante el coeficiente omega deben ser entre $.70$ y $.90$ según Campo y Oviedo (2008). Así mismo tomando en consideración a Katz (2006) pueden aceptarse valores superiores a partir de $.65$. Por otro lado, Según Herrera (1998) refiere cuando hay una estimación menor a $0,53$ se considera una confiabilidad nula. Es por ello que se constata que la confiabilidad del instrumento en la dimensión agresiones muestra un valor de 0.26 no siendo adecuado, y en la dimensión expresión de ira muestra un valor de 0.48 no siendo adecuado.

Tabla 4.**Baremos para el cuestionario de agresividad.**

DIMENSIÓN 1			DIMENSIÓN 2		
PD	PC	NIVEL	PD	PC	NIVEL
11	99	ALTO	12	99	ALTO
10	98		11	93	
9	92		10	81	

8	82		9	65	MEDIO
7	68	MEDIO	8	48	
6	48			7	32
5	29	BAJO	6	13	
4	11		5	5	
3	2		4	1	
			3	0	

Nota. D1: Agresiones; **D2:** Expresión de ira; **PD:** Puntaje directo; **PC:** Percentil.

En la Tabla 4 se presenta un baremo elaborado partiendo de la aplicación del instrumento a 500 participantes. En esta tabla se muestran los puntos de corte (PC) y los puntajes directos (PD) asociados con niveles de agresividad: alto, medio y bajo.

Para alcanzar los puntajes directos obtenidos oscilan entre ciertos rangos determinan los niveles de agresividad: alto, medio y bajo. En la dimensión 1: agresión un nivel bajo estaría en el rango 3 a 5, con PC 2 a 29 lo que implica que el estudiante presenta bajos rasgos de conductas agresivas, mientras que nivel medio de agresividad debe estar en promedio 6-7 con PC 48 a 68 lo que implica que presenta rasgos característicos de conductas agresivas, finalmente para nivel alto de agresividad debe oscilar de 8-11 y PC de 82 a 99 lo que implica rasgos significativos de conductas agresivas en el estudiante. Así mismo para la dimensión 2: expresión de ira; para nivel bajo de agresividad debe estar como puntaje directo 3-7 con PC 0 a 32, lo que implica que el estudiante presenta ciertos rasgos de iras o hostilidad hacia otros, mientras que para nivel medio oscilaría de 8-9, PC de 48 a 65 lo que representa que se enmarcan diversos rasgos de ira hacia otros y finalmente para nivel alto de agresividad puntuaría en rango 10-12 como puntaje directo y PC de 81 a 99 lo que representa que el estudiante presenta significativamente rasgos de ira, hostilidad que pueden causar daño hacia los demás.

V. DISCUSIÓN

En este estudio de investigación titulado "Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024", el objetivo general fue construir y validar una escala de agresividad para estudiantes de secundaria en instituciones públicas de Piura en 2024.

El primer objetivo específico fue determinar la validez del contenido del instrumento de agresividad mediante criterios de expertos. Los resultados obtenidos por los expertos mostraron un puntaje entre 0.85 y 1.00, con niveles de significancia ($p < 0.05$ y 0.01), tomando en consideración según menciona Aiken (1980) sostiene que el valor ideal para la validación debe ser mayor o igual a 0.80, esto quiere decir que los ítems evaluados tienen una adecuada coherencia, relevancia y claridad; lo cual va acorde a lo obtenido anteriormente por los 7 jueces expertos. Similarmente citando a Escurra (1988) indica que el valor favorable del índice debe ser superior a 0.8; todos los ítems del instrumento fueron aceptados bajo esos parámetros considerados por los autores. Dicho resultado es corroborado por Farfán (2019) en su estudio, donde encontró evidencias de validez basada en el contenido que fueron superiores a 0.80. De manera similar, en su investigación, Huayta (2020) obtuvo valores de 1.0. para el coeficiente V de Aiken, según evaluación de los 5 jueces expertos, lo que llevó a no descartar ningún ítem de su estudio bajo estos parámetros.

El segundo objetivo específico fue establecer la evidencia basada en la estructura interna del cuestionario. Se inició con 4 dimensiones con un total de 20 ítems. Tras un análisis inicial, se identificaron problemas con varios ítems a continuación: (1,2,4,5,6,7,9,10,12,13,14,15,16,18,19) estos ítems no alcanzaron las cargas factoriales significativas según los criterios de Fernando et al. (2010) y Santor et al. (2011) dichos ítems deben ser eliminados para poder trabajar significativamente. Finalmente, quedando un total de 6 ítems (ítems 3,5,8,11,17,20) que mostraron un buen ajuste a los datos, con un CFI y TLI superiores a 95 y un RMSEA por debajo de .036, indicando un ajuste significativo para su aplicación. Según Katz (2006) la exclusión de ítems problemáticos durante la fase de validación es una práctica común para mejorar la calidad psicométrica de un instrumento. Así mismo Lai (2020) menciona que el CFI debe

ser mayor a .95. Por otro lado, Xia y Yang (2019) para el TLI debe ser superior a .90. Y finalmente Lai (2020). para el RMSEA otorga un valor igual o inferior a .05 para la muestra trabajada. Estos datos se asemejan al estudio de Guerrero (2019) reportó que durante la aplicación del AFC, se obtuvieron índices de ajuste adecuados, tales como CFI = 0.939, TLI = 0.928 y SRMR = 0.0269; de manera similar. Aguirre (2018) reportó índices satisfactorios en su AFC, incluyendo NFI = 0.980, GFI = 0.985, AGFI = 0.981, RFI = .977, SRMR = 0.0402 y RMR = 0.078. Estos resultados fueron considerados apropiados para sus respectivos estudios, coincidiendo con Aiena et al. (2015) quienes evaluaron los índices de ajuste encontrando valores similares (CFI= .93; TLI= .92; SRMR= .04).

Con respecto al tercer objetivo específico relacionado con la consistencia interna del cuestionario se encontraron resultados que sugieren la necesidad de una reflexión más profunda. La confiabilidad del instrumento, evaluada mediante los valores de Omega McDonald 's no alcanzó el intervalo óptimo de 0.70 a 0.90 según Campo et al. (2008) y Katz (2006). Para que un valor de confiabilidad sea considerado aceptable según Campo y Oviedo (2008), el coeficiente omega debe estar dentro del rango de 0.70 a 0.90. Así mismo tomando en consideración a Katz (2006) pueden aceptarse valores superiores a partir de .65. Por otro lado, Según Herrera (1998) refiere cuando hay una estimación menor a 0,53 se considera una confiabilidad nula. Por lo tanto, se observa que la confiabilidad del instrumento es inadecuada en la dimensión de agresiones, con un valor de 0.26, y en la dimensión expresión de ira muestra un valor de 0.48. Del mismo modo Lozano y, Eduardo (2020) encontraron que en su estudio sobre la escala afrontamiento para niños en alumnos de 4to a 6to de primaria el coeficiente de confiabilidad Omega McDonald's fue de 0.803, lo que sugiere una buena fiabilidad de la escala en su totalidad. Además, en la dimensión afrontamiento improductivo se observó un valor de 0.790, considerado adecuado, mientras que en la dimensión afrontamiento centrado en el problema se registró un valor de 0.824, indicando una confiabilidad muy buena.

El cuarto objetivo fue identificar las normas percentiles del cuestionario de agresividad. Se elaboró un baremo con puntos de corte para los niveles de agresividad alto, medio y bajo, basado en una muestra mayor de 500 participantes. Los puntajes directos obtenidos oscilan en niveles de agresividad:

alto, medio y bajo. Donde en la dimensión 1: agresión; un nivel bajo a partir de 3-5, nivel medio de agresividad debe estar en promedio 6-7, finalmente para nivel alto de agresividad debe oscilar de 8-11 como puntaje directo. Así mismo para la dimensión 2: expresión de ira; nivel bajo de agresividad 3-7 como puntaje directo, mientras que para nivel medio oscilaría de 8-9, y finalmente para nivel alto de agresividad puntuaría en rango 10-12 como puntaje directo. Esto se asemeja a un estudio por Rivas y Ana María en su estudio de agresividad en estudiantes del nivel secundaria en una Institución Educativa Pública de Lima – 2021. Los resultados indican que un 44% de los escolares de nivel de secundaria tienen un nivel bajo agresividad, mientras que 1% presenta nivel alto, el 17% muestra un nivel medio alto y el 38% muestra nivel medio bajo.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación respaldan la construcción y validación exitosa de la escala de agresividad para estudiantes de nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura en 2024. El cuestionario desarrollado se mostró válido y confiable, proporcionando una herramienta efectiva para evaluar la agresividad en este contexto educativo específico.
2. La validez de contenido del cuestionario fue establecida mediante la participación de siete expertos en la evaluación del cuestionario, respaldada por puntajes de índice V de Aiken mostraron valores entre 0.85 y 1.00. Este resultado indica que el cuestionario captura adecuadamente los aspectos relevantes de la agresividad en el contexto estudiado.
3. Se determinó la evidencia basada en la estructura interna del cuestionario de agresividad. Tras realizar ajustes y excluir ítems problemáticos, los ítems restantes mostraron un buen ajuste al modelo estructural, validado por indicadores como CFI, TLI, RMSEA y SRMR. En ellos se detalla con un CFI superior a 0.95 y TLI de .95. Así mismo RMSEA por debajo de .036, indicando un ajuste significativo para su aplicación. Esta confirma respalda la solidez del cuestionario diseñado para medir la agresividad en estudiantes de secundaria en Piura.
4. La evaluación de la consistencia interna del cuestionario, utilizando el coeficiente Omega McDonald 's, reveló valores no alcanzados para rango óptimo. Esto indica que, aunque el instrumento es válido, su consistencia interna no es confiable bajo los parámetros de confiabilidad adecuados, con un coeficiente Omega de McDonald superior a 0.70.
5. Se identificaron las normas percentilares del cuestionario de agresividad, con base en una muestra superior a 500 participantes. Se estableció que los puntajes directos obtenidos oscilan entre ciertos rangos determinan los niveles de agresividad: alto, medio y bajo. Donde en la dimensión 1: agresión un nivel bajo es en rango a partir de 3-5, mientras que nivel medio de agresividad debe estar en promedio 6-7 y finalmente para nivel alto de agresividad debe oscilar de 8-11 como puntaje directo. Así mismo para la dimensión 2: expresión de ira; para nivel bajo de agresividad debe estar de 3-7 como puntaje directo, mientras

que para nivel medio oscilaría de 8-9, y finalmente para nivel alto de agresividad puntuaría en rango 10-12 como puntaje directo.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere que se realicen revisiones periódicas del instrumento por parte de expertos para mantener su relevancia en el contexto educativo de Piura. Además, sería beneficioso explorar la inclusión de otros criterios de validez del contenido, como el índice de validez de contenido (IVC), para complementar los resultados obtenidos con el índice V de Aiken.
- Continuar ajustando y refinando el cuestionario para garantizar su adecuación al modelo estructural, realizando un seguimiento continuo de la estructura interna del cuestionario en futuras investigaciones para asegurar su consistencia y validez a lo largo del tiempo.
- Se recomienda la revisión del cuestionario inicial para corroborar y garantizar un abordaje más amplio y detallado de los ítems
- Investigar más a fondo las posibles razones de la discrepancia en la consistencia interna del cuestionario, especialmente en relación con el coeficiente Omega McDonald para mejorar su fiabilidad y consistencia interna.
- Se recomienda seguir utilizando las normas percentilares establecidas como una herramienta útil para interpretar los resultados del cuestionario y categorizar los niveles de agresividad. Asimismo, se sugiere considerar la actualización periódica de las normas percentilares, especialmente si hay cambios significativos en la población estudiantil de Piura que pueden influir en los niveles de agresividad.

REFERENCIAS

- AcciónPsicológica.(s/f).Redalyc.org.<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Aiken, L. R. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142
- Aiken, L. R. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaires. *Educational and Psychological Measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Almenares, M. (1999). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. febrero, 2009 de <http://bvs.sld.cu/revistas/mqi/vol15-3-99/mqi11399htm>.
- Alonso Matías, L., Saracco Álvarez, R., Chávez Oliveros, M., & Paz Rodríguez, F. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Comportamiento Criminal y Violento en el Aula en adolescentes del sureste mexicano. *Psicología y Salud*, 33(1), 241–251. <https://doi.org/10.25009/pys.v33i1.2787>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2020). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 36(1), 123 -132. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Arias, F. (2006). El proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. Caracas, Editorial Episteme.
- Ayala-Carrillo, María del Rosario. «Violencia Escolar: Un Problema Complejo». *Ra Ximhai* 11, n.o 4 (2015): 493-509.
- Bandura, A. (1977). Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa-Calpe.
- Barbosa Castro, A. I., & Ríos Farfán, J. A. (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. [Thesis, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. En *Reponame:Colecciones Digitales Uniminuto*. <https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/5769>
- Berkowitz, L. (1996). Agresión: causas, consecuencias y control. Bilbao: Desclée de Brouwer.

- Benítez, M. (Agosto de 2013). Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio el Colegio Nacional Nueva Londres de la Ciudad de Nueva Londres. Paraguay.<http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>
- Campo-Arias, A., & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala:
la consistencia interna. *Rev Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Carrasco, O., González, J. (2006). Aspectos Conceptuales de la Agresión: Definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
- Castrillón, D. y Vieco, F. (2002, julio-diciembre). Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, MIRIAM CASTILLO 170 Colombia. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*. No. 20, pp. 51-66.
- Cendán, D. L. (2001). La violencia simbólica, instrumental y directa en el sistema educativo y en los centros escolares: propuestas de investigación-acción.<http://biblioteca.ucm.es/tesis/edu/ucmt25292.pdf#page=35&zoom=auto,0,842>
- Costello, A. B & Osborne, J. W. (2005). Best practices in Exploratory Factor Analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 10(7), 1-9. Recuperado de <https://pareonline.net/pdf/v10n7.pdf>
- Cruz-Peréz, J. P., Padilla-Cotto, L., & Sayers-Montalvo, S. K. (2013). Validación del Cuestionario de Agresión con una muestra de adolescentes puertorriqueños/as. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 47(3), 365-372.
- Chapilliquén, J. M. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) estudiantes de secundaria de Barranca. [Tesis de licenciatura Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/137124>

- De La Violencia, D. (s/f). VIOLENCIA Y SALUD MENTAL. Wwww.uv.mx.
[https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental
OMS.pdf](https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental_OMS.pdf)
- Dimitrov, D. M. (2014). Statistical methods for validation of assessment scale data in counseling and related fields. American Counseling Association.
- El Comercio Perú, N. (2022, octubre 28). Bullying en Perú: ¿cuáles son las regiones que registran mayor cifra de actos de violencia escolar? El Comercio Perú. <https://elcomercio.pe/lima/sucesos/bullying-en-peru-cuales-son-lasregiones-que-registran-mayor-cifra-de-actos-de-violencia-escolar-minedusiseve-ministerio-de-educacion-rmmn-noticia/>
- Escobar-Pérez, J., & Cuervo-Martínez, Á. (2023). Validez de contenido y juicio de expertos: una guía práctica. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 66(1), 9-31.
https://www.researchgate.net/publication/302438451_Validez_de_contenido_y_juicio_de_expertos_Una_aproximacion_a_su_utilizacion
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Revista de Psicología de la PUCP. 6(2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fabia, V. M. (2007). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad (Tesis de maestría). España: Universidad Rovira I Virgili.
- Fernandez, R., & Sandro, O. (2021) Construcción y evidencias psicométricas de la escala de violencia manifiesta en adolescentes (EVMA) de instituciones educativas de secundaria, Trujillo 2021 (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo-Trujillo.
- Ferrando, P. J. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. Papeles del Psicólogo, 31 (1), 18-33.
- Gorguet. (2006). *Violencia*. Enciclopedia Virtual. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2010b/713/introduccion.htm>
- Goycochea, M. (2019) Diseño y propiedades psicométricas de una escala de agresividad en adolescentes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Comas, 2019 (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Lima.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36808/Goyc>

[ochea_CML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

- Guerrero, M. (2019). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en estudiantes de instituciones educativas públicas del distrito de Los Olivos, Lima 2019. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.
- Hernández, O. (2012). Estadística Elemental para Ciencias Sociales. (Tercera Edición). San José, Costa Rica: Editorial Universidad de Costa Rica.
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.<https://doi.org/10.25009/pys.v33i1.2787>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). Multivariate data analysis (8th ed.). Cengage Learning.
- INEI. (s/f). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Gob.pe. <https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/mas-del-40de-las-ninas-y-ninos-fueron-victimas-de-violencia-fisica-o-psicologica-enlos-ultimos-12-meses-9191/>
- INFOVIDA. (2019, agosto 26). FOVIDA Fomento de la vida.<https://fovida.org.pe/en-lima-sur-estan-dos-de-los-distritos-con-mayornumero-de-casos-de-violencia-hacia-la-mujer/>
- Jiménez, A. (2014). Perfiles de agresividad en preadolescentes y adolescentes que practican karate en la confederación deportiva autónoma de Guatemala, en el departamento de Sacatepéquez. (Tesis de grado). <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Jimenez-Alma.pdf>
- Katz, MH (2006). Análisis multivariable (2aed.). Cambridge: Universidad de CambridgePrensa
- Kerlinger, p. 116. (1979). Tesis de Investigación: Diseños no experimentales. Según Hernandez, Fernández y Baptista. *Tesis de Investigación*. <https://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/12/disenos-no-experimentales-segun.html>

- Matalinares, M. et al. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI facultad de psicología UNMSM*, 15 (1), 147-161.
- Matías, L. A., Álvarez, R. S., Oliveros, M. C., & Rodríguez, F. P. (2023). Propiedades psicométricas de la Escala de Comportamiento Criminal y Violento en el Aula en adolescentes del sureste mexicano. *Psicología y Salud*, 33(1), Article 1. <https://doi.org/10.25009/pys.v33i1.2787>
- Montero, I., & León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología.
- Murillo, J. y Martínez, C. (2010) Investigación Etnográfica. Madrid: UAM. https://www.academia.edu/36778541/Investigaci%C3%B3n_Etnogr%C3%A1fica
- Muñiz, J., y Fonseca-Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://www.psicothema.com/pdf/4517.pdf>
- Navarro, C., & Pierina, J. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de agresividad en adolescentes de instituciones educativas estatales de la Localidad de Bellavista-Sullana. *Universidad César Vallejo*. <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3231923>
- Lai, K. (2020). Fit Difference Between Nonnested Models Given Categorical Data: Measures and Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, <https://doi.org/10.1080/10705511.2020.1763802>
- López, K. (2015). Estilos de socialización parental y agresividad en adolescentes. Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú.
- Palmero, F., Fernández, E., Martínez, F., Choliz, M. (2002). *Psicología de la motivación y la emoción*. (1.a ed.). Madrid: Mc Graw Hill.
- Pastén, I. L., Lobos D., P., & Mosqueda D., A. (2011). Comportamiento Agresivo En Varones De 10 A 12 Años, Pertenecientes A Colegios De Valparaíso. *Ciencia y Enfermería* 17(2), 97-109.
- Pérez, J. y González, M. (2019). Niveles de agresividad en adolescentes: una mirada desde diferentes contextos educativos. *Revista de Psicología Educativa*, 15(2), 123-142.

- Quijano, S y Ríos, M. (2015). Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una institución educativa nacional (Tesis de pregrado). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, Perú. [https://www.academia.edu/93342165/Validez y consistencia interna de cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama](https://www.academia.edu/93342165/Validez_y_consistencia_interna_de_cuestionario_de_agresividad_de_Buss_y_Perry_en_estudiantes_del_Distrito_de_Chicama)
- Ruíz Vásquez J. (2017). "Comportamiento agresivo en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Estados Unidos del distrito de Comas". Repositorio. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3371/Ruiz_VJ_J.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes de un colegio público en Villavicencio. (Trabajo de grado). Corporación Universitaria Minuto de Dios, Villavicencio - Colombia. <http://hdl.handle.net/10656/5769>
- Ríos, J. y Barbosa, A. (2017). Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Facultad de Psicología Villavicencio, Meta. Colombia
- Tintaya, Y (2017) "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY-AQ EN ADOLESCENTES DE LIMA SUR" (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Lima. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/433/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valdiviezo, E y Rojas K. (2020) Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Ventura-León, J. L., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M., & Salas, G. (2017). Análisis exploratorio de las Escalas de Aproximación y Evitación del Trabajo (PAWS) en estudiantes universitarios peruanos. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, 45(3), 145-157. <https://doi.org/10.21865/RIDEP45.3.12>
- Violencia contra las niñas y los niños. (s/f). Paho.org.

<https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>

Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation methods. *Behavior Research Method*, 51, 409 - 428. <https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>

Ybañez Carranza, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Agresividad Premeditada e Impulsiva en adolescentes de Florencia de Mora-Trujillo-La Libertad. *Cátedra Villarreal*, 2(2), 142–161. <https://doi.org/10.24039/cv20142234>

		agresión y la expresión de ira			
--	--	--------------------------------	--	--	--

Tabla 6 Prueba Piloto

Ítems	%comprensión	Decisión
1	92	Se acepta
2	100	Se acepta
3	100	Se acepta
4	98	Se acepta
5	100	Se acepta
6	94	Se acepta
7	90	Se acepta
8	98	Se acepta
9	98	Se acepta
10	90	Se acepta
11	92	Se acepta
12	96	Se acepta
13	96	Se acepta
14	94	Se acepta
15	100	Se acepta
16	96	Se acepta
17	78	No se acepta
18	98	Se acepta
19	90	Se acepta

Nota. n=50

Se observa que, en la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que los porcentajes de comprensión superaron el 80%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos. No obstante, el ítem 17, se modificará la palabra “irritabilidad” ya que la población no comprende su significado y así evitar errores futuros en la muestra objetivo, en cuanto al ítem 20, se hará un reajuste ya que se evidencia cierta similitud con el ítem 16 de la misma dimensión “ira”.

Tabla 7**Estadísticos descriptivos para cuestionario de agresividad**

Ítems	M	DE	g1	g2
Ítem 1	2.458	1.021	0.079	-1.105
Ítem 2	2.050	0.903	0.469	-0.625
Ítem 3	2.207	0.994	0.290	-1.008
Ítem 4	2.771	0.994	-0.282	-0.997
Ítem 5	2.881	0.947	-0.385	-0.832
Ítem 6	2.959	0.898	-0.418	-0.728

Nota. M: media; DE: desviación estándar; g1: asimetría; g2: curtosis.

En la tabla 7 se evidencia los estadísticos descriptivos para los ítems del cuestionario agresividad, siendo estos los indicadores de asimetría y curtosis, según refieren (Ferrando y Anguiano, 2010) para ser considerados aceptables deberían estar en el rango de (-1.5,+1.5) por lo que se podrían concluir que nuestros resultados obtenidos de los indicadores de asimetría de los ítems (0.079, 0.469, 0.290, -0.282, -0.385, -0.418) y de curtosis (-1.105, -0.625, -1.008, -0.997, -0.832, -0.728) están dentro del rango de normalidad como sugieren.

Tabla 8

Fiabilidad unidimensional

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente dimensión 1

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	NaN
IC del 95% límite inferior	NaN
IC del 95% límite superior	NaN

Nota: de las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas".

Estimación de McDonald's ω CFA dimensión 1

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.264
IC del 95% límite inferior	0.126
IC del 95% límite superior	0.414

Nota: de las observaciones, se utilizaron casos completos por pares.

Como se observa en la segunda tabla 8 la estimación de McDonald 's ω CFA no se pudo trabajar por lo que al momento de realizar el cálculo de fiabilidad el programa estadístico Jasp sugiere trabajar con el cálculo del intervalo Omega PFA para mayor resultado.

Tabla 9

Fiabilidad unidimensional

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente dimensión 2

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	NaN
IC del 95% límite inferior	NaN
IC del 95% límite superior	NaN

Nota: de las observaciones, se utilizaron casos completos por pares. Falló el cálculo del intervalo de Omega con CFA. Probar a cambiar a PFA en "Opciones Avanzadas".

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente dimensión 2

Estimar	McDonald's ω
Estimación por punto	0.482
IC del 95% límite inferior	0.381
IC del 95% límite superior	0.584

Nota: de las observaciones, se utilizaron casos completos por pares.

Como se observa en la segunda tabla 9 la estimación de McDonald's ω CFA no se pudo trabajar por lo que al momento de realizar el cálculo de fiabilidad el programa estadístico Jasp sugiere trabajar con el cálculo del intervalo Omega PFA para mayores resultados.

Tabla 10.

Tabla matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	POBLACIÓN	METODOLOGÍA
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de conductas agresivas en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Construcción y validación de la escala de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la evidencia basada en el contenido por medio de criterio de expertos del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024. • Determinar la evidencia basada en la estructura interna a través 	<p>Adolescentes de nivel secundario en instituciones educativas públicas, Piura 2024</p> <p>Muestreo: No probabilístico por conveniencia</p>	<p>Diseño de investigación:</p> <p>No experimental</p> <p>Instrumentos:</p> <p>-Cuestionario de Agresividad.</p> <p>Técnica de recolección de datos</p> <p>-Encuesta</p> <p>Autores</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hernández Pacherras Sandra • Romero González Tatiana

	<p>del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024.</p> <ul style="list-style-type: none">• Determinar la consistencia interna del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024.• Identificar las normas percentilares del cuestionario de agresividad en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024		
--	--	--	--

Juez N° 1

Nombre del juez:	SILVA CASTILLO, ANA MARIA
Grado profesional:	Maestría <input checked="" type="checkbox"/> Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica <input checked="" type="checkbox"/> Social () Educativa <input checked="" type="checkbox"/> Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica / Educativa
Institución donde labora:	UCV - PIURA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años <input checked="" type="checkbox"/>
Experiencia en Investigación Psicométrica: (sí corresponde)	Propiedades Psicométricas de la escala de impulsividad de Barnett


 Ana Maria Silva Castillo
 PSICOLOGA
 C.Ps.P. 28893
 Evaluador
 DNI 47735735

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llego a discutir con ellos.	4	4	4	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.	4	4	4	
	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo	4	4	4	Agregar conducta física

3. Tercera dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	2	2	2	Agregar el deseo o desprecio pues va más para verbal.
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas	3	3	3	va para física

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:


Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	3	2	3	Mejorar / para la emoción
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad	4	4	4	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	

	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	4	4	4	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	4	4	4	

Juez N° 2

Nombre del juez:	Sergio Enrique Valle Ríos
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia Universitaria en Teoría
Institución donde labora:	UCV
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Docente Asesor


 Evaluador Sergio E. Valle Ríos
 DNI 06290017

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	

	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.	4	4	4	
	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo	4	4	4	

3. Tercera dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llego a discutir con ellos.	4	4	4	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	4	4	4	
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad	4	4	4	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	

	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	3	3	3	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	4	4	4	

Juez N° 3

Nombre del juez:	Yuvicza Yazumi Estrada Montejo De Abramonte
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	PSICOLOGÍA EDUCATIVA.
Institución donde labora:	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO-PIURA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años ()
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	



Yuvicza Estrada Montejo
MAGISTER EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Yuvicza Yazumi Estrada Montejo
DNI: 42714679

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observacion Recomendaci
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	

	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.	4	4	4	
	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo	4	4	4	

3. Tercera dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	Ítem muy extenso.
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas.	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llego a discutir con ellos.	4	4	4	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, discuto y los insulto.
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	4	4	4	
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irrito con facilidad	4	4	4	Colocar en presente.
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	

	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	4	4	4	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	4	4	4	

Juez N° 4

Nombre del juez:	Gutiérrez Dioses Astrid.
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa.
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Baremos del C+HE.


 Astrid Gutiérrez Dioses
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 21787

Evaluador
 DNI 47186278

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enoja, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llego a discutir con ellos.	4	4	4	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

3. Tercera dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas	4	4	4	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	4	4	2	Evalúa lo mismo que ítem 2 de la primera dimensión
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irrito con facilidad	4	4	4	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	

	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	4	4	4	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	4	4	2	Evalúa lo mismo que ítem 3 de esta dimensión.

Juez N° 5

Nombre del juez:	CARMEN E. VARIILLAS HACEDA
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica - Educativa.
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	


 Firma del evaluador
 DNI 43150116

Dimensiones del instrumento: Cuestionario de agresividad

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	
	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.	4	4	4	
	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llevo a discutir con ellos.	4	4	4	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

3. Tercer dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.	4	4	4	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

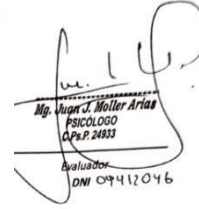
Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	4	4	4	
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad	4	4	4	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	
	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	4	4	4	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	2	2	2	Repetitivo

	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	3	3	3	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas	4	4	4	

Juez N° 6

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	JUAN JOSE HOLKER ARIAS
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica () Social () Educativa (X) Organizacional (X)
Áreas de experiencia profesional:	Educativa - Organizacional
Institución donde labora:	UCV - Instituto Abaco
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	


 Mg. Juan J. Moller Arias
 PSICÓLOGO
 O.P.P. 24833
 Evaluador
 DNI 09412046

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objeto de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.	4	4	4	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	4	4	4	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	4	4	4	

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objeto de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	4	4	4	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, tiendo a discutir con ellos.	4	4	4	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	4	4	4	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	4	4	4	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	4	4	4	

Scanned with ACE Scanner

Scanned with ACE Sca

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Hostilidad	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.	4	4	4	
	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo.	4	4	4	

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les calgo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	4	4	4	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les calgo bien.	4	4	4	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	4	4	4	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	4	4	4	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objeto de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	4	4	4	
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad	4	4	4	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	4	4	4	

Juez N° 7

Nombre del juez:	Reginaldo Salazar Villan
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (X) Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia universitaria y docencia
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedad psicométrica de la escala de rasgos de Wiggins y Young investigadores del nivel licenciado de los I.F. de Perú, 2016.


 Mg. Ps. Reginaldo Salazar Villan
 PSICOLOGO
 C.P.S. N° 29854
 Evaluador
 DNI 72748081

Propósito de la evaluación:

Dimensiones del instrumento:

1. Primera dimensión: Agresividad física

1.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa el uso de fuerza física para dañar o lesionar a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad física	Suelo perder el control cuando me enoja, llegando a golpear a los demás.	Y	Y	Y	
	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe	Y	Y	Y	
	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes	Y	Y	Y	

Scanned with ACE Scan

2. Segunda dimensión: Agresividad verbal

2.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la expresión del afecto negativo mediante el habla como palabras hirientes, insultos, amenazas, sarcasmo y burlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Agresividad verbal	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.	Y	Y	Y	
	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llego a discutir con ellos.	Y	Y	Y	
	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.	Y	Y	Y	
	He amenazado a los demás, por el simple hecho de no estar de acuerdo conmigo.	Y	Y	Y	
	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.	Y	Y	Y	

4. Cuarta dimensión: Ira

4.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa la intensidad de las emociones de furia, enojo y la capacidad para manejarlas.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Ira	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma	Y	Y	Y	
	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irrito con facilidad	Y	Y	Y	
	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera	Y	Y	Y	

Scanned with ACE Scann

3. Tercera dimensión: Hostilidad

3.1. Objetivo de la dimensión:

Evalúa las actitudes negativas como el desprecio, aversión y deseo de causar daño a otros.

Dimensión	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Hostilidad	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.	Y	Y	Y	
	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les calgo bien.	Y	Y	Y	
	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.	Y	Y	Y	
	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.	Y	Y	Y	
	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas	Y	Y	Y	

	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.	Y	Y	Y	
	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.	Y	Y	Y	

Consentimiento Informado del Apoderado

Título de la investigación: **Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024.**

Investigadoras: **Hernández Pacherras Sandra Stefany, Romero González Ericka Tatiana.**

Propósito del estudio:

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada **“Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024”**, cuyo objetivo es: **“Construcción y validación de la escala de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024”**.

Esta investigación es desarrollada por Pregrado de la carrera profesional de la Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: **“Víctor Rosales Ortega”**, abordar con los estudiantes un cuestionario de **“Conductas agresivas en estudiantes de secundaria”**.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: “Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024”**
- 2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente del salón de clases de la institución.**
- 3. Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.**

Asentimiento Informado

Título de la investigación: **Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024.**

Investigadoras: **Hernández Pacherras Sandra Stefany, Romero González Ericka Tatiana.**

Propósito del estudio:

Le invitamos a participar en la investigación titulada: **“Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024,** cuyo objetivo es: **Construcción y validación de la escala de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024.**

Esta investigación es desarrollada por estudiantes **Pregrado** de la carrera profesional de la **Facultad de Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura** aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución: **“Víctor Rosales Ortega”**, abordar con los estudiantes un cuestionario de **“Conductas agresivas en estudiantes de secundaria”**.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

- 1.** Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: **“Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024”**
- 2.** Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de **20** minutos y se realizará en el ambiente del **salón de clases** de la institución.
- 3.** Las respuestas al cuestionario o entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Permiso consolidado por director de la I.E "Víctor Rosales"



"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 17 de abril del 2024

CARTA DE N°531-2024 - E. P/UCV - PIURA

Sra.

Lic. Luis Abelardo Núñez Álvarez
Director de la I.E "Víctor Rosales"
Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "Construcción y evidencia psicométrica de escala de conductas agresivas en estudiantes nivel secundaria de instituciones públicas de la ciudad de Piura, 2024" la cual será ejecutado por los estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- *Hernández Pacherras Sandra Stefany*
- *Romero González Ericka Tatiana*

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo de la Mg. *Vanessa Gastañaga Neumann*, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez
Jefe de Escuela Profesional de Psicología

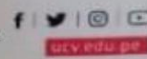


25.04.24
10:15 am

UCV, licenciada para que puedas salir adelante.

Hernández Pacherras
Sandra Stefany

Romero González
Ericka Tatiana



Respuesta de la I.E ante el permiso solicitado.



Universidad César Vallejo Raúl Mata La Cruz s/n, Piura 20001, Perú

"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA
INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE
JUNIN Y AYACUCHO"

Piura, 25 de Abril del 2024

Oficio N°0141-2024-GDS/MDVO

SRES.

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO S.A.C

AV CHULUCANAS S/N

Presente. -

ASUNTO : RESPUESTA A EXPEDIENTE DE PROCESO N°6743

De nuestra consideración tengo el agrado de dirigirme a usted para saludarle cordialmente, asimismo manifestar lo siguiente:

Que, el expediente de la referencia manifiesta que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular desde Desarrollo del proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación del instrumento denominado "**Construcción y evidencia psicométrica del cuestionario de conductas agresivas en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas, Piura 2024**", lo cual será ejecutado por las estudiantes del XI ciclo de la carrera Profesional de **Psicología**.

Debo manifestar que, la **Universidad César Vallejo**, indica que la Institución Educativa "**Victor Rosales Ortega**", brindará las facilidades a las estudiantes para que puedan interactuar con los estudiantes y de esta manera llevar a cabo su investigación, asimismo esta interacción deberá ser coordinadora y supervisada por el personal a cargo de la Institución Educativa.

Sin otro particular, es propicio la oportunidad para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración.

Atentamente.



25.04.2024
10:15 am

Jirón E s/n, Piura 20001, Perú
Distrito Piura-Piura.

Cuestionario inicial

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Hernández y Romero

Curso: _____ **Edad:** _____ **Fecha:** _____

Instrucciones:

Este cuestionario esta diseñado para evaluar la agresividad, usando una escala que se detalla cada uno de ellos:

- 0= Nunca**
- 1= Rara vez**
- 2= A veces**
- 3= Casi siempre**
- 4= Siempre**

Selecciona tu respuesta marcando la casilla con una X debajo del numero que usted considere. Recuerda tu sinceridad es importante, no hay respuesta buena ni mala, asegúrate de contestar cada una de ellas.

N.º	Ítems	0	1	2	3	4
1	Suelo perder el control cuando me enojo, llegando a golpear a los demás.					
2	Si alguien me golpea, le suelo devolver el golpe.					
3	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes					
4	Cuando me parece algo injusto, me voy a los golpes para proteger mis derechos.					
5	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo.					
6	Suelo poner sobrenombres a mis compañeros por diversión.					
7	Cuando no estoy de acuerdo con los demás, llevo a discutir con ellos.					
8	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.					
9	He amenazado a los demás, por el simple de hecho de no estar de acuerdo conmigo.					

10	Insulto intencionalmente a los demás cuando estoy enojado.					
11	Cuando tengo en mente lo que me han hecho en mi pasado, inevitablemente siento rencor por ellos.					
12	Tengo la sensación de que hay muchas personas a las que no les caigo bien.					
13	Existen individuos que sienten envidia hacia mí.					
14	Si insultan a mi familia respondo de la misma forma que ellos.					
15	Cuando algo no me sale bien tiendo a golpear cosas					
16	Si alguien me agrede físicamente yo les respondo de igual forma					
17	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad					
18	Cuando alguien me grita tiendo a tirar objetos para desfogar mi cólera					
19	Cuando me enojo no controlo mi temperamento contra otros.					
20	Si alguien me agrede físicamente me lleno de cólera y le respondo de igual forma.					

CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD

Curso:

Edad:

Fecha:

Sexo:

-Instrucciones:

Selecciona tu respuesta marcando la casilla con una **X** debajo del número que usted considere. Recuerda que tu sinceridad es importante, no hay respuesta buena ni mala, asegúrate de contestar cada una de ellas.

1= Nunca

2= Casi nunca

3= Ocasionalmente

4= Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4
1	Para conseguir lo que quiero, suelo irme a los golpes				
2	Me involucro en peleas, aun cuando la discusión no tiene que ver conmigo.				
3	Cuando estoy enojado con los demás, suelo contar chismes y secretos sobre ellos.				
4	Cuando recuerdo lo que me han hecho en mi pasado, tiendo a sentir rencor por ellos.				
5	En ocasiones estoy bien y en otros momentos me irritó con facilidad				
6	Cuando me hacen algo me enfurezco tano que les dejo de hablar por un buen tiempo.				

¡Gracias!