



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting
en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes,
2023

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Rojas Pisfil, Maria del Rosario (orcid.org/0000-0001-8695-0450)

ASESORES:

Dr. Castillo Hidalgo, Efren Gabriel (orcid.org/0000-0002-0247-8724)

Dra. Linares Purisaca, Geovana Elizabeth (orcid.org/0000-0002-0950-7954)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis abuelos Lucía y Santiago, quienes han sido una inspiración constante y un pilar de amor y sabiduría en mi vida.

AGRADECIMIENTO

A todas las personas que me permitieron formarme en la investigación y adquirir conocimientos que serán propicios para mi futuro profesional.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad de los Asesores

Nosotros, CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL , LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesores de Tesis titulada: "PROGRAMA DE PREVENCIÓN PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE SEXTING EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE TUMBES, 2023", cuyo autor es ROJAS PISFIL MARIA DEL ROSARIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 13 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO EFREN GABRIEL DNI: 00328631 ORCID: 0000-0002-0247-8724	Firmado electrónicamente por: CHIDALGOEG el 18- 08-2023 21:13:34
LINARES PURISACA GEOVANA ELIZABETH DNI: 16786660 ORCID: 0000-0002-0950-7954	Firmado electrónicamente por: LPURISACAG el 14- 08-2023 17:17:36

Código documento Trilce: TRI - 0648980





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, ROJAS PISFIL MARIA DEL ROSARIO estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "PROGRAMA DE PREVENCIÓN PARA MINIMIZAR EL RIESGO DE SEXTING EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE LA CIUDAD DE TUMBES, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ROJAS PISFIL MARIA DEL ROSARIO DNI: 74992932 ORCID: 0000-0001-8695-0450	Firmado electrónicamente por: DROJASRO8 el 16-11- 2023 21:37:53

Código documento Trilce: INV - 1588375



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LOS ASESORES	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS.....	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación	15
3.2. Diseño de investigación	15
3.3. Variable y operacionalización de variables.....	16
3.4. Población, muestra y muestreo	17
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.6. Procedimientos	19
3.7. Método de análisis de datos.....	19
3.8. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Pretest Niveles de sexting	21
Tabla 2: Pretest dimensión Participación real	22
Tabla 3: Pretest dimensión disposición activa hacia el sexting	23
Tabla 4: Pretest expresión emocional hacia el sexting	24
Tabla 5: Post test Niveles de sexting	25
Tabla 6: Post test dimensión Participación real	26
Tabla 7: Post test dimensión disposición activa hacia el sexting.....	27
Tabla 8: Post test dimensión expresión emocional hacia el sexting.....	28
Tabla 10: Resultados de prueba de muestras emparejadas	29
Tabla 11: Resultados de las diferencias significativas de la escala de sexting sin la aplicación del programa de prevención	29

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1: Pretest Niveles de sexting	21
Figura 2: Pretest dimensión Participación real.....	22
Figura 3: Pretest dimensión disposición activa hacia el sexting	23
Figura 4: Pretest expresión emocional hacia el sexting	24
Figura 5: Postest Niveles de sexting.....	25
Figura 6: Postest dimensión Participación real	26
Figura 7: Postest dimensión disposición activa hacia el sexting	27

RESUMEN

La investigación tuvo como finalidad minimizar el riesgo de sexting mediante la aplicación de un programa de prevención en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; el estudio presentó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, de diseño cuasiexperimental y nivel explicativo, el cual fue aplicado a una población muestral de 29 estudiantes mayores de 18 años de edad del aula de administración y un grupo control de 29 estudiantes mayores de 18 años de edad.

Se empleó como técnica la observación y el instrumento fue la escala de conductas sobre sexting; se concluyó que existen diferencias significativas antes y después del programa de intervención en los estudiantes de una universidad de Tumbes, dado que en los resultados del pretest se observa que el 69% de estudiantes presentan niveles altos de conductas de sexting; mientras que el 31% presentan niveles muy altos de conductas de sexting; mientras que en el posttest se observa que el 6,9% de estudiantes presentaron un nivel bajo o nulo de 6,9% de conductas de sexting; el 27,6% niveles bajos; el 55, 2% niveles regulares; el 6,9% niveles altos y el 3,4% niveles muy altos de conductas de sexting. Se obtuvo una significancia de 0,000 lo que revela que se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Programa de prevención, sexting, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

The purpose of the research was to minimize the risk of sexting through the application of a prevention program in students of a university in the city of Tumbes, 2023; the study presented a quantitative approach, applied type, quasi-experimental design and explanatory level, which was applied to a sample population of 29 students over 18 years of age from the administration classroom and a control group of 29 students over 18 years of age.

Observation was used as a technique and the instrument was the sexting behavior scale; it was concluded that there are significant differences before and after the intervention program in the students of a university in Tumbes, given that in the pretest results it is observed that 69% of students present high levels of sexting behaviors, while 31% present very high levels of sexting behaviors; While in the post-test it was observed that 6.9% of students presented a low or null level of sexting behaviors; 27.6% low levels; 55.2% regular levels; 6.9% high levels; and 3.4% very high levels of sexting behaviors. A significance of 0.000 was obtained, which reveals that the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Prevention program, sexting, university students.

I. INTRODUCCIÓN

El sexting se ha convertido recientemente en un problema emergente relativamente extendido y devastador entre los jóvenes y adolescentes (Dodaj & Sesar, 2020; Gargano et al., 2022; Peiró Signes et al., 2023; Yépez-Tito et al., 2019), considerándose un problema de salud social y pública (Cucci et al., 2024). Dadas las consecuencias negativas asociadas con las experiencias de sexting, los investigadores, profesionales y formuladores de políticas están realizando investigaciones más exhaustivas sobre el sexting y sus formas de prevención (Dodaj et al., 2022). Hoy en día, los adolescentes y jóvenes no solo están expuestos pasivamente a los medios sexualizados, sino que también pueden participar activamente en la comunicación sexual mediada electrónicamente en forma de sexting (Ševčíková et al., 2017).

En el contexto mundial Madigan et al. (2018) investigaron sobre la prevalencia de distintas formas de sexting entre jóvenes mediante un metaanálisis y una revisión sistemática. Hubo un total de 110 380 participantes y en promedio el 47,2% eran hombres. Se obtuvo que existe mayor incidencia de sexting en los últimos años y aumenta a medida que se avanza en edad juvenil. El sexting consensuado se está convirtiendo en una práctica más común entre los jóvenes, con un 14,8 % y un 27,4 % de jóvenes que envían y reciben sexting, respectivamente. De manera preocupante, aproximadamente 1 de cada 8 jóvenes informa que reenvía o que se le reenvía un mensaje de texto sin su consentimiento.

De acuerdo a los investigadores Andrade et al. (2021) en un estudio realizado para UNICEF, se han detectado en jóvenes comportamientos relacionados al sexting con indicadores preocupantes donde el 8% revelan que en algún momento de sus vidas, enviaron fotos o videos íntimos de contenido erótico o sexual (sexting activo) y el 26,8% revela haber recibido este tipo de contenido (sexting pasivo). Si bien el sexting es una problemática que se da en ambos géneros, existe más presión en jóvenes de sexo femenino.

El ámbito nacional, en un estudio realizado por News Center Microsoft Latinoamérica (2020); Perú ocupa el puesto 24 de 25 países encuestados en civilidad digital. Por lo que la población se encuentra expuesta a contacto no deseados (53%), sexting no solicitado (43%), solicitudes sexuales (31%) y burla ofensiva o trolling (22%).

Del mismo modo, en un estudio realizado por Fabián & Huaytalla (2020), en una muestra de 955 adolescentes de Junín, se revela que el 46.2% de los jóvenes y adolescentes se encuentran expuestos a contenidos inadecuados; el 24.9% se encuentra en riesgo de sextear; 20,9 % se halla propenso al ciberacoso y el 12.3% a la sextorsión. Se concluye que los adolescentes y jóvenes están expuestos a estos riesgos y, por tanto, deben recibir orientación sobre el uso responsable de las TICS.

En la región de Tumbes, en un estudio realizado por Infantes Juárez (2022) en una población de 32403 estudiantes, se determinó que el 50% de adolescentes tumbesinos presentan un alto nivel de conductas sobre sexting. El sexteo se practica mayormente en zonas urbanas y en estudiantes que conviven en una familia nuclear.

Por otro lado Sembrera Arica (2020) encontró que el sexting en universitarios de 18 a 23 años estaría ligado a la autoestima por lo que las cifras evidencian que a mayores niveles de autoestima existe una menor práctica del sexting.

En el contexto institucional, el presente trabajo de investigación está basado en observaciones dadas en una universidad de Tumbes, donde investigaciones previas revelaron que los estudiantes presentaban un 50% de prevalencia en conductas de predisposición al sexting; lo que implica que la integridad, seguridad y autoestima de los estudiantes que puedan presentar esta problemática; situación que es un problema en la población a investigar por lo cual se requieren estrategias de intervención oportuna para minimizar la problemática del sexting.

En relación a la problemática descrita y los datos estadísticos que respaldan la investigación, se hace indispensable aplicar un programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes. Por ende, se propone la siguiente interrogante: ¿Cómo minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023, a través de un programa de prevención? Esta investigación se realizará porque es necesario que los jóvenes conozcan que pueden ser víctimas de esta problemática y pueden exponerse a posibles efectos negativos para su vida personal. Algunos de estos pueden ser: despidos laborales e incluso enfermedades psicológicas como la ansiedad, problemas alimenticios, depresión, y en los casos más duros, estas pueden dar lugar a suicidios.

En relación a lo mencionado, la formación y educación sexual en base a programas preventivos es fundamental para saber gestionar de manera responsable los materiales compartidos en las redes sociales, por ello, la investigación sirve para minimizar el riesgo de sexting en universitarios, donde se den a conocer los riesgos a los que conlleva la práctica del sexting y donde se explique la importancia la prevención de esta problemática.

Basándose en la importancia que presenta la investigación; presenta fundamento teórico porque aporta nuevos conocimientos basados en la teoría de Scheechler (2019) con el objetivo de generar nueva información respecto a programas de prevención para minimizar el riesgo de sexting. Tiene utilidad metodológica ya que se enmarca la ejecución de una investigación que busca promover cómo prevenir el riesgo de sexting mediante la aplicación de un programa de prevención del sexting. Desde el punto de vista social este estudio tiene relevancia porque es de beneficio a la población estudiantil universitaria y a la comunidad de investigación. Finalmente, la investigación presenta importancia para el autor, ya que, se empleará para poner en práctica los conocimientos adquiridos en el contexto laboral relacionados con programas de prevención para disminuir el riesgo de sexting.

Es importante acotar que, el objetivo general de esta investigación, se relaciona con: minimizar el riesgo de sexting mediante la aplicación de un programa de prevención en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. Para

ello es importante, conocer sus objetivos específicos: Evaluar el nivel de riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. Diseñar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. Aplicar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. Evaluar el nivel de riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023, después de la aplicación del programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting.

La hipótesis de investigación será la siguiente: El programa de prevención de sexting minimiza el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. De esta hipótesis se desprenden las hipótesis específicas: El programa de prevención de sexting minimiza la disposición activa hacia el sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. El programa de prevención de sexting minimiza la participación real en el sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. El programa de prevención de sexting minimiza la expresión emocional en el sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto internacional, Beck et al. (2022) en su artículo *Intervención en Redes Sociales y Sexting: Un Nuevo Programa de Diversión Juvenil* de la revista *Justice Evaluation Journal*; tuvo como objetivo identificar la influencia de un programa de intervención de sexting y redes sociales. Fue de tipo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental en una muestra de 61 adolescentes; mediante la aplicación de un pre test y post test creado para evaluar los conocimientos adquiridos y los cambios de actitud hacia el manejo de redes sociales y sexting. Tuvieron como resultados que la aplicación del programa reducía las conductas de propensión al mal manejo de redes sociales y la acción de sexting. Se concluye que el programa tuvo un impacto positivo en las conductas de prevención de los adolescentes.

Nestler et al. (2022) en su artículo *Prevención en la Escuela de la Difusión Abusiva de Imágenes Sexualmente Explícitas en Internet: Desarrollo y Evaluación del Programa SPuR* de la revista *Praxis der Kinderpsychologie und Kinderpsychiatrie*; tuvo como finalidad crear un programa de prevención de la distribución abusiva de imágenes sexualmente explícitas. Fue de tipo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental en una muestra de 132 adolescentes; mediante el instrumento *Sexting Behavior and Motives Questionnaire*; Los resultados de la evaluación demuestran que los adolescentes de los 21 puntos máximos a alcanzar, lograron una media de 11,34 puntos en el pretest, y 15,27 en el postest teniendo una prueba de subida de 3,17. Se concluye que hubo un aumento significativo en el conocimiento y estrategias para hacer frente al sexting. Las actitudes hacia el sexteo fueron menos críticas después de la participación en el programa.

Ortega-Barón et al. (2021) en su artículo *Safety.Net: un estudio piloto sobre un programa de prevención de riesgos múltiples en Internet* fue evaluar la efectividad del programa *Safety.net* de la *Revista internacional de investigación ambiental y salud pública*; fue de tipo cuantitativo, de diseño cuasiexperimental en una muestra de 165 adolescentes; mediante los instrumentos: *Cuestionario de triangulación de ciberacoso (CTQ)*, *Cuestionario de Solicitudes Sexuales e Interacciones con Adultos*, *Escala de Victimización del Cuestionario de Abuso de Pareja en Línea*

Adicionalmente, se utilizaron tres de los ítems del Sexting Questionnaire elaborado por Gámez. Guadix y sus colaboradores, la Escala de uso problemático de Internet (GPIUS2), Cuestionario de nomofobia (NMP-Q), Escala abreviada del trastorno de los juegos de Internet (IGDS9-SF) y el Cuestionario de trastornos del juego en línea (OGD-Q), obtuvo como resultados que el grupo de intervención demostró mejoras en comparación con el grupo de control con respecto a la preparación en línea, el uso problemático de Internet, el trastorno de los juegos de Internet y la nomofobia. Se concluye que el programa Safety.net es efectivo para prevenir el aumento de la mayoría de los riesgos evaluados y que reduce algunos de ellos con un número reducido de sesiones.

Finkelhor et al. (2021) en su artículo educación sobre seguridad en Internet para jóvenes: alineación de programas con la base de evidencia de la revista Trauma, violencia y abuso; cuyo objetivo fue examinar los mensajes de los programas de educación sobre seguridad en Internet para jóvenes a la luz de la investigación sobre la dinámica de los peligros en Internet y la eficacia de los programas para jóvenes. La muestra estuvo conformada por 12 programas de seguridad de múltiples temas mediante la búsqueda de los términos "educación sobre seguridad en Internet" y "ciudadanía digital". Se obtuvo como resultado que existen discrepancias entre las dinámicas reveladas en la investigación sobre los daños en Internet y los mensajes enfatizados en los programas educativos en los temas de explotación sexual y sextear. Se concluye que existen importantes ventajas para integrar la seguridad en Internet en programas basados en evidencia que actualmente abordan los daños relacionados en la intimidación general, el abuso en el noviazgo o el abuso sexual y el sexting.

Barrense-Dias et al. (2020) en su artículo Opiniones de los Adolescentes sobre Prevención Relacionado con sextear: un estudio de metodología Q de la revista Investigación en Sexualidad y Política Social cuyo objetivo fue evaluar las opiniones de los adolescentes sobre la prevención del sexting fue de tipo cualitativo de diseño investigación- acción, en una muestra de 48 adolescentes mediante el instrumento Q-set, obtuvo como resultados cinco perfiles diferentes de considerar relacionados con el la prevención del sexting se identificaron: enfoque en consecuencias,

educación sexual y testimonios, enfoque en pautas, enfoque en capacitación/información y prevención; se concluye que existe la necesidad de ofrecer un abordaje multidisciplinar, multirecursos y multiconcepto en las intervenciones relacionadas con la prevención del sexting.

En el contexto nacional García Ore (2021) en su tesis *Estrategias didácticas en tutoría para la prevención de situaciones de riesgo frente a las redes sociales* para obtener el grado de Maestro en Educación con mención en Orientación y Tutoría de la Educación, cuyo objetivo fue emplear estrategias didácticas en tutoría para prevenir situaciones de riesgo en las redes sociales, fue de tipo cualitativa de diseño investigación- acción en una muestra de 22 estudiantes mediante la ficha de autoexamen de vulnerabilidad y la lista de cotejo obtuvo como resultados que el uso de estrategias didácticas durante las sesiones de tutoría previenen situaciones de riesgo frente al inadecuado uso de redes sociales en la población de estudio, en base a ello, se concluye que el uso de estrategias didácticas reduce el riesgo a exposición a peligros de las redes sociales como: grooming, ciberacoso, sexting, etc.

Bruno Palomino (2021) en su tesis: *Riesgos del sexting y adicción a las redes sociales en estudiantes para obtener el grado de Maestro en Psicología Educativa*, cuyo objetivo fue hallar los riesgos del sexting y adicción a las redes sociales en estudiantes de 3er de secundaria de una I.E Ugel Piura, de enfoque cualitativo, tipo fenomenológica, en una muestra de 15 estudiantes, mediante la entrevista semiestructurada concluyó que la situación de robo de fotos, pedir fotos íntimas tienen raíz en problemas familiares y baja autoestima.

Una vez establecidos los antecedentes de la investigación se continúa con la definición de las variables. En la presente investigación, la primera variable, también denominada variable independiente corresponde a los programas de prevención, la cual es un grupo interconectado de actividades construidas desde una estimación de necesidades, donde se busca la creación de acciones dirigidas a que se cumplan aquellos objetivos propuestos como metas del programa que se implementará. Se desarrollan en base a áreas donde se trabajan factores de

protección y riesgo. En ello se encuentra el dominio individual, social, familiar, escolar, laboral, comunitario y socioambiental (Romero et al., 2009).

Frecuentemente se confunde prevención con el término programa preventivo. El término prevención implica una definición genérica y amplia; por otro lado, un programa preventivo es más efectivo y sistémico. Los programas de prevención son aquellos que están en búsqueda de generar acciones para detectar tempranamente un factor de riesgo o un problema en una etapa en que pueda ser curado o corregido (Romero et al., 2009).

Según Valderrama Rivasplata (2020), el documento es una herramienta esencial en la planificación educativa que organiza y detalla las acciones y contenidos a implementar en el aula para abordar las necesidades específicas de los estudiantes. Este documento proporciona una guía exhaustiva para el docente, incluyendo la secuenciación de temas, recursos necesarios y métodos de evaluación, lo que permite una intervención pedagógica efectiva y personalizada. Su importancia radica en facilitar una enseñanza adaptada a las necesidades individuales de los alumnos, promoviendo la equidad y la mejora continua en el proceso educativo, y asegurando una implementación coherente y bien estructurada de las estrategias pedagógicas.

Un programa está representado por el diseño de un grupo de actividades vinculadas entre sí para lograr un objetivo determinado. En base a ello, un programa de prevención sería el grupo de acciones que tienden a retrasar o impedir la aparición del problema al que se encuentra dirigido particularmente (Becardo Iglesias, 1999).

Para Martínez Ortiz (2006) un programa de prevención es un grupo coherente de actividades de prevención destinadas y construidas a raíz de una evaluación e identificación de necesidades, mediante la adaptación o creación de actividades destinadas al cumplimiento de los objetivos propuestos durante la implementación del programa.

Ello supone que el programa es elaborado a raíz de los objetivos propuestos mediante una inicial evaluación diagnóstica de la realidad social del contexto donde se consideran diferentes variables y, una vez identificadas se construyen los objetivos que más adelante serán configurados en estrategias que se implementarán para la prevención oportuna de alguna problemática social.

En relación a la definición operacional es el grupo de actividades pedagógicas destinadas a que los estudiantes universitarios tengan conocimientos de las implicancias del sexting y los factores de riesgo a los que se encuentran expuestos.

La variable programa , se centrará en la teoría conectivista (Herlo, 2017) la cual, es generada a raíz del impacto de la tecnología y al conocimiento que presentan los individuos de que la era digital crece exponencialmente mediante un permanente proceso de creación y elaboración de redes, que son generadas en distintas formas y contextos mediante un vínculo entre él y las acciones que se generan.

Los programas educativos propician incorporación de dimensiones de características sistémicas para los elementos como enseñanza y aprendizaje puedan ser potenciados en distintos contextos durante la formación en ética y comportamiento social responsable (Zuloaga, 2020).

Para Pérez (2012) un programa es la agrupación de propuestas educativas que se elaboran mediante diferentes contenidos de finalidad formativa que están incluidos en una guía de acción que presente sintonía entre todos sus elementos. Presenta como objetivo agrupar de forma armónica el análisis de los aprendizajes formativos para la mejora de las acciones orientadas a la obtención de aprendizajes con el desarrollo ontológico de los docentes que trabajan en la elaboración de programas con las presentes características. Entre los componentes de los programas se encuentran: la relación con el objeto, ya que deben mantener vinculación entre sus elementos de manera coherente en relación a los objetivos, metas, planteamientos, contenidos, medios y recursos. Por ello, debe considerarse la aplicación de forma ordenada y con características apropiadas de implantación y desarrollo; por otro lado se tiene como segundo componente al programa como una realidad dinámica

donde se implica la evaluación de consecuencias que tienen carácter metodológico, práctico y teórico en relación al programa que se presenta en base a contenidos que abordan el contexto social.

Para abarcar elementos generales relacionados al diseño del programa debe considerarse la utilidad que brindará el programa propuesto y las condiciones que permitirán que el programa se desarrolle de forma oportuna

En relación a los elementos que presenta un programa de prevención ha de considerarse: la estructura que implica la creación y organización de acciones que están orientadas al tipo de enfoque que se empleará sea este selectivo, universal o indicado; y de aquellas características que son de utilidad. Del mismo modo, si el programa está realmente referido a la población dirigida, considerando elementos como el contexto y la ambientación en la que se desarrollará el programa, además de la información que se impartirá en él, teniendo en cuenta las estrategias que se emplearán y aquellos elementos que serán parte del mismo (Ministerio de Salud de Ecuador, 2018).

Ello supone que se deben identificar las distintas variables que afectan a la ejecución del programa, considerando que el contexto influye en la ejecución de actividades programadas, de la misma manera que influenciarán las estrategias desarrolladas para la aplicación del mismo.

Se acepta lo planteado por Gómez (2017) y se articula de forma secuencial las dimensiones durante el inicio, ejecución y valoración relacionándolo con aquellas dimensiones planteadas en el sexting y en las edades de la muestra elegida para realizar la investigación.

El programa educativo de prevención de sexting busca prevenir esta problemática donde el riesgo se genera cuando una vez que se envían los contenidos mediante videos o imágenes, estos pueden ser empleados de manera perjudicial por los demás.

Se aplicará empleando como base aquellos postulados de la teoría conectivista. Del mismo modo, es un grupo de experiencias educativas que tienen el fin de prevenir el sexting en los estudiantes y de esta forma tengan consciencia de esta problemática social. Estuvo formado por 15 sesiones de aprendizaje donde se incentivaron actividades pedagógicas vinculadas al aspecto cognitivo, actitudinal, conductual y afectivo donde se oriente a que los estudiantes presenten conductas responsables. Asimismo, se busca que demuestren sus conocimientos en torno a la prevención del sexting.

Continuando con la indagación teórica científica se analizará la segunda variable también llamada variable dependiente en que la investigación es el sexting, el cual es una problemática por la cual, la intimidad de una persona puede ser expuesta a individuos conocidos como desconocidos, y al no tener precaución, dicha intimidad puede ser exhibida mediante redes sociales de forma pública, lo que genera acoso escolar, burlas, extorsión y acoso.

La revisión de la literatura indica que el sexting se define comúnmente como el acto de enviar, recibir e intercambiar contenido sexual explícito, que puede incluir mensajes de texto, fotografías o videos (Šimić, 2021; Song et al., 2018; Van Ouytsel et al., 2020; Van Ouytsel & Dhoest, 2022), presentando como principal vía de difusión el empleo de aparatos telefónicos (Albury et al., 2010).

Son diversos los estudios que han asociado el sexting a distintas variables, entre ellos: sexting y su relación con la autoestima (Chacón-López et al., 2019; Coduto, 2024; Durmuş & Solak, 2024; Tamarit et al., 2021); autocontrol y actitudes hacia el sexting entre adultos jóvenes (Hassan et al., 2023a; Wachs et al., 2017); la relación entre la inteligencia emocional como rasgo y el sexting en la adolescencia (Morelli, Cattelino, et al., 2023; Morelli, Graziano, et al., 2023; Orejudo et al., 2024); rasgos de personalidad asociados a la práctica de sexting (Gámez-Guadix et al., 2017; Hassan et al., 2023b; Morelli et al., 2020; Urrunaga Ramírez et al., 2022); sexting y su influencia en la salud mental; entre otras variables asociadas.

En relación a la clasificación del sexting, Scheechler Corona (2019) indica que existen tres niveles: el sexting primario donde el sujeto con propio consentimiento es quien envía a uno a varios individuos material personal o ajenos que presenta un contenido sexual explícito o insinuante; el siguiente nivel es el sexting secundario en el cual el individuo difunde el material explícito elaborado por la persona del primer nivel a individuos ajenos a su círculo social y por último, el sexting terciario, donde se hace referencia al accionar de una persona que recepciona el material sexual sugerente de personas que no conoce y opta por difundirlo a diferentes individuos, dicha actividad se convierte en una acción habitual por aquella persona y se generan cadenas de reenvío.

Continuando con las aportaciones relacionadas al sexting, Dir et al. (2013) refieren que hay dimensiones, entre ellas están la conducta masiva, la cual presenta la acción del intercambio de material sexual mediante equipos móviles; otra en la dimensión por conductas con personas con las que se presenta algún afecto, el cual hace referencia al intercambio de contenido sexual consolidado con personas del contexto más cercano; como amigos o pareja; del mismo modo se encuentra a la dimensión de conducta por sustancias psicoactivas, haciendo referencia al intercambio de contenido sexual bajo los efectos de sustancias alucinógenas; y finalmente la dimensión de conductas de acuerdo al estado de ánimo, dando a conocer que el contenido sexual aflora lo que la persona siente y espera.

Ello supone que el sexting está relacionado al vínculo que pueda tener la persona con el destinatario y las variables que pueden interferir en el accionar de la persona que envía el contenido sexual sugerente mediante un dispositivo móvil. Donde intervienen factores como el vínculo que la persona pueda tener con el destinatario y la modalidad bajo la cual se envían las imágenes o vídeos donde pueden existir efectos del alcohol y drogas.

En relación al perfil psicológico relacionado al sexting, distintas investigaciones han revelado que hay indicadores o conductas que pueden evidenciar que un individuo es más propenso al sexting que otro. En base a ello, se identificó que rasgos

neuróticos, de extraversión y de bajo nivel de satisfacción están vinculados al envío de material de contenido sexual (Livingstone & Görzig, 2014).

Una de las formas de enviar información de carácter masivo con mayor incidencia son las redes sociales y de comunicación debido al elevado nivel de contenido erótico subliminal y explícito que estas contienen, por lo cual se generan conductas de envío y recepción de información de contenido sexual explícito que se comparte y posteriormente es imitado por otros usuarios. La mencionada problemática, ha generado preocupación ya que aún no se ha encontrado completamente la habilidad de razonar y diferenciar qué actos son buenos y qué acciones generan consecuencias. Además se tiene como principal sexo que presenta mayor vulneración a las mujeres, dado los medios sociales incitan al sexo femenino a conductas sexualizadas desde edades tempranas lo que trae consigo riesgo como la distribución de sexting (Menjívar, 2010).

En relación a la variable operacional se cuenta con la Escala de Conductas Sexting (ECS) con gran validez y confiabilidad, en un contexto español, de que tiene como objetivo identificar la incidencia y frecuencia de comportamientos vinculados al envío y recepción de contenido de carácter explícito y sexual mediante el teléfono móvil y las redes sociales. (Chacón-López et al., 2016).

La presente investigación se sustenta en la “Teoría de las expectativas ante el sexting y la búsqueda de sensaciones” propuesta por Dir et al. (2013), donde se da a conocer que las expectativas relacionadas al sexting están basadas en las percepciones que presentan los individuos sobre la dimensión de las consecuencias que provocaría la realización de este tipo de actividades. Dir argumenta sus planteamientos en 3 dimensiones, las cuales deben ser estudiadas bajo un enfoque global. Considerando como primera dimensión: las expectativas sobre el sexting, refiriéndose a las sensaciones positivas y negativas, las cuales pueden ser producidas dada la posibilidad de generar conductas de sexteo o recepción de contenido de carácter sexual. La siguiente dimensión es: la necesidad de búsqueda de sensaciones, donde existe una correlación entre el realizar una conducta que supone un peligro y el placer que se obtiene a partir de ello, donde

se generan sensaciones de agrado. Finalmente se encuentra la dimensión de: el potencial de excitarse de forma sexual ante el sexting, la cual está vinculada al placer sexual que se obtiene mediante este tipo de conducta.

Según los postulados de Chacón-López et al. (2016) el sexting está clasificado a partir de 3 dimensiones las cuales son: la disposición activa ante el sexting, donde se implica la predisposición de los adolescentes y jóvenes para la ejecución de este tipo de conductas donde activan, recopilan información se contenido sexual; posteriormente se halla la participación real en el sexting como segunda dimensión, la cual implica la proporción de datos sobre la regularidad de la emisión o recepción de textos, fotos, videos o algún material de carácter sugestivo, explícito y sexual mediante el uso de celulares y plataformas sociales; finalmente en la tercera dimensión se encuentra la expresión emocional en el sexting donde se vinculan los estados emocionales que se producen en la población que realiza sexting.

Respecto al aspecto epistemológico, el estudio es axiológico porque de acuerdo con García (1998) y Frunză (2017) predispone a la reflexión del individuo sobre la forma de actuar ante determinadas situaciones mediante la determinación personal y los juicios de valor. Asimismo, se abordan, aquellos principios vinculados a la dignidad de la persona y el respeto a las ideas que están reflejadas en la creación de principios que regulan las conductas que las personas presentan en sociedad y que, a la vez, están constituidas en acuerdos que se aceptan como válidos para la sociedad.

En síntesis, posteriormente a la revisión de la literatura se considera a un programa de prevención de sexting como un factor que incluye acciones y actitudes que promueven la adquisición de hábitos para prevenir esta problemática. Y una de esas acciones está relacionada intrínsecamente con la educación.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se empleó una investigación de tipo aplicada, porque buscó actuar de forma práctica en el plano real propiciando la transformación del contexto social (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Escudero y Cortez (2017) revelan que este tipo de investigación está enfocada en responder a problemas relativos al ser humano.

El estudio tuvo un abordaje metodológico cuantitativo en el cual, según Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) se recopilan datos con la finalidad de comprobar las hipótesis a través de una medición numérica; del mismo modo, se crean los análisis que permiten la fijación de teorías.. En base a lo mencionado, se recogieron los datos sobre los riesgos de conductas sobre sexting y se establecieron valores estadísticos relacionados a la variable de estudio.

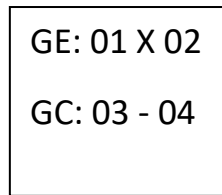
3.2. Diseño de investigación

De diseño cuasi experimental, con aplicación de pruebas pre y post test aplicada al grupo experimental y control (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Asimismo, Hernández-Sampieri & Mendoza (2018) que los cuasiexperimentos no implican la asignación de individuos al azar, ni se emparejan grupos; dado que estos están preconstituidos antes de la ejecución del estudio. Lo cual es denominado como grupos intactos.

Por otro lado, el estudio presenta un nivel explicativo porque a través de los resultados se llegará a conocer si el programa aplicado prevendrá el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes.

El diagrama representativo de este diseño es el siguiente:



En el cual GE es grupo experimental; GC, grupo control; O1, aplicación pre test; O2, aplicación post test (GE); O3, aplicación pre test; O4, aplicación post test (GC); X, programa desarrollado y; (-), ausencia de programa.

3.3. Variable y operacionalización de variables

3.3.1. Variable independiente: Programa de prevención

Definición conceptual: Se trata de un documento en el que se planifica, organiza y puntualiza un conjunto de acciones y contenidos que luego se pondrán en práctica con la acción del docente a fin de remediar las necesidades de los estudiantes (Valderrama Rivasplata, 2020).

Definición operacional: Grupo de actividades de aprendizaje orientadas a que los estudiantes universitarios tengan conocimientos de las implicancias del sexting y los factores de riesgo a los que se encuentran expuestos.

Indicadores: Conceptual (Conceptualización del sexting); procedimental (Elaboración de ideas claves sobre los riesgos de la práctica del sexting) y actitudinal (Concienciación).

Escala de medición: Ordinal

3.3.2. Variable dependiente: sexting

Definición conceptual: Representa las diferentes conductas que presenta la persona y la predisponen al envío y recepción de contenido sea de tipo textual, visual u otro carácter con finalidad erótica-sexual; mediante un aparato telefónico y en plataformas de comunicación denominadas redes sociales (Chacón-López et al., 2016).

Definición operacional: Se cuenta con la Escala de Conductas Sexting (ECS) con gran validez y confiabilidad, en un contexto español, de que tiene como objetivo identificar la incidencia y frecuencia de comportamientos vinculados al envío y recepción de contenido de carácter explícito y sexual mediante el teléfono móvil y las redes sociales. (Chacón-López et al., 2016).

Indicadores: Disposición activa hacia el sexting, participación real en el sexting y expresión emocional en el sexting.

Escala de medición: Ordinal

Niveles: Bajo, medio y alto

3.4. Población, muestra y muestreo

3.4.1. Población

Para establecer la cantidad estudiantes se manejó una población conformada por una muestra de la Facultad de Ciencias Económicas de una Universidad de Tumbes donde se cuenta con un grupo experimental de 29 estudiantes mayores de 18 años de edad del aula de administración y un grupo control de 29 estudiantes mayores de 18 años de edad del aula de contabilidad.

Entre los criterios de inclusión se consideraron los siguientes factores: estudiantes matriculados en el semestre 2023- I, estudiantes que se encuentren vigentes en el semestre académico y aquellos que acepten participar en la investigación.

En relación a los criterios de exclusión se considerarán los siguientes factores: estudiantes no matriculados en el semestre 2021- II, estudiantes que no asistan a clases en el semestre académico 2021- II y aquellos que no acepten participar en la investigación.

3.4.2. Muestreo

Se usó un muestreo no probabilístico, estructurando los grupos “A”, experimental; y “B”, control. Se estableció un grupo ya formado anteriormente de forma ideal para el estudio.

3.4.3. Unidad de análisis

Estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Mecanismo empleado para recoger los datos de la investigación (Arias, 2020). Se empleó la observación que fue dirigida a los estudiantes de la facultad de ciencias económicas de una universidad, donde se consideró como influye un programa de intervención en la disminución de conductas de sexting.

Instrumentos: Para la recolección de los datos de la variable sexting se utilizó el cuestionario Escala de Conducta del Sexting (ECS), el cual se desarrolló para la población de España por Chacón et al., en el año 2016, basado en la teoría de Dir (2012). Posteriormente se adaptó en Perú por Villegas durante el 2019. Bajo ese aspecto la ECS está conformada por 29 ítems, donde las respuestas son puntuadas mediante una escala de Likert entre los valores de 0 y 4. Además, el ámbito de aplicación considera edades de 12 a 19 años; la administración se puede realizar de forma individual y grupal.

Validez y confiabilidad: Se validaron los instrumentos mediante el juicio de 5 expertos tanto en el área donde se determinaron las características de acuerdo a las categorías de claridad, coherencias y relevancia y a partir del coeficiente V de Aiken se permitió la validez del instrumento.

Asimismo, se realizó un programa basado en 15 sesiones orientadas a prevenir el riesgo de sexting en los estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes. Las sesiones estarán distribuidas en base a las dimensiones del sexting y relacionados a los ámbitos de prevención donde se abarcará el aspecto conceptual: conceptualización del sexting; procedimental: elaboración de ideas claves sobre los riesgos de la práctica del sexting y actitudinal: concienciación sobre el sexting.

3.6. Procedimientos

El presente estudio inició con una solicitud dirigida a la universidad para la realización de la investigación, seguidamente, se obtuvo una respuesta aprobatoria para la aplicación. Se aplicará un diseño cuasi experimental pretest y postest aplicado a un grupo de control y experimental, mediante un cuestionario. Después de la aplicación del pretest, y el registro del nivel sexting de los estudiantes, se iniciará el desarrollo de las 15 sesiones del programa educativo de prevención del sexting considerando el desarrollo de cada una de las dimensiones, utilizando las herramientas o recursos de comunicación sincrónica y asincrónica. Una vez concluido el desarrollo de las sesiones se procederá a la aplicación del post test a ambos grupos para poder contrastar los resultados y poder comprobar la hipótesis planteada. Finalmente, los resultados se introdujeron en una data del programa SPSS 27 donde se identificó una estadística descriptiva e inferencial y se obtuvieron los resultados.

3.7. Método de análisis de datos

Se empleó el programa SPSS 27 para identificar los porcentajes descriptivos e inferenciales de los resultados encontrados en los instrumentos aplicados en la población de estudio, se identificó la frecuencia y consistencia de los datos mediante un proceso correlacional entre los rangos de cada escala Likert. Mediante

el pre test como el pos test se obtuvieron los resultados en base a los niveles identificados de sexting en el ámbito global y del mismo modo, se identificaron los niveles de cada dimensión mediante un análisis estadístico descriptivo. Posteriormente para la demostración de hipótesis se realizó la prueba de muestras emparejadas donde se identificaron las diferencias antes y después de la aplicación del programa.

3.8. Aspectos éticos

Para la investigación se consideraron los principios de transparencia e integridad. Donde el principio de integridad está correspondido al aspecto ético y deontológico que garantiza una investigación responsable y supone aspectos relacionados al respeto del derecho de imagen de los estudiantes y del mismo modo se supone que los datos obtenidos durante la intervención se manejaron únicamente con fines investigativos; a la vez, el principio de transparencia implica que los resultados obtenidos no fueron maniobrados de manera inoportuna, por lo que solo se presentó un reconocimiento vivencial de escenario real.

IV. RESULTADOS

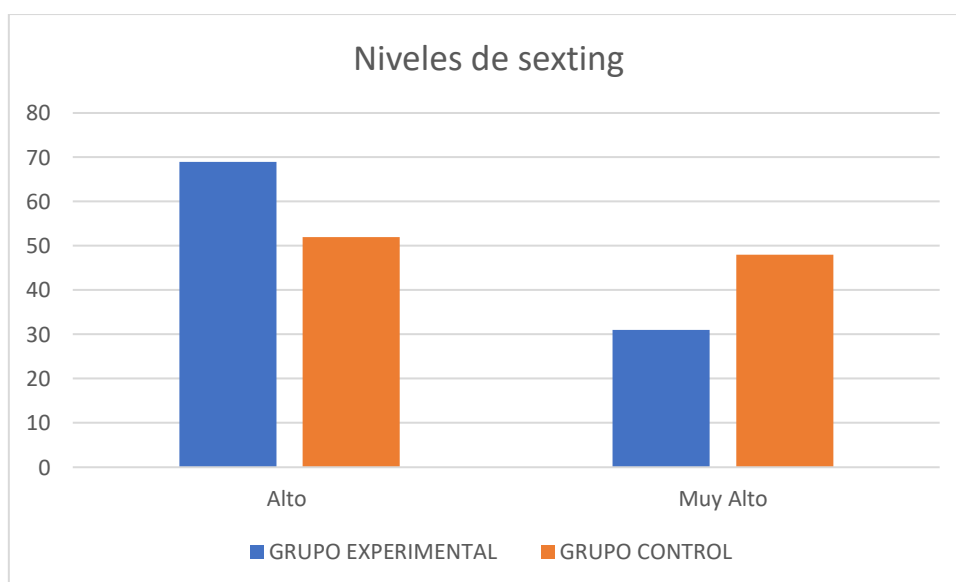
Resultados del pre test

Tabla 1: Pretest Niveles de sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Pretest %	F	Pretest %
MUY ALTO	9	31,0	14	48.3
ALTO	20	69,0	15	51.7
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 1: Pretest Niveles de sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

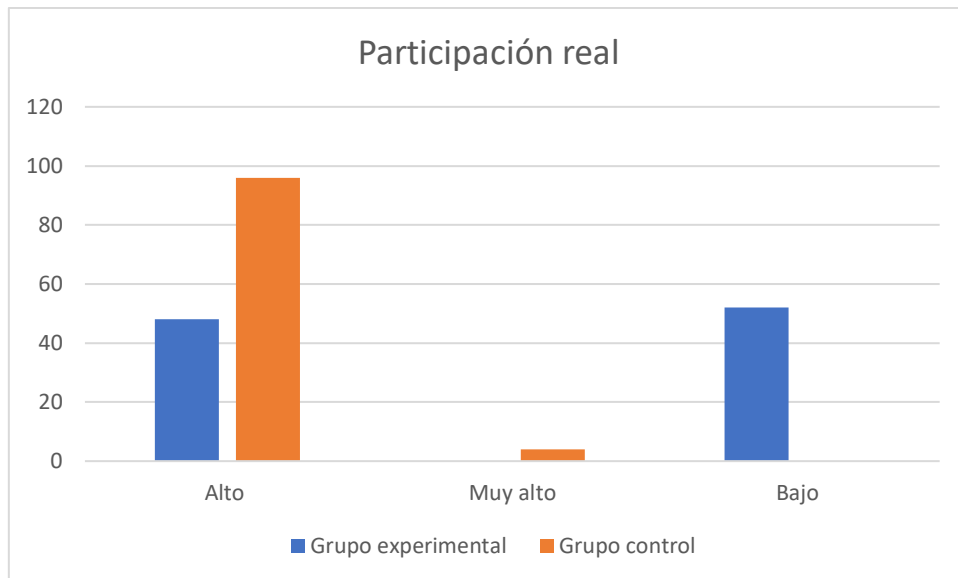
Interpretación: Se observa en la figura 1 que en el grupo experimental el 69% de estudiantes presentan niveles altos de conductas de sexting; mientras que el 31% presentan niveles muy altos de conductas de sexting; por otro lado, en el grupo control el 51,7% de estudiantes presentan altos niveles de sexting y el 48,3% muy altos niveles.

Tabla 2: Pretest dimensión Participación real

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Pretest %	f	Pretest %
MUY ALTO	0	0	1	3.4
ALTO	14	48,3	28	96,6
BAJO	15	51.7	0	0
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 2: Pretest dimensión Participación real



Nota. Fuente: Rojas (2024)

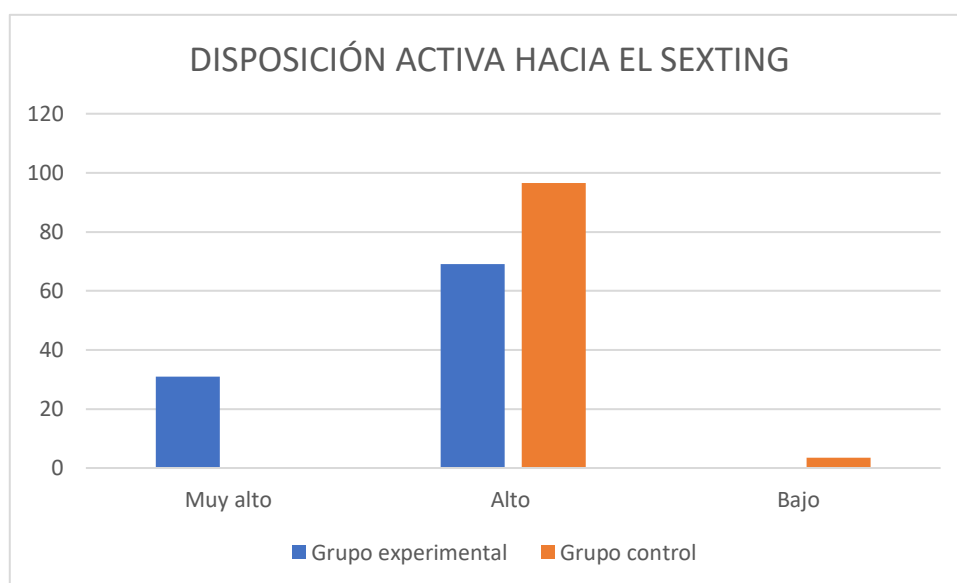
Interpretación: La figura 2 evidencia que el 48,7% de estudiantes presenta una participación real alta en sexting, mientras que el 51.7% presenta una participación baja; del mismo modo se revela que el 96,6% de estudiantes en el grupo control presentaron un nivel alto y el 3,4% un nivel muy alto

Tabla 3: Pretest dimensión disposición activa hacia el sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Pretest %	f	Pretest %
MUY ALTO	9	31,0	0	0
ALTO	20	69,0	28	96,6
BAJO	0	0	1	3,4
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 3: Pretest dimensión disposición activa hacia el sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

Interpretación:

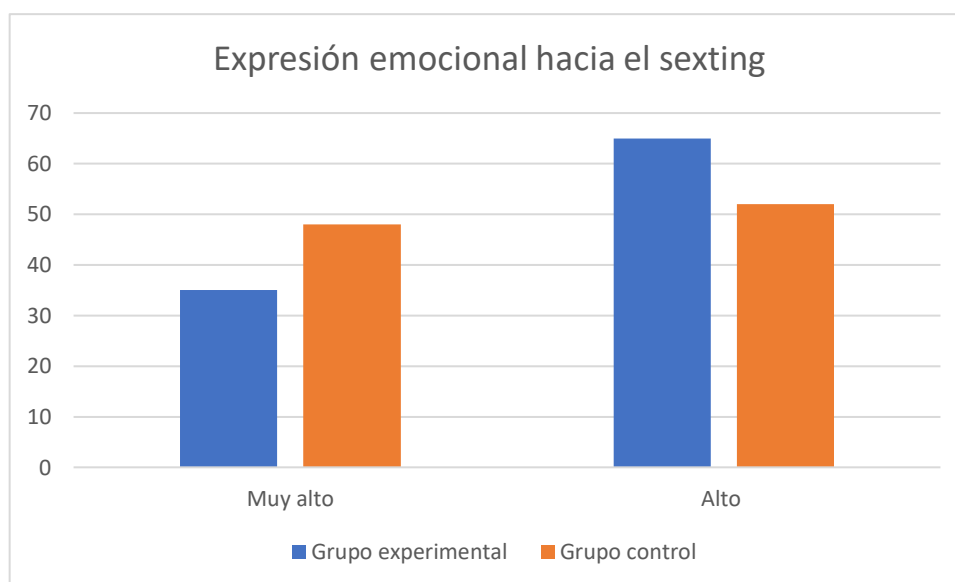
La figura 3 evidencia que en el grupo experimental, el 69% de estudiantes presentan una disposición activa alta hacia el sexting y el 31% presenta una disposición activa muy alta hacia el sexting; por otro lado, en el grupo control se evidencia que el 96,6% presenta niveles altos de sexting y el 3,4% niveles bajos.

Tabla 4: Pretest expresión emocional hacia el sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Pretest %	f	Pretest %
ALTO	10	34,5	14	48,3
REGULAR	19	65,5	15	51,7
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 4: Pretest expresión emocional hacia el sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

Interpretación: La figura 4 evidencia que el 34.5% presentó regular participación en la dimensión expresión emocional de sexting y el 65,5% alta participación en la expresión emocional del sexting; del mismo modo, en el grupo control se evidencia que el 48,3% presenta altos niveles de sexting, mientras que el 51,7 presenta niveles regulares.

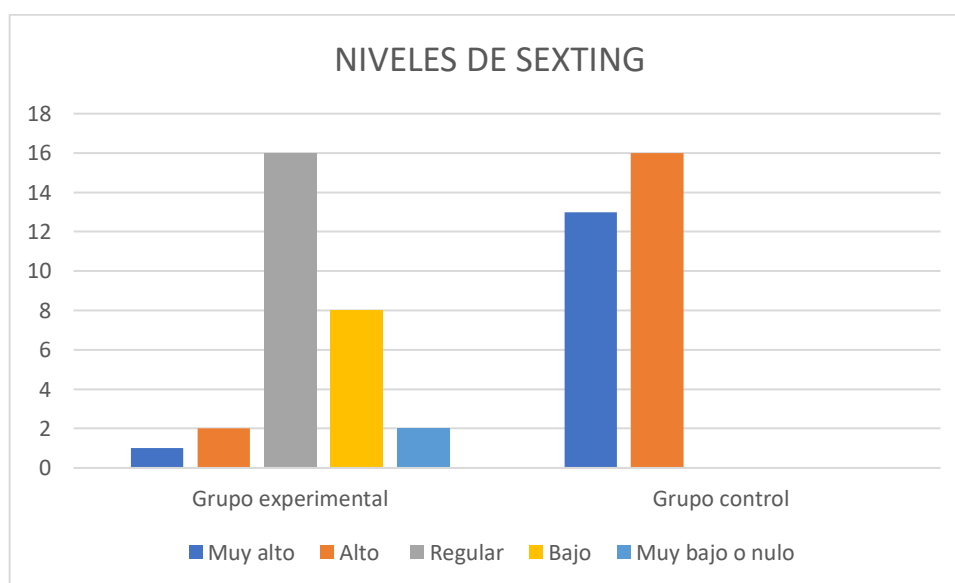
Resultados del post test

Tabla 5: Post test Niveles de sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Postest %	F	Postest %
MUY ALTO	1	3,4	13	44,8
ALTO	2	6,9	16	55,2
REGULAR	16	55,2	0	0
BAJO	8	27,6	0	0
MUY BAJO O NULO	2	6,9	0	0
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 5: Post test Niveles de sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

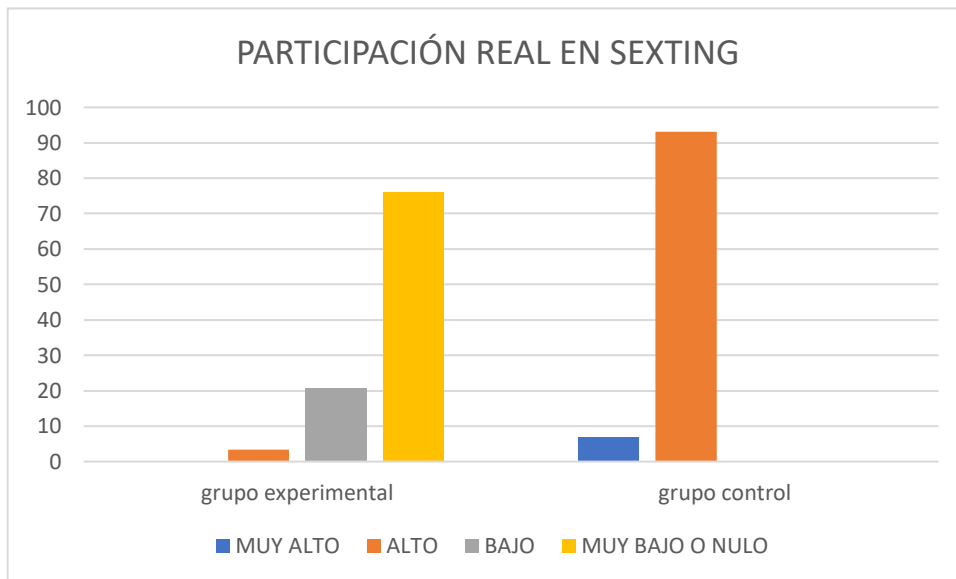
Interpretación: La figura 8 evidencia que el 6,9% de estudiantes presentaron un nivel bajo o nulo de 6,9% de conductas de sexting; el 27,6% niveles bajos; el 55,2% niveles regulares; el 6,9% niveles altos y el 3,4% niveles muy altos de conductas de sexting; del mismo modo se revela que el grupo control presentó un nivel muy alto de 44,8% y 55,2% en un nivel alto.

Tabla 6: Post test dimensión Participación real

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Postest %	f	Postest %
MUY ALTO	0	0	2	6,9%
ALTO	1	3,4	27	93,1
BAJO	6	20,7	0	0
MUY BAJO O NULO	22	75,9		
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 6: Post test dimensión Participación real



Nota. Fuente: Rojas (2024)

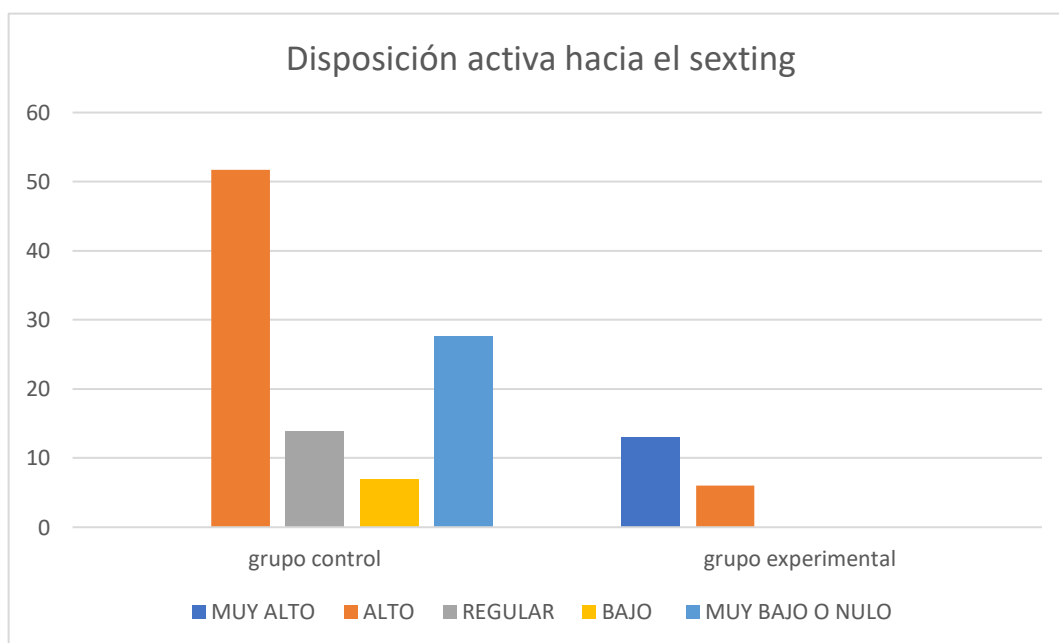
Interpretación: La figura 6 evidencia que, luego de aplicada la prueba, el 75.9% de estudiantes presentan menos predisposición a tener participación real en sexting en un nivel bajo o nulo; asimismo, el 20,7% se ubica en un nivel bajo y el 3,4% en un nivel alto.

Tabla 7: Post test dimensión disposición activa hacia el sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Postest %	F	Postest %
MUY ALTO	1	3,4	4	13,8
ALTO	6	20,7	25	86,2
REGULAR	16	55,2	0	0
BAJO	2	6,9	0	0
MUY BAJO O NULO	4	13,8	0	0
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 7: Post test dimensión disposición activa hacia el sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

Interpretación: La figura 7 evidencia que, luego de aplicada la prueba, el 13.8% de estudiantes presentan menos predisposición a tener disposición activa en sexting en un nivel bajo o nulo; asimismo, el 20,7% se ubica en un nivel bajo y el 3,4% en un nivel alto; del mismo modo se observa que en el grupo control los niveles fueron muy altos al 44,8% y altos al 55,2%

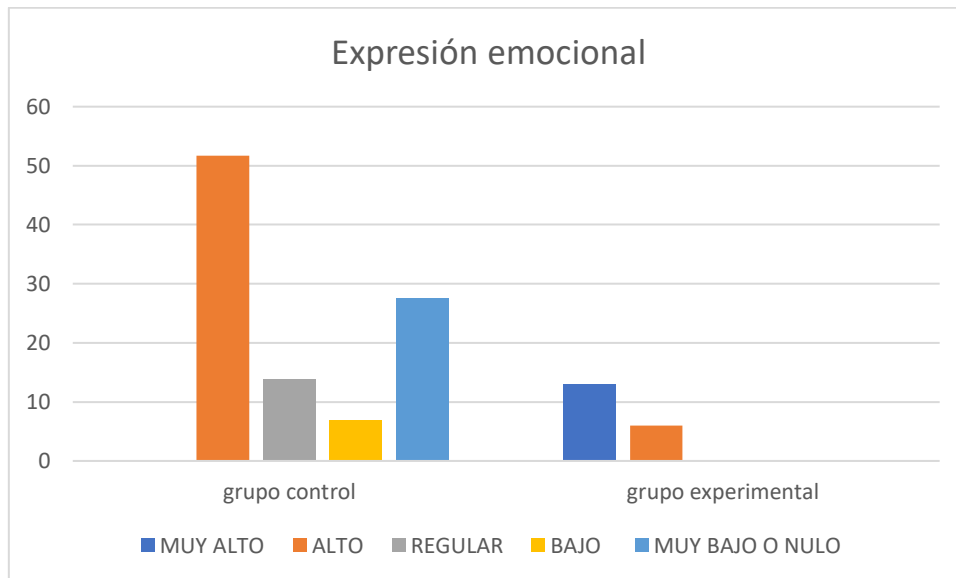
Tabla 8: Post test dimensión expresión emocional hacia el sexting

NIVEL	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	f	Postest %	F	Postest %
MUY ALTO	0	0	13	44,8
ALTO	15	51,7	16	55,2
REGULAR	4	13,8	0	0
BAJO	2	6,9	0	0
MUY BAJO O NULO	8	27,6	0	0
TOTAL	29	100,0	29	100,0

Nota. Fuente: Rojas (2024)

Figura 8:

Post test dimensión expresión emocional hacia el sexting



Nota. Fuente: Rojas (2024)

Interpretación: La figura 4 evidencia que, luego de aplicada la prueba, el 27.6% de estudiantes presentan menos predisposición a tener expresión emocional en sexting en un nivel bajo o nulo; asimismo, el 6.9% se ubica en un nivel bajo; el 13.8% en un nivel regular y el 51,7% en un nivel alto.

Pruebas de hipótesis para muestras relacionadas

Hi: El programa de prevención de sexting minimiza el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023.

Ho: El programa de prevención de sexting no minimiza el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023.

Tabla 9: Resultados de prueba de muestras emparejadas

<i>Prueba de muestras emparejadas</i>										
Diferencias emparejadas										
		Desv.	Desv.	Desv.	95% de intervalo de		t	gl	Sig.	
		Media	Desviación	Error	confianza de la diferencia				(bilateral)	
				promedio	Inferior	Superior				
Par 1	PretestExperimental - PostestExperimental	27,586	2,21226	,41081	26,74471	28,42771	67,151	28	,000	
		21								

Nota. Fuente: Rojas (2024)

En la tabla 9 se observa que antes y después de la aplicación del programa de prevención de sexting se ha obtenido una significancia de 0,000 lo que identifica que sí existen diferencias significativas entre la aplicación del pretest y postest; revelando que el programa de prevención de sexting minimiza el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023.

Tabla 10: Resultados de las diferencias significativas de la escala de sexting sin la aplicación del programa de prevención

<i>Prueba de muestras emparejadas</i>									
Diferencias emparejadas									
		Desv.	Desv.	Desv.	95% de intervalo de		t	gl	Sig.
		Media	Desviación	Error	confianza de la diferencia				(bilateral)
				promedio	Inferior	Superior			
Par 2	PretestControl - PostestControl	,27586	,70186	,13033	,00889	,54284	2,117	28	,043

Nota. Fuente: Rojas (2024)

En la tabla 10 los resultados del grupo control revelan que sin la aplicación del programa, los niveles de sexting permanecen y no se establecen mejorías.

V. DISCUSIÓN

Los jóvenes conforman un grupo relevante en la sociedad, ya que son agentes de cambio para el progreso social y económico; en ese sentido es importante comprender las conductas de los mismos en la interacción social; comprendiendo que al estar este grupo en predominio de una etapa sexual activa, se producen conductas de riesgo como el sexting, mencionadas conductas implican la degradación de la privacidad mediante el envío de contenido sexual. Una cantidad cada vez mayor de individuos optan por la práctica de sexting y la perciben como un hecho normal, dejando de lado las consecuencias que ello implica y la afectación a la integridad.

Son pocos los estudios que se encuentran vinculados a la aplicación de programas de prevención y concientización de los riesgos que acarrea esta problemática social cada vez más arraigada por el crecimiento en el uso de las redes sociales y plataformas que predisponen a conductas de sexteo.

En relación al primer objetivo específico que fue evaluar el nivel de riesgo de sexting en la dimensión participación real en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; se determinó que los niveles de sexting en un inicio fueron de un 60% a en un nivel alto y un 31% en un nivel muy alto; posteriormente, durante el posttest, la aplicación del programa influyó en los niveles los cuales fueron el 6,9% en un nivel muy bajo o nulo; 27,6% en un nivel bajo; 55,2% en regular; 6,9% en un nivel alto y 3,4% en un nivel muy alto. Resultados similares identificó Infantes Juárez (2022) en su estudio descriptivo, quien determinó en su estudio descriptivo que el 25% de estudiantes presentaban bajos niveles de sexting; el 7,9% regulares niveles y el 66,6% altos niveles. Lo cual revela que el sexting, en los últimos años, se ha convertido en un fenómeno frecuente entre adolescentes y jóvenes. Dicho fenómeno puede presentar efectos sociales, académicos y emocionales perjudiciales para el adolescente (McEachern & Riveros, 2014).

Respecto a la dimensión de participación real en sexting se encontró que durante el pretest el 48,3% de estudiantes presentaban participación real y el 51,7%

presentaban niveles bajos de sexting; posteriormente a la aplicación del programa los resultados variaron considerando que el 75,8% presentaron niveles bajos o nulos de sexting; el 20,7% niveles bajos y el 3,4% niveles altos identificando una diferencia significativa debido a la aplicación del programa. Resultados similares encontró McEachern & Riveros, (2014) quien identificó que hasta el 39% de estudiantes encuestados admite enviar y recibir contenido sexual explícito en sus redes sociales lo cual tiene serias implicancias para su desenvolvimiento en un entorno social. De acuerdo a Cucci et al. (2023) la participación en sexting se ha convertido en una problemática social y de salud pública por lo cual es necesario que se recurran a prácticas de prevención y monitoreo para guiar a jóvenes y adolescentes en el manejo del sexting.

Los resultados de la segunda dimensión de disposición activa hacia el sexting identificaron que durante el pretest, los estudiantes presentaron un nivel alto al 69% y una tendencia muy alta del 31%; posteriormente a la aplicación del programa se identificó que el 13,8% de estudiantes presentaron niveles bajos o nulos; el 6,9% niveles bajos; el 55,2% niveles regulares; el 20,7% niveles altos y el 3,4% niveles muy altos. Resultados similares identificaron Galindo & Huaman (2021) quienes hallaron que el 23,4% presentaban altos niveles en la dimensión disposición activa hacia el sexting; asimismo, el 25,3% presentaba moderados niveles y el 51,3% bajos niveles; por otro lado, Bruno Palomino (2021) identificó que los estudiantes con disposición activa hacia el sexting emplean particularmente redes sociales como, WhatsApp, Instagram, TikTok y Facebook para enviar y recibir contenido sexual; pudiendo convertirse en una problemática al presentarse el robo y difusión de fotografías.

La tercera dimensión de expresión emocional hacia el sexting obtuvo como resultados que el 34,5% presentó un nivel regular y el 65,5% un nivel alto de expresión emocional hacia el sexting; posteriormente a la aplicación del test; se identificó que el 27,6% presentó un nivel muy bajo o nulo de expresión emocional hacia el sexting; el 6,9% un nivel bajo; el 13,8% un nivel regular y el 51,7% un nivel alto. Resultados similares identificaron Galindo & Huaman (2021) quienes hallaron en cuanto a la dimensión de expresión emocional que el 17,1% presentaban niveles

altos; el 51,3% niveles moderados y el 31,6% niveles bajos. De acuerdo a Molla-Esparza et al. (2023) la expresión emocional del sexting presenta una asociación con el destinatario y el vínculo que se pueda tener con el mismo para sextear, considerando que un joven que se encuentra en una relación romántica presenta comportamientos sexuales en línea o fuera de línea.

En relación al segundo objetivo, el cual fue de diseñar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; se consideraron diferentes actividades las cuales fueron: la presentación de la propuesta; explicación del sexting, presentación de un caso real de sexting; las motivaciones para el sexting, la búsqueda en internet sobre contenido sexual; guía sobre adolescencia y sexting; educación sexual sin prejuicios; decálogo de motivos para no realizar sexting; autoevaluación de aprendizaje sobre el sexting y un taller motivacional sobre la importancia de cuidar nuestra imagen. De acuerdo a Bhat (2018), los consejeros escolares, los psicólogos y los educadores están en una posición única para abordar de manera proactiva el acoso cibernético y el sexting en las instituciones con programación educativa y preventiva dirigida. Es recomendable atender cuatro aspectos los cuales son: el clima escolar y la creación de políticas de concientización en empatía y toma de decisiones sobre lo que se puede revelar durante el uso de redes sociales y maneras de emplear las mismas favorablemente. En base a ello Dodaj & Sesar (2023) refiere que existe la necesidad del desarrollo de programas de prevención orientados a disminuir las conductas de sexting.

El tercer objetivo está vinculado a aplicar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; en base a ello se identificó en la tabla 9 mediante los datos de las diferencias significativas de la escala de sexting antes y después de la aplicación del programa de prevención; una significancia de 0,000 lo que identifica que sí existen diferencias significativas entre la aplicación del pretest y postest; revelando que el programa de prevención de sexting minimiza el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023. De acuerdo a Ojeda & Del Rey (2022), sextear se ha convertido en una nueva forma de interacción íntima en línea con los

métodos de comunicación contemporáneos. Este fenómeno a menudo conduce a repercusiones negativas según la situación, como el contexto de la relación y si es consensuada o coercitiva.

Finalmente, en relación al cuarto objetivo el cual fue evaluar el nivel de riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023, después de la aplicación del programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting se identificó que el programa de prevención de sexting si redujo las conductas de sexting; considerando que los resultados de escalas de conductas sobre sexting disminuyeron luego de la aplicación del programa. Resultados similares encontró Nestler et al. (2022) en su programa, el cual fue evaluado usando un diseño de pre, post y seguimiento. Satisfacción de los estudiantes con el programa, actitudes de los estudiantes hacia la privacidad en Internet y sexting, su conocimiento sobre sexting y derechos de imagen, y sus estrategias de manejo ante el sexting. Los resultados de la evaluación muestran que los adolescentes satisfechos con el programa. Hubo un aumento significativo en el conocimiento sobre conductas de sexting. Además, los resultados indican un aumento de estrategias para hacer frente a una distribución involuntaria de una imagen y estrategias para un uso responsable de sexteo. Por lo cual, el uso de programas de prevención ante el sexting reduce el riesgo de exposición y de conductas asociadas a esta problemática. De acuerdo a Lu et al. (2021) el reenvío de sexting sin permiso está relacionado con la hostilidad. Pedir mensajes de texto con contenido sexual a alguien está vinculado a la impulsividad y el temperamento agresivo, mientras que pedir que se envíe un mensaje de texto con contenido sexual está asociado con depresión, ansiedad, impulsividad, hostilidad, desregulación de las emociones y temperamento agresivo. Finalmente, el sexting consensuado se asoció significativamente con mala salud psicosocial. Las intervenciones deben centrarse en prevenir la presión de sextear y enseñar a los adolescentes cómo responder a la presión social.

VI. CONCLUSIONES

En relación al primer objetivo el cual fue evaluar el nivel de riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023 se determinó que los niveles de sexting en un inicio fueron de un 60% a en un nivel alto y un 31% en un nivel muy alto.

Como segundo objetivo, el cual fue de diseñar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; se consideraron diferentes actividades las cuales fueron: la presentación de la propuesta; explicación del sexting, presentación de un caso real de sexting; las motivaciones para el sexting, la búsqueda en internet sobre contenido sexual; guía sobre adolescencia y sexting; educación sexual sin prejuicios; decálogo de motivos para no realizar sexting; autoevaluación de aprendizaje sobre el sexting y un taller motivacional sobre la importancia de cuidar nuestra imagen.

El tercer objetivo estuvo vinculado a aplicar el programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023; se observó que antes y después de la aplicación del programa de prevención de sexting se ha obtenido una significancia de 0,000 lo que identifica que sí existen diferencias significativas entre la aplicación del pretest y postest;

En relación al cuarto objetivo el cual fue evaluar el nivel de riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023, después de la aplicación del programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting se determinó que durante el postest, la aplicación del programa influyó en los niveles los cuales fueron el 6,9% en un nivel muy bajo o nulo; 27,6% en un nivel bajo; 55,2% en regular; 6,9% en un nivel alto y 3,4% en un nivel muy alto.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Oficina General de bienestar universitario, el fomentar actividades enfocadas en informar sobre las implicancias del sexting y el riesgo que este supone para la integridad de las personas, mediante actividades enfocadas a disminuir las conductas de predisposición al sexting.
2. Al departamento académico de psicología, realizar charlas con los estudiantes, demostrando la importancia de la prevención del sexting, informándoles los riesgos que supone el compartir videos o fotos de contenido sexual y a la vez capacitarlos para actuar adecuadamente si reciben material íntimo.
3. A los docentes de psicología se les recomienda impartir desde sus aulas talleres dirigidos a una educación sexual responsable considerando que la población incidente de sexting son los adolescentes y jóvenes que se encuentran en una etapa de exploración sexual y con ello, requieren la orientación oportuna con la finalidad de evitar riesgos que conlleva la práctica de sexting.
4. A los estudiantes universitarios, informarse sobre la problemática social que implica el sexting, entendiendo los riesgos que implica a la seguridad, reputación y la exposición al hackeo de información y datos personales sin consentimiento.

REFERENCIAS

- Albury, K., Funnell, N., & Noonan, E. (2010). *The politics of sexting: young people, selfrepresentation and citizenship*.
https://www.researchgate.net/publication/281562283_The_politics_of_sexting_young_people_selfrepresentation_and_citizenship
- Andrade, B., Guadix, I., Rial, A., & Suárez, F. (2021). *Impacto de la tecnología en la adolescencia. Relaciones, riesgos y oportunidades*. UNICEF.
https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Informe_estatal_impacto-tecnologia-adolescencia.pdf
- Barrense-Dias, Y., Akre, C., Suris, J. C., & Berchtold, A. (2020). Opinions of Adolescents on Prevention Related to Sexting: a Q-Methodology Study. *Sexuality Research and Social Policy*, 17(4), 753–764.
<https://doi.org/10.1007/S13178-020-00431-3>
- Becardo Iglesias, E. (1999). *Bases teóricas que sustentan los programas de prevención de drogas*. Delegación del Gobierno para el Plan Nacional sobre Drogas. <https://datos.bne.es/obra/XX1920889.html>
- Beck, V. S., Richie, M., Wright, B., & Jones, D. (2022). Social Media and Sexting Intervention: A New Juvenile Diversion Program. *Justice Evaluation Journal*, 5(1), 72–89. <https://doi.org/10.1080/24751979.2021.1963637>
- Bhat, C. S. (2018). Proactive Cyberbullying and Sexting Prevention in Australia and the USA. *Journal of Psychologists and Counsellors in Schools*, 28(1), 120–130.
<https://doi.org/10.1017/JGC.2017.8>
- Bruno Palomino, M. E. (2021). Riesgos del sexting y adicción a las redes sociales en estudiantes del 3er año de secundaria de una I.E Ugel Piura [Universidad César Vallejo]. In *Repositorio Institucional - UCV*.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3046870>
- Chacón-López, H., Caurcel-Cara, M. J., & Romero-Barriga, J. F. (2019). Sexting among university students: Relation with age, sex and self-esteem[Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima]. *Suma Psicológica*, 26(1),

1–8. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>

Chacón-López, Romero Barriga, J. F., Aragón Carretero, Y., & Caurcel Cara, M. J. (2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre sexting (ECS). *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 27(2), 99–115. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=338246883007>

Coduto, K. D. (2024). Channel Affordances for Sexting: Social Presence Relates to Improved Self-Esteem, Sexual Gratification, and Sexting Certainty. *Sexuality and Culture*, 28(1), 228–242. <https://doi.org/10.1007/s12119-023-10112-z>

Cucci, G., Olivari, M. G., Colombo, C. C., & Confalonieri, E. (2023). Risk or fun? Adolescent attitude towards sexting and parental practices. *Journal of Family Studies*. <https://doi.org/10.1080/13229400.2023.2189151>

Cucci, G., Olivari, M. G., Colombo, C. C., & Confalonieri, E. (2024). ¿Riesgo o diversión? Actitud de los adolescentes ante el sexting y prácticas parentales. *Revista de Estudios Familiares*, 30(1), 22–43. <https://doi.org/10.1080/13229400.2023.2189151>

Dir, A. L., Coskunpinar, A., Steiner, J. L., & Cyders, M. A. (2013). Understanding differences in sexting behaviors across gender, relationship status, and sexual identity, and the role of expectancies in sexting. *Cyberpsychology, Behavior and Social Networking*, 16(8), 568–574. <https://doi.org/10.1089/CYBER.2012.0545>

Dodaj, A., Prijatelj, K., & Sesar, K. (2022). A review of mixed methods research on sexting. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 10(3). <https://doi.org/10.13129/2282-1619/mjcp-3551>

Dodaj, A., & Sesar, K. (2020). Sexting categories. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 8(2), 1–26. <https://doi.org/10.6092/2282-1619/mjcp-2432>

Dodaj, A., & Sesar, K. (2023). Prevention of sexting among high school students: preventive programme proposal. *Psychiatria i Psychologia Kliniczna*, 22(4), 272–277. <https://doi.org/10.15557/PIPK.2022.0034>

Durmuş, H., & Solak, Y. (2024). Sexting behavior among adults in Turkey and its

- relationship with self-esteem and risky sexual behavior. *Sexual and Relationship Therapy*, 39(1), 35–45. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.1959029>
- Fabián, J. R. O., & Huaytalla, R. P. (2020). Adolescents and risks of ICT. *Revista Electronica de Investigacion Educativa*, 22(1), 1–13. <https://doi.org/10.24320/REDIE.2020.22.E17.2298>
- Finkelhor, D., Walsh, K., Jones, L., Mitchell, K., & Collier, A. (2021). Youth Internet Safety Education: Aligning Programs With the Evidence Base. *Trauma, Violence, and Abuse*, 22(5), 1233–1247. <https://doi.org/10.1177/1524838020916257>
- Frunză, S. (2017). Axiology, leadership and management ethics. *Meta*, 9(1), 284–299.
- Galindo, M., & Huaman, K. (2021). *Niveles de sexting en adolescentes mujeres de una Institución Educativa Pública, Huancavelica-2020*. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Gámez-Guadix, M., de Santisteban, P., & Resett, S. (2017). Sexting among Spanish adolescents: Prevalence and personality profiles [Sexting entre adolescentes españoles: Prevalencia y asociación con variables de personalidad]. *Psicothema*, 29(1), 29–34. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.222>
- García, M. (1998). Del balance social al balance ético. *Democracia Participativa y Sociedad Civil. Una Ética Empresarial*.
- García Ore, Y. V. (2021). Estrategias didácticas en tutoría para la prevención de situaciones de riesgo frente a las redes sociales en estudiantes de tercer grado de educación secundaria en la Institución Educativa N°6151 del distrito de San Juan de Miraflores [Sociedad Chilena de Pediatría]. In *Revista Chilena de Pediatría* (Vol. 89, Issue 3). <https://doi.org/10.4067/S0370-41062018005000201>
- Gargano, M., Tomassoni, R., Zanon, A., Lungu, M. A., & Infurna, M. R. (2022). Sexting in adolescence: what are the reasons? An empirical study. *Clinica Terapeutica*, 173(5), 407–413. <https://doi.org/10.7417/CT.2022.2455>

- Hassan, H., Tariq, K., Nasir, M., & Ayub, S. (2023a). Personality Traits, Self-Control, and Sexting Attitudes Among Young Adults. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 38(1), 147–164. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2023.38.1.10>
- Hassan, H., Tariq, K., Nasir, M., & Ayub, S. (2023b). Personality Traits, Self-Control, and Sexting Attitudes Among Young Adults. *Pakistan Journal of Psychological Research*, 38(1), 147–164. <https://doi.org/10.33824/PJPR.2023.38.1.10>
- Herlo, D. (2017). Connectivism, A New Learning Theory? *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*, May 2017, 330–337. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2017.05.02.41>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. In *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education. shorturl.at/mwS39
- Infantes Juárez, L. M. (2022). *Prevalencia de conducta del sexting en adolescentes de la región Tumbes durante el distanciamiento social por Covid19* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/63426>
- Livingstone, S., & Görzig, A. (2014). When adolescents receive sexual messages on the internet: Explaining experiences of risk and harm. *Computers in Human Behavior*, 33, 8–15. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2013.12.021>
- Lu, Y., Baumler, E., & Temple, J. R. (2021). Multiple forms of sexting and associations with psychosocial health in early adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(5), 1–7. <https://doi.org/10.3390/IJERPH18052760>
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C. L., Van Ouytsel, J., & Temple, J. R. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth: A Systematic Review and Meta-analysis. *JAMA Pediatrics*, 172(4), 327–335. <https://doi.org/10.1001/JAMAPEDIATRICS.2017.5314>
- Martínez Ortiz, E. (2006). *Hacia una Prevención con Sentido. Bases del centro de prevención e investigación de la fundación colectivo aquí y ahora*. Colectivo

aquí y ahora. <https://docplayer.es/17260076-Hacia-una-prevencion-consentido-bases-del-centro-de-prevencion-e-investigacion-de-la-fundacion-colectivo-aqui-y-ahora.html>

McEachern, A. G., & Riveros, E. (2014). Sexting: Implications and strategies for school professionals. *Sex Education: Attitude of Adolescents, Cultural Differences and Schools' Challenges*, 177–186.

Ministerio de Salud de Ecuador. (2018). *Lineamiento para operar programas preventivos*.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/lineamientos-programas-preventivos.pdf>

Molla-Esparza, C., Nájera, P., López-González, E., & Losilla, J. M. (2023). Sexting Behavior Predictors Vary With Addressee and the Explicitness of the Sexts. *Youth and Society*, 55(4), 749–771. <https://doi.org/10.1177/0044118X231158138>

Morelli, M., Cattelino, E., Baiocco, R., Chirumbolo, A., Crea, G., Longobardi, E., Nappa, M. R., & Graziano, F. (2023). The Relationship Between Trait Emotional Intelligence and Sexting in Adolescence. *Sexuality Research and Social Policy*. <https://doi.org/10.1007/S13178-023-00913-0>

Morelli, M., Chirumbolo, A., Bianchi, D., Baiocco, R., Cattelino, E., Laghi, F., Sorokowski, P., Misiak, M., Dziekan, M., Hudson, H., Marshall, A., Nguyen, T. T. T., Mark, L., Kopecky, K., Szotkowski, R., Demirtaş, E. T., Van Ouytsel, J., Ponnet, K., Walrave, M., ... Drouin, M. (2020). The role of HEXACO personality traits in different kinds of sexting: A cross-cultural study in 10 countries. *Computers in Human Behavior*, 113, 106502. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106502>

Morelli, M., Graziano, F., Chirumbolo, A., Longobardi, E., & Cattelino, E. (2023). Sexting in adolescence: Profiles of emotional intelligence of sexters and non sexters [SEXTING IN ADOLESCENZA: PROFILI DI INTELLIGENZA EMOTIVA DI SEXTERS E NON SEXTERS]. *Sistemi Intelligenti*, 35(3), 633–653. <https://doi.org/10.1422/109321>

- Nestler, C., Endres, A., & Schiller, E. M. (2022). School-based Prevention of the Abusive Dissemination of Sexually Explicit Images on the Internet: Development and Evaluation of the SPuR Program. *Praxis Der Kinderpsychologie Und Kinderpsychiatrie*, 71(4), 362–383. <https://doi.org/10.13109/PRKK.2022.71.4.362>
- News Center Microsoft Latinoamérica. (2020). *En el Día del Internet Seguro, Microsoft revela que la Civilidad Digital mundial alcanza su nivel más bajo en 4 años.* <https://news.microsoft.com/es-xl/en-el-dia-del-internet-seguro-microsoft-revela-que-la-civilidad-digital-mundial-alcanza-su-nivel-mas-bajo-en-4-anos/>
- Ojeda, M., & Del Rey, R. (2022). Lines of Action for Sexting Prevention and Intervention: A Systematic Review. *Archives of Sexual Behavior*, 51(3), 1659–1687. <https://doi.org/10.1007/S10508-021-02089-3>
- Orejudo, S., Lozano-Blasco, R., Bautista, P., & Aiger, M. (2024). Interaction among participants in a collective intelligence experiment: an emotional approach. *Frontiers in Psychology*, 15, 1383134. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1383134>
- Ortega-Barón, J., González-Cabrera, J., Machimbarrena, J. M., & Montiel, I. (2021). Safety.Net: A pilot study on a multi-risk internet prevention program. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8). <https://doi.org/10.3390/IJERPH18084249>
- Peiró Signes, Á., Miret-Pastor, L., Tsiouni, M., Siggia, D., & Galati, A. (2023). Determinants of consumers' response to eco-labelled seafoods: The interaction between altruism, awareness and information demand. *Journal of Cleaner Production*, 433, 139758. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.139758>
- Romero, A. G., Zárate, S. Y., & Zorzer, S. M. (2009). Implementación de programas preventivos. In *Curso anual de auditoría médica del Hospital Alemán*.
- Scheechler Corona, C. (2019). Aspectos fenomenológicos y políticos-criminales del sexting. Aproximación a su tratamiento a la luz del Código Penal chileno. *Política Criminal*, 14(27), 376–418. <https://doi.org/10.4067/S0718->

33992019000100376

- Sembrera Arica, M. (2020). *Autoestima y práctica de sexting en los estudiantes de la escuela profesional de Psicología de la Universidad Nacional de Tumbes, 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/20.500.12874/2625>
- Ševčíková, A., Blinka, L., & Daneback, K. (2017). Sexting as a predictor of sexual behavior in a sample of Czech adolescents. *Https://Doi.Org/10.1080/17405629.2017.1295842*, 15(4), 426–437. <https://doi.org/10.1080/17405629.2017.1295842>
- Šimić, K. (2021). CHARACTERISTIC OF SEXTING AMONG YOUNG PEOPLE[CHARACTERISTIC OF SEXTING AMONG YOUNG PEOPLE[Seksting među adolescentima]]. *Acta Iadertina*, 18(2), 309–322. <https://doi.org/10.15291/ai.3609>
- Song, J., Song, T. M., & Lee, J. R. (2018). Stay alert: Forecasting the risks of sexting in Korea using social big data. *Computers in Human Behavior*, 81, 294–302. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.12.035>
- Tamarit, A., Schoeps, K., Peris-Hernández, M., & Montoya-Castilla, I. (2021). The impact of adolescent internet addiction on sexual online victimization: The mediating effects of sexting and body self-esteem. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(8), 4226. <https://doi.org/10.3390/ijerph18084226>
- Urrunaga Ramírez, J. E., Garro-Aburto, L. L., Barbaran Reategui, J., Altamirano Carrasco, S. del P., & Aguilar Cruzado, J. L. (2022). Personality traits and the practice of sexting among Peruvian university students[Rasgos de personalidad y la práctica del sexting en universitarios peruanos]. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 1, 360. <https://doi.org/10.56294/sctconf2022360>
- Valderrama Rivasplata, C. A. (2020). *Programas de prevención y erradicación del analfabetismo en la Región Lambayeque* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50481/Valderrama_RCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Van Ouytsel, J., & Dhoest, A. (2022). The prevalence, context and perceptions of sexting among non-heterosexual men from various generations in Belgium. *Computers in Human Behavior*, 126. <https://doi.org/10.1016/J.CHB.2021.107031>
- Van Ouytsel, J., Punyanunt-Carter, N. M., Walrave, M., & Ponnet, K. (2020). Sexting within young adults' dating and romantic relationships. *Current Opinion in Psychology*, 36, 55–59. <https://doi.org/10.1016/J.COPSYC.2020.04.007>
- Wachs, S., Wright, M. F., & Wolf, K. D. (2017). Psychological Correlates of Teen Sexting in three Countries - Direct and Indirect Associations between Self-control, Self-esteem, and Sexting. *International Journal of Developmental Sciences*, 11(3), 109–120. <https://doi.org/10.3233/DEV-160212>
- Yépez-Tito, P., Ferragut, M., & Blanca, M. J. (2019). Prevalence and profile of sexting among adolescents in Ecuador. *Journal of Youth Studies*, 22(4), 505–519. <https://doi.org/10.1080/13676261.2018.1515475>
- Zuloaga, J. (2020). *El impacto de los cursos Ecología y Geografía en la formación de la Conciencia Ambiental del alumnado de Estudios Generales Letras, Pontificia Universidad Católica del Perú*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES O TABLA DE CATEGORIZACIÓN.

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Sexting	Representa las diferentes acciones que realiza la persona que envía o recibe mensajes de texto, imágenes o videos que contengan contenido e intención erótico-sexual, llevándolo a cabo a través de un equipo telefónico, de las redes sociales o por medio de ambas (Chacón-López et al., 2016).	Se cuenta con la Escala de Conductas Sexting (ECS) con gran validez y confiabilidad, en un contexto español, de que tiene como objetivo evaluar la prevalencia y frecuencia de conductas asociadas con el envío y recepción de mensajes con contenido provocativo o sexual, por medio de la telefonía móvil y las redes sociales (Chacón-López et al., 2016).	Disposición activa hacia el sexting	Es el número de personas con quien practica el sexting, las circunstancias en las que ocurre y los motivos que existen para llevarlo a cabo (Chacón et al., 2016).	Ordinal
			Participación real en el sexting	Es la frecuencia con la que ocurre el sexting, tanto por medio del teléfono celular como por la Internet (Chacón et al., 2016).	
			Expresión emocional en sexting	Son los sentimientos y emociones que se movilizan en la persona al realizar el sexting (Chacón et al., 2016).	

ANEXO N° 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autor:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: **“Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales.”**

	Nunca	Rara vez	Ocasional-mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuentemente (a diario)
1. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual en el móvil?	0	1	2	3	4
2. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
3. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil?	0	1	2	3	4
4. ¿Con qué frecuencia <u>has respondido</u> a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes que has recibido en el móvil?	0	1	2	3	4
5. ¿Con qué frecuencia <u>has recibido</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?	0	1	2	3	4
6. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil?	0	1	2	3	4
7. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes a través del móvil?	0	1	2	3	4
8. ¿Con qué frecuencia <u>has enviado</u> imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de <i>Internet</i> (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?	0	1	2	3	4
9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti, u otras redes sociales?	0	1	2	3	4

	No intercambio este tipo de mensajes	De 1 a 2	De 3 a 5	De 6 a 10	Más de 10
10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)?	0	1	2	3	4

	Nunca	Rara vez	Ocasional-mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuente-mente (a diario)
11. Habitualmente hago sexting con mi novia / novio	0	1	2	3	4
12. Habitualmente hago sexting con alguien que me atrae	0	1	2	3	4

	Nunca	Rara vez	Ocasional- mente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuente- mente (a diario)
13. Habitualmente hago sexting con amigas y/o amigos	0	1	2	3	4

	Nada cierto	Algo cierto	Un poco cierto	Muy cierto	Totalmente cierto
14. Yo hago sexting cuando estoy bebiendo alcohol	0	1	2	3	4
15. Yo hago sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas	0	1	2	3	4
16. Yo hago sexting cuando estoy de marcha con amigos y/o amigas	0	1	2	3	4
17. Yo hago sexting cuando estoy aburrida/o	0	1	2	3	4
18. Yo hago sexting cuando estoy de buen humor	0	1	2	3	4
19. Yo hago sexting cuando estoy sola/o	0	1	2	3	4
20. Yo hago sexting cuando estoy aislada/o	0	1	2	3	4
21. Yo hago sexting cuando estoy en casa	0	1	2	3	4
22. Yo hago sexting porque quiero tener relaciones sexuales	0	1	2	3	4
23. Yo hago sexting porque quiero empezar a salir con alguien	0	1	2	3	4
24. Yo hago sexting porque quiero hablar con alguien	0	1	2	3	4
25. Yo hago sexting porque quiero bromear con la gente	0	1	2	3	4
26. El sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien	0	1	2	3	4
27. El sexting hace que te sientas inmoral	0	1	2	3	4
28. El sexting hace que te sientas avergonzado/a	0	1	2	3	4
29. El sexting hace que te sientas feliz	0	1	2	3	4

ANEXO N 3: CONSENTIMIENTO INFORMADO

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

Hola, soy María del Rosario Rojas Plafil, estudiante de maestría en Psicología Educativa.

Es grato dirigirme a usted y agradecerle de manera anticipada su colaboración al desarrollar el presente Instrumento.

Se mantendrá plena confidencialidad de la información que proporcione cada participante y no se empleará para otros fines que no sean académicos; por ello agradeceré su completa SINCERIDAD.

marlaplafil1999@gmail.com [Cambiar cuenta](#)



* Indica que la pregunta es obligatoria

Córeo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico

Carrera profesional

Tu respuesta

Apellidos y nombres

Tu respuesta

Consentimiento informado: En la siguiente investigación, tu participación es voluntaria. ¿Estás de acuerdo con participar?

Sí

No

ANEXO N 4: MATRIZ DE EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de conductas sobre sexting (ecs)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Segundo Alburqueque Silva	
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social ()
	Educativa (X)	Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia	
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes	
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	
	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autor:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) mide la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de sexting (mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual) a través del teléfono móvil y de las redes sociales.

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sexting	Disposición activa hacia el sexting	La predisposición de los jóvenes hacia la práctica activa del mismo; recogiendo datos acerca del número de personas con las que se practica, situaciones y motivaciones.
	Participación real en sexting	Información acerca de la frecuencia de envío o recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido insinuante o sexual a través del móvil o de Internet.
	Expresión emocional en sexting	Información acerca de los sentimientos y emociones que despierta en los jóvenes la práctica de sexting.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Escala de conductas sobre sexting (ecs)” elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel, en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Dimensiones del instrumento:

- Primera, segunda y tercera dimensión: Disposición activa hacia el sexting; participación real en sexting y expresión emocional en sexting

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sexting	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	




 Firma del experto

Cédula: 15271873

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de conductas sobre sexting (ecs)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	OSCAR LA ROSA FEIJOO		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autor:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) mide la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de sexting (mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual) a través del teléfono móvil y de las redes sociales.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sexting	Disposición activa hacia el sexting	La predisposición de los jóvenes hacia la práctica activa del mismo; recogiendo datos acerca del número de personas con las que se practica, situaciones y motivaciones.
	Participación real en sexting	Información acerca de la frecuencia de envío o recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido insinuante o sexual a través del móvil o de Internet.
	Expresión emocional en sexting	Información acerca de los sentimientos y emociones que despierta en los jóvenes la práctica de sexting.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Escala de conductas sobre sexting (ecs)” elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel, en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera, segunda y tercera dimensión: Disposición activa hacia el sexting; participación real en sexting y expresión emocional en sexting

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sexting	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	





 Firma del experto

DNI: 00230120

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de conductas sobre sexting (ecs)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Wilmer Chorres Saldarriaga		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años	(X)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autor:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

4. Soporte teórico

La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) mide la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de sexting (mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual) a través del teléfono móvil y de las redes sociales.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sexting	Disposición activa hacia el sexting	La predisposición de los jóvenes hacia la práctica activa del mismo; recogiendo datos acerca del número de personas con las que se practica, situaciones y motivaciones.
	Participación real en sexting	Información acerca de la frecuencia de envío o recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido insinuante o sexual a través del móvil o de Internet.
	Expresión emocional en sexting	Información acerca de los sentimientos y emociones que despierta en los jóvenes la práctica de sexting.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Escala de conductas sobre sexting (ecs)” elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel, en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera, segunda y tercera dimensión: Disposición activa hacia el sexting; participación real en sexting y expresión emocional en sexting

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sexting	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	



DNI: 00251793

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de conductas sobre sexting (ecs)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Samuel David Ancajima Mena		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Docencia		
Institución donde labora:	Universidad Nacional de Tumbes		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()		
	Más de 5 años (X)		
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autor:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

9. Soporte teórico

La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) mide la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de sexting (mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual) a través del teléfono móvil y de las redes sociales.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sexting	Disposición activa hacia el sexting	La predisposición de los jóvenes hacia la práctica activa del mismo; recogiendo datos acerca del número de personas con las que se practica, situaciones y motivaciones.
	Participación real en sexting	Información acerca de la frecuencia de envío o recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido insinuante o sexual a través del móvil o de Internet.
	Expresión emocional en sexting	Información acerca de los sentimientos y emociones que despierta en los jóvenes la práctica de sexting.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación a usted le presento el “Escala de conductas sobre sexting (ecs)” elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel, en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera, segunda y tercera dimensión: Disposición activa hacia el sexting; participación real en sexting y expresión emocional en sexting

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sexting	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	



DNI: 40721106

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Escala de conductas sobre sexting (ecs)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Adilson Crepalde		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clinica ()	Social	()
	Educativa (X)	Organizacional	()
Áreas de experiencia profesional:	Atualmente é professor titular da Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul.		
Institución donde labora:	Universidade Estadual de Mato Grosso do Sul		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)			

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Escala de Conductas sobre Sexting (ECS).
Autores:	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).
Procedencia:	Granada, España, Universidad de Granada.
Administración:	Individual y grupal. Autoaplicada o heteroaplicada.
Tiempo de aplicación:	30 minutos.
Ámbito de aplicación:	Adolescentes de 12 a 19 años.
Significación:	Medir las conductas de sexting en sus 3 dimensiones.

14. Soporte teórico

La Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) mide la frecuencia y prevalencia de conductas relacionadas con el envío y recepción de sexting (mensajes de texto o imágenes con contenido provocativo o sexual) a través del teléfono móvil y de las redes sociales.



Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Sexting	Disposición activa hacia el sexting	La predisposición de los jóvenes hacia la práctica activa del mismo; recogiendo datos acerca del número de personas con las que se practica, situaciones y motivaciones.
	Participación real en sexting	Información acerca de la frecuencia de envío o recepción de mensajes de texto o imágenes con contenido insinuante o sexual a través del móvil o de Internet.
	Expresión emocional en sexting	Información acerca de los sentimientos y emociones que despierta en los jóvenes la práctica de sexting.

15. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación a usted le presento el “Escala de conductas sobre sexting (ecs)” elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel, en el año 2016. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

Dimensiones del instrumento:

- Primera, segunda y tercera dimensión: Disposición activa hacia el sexting; participación real en sexting y expresión emocional en sexting

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Sexting	1	4	4	4	
	2	4	4	4	
	3	4	4	4	
	4	4	4	4	
	5	4	4	4	
	6	4	4	4	
	7	4	4	4	
	8	4	4	4	
	9	4	4	4	
	10	4	4	4	
	11	4	4	4	
	12	4	4	4	
	13	4	4	4	
	14	4	4	4	
	15	4	4	4	
	16	4	4	4	
	17	4	4	4	
	18	4	4	4	
	19	4	4	4	
	20	4	4	4	
	21	4	4	4	
	22	4	4	4	
	23	4	4	4	
	24	4	4	4	
	25	4	4	4	
	26	4	4	4	
	27	4	4	4	
	28	4	4	4	
	29	4	4	4	




 Firma del experto

Cédula: 15271873

10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							1

VALIDEZ DE CONTENIDO: INDICE DE APROBACIÓN Y VALIDEZ V (Aiken)- CORRECCIÓN GRAMATICAL

ITEM	JUEZ					TOTAL	V
	1	2	3	4	5		
1	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
3	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
4	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
5	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
8	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
9	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
10	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
11	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
12	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
13	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
14	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
15	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
16	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
17	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
18	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
19	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
22	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
23	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00
							1

Pertinencia	1
Relevancia	1
Corrección Gramatical	1
Promedio Total	1

ANEXO 5: PROGRAMA

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS**



Programa de prevención del sexting

Autora:

Rojas Pífil María del Rosario

Dirigido a:

*Estudiantes de primeros ciclos de la facultad
de ciencias económicas*

Tumbes-Perú

2023

PROPUESTA

PROGRAMA DE PREVENCIÓN DEL SEXTING

I. DATOS GENERALES:

Entidad Organizadora: UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES

Duración: 10 sesiones de 45 minutos
Responsable: Virginia Torres Espinoza

Dirigidos: 60 Estudiantes

Lugar: Av. Universitaria S/N - Tumbes.

II. FUNDAMENTACIÓN:

Frente a esta problemática, el programa está basado en observaciones dadas en una universidad de Tumbes, donde investigaciones previas revelaron que los estudiantes presentaban un 50% de prevalencia en conductas de predisposición al sexting; lo que implica que la integridad, seguridad y autoestima de los estudiantes que puedan presentar esta problemática; situación que es un problema en la población a investigar por lo cual se requieren estrategias de intervención oportuna para minimizar la problemática del sexting. A la hora de tratar el sexting con un grupo de jóvenes, es muy importante tener en cuenta la edad y la madurez de sus integrantes: ¿tienen la edad legal para consentir relaciones sexuales? ¿comprenden las posibles consecuencias asociadas a esta práctica de riesgo? Esto es necesario para poder tratar el tema de forma horizontal, no adultocéntrica y no paternalista. El grupo de jóvenes debe sentir que sus opiniones y decisiones son escuchadas y respetadas.

III. OBJETIVO GENERAL:

Minimizar el riesgo de sexting mediante la aplicación de un programa de prevención en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

Realizar una conceptualización del sexting

Elaboración de ideas claves sobre los riesgos asociados a la práctica del sexting

Concienciación de la importancia de las consecuencias físicas, psíquicas y sociales del sexting

IV. META

Este programa está dirigido a 60 estudiantes con los cuales se ofrecerá técnicas. El alumnado recibirá instrucción sobre cómo tratar información que reciba a través de diferentes medios (mensajería instantánea, chat, mail, etc.) relacionada con sexting, aplicando un criterio de filtrado, evaluando la información hallada o recibida y aplicando un sentido crítico con el tratamiento de la misma

Esta unidad didáctica se compone de una serie de actividades programadas para realizar en 3 sesiones, divididas en una o varias actividades.

La metodología empleada en el desarrollo de esta unidad didáctica será dinámica y flexible, con objeto de potenciar la participación del alumnado y favorecer la interacción. De la misma forma, se potenciará la autonomía personal, así como la capacidad del alumnado para buscar aquella información relevante relacionada con el sexting. Para ello, las mesas o pupitres se dispondrán en forma de "U" o semi-círculo, de tal manera que chicos y chicas puedan interactuar entre ellos y con el personal docente. Esta disposición en el aula permitirá también el trabajo por equipos en algunas de las actividades que se plantearán durante la sesión.

Para alcanzar los objetivos se utilizarán recursos como el vídeo, el debate, análisis de casos y reflexión grupal. Para trabajar sobre el conocimiento previo del alumnado y que el aprendizaje sea significativo es recomendable que el docente comience cada sesión recordando el contenido y conclusiones de las sesiones anteriores

V. METODOLOGÍA:

VI. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES:

A	DENOMINACIÓN DE LA SESIÓN	RESPONSABLE	MESES			
			JULIO			
			S1	S2	S3	S4
1	Selección del grupo a trabajar.	Lic. Rosario Rojas				
2	Recopilación de información.	Lic. Rosario Rojas				
3	Diseño de preguntas para realizar la encuesta on-line.	Lic. Rosario Rojas				
4	Encuesta on-line a estudiantes (pre test)	Lic. Rosario Rojas				
5	Realización de la primera jornada de Intercambio. - Aplicación de Programa.	Lic. Rosario Rojas				
6	Encuesta on-line a estudiantes (pos test)	Lic. Rosario Rojas				
7	Análisis de problemática.	Lic. Rosario Rojas				
8	Debate de los resultados del programa.	Lic. Rosario Rojas				
9	Aplicaciones técnicas - Aportaciones y consenso.	Lic. Rosario Rojas				

PRESUPUESTO

COSTO ESTIMADO POR ACTIVIDAD	Unid Medida	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Cta. 60: COMPRAS				
Materiales de Oficina:				
Papel membretado	ciento	5	10.00	10.00
Borrador	Unidad	1	1	1.00
Grapadora	Unidad	1	1	1.00
Marcadores	Docena	1	7.00	7.00
Cinta	Unidad	1	3	3.00
Materiales de Enseñanza:				
Papelote	Docena	1	0.40	4.80
Código de Convivencia	Unidad	7	2.00	14.00
Colores	Unidad	7	2.00	14.00
Cartulinas	Docena	3	0.05	1.80
Otros Suministros:				
Agua	Unidad	40	0,30	12.00
Cta. 63: GASTOS DE SERVICIOS PRESTADOS POR TERCEROS:				
Producción encargada a terceros				
Certificados	Treinta y cinco	35	0.50	17.5
Refrigerio	Treinta y cinco	35	1.00	35.00
Obsequios para los ganadores	Tres	3	5	15.00
TOTAL EGRESOS (S/.)	136.10			

VII. RECOMENDACIONES

- Preparar a los Estudiantes en conocimientos previos sobre el tema
- Trabajar en equipos, actividades físicas y de conocimiento emocional hacia los participantes que puedan articular sus emociones y necesidades sin temor o miedo.
- Utilizar dinámicas grupales como alternativa para solucionar situaciones de tensión.
- Realizar propuestas educativas que fomenten una mejor actitud y mejoren la participación

Sesión	ACTIVIDAD	OBJETIVO	MATERIALES A UTILIZAR	TIEMPO	LUGAR
1	Presentación de la propuesta	Dar a conocer a los participantes la importancia del programa de prevención	1.-Retropoyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller . -marcadores 6.-cinta adhesiva	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
2	Explicación del sexting	Antes de comenzar con las actividades el/la docente explicará lo que es el sexting	1.-Retropoyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller 4.-marcadores	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
3	Caso real de sexting	Dar a conocer las implicancias del sexting mediante la presentación de un caso	1.-Retropoyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller 4.-marcadores	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
4	Las motivaciones para hacer sexting	Se abrirá un nuevo debate con preguntas del tipo: ¿qué lleva a los menores a practicarlo?	1.-Retropoyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes

5	Búsqueda en Internet	Expuestos los riesgos más habituales de la producción y reproducción del sexting, el/la docente hará una pequeña introducción sobre otros riesgos	<ul style="list-style-type: none"> 1.-Retroproyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller 4.-Marcadores 	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
6	“Guía sobre adolescencia y sexting: qué es y cómo prevenirlo”	Consiste en promover la atenuación (inhalación) en los infantes; asimismo, la psicomotricidad provocando o el conocimiento físico.	<ul style="list-style-type: none"> Retroproyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con el objetivo del taller 4.-marcadores 5.-Globos de colores, 6.-Recipiente con agua y jabón, 7.-Barita de burbujas, 8.-Marcadores, 	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
7	Educación sexual sin prejuicios para la prevención del sexting	Consiste en dar a conocer cómo son las relaciones saludables	<ul style="list-style-type: none"> . -Retroproyector 2.-Laptop 3.-Diapositivas con él con el objetivo del taller 4.-Marcadores 	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes

8	Decálogo de razones para no practicar sexting	Tras haber hablado en grupo sobre el sexting, las y los jóvenes deben pensar en 10 motivos por los cuales es preferible no realizar esta práctica	1.-tabla de caras, 2.-video motivacional, 3.-Retroproyector con objetivo del taller, 4.- LINK DEL VIDEO https://www.youtube.com/watch?v=ZZHM6DvPzYw	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
9	Qué tanto aprendiste del sexting	El estudiante expone sus conocimientos sobre la práctica del sexting	1.-tabla de caras, 2.-video motivacional, 3.-Retroproyector con objetivo del taller, 4.- LINK DEL VIDEO https://www.youtube.com/watch?v=j9NJOowvoV8	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes
10	Taller motivacional: “La importancia de cuidar nuestra imagen”	Manifiestar a los educandos la importancia de cuidar nuestra imagen mediante el amor propio	1.-video motivacional, 2.-Retroproyector con objetivo del taller, 3.- LINK DEL VIDEO https://www.youtube.com/watch?v=r1-pysytKaM	45 minutos	salas audiovisuales Untumbes

SESIÓN 1

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
01	Presentación de la propuesta	Actividades Previas	<p>Generar un ambiente de confianza e integración en los participantes del taller y la facilitadora.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Se realizará la dinámica “Pasa la bola” que consiste en hacer un ruedo y empezará el dirigente de la temática diciendo su nombre, y luego le pasará a la persona de su derecha y repetir el procedimiento de decir su nombre, hasta completar la primera vuelta. A partir de ese momento quien tiene la pelota se la tiene que lanzar (con moderación) a cualquier compañero diciendo primero su nombre. La dinámica debe ser rápida para que sea divertida, además deberemos gestionar el juego para que todos los alumnos reciban la pelota varias veces.</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>Socialización de la propuesta: Con un ¡Click!... ¡Tu vida puedes arruinar, dile no al sexting cuídate!</p> <p>Entregar de la hoja volante:</p> <p>Nombre de la propuesta, Objetivos de los talleres, Acuerdos y compromiso:</p>	25 minutos

			Se conversará de las normas de participación Se llegarán acuerdo para fomentar un buen clima de trabajo durante los demás talleres	
		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos

SESIÓN 2

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
02	Explicación del sexting	Actividades Previas	Antes de comenzar con las actividades el/la docente explicará qué se pretende conseguir con el desarrollo de la unidad didáctica. De esta forma, ajustará las expectativas sobre el contenido a impartir. En primer lugar el docente realizará una pequeña introducción para contextualizar al alumnado en la temática. Explicará qué es el sexting y cuáles son los factores que influyen. Podrá utilizar como apoyo una presentación de diapositivas basándose en el siguiente contenido.	5 minutos
		Motivación	Dinámica denominada “Cuento Compartido”, que consiste en: El facilitador empezará el cuento, relatando alguna historia en la que él aparece y también en la que aparece alguno de los alumnos, al quien señalará. El alumno señalado tendrá que decir su nombre y continuar explicando la historia. Tendrá que mencionar a otro niño, lo señalará y así continuará contándose el cuento.	10 minutos
		Desarrollo	A continuación, se visionará el vídeo sobre sexting de la página www.hijosdigitales.es (enlace directo: http://www.hijosdigitales.es/2012/02/video-que-muestra-un-hipoteticocaso-de-sexting/). En base a este vídeo, los	25 minutos

			alumnos o alumnas contestarán a las preguntas recogidas en la siguiente ficha, siendo el/la docente quién se encargará de moderar el debate y de que se respeten los turnos de palabra	
		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos

SESIÓN 3

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
03	Caso real de sexting	Actividades Previas	Se recogen conocimientos previos mediante una serie de preguntas.	5 minutos
		Motivación	Se realizará la dinámica denominada "El mensaje equivocado" que es ideal para adolescentes, permite reflexionar sobre la transmisión de la información en una cadena de caros interlocutores. Los participantes se ponen en fila. La primera persona de la fila es quien recibe el mensaje directamente del facilitador. El primero de la fila le dirá el mensaje al segundo, y este al tercero, y así sucesivamente	10 minutos
		Desarrollo	Una vez realizado el debate, en la sesión anterior, sobre la visualización del vídeo, y para tratar los riesgos del sexting, se leerá el siguiente artículo, sobre la historia de Jessica Logan, víctima del sexting, enlace directo: http://www.bbc.co.uk/mundo/cultura_sociedad/2009/05/090515_2344_sexting_jrg.sht ml, o en formato papel,	25 minutos

		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos
--	--	---------------	------------------------------------------------------------	------------------

SESIÓN 4

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
04	Las motivaciones para hacer sexting	Actividades Previas	Se abrirá un nuevo debate entre el alumnado sobre el sexting, el docente guiará el debate con preguntas del tipo: ¿qué lleva a los menores a practicarlo? ¿Qué consecuencias ha tenido en el caso presentado? Se insistirá en que la práctica del 12 sexting entraña riesgos y tiene serias consecuencias. Los conceptos claves serán anotados por el/la docente en la pizarra o rotafolio/papelógrafo.	5 minutos
		Motivación	Se presentan unas imágenes expresando algunas razones por las que las personas realizan sexting	10 minutos
		Desarrollo	<p>El docente completará la sesión realizando una explicación sobre los motivos que tienen los jóvenes para practicar sexting y cuáles son los riesgos. Puede utilizar la siguiente guía de referencia.</p> <p>¿Por qué los jóvenes practican sexting? La etapa del desarrollo en la que se encuentran los jóvenes, sobre todo en la adolescencia (revolución hormonal, química, psicológica, necesidad de autoafirmación, definición sexual y pertenencia al grupo) los hacen más propensos a situaciones de sobre exposición en temas sexuales. Las principales motivaciones suelen ser: • La presión que ejercen los demás (parejas, exparejas, chico/a que les gusta...) al pedirles ciertas imágenes comprometidas. • Para impresionar (en los mismos casos) o incluso autoafirmarse y reforzar su autoestima cuando las “respuestas” frente a esas imágenes son alentadoras y</p>	25 minutos

			<p>positivas. • La falta de experiencia de los chicos y chicas provoca que no les den importancia a las consecuencias de sus actos, por lo que producir y enviar sexting no es considerado por los mismos como un peligro, sino como un elemento más del flirteo. • Los adolescentes toman a veces las imágenes como un sustituto de las relaciones sexuales, convirtiendo el sexting como una moneda emocional que necesitan para mantener viva una relación sentimental. • La pertenencia a los grupos de amigos también es un elemento que influye a la hora de realizar sexting. • El contexto cultural en el que viven niños, niñas y adolescentes, con un claro y marcado culto al cuerpo y con la necesidad constante de tener el mejor físico y ser popular entre sus amistades.</p>	
		Cierre	<p>Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.</p>	5 minutos

SESIÓN 5

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
05	Búsqueda en Internet	Actividades Previas	<p>La o el facilitador saluda e invita a las participantes sentarse en forma redonda dentro del lugar preparado para la actividad.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Se realizará la dinámica denominada "El mensaje equivocado" que es ideal para adolescentes, permite reflexionar sobre la transmisión de la información en una cadena de caros interlocutores. Los participantes se ponen en fila. La primera persona de la fila es quien recibe el mensaje directamente del facilitador. El primero de la fila le dirá el mensaje al segundo, y este al tercero, y así sucesivamente</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>Expuestos los riesgos más habituales de la producción y reproducción del sexting, el/la docente hará una pequeña introducción sobre otros riesgos relacionados y derivados de éste, y que por su gravedad, deben tenerse en cuenta. Para esta actividad se utilizará la siguiente ficha</p> <p>Guía para el docente CIBERBULLYING o CIBERACOSO: "Se define como el hostigamiento y acoso de un menor hacia otro menor (entre iguales), adoptando la forma de insultos, vejaciones, amenazas,</p>	25 minutos

		<p>chantaje, etc., a través de las Nuevas Tecnologías. Su relación con el sexting viene marcada por la humillación pública que éste entraña, contribuyendo a los comentarios e insultos y a su prolongación en el tiempo, así como a su propagación fuera del escenario en el que se produjo en sexting (grupo de amigos, centro escolar...). Sus efectos psicológicos en la víctima se prolongan en el tiempo y suelen ser graves: ostracismo y aislamiento, ansiedad, y depresión, e incluso, suicidio.</p> <p>GROOMING: Es el conjunto de estrategias y acciones que utiliza una persona adulta para, haciéndose pasar por un menor de edad a través de las nuevas tecnologías, ganarse la confianza de niños, niñas y adolescentes. Su fin suele ser de carácter sexual, y tiene relación casi directa con la sextorsión y el sexting, ya que es habitual que el menor, tras confiar en el adulto, le mande imágenes o vídeos con contenidos sexual. Comienza entonces el chantaje, ya que le amenaza con publicar las imágenes, y le obliga a tener encuentros que suelen terminar en abuso físico. Así, en el caso de 14 sextorsión, las imágenes y videos de contenido sexual suelen ser utilizadas para obtener algo a cambio, ya que se amenaza a la víctima con su publicación. Habitualmente, los chicos y chicas no saben cómo actuar ante esta situación: tanto si el extorsionador es mayor o menor de edad, posee algo que le hace someterse a su voluntad y que le hace ceder a sus pretensiones, que van desde el envío de más fotos e imágenes de contenido sexual, hasta el mantenimiento de contacto físico con fines sexuales.</p> <p>GEOLOCALIZACIÓN Y RIESGOS FÍSICOS: Se considera uno de los riesgos más graves para el menor, junto con el grooming, y tienen su</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

			principal plasmación en la exposición a pederastas, puesto que las imágenes y vídeos pueden contener elementos que contribuyan a la localización y ubicación física (imágenes en las que se ve el rostro o uso de aplicaciones móviles de geolocalización) del niño, niña o adolescente. Son también riesgos relacionados con la sextorsión y el grooming.”	
		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos

SESIÓN 6

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
06	“Guía sobre adolescencia y sexting: qué es y cómo prevenirlo”	Actividades Previas	<p>La o el facilitador saluda e invita a las participantes sentarse en forma redonda dentro del lugar preparado para la actividad.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Los estudiantes de forma individual, escribirán en un papel que hubieran respondido si les ofrecen enviar fotos intimas a otras personas para ganar dinero. Una vez terminado esta actividad se entregarán el papel al que guía el taller para que haga una contabilización de cuantos si aceptarían y cuantos no. Para finalizar con una conclusión del tema tratado.</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>En función de estos tres riesgos asociados a la práctica del sexting, se crean tres grupos en clase. A cada uno se le asignará un riesgo, teniendo que realizar una búsqueda en Internet de casos reales relacionados con los mismos. Cada equipo deberá aportar al menos 4 ideas para prevenir el riesgo correspondiente para</p>	25 minutos

			exponerlas después brevemente ante sus compañeros y compañeras. El/la docente irá tomando nota de las mismas en la pizarra o rotafolio/papelógrafo	
		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos

SESIÓN 7

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
07	Educación sexual sin prejuicios para la prevención del sexting	Actividades Previas	El docente invita saluda y da la bienvenida a los alumnos que participaran de la sesión asimismo explica la metodología que se utilizará durante las 15 sesiones del programa.	5 minutos
		Motivación	Se realizará la dinámica denominada " El mensaje equivocado" que es ideal para adolescentes, permite reflexionar sobre la transmisión de la información en una cadena de carios interlocutores. Los participantes se ponen en fila. La primera persona de la fila es quien recibe el mensaje directamente del facilitador. El primero de la fila le dirá el mensaje al segundo, y este al tercero, y así sucesivamente	10 minutos
		Desarrollo	Se les explica a los alumnos que el docente va a dictar una charla sobre: educación sexual sin prejuicios considerando que la educación sexual, por tanto, no se trata de prohibir ni limitar a los jóvenes en su curiosidad sexual, sino de enseñar tanto las ventajas como los inconvenientes de este tipo de prácticas y dar consejos	25 minutos

			para llevarlas a cabo de la forma más segura posible. Tratar de invisibilizar temas como el sexting solo generaría más tabú, menos educación al respecto y más prácticas de riesgo por parte de los adolescentes.	
		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos

SESIÓN 8

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
08	Decálogo de razones para no practicar sexting	Actividades Previas	<p>La o el facilitador saluda e invita a las participantes sentarse en forma redonda dentro del lugar preparado para la actividad.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Dinámica denominada “Cuento Compartido”, que consiste en: El facilitador empezará el cuento, relatando alguna historia en la que él aparece y también en la que aparece alguno de los alumnos, al quien señalará. El alumno señalado tendrá que decir su nombre y continuar explicando la historia. Tendrá que mencionar a otro niño, lo señalará y así continuará contándose el cuento.</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>Tras haber hablado en grupo sobre el sexting, las y los jóvenes deben pensar en 10 motivos por los cuales es preferible no realizar esta práctica. Si se trata de un grupo muy grande, se pueden dividir en grupos de 4-5 personas. En caso de que les cueste pensar en razones para no practicar sexting, la persona dinamizadora les puede orientar basándose en el recurso “Pensar antes de sextear. 10 razones para no realizar sexting”</p>	25 minutos

		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos
--	--	---------------	------------------------------------------------------------	------------------

SESIÓN 9

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
09	Qué tanto aprendiste del sexting	Actividades Previas	<p>La o el facilitador saluda e invita a las participantes sentarse en forma redonda dentro del lugar preparado para la actividad.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Se realizan una serie de preguntas orientadas a la retroalimentación de las sesiones anteriores.</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>Para la evaluación de esta sesión tendremos en cuenta los conocimientos adquiridos por el alumnado, atendiendo a los siguientes criterios:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El alumnado conoce el qué es el sexting y en qué consiste. • El alumnado comprende cómo el origen de la imagen, el contenido, la identificabilidad y la edad del protagonista son factores que influyen en el sexting. • El alumnado es consciente de los riesgos que entraña la práctica y la difusión del sexting a través de la lectura de casos reales. • El alumnado sabe de la existencia de otros riesgos más graves asociados a la práctica del sexting que pueden tener, incluso, consecuencias legales. 	25 minutos

		Cierre	Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.	5 minutos
--	--	---------------	------------------------------------------------------------	------------------

SESIÓN 10

Sesión	Nombre de la sesión	Momentos	Descripción de las actividades	Tiempo
10	Taller motivacional: “La importancia de cuidar nuestra imagen”	Actividades Previas	<p>La o el facilitador saluda e invita a las participantes sentarse en forma redonda dentro del lugar preparado para la actividad.</p> <p>Palabras de inicio, existen pactos para la colaboración y se manifiesta el contenido que se va a tratar en la sesión.</p>	5 minutos
		Motivación	<p>Se realizan una serie de preguntas orientadas a la retroalimentación de las sesiones anteriores.</p>	10 minutos
		Desarrollo	<p>Para la corrección de la actividad se puede tomar como referencia la siguiente guía.</p> <p>Conocer la importancia del cuidado de la imagen online. Una imagen publicada en Internet es muy difícil de eliminar y además podrá ser accesible a multitud de personas, al perderse el control con un solo envío. Por ello hay que tener presente que la información que creemos de nosotros mismos en el</p>	25 minutos

			<p>presente puede perjudicarnos en el futuro. • Ser muy conscientes de a quién se le envían las imágenes, pues cuanta menor confianza se tiene con el destinatario, más posibilidades existen de que esas imágenes se reproduzcan después. Se aconseja incluir algún mensaje del tipo “esto es sólo para ti” o “únicamente para tus ojos”, dejando claro que no se desea que se reenvíe la foto o el vídeo. • Tener cuidado con no enviar la imagen a un número equivocado, ya que se puede producir un error involuntario.</p>	
		Cierre	<p>Se agradece la colaboración y se invita al próximo taller.</p>	5 minutos

ANEXO N° 6: DOCUMENTO DE AUTORIZACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
AV. TARAPACA N° 360
TUMBES- PERU

“AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO”

Tumbes, 25 de junio del 2023.

CARTA N° 152-2023/UNTUMBES-FCE-D.

Señorita:

MARÍA DEL ROSARIO ROJAS PISFIL

Estudiante de posgrado de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Presente

ASUNTO : PERMISO PARA APLICAR PROGRAMA

REFERENCIA : SOLICITUD DE ESTUDIANTE

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi saludo cordial y en atención a su solicitud **Srta. MARÍA DEL ROSARIO ROJAS PISFIL**, estudiante de maestría en **PSICOLOGÍA EDUCATIVA** de la **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**, se **AUTORIZA** el permiso y por su intermedio solicito a docentes y estudiantes, se le brinde las facilidades para la aplicación del programa para la elaboración de su tesis denominada: **“Programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de la una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023”** bajo la asesoría de la Dra. Geovana Elizabeth Linares Purisaca.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,

C.c.
DAMEI-DACONT-DAADM-DAECON.
Archivo
LECP/Decano.


Mg. Alex Alfredo Armas Araya
Secretario Académico P.C. B.

Piura, 22 De mayo del 2023

DRA. ISABEL CRISTINA TANG SERQUÉN
Decana de la Facultad de Ciencias Económicas
Universidad Nacional de Tumbes

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 22 De mayo del 2023

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: Rojas Pisfil María del Rosario
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Psicología Educativa
- 4) Ciclo de estudios : Tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "Programa de prevención para minimizar el riesgo de sexting en estudiantes de una universidad de la ciudad de Tumbes, 2023"

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura