



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y evidencias psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista,
Sullana 2024

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Farfan Zapata, Valentina Maria Belen (orcid.org/0000-0003-4784-4377)

ASESOR:

Mg. Jibaja Balladares, Jesus Alfonso (orcid.org/0000-0003-0545-6878)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

PIURA – PERÚ

2024

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a Dios por prestarme la vida, salud y fortaleza para mi desarrollo personal y profesional, quien no me hizo perder la fe para continuar con mis metas.

A mi madre por su gran apoyo y amor otorgado cada día, siempre velando por mi bienestar y ser ejemplo de valentía y superación.

A mi tío Roberto y mi abuelo Carlos, quienes en vida fueron mis figuras paternas y partieron a la eternidad en el momento más inesperado de mi vida, dejándome un gran vacío, así como un legado de enseñanzas, las cuales llevare presente siempre. Asimismo, cumpliendo la promesa que les hice en su lecho de muerte de ser una gran profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi familia y hermano que me apoyaron desde el primer momento de mi carrera profesional y me alentaban en diversas oportunidades para continuar con mis metas. Ahora a puertas de ser una profesional agradecerles y dedicarles este trabajo el cual le he puesto todo mi esfuerzo y dedicación.

Agradecer además a todos los docentes que fueron parte de mi formación académica así como mis asesores que me brindaron sus conocimientos y supieron guiarme en el camino de la vida profesional.

Por último, a mi mascota “Toby” por ser mi compañero en tantas noches de amanecida a lo largo de mi carrera.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024", cuyo autor es FARFAN ZAPATA VALENTINA MARIA BELEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 02 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JIBAJA BALLADARES JESUS ALFONSO DNI: 03681943 ORCID: 0000-0003-0545-6878	Firmado electrónicamente por: JAJIBAJAJ el 09-07- 2024 08:59:21

Código documento Trilce: TRI - 0755416





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, FARFAN ZAPATA VALENTINA MARIA BELEN estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Construcción y evidencias psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
VALENTINA MARIA BELEN FARFAN ZAPATA DNI: 75499855 ORCID: 0000-0003-4784-4377	Firmado electrónicamente por: MBFARFANF el 02-06-2024 22:09:05

Código documento Trilce: TRI - 0755414



ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación.....	9
3.2. Operacionalización de variables.....	9
3.3. Población, muestra, muestreo.....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	11
3.5. Procedimientos.....	12
3.6. Método de Análisis de datos.....	12
3.7. Aspectos éticos.....	13
IV. RESULTADOS.....	14
4.1. Validez.....	14
4.2. Confiabilidad.....	17
4.3. Normas Percentilares.....	22
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	23
VI. CONCLUSIONES.....	29

VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS.....	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Resultados de evidencias de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas.....	14
Tabla 2: Resultados de los Índices de adecuación muestral obtenidos mediante el análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	15
Tabla 3: Extracción de factores mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	15
Tabla 4: Cargas factoriales obtenidas mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	16
Tabla 5: Resultados de los Índices de ajuste al modelo obtenidos a través de análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas.....	17
Tabla 6: Cargas factoriales obtenidas a través de análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	18
Tabla 7: Confiabilidad de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	21
Tabla 8: Baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.....	22

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo general construir y evidenciar las propiedades psicométricas de la Escala de Conductas Impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024. La metodología que tuvo el trabajo es de tipo psicométrico y de diseño instrumental, además se utilizó una muestra de 400 estudiantes de Bellavista, Sullana. Entre los principales resultados que se tuvo se realizó la validez de contenido mediante el método de criterio de expertos y el medio estadístico del V de Aiken, teniendo valores óptimos tanto en coherencia, claridad y relevancia, siendo estos valores superiores a .86. De la misma manera la validez de constructo se realizó mediante el análisis factorial exploratorio y confirmatorio obteniendo una medida de 0.90. Además se estableció la confiabilidad mediante el coeficiente omega obteniendo un valor de .742, lo cual corresponde a una confiabilidad aceptable. Por último se estableció los baremos percentilares entre 25 y 75 como puntos de corte.

Palabras clave: *Conductas impulsivas, impulsividad, impulsividad motora, impulsividad cognitiva, impulsividad no planeada, psicometría.*

ABSTRACT

The general objective of this research is to construct and demonstrate the psychometric properties of the Impulsive Behavior Scale in high school students from Bellavista, Sullana 2024. The methodology used was psychometric and of instrumental design, and a sample of 400 students from Bellavista, Sullana was used. Among the main results, the content validity was carried out by means of the expert criterion method and the statistical means of Aiken's V, having optimal values in coherence, clarity and relevance, these values being higher than .86. In the same way, construct validity was carried out by means of exploratory and confirmatory factor analysis, obtaining a measure of 0.90. In addition, reliability was established by means of the omega coefficient, obtaining a value of .742, which corresponds to an acceptable reliability. Finally, percentile scales between 25 and 75 were established as cut-off points.

Keywords: *Impulsive behaviors, impulsivity, motor impulsivity, cognitive impulsivity, unplanned impulsivity, psychometrics.*

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo con Bresin (2019) el término impulsividad o conductas impulsivas a menudo están ampliamente relacionadas con un factor esencial que desencadena diferentes conflictos relacionados con las conductas agresivas. Para Barratt, Patton y Stanford (1995) citado por Rivera y Sánchez en 2021 expresan que las conductas impulsivas se engloban en tres aspectos muy importantes, que son: La Impulsividad motora, que involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias, del mismo modo se encuentra la impulsividad cognitiva que abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión. Como último factor se presenta la Impulsividad no planeada que hace referencia a la propensión a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

De acuerdo con Cordero (2019) señala en su investigación a nivel internacional, el hallazgo de diferentes aspectos que influyen en las conductas impulsivas de un adolescente y estudiante de secundaria, los cuales son el Componente Personal con un influjo del 59%, del mismo modo el Componente familiar y social arrojando un porcentaje del 57 por ciento. Por último el Componente genético que destaca en un 51%. Los resultados mencionados anteriormente prueban que la conducta impulsiva en la población adolescente engloba en su mayoría el área personal del individuo, puesto que no manifiestan control en los impulsos.

Con respecto a la valoración de las variables de conductas impulsivas e impulsividad, podemos hallar dentro de dicho contexto un conjunto variado de instrumentos. Entre ellos se destaca el Cuestionario realizado por el autor Eysenck (1997) citado por Squillace y Picón en 2017 de la Impulsividad compuesto por factores como de correr peligros, el accionar con falta de reflexión y carencia de proyectos de vida.

De igual forma se identifica la Escala planteada por Plutchik y Van Praag (1989) citado por Calle en 2020 perteneciente a la conducta impulsiva, que evalúa la capacidad de planeación y dominio de los 3 estados emocionales como el dominio de conductas como por ejm: comer, gastar efectivo, relación sexual, etc.

Del mismo modo, encontramos la Escala de Impulsividad UPPS-P para la población infantil y adolescente propuesto por Lynam, Smith, Whiteside y Cyders (2006) citado por Pinter, Gonzales y Reset en 2022, el cual es un instrumento con versión breve al español, que estudia las características de impulsividad en niños y adolescentes. Como último instrumento es ampliamente conocido la Escala de Impulsividad desarrollada por el autor Barrat (1995) citado por Burgos en 2022 que mantiene su trascendencia dado que ha sido revisada a través de los años y actualizada a día de hoy con límite en la versión 11 dirigida a la población universitaria, psiquiátrica y carcelaria. No obstante, hoy en día son limitados los instrumentos contruidos que puedan medir las conductas impulsivas en los diferentes ámbitos de la comunidad, especialmente en la amplia y variada población estudiantil como los estudiantes de secundaria, asimismo en este caso de la población de Bellavista, Sullana. Ante ello, el estudio presentado se llevará a cabo, debido a que en nuestra sociedad resulta necesario la construcción de un instrumento que pueda medir las conductas impulsivas en los estudiantes debido a la inexistencia o escasez de las mismas en la región.

Por esta razón, la autora del actual estudio plantea construir y evidenciar las propiedades psicométricas de una escala y en tal sentido se pregunta ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024?

Justificándose en tres niveles: a nivel teórico, los resultados obtenidos permitirán ampliar el conocimiento acerca de las conductas impulsivas y generar mayor interés en el vacío de las investigaciones con respecto a la variable. En cuanto a la justificación a nivel metodológico, posibilita la construcción y futura aplicación de una escala con base en la confiabilidad y viabilidad en relación al estudio de la variable. Por último, la justificación a nivel práctico facilitará al diseño y ejecución de diferentes talleres o programas de prevención y consejería, asimismo colaborará en la predicción con certeza de las conductas impulsivas y posterior a ello proponer estrategias con ayuda de los organismos políticos, escolares y familiares.

Es a partir de lo expuesto, que se propuso como objetivo general del proyecto de investigación construir y evidenciar las propiedades psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024. De igual forma se planteó objetivos específicos como: Establecer la evidencia de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas en alumnos de secundaria del distrito de Bellavista, Sullana 2024; Establecer la evidencia de validez del constructo a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024; Establecer la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024; Establecer los baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

II. MARCO TEÓRICO

Considerando el estudio de variable se procederá con el compendio de antecedentes necesarios para los hallazgos de estudios previos con objetivos y metodología similares. En tal sentido, a partir de los hallazgos a nivel internacional se expone la investigación realizada por Parrado et al. (2021) realizaron un estudio cuyo objetivo se basó en examinar la validez de la escala de medición de impulsividad Barrat BIS – 15 en estudiantes universitarios. Se aplicó el instrumento a una muestra de 255 estudiantes de pregrado. Por último como resultados se obtuvo que la escala contaba con una adecuada confiabilidad y correlación entre los factores, lo cual se concluye que el instrumento es confiable a fin de medir la impulsividad.

Chahín, Moncada y Acosta (2019) desarrollaron un estudio, donde la finalidad fue conocer los aspectos psicométricos del instrumento Barratt versión 11 en población infantil y adolescente. El diseño fue de tipo experimental con una muestra de 600 asistentes. El instrumento empleado fue la escala de Impulsividad Versión 11. En cuanto a la conclusión se determinó como un instrumento confiable, válido y de sencilla administración dentro de los distintos ámbitos profesionales.

Por otro lado, a nivel nacional Cerrón (2021) llevó a cabo un estudio que estableció como objetivo el examinar los aspectos psicométricos del instrumento de impulsividad Barratt 11 en alumnos de secundaria. Asimismo tuvo un diseño instrumental con una muestra de 254 escolares. Adicionalmente, se empleó el instrumento Barratt Bis - 11. Por último los resultados arrojaron que el instrumento tuvo propiedades psicométricas inadecuadas en su aplicación virtual, sin embargo se concluyó que existe confiabilidad consistente en agrupación con otros instrumentos.

Del mismo modo Flores (2018) elaboró un estudio el cual planteó como fin adecuar una escala a una muestra de alumnos de secundaria. Asimismo, el trabajo presenta un diseño no experimental con una muestra de 460 alumnos. Con respecto a los resultados, obtuvo un nivel adecuado de consistencia interna y confiabilidad, concluyendo así que el instrumento es adaptable a la población sugerida.

En cuanto a investigaciones a nivel regional Rivera y Sánchez (2021) realizaron un trabajo que tuvo como fin establecer los aspectos psicométricos del instrumento Barrat. Dicho estudio fue de diseño instrumental, utilizando una muestra de 442 alumnos de secundaria y como evaluación el instrumento de Impulsividad de Barrat en su versión 11. Por último se concluyó que el instrumento mostró validez, cumpliendo así con los requerimientos esperados de un instrumento basado en la confiabilidad.

En otro orden, en el presente estudio se revisaron diversos estudios e investigaciones en relación al enfoque conceptual y la teoría que sostiene la variable de estudio, indagando las definiciones acerca de las conductas impulsivas. Con respecto a las teorías, se evidencia la de los autores Barratt, & Patton (1983) citado por Raza en 2019, que expresan que la conducta impulsiva es la tendencia a responder de forma inmediata, ya sea frente a estímulos del medio o relacionados al individuo. Dichas respuestas no son analizadas, lo cual acarrea efectos negativos tanto para sí mismo como a su entorno. Del mismo modo el autor Barrat menciona dentro de su teoría 3 dimensiones, la primera dimensión es Impulsividad Cognitiva que abarca la predisposición a la elección instantánea de una decisión. Del mismo modo, expone la Impulsividad motora que involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias. Y por último, presenta la Impulsividad no planeada que hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

Asimismo, se destaca la Teoría de Eysenck (1978) citado por Squillace y Picón (2017), quien menciona que la impulsividad está vinculada con el comportamiento antisocial que va de acuerdo a su modelo de conducta antisocial del modelo PEN, que involucra el Psicoticismo, Extroversión y Neuroticismo. Añadido a ello, señala que la conducta impulsiva es muy diversa, puesto que está integrada por cuatro componentes que se forman con la capacidad de accionar sin reflexionar o llevar a cabo un plan. Además, Eysenk comenta que tal definición no puede ser tomada en cuenta como algo sencillo y propio, ya que está conectado con diferentes aspectos tanto genéticos como ambientales y la voluntad de cada persona.

Por otro lado, se puede evidenciar la Teoría según Gray (1987) citado por Raza en 2019, quien recobra el término de impulsividad o conductas impulsivas dentro de sus premisas como un rasgo único de la Extroversión, que se divide en dos sistemas: El sistema de Inhibición Conductual, que hace referencia a la respuesta frente a señales de castigo, novedad o miedo que dan respuestas de inhibición pasiva. Asimismo, se encuentra el SAC (Sistema de Activación Conductual), basado en la reacción frente a estímulos condicionados de recompensa y señal de seguridad. Como último punto, se postula la Teoría de Zuckerman (1989) citado por Raza en 2019, quien refiere que en su postulado de la personalidad, la conducta impulsiva se encuentra conectada con la exploración de emociones, manteniendo una gran voluntad en cumplir los objetivos personales del individuo y de acuerdo a ello, generar diferentes respuestas como recompensa para la persona.

Por otro lado, es importante hacer énfasis en los postulados teóricos que enmarcan las conductas impulsivas, siendo necesario destacar a Bocanegra y Cabanillas (2020) quienes mencionan que las conductas impulsivas hacen referencia al daño de forma física y psicológica dirigida hacia el receptor. Dichas conductas en la actualidad perjudican nuestras relaciones sociales y ponen en peligro una adecuada convivencia en la sociedad. Por otro lado, los autores Hamvai et al. (2023) manifestaron que las conductas impulsivas se basan en la predisposición de un sujeto a reaccionar de forma rápida e imprevista ante estímulos externos o internos, ignorando las consecuencias de dichas acciones. De la misma forma, los autores mencionan el constructo tridimensional propuesto por Barratt que se compone de 3 dimensiones. Impulsividad motora, que implica actuar sin tener en cuenta los efectos causados. Impulsividad atencional que implica la dificultad para concentrarse y la impulsividad no planificadora que se centra en el presente sin planificar el futuro.

De acuerdo con Burgos (2022) la impulsividad es producida por la falta de elección de una decisión con la meta de la satisfacción personal, acarreando consecuencias, que se evidencian en etapas como la adolescencia y adultez. No obstante, cabe señalar que la impulsividad está relacionada con diferentes conductas de gran relevancia en el ámbito social, tal como la agresión, consumo

de sustancias psicoactivas, conductas criminales, conductas autolesivas, ludopatía y abuso sexual y físico, etc.

En otra definición, la impulsividad se define como actos sin previsión y que llevadas a cabo de forma incorrecta, además de ello, se expresan de forma prematura, innecesaria, arriesgada e inapropiada para el contexto. Edition y Association, 2013 citado por Mlouki et al. (2021). Del mismo modo, Moeller et al. 2001 citado por Royuela et. al (2021) exponen que la impulsividad hace referencia a la predisposición a una reacción rápida e imprevista ante los estímulos externos e internos, sin tener en cuenta los efectos negativos de dichas conductas impulsivas para sí mismo o para su entorno.

Por otra parte, en palabras de Romer et al. (2018) las conductas impulsivas se definen en términos generales como la tendencia a tomar decisiones y acciones rápidas, poco meditadas y desinhibidas, a pesar de las consecuencias negativas. En otra definición, LiLi et al. (2021) nos mencionan que impulsividad es la tendencia que incluye diferentes factores, como la falta de consideración y planificación para el futuro, la búsqueda de entusiasmo, la inclinación hacia los riesgos y la toma rápida de decisiones. Asimismo Yan et al. (2022) expresa que la impulsividad se refiere a la tendencia a actuar sin pensar detenidamente o a reaccionar antes de tiempo

En relación al concepto general, los autores Rosenbaum & Hartley (2019) citado por Barreto en 2023 mencionan que la impulsividad es un constructo complejo que involucra la dificultad para controlar los impulsos, deseos y acciones sin una estrategia previa que posiblemente tengan efectos negativos. Añadido a ello, lo autores exponen que en la etapa de la adolescencia se han evidenciado altos niveles con respecto a las conductas impulsivas y dicho rasgo aumenta la probabilidad de desencadenar una serie de conductas comunes en esta etapa tales como, la delincuencia, consumo de sustancias, etc. Por otro lado Pedrero et.al (2012) citado por Perez en 2021 afirman que no todas las conductas impulsivas son problemáticas, por lo cual la Dickman sugirió que las mismas se dividían en 2 factores, las conductas impulsivas funcionales, las cuales se orientan a resultados positivos. Y la disfuncional que es la tendencia a elecciones rápidas y por lo general da lugar a consecuencias. No obstante, en la investigación del autor Dickman (1990) citado por Scavone en 2021, sugirió que ambas no se encontraban

correlacionadas y por ende son asociados de forma distinta con las variables de personalidad.

De la misma manera, Evenden (1999) citado por Wismans et al. en 2021 manifiestan que las conductas impulsivas abarcan un conjunto de comportamientos que carecen de previsión, siendo estas arriesgadas o de presentan de forma prematura y con frecuencia acarrea un resultado muy diferente al esperado. Asimismo Dickman (1990) citado por Wismans et al. en 2021, considera dichas conductas como una definición compleja que pertenece tanto a las diferencias de forma individual en el estándar de personalidad así como de comportamientos disfuncionales y patológicos. Añadido a ello, los autores Blutler, Montgomery y Slutske (2005) citado por Wismans et al. en 2021 refieren que las conductas impulsivas guardan relación con las conductas de riesgo junto con efectos negativos, tales como, comportamientos sexuales irresponsables o de mayor riesgo, obesidad, consumo de sustancias. Asimismo, Hammad & AL-shahrani de acuerdo a su investigación comentan que existe probabilidades de que las conductas impulsivas externas ocasionen que los jóvenes sucumban a los efectos gratificantes de los dispositivos electrónicos (juegos).

Además de ello, podemos evidenciar que las conductas impulsivas acarrear consecuencias de una acción mal ejecutada y junto a ello problemas como el consumo de sustancias, delincuencia, tal y como ha sido mencionado anteriormente. En otro punto, el autor Smetaniuk citado por Mei et al. (2018) señaló otro tipo de problema relacionado con la impulsividad, la cual es la dependencia a los dispositivos electrónicos, donde los individuos optan como opción de satisfacción sin reflexionar en sus efectos dañinos. Del mismo modo Daneshmend (2022) comenta que las conductas impulsivas es un constructo heterogéneo que influyen al riesgo de pensamientos y está vinculado con las conductas suicidas en la población adolescente. De la misma forma, Mackey et al. (2017) citado por Merz et al. en 2018 refieren que lo más altos niveles de impulsividad se han relacionado con una mayor VGM en el cuerpo estriado en adolescentes y jóvenes. Igualmente, Ismaeel & Al Mulhim (2021) afirman que la reflexión brinda mayores beneficios a los estudiantes que las conductas impulsivas, ya que estas carecen de una mayor precisión.

En otro orden, el Colegio de Sociólogos del Perú (2020) señala que a causa del Covid - 19 el 50% de los estudiantes manifestaron diversos comportamientos agresivos e impulsivos, por ende, se demostró la manifestación de trastornos relacionados con la ansiedad, depresión, personalidad antisocial, etc. Ante lo mencionado, consideran la posibilidad de un vínculo entre el componente genético y externo, conocido como aprendizaje social.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

Las características del proyecto llevan a tipificar la investigación como un trabajo de tipo aplicada. Arispe et.al (2020) refieren que está enfocada a identificar los medios como la metodología, tecnología o protocolos a través del conocimiento científico y posteriormente contribuir a dar solución a una necesidad o problemática observada. En otras palabras, la investigación se considera aplicada puesto que estará orientada a generar nuevos conocimientos a partir de los teóricos existentes, a su vez, ampliar la comprensión conceptual de la variable y resolver un problema como lo es la falta o poca existencia de instrumentos que evalúen las conductas impulsivas en estudiantes de nivel secundaria.

Por otro lado, se utilizará el diseño de investigación instrumental, que de acuerdo con Ato (2013) en dicha categoría se incluyen todos aquellos trabajos que analizan las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológicos. Por otra parte, la investigación tiene desarrollo en el distrito de Bellavista de la provincia de Sullana, contando con la colaboración de alumnos de secundaria de colegios con edades comprendidas de 13 y 17 años.

3.2. Variable y Operacionalización

En cuanto a la definición conceptual, Carbajal (2021) define la variable conductas impulsivas como un mecanismo de defensa, el cual evita que el individuo se detenga a discernir acerca de las causas o características de sus acciones y frente a las emociones experimentadas.

En relación a la definición operacional, la medición de la variable fue a través de la Escala de Conductas Impulsivas, contando con 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems.

3.3. Población (criterios de selección) muestra y muestreo:

Hace referencia a la expresión o término para referirse al conjunto la totalidad de componentes que conforman el área de interés en el análisis y sobre el cual se busca modificar las conclusiones de dicho análisis, asimismo conclusiones de carácter estadístico así como teórico. (López & Fachelli, 2017). De tal forma, la población de estudio en el presente trabajo está integrada por 400 alumnos del nivel secundario pertenecientes al distrito de Bellavista de la provincia de Sullana.

Por otra parte se establecieron criterios de inclusión las siguientes características, lo cual facilitó delimitar los aspectos para el estudio. Siendo estos ser: alumnos de secundaria matriculados en Instituciones Educativas Públicas o Privadas en el año 2024. Asimismo, alumnos de secundaria que presentaron consentimiento informado y asentimiento informado. Del mismo modo, estudiantes del nivel secundario 13 a 17 años de sexo masculino y femenino. Y por último alumnos pertenecientes de instituciones educativas de la provincia de Sullana. En contraste a ello se exponen los criterios de exclusión siendo los mismos; estudiantes de Escuelas técnicas, pedagógicas, católicas, bilingües, O Centros de educación técnico productiva – CETPRO; estudiantes de secundaria con dificultades cognitivas y estudiantes de secundaria que se ausenten el día de la aplicación.

De acuerdo con Chaudhuri (2018) la muestra es conceptualizada como la agrupación que sigue una secuencia de características similares y se mantienen dentro de un margen fijo. Del mismo modo, en frecuentes ocasiones se dificulta el análisis de la población a totalidad, ya sea por razones de tiempo o recursos. Asimismo, se estima una muestra de 400 estudiantes del nivel secundario del distrito de Bellavista entre los 13 a 17 años de edad. El trabajo además presenta un muestreo no probabilístico por conveniencia. Según Hernández (2020) refiere que la muestra es elegida acorde al beneficio del autor.

Adicionalmente, se realizó una selección de la población mediante criterios, que evalúen la proximidad y accesibilidad de la población disponible. Además, la unidad de análisis se integró por alumnos del nivel secundario del distrito de Bellavista, Sullana de las edades comprendidas de 13 a 17 años.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El trabajo se realizó mediante la técnica de encuesta, Latorre (1996), señala que este método se conforma por agrupación de interrogantes establecidas, encaminadas hacia una muestra representativa de la población, que contribuye a la eficiencia en la extracción y análisis de datos.

Asimismo, en el proyecto se construyó la escala de Conductas Impulsivas, dirigida a estudiantes del nivel secundario, entre la edad de 13 y 17 años; teniendo como tiempo de aplicación 15 minutos, la cual puede ser usada en el área educativa y clínica. Asimismo, se utilizará una escala Likert de tipo polinómico, con opciones de 5 respuestas, las cuales son nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5); constituida por 15 ítems en total, el cual tiene como objetivo medir las actitudes de los adolescentes del nivel secundario en relación a la conductas impulsivas.

3.5. Procedimientos

Como fase inicial en el presente estudio se ejecutó una exploración de literatura especializada sobre el tema, incluyendo definiciones, tipos, teorías y antecedentes que detallan el proceso, el cual permitirá determinar el tema a investigar y el nombre de objeto de la variable de medición. Asimismo, se procedió a revisar una investigación psicométrica, como guía para establecer las dimensiones, indicadores y las preguntas del instrumento. Seguidamente, se procedió a revisar los ítems por el juicio de 7 expertos en la metodología, para adquirir los valores de la V de Aiken e identificar claridad, pertinencia y relevancia de los mismos.

Añadido a ello, se solicitó el permiso correspondiente a la institución educativa para el progreso del trabajo, coordinando la fecha y hora para la recolección de datos, el análisis del contexto de aplicación a pretender, las condiciones en las que se aplicó el instrumento, los consentimientos y

asentimientos informados a los estudiantes, su tipo de aplicación y el formato de administración.

Por otro lado, se aplicó la escala a una prueba piloto de 50 estudiantes para identificar la comprensión de los ítems con la finalidad de evidenciar posibles errores. Por otro lado, se construyó la matriz de la variable, seguido del análisis descriptivo de los ítems, análisis factorial confirmatorio; determinando así la confiabilidad con el alfa de Cronbach y Omega y estableciendo las normas percentilares.

3.6. Método de análisis de datos

Inicialmente se procedió con el cálculo estadístico y la descripción de cada ítem propuesto, asimismo se llevó a cabo la revisión de la validez de contenido por medio de una valoración de juicio y criterio de expertos, por personal capacitado con experiencia en el campo psicométrico, a su vez se estableció los intervalos de confianza del 95%, mediante el software IC Aiken. Más adelante, se utilizó el software estadístico Jamovi para realizar el proceso de análisis de la validez de constructo, con el método factorial exploratorio, técnica de la reducción de datos que se basa en la búsqueda de factores que se encuentran en agrupación y correlación, utilizando el método de residuos mínimos (ULS, Unweighted Least Squares) proporcional a mínimos cuadrados no ponderados y definido según Lloret et al, (2014) como uno de los métodos más convenientes en el desarrollo de escalas de tipo ordinal.

Posteriormente, se ejecutó la prueba de Bartlett de esfericidad y la prueba de KMO. Además, se calculó el coeficiente Omega de McDonald como medida de confiabilidad. Por otro lado, se consideró pertinente utilizar el método de estimación de confiabilidad Alfa ordinal, ya que de acuerdo con Contreras y Novoa (2018) es la manera más apta para medir datos ordinales. Posterior a ello, se obtuvo las estimaciones de confiabilidad menos sesgadas.

3.7. Aspectos éticos

De acuerdo con la Universidad César Vallejo (2020) son aspectos éticos de investigación los siguientes principios: a) Principio de autonomía, el cual los participantes pueden realizar preguntas antes de acceder o no a participar en la investigación, siendo respetada la decisión; b) Principio de no maleficencia, que hace referencia acerca de que los participantes no corren peligro al colaborar en el estudio, incluso, se pueden encontrar preguntas con un grado de incomodidad; por ende, es libre la opción de responder o negarse; c) Principio de beneficencia: se comunicará que no se va a brindar ningún tipo de beneficio monetario ni de ninguna índole; d) Principio de justicia: En la investigación se accederá a la recolección de datos en total anonimato, sin alguna manera de identificar o poner en riesgo al participante; garantizando la confidencialidad de la información, esta no será utilizada con otra intención. Asimismo la información se mantendrá en resguardo del autor; es por ello, que pasado un tiempo serán eliminados para su conveniencia.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas en alumnos de secundaria del distrito de Bellavista, Sullana 2024.

	Claridad	Coherencia	Relevancia
I1	1	1	1
I2	1	1	1
I3	.86	.95	.86
I4	1	1	1
I5	1	1	1
I6	1	1	1
I7	1	1	1
I8	1	1	1
I9	1	1	1
I10	1	.95	1
I11	.86	1	1
I12	.86	1	1
I13	1	1	1
I14	1	1	1
I15	1	1	1

Se obtuvieron evidencias de validez de contenido mediante la evaluación de siete expertos, quienes analizaron cada uno de los 15 ítems en los criterios de claridad, coherencia y relevancia, estimándose el índice de acuerdo con la V de Aiken, cuyos valores fueron superiores a .86 para todos los ítems.

Tabla 2

Índices de adecuación muestral obtenidos mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

	Valor	Sig.
KMO	.778	
Prueba de esfericidad de Bartlett	740.091	.000**

Nota: ** $p < .01$

Se estimaron los índices de adecuación muestral a través de análisis factorial exploratorio (AFE) para verificar de la idoneidad de los datos para realizar análisis factorial, así, el índice KMO fue mayor al mínimo recomendado de .70 y la prueba de esfericidad mostró resultados estadísticamente muy significativos ($p < .01$) por tanto, los valores indican la presencia de relaciones entre los ítems, siendo factible aplicar análisis factorial.

Tabla 3

Extracción de factores mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3.195	21.299	21.299	1.683	11.217	11.217
2	1.347	8.977	30.276	1.249	8.326	19.543
3	1.179	7.863	38.140	1.120	7.468	27.011
4	1.120	7.466	45.605			
5	1.067	7.114	52.720			
6	1.002	6.680	59.400			
7	0.885	5.897	65.296			
8	0.848	5.651	70.948			
9	0.801	5.339	76.287			

De acuerdo al AFE, en el instrumento se deben extraer tres factores que explican el 27% de la varianza total.

Tabla 4

Cargas factoriales obtenidas mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

	Factor		
	1	2	3
I4	.570		
I3	.564		
I11	.490		
I12	.459		
I14	.454		.349
I8	.319		
I9			
I13			
I7			
I6		.970	
I5		.351	
I15			.704
I10			.421
I2			
I1			

El AFE determinó las cargas factoriales de los ítems, de los cuales, 5 de ellos no cargaron a ningún factor, y los restantes, alcanzaron valores mayores a .30 pero no se agruparon por completo según la propuesta teórica inicial.

Tabla 5

Índices de ajuste al modelo obtenidos a través de análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

	X ² /gl	GFI	AGFI	CFI	RMSEA
M1	2.28	.938	.914	.828	.057
M2	3.29	.949	.913	.872	.076

Nota: M1= modelo original de tres dimensiones y 15 ítems; M2= modelo reajustado con tres dimensiones y 10 ítems; X²/gl= chi-cuadrado entre grados de libertad; GFI= índice de bondad de ajuste; AGFI= índice de bondad de ajuste restringido; CFI= índice de ajuste comparativo; RMSEA= error cuadrático medio de aproximación.

Se sometió a análisis factorial confirmatorio (AFC) la propuesta original de 15 ítems y tres dimensiones, obteniéndose que el índice X²/gl fue menor al máximo esperado de 4, los índices GFI y AGFI fueron mayores al mínimo recomendado de .90, el CFI fue menor al mínimo esperado de .90 y el RMSEA tomó un valor menor al máximo tolerable de .08, siendo todos estos indicadores de que el modelo es adecuado, sin embargo, al revisar las cargas factoriales de los ítems, 5 de ellos presentaban cargas factoriales muy bajas, optando por suprimirlos y someter el nuevo modelo a AFC, encontrando nuevamente índices idóneos, incluso el CFI se acercó más al mínimo esperado de .90.

Tabla 6

Cargas factoriales obtenidas a través de análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

	Motora		Cognitiva		No planificada	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2
I1	.040	-				
I2	.161	-				
I3	.619	.623				
I4	.553	.556				
I5	.281	.289				
I6			.340	.314		
I7			.140	-		
I8			.342	.318		
I9			.154	-		
I10			.399	.368		
I11					.633	.613
I12					.397	.395
I13					.232	-
I14					.556	.565
¿					.480	.489
I15						

Nota: M1= modelo original de tres dimensiones y 15 ítems; M2= modelo reajustado con tres dimensiones y 10 ítems.

Se muestran las cargas factoriales de los ítems de ambos modelos sometidos a AFC, apreciándose que, en el M1, los ítems 1, 2, 7, 9 y 13 obtuvieron valores muy bajos, por ello, en el M2, fueron suprimidos, encontrando únicamente el ítem 5 con un valor menor al mínimo recomendado de .30.

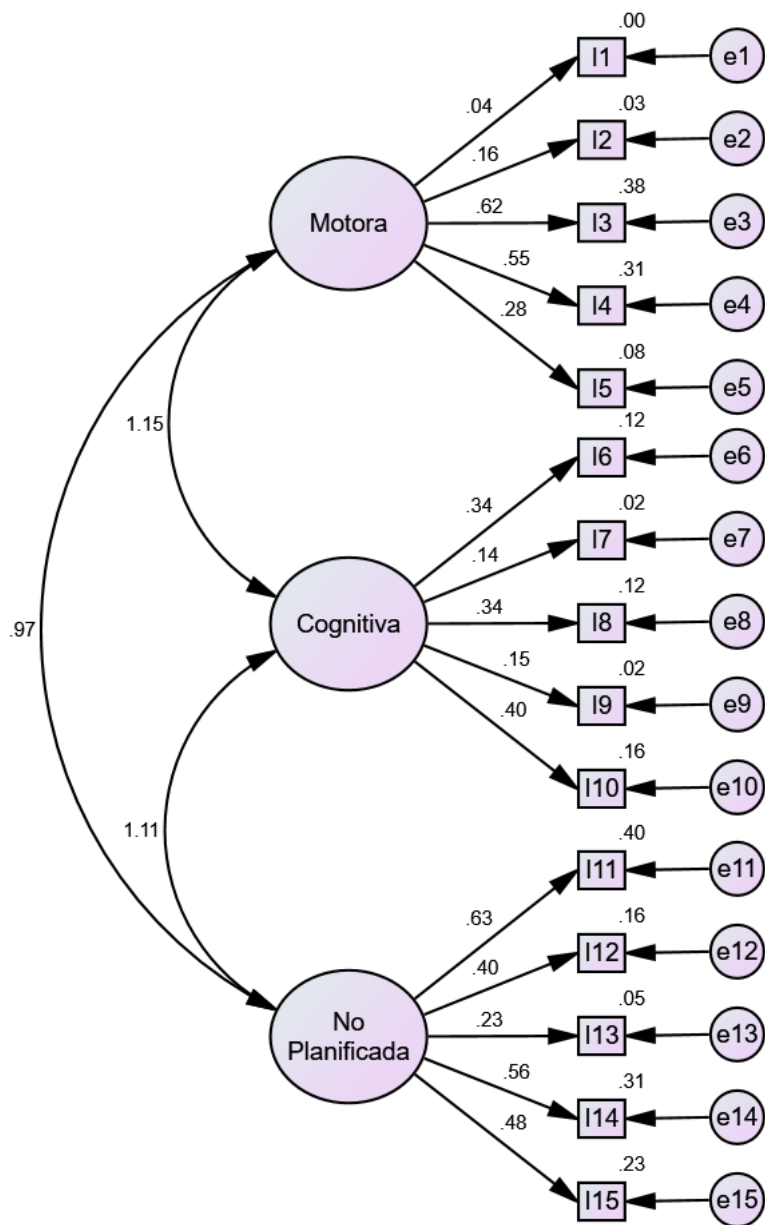


Fig. 1. Path diagram de la estructura factorial del M1.

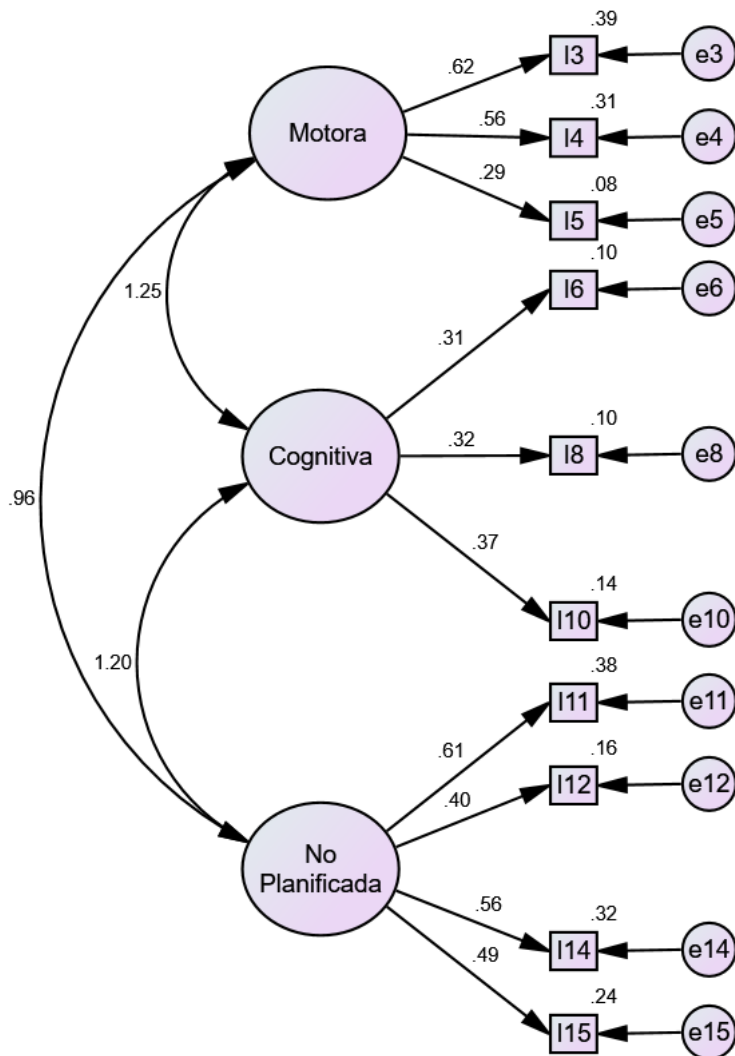


Fig. 2. Path diagram de la estructura factorial del M2.

Tabla 7

Confiabilidad de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

	N° ítems	ω
Escala de conductas impulsivas	10	.742

Nota: ω = coef. omega

Se estimó la confiabilidad del instrumento, mediante el coeficiente omega, el cual tomó un valor de .742 para el total del instrumento, correspondiente a una confiabilidad aceptable.

Tabla 8

Baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

PC	Impulsividad total	Motora	Cognitiva	No planificada	Nivel
99	45	14	15	19	Alto
95	44	13	14	19	
90	42	13	13	19	
85	41	12	13	18	
80	40	12	13	18	
75	39	11	12	17	Medio
70	39	11	12	17	
65	38	11	12	17	
60	38	11	11	16	
55	37	11	11	16	
50	37	10	11	16	
45	36	10	11	15	
40	36	10	10	15	
35	35	9	10	15	
30	35	9	10	14	
25	34	8	9	13	Bajo
20	32	8	8	13	
15	28	7	8	12	
10	25	6	7	10	
5	20	5	6	8	
1	16	3	5	6	

Se construyeron los baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas, tanto a nivel global como por dimensiones, considerándose como puntos de corte a los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La impulsividad es una variable que engloba el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias, la predisposición a la elección instantánea una decisión, y a la propensión a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro, además, durante la adolescencia, las personas comienzan a aprender el control de impulsos, que será clave para su futuro desarrollo, siendo entonces necesario poder identificar, mediante herramientas de medición, a aquellos adolescentes que tienen problemas para gestionar los impulsos y poder realizar las intervenciones pertinentes, no obstante, existen pocos instrumentos contruidos que puedan medir las conductas impulsivas en los diferentes ámbitos de la comunidad, especialmente en estudiantes de secundaria, ente ello, la presente investigación tiene por objetivo general construir y evidenciar las propiedades psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024.

De esta manera, como primer objetivo se planteó establecer la evidencia de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas en alumnos de secundaria del distrito de Bellavista, Sullana 2024, para ello, se diseñaron 15 ítems distribuidos en 3 dimensiones, impulsividad motora, impulsividad cognitiva e impulsividad no planificada, las cuales guardan concordancia con la teoría de impulsividad propuesta por Barrat, así, se consultó a siete expertos en la materia, que realicen una crítica evaluación de los ítems propuestos, bajo los criterios de claridad, coherencia y relevancia, estimándose el índice de acuerdo entre ellos mediante la V de Aiken, cuyos valores oscilaron entre .86 y 1 en los tres criterios y en la totalidad de los ítems, siendo todos superiores al mínimo recomendado de .70, por tanto, los expertos coinciden en señalar que los ítems elaborados y las respectivas dimensiones representan de manera sólida y coherente el constructo impulsividad.

La validez de contenido hace referencia a valorar si un conjunto de ítems posee claridad, coherencia y relevancia para la medición de un variable (Jordan, 2021). Asimismo, dicha valoración debe ser realizada por un grupo de expertos en el tema, quienes evaluarán si los ítems son idóneos y representan adecuadamente el constructo que se presente medir, posteriormente, se estima el grado de acuerdo entre estos expertos, recomendándose el índice V de Aiken como el estadístico idóneo para ello, sugiriéndose además que el valor mínimo que deben poseer los ítems para considerar que representan una variable es el .70 (Caycho, 2018).

Estos resultados permiten comprobar los hallazgos de Rivera y Sánchez (2021) quienes evaluaron la validez de contenido de la Escala de Impulsividad de Barrat a través del índice V de Aiken, cuyos valores fueron de 1 para todos los ítems en los criterios de claridad, coherencia y relevancia.

Respecto al segundo objetivo, establecer las evidencias de validez de constructo mediante análisis factorial exploratorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024. De acuerdo con Pizarro y Martínez (2020) el estadístico Kaiser Meyer Olkin – KMO permite evaluar la adecuación del conjunto de datos de la muestra al análisis factorial. En el presente estudio se evaluó en primer lugar los índices de adecuación muestral, para corroborar si los datos pueden ser sometidos a análisis factorial, de esta manera, se obtuvo que el índice KMO fue de .778 y la prueba de esfericidad mostró resultados estadísticamente muy significativos ($p < .01$) de esta manera, si existen relaciones entre los ítems y puede aplicarse análisis factorial exploratorio (AFE), en consecuencia, tras aplicar el AFE, se estableció que deben extraerse tres factores o dimensiones, los cuales explican el 27% del total de la varianza, además, se obtuvo que las cargas factoriales de 10 de los 15 ítems alcanzaron valores superiores al mínimo recomendado de .30, por otro lado, cinco ítems no cargaron a ningún factor ni tampoco alcanzaron buenas saturaciones factoriales, además, al observar la distribución de los ítems en los factores extraídos, no todos se agruparon según la propuesta teórica bajo la cual se elaboró el instrumento.

Lo anteriormente mencionado se puede corroborar con la investigación realizada por Parrado et al. (2021) quienes llevaron a cabo el análisis factorial exploratorio y se observó que la matriz era adecuada para examinar la estructura de la escala a través de la factorización, con un índice KMO de .783 y la prueba de esfericidad arrojaba resultados significativos $p < .001$.

Se considera que el análisis factorial exploratorio es un método que permite conocer la estructura que subyace a una serie de datos, mediante la evaluación de las relaciones entre los ítems, por tanto, sirve para conocer los factores presentes dentro de un instrumento, para ello, se vale de una serie de índices, como el KMO y la prueba de esfericidad, requiriéndose que el primero sea mayor a .50 y el segundo obtenga un valor p menor a .05 para considerar que existen correlaciones entre los ítems y por tanto, factores; además, para saber la cantidad de factores, se puede tomar en cuenta los autovalores, el porcentaje de varianza explicada o el gráfico de sedimentación, asimismo, dicho análisis permite conocer que ítems pertenecen a cada dimensión o factor, con sus respectivas cargas factoriales (Pizarro y Martínez, 2020)

De esta manera, se obtuvo que en efecto el instrumento elaborado se compone de dimensiones, además, la cantidad de factores extraídos corresponde a la propuesta inicial de tres dimensiones, sin embargo, al valorar las cargas factoriales, se aprecia que los ítems se agruparon de manera distinta a como se diseñó originalmente e incluso, algunos no cargaban a alguna dimensión, por ello, se optó por realizar el análisis factorial confirmatorio, el cual es recomendado cuando ya se cuenta con una estructura dimensional inicial, tal y como sucede con el presente instrumento, que fue diseñado con una serie de ítems para cada dimensión según la teoría de impulsividad que le brinda sustento. López y Gutierrez (2019) confirman lo antedicho, señalando que es necesario llevar a cabo un adecuado análisis factorial exploratorio de acuerdo a la teoría inicial, los objetivos y tipo de variables; con el fin de justificar el proceso del análisis realizado y por ende, la validez de los resultados.

Como tercer objetivo se propuso establecer las evidencias de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, por tanto, la propuesta de 15 ítems y tres dimensiones fue sometida a dicho análisis para corroborar si esa estructura posee un óptimo ajuste, mediante la valoración de una serie de índices de ajuste, así, se obtuvo que el índice χ^2/df fue menor al máximo esperado de 4, los índices GFI y AGFI fueron mayores al mínimo recomendado de .90, el CFI fue menor al mínimo esperado de .90 y el RMSEA tomó un valor menor al máximo tolerable de .08, siendo todos estos indicadores de que el modelo es adecuado, sin embargo, al revisar las cargas factoriales de los ítems, cinco de ellos presentaban cargas factoriales muy por debajo del mínimo recomendado de .30, dichos ítems fueron el 1, 2, 7, 9 y 13, optando por suprimirlos y someter el nuevo modelo a AFC, encontrando nuevamente índices idóneos, incluso el CFI se acercó más al mínimo esperado de .90, además, las saturaciones factoriales de los 10 ítems restantes superaron el mínimo recomendado de .30 con excepción del ítem 5, empero, su valor es muy cercano a dicho límite, además al revisar su redacción y la evaluación previa desarrollada por los jueces, se decidió mantenerlo dada su relevancia para la medición de la dimensión a la que pertenece.

El análisis factorial confirmatorio permite evaluar las relaciones presentes entre los ítems y entre las dimensiones, de esta manera, permite corroborar la estructura interna de un instrumento al verificar si todos los elementos que lo componen apuntan a medir un solo constructo y si la información recabada con un test se ajusta a la propuesta teórica que lo sustenta, para ello, se vale de una serie de estimadores denominados índices de ajuste, de los cuales, los más empleados son el CFI, GFI, AGFI y RMSEA, considerando que los tres primeros deben alcanzar valores superiores a .90 para ser indicadores de un buen ajuste, y el último, valores inferiores a .08 (Jordan, 2021; Xia y Yang, 2019). Asimismo, mediante este análisis se obtienen las cargas factoriales de los ítems, que viene a ser un indicador de la relación entre un ítem y la dimensión a la que pertenece, considerándose que, si su valor se encuentra más cerca a 0, no estaría representando adecuadamente la dimensión y en consecuencia el constructo que se pretende medir, además, convencionalmente, se considera que cargas

factoriales de .30 a más son óptimas y garantizan que el ítem está midiendo adecuadamente la dimensión y variable (Wang y Wang, 2020). Así, tomando en cuenta los valores obtenidos en los índices de ajuste y las cargas factoriales de los 10 ítems restantes, se puede indicar que el instrumento elaborado es capaz de medir la impulsividad y sus dimensiones motora, cognitiva y no planificada

Lo anterior se puede comprobar también con la investigación realizada por Chahín et al. (2019) quien realizó análisis factorial confirmatorio para evaluar el modelo teórico de la Escala de Barrat de Impulsividad, que posee tres dimensiones, atencional, motora y no planificada, encontrando que dicha estructura de tres dimensiones posee un óptimo ajuste (CFI= .909; RMSEA= .043; $X^2/gf= 1.561$) además, los ítems alcanzaron cargas factoriales con valores entre .32 y .74. Asimismo se puede corroborar con el estudio realizado por Parrado et al. (2021) quienes llevaron a cabo el análisis factorial confirmatorio para validar el instrumento y obteniendo como resultado una adecuada correlación entre la mayoría de los ítems con su respectivo factor, lo cual corrobora la consistencia interna del instrumento.

En cuanto al cuarto objetivo, se planteó establecer la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, así, se obtuvo un valor de .742 con dicho coeficiente, para el instrumento de 10 ítems, correspondiente a una confiabilidad aceptable. El coeficiente omega es un estimador de confiabilidad por consistencia interna, la cual hace referencia al grado en que los elementos de una prueba apuntan a medir un solo constructo, para ello, toma en cuenta las correlaciones entre los ítems y entre sus dimensiones, además los errores de medición de cada ítem, así, se recomienda que dicho coeficiente sea mayor a .70 para ser considerado aceptable (Rodríguez et al., 2023). De esta manera, dado que el instrumento posee una confiabilidad de .742, demostraría que es capaz de medir con precisión la impulsividad.

Estos resultados también se corroboran con los reportados por Chahín et al. (2019) quien estimó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Barrat de Impulsividad mediante el coeficiente alfa, el cual fue de .795 para el total de la escala, considerado como un valor óptimo. Asimismo, corroboran los

resultados presentados por Cerrón (2021) quien estimó la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de impulsividad de Barratt con el coeficiente omega, el cual fue de .72 para el total de la escala, considerando que el instrumento posee una fiabilidad aceptable. Igualmente permiten comprobar los resultados presentados por Rivera y Sánchez (2021) quienes calcularon la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de impulsividad de Barratt mediante el coeficiente omega, cuyo valor fue de .839 para el instrumento total. De la misma forma permite constatar los resultados presentados por Parrado et al. (2021) quienes obtuvieron una adecuada confiabilidad con un alfa de Cronbach de .720 para el total de los ítems, además arrojando que las 3 sub escalas mantuvieron una relación positiva significativa.

Finalmente, como último objetivo, se propuso establecer los baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, en consecuencia, a partir de los puntajes recabados, se construyeron dichos baremos, previo a ello, se analizó si existen diferencias en la impulsividad y sus dimensiones según sexo, sin embargo, el estadístico t de student determinó que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) entre varones y mujeres, sustentando así que se elaboren baremos generales para la impulsividad total y sus dimensiones, asimismo, se consideró como puntos de corte a los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto.

Según Domínguez (2018) los baremos se elaboran a partir de la transformación de las puntuaciones obtenidas por un grupo evaluado, el cual denomina grupo normativo, a percentiles, los cuales son una medida de posición, partir de ello, en futuras aplicaciones del instrumento, se podrá determinar la ubicación de un evaluado respecto al grupo normativo con quien comparte características en común, recomendando además, que se debe establecer puntos de corte para delimitar los niveles de un constructo, sugiriendo a los percentiles 25 y 75 para definir si un individuo posee un nivel bajo, medio o alto de una variable. Así, los baremos elaborados en la presente investigación podrán ser utilizados para comparar la impulsividad de futuros estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana, e identificar el grado que poseen de la variable y sus dimensiones.

VI. CONCLUSIONES

1. Se construyó y evidenció las propiedades psicométricas de validez de contenido, validez de constructo y confiabilidad de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024.
2. Se establecieron las evidencias de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas en alumnos de secundaria del distrito de Bellavista, Sullana 2024, obteniendo que todos los ítems alcanzan índices V de Aiken que oscilaron entre .86 y 1 en los criterios de claridad, coherencia y relevancia.
3. Se establecieron las evidencias de validez del constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, con índices de ajuste satisfactorios ($\chi^2/df= 3.29$; GFI= .949; AGFI= .913; CFI= .872; RMSEA= .076) para el modelo trifactorial de 10 ítems, además, las cargas factoriales oscilaron entre .289 y .623.
4. Se estableció la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, cuyo valor fue de .742 para el total de la escala, y corresponde a una confiabilidad aceptable.
5. Se establecieron los baremos percentilares de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, tanto a nivel global como por dimensiones, considerándose como puntos de corte a los percentiles 25 y 75 para delimitar los niveles bajo, medio y alto.

VII. RECOMENDACIONES

- Es recomendable expandir la muestra para promover más hallazgos similares con respecto al análisis psicométrico y poder adquirir una variedad de resultados y evidencias empíricas sobre dicho instrumento de medición.
- Se recomienda llevar a cabo un estudio posterior o réplica del mismo respetando los parámetros utilizados para contrastar los resultados y evidenciar las diferencias o similitudes de acuerdo a la población o contexto en la que ha sido aplicada.
- Es recomendable estudiar el constructo a través de la relación con otras variables relacionadas o de interés, tales como, la agresividad, conductas delictivas y/o suicidas, entre otras. Con la finalidad de obtener una visión más compleja y fomentar próximas investigaciones científicas.
- Se recomienda a los psicólogos clínico – educativos junto con la plana docente hacer uso del instrumento en los contextos que se crea pertinente y a partir de ello diseñar diversos programas, talleres e intervenciones de acuerdo a lo obtenido para promover el bienestar psicológico y colectivo.

REFERENCIAS

- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M. Lozada, O. Acuña, L. & Arellano, C. (2020). La investigación Científica. Universidad Internacional de Chile. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Ato, M. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Barreto, C. et.al. (2023). "Help Me Control My Impulses!": Adolescent Impulsivity and Its Negative Individual, Family, Peer, and Community Explanatory Factors. *Journal of Youth and Adolescence* (2023) 52:2545–2558 <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-023-01837-z> <https://doi.org/10.1007/s10964-023-01837-z>
- Bocanegra, C. & Cabanillas, K. (2020). Factores que se relacionan con la impulsividad en los adolescentes: Una revisión sistemática. [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/69156/Bocanegra_RCG-Cabanillas_FKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bresin, K. (2019). Impulsivity and aggression: A meta-analysis using the UPPS model of impulsivity. *Aggression and Violent Behavior*, 48, 124– 140. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1359178919300539?via%3Dihub>
- Calle, L. (2020). Impulsividad y adicción a redes sociales en jóvenes de distritos de Lima Norte, 2020. [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio

Institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55311/Calle_VLM-SD.pdf?sequence

Carbajal, Y. (2021). Efectos en el nivel de impulsividad-reflexividad a partir de un Programa de Intervención Educativa. *INNOVA Research Journal* Vol. 6, No.2 pp. 117-132 [file:///C:/Users/Windows/Downloads/1574-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8530-1-10-20210510%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Windows/Downloads/1574-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8530-1-10-20210510%20(3).pdf)

Cerrón, K. (2021). Propiedades psicométricas de la escala de impulsividad de Barratt a adolescentes (BIS- 11 - A) a estudiantes de secundaria de I.E.P del distrito de Los Olivos, 2021. [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74894/Cerr%C3%B3n_JKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Chahín, N., Moncada, C. y Acosta, H. (2019). Estudio de las propiedades psicométricas de la Escala Barratt de Impulsividad (BIS-11) en niños y adolescentes. *Terapia psicológica* .2019, Vol. 37, Nº 2, 129–140 <https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v37n2/0718-4808-terpsicol-37-02-0129.pdf>

Cordero T. (2020). Influencia de los factores psicosociales en la conducta impulsiva de los adolescentes. *Revista Psicológica Unemi*. Volumen 4, Nº 006, pp. 39 - 51. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/fasounemi/article/view/1070/1040>

Caycho, T. (2018). Aportes a la cuantificación de la validez de contenido de cuestionarios en enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 34(2), 262-264. <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/2779/343>.

Daneshmend, A. et al. (2022). Examining Risk Factors in the Cannabis–Suicide Link: Considering Trauma and Impulsivity among University Students. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2022, 19, 9307. <https://doi.org/10.3390/ijerph19159307>

- Domínguez, S. (2018). Sobre la importancia de los grupos normativos en estudios de prevalencia. *Educación Médica*, 19(3), 190. <https://www.elsevier.es/es-revista-educacion-medica-71-articulo-sobre-importancia-grupos-normativos-estudios-S1575181317301183>.
- Flores, G. (2018). Adaptación de la Escala de Impulsividad de Barratt (BIS-11) en adolescentes de instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2018. [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30222/FLORES_QG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores, V., Ponce, A., Velastegui, D. y Vásquez de la Bandera, F. (2022). Impulsividad en base a estudio de género. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. Volumen 6, Número 2. file:///C:/Users/Windows/Downloads/2065-Texto%20del%20art%C3%ADculo-8130-1-10-20220421.pdf
- Hammad, M. & AL-shahrani, H. (2024). Impulsivity and aggression as risk factors for internet gaming disorder among university students. *Scientific Reports* | (2024) 14:3712. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-53807-5>
- Hamvai, C. et al. (2023). Association between impulsivity and cognitive capacity decrease is mediated by smartphone addiction, academic procrastination, bedtime procrastination, sleep insufficiency and daytime fatigue among medical students: a path analysis. *BMC Medical Education* (2023) 23:537. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04522-8>
- Hernández, O. (2020). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 2021;37(3):e1442. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

- Hernández, R., Collado, L. y Lucio, P. (s.f). Metodología para la investigación en Ciencia Política. MacGraw Hill
http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantitativa/LecturasS4/Hernandez_Sampieri_Cap._7_disenos_no_experimentales.pdf
- Ismaeel, D. & Al Mulhim, E. (2021). The influence of interactive and static infographics on the academic achievement of reflective and impulsive students. *Australasian Journal of Educational Technology*, 2021, 37(1).
<https://doi.org/10.14742/ajet.6138>
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 66-71.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=672371335005>.
- LiLi, M. et al. (2021). The mediating role of impulsivity and the moderating role Gender difference between fear of missing out and video games Disorder among a sample of college students. *Cyberpsychology, behavior, and social networking* volume 24, number 8, 202. <https://doi.org/10.1089/cyber.2020.0283>
- Llort. (2020). Impulsividad: una visión desde la neurociencia del comportamiento y la psicología del desarrollo. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 31 (1), pp. 241-251. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n1/v31n1a19.pdf>
- López, M. y Gutierrez, L. (2019). Cómo realizar e interpretar un análisis factorial exploratorio utilizando SPSS. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 12(2), 1–14. <file:///C:/Users/Windows/Downloads/27057-Text%20de%20'article-61418-4-10-20190701.pdf>
- López, P. y Fachelli, S. (2017). Metodología de la investigación social cuantitativa. Creative Commons.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

- Mei, S. et al. (2018). Mobile Phone Dependence, Social Support and Impulsivity in Chinese University Students. *Int. J. Environ. Res. Public Health* 2018, 15, 504. <https://doi.org/10.3390/ijerph15030504>
- Merz, E. et.al. (2018). Anxiety, depression, impulsivity, and brain structure in children and adolescents. *NeuroImage: Clinical* 20 (2018) 243–2. Elsevier. <https://doi.org/10.1016/j.nicl.2018.07.020>
- Mlouki, I. et al (2021). Impulsivity mediates the impact of early life adversity on high risk behaviors among Tunisian adolescents. *Preventive Medicine Reports* 23 (2021) 101424. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2021.101424>
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2211335521001145>
- Morales, F. (s.f). El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes. *Universitat rovir a i virgili*
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8962/2Tesi.pdf?sequence=2>
- Oyola, A. (2021). La variable. *Revista del Cuerpo Médico*. <https://doi.org/10.35434/rcmhnaaa.2021.141.905>
- Parrado, F. et al. (2021). Revisión de la validez del BIS - 15S para la medición de la Impulsividad en Estudiantes Universitarios. *Volumen 38 (1) 47 - 67. Psicología desde el Caribe*. <https://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/10874/214421445676>
- Pérez, G. et al. (2021). Smartphone Abuse Amongst Adolescents: The Role of Impulsivity and Sensation Seeking. *Frontiers in Psychology*. *Volumen 12 - Article 746626*. <https://www.frontiersin.org/journals/psychology/articles/10.3389/fpsyg.2021.746626/full>
- Pinter, K., Gonzales, P. y Resett, S. (2022). Propiedades psicométricas de la Escala de Impulsividad (UPPS-P) en una muestra de adultos argentinos. *Revista de*

Psicología y Ciencias Afines. Volumen 39, Numero 1.
<http://www.ciipmeconicet.gov.ar/ojs/index.php?journal=interdisciplinaria&page=article&op=view&path%5B%5D=749&path%5B%5D=pdf>

Raza, P. (2019). La impulsividad y su relación con las estrategias de afrontamiento en adultos jóvenes. [Trabajo de grado]. Universidad técnica de Ambato. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29302/2/INFORME%20PROYECTO%20INV%20PAOLA%20RAZA%20G..pdf>

Rodrigues, F., Morouço, P., Antunes, R., Monteiro, D., Jacinto, M., Figueiredo, N., . . . Teixeira, D. (2023). Using Psychometric Testing Procedures for Scale Validity, Reliability, and Invariance Analysis: The PRETIE-Q Portuguese Version. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 13, 1158-1172. <https://doi.org/10.3390/ejihpe13070086>.

Rivera, S. y Sánchez, A. (2021). Procesos Psicométricos de la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 en estudiantes de secundaria de colegios mixtos estatales de la ciudad de Piura. [Tesis de Posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75322/Rivera_MSN-S%c3%a1nchez_CAR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romer, K. et al. (2018). Impulsivity traits and addiction-related behaviors in youth. *Journal of Behavioral Addictions* 7(2), pp. 317–330 (2018). <file:///C:/Users/Windows/Downloads/2006-article-p317.pdf>

Royuela, E., Fernández, L. & Orue, I. (2021). Longitudinal Associations between Internalizing Symptoms, Dispositional Mindfulness, Rumination and Impulsivity in Adolescents. *Journal of Youth and Adolescence* <https://doi.org/10.1007/s10964-021-01476-2>.

Scavone, A. (2021). Think First: Examining Impulsivity among University Students. University of Windsor Scholarship at UWindsor <https://scholar.uwindsor.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=9580&context=etd>

Squillace, M., & Picón, J. (2017). Impulsividad, un constructo multifacético: validación del CUBI. Revista Evaluar, 17 (1), 01-17. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar>

Universidad César Vallejo. (2020). RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 0262-2020/UCV. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>

Urbano, D. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala de Impulsividad de Barratt-11 en estudiantes de la escuela técnica policial del Santa. [Tesis de posgrado]. Universidad César Vallejo. Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60947/Urbano_CDD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Wang, J., & Wang, X. (2020). *Structural equation modeling: Applications using mplus*. John Wiley & Sons, Incorporated. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/biblioucv/reader.action?docID=5892451#>.

Wismans, A. et al. (2021). The role of impulsivity and delay discounting in student compliance with COVID-19 protective measures. *Personality and Individual Differences* 179 (2021) 110925. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110925>. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0191886921003007>

Xia, Y., & Yang, Y. (2019). RMSEA, CFI, and TLI in structural equation modeling with ordered categorical data: The story they tell depends on the estimation

methods. *Behavior Research Methods*, 51, 409-428.
<https://doi.org/10.3758/s13428-018-1055-2>.

Yan, W. et al. (2022). Trait Impulsivity and Choice Impulsivity in Young Adult Students with Probable Binge Eating Disorder. *Frontiers in Psychiatry* Volumen 3 – Article 838700. <file:///C:/Users/Windows/Downloads/fpsyt-13-838700.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
Conductas impulsivas	<p>Las conductas impulsivas se definen como un rasgo complejo de la personalidad que está relacionado a la tendencia a ejecutar acciones motoras, cognitivas y no planeadas, las cuales tienden a ser en su mayoría negativas. Barrat (1993).</p>	<p>Las conductas impulsivas serán medidas mediante la aplicación de una escala que consta de 3 dimensiones las cuales están orientadas a evaluar los aspectos por los cuales las personas manifiestan conductas impulsivas, siendo las siguientes: Impulsividad motora, impulsividad cognitiva e Impulsividad no planeada.</p>	Impulsividad motora	<ul style="list-style-type: none"> • Motora • Inconstancia 		ORDINAL
			Impulsividad Cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> • Atención • Pensamiento 		
			Impulsividad no planeada	<ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol • Planificación 		

ANEXO 02: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA CENTRAL	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	TÍTULO	OBJETIVOS	HIPÓTESIS
<p>Las conductas impulsivas se entienden como el conjunto de predisposiciones para llevar a cabo acciones no reflexivas y poco conscientes en el individuo que pueden llegar a provocar consecuencias desfavorables para el mismo. En relación a lo anteriormente mencionado dichas consecuencias son perjudiciales para el estudiante y el contexto educativo que lo rodea. Por consiguiente, es preciso y requerido un instrumento que evalúe la</p>	<p>¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024 ?</p>	<p>Construcción y evidencias psicométricas de una escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024</p>	<p>Objetivo General: Construir y evidenciar las propiedades psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria Bellavista, Sullana 2024.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la evidencia de validez de contenido mediante el método de criterio de expertos de la escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024 • Establecer la evidencia de validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio de la escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024 	<p>Las propiedades psicométricas de la escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024 muestran viabilidad y confiabilidad acorde a la población estimada.</p>

impulsividad en los estudiantes de secundaria.			<ul style="list-style-type: none">• Establecer la confiabilidad mediante el coeficiente omega de la escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024• Establecer los baremos percentilares de la escala de actitudes impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024	
--	--	--	--	--

ANEXO 03: MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL DISEÑO DE EJECUCIÓN

TIPO DE INVESTIGACIÓN	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	PROBLACIÓN / MUESTRA / MUESTREO	INSTRUMENTO
Enfoque de investigación: Cuantitativa Tipo: Aplicada Técnica: encuesta	No experimental	-La población estará conformada por estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024 -Muestreo: No probabilístico por conveniencia	Escala de conductas impulsivas Autora: Farfán Zapata Valentina María Belén

Tabla de Especificaciones					
Variable					
Conductas impulsivas					
DEFINICIÓN CONCEPTUAL					
Las conductas impulsivas se definen como un rasgo complejo de la personalidad que está relacionado a la tendencia a ejecutar acciones motoras, cognitivas y no planeadas, las cuales tienden a ser en su mayoría negativas. Barrat (1993).					
DEFINICIÓN OPERACIONAL					
Las conductas impulsivas fueron medidas mediante la aplicación de una escala que consta de 3 dimensiones, las cuales están orientadas a evaluar los aspectos por los cuales las personas manifiestan conductas impulsivas, siendo las siguientes:					
<ul style="list-style-type: none"> - Impulsividad motora - Impulsividad cognitiva - Impulsividad no planeada. 					
DIMENSIONES	DEFINIICÓN CONCEPTUAL	OBJETIVO DIMENSIONAL	INDICADORES	% ITEMS	ESCALA

Impulsividad motora	- La impulsividad motora que involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias. (Barrat 1997).	Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.	<ul style="list-style-type: none"> • Motora • Inconstancia 		Ordinal
Impulsividad Cognitiva	La impulsividad cognitiva que abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión. (Barrat 1997).	Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.	<ul style="list-style-type: none"> • Atención • Pensamientos intrusivos 		
Impulsividad no planeada	La Impulsividad no planeada que hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro. (Barrat 1997).	Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.	<ul style="list-style-type: none"> • Autocontrol • Planificación 		

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

- Base de Prueba Piloto de 50 estudiantes

BASE PRUEBA PILOTO APLICADA - Excel

MATRIZ DE EVALUACIÓN DE ÍTEMS EN ESTUDIO PILOTO (CONSTRUCCIÓN)

0 = No comprendió; 1 = Comprendió

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1 Me inclino a realizar varias actividades a la vez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2 Necesito estar en constante movimiento	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3 Se me dificulta estar quieto durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4 Tengo problemas para organizarme con mis deberes	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5 Actúo sin pensar en las consecuencias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6 Me distraigo con facilidad	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7 Pienso en muchas cosas a la vez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8 Suelo analizar las cosas antes de actuar	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9 Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10 Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11 Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12 Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13 Prefiero vivir el momento	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14 Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15 Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

BASE PRUEBA PILOTO APLICADA - Excel

*Nota: En la fórmula, reemplazar al final el "20" por el número de ítems que se aplicaron

	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	Suma	% Comprensión	Decisión
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	47	94	Se acepta
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	48	96	Se acepta
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
17	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	48	96	Se acepta
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	50	100	Se acepta
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	49	98	Se acepta

- Base de datos – Programa SPSS

Sin thulo2.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1:16 4 Visible: 17 de 17 variables

	Sexo	Edad	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10
1	1	15	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4
2	2	15	5	4	3	2	2	4	4	4	4	4
3	2	15	5	4	4	1	5	5	5	3	5	3
4	2	15	3	3	4	2	5	5	5	3	4	4
5	1	15	5	4	3	2	4	4	3	4	4	3
6	1	15	2	3	4	1	3	3	3	3	5	3
7	1	15	3	5	3	5	4	4	2	4	2	2
8	1	15	2	3	4	1	1	4	4	3	5	3
9	1	15	5	5	3	5	1	4	5	3	2	3
10	1	15	5	2	3	3	1	4	5	4	3	5
11	1	15	3	2	4	1	5	4	3	2	3	3
12	1	15	5	2	4	3	3	4	4	2	3	3
13	1	15	5	4	2	1	3	5	3	3	2	4
14	2	15	3	1	4	1	5	4	4	3	5	4
15	2	15	5	5	2	2	5	5	4	2	2	4
16	2	15	5	3	4	2	5	4	1	2	3	3
17	2	15	4	3	3	1	3	4	5	4	5	3
18	2	15	3	2	4	3	5	4	3	2	2	3
19	2	15	3	4	4	1	3	4	5	4	3	3
20	2	15	4	4	5	3	3	4	5	4	5	2
21	2	15	3	4	4	3	5	5	5	4	2	1
22	2	15	3	1	4	4	5	4	1	4	3	1
23	1	15	4	3	5	4	3	4	3	4	5	1
24	1	15	3	3	5	5	1	4	5	5	3	4
25	1	15	4	4	4	5	1	4	5	4	5	4
26	1	15	3	2	5	5	3	4	4	5	3	3
27	1	15	3	4	3	5	4	4	4	5	5	2
28	1	15	4	4	4	5	2	4	3	5	5	4
29	1	15	3	5	4	5	2	4	5	5	5	2
30	2	15	4	4	3	5	1	4	3	5	4	4
31	2	15	3	2	4	5	3	5	4	4	5	4

Vista de datos Vista de variables

- Prueba de KMO y Bartlett

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

Registro

Analisis factorial

Título

Notas

Conjunto de datos activo

Matriz de correlaciones

Prueba de KMO y Bartlett

Comunalidades

Varianza total explicada

Matriz de componente

Matriz de componente rc

Matriz de transformaci3n

Registro

Analisis factorial

Título

Notas

Matriz de correlaciones

Prueba de KMO y Bartlett

Comunalidades

Varianza total explicada

Matriz factorial

Prueba de bondad de aj

Matriz de factor rotado

Matriz de transformaci3n

Registro

Analisis factorial

Título

Notas

Matriz de correlaciones

Prueba de KMO y Bartlett

Comunalidades

Varianza total explicada

Matriz factorial

Prueba de bondad de aj

Matriz de factor rotado

Matriz de transformaci3n

a. Determinante
= ,151

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuaci3n de muestra		,778
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	740,091
	gl	105
	Sig.	,000

Comunalidades^a

	Inicial	Extracci3n
I1	,035	,007
I2	,061	,041
I3	,303	,402
I4	,271	,358
I5	,177	,149
I6	,252	,999
I7	,071	,027
I8	,134	,145
I9	,098	,122
I10	,203	,249
I11	,317	,367
I12	,188	,244
I13	,078	,054
I14	,284	,332
I15	,259	,554

Método de extracci3n: máxima verosimilitud.

a. Se han encontrado una o más estimaciones de comunalidad mayores que 1 durante las iteraciones. La soluci3n resultante se debe interpretar con precauci3n.

- Análisis Factorial Exploratorio

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Análisis factorial
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activ
 - Matriz de correlaciones
 - Prueba de KMO y Bartlet
 - Comunalidades
 - Varianza total explicada
 - Matriz de componente
 - Matriz de componente rc
 - Matriz de transformaciór
- Registro
- Análisis factorial
 - Título
 - Notas
 - Matriz de correlaciones
 - Prueba de KMO y Bartlet
 - Comunalidades
 - Varianza total explicada
 - Matriz factorial
 - Prueba de bondad de aj
 - Matriz de factor rotado
 - Matriz de transformaciór
- Registro
- Análisis factorial
 - Título
 - Notas
 - Matriz de correlaciones
 - Prueba de KMO y Bartlet
 - Comunalidades
 - Varianza total explicada
 - Matriz factorial
 - Prueba de bondad de aj
 - Matriz de factor rotado
 - Matriz de transformaciór

Método de extracción: máxima verosimilitud.

a Se han encontrado una o más estimaciones de comunalidad mayores que 1 durante las iteraciones. La solución resultante se debe interpretar con precaución.

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,195	21,299	21,299	1,464	9,763	9,763	1,683	11,217	11,217
2	1,347	8,977	30,276	2,056	13,704	23,468	1,249	8,326	19,543
3	1,179	7,863	38,140	,532	3,544	27,011	1,120	7,468	27,011
4	1,120	7,466	45,605						
5	1,067	7,114	52,720						
6	1,002	6,680	59,400						
7	,885	5,897	65,296						
8	,848	5,651	70,948						
9	,801	5,339	76,287						
10	,709	4,730	81,017						
11	,655	4,364	85,381						
12	,599	3,995	89,376						
13	,575	3,836	93,212						
14	,543	3,622	96,834						
15	,475	3,166	100,000						

Método de extracción: máxima verosimilitud.

baremos.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Prueba T
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Estadísticas de gr
 - Prueba de muestr
- Registro
- Pruebas NPar
 - Título
 - Notas
 - Prueba de Mann-W
 - Rangos
 - Estadísticos
- Registro
- Frecuencias
 - Título
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuenc
- Registro
- Pruebas T
 - Título
 - Notas
 - Impulsividad
 - Motora
 - Cognitiva
 - No planificada

Prueba T

[ConjuntoDatos1] C:\Users\ASUS\Documents\usb blanco\Tesis Valentina UCV Piura\para baremos.sav

	Sexo	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
Impulsividad total	Masculino	238	35,46	5,752	,373
	Femenino	160	35,27	7,675	,607
Motora	Masculino	238	10,00	2,142	,139
	Femenino	160	9,73	2,824	,223
Cognitiva	Masculino	238	10,38	2,212	,143
	Femenino	160	10,53	2,570	,203
No planificada	Masculino	238	15,08	3,036	,197
	Femenino	160	15,01	3,448	,273

		Prueba de Levene de igualdad de varianzas		prueba t para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Diferencia de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
									Inferior	Superior
Impulsividad total	Se asumen varianzas iguales	22,180	,000	,281	396	,779	,189	,674	-1,136	1,514
	No se asumen varianzas iguales			,266	275,405	,791	,189	,712	-1,213	1,591
Motora	Se asumen varianzas iguales	20,379	,000	1,120	396	,263	,279	,249	-,211	,769
	No se asumen varianzas iguales			1,062	277,661	,289	,279	,263	-,238	,797
Cognitiva	Se asumen varianzas iguales	2,956	,086	-,634	396	,526	-,153	,242	-,628	,322
	No se asumen varianzas iguales			-,616	305,976	,539	-,153	,249	-,642	,336
No planificada	Se asumen varianzas iguales	3,891	,049	,193	396	,847	,063	,328	-,582	,708
	No se asumen varianzas iguales			,188	311,246	,851	,063	,336	-,598	,725

Activar Windows
Ve a Configuración para

Anexo : Tablas

- Prueba Piloto de 50 estudiantes

Ítems	% comprensión	Decisión
1	98%	Se acepta
2	94%	Se acepta
3	98%	Se acepta
4	100%	Se acepta
5	98%	Se acepta
6	100%	Se acepta
7	100%	Se acepta
8	98%	Se acepta
9	100%	Se acepta
10	100%	Se acepta
11	96%	Se acepta
12	98%	Se acepta
13	100%	Se acepta
14	98%	Se acepta
15	98%	Se acepta

Nota. n=50

Se observa que, luego de la aplicación del instrumento a la muestra piloto, se logró identificar que todos los porcentajes de comprensión superaron el 90%, por tanto, puede entenderse que esos ítems son comprendidos. Por ende, los ítems superaron el umbral lo que conlleva a la aceptación en la muestra objetivo.

- *Comparación según sexo de las puntuaciones de impulsividad*

	Masculino		Femenino		t	Sig. (bilateral)
	Media	D.E	Media	D.E.		
Impulsividad total	35.46	5.752	35.27	7.675	.266	.791
Motora	10.00	2.142	9.73	2.824	1.062	.289
Cognitiva	10.38	2.212	10.53	2.570	-.634	.526
No planificada	15.08	3.036	15.01	3.448	.193	.847

Se comparó las medias de impulsividad y de sus dimensiones según sexo, con la finalidad de identificar si existen diferencias entre varones y mujeres, para así elaborar baremos diferenciados, así, mediante el estadístico t de student se halló que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$) según sexo.

Anexo 3: Asentimiento informado

Asentimiento Informado

Título de la Investigación: Construcción y Evidencias Psicométricas de una Escala de Conductas Impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

Propósito del estudio

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en la investigación titulada Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Conductas Impulsivas en estudiante de secundaria de Bellavista, Sullana 2024, cuyo objetivo es construir una Escala de Conductas Impulsivas dirigido a estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.

Esta investigación es desarrollada por una estudiante de pregrado de la carrera profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo del campus Piura, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa "Luciano Castillo Colonna".

Describir el impacto del problema de la investigación.

Las conductas impulsivas en la población estudiantil y/o adolescente acarrea consecuencias, en su mayoría relacionadas a problemáticas sociales como, la agresión, consumo de sustancias psicoactivas, conductas delictivas, ludopatía, etc.

Procedimiento

Si usted acepta que su hijo participe y su hijo decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta donde se recogerá datos personales y algunas preguntas sobre la investigación: Construcción y Evidencias Psicométricas de la Escala de Conductas Impulsivas en estudiante de secundaria de Bellavista, Sullana 2024.
3. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de minutos y se realizará en el ambiente de la institución educativa "Luciano Castillo Colonna".

Las respuestas a la encuesta serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Perla Castillo Agusto

Fecha y hora: 01 de abril del 2024 4:00 pm


46471806

Anexo 4: Autorización de Aplicación de Instrumento



“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Piura, 15 de febrero del 2024

CARTA DE N°03-2024 - E. P/UCV – PIURA

Sr.

Mg. Jorge Alberto Rufino Carreño

Directora – I.E. N° 14793 “Luciano Castillo Colonna” Bellavista -Sullana

Presente. -

Es grato dirigirme a Ud. Para saludarlo cordialmente y a la vez hacer de su conocimiento que dentro de la formación académica que brindamos a nuestros estudiantes en la experiencia curricular de Desarrollo de proyecto de investigación se considera necesario solicitar su colaboración en la aplicación de un trabajo de investigación denominado “Construcción y evidencias psicométricas de una escala de conductas impulsivas en estudiantes de secundaria de Bellavista, Sullana 2024”, el cual será ejecutado por la estudiante del XI ciclo de la carrera profesional de Psicología:

- Farfán Zapata Valentina María Belén – DNI 75499855

Asimismo, esta actividad estará dirigida a los estudiantes pertenecientes al nivel secundario de su prestigiosa institución educativa.

Por este motivo recurrimos a su persona, solicitando tenga a bien de brindar las facilidades para desarrollar dicha actividad; cuya supervisión estará a cargo del Mg. Jesús Alfonso Jibaja Balladares, docente de la escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo -Piura.

Sin otro particular y agradeciendo la atención brindada a la presente, me despido.

Atentamente,



Dr. Walter Iván Abanto Vélez

Jefe de Escuela Profesional de Psicología



Mg. Jorge Alberto Rufino Carreño
DIRECTOR
I.E. N° 14793 "LCC" BELLAVISTA - SULLANA
DNI N° 03406303



ucv.edu.pe

Anexo 5: Evaluación por juicio de expertos
Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ana María Silva Castillo
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica y Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítems no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítems tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	1. Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	2. Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	3. Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	3	3	2	Agregar actividad motora
Inconstancia	4. Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	5. Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	1. Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	2. Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	3. Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	4. Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	5. Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	1. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	2. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	3. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	4. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	5. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	



Ana Maria Silva Castañeda
PSICOLOGA
C.Ps.P. 28º

Firma del evaluador
DNI 47735735

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Carmen Elizabeth Varillas Maceda
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica y Educativa
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

7. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

9. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

10. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	5. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	6. Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	7. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítems no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítems tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	7. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio
6. Bajo Nivel
7. Moderado Nivel
8. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	6. Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	7. Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	8. Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	4	4	4	
Inconstancia	9. Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	10. Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

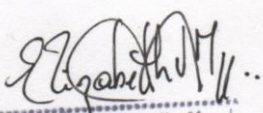
Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	6. Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	7. Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	8. Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	9. Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	10. Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	3	3	3	Cambiar el término "a"

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	6. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	7. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	8. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	9. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	10. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	



Mg. Carmen Elizabeth Varillas Marrero
PSICOLOGA
C.Ps.P. 15252

Firma del evaluador
DNI 43150116

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

11. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Angel Oswaldo Saavedra Sanchez
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	-
Institución donde labora:	Fuerza Aérea del Perú – Universidad César Vallejo
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

12. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

13. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

14. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

15. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	9. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	10. Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	11. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	12. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	9. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	10. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	11. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	12. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	9. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	10. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	11. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	12. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

9. No cumple con el criterio
10. Bajo Nivel
11. Moderado Nivel
12. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	11.Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	12.Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	13.Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	1	4	4	... por realizar otras actividades
Inconstancia	14.Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	15.Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

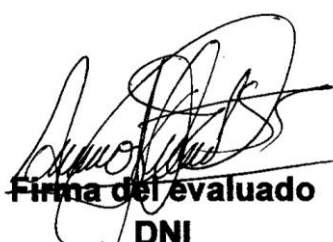
Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	11.Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	12.Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	13.Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	14.Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	15.Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	11.Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	1	4	4	
Planificación	12.Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	1	4	4	
Autocontrol	13.Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	14.Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	15.Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	


Firma del evaluado
DNI
43807230

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mg. Sandra Edith Chafloque Chávez
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica, Educativa, Organizacional, Forense
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

17. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

18. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

19. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

20. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	13.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	14. Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	15. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	16. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	13. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	14. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	15. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	16. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	13. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	14. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	15. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	16. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

13. No cumple con el criterio
14. Bajo Nivel
15. Moderado Nivel
16. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	1. Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	2. Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	3. Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	4	4	4	
Inconstancia	4. Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	5. Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	6. Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	7. Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	8. Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	9. Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	10. Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	11. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	12. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	13. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	14. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	15. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	



La Familia Educa y Prosigue el Bien
Mg. Psicoterapia Familiar
C.Ps.P. 12169

Firma del evaluado
DNI 40149533

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

21. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Miguel Angel Saldarriaga Villar
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor(<input type="checkbox"/>)
Área de formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Social (<input type="checkbox"/>) Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Docente universitario y área clínica
Institución donde labora:	Universidad César Vallejo - Piura
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>) Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia de Wgnild y Young en estudiantes del nivel secundario de dos I.E de Piura, 2016.

22. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

23. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

24. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

25. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	17.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	18.Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	19. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	20. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	17. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	18. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	19. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	20. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	17. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	18. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	19. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	20. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

16. No cumple con el criterio
17. Bajo Nivel
18. Moderado Nivel
19. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	20.Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	21.Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	22.Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	4	4	4	
Inconstancia	23.Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	24.Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	25.Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	26.Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	27.Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	28.Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	29.Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	30. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	31. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	32. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	33. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	34. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	


Mg. Ps. Miguel Angel Saldarriaga Villar

MIGUEL ANGEL SALDARRIAGA VILLAR

Firma del evaluador

DNI 72748081

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

26. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ángel Rubén Honorio Anticona
Grado profesional:	Maestría () Doctor(x)
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Clínica y Educativa
Institución donde labora:	-
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

27. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

28. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

29. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

30. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	21. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	22. Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	23. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	24. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	21. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	22. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	23. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	24. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	21. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	22. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	23. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	24. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

35. No cumple con el criterio
36. Bajo Nivel
37. Moderado Nivel
38. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	39.Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	40.Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	41.Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	4	4	4	
Inconstancia	42.Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	43.Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	44.Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	45.Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	46.Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	47.Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	48.Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	49. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	50. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	51. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	52. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	53. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	



**Firma del evaluador
DNI 18221082**

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Escala de Conductas Impulsivas”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

31. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Juan J. Moller Arias
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor(x)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (x) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Educativa - Organizacional
Institución donde labora:	-
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación Psicométrica: (si corresponde)	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

32. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

33. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Escala de conductas impulsivas 2024
Autora:	Farfán Zapata Valentina María Belén
Procedencia:	Sullana
Administración:	Encuesta
Tiempo de aplicación:	15 minutos

Ámbito de aplicación:	Individual y grupal
Significación:	La escala de conductas impulsivas consta de 3 dimensiones: 1) Impulsividad Motora con 05 ítems 2) Impulsividad cognitiva con 05 ítems 3) Impulsividad No Planeada con 05 ítems. Así mismo, la escala se creará con el fin de medir el nivel conductas impulsivas en los estudiantes de secundaria.

34. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Conductas impulsivas	Impulsividad Motora	Involucra el actuar sin reflexionar haciendo que el individuo se deje llevar por el empuje ante las circunstancias.
	Impulsividad Cognitiva	Abarca la predisposición a la elección instantánea una decisión.
	Impulsividad No Planeada	Hace referencia a la tendencia a evadir la planificación, manifestando su preferencia por el presente y no en el futuro.

35. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento la “Escala de conductas impulsivas” elaborado por Farfán Zapata Valentina María Belén en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende	25.No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	26.Bajo Nivel	El ítems requiere bastante modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	27. Moderado Nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	28. Alto Nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	25. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	26. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial / lejana con la dimensión.
	27. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	28. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	25. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	26. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	27. Moderado Nivel	El ítem es relativamente importante.
	28. Alto Nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos sus observaciones que considere pertinente.

54. No cumple con el criterio
55. Bajo Nivel
56. Moderado Nivel
57. Alto Nivel

Dimensiones del instrumento: Escala de Conductas Impulsivas

Primera Dimensión: Impulsividad Motora

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad motora ante las acciones inconsistentes.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Inconstancia	58.Me inclino a realizar varias actividades a la vez	4	4	4	
Motora	59.Necesito estar en constante movimiento	4	4	4	
Inconstancia	60.Se me dificulta estar quieto@ durante las clases al escuchar a alguien por mucho tiempo	4	4	4	
Inconstancia	61.Tengo problemas para organizarme con mis deberes	4	4	4	
Motora	62.Actúo sin pensar en las consecuencias de mis acciones	4	4	4	

Segunda dimensión: Impulsividad Cognitiva

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de impulsividad cognitiva ante la predisposición de decisiones rápidas.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Falta de atención	63.Me distraigo con facilidad	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	64.Pienso en muchas cosas a la vez	4	4	4	
Atención	65.Suelo analizar las cosas antes de actuar	4	4	4	
Pensamientos intrusivos	66.Suelo tener pensamientos que interrumpen mis actividades diarias	4	4	4	
Atención	67.Se me dificulta prestar atención a una sola cosa a la vez	4	4	4	

Tercera Dimensión: Impulsividad No Planeada

Objetivo de la dimensión: Identificar el nivel de Impulsividad no Planeada ante la tendencia a la organización en el presente y futuro.

Indicadores	Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones
Autocontrol	68. Me agobia tener que cumplir con muchas tareas	4	4	4	
Planificación	69. Siento que me falta un proyecto de vida a futuro	4	4	4	
Autocontrol	70. Prefiero vivir el momento	4	4	4	
Planificación	71. Resuelvo las tareas escolares sin un orden específico	4	4	4	
Autocontrol	72. Cuando inicio una tarea se me dificulta terminarla	4	4	4	


Mg. Juan J. Moller Arias
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 24933
Firma del evaluado
DNI