



Universidad César Vallejo

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y brecha digital en trabajadores
administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Culquicondor Chirinos, Andres Martin (orcid.org/0009-0008-1405-994X)

ASESORES:

Dr. Chunga Diaz, Tito Orlando (orcid.org/0000-0003-2933-6715)

Dr. Acuña Benites, Marlon Frank (orcid.org/0000-0001-5207-9353)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestion administrativa y brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024", cuyo autor es CULQUICONDOR CHIRINOS ANDRES MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 01 de Agosto del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHUNGA DIAZ TITO ORLANDO DNI: 16746065 ORCID: 0000-0003-2933-6715	Firmado electrónicamente por: TCHUNGA el 07-08- 2024 18:22:59

Código documento Trilce: TRI - 0843621



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CULQUICONDOR CHIRINOS ANDRES MARTIN estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestion administrativa y brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ANDRES MARTIN CULQUICONDOR CHIRINOS DNI: 40469605 ORCID: 0009-0008-1405-994X	Firmado electrónicamente por: ACULQUICONCH3 el 01-08-2024 18:46:31

Código documento Trilce: TRI - 0843620

DEDICATORIA

A mis respetados padres Andres y Hermelinda, por su esfuerzo y cuidado; a mi heredero y a mi pareja por su apoyo y comprensión incondicional. A todos ellos, gracias por su incalculable apoyo el cual ha sido sumamente importante para alcanzar la culminación de esta investigación.

AGRADECIMIENTO

A mis tutores, Tito Orlando Chunga Diaz y Marlon Frank Acuña Benites, les expreso mi agradecimiento por sus enseñanzas, fundamentales para el perfeccionamiento de este trabajo. Agradezco a los trabajadores que participaron en este estudio y permitieron la culminación de mi investigación. Asimismo, mi eterno agradecimiento a cada docente de la maestría, cuyas grandes enseñanzas han ampliado mi conocimiento y la comprensión de la gestión pública en todos los niveles.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Declaratoria de autenticidad del asesor	ii
Declaratoria de originalidad	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II.METODOLOGÍA	13
III. RESULTADOS	22
IV.DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.	38
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Validación de jueces expertos de la gestión administrativa y brecha digital</i>	19
Tabla 2: <i>Prueba de confiabilidad</i>	20
Tabla 3: <i>Distribución de frecuencia de la variable gestión administrativa</i>	22
Tabla 4: <i>Distribución de frecuencia de la variable brecha digital</i>	23
Tabla 5: <i>Correlación entre la variable gestión administrativa y brecha digital</i>	24
Tabla 6: <i>Correlación entre la dimensión planificación y la variable brecha digital</i>	25
Tabla 7: <i>Correlación entre la dimensión organización y la variable brecha digital</i>	26
Tabla 8: <i>Correlación entre la dimensión dirección y la variable brecha digital</i>	27
Tabla 9: <i>Correlación entre la dimensión control y la variable brecha digital</i>	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Esquema.....	14
------------------------	----

RESUMEN

La presente investigación ha sido desarrollada alineándose a los objetivos de desarrollo sostenible, puesto que al identificar las deficiencias existentes en la institución pública se puede realizar una gestión administrativa más asertiva incorporando las nuevas tecnologías de la Información al sistema administrativo, disminuyendo los costos operativos y contribuyendo al crecimiento económico. En tal sentido esta investigación se alineó con el objetivo general que consistió en determinar la relación entre la gestión administrativa y brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024. En el campo metodológico, se utilizó un enfoque cuantitativo con un tipo de estudio básico, no experimental y nivel correlacional transversal. Para ello se estimó una población de 140 trabajadores y con una muestra aleatoria de 103 encuestados. De la misma forma se utilizaron cuestionarios validados por jueces expertos, se utilizó una escala tipo Likert. De igual modo, se utilizó métodos descriptivos e inferenciales que nos proporcionaron resultados positivos, como una significancia bilateral representada con un valor de 0.012 y un coeficiente Spearman de 0.247 que indicó una relación positiva entre ellas, confirmando la hipótesis general. En conclusión, se puede sostener que una gestión administrativa, se correlaciona con la brecha digital.

Palabras clave: Administración, gestión, analfabetismo digital.

ABSTRACT

This research has been developed in line with the objectives of sustainable development, since by identifying the existing deficiencies in the public institution, more assertive administrative management can be carried out by incorporating new information technologies into the administrative system, reducing operating costs and contributing to economic growth. In this sense, this research was aligned with the general objective of determining the relationship between administrative management and digital divide in administrative workers of a public health institution in Lima, 2024. In the methodological field, a quantitative approach was used with a type of basic, non-experimental study and cross-sectional correlational level. For this, a population of 140 administrative workers was estimated and with a random sample of 103 respondents. In the same way, questionnaires validated by expert judges were used, a Likert-type scale was used. Likewise, descriptive and inferential methods were used that provided us with positive results, such as a bilateral significance represented with a value of 0.012 and a Spearman coefficient of 0.247 that indicated a low positive relationship between them, allowing confirmation of the general hypothesis. In conclusion, it can be argued that efficient administrative management is positively correlated with the existing digital divide.

Keywords: Administration, management, digital illiteracy.

I. INTRODUCCIÓN

Muchos servidores públicos del Estado de México, no contaban con los instrumentos tecnológicos, ni están capacitados para el manejo de la Inteligencia Artificial (IA), menos para analizar datos y detectar necesidades de los nuevos grupos sociales que se generaban en las plataformas digitales, esta inoperatividad generaba una inestabilidad social que no permitía el desarrollo de la nación. Las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) están encerradas bajo el término de la IA, que son de efectividad para resolver necesidades actuales de la población, pero su aplicación al sistema de la administración pública se ve muy lejano (Delgado, 2021).

La Gestión Administrativa (GA) en los tiempos más recientes se ha visto forzada a adaptarse a los cambios globales, ocasionando que las organizaciones públicas, haya evidenciado sus falencias en habilidades tecnológicas a raíz de la pandemia en la sociedad el 2020, (Córdoba & García, 2022). Asimismo, la pandemia forzó a los países a la implementación digital, para responder a las necesidades, eliminando barreras, involucrando a todas las organizaciones del planeta (Hani et al., 2021).

A nivel de Internacional, los estudios relacionados a los procesos administrativos y el fenómeno de la digitalización de los sistemas de gestión pública, que trata de la transmisión de administración convencional del estado a una administración digital que incluye dos etapas, la primera es la digitalización y la segunda es la transformación digital en la cuales se basa en la utilización de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en todas sus etapas, para mejorar la gestión pública y sea más eficiente en los países europeos, (Shandryk et al., 2024).

Asimismo, la gestión administrativa escolar tubo que adaptar las nuevas tecnologías de la información y comunicación (TIC) en sus procesos de planificación, en la organización y el control de la calidad de los actos administrativos, encontrando satisfacción en el uso de herramientas digitales en los directores de las escuelas (Mazouak et al., 2019). Asimismo, en la investigación realizada para identificar los principales problemas en la gestión administrativa del sistema educativo de Ucrania, se logró identificar propuestas para la modernización creando un sistema flexible enfocado en satisfacer las necesidades tecnológicas del país. (Ridei et al., 2021).

En la investigación de la implementación de la tecnología digital en el campo de la administración pública en Rusia, se analiza el informe del Banco Mundial 2020, donde se indica que dicho país ha logrado avances significativos en la implementación del gobierno electrónico, incorporando una sola plataforma digital para los municipios y ministerios, reduciendo los costos operativos de la administración pública y mejorando la eficiencia de los servicios del Estado (Sidorenko et al., 2020). De la misma forma en el análisis internacional sobre la administración pública y su evolución en las últimas décadas, debido a los aprendizajes de experiencias digitales y a la transformación teórica durante todos esos años, conjuntamente con el avance de las herramientas de comunicación que en la última década ha traído los nuevos procesos virtuales, se establece que todos estos avances tecnológicos se han convertido en muy esenciales para los ciudadanos y para la administración pública, teniendo el reto de construir gobernanza en los países latinoamericanos (Gómez y De la Garza, 2023).

Para la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el acrecentamiento económico de los últimos años, no ha solucionado los problemas de las brechas de infraestructura en telecomunicaciones, abriendo así una fuerte brecha digital, trayendo resultados negativos socialmente como la exclusión de una gran parte de la población mundial, debido a sus niveles de ingreso, evidenciándose en la pandemia y teniendo un impacto económico sin precedentes en Latinoamérica, contrayéndose el PBI en la región un 7,7%, llevando aproximadamente a 2,7 millones de empresas al cierre y aumentando la pobreza en 45 millones de personas más pobres (CEPAL,2021).

Las competencias digitales (CD) son una combinación de habilidades, conocimientos y capacidades de llevar procesos de digitalización que son utilizados en casi todos las actividades administrativas de la vida moderna, donde las entidades internacionales como por ejemplo la Unión Europea, en participación con el World Bank, se han comprometido a fomentar las CD para la nueva generación digital y lograr el acrecentamiento del manejo de las TIC, con el objetivo de generar el entendimiento común, para que se puedan realizar tareas diarias utilizando actividades digitales, mejorando la eficiencia de los servicios públicos o privados y reduciendo costos operativos mejorando el rédito económico de la organización. (Vuorikari et al., 2022).

En el aspecto nacional, la ola del COVID 19 reveló la necesidad de la incorporación de habilidades digitales y tecnológicas, que en nuestro país son ausentes, como la escases al acceso justo a medios digitales para enfrentar las limitaciones en el avance de nuevas herramientas tecnológicas, lo que genera desigualdades en las oportunidades laborales en un mundo cada vez más digitalizado (Ayambo, 2024), Por otro lado para el representante del Ministerio de Trabajo en una entrevista en el Diario Gestión, declaro que el 75 por ciento de las organizaciones en el Perú no logran conseguir colaboradores con habilidades digitales, evidenciando que existe una gran brecha de uso digital (Ártica, 2023).

En la Cámara de Comercio de Lima (CCL), La gestión de recursos humanos en el año 2020 ha cambiado el modelo de trabajo debido a la presencia del COVID19, la docente Carmen Heimmann de la Universidad ESAN afirmó que muchas empresas tuvieron que adaptarse al teletrabajo, para que sus trabajadores se sientan más protegidos pero manteniendo el compromiso de sus trabajadores a nuevos aprendizajes y hábitos productivos, desarrollando nuevas competencias personales con la transformación digital.(Económico, 2020). Asimismo, en la investigación de como la gestión se relaciona con la capacidad de innovación en las mypes, se concluye que llevando los procesos adecuados de organización, planificación, dirección y control con el correcto uso de las nuevas tecnológicas de la información, aumenta el rendimiento de los trabajadores y de la organización (Barja et al., 2023).

Para el Regulador de las Telecomunicaciones en el Perú, OSIPTEL, las brechas digitales son las divergencia en el acceso y la utilización del servicio de internet, generando discriminación social y pudiendo generar carencias en el país, existiendo en el país tres tipos de brecha, brechas de infraestructura, que consiste en la falta cobertura, debido a la diversidad geográfica del país, la brecha de acceso, se trata de personas que si cuentan con la infraestructura pero no acceden por tener bajo de ingresos y finalmente la brecha de uso, que corresponde a personas que no cuentan con el conocimiento del manejo de las mismas (Quiso, 2020). También en el estudio de la gestiona administrativa y gobierno electrónico se concluyó que existe una falencia en infraestructura generando deficiente servicios (Linares et al.,2024).

En la actividad local, la gestión administrativa en la institución pública de salud ha sufrido transformaciones sustanciales desde el confinamiento por el COVID 19, varias actividades administrativas se tuvieron que adaptar al trabajo remoto, esta situación reveló que la institución carecía de poca infraestructura, desconocimiento de uso de equipos tecnológicos y poco acceso a sistemas informáticos para desarrollar sus actividades administrativas, debido a las falencias detectadas varias actividades administrativas se vieron paralizadas por ausencia de su personal y la falta de capacidades en el manejo de las TIC, situación que obligo a contratar a trabajadores con habilidades tecnológicas para continuar con las actividades administrativas elementales en la institución.

A partir de lo establecido, el problema general consistió en: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud de Lima? De modo similar los problemas particulares fueron: a) ¿Qué Relación existe entre la planificación y la brecha digital?; b) ¿Qué relación existe entre la organización y la brecha digital?; c) ¿Qué relación existe entre a dirección y la brecha digital?; d) ¿Qué relación existe entre el control y la brecha digital?

Para lo que concierne a la justificación teórica, esta investigación está dispuesto a contribuir con las teorías de las competencias y habilidades digitales en la GA de las instituciones públicas, que en los últimos tiempos han adaptado sus actividades a procesos digitales, lo que exige que los trabajadores administrativos tengan un buen conocimiento en el manejo de las TIC, esperando mejorar las brechas digitales tanto en infraestructura, en uso y en acceso en las instituciones para una administración optima y más eficiente.

De la misma forma, con la justificación metodológica, este estudio parte de una posición cuantitativa, con un carácter no experimental, de nivel correlacional, apoyándose en encuestas a través de la aplicación de cuestionarios con una materia preestablecida y acondicionada a la realidad institucional con el objetivo de evaluar el vínculo que existe entre las variables identificadas y de esta manera permita el incremento del conocimiento.

Para la justificación práctica, la investigación se enfoca en indagar el estado situacional de la G.A. dentro de la institución y las habilidades digitales de trabajadores administrativos, con el objetivo de identificar acciones estratégicas que ayuden a la mejora de la gestión y promover nuevas capacidades tecnológica que permita realizar una mejor gestión.

Por todo lo expuesto, el objetivo general consiste en: reconocer la relación entre la gestión administrativa y las brechas digitales en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024. De la misma forma, abordamos los objetivos específicos, determinando los siguientes: a) Establecer la relación entre la planificación y la brecha digital, b) Establecer la relación entre la organización y la brecha digital, c) Establecer la relación entre la dirección y la brecha digital, d) Establecer la relación entre el control y la brecha digital.

Para a los estudios previos, algunas investigaciones sustentaron como se relaciona a la GA con el uso de la tecnología y las brechas digitales en distintos países del mundo. A nivel internacional, se tiene a Jiménez et al (2024) tiene como meta buscar la correlación entre la evolución digital y la productividad administrativa, este indagación es de tipo correlacional y de diseño transversal, se aplicó el método cuantitativo y se empleó un cuestionario de 18 preguntas teniendo un resultado de correlación 0.6 lo que permite inferir que hay una correlación entre las variables, concluye recomendando una adaptación a los procesos administrativos empleando herramientas digitales para lograr una mejor productividad y eficiencia.

Así mismo Fernández et al (2021) tuvo el objetivo de encontrar la correspondencia entre la administración educativa y la brecha digital, aplico el enfoque cuantitativo, donde utilizó encuestas a una población de 9576 personas, con resultados que el 20% de estudiantes no tenía acceso a la virtualidad, como también el 40% de docentes no tenían conocimiento en el manejo de TIC, y en el nivel de destreza en formación a distancia es considerablemente diferente entre hombres y mujeres ($p < .01$), concluyendo que la brecha digital tiene una relación inversa a la gestión educativa.

Para Boscan et al (2021) su propósito fue estipular la relación entre la GA y las competencias tecnológicas, se realizó el análisis cuantitativo, descriptivo, con un diseño tipo correlacional, no experimental y transversal, que utilizó una muestra de 138 personas, se utilizó un cuestionario de escala tipo Likert, teniendo un resultado de 0,944 según el coeficiente de alfa de Cronbach, indicando una correlación alta y positiva ente la GA y las competencias tecnológicas, esta investigación concluye que las instituciones públicas pueden desarrollar una exitosa gestión administrativa si desarrollan las competencias tecnológicas o digitales en su organización, para una gestión con eficiencia.

De la misma forma, Vélez et al, (2023), su objetivo fue encontrar la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en una institución ecuatoriana, con un nivel correlacional, mediante un enfoque cuantitativo no experimental, teniendo un resultado de ($r=0.968$) con una significancia bilateral de 0.000. Concluyendo que existe una gestión que concuerda con la calidad significativamente, donde el 52% de los encuestados califican muy favorable desarrollar una administración eficiente, maximizando los recursos de la institución.

Mientras Rodríguez et al, (2023) en su estudio tuvo por objetivo encontrar la relación entre la brecha digital y la educación virtual en una institución educativa ecuatoriana, con un nivel correlacional, con enfoque cuantitativo descriptivo, obteniendo un resultado ($r=0,441$) con una significancia bilateral de 0.003. Concluyendo que hay una relación positiva entre la brecha digital y la educación virtual, en donde el centro educativo presenta el 40 % de brecha digital.

A nivel nacional tenemos a Paco y Salazar (2024) tuvo por objeto encontrar el nivel de correlación que existe entre el gobierno digital y la administración pública cuyo nivel investigativo es correlacional, con un corte transversal y diseño no experimental, teniendo como resultado ($r =0.773$) demostrando que existe una relación real y muy significativa. Concluye que la importancia de la infraestructura en el gobierno digital, que es fundamental para mejorar la transparencia y eficiencia de la administración, asimismo que la utilización de tecnologías digitales, permite una transformación en la gestión trayendo mejora en todos los procesos productivos.

De la misma forma, Flores (2022) en su exploración tuvo la intención de encontrar la conexión entre el manejo del módulo SIGA y la Gestión del patrimonio este estudio fue tipo básico, de nivel correlacional de un diseño no experimental y de corte transversal, empleando una muestra de 141 trabajadores del sector públicos, la técnica fue realizar encuesta con un cuestionario de 40 preguntas, teniendo como resultados un p. valor <0.05 y coeficiente Spearman = 0.834 hallando una relación alta y significativa, concluyendo que teniendo un mejor manejo de las tecnologías como el módulo SIGA tendrán una mejor gestión de control patrimonial dentro de la institución.

Por otro lado Ruiz et al (2022) en su trabajo tuvo el fin de encontrar la relación entre gestión de gobierno y el uso herramientas digitales de una universidad peruana, se empleó una orientación cuantitativa con un diseño no experimental correlacional, aplicando una encuesta para una muestra de 48 trabajadores, logrando hallazgo que revelan la dirección de gobierno abierto y la utilización de las herramientas digitales como el portal de transparencia, donde son claramente aceptables teniendo una correlación directa ($r=0.5$) con una significancia igual a 0.00 (p valor < 0.001) llegando a la deducción que hay una baja utilización de planes estratégicos que promuevan el uso de herramientas digitales en procesos gubernamentales, ocasionando una baja participación digital del personal, en el uso de las nuevas tecnologías.

Para Ancco (2021) tuvo la intención de determinar la correlación existente entre la variable gobierno electrónico y GA, teniendo una metodología bajo un diseño de indagación no experimental, de corte transversal, y nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, con una comunidad de 60 encuestados, su valor de significancia es $0,000 < 0.05$, concluyendo el rechazo a su hipótesis nula, se recomienda que la entidad pública debe promover el GE en la GA de todas las unidades. Asimismo, Miñope (2020) en su exploración de enfoque cuantitativa tuvo por objetivo determinar la presencia de una conexión entre el uso de las TIC y la GA, utilizando un planteamiento cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, no experimental y transversal, se utilizó la escala de Likert con resultado $r = 0,572$ y un nivel de significancia de 0.00.

Como basamento del presente trabajo se define el marco referencial de la variable: gestión administrativa en adelante (GA), donde Taylor (2009) define la variable como una ciencia social que potencia los procesos de planificación, organización, dirección y control para una efectiva administración de los recursos y las actividades laborales con el propósito de alcanzar los objetivos de una organización de manera eficaz y eficiente.

A su vez para Fayol (2016) define la administración como la habilidad de Gobernar, también como el manejo de la organización hacia un objetivo propuesto, obteniendo el mejor aprovechamiento posible de los recursos. Es asegurar la ejecución de las funciones esenciales como prever, organizar, dirigir, coordinar y controlar mediante la dirección de los gerentes que son los máximos líderes en las en organizaciones tanto públicas como privadas.

De la misma forma, Koontz et al., (2012) define la administración como el desarrollo mediante el cual se diseña y se trata de crear un ambiente en donde el individuo trabaja en equipo, orientados a cumplir con metas específicas de manera eficiente, donde los gerentes tienen la responsabilidad del manejo en todos los niveles dentro de la organización, teniendo la meta de crear valor agregado, mediante la eficiencia de las acciones realizadas para lograr una organización más productiva. De la misma forma para Chiavenato (2018) define a la GA como ejecución de actividades, con el objetivo de obtener resultados positivos, de la manera más eficaz y económica posible, la clave es realizar las actividades en función a resultado que se pretende obtener y de los recursos que se dispone. El autor concibe a la organización en un espacio en el cual no solo tiene valor lo tangible, sino lo intangible como la creación del nuevo valor digital en un mundo competitivo.

Así mismo y como cimiento del modelo teórico para este trabajo se consideró los conceptos planteados por Taylor (2009) En donde su primer enfoque, se resalta la importancia que se le da a la racionalización en las tareas, utilizando los principales elementos del método científico que son la observación y medición a los problemas de la GA con el fin de incrementar la eficiencia de la industria. El modelo es reconocido como la escuela de la administración científica, donde se utiliza la pericia

para distribuir el trabajo de los operarios por medio del análisis de tiempos utilizados y los movimientos realizados, Taylor comenzó desde el nivel más básico, con los obreros en el nivel de ejecución, y efectuó un exhaustivo análisis de las actividades de cada uno de los trabajadores con el propósito de descomponer en segmentos los movimientos que realizaban para perfeccionarlos y racionalizarlos. Planteo la estrategia de brindar incentivos económicos por producción y en las condiciones de trabajo con la finalidad de minimizar la merma y aumentar la productividad de la empresa u organización

Asimismo, el modelo de Fayol (2016) se basa en la importancia que tiene la estructura funcional de una entidad para obtener bienes con eficiencia. El autor plantea un modelo administrativo basado en tres aspectos elementales, la primera es la fragmentación del trabajo, que consiste en la división de las tareas, basado en la fuerza, la especialidad, su capacidad y la naturaleza del trabajo, el segundo aspecto es la aplicación de un desarrollo administrativo que se trata de la ejecución de las actividades de planear, dirigir, organizar y controlar, como tercer aspecto plantea el establecimiento de criterios técnicos que orienten la función de administrar, donde dicha función tenga por objeto el desarrollo del tema social que influye sobre todo personal a cargo.

En cuanto a las dimensiones que se contemplaron para esta investigación, se asemejan a lo que plantea Taylor (2009), ha considerado 4 dimensiones o principios fundamentales que permiten alcanzar una mayor rendimiento de la mano de obra a) principio de planeamiento que consiste en introducir la ciencia en la conducción de las empresas reemplazando la administración empírica o improvisada b) Principio de preparación u organización, que consiste en seleccionar rigurosamente a los mejores trabajadores de acuerdo con sus capacidades y capacitarlos para producir mejor, además alistar las máquinas y materiales de producción, contando con las herramientas y materiales necesarios para dicho fin. c) Principio de ejecución o dirección que consistió en distribuir las facultades y las obligaciones a los trabajadores para que la ejecución del trabajo sea ordenada y disciplinada. D) Principio de control consistió en la supervisión del trabajo para verificar que está siendo ejecutado de acuerdo con lo planificado por la alta dirección.

Así mismo para Koontz et al., (2012), las dimensiones de la gestión administrativa son cuatro; a) La Planeación se trata de elegir la misión, los objetivos y las acciones, que están a cargo de los gerentes quienes tiene que decidir qué proyectos y acciones futuras realizar donde se implican los medios como la mano de obra y los materiales suficientes en la ejecución de actividades. b) la Organización es el establecimiento de un organigrama intencional de competencias que los trabajadores desempeñan en una entidad, es deliberado en el sentido de fijar las actividades necesarias para lograr las metas y se distribuyan a las personas más capacitadas para realizarlas. c) La Dirección consiste en influir en los trabajadores para que aporten a las metas organizacional y, asimismo, tiene que ver con la faceta interpersonal, donde los directores efectivos también requieren ser líderes efectivos. d) El control que mide y corrige el desenvolvimiento individual y organizacional para asegurar las acciones que ayuden a alcanzar los planes. Incluye medir el desenvolvimiento respecto de las metas, identificando dónde existen falencias de los estándares y así corregir los errores, para lograr el resultado esperado.

Por otro lado, a fin de seguir argumentando la segunda variable del trabajo, que es la brecha digital en adelante BD, es definida por Sunkel (2006), como la diferencia existente entre el surgimiento de las TIC en países desarrollados con los países que no cuentan con esos conocimientos tecnológicos, no limitándose solo entre las naciones, sino también a sus grupos sociales, internos, el autor define dos tipos de brecha, brecha internacional donde destaca el atraso latinoamericano respecto al desarrollo de las TIC en países desarrollados y las brechas internas que se trata de la inequidad en los países latinoamericano que están asociados al nivel de ingreso y al lugar geográfico del domicilio para el acceso a las TIC.

Así mismo para Reygadas (2008) sostiene que la BD es una desigualdad, que es un fenómeno complicado que comprende aspectos económicos, sociales y políticos, donde se relacionan con los problemas de infraestructura de la sociedad global, como la pobreza, los trabajos inseguros y la desigualdad del reparto de la riqueza.

De la misma forma para Norris (2001), define la BD como la diferencia existente entre habitantes, áreas de vivienda, área de negocios en los diferentes clases socio-económicos en correlación a las oportunidades de acceder a las nuevas TIC, además define tres diferentes tipos de brechas, la primera es la BD Global se relaciona a la disparidad en el acceso de internet entre las sociedades industriales y las que están en la vía de industrialización, la segunda brecha es la democrática, se trata de la desigualdad entre la población que tiene acceso a los medios tecnológicos que las utilizan para concurrir en la vida pública y las personas que no lo hacen, y como tercer tipo de brecha tenemos la sociales aquella que se da dentro de un mismo país o sociedad, es la diferencia en el ingreso a los servicios de internet por la capacidad económica, nivel educativo o lugar de residencia geográfica.

De la misma manera el modelo en que se basa este trabajo fue clasificada por Sunkel (2006), su modelo teórico somete un modelo socio céntrico de desenvolvimiento socioeconómico, que sería capaz de lidiar con las diferencias en el acceso a las tecnologías digitales entre los países potencia y los países subdesarrollados, debido a la emersión de las TIC y sus innumerables beneficios en un reducido número de naciones desarrolladas, originando así las brechas digitales que no sólo reducen la posibilidad de la utilización de estas tecnologías entre países, sino en su interior de las mismas mediante sus grupos sociales. Asimismo, para el modelo de Norris (2001), en su enfoque multidimensional en donde el modelo introduce el análisis político para identificar tres formas de brechas digitales. La brecha global, la brecha democrática y la brecha social, que analiza los factores económicos, geográficos, nivel educativo, raza y lugar de residencia.

Así mismo, esta investigación se respalda de las dimensiones planteadas por Sunkel (2006) en donde se menciona los factores de acceso, factores demográficos y los factores socioeconómicos. Por otro lado, para La Unión Internacional de Telecomunicaciones (2022), plantea que la BD está definida por tres dimensiones, los cuales son: acceso que se refiere a la infraestructura, el uso de las TIC que se refiere a la generación de valor y las habilidades que se refiere a la capacidad del manejo de las nuevas tecnologías.

Finalmente, la hipótesis general de la investigación se formuló del modo siguiente: Existe relación entre la gestión administrativa y la brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024. Mientras que, como hipótesis específicas se enunciaron las siguientes: a) Existe relación entre la planificación y la brecha digital; b) Existe relación entre la organización y la brecha digital; c) Existe relación entre la dirección y la brecha digital; d) Existe relación entre el control y la brecha digital.

II. METODOLOGÍA

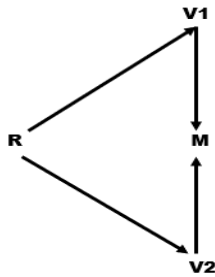
El tipo y diseño utilizado para el estudio fue la investigación básica, que está orientada a la búsqueda de nuevos discernimientos sin una finalidad práctica ni específica, busca leyes científicas y principios, que pretende la generación de nuevos conocimientos a partir del análisis del fenómeno en estudio (Sánchez et al, 2018). Se optó por una investigación cuantitativa, con la cual se busca describir, y explicar las variables objeto de estudio, como también identificar relaciones de causalidad entre ellas. El propósito central radica en poner a prueba la hipótesis y desarrollar teorías que puedan ser demostradas (Rodríguez et al., 2005). Además, se utilizó el método hipotético - deductivo, que es aquel método que parte inicialmente de una hipótesis, sustentada por la acumulación del desarrollo teórico, que, utilizando las reglas de la lógica, permite llegar a nuevos pronósticos y conclusiones, las que son sujetas a verificación, por lo tanto, busca certificar o refutar una hipótesis a través de evidencia, práctica, determinando así, su aceptación o rechazo, (Bernal, 2016).

Con respecto al nivel de la investigación, que es el grado de minuciosidad con que se aborda un acontecimiento u objeto de estudio, se escogió el nivel correlacional que es un modo de investigación no experimental, donde el indagador mide dos variables, evaluando la correlación estadística entre ellas sin la intención de manipular ninguna variable, siendo el propósito principal, conocer cómo se conduce una variable con respecto a la otra, sin importar la prevalencia de alguna de ellas, ni en el orden en la cual se presentan. (Hernández y Mendoza, 2018)

El diseño de la indagación es no experimental, en la cual no hay estímulos preestablecidos o condiciones experimentales a las que se enfrentan las variables de estudio, puesto que son analizados y evaluados en su contexto normal y natural sin ser manipuladas ni alteradas las condiciones de las variables de estudio, existiendo dos tipos, la transversal y longitudinal, (Ruiz et al, 2022)

Para la investigación se determinó el tipo de corte que es transversal, consistiendo en la recopilación de datos en un solo momento y una sola vez, muy parecido a tomar una radiografía que será descrita posteriormente en la investigación, teniendo alcance exploratorio y descriptivo, (Quiroz, 2019).

Figura 1: Esquema



Donde:

M: Muestra

V1: Gestión administrativa

V2: Brecha Digital

R: Relación

Nota: adaptado de Hernández et al (2014)

Como primera variable se tiene a la gestión administrativa variable independiente, de enfoque cuantitativo.

En cuanto a su definición conceptual, se tiene a Koontz et al., (2012) La Gestión administrativa en adelante GA es el desarrollo de crear y mantener un espacio de trabajo óptimo, donde los individuos formados en grupos de trabajo cumplan con las metas establecidas de manera efectiva, para lo cual los directivos encargados de la organización orienten sus acciones a crear superávit y obtener una rentabilidad a la entidad. De la misma forma Taylor (2009) define la variable de GA como una ciencia humana que pretende renovar los cuatro procedimientos más importantes de la gestión, como es la planificación de las actividades, organización de las funciones, como también la dirección y control para renovar y optimizar la distribución de los recursos y de las actividades encomendadas con el ánimo de lograr los objetivos o metas trazadas por la entidad, de modo más eficiente.

Como definición operacional se determina que es la medición y recolección de información se efectuó mediante el empleo del cuestionario de gestión administrativa conformado por 4 dimensiones tipificada las cuales son: a) Planificación, b) Organización, c) Dirección y d) Control.

Los Indicadores para la dimensión planificación se consignaron 4 indicadores, en la segunda dimensión de organización se consignó 3 indicadores, para la tercera dimensión de dirección se consignaron 4 indicadores y para la última dimensión se consignaron solo 1 indicador. Utilizando una escala ordinal para la investigación.

Como segunda variable, se tiene a la brecha digital, que es una variable dependiente de enfoque cuantitativo.

Como definición conceptual se tiene la teoría de Sunkel (2006), que determina a la brecha digital como la diferencia existente entre el surgimiento de las TIC en países industrializados y los países no industrializados que no cuentan con esos avances tecnológicos, generándose una diferencia en los grupos sociales internos de cada país, especialmente en sociedades que tiene la ventaja de tener las habilidades y el acceso a las nuevas tecnologías y con el otro grupo que no lo tiene ni las habilidades ni la posibilidad de acceso.

La definición operacional de la variable, será valorada por un instrumento denominado cuestionario, comenzando con preguntas que están alineadas a las dimensiones de: brecha en infraestructura, de uso y de acceso.

Los indicadores de la segunda variable para la primera dimensión es infraestructura que contiene 2 indicadores, para la segunda dimensión denominado uso se consigné 2 indicadores y para la tercera dimensión de acceso se consignaron 2 indicadores. Utilizando la escala Ordinal para la investigación

Para determinar la Población tomamos como referencia a López (2004), es un conjunto de objetos o personas de los cuales se desea conseguir información mediante una averiguación, para este trabajo se calculó una población de 140 colaboradores administrativos de la institución pública de salud en lima, entre ellos se incluyen a los jefes de oficinas y jefes de área, como también al personal administrativo de planta.

La inclusión es la determinación de un grupo de características de una muestra de la población o información que la hacen elegibles para concursar en una exploración, por lo tanto, para esta investigación se seleccionó como población a todos los colaboradores administrativos de una institución que brinda servicios de salud, ubicada en Lima sur.

Criterios de exclusión son las características que implican el descarte o exclusión de una población, para trabajar en una investigación, para este trabajo se determinó que los trabajadores administrativos de otras instituciones públicas que no pertenecen a la institución sede de la investigación sean excluidos a la población.

Se define la muestra como un porcentaje de la población objeto de estudio, que es considerada para ser parte de la indagación y se obtiene aplicando una fórmula (López, 2004), Para esta investigación se calculó 103 trabajadores administrativos utilizando la fórmula estadística correspondiente. De la misma forma para definir el muestreo se determina como el método que te ayuda a seleccionar exclusivamente una parte de tu población total, para poder analizar sus datos y obtener las respuestas que se procura alcanzar para la presente indagación se aplica el muestreo probabilístico, que utiliza la selección aleatoria simple en un grupo de personas, en las cuales todas tiene la misma oportunidad de ser elegidos (López, 2004).

La unidad de exploración para este estudio, el centro del análisis se ubicó en el personal administrativos de una institución de salud ubicada en Lima. La Técnica es un método utilizado para recopilar información de manera confiable y sistemática, en la presente investigación se contempló una encuesta porque recolecta datos acerca de una determinada problemática de la institución, consignado información conveniente y esperada. (Yuni y Urbano, 2014).

Los Instrumentos son una herramienta que permite recolectar datos de una manera ordenada y sistemática, Se utilizó cuestionarios, que contienen una lista de preguntas con un tema particular, en el que se marca una determinada calificación o respuesta, que refleja una determinada percepción (Yuni y Urbano, 2014).

Con base a las definiciones planteadas, en este análisis se utilizó el empleo de instrumentos que fueron preliminarmente validados por expertos y ajustados con una redacción adecuada para la población de estudio previamente determinada.

Ficha técnica para lograr medir la variable independiente gestión administrativa

Ficha técnica de la V1	Gestión administrativa
Título:	Diagnóstico de la gestión administrativa en una organización
Autor:	Harold Koontz, Heins Wehrich & Mark Cannice (2012)
Adaptación	Vasquez Alva, Nerith (2018)
Propósito	Identificar y describir las áreas claves de la Gestión Administrativa
Descripción	Compuestos por 32 ítems/Escala tipo Likert 1-5
Dimensiones	Planeación, organización, dirección y control Planeación (1 - 8) Organización (9 – 16) Dirección (17 – 24) Control (25 – 32)
Escala	1=Nunca 2= Rara vez 3= A veces 4= A menudo 5= Frecuentemente
Baremos	Optimo Regular No optimo
Participantes	Adultos de 18 años a 70 años
Aplicación	Individual
Tiempo estimado	40 minutos

Ficha técnica para medir la variable dependiente brecha digital

Ficha técnica de la V2:	Brecha digital
Título:	Diagnóstico de las diferencias tecnológicas en grupos Sociales
Autor:	Jan Van Dijk (2005)
Propósito	Describir e identificar las brechas digitales existentes de un grupo social
Descripción	Compuestos por 20 ítems/Escala tipo Likert 1-5
Dimensiones	Infraestructura, Uso y Acceso Infraestructura (1 - 7) Uso (8 – 14) Acceso (15 – 20)
Escala	1=Nunca 2= Rara vez 3= A veces 4= A menudo 5= Frecuentemente
Baremos	Alta Media Baja
Participantes	Adultos de 18 años a 70 años personal administrativo de una entidad
Aplicación	Individual
Tiempo estimado	40 minutos

La validez es el instrumento que tiene la capacidad de valorar los datos recolectados por los instrumentos en términos de medida cuantitativas, (Rodríguez et al, 2021). Por lo cual, la validación de los instrumentos para este trabajo estuvo a cargo de tres jueces expertos en metodología, un Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad, un Maestro en investigación y docencia universitaria y como tercer juez experto un Maestro en Derecho Administrativo y Gestión Pública, en todos los casos se sugirió aplicar las herramientas por tener suficiencia en el constructo. Con relación a la confiabilidad, esta se relaciona con las puntuaciones semejantes obtenidas al aplicar un instrumento en forma simultánea y en varias tomas (Medina y Verdejo, 2020).

En esta investigación se realizó un ensayo previo para determinar la confiabilidad de los instrumentos que miden la GA y la BD, Se realizó una encuesta con ambos instrumentos (cuestionarios) a 20 trabajadores administrativos con las mismas características en la institución pública de salud, luego se condujo a calcular la fiabilidad utilizando el alfa de Cronbach, teniendo como resultado para el primer instrumento referido a la GA con un (Alfa de Cronbach=0.724) y para el instrumento que se utiliza para medir la variable Brecha digital (Alfa de Cronbach=0.824), Asimismo para Barrios y Cosculluela (2013) indica que la fiabilidad es aceptable si varía en un rango de 0.70 hasta 0.95, por lo tanto se evidencia que los instrumentos utilizados son confiables. (véase Tabla 1 y 2)

Tabla 1:

Validación de jueces expertos para la gestión administrativa y brecha digital

N°	Grado	Experto	Dominio	Calificación
1	Dr.	Zenón Wilber Sanche	Metodólogo	Aplicable
2	Mg.	José Alejandro Perea Torres	Metodólogo	Aplicable
3	Mg.	Clever Pabel Acaro Zeta	Metodólogo	Aplicable

Nota: Elaboración propia

La confiabilidad en una investigación, podemos mencionar a Briones (2000) lo define como el nivel de seguridad y confianza con el que se admite los resultados que cosecha el investigador, se basa en los métodos que son usados en este tipo de estudio. Para la confiabilidad de esta investigación se efectuó una prueba piloto de 20 participantes de los cuales se alcanzaron los siguientes resultados para cada variable. (véase, tabla 1 y 2).

Tabla 2:

Prueba de confiabilidad

VARIABLES	Número de Ítem	Alfa de Cronbach
Gestión Administrativa	32	0.724
Brecha Digital	20	0.824

Nota: elaboración propia

El método para el análisis de los datos consistió en realizar gestiones administrativas (permisos, cartas de presentación y solicitudes de autorización) para la aplicación de los instrumentos, se tuvo que solicitar permiso a la institución mediante un documento de presentación que el centro de estudios envía a la institución intervenida para poder aplicar las encuestas, luego de ello se encuestó a 20 administrativos dentro de la institución, con los resultados se tabulo los 20 cuestionarios recabados en una hoja excel, para posteriormente pasarla al programa estadístico SPSS y encontrar el grado de confiabilidad por cada variable y sus dimensiones respectivas.

En concordancia con la táctica de la exploración no experimental utilizado, en el estudio, se emplearon métodos descriptivos, que se focalizaron en la producción de tablas de frecuencia o histograma con porcentajes, de la misma manera, en el lado examinador, por ser de un análisis correlacional, se consideró adecuado aplicar el Alfa de Cronbach. De la misma forma para el procedimiento del análisis se empleo el programa estadístico SPSS con el propósito de elaborar un banco de datos que permitan valorar la información recabada para adquirir nuevos entendimientos sobre los cimientos de los hallazgos encontrados.

Esta investigación es moderada con el código de ética RCUN N°340- 2021-UCV, que comprende un conjunto de principios éticos que la universidad promueve como la transparencia, confidencialidad, la puntualidad entre otros, donde la universidad vela por la aplicación de los derechos éticos en sus alumnos a la hora de realizar sus tesis, informes y documentos educativos. Como integrante del colegio de ingenieros se ha aplicado los principios del colegio profesional que consiste en ser honestos e imparciales, principios que guían la conducta, como son la lealtad, el respeto a la propiedad privada, la responsabilidad, el respeto a la justicia y la inclusión social. En esta investigación se ha librado de todo tipo de imitación, por tal motivo el centro de estudio brinda a los estudiantes el uso de software denominado Turnitin para detectar el grado de semejanza que contiene los documentos con otros trabajos, este trabajo se realizó en el contorno del ámbito de los principios éticos y de responsabilidad del indagador, por ello toda la data consignada esta correctamente plasmada en la referencia.

III. RESULTADOS

3.1 Estadística descriptiva

Tabla 3:

Distribución de frecuencia de la variable gestión administrativa y sus dimensiones

Nivel	Dimensiones									
	Gestión Administrativa		Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	F	%	F	%	F	%	f	%
Optimo	77	74.8	40	38.8	46	44,7	96	93.2	24	23,3
Regular	26	25.2	63	61.2	57	55,3	7	6.8	79	76,7
No Optimo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 3, se observó las percepciones que tienen los empleados administrativos con respecto a la variable GA, donde el 74,8% (77) de los sondeados perciben un nivel óptimo, mientras que el 25.2% (26), un nivel regular y ningún de los encuestado lo califica como no optimo.

En relación con las dimensiones, se puede observar que en Planificación el 61,2% (63) de los encuestados perciben un nivel alto mientras el 38.8% (40) lo califican como regular. Con respecto a la dimensión Organización el 55.3% (57) de los trabajadores perciben un nivel regular, mientras el 44.7% (46) lo consideran un nivel óptimo. Para la tercera dimensión Dirección se tuvo el resultado que el 93,2% (96) lo consideran un nivel óptimo mientras el 6,8% (7) lo califican como un nivel regular. Por último, los hallazgos para resultados para la dimensión Control se obtuvo que el 76,7% (79) lo consideran un nivel regular y el 23,3% (24) lo califican óptimo.

Tabla 4:

Distribución de frecuencia de la variable brecha digital y sus dimensiones

Nivel	Brecha Digital		Dimensiones					
			Infraestructura		Uso		Acceso	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Alto	60	58,3	41	39,8	39	37,9	83	80,6
Medio	43	41,7	61	59,2	63	61,2	20	19,4
Bajo	0	0	1	1	1	0,9	0	0
Total	103	100%	103	100%	103	100%	103	100%

Nota: Elaboración propia

En la tabla 4, se observa que la segunda variable es la Brecha Digital que tiene una percepción de los trabajadores del 58.3% (60) como alto, mientras que el 41.7 (43) % lo perciben como medio y nadie lo registra como bajo.

Observando las Dimensiones de la segunda variable, se puede constatar que para infraestructura el 59,2% (61) de los trabajadores percibe que tiene un nivel medio, mientras que el 39,8% (41) de encuestados lo perciben con un nivel alto y el 1% (1) lo percibe como nivel bajo. De la misma forma para la dimensión uso, se puede observar que el 61,2% (63) de trabajadores lo consideran con un nivel medio, mientras que el 37,9 % (39) lo consideran alto y un 0.9% (1) lo han considerado bajo. Para la última dimensión denominado acceso los encuestado percibieron un 80,6% (83) con un nivel alto, mientras que el 19,4% (20) lo calificaron con un nivel medio y el 0% de los encuestado lo consideraron un nivel bajo.

Para el análisis inferencial en esta investigación se realizó el proceso de observación de las puntuaciones directas por cada variable, la finalidad primordial fue determinar el tipo de prueba de normalidad. Después de una búsqueda de las teorías que tratan sobre la prueba de normalidad, se logró encontrar al respecto, dos tipos de pruebas disponibles que son, Kolomogorov-Smirnov para cantidad de pruebas mayores a 50 (para $n > 50$) o Shapiro – Wilk para cantidades de pruebas menores a 50 (para $n < 50$) que son condicionadas por el tamaño de la muestra (SPSS, 2023).

En este sentido, para el estudio la muestra fue de 103 empleados administrativos de la institución pública, resultando una significancia de 0.007 para la primera variable, (no paramétrica), de la misma forma para la segunda variable se tiene una significancia de 0.00 menor a 0.05 (no paramétrica). Teniendo estos dos resultados y siendo las variables cualitativas de tipo ordinal y considerando la cantidad de la muestra empleada, se eligió utilizar la prueba no paramétrica de Rho Spearman para el contraste de la hipótesis.

Análisis de correlación de la hipótesis general

H0: No existe relación entre la gestión administrativa y la brecha digital en trabajadores administrativos de una entidad pública de salud.

H1: Existe relación entre la gestión administrativa y la brecha digital en trabajadores administrativos de una entidad pública de salud.

Tabla 5:

Correlación entre la variable gestión administrativa y brecha digital

		Gestión Administrativa	Brecha Digital
Rho de Spearman	Gestión Administrativa	1.000	0,247
		Coeficiente de correlación	0,012
		Sig. (bilateral)	103
		N	103
Brecha Digital		0,247	1,000
		Coeficiente de correlación	0,012
		Sig. (bilateral)	103
		N	103

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 5, se observa una Sig (bilateral) de 0,012, que es menor a 0,05, desestimando de la hipótesis nula (H0), aprobando la planteada (H1), revelando que hay un vínculo entre la gestión administrativa y la brecha digital. Asimismo, resultado con un Rho = 0,247, confirmándose una correlación significativamente baja, según (Hernández y Mendoza, 2018), pudiendo inferir que si hay mejoras en la gestión administrativas hay mejoras en las brechas.

Este resultado permite inducir que si se mejoraría la gestión en sus cuatro dimensiones de planificar, organizar, direccionar y controlar, incorporando transversalmente las nuevas tecnologías, mejoraría las brechas existentes en la institución porque permitirían dotar de la infraestructura, facilitando el acceso y el uso a todo el personal administrativo de la Entidad.

Análisis de correlación de la Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe relación entre la planificación y la brecha digital

H1: Existe relación entre la planificación y la brecha digital

Tabla 6:

Correlación entre la dimensión planificación y la brecha digital

		Planificación	Brecha Digital
Rho de Spearman	Planificación	1,000	0,333
		Coficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	103
	Brecha Digital	0,333	1,000
		Coficiente de correlación	
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	103

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 6, se observa una Sig (bilateral) igual a 0,001, el cual fue menor a 0,05. estos resultados condujeron al rechazo de la hipótesis nula (Ho), aceptando la hipótesis planteada (H1). Con este hallazgo se demostró que hay una conexión entre la dimensión planificación y la variable brecha digital. Confirmando con el hallazgo de un coeficiente Rho = 0,333 que, de acuerdo a la teoría, es una correlación positiva de magnitud baja.

Análisis de correlación de la Hipótesis Especifica 2

Ho: No existe relación entre la organización y la brecha digital

H1: Existe relación entre la organización y la brecha digital

Tabla 7:

Correlación entre la dimensión organización y la brecha digital

		Organización	Brecha Digital
Rho de Spearman	Organización	1.000	0,496
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)		0,000
	N	103	103
Brecha Digital	Brecha Digital	0.496	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	103	103

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 7, se determinó una Sig (bilateral) igual a 0,000, que fue menor a 0,05. estos resultados condujeron al rechazo de la hipótesis nula (Ho), aceptando la hipótesis planteada (H1). Este hallazgo demostró que hay un nexo entre la dimensión organización y la brecha digital. En resumen, se confirma con el hallazgo de un Rho = 0,496 que, de acuerdo a la teoría, es una correlación real de magnitud media.

Análisis de correlación de la Hipótesis Especifica 3

Ho: No existe relación entre la dirección y la brecha digital

H1: Existe relación entre la dirección y la brecha digital

Tabla 8:

Correlación entre la dimensión dirección y la brecha digital

		Dirección	Brecha Digital
Rho de		Coeficiente de correlación	1,000
	Dirección	Sig. (bilateral)	0,653
	N		103
Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Brecha	Sig. (bilateral)	0,653
	Digital	N	103

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 8, se halló la Sig (bilateral) igual a 0,000, que fue menor a 0,05. Estos resultados condujeron a impugnar la hipótesis nula Ho, procediendo a aceptar la hipótesis planteada (H1). El resultado se demuestra que hay un vínculo positivo entre la Dirección y la Brecha Digital. Confirmando con el hallazgo de un Rho = 0,653.

Análisis de correlación de la Hipótesis Especifica 4

Ho: No existe relación entre el control y la brecha digital

H1: Existe relación entre el control y la brecha digital

Tabla 9:

Correlación entre la dimensión control y la brecha digital

		Control	Brecha Digital
Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	1,000
	Control	Sig. (bilateral)	0,247
		N	103
Spearman		Coeficiente de correlación	0,247
	Brecha Digital	Sig. (bilateral)	1,000
		N	103

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

En la tabla 9, se halló una Sig (bilateral) de 0,012, que fue menor a 0,05. evidenciado que existe un nexo entre el control y la brecha digital. En consecuencia, estos resultados produjeron el rechazo de la hipótesis nula (Ho), aceptando la hipótesis planteada (H1). Confirmando el hallazgo de un Rho = 0,247 de correlación baja.

III. DISCUSIÓN

El análisis descriptivo de la Gestión Administrativa establece que, de 103 trabajadores administrativo encuestados el 66,3% lo percibe como óptimo, mientras que el 33,7% lo califica como regular, asimismo ninguno de los trabajadores lo percibe como no optimo. Con respecto a las dimensiones, se tiene que para la Planificación el 60,6% lo califica como regular. Para la Organización, el 55,8% lo percibe como regular. Asimismo, para la Dirección el 93,3% lo califica como optimo y para la dimensión Control el 76,9% lo califican como regular. Al respecto de los resultados de la variable Brecha Digital, del total de los encuestados, el 58,3% lo percibe como alto, mientras el 41,7% lo percibe como medio y ningún encuestado lo califica como bajo. Asimismo, para sus tres dimensiones se obtuvo, que la Infraestructura el 59,2% de los encuestados lo percibieron como media, para la segunda dimensión denominado uso, el 61,2% de los encuestados lo percibe como medio y para la dimensión acceso, el 80,6% lo califica como alto.

En cuanto a los resultados sobre gestión administrativa se halla similitud en el estudio de Cordova y Garcia (2022), donde se contempla que utilizando una muestra de 384 empleados el 54,7% de encuestados lo califico como optimo, mientras el 32,2% lo califica como regular y el 13,1% lo percibe como no optimo. Por otro lado, se halla una semejanza con Boscan (2021) en su estudio analizó la misma variable, con una muestra de 138 personas, obteniendo que el 54, 2% lo califican como regular, mientras el 29,2% lo califican como óptimo y el 16,6% lo califica como no optimo. Esta disparidad, sugiere que, aunque la gestión administrativa este bien estructurada, la escasez de herramientas adecuadas, restringe el potencial de un desempeño optimo. Es imperativo que se fortalezca la gestión administrativa mediante las nuevas herramientas globales, para estandarizar el desempeño a nivel nacional e internacional.

En este contexto reseñado, se considera el enfoque de Taylor (2009), que contempla a la gestión administrativa como una ciencia que repotencia los procesos administrativos en las fases de organización, planificación, direccionamiento y control, con el propósito de una mejora constante en la administración de los recursos, para lograr los objetivos y las metas de la organización.

De la misma manera el enfoque de Fayol (2016) responsabiliza a los gerentes de las organizaciones, de la implementación de la gestión administrativa, dándole el liderazgo de organizar y dirigir actividades específicas, maximizando los recursos disponibles para lograr los objetivos propuestos.

Por otra parte, en cuanto a los resultados para la variable brecha digital, se encuentra una disparidad con el estudio de Fernández et al (2021) donde encuesta a profesores los cuales el 54,7% lo califica como bajo, De la misma forma en la investigación de Ayambo (2024) de los encuestados el 65% califican como medio. Esta diversidad de resultados, permite inferir que la percepción de la brecha digital es variada y es determinada por el tipo de dimensión analizada.

En este escenario se considera el enfoque de Sunkel (2006) que plantea que la diferencia de conocimientos tecnológicos, de infraestructura y de acceso en los grupos sociales o productivos, genera brechas digitales. Para Norris (2001), considera a la brecha digital, como la diferencia socioeconómica, en relación con las oportunidades de acceso a las nuevas tecnologías, enfocándose en tres factores, el acceso a internet, el uso de nuevas plataformas y la infraestructura.

Por otra parte, siguiendo con la controversia se dio a comprender el fruto en el campo inferencial, en donde se obtuvo el dato de significancia de 0,012 y una correlación positiva ($Rho = 0,247$). Este resultado es semejante a la investigación de Ruiz et al (2022) quien investigó las variables gestión de gobierno y uso de herramientas digitales aplico con una estrategia no experimental, de diseño transversal correlacional, siguiendo el método hipotético deductivo, utilizando una muestra de 48 trabajadores en el cual se logró una sig. bilateral de 0,01, y un valor de correlación de $r = 0,5$, determinando que existe una correlación significativa y moderada. Este resultado hace inferir que una gestión con bajas estrategias para la innovación con las herramientas tecnológicas, produce una baja participación digital.

De otro lado, existe similitud con el trabajo de Vásquez (2022), en su indagación que analizo las variables gestión administrativa y la modernización de entidades del estado, desarrolló un estudio de diseño no experimental y de corte transversal, con

un enfoque cuantitativo y correlacional, se trabajó con una muestra de 120 trabajadores, teniendo una significancia de 0,00, con un dato de correlación Rho de Spearman de 0.99, demostrando que hay una conexión muy fuerte entre las dos variables. Se infiere que cuando se mejora la gestión administrativa (GA) en sus cuatro dimensiones, se mejora la modernización de las entidades. De la misma forma se encuentra similitud con Hurtado (2021) en su trabajo, donde la misión es encontrar una dependencia entre la GA y la digitalización de los servicios, dicha investigación obtiene una significancia de 0,00 encontrando una correlación positiva de 0,823 determinando que hay una relación positiva entre la gestión y la digitalización.

En términos teóricos, se observa la creciente importancia de gestionar una adecuada administración, dándole valor a sus cuatro dimensiones y complementándolo de manera transversal con la utilización de las nuevas tecnologías, mejorando las brechas digitales, para lograr una gestión más eficiente. La mejora de las brechas digitales implica el desarrollo de las habilidades tecnológicas, la implementación de infraestructuras modernas y la accesibilidad de las personas al servicio de internet en forma masiva. En concordancia con Chiavenato (2018) administrar es realizar actividades con el objetivo de obtener resultados positivos, creando valor digital, para lograr la mayor eficiencia posible.

En concordancia con la hipótesis 1, se encontró una conexión entre la planificación y la brecha digital, este hallazgo es avalado por una significancia de 0.001 menor a 0.05, hallando una correlación de 0.333, demostrando una conexión positiva entre la planificación y la brecha digital. Este resultado encuentra similitud en la investigación de Vásquez (2022), que analizo la dimensión planificación, encontrando una significancia 0.00, obteniendo un coeficiente de correlación de 0,875 entre la planificación y la modernización, demostrando una correlación autentica, con ello se puede inferir que la planificación incide en la modernización.

De la misma forma se encuentra una similitud con la investigación de Mendoza (2017) que también analiza la planificación con la innovación encontrando una significancia de 0,000, con un dato correlacional de 0,682, demostrando una conexión entre variables, determinando que la planificación si incide en la innovación. Asimismo, se encuentra similitud con el trabajo de Hurtado (2021) en su trabajo, donde la misión es

encontrar el nexo entre la gestión administrativa y la digitalización de los servicios, dicho trabajo encuentra una significancia de 0,00, encontrando una correlación positiva de 0,749, determinando que si existe un vínculo positivo entre la planificación y la digitalización.

En términos teóricos Taylor (2009) considera a la variable de gestión administrativa como acción de potenciar los procesos de planificación para una eficiente administración con la finalidad de lograr los objetivos de la organización. Asimismo, para Koontz et al (2012) considera a la administración como la acción de planificar y crear un ambiente donde los empleados trabajen en equipos, con metas específicas dando a los gerentes la misión de seleccionar al personal más idóneo para dichas tareas, previa planificación de sus actividades.

Para la hipótesis 2, se halla una correlación entre la organización y la brecha digital, teniendo una significancia estadística de 0.00 menor a 0.05, hallando una correlación de 0,496, demostrando una conexión positiva entre la organización y la brecha digital. Este resultado encuentra similitud en la investigación de Mendoza (2017) que también analiza la organización con la innovación encontrando una significancia de 0,000 menor a 0.05, con un dato correlacional de 0,849 demostrando una conexión positiva, la cual permite inferir que la organización incide en la innovación.

Asimismo, se encuentra una similitud con la investigación de Vásquez (2022), que analizó la dimensión organización, encontrando una significancia 0.00, y un dato de correlación de 0.956, demostrando una correlación auténtica, con ello se puede inferir que la organización incide en la modernización de las instituciones. Asimismo, se encuentra similitud con el trabajo de Hurtado (2021) en su análisis, donde la finalidad es encontrar la relación entre la organización y la digitalización, dicha investigación encuentra una significancia de 0,00 encontrando una correlación de 0,743, demostrando una correlación positiva entre la organización y la digitalización.

En la parte teórica tenemos a Taylor (2009) considera a la dimensión organización, como el factor que se debe repotenciar considerando todos los recursos disponibles, modernizando los procesos para una efectiva redistribución de los recursos, con el objetivo de alcanzar las metas programadas.

Asimismo, Koontz et al., (2012) considera a la dimensión organización como la acción de construir equipos de trabajo con empleados capacitados y con tareas específicas en donde a los gerentes deben liderar y reorganizar a sus trabajadores para alcanzar los planes trazados.

Para la hipótesis 3, se encuentra una correlación entre la dirección y la brecha digital, teniendo una significancia estadística de 0.00 menor a 0.05, hallando una correlación de 0.653, demostrando una conexión positiva entre la dirección y la brecha digital. Este hallazgo encuentra similitud en el trabajo de Hernández et al (2017) que también analiza la dirección con la innovación encontrando una significancia de 0,000, con un coeficiente correlacional de 0,842 demostrando una correlación alta y permite inferir que la administración de la dirección incide en la innovación de una organización.

De la misma forma se encuentra una similitud con la investigación de Vásquez (2022), que analizo la dimensión dirección, encontrando una significancia 0.00 teniendo una correlación de 0.830, manifestando una relación positiva, infiriendo que la dirección de una organización incide en la modernización de las entidades públicas. De la misma manera, se encuentra similitud con la investigación de Hurtado (2021) donde la misión es encontrar la relación entre la dirección y la digitalización de los servicios, dicha investigación encuentra una significancia de 0.00, encontrando una correlación positiva de 0.721, esto permite concluir que, si existe una conexión positiva entre la dirección y la digitalización.

En la parte teórica tenemos a Koontz et al., (2012) considera que la dimensión de denominada dirección es la responsable de conducir los procesos y actividades donde los empleados trabajen en forma conjunta, con tareas específicas y con personal calificado para el cumplimiento de las metas organizacionales.

De la misma forma para Chiavenato (2018) la dirección es la responsable de comandar las actividades, con el objetivo de obtener resultados positivos, utilizando las mejores tecnologías, en función del resultado creando un valor digital.

Para la hipótesis 4, se estableció una relación entre el control y la brecha digital, teniendo una significancia estadística de 0.012 menor a 0.05, encontrando una correlación de 0.247, demostrando una correlación firme entre el control y la brecha digital. Este resultado encuentra similitud en el trabajo de Hurtado (2021) donde la misión es encontrar la relación entre el control y la digitalización de los servicios, dicha investigación encuentra una significancia de 0.00, encontrando una correlación positiva de 0.717, esto permite concluir que, si existe un nexo positivo entre el control y la digitalización.

De la misma forma se encuentra una similitud con Vásquez (2022), que analizo la dimensión control, encontrando una significancia 0.00 teniendo una correlación de 0,975 hallando una correlación positiva, con dicho resultado se puede inferir que el control incide en la modernización de las organizaciones. Asimismo, existe similitud con el trabajo de Mendoza (2017) quien investigo la dimensión control con la Innovación, en un trabajo no experimental, de diseño transversal correlacional, en el cual se consiguió una sig. bilateral de 0,000, valor menor al 0.05 con un valor de correlación de Spearman de 0,897, determinando que hay una relación positiva y de gran intensidad.

En la parte teórica tenemos a Koontz et al, (2012) considera que la dimensión control es la responsable de supervisar las actividades del equipo que cumplen tareas específicas y cuentan con personal calificado. De la misma forma para Chiavenato (2018) el control es la responsabilidad de la alta dirección, que se encarga de observar el desarrollo de las actividades y del cumplimiento de lo planificado, utilizando la tecnología creando un valor digital.

V. CONCLUSIONES

Primera, se encontró un nexo significativo entre las variables gestión administrativa y brecha digital en personal administrativos de una institución de salud en Lima, 2024. Este estudio fue corroborado por una significancia bilateral de ($p=0.012$) acompañado por un coeficiente estadístico de Spearman ($Rho=0.247$), comprobando la presencia de una correlación positiva baja. Estos resultados consolidan la hipótesis general propuesta. Infiriendo que en una mejora de la G.A. mejoraría las brechas digitales en el personal administrativos de la institución.

Segunda, se asentó una correlación significativa entre la planificación y la brecha digital en personal administrativos. Esta exploración fue corroborada por una sig. bilateral ($p= 0.001$) y con un resultado de ($Rho=0.333$) demostrando una relación positiva. El hallazgo de estos productos permitió confirmar el supuesto específico 1 propuesto. Por lo que se puede inferir que a una mejor planificación considerando los avances tecnológicos se relaciona positivamente con la brecha digital dentro de la institución pública.

Tercera, se encontró una relación significativa entre la organización y la brecha digital en personal administrativos, a lo largo del año 2024. Esta exploración ha sido aprobada por un valor bilateral ($p=0.000$) y el dato estadístico de Spearman ($Rho=0.496$), refrendando una relación positiva. La corroboración de estos productos respalda el supuesto específico 2 propuesta. Por tanto, una mejor gestión en la organización se correlaciona positivamente con la brecha digital, mejorando el contexto de los trabajadores de la entidad pública.

Cuarta, se asentó una conexión de significancia entre la dirección y la brecha digital en empleados administrativos. Esta exploración ha sido confirmada con un valor bilateral ($p=0.000$) y el dato estadístico Spearman ($Rho=0.653$). Revalidando una correlación positiva. Con el hallazgo de estos resultados se respalda el supuesto específica 3 propuesta. Esto permite inferir que ha desempeñar una buena dirección, realizando trabajo en equipo y seleccionando bien los perfiles y capacidades de sus trabajadores se relaciona positivamente con la brecha digital de los trabajadores de la institución pública.

Quinta, se halló un nexo significativo entre la dimensión control y la brecha digital en personal administrativos. Esta exploración ha sido corroborada con una significancia bilateral ($p=0.012$) y el dato estadístico Spearman ($Rho=0.243$), corroborando una conexión positiva. Con el hallazgo de estos resultados se respalda la hipótesis específica. Esto permite inferir que, al implementar un buen control por parte de la alta dirección, supervisando y monitoreando a sus trabajadores se podrá obtener una relación positiva con la brecha digital de los trabajadores de la institución pública.

VI. RECOMENDACIONES

La primera recomendación se hace al director de la entidad pública analizada, Que debe gestionar la ampliación de mayor presupuesto para su institución, para la implementación de la modernización del sistema administrativo y la mejora de la brecha digital identificada dentro de organización. Esas gestiones pueden ser efectuadas mediante la oficina ejecutiva de planeamiento estratégico, mediante el sinceramiento y actualización de las necesidades de la institución.

La segunda, se sugiere al director ejecutivo de planificación, la reestructuración de la organización y control del sistema administrativo, incorporando las mejoras tecnológicas y considerando las herramientas más actualizadas en la gestión administrativas para brindar un servicio más eficiente.

La tercera, se sugiere al director ejecutivo de administración la implementación de capacitaciones masivas a todo su personal administrativo en temas de actualización en manejo de las nuevas TIC, para promover las habilidades tecnológicas en todo su personal, homogenizando las capacidades de todo su personal.

La cuarta, se recomienda al director ejecutivo de administración generar la adquisición de equipos tecnológicos y compra de softwares actualizados para la mejora del sistema administrativo, que permita la mejora consecutiva de los servicios que la institución brinda a sus usuarios internos y externos.

La quinta recomendación se da al jefe de estadística, para la digitalización de sus documentos de alto flujo (Historias clínicas), implementar la historia clínica digital, la implementación de un equipo de cómputo en todos los consultorios del centro hospitalario, la generación de la firma digital de todo su personal administrativo y asistencial entre otras acciones con el propósito de modernizar la Gestión administrativa.

REFERENCIAS

- Ancco, J. (2021). *Gobierno electrónico y gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Abancay, 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60480/Ancco_P_VF-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ártica, J. (2023). El 75% de las empresas en Perú no consiguen trabajadores con competencias digitales. *Gestión*.
https://gestion.pe/economia/management-empleo/empleo-en-peru-el-75-de-empresas-en-peru-no-consiguen-trabajadores-con-competencias-digitales-mtpe-ministerio-de-trabajo-noticia/#google_vignette
- Ayambo, W. (2024). *Competencias digitales y gestión del tiempo en estudiantes de administración de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132739>
- Barja-Matos, E., Ibañez-Sullca, C., Meneses-Claudio, B., & Rios-Rios, S. (2023). Gestión administrativa y capacidad de innovación de las Mypes en Lima, año 2022. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 2, 461.
<https://doi.org/10.56294/sctconf2023461>
- Barrios, M., y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses (Coord.), *Psicométrica* (pp. 75-140). UOC. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/psicometria/>
- Bernal, C. (2016). Metodología de la investigación (4. ed.). Pearson.
<https://es.slideshare.net/slideshow/metodologia-de-la-investigacion-4ta-edicion-cesar-a-bernal-freelibros-me-pdf/268810314>

- Boscán, M., Lozada, R., Ordoñez, C., y Acosta de Nevárez, A. (2021). Competencias tecnológicas y gestión administrativa en instituciones educativas públicas ecuatorianas del nivel de bachillerato, en escenarios de pandemia. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, Extra 44, 315-325. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8668415>
- Briones, G. (2000). Metodología de la investigación cuantitativa en las ciencias sociales. *Wordpress.com*
<https://metodoinvestigacion.wordpress.com/wp-content/uploads/2008/02/metodologia-de-la-investigacion-guillermo-briones.pdf>
- CEPAL. (2021). Tecnologías digitales para un nuevo futuro. *Cepal*.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46816/1/S2000961_es.pdf
- Cordova, A., & Garcia, J. (2022). Administrative management during COVID-19 in the collaborators of the municipalities in Peru. *Redalyc*.
[https://www.redalyc.org/journal/280/28071865020/html/#:~:text=\(2021\)%2C%20que%20la%20gesti%C3%B3n,los%20empleados%20que%20laboran%20en](https://www.redalyc.org/journal/280/28071865020/html/#:~:text=(2021)%2C%20que%20la%20gesti%C3%B3n,los%20empleados%20que%20laboran%20en)
- Delgado, D. (2021). Inteligencia artificial, gestión pública y síndrome de la rana hervida. *Bioética y Derecho*, 13, e218.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/biolex/v13/2007-5545-biolex-13-e218.pdf>
- Económico. (2020). La CCL lanza su campus virtual de ferias. *Cámara de Comercio de Lima*.
<https://apps.camaralima.org.pe/RepositorioAPS/0/0/par/EDICION936/LACAMARA936.pdf>
- Fayol, H. (2016). Administration industrielle et générale (Vol. 08, Ed. L. Marco, con una postface de E. Okamba).
<https://ihpm.hypotheses.org/files/2016/09/Fayol-1916.pdf>

- Fernández-Rio, J., López-Aguado, M., Pérez-Pueyo, Á., Hortigela-Alcalá, D., y Manso-Ayuso, J. (2021). La brecha digital destapada por la pandemia del coronavirus: una investigación sobre profesorado y familias. *Revista Complutense de Educación*.
<https://redined.educacion.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/223563/Breach.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Flores, A. (2022). *Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Gestión Patrimonial en la Unidad de Gestión Educativa Local Ventanilla, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica Universidad Nacional de Huancavelica].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_94d6a1511824adc8ff03d71e08cea727
- Gómez, C., y De la Garza, D. (2023). Redes sociales y administración pública: Los desafíos y oportunidades de los gobiernos en la era de la comunicación digital. *Univeritas*.
<https://universitas.ups.edu.ec/index.php/universitas/article/view/7725/7275>
- Hani, S., Kiram, P. M. L., Laouid, A., & AlShaikh, M. (2021). The impact of digital transformation on the work of the Algerian local administration during the Corona-Covid 19 Pandemic. *2021 International Conference on Artificial Intelligence for Cyber Security Systems and Privacy (AI-CSP)*.
https://www.researchgate.net/publication/368998849_The_Impact_of_the_COVID-19_Crisis_on_the_Digital_Transformation_of_Organizations
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta. *Mc Graw-Hill*.
<https://archive.org/details/2018-metodologia-de-la-investigacion-rutas-cuantitativa-cualitativa-mixta-sampieri-1/page/n1/mode/2up?view=theater>
- Jiménez, W., Altamirano, D., y Corella, M. (2024). Transformación digital y su aplicabilidad en la productividad administrativa en Unidades de producción. *Universidad Técnica de Ambato*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/40553>

Koontz, H., Wehrich, H., y Cannice, M. (2012). *Administración: Una perspectiva global y empresarial.*

https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf

Linares-Cabrera, V., Díaz-Nicho, M. A., Neri-Ayala, A., Díaz-Valladares, C., Cadenas-Calderón, P., & Aguinaga-Mendoza, G. (2024). E-government and administrative management at the Provincial Municipality of Huaura. *Data and Metadata*, 3, 322. <https://doi.org/10.56294/dm2024322>

López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, pag.69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es

Mazouak, A.; Tridane, M. & Belaaouad, S. (2019). Digital in the administrative management of Moroccan School: Contributions, Challenges and Constraints. *International journal of advanced trends in computer science and engineering*, 8(1.4), 267–271. <https://doi.org/10.30534/ijatcse/2019/4181.42019>

Medina, M., y Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15, 270–284. <https://www.redalyc.org/journal/4677/467763400011/html/>

Míñope, Z. (2020). *Uso de las TIC's para la gestión administrativa en la gerencia de seguridad ciudadana y fiscalización, Municipalidad de Chiclayo.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48609>

Norris, P. (2001) Digital Divide, civic engagement, information poverty and the internet around the world. En P. Norris, *Digital Divide* (pp.7-35). Cambridge University Press. <https://www.cambridge.org/core/books/digital-divide/20EFED5574695AC79D1BBC6E295B1EC0>

- Paco, W., y Salazar-Espinoza, J. (2024). *Infraestructura e infoestructura del gobierno digital y la administración pública en un gobierno local*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.141>
- Quiroz, K (2019) Guía de Estudio. Metodología de La Investigación. Scribd,
<https://es.scribd.com/document/662440017/5f7f62adc4934>
- Quiso, L. (2020). Retos para cerrar la brecha digital en el Perú. Osiptel
<https://repositorio.osiptel.gob.pe/handle/20.500.12630/740>
- Reygadas, L. (2008) La apropiación, Destejiendo las redes de la desigualdad. Editorial Antropos.
https://www.academia.edu/4419953/la_apropiaci%C3%93n_destejiendo_las_redes_de_la_desigualdad
- Ridei, N., Tytova, N., Diegtiar, O., Pavlenko, D., & Slabetsky, O. (2021). Administrative management of improvement processes of Socio-cultural forms based on principles of sustainable development of education. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 21(14).
<https://doi.org/10.33423/jhetp.v21i14.4814>
- Rodríguez, C., Gallardo, M., Pozo, T. y Gutiérrez J. (2005) Iniciación al análisis de datos cuantitativos en educación. teoría y práctica mediante SPSS del análisis descriptivo básico. universidad de Granada.
<https://www.ugr.es/~erivera/PaginaDocencia/Posgrado/Documentos/ClementeCuadernoDescriptiva.pdf>
- Rodríguez M., Poblano, E., Alvarado, L., González, A., y Rodríguez, M. (2021). Validación por juicio de expertos de un instrumento de evaluación para evidencias de aprendizaje conceptual. *Revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11(22).
<https://doi.org/10.23913/ride.v11i22.960>

- Rodríguez, C., Pibaque, D., y Chacaguasay, E. (2023). Brecha digital y educación virtual en estudiantes de secundaria de una institución educativa ecuatoriana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 12738–12749. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4279
- Ruiz-Cueva, J., Pinedo-Tuanama, L., Barbarán-Mozo, P., & Pretell-Paredes, L. (2022). *Gestión del Gobierno Abierto y uso de la plataforma de transferencia en una universidad pública peruana. Enfoque UTE*, 13(1), 73-81 https://ingenieria.ute.edu.ec/enfoqueute/public/journals/1/html_v13n1/art005.html
- Sánchez, H., Reyes Romero, C. y Mejía K. (2018) Manual de términos en investigación científica, tecnológica humanística. Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-%20investigacion.pdf>
- Shandryk, V., Radchenko, O., Radchenko, O., Koshelenko, A., & Deinega, I. (2024). Digitalization as a global trend of public management systems modernization. En *Digital Technologies in Education* (pp. 3–16). Springer Nature Switzerland. https://www.researchgate.net/publication/380157100_Digitalization_as_a_Global_Trend_of_Public_Management_Systems_Modernization
- Sidorenko, E., Esendirov, M., & Grigorieva, O. (2020). Digitalization of the public administration system: Modern efficiency methods. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*. <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2020.04.94>
- Sunkel, G. (2006). La información y la comunicación (TIC) en la educación en América Latina. Una exploración de indicadores. *Cepal*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/43815737-ad40-453d-be76-511d97879cb2/content>

SPSS statistics subscription - classic. (2023). Ibm.com.
<https://www.ibm.com/docs/es/spss-statistics/saas?topic=tests-one-sample-kolmogorov-smirnov-test>

Taylor, F. (2009) The early sociology of management and organizations. Vol 01.
<https://www.routledge.com/Scientific-%20Management/Taylor/p/book/9780415279833>

Unión Internacional de Telecomunicaciones - ITU (2022) Enfoque de la ITU para superar la brecha digital.
<https://www.itu.int/md/D02-ISAP1.1.1.2-C-0089/es>

Van-Dijk, J. (2005). *The deepening divide. Inequality in the Information Society*. London: Sage Publications.
https://www.researchgate.net/publication/292683691_The_Deepening_Divide_Inequality_in_the_Information_Society

Vélez, P., Rodríguez, C., Belduma, R., Del Pezo, G., y Calle, R. (2023). Gestión administrativa y calidad educativa en una institución educativa de Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 949–960.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4448

Vuorikari, R., Kluzer, S. y Punie, Y & DigComp.2.2. (2022). The digital competence framework for citizens. With new examples of knowledge, skills and attitudes. Publications Office of the European Union. UER 31006
<https://publications.jrc.ec.europa.eu/repository/handle/JRC128415>

Yuni, J. y Urbano, C. (2014). Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación, vol 2. Editorial brujas.
<https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2016/01/T%C3%A9cnicas-para-investigar-2-Brujas-2014-pdf.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1: TABLA DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición	Técnica e instrumento
Variable 1: Gestión Administrativa	La gestión administrativa son cambios continuos y permanentes, que están orientados a la mejora continua de los procesos de las instituciones y así generar competitividad y satisfacción de los clientes externos e internos (Chiavenato, 2014)	La gestión administrativa es un conjunto de protocolos, que se articulan, con la finalidad de incrementar la eficiencia de todas las áreas y elevar la productividad, para ofrecer satisfacer las necesidades de los clientes externos e internos	Planeamiento	Misión Visión Valor Objetivo	Ordinal	Encuesta - Cuestionario
			Organización	División del trabajo Línea de mando Formalización de normas y procedimientos	Ordinal	
			Dirección	Metas Liderazgo Comunicación Trabajo en equipo	Ordinal	
			Control	Evaluaciones periódicas	Ordinal	
Variable 2: Brecha digital	Es la diferencia entre los grupos sociales que tiene privilegio de acceder a tecnologías con otro grupo que no tiene acceso, debido a la deficiente calidad del servicio y a la baja alfabetización digital (Sunkel, 2006),	Esta variable se evalúa mediante el instrumento de la encuesta, alineando las preguntas a las dimensiones de la brecha digital que son brechas de infraestructura, brecha de uso y brecha de acceso	Infraestructura	Conectividad Equipos informáticos	Ordinal	Encuesta - Cuestionario
			Uso	Uso del servicio de internet Uso de equipos informáticos	Ordinal	
			Acceso	Accesibilidad a la red Calidad de servicio	Ordinal	

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

CUESTIONARIO GESTION ADMINISTRATIVA

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la **Gestión administrativa** según los conocimientos y criterios de los trabajadores administrativos de la institución pública de salud, que usted forma parte, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas de una manera honesta y transparente.

El cuestionario presenta 32 interrogantes, que se tratarán marcando con un aspa (X) la alternativa que mejor le parezca, no hay respuestas ni buenas ni malas, solo se evalúa la sincera opinión y los resultados nos permitirán determinar las falencias de la Gestión administrativa en la institución.

Use la siguiente escala:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

Variable 1: Gestión Administrativa

N°	Dimensión 1: Planeación	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	La alta dirección elabora su misión y visión de la institución considerando la mejora continua de los servicios que brinda.	1	2	3	4	5
2	La institución elabora su plan estratégico considerando el cierre de brechas sociales, dentro de su jurisdicción.	1	2	3	4	5
3	Los directivos consideran en sus objetivos estratégicos la utilización de las nuevas tecnologías de la Información.	1	2	3	4	5
4	Los directores difunden a todo su personal los objetivos estratégicos de la institución.	1	2	3	4	5
5	Los directivos de la institución planifican capacitaciones para el personal administrativo.	1	2	3	4	5
6	Los directivos toman buenas decisiones en la distribución de los recursos destinados para las áreas administrativas	1	2	3	4	5
7	Las metas propuestas en la institución están correlacionadas con los objetivos institucionales.	1	2	3	4	5
8	Los directivos actualizan las metas institucionales y utilizan algún medio de comunicación para su difusión.	1	2	3	4	5
N°	Dimensión 2: Organización	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
9	La asignación del personal administrativo se da de acuerdo al perfil o formación académica.	1	2	3	4	5
10	El rol de los supervisores jerárquicos es el más adecuado para la organización de la institución.	1	2	3	4	5
11	La comunicación de los directivos en la asignación de tareas es la más efectiva y directa.	1	2	3	4	5
12	La institución promueve la modernización del sistema administrativo.	1	2	3	4	5
13	Los recursos humanos asignados a las áreas garantizan el cumplimiento de las metas institucionales.	1	2	3	4	5
14	La delegación de tareas al personal administrativo es dada de manera clara y en forma cordial.	1	2	3	4	5
15	La institución promueve la utilización de las nuevas tecnologías de información.	1	2	3	4	5
16	La estructura organizacional de la institución esta formulado de manera funcional	1	2	3	4	5

N°	Dimensión 3: Dirección	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
17	Los directivos orientan a los trabajadores para el cumplimiento de la misión y visión de la institución.	1	2	3	4	5
18	La plana directiva orienta al personal hacia el logro de metas institucionales.	1	2	3	4	5
19	La supervisión de las áreas administrativas se realiza periódicamente.	1	2	3	4	5
20	El monitoreo y la supervisión son herramientas importantes dentro de la dirección de la institución.	1	2	3	4	5
21	Se promueve las capacitaciones virtuales a los trabajadores administrativos de la institución.	1	2	3	4	5
22	La delegación de funciones dentro de la institución es efectiva	1	2	3	4	5
23	El Dirección impulsa capacitaciones en temas tecnológicos para el personal administrativo.	1	2	3	4	5
24	El personal administrativo esta siempre comprometido con actividades orientadas a alcanzar metas de la institución.	1	2	3	4	5
N°	Dimensión 4: Control	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
25	Las herramientas para medir el desempeño laboral son las más efectivas y modernas.	1	2	3	4	5
26	El desempeño de los directivos administrativos permite siempre una mejora continua en la institución.	1	2	3	4	5
27	La organización de la institución emplea sistemas tecnológicos para la solución de problemas administrativo.	1	2	3	4	5
28	La institución recoge sugerencias, reclamos y quejas de temas administrativos para su mejora.	1	2	3	4	5
29	El cumplimiento de las metas está relacionado con el implemento de recursos tecnológicos.	1	2	3	4	5
30	Las actividades programadas anualmente son verificadas por los directivos administrativos.	1	2	3	4	5
31	Los encargados administrativos controlan y supervisan la participación de los trabajadores en capacitaciones programadas.	1	2	3	4	5
32	La institución registra la entrada y salida del personal administrativo mediante sistemas electrónicos.	1	2	3	4	5

CUESTIONARIO BRECHA DIGITAL

Estimado (a) colaborador, con el presente cuestionario pretendemos obtener información respecto a la Brecha Digital según los conocimientos de los trabajadores administrativos de la institución que usted forma parte, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas de una manera honesta y transparente.

El cuestionario presenta 20 interrogantes, que se tratarán marcando con un aspa (X) la alternativa. Use la siguiente escala:

Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	2	3	4	5

Variable 2: Brecha Digital.

N°	Dimensión 1: Infraestructura.	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
1	La institución cuenta con conectividad estable a internet para realizar sus actividades administrativas.	1	2	3	4	5
2	En su área cuenta con dispositivos tecnológicos adecuados para realizar su laborar eficazmente.	1	2	3	4	5
3	En su oficina hay cobertura estable para sus comunicaciones telefónicas	1	2	3	4	5
4	Los equipos tecnológicos de sus áreas funcionan correctamente para realizar sus tareas.	1	2	3	4	5
5	El fluido eléctrico de la institución es el óptimo para sus actividades	1	2	3	4	5
6	Los equipos tecnológicos cuentan con mantenimiento preventivo periódicamente.	1	2	3	4	5
7	La institución cuenta con equipos óptimos para realizar trabajo remoto.	1	2	3	4	5
N°	Dimensión 2: Uso	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
8	Usted cuenta con conocimientos básicos para el correcto uso de internet.	1	2	3	4	5
9	Tiene conocimiento sobre el uso de los sistemas tecnológico del sector público.	1	2	3	4	5
10	Con que frecuencia hace uso de los recursos tecnológicos de la institución.	1	2	3	4	5
11	Con que frecuencia hace uso del sitio web.	1	2	3	4	5
12	Se ha capacitado últimamente en el uso de equipos tecnológicos.	1	2	3	4	5
13	Se mantiene actualizado sobre los nuevos avances tecnológicos.	1	2	3	4	5
14	Creés que es importante que la institución realice capacitaciones tecnológicas.	1	2	3	4	5
N°	Dimensión 3: Acceso.	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
15	Creés que la ubicación geográfica de la institución influye en la conexión de internet.	1	2	3	4	5
16	La institución cuenta con equipos tecnológicos modernos para las actividades administrativas.	1	2	3	4	5
17	El servicio de internet en su institución es usado masivamente en todas las áreas administrativas.	1	2	3	4	5
18	Creés que hay suficiente conocimiento tecnológico entre los trabajadores administrativos de la institución.		2	3	4	5
19	Creés que es necesario la alfabetización digital en la institución.	1	2	3	4	5
20	Creés que la institución debería invertir en mejorar la infraestructura e implementación de nuevos sistemas tecnológicos para el cumplimiento de las metas institucionales.	1	2	3	4	5

ANEXO 3: EVALUACION POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las variables Gestiona Administrativa y Brecha Digital. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer del sistema administrativo. Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	ZENON WILBER SANCHEZ SOTO
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Derecho y Gestión Pública
Institución donde labora:	Hospital María Auxiliadora
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Ficha técnica 1 – Gestión administrativa

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Harold Koontz, Heins Weihrich & Mark Cannice (2008)
Adaptador:	Vasquez Alva, Nerith (2018)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Gestión Administrativa está compuesto de 4 dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y Control. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las Gestión administrativa y Brecha Digital.

Ficha técnica 2 – Brecha Digital

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Jan Van Dijk(2000)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	40 minutos
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Brecha Digital está compuesto de 3 dimensiones que son: Planeación, Infraestructura, Acceso y Uso. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre la Gestión administrativa y Brecha Digital.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____ Si

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ... Zenon Wilber Sanchez Soto.

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

6 de mayo del 2024.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las variables Gestiona Administrativa y Brecha Digital. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer del sistema administrativo. Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	José Alejandro Perea Torres
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica (x) Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Médico Cirujano
Institución donde labora:	Hospital María Auxiliadora
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Ficha técnica 1 – Gestión administrativa

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Harold Koontz, Heins Wehrich & Mark Cannice (2008)
Adaptador:	Vasquez Alva, Nerith (2018)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Gestión Administrativa está compuesto de 4 dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y Control. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las Gestión administrativa y Brecha Digital.

Ficha técnica 2 – Brecha Digital

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Jan Van Dijk(2000)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Brecha Digital está compuesto de 3 dimensiones que son: Planeación, Infraestructura, Acceso y Uso. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre la Gestión administrativa y Brecha Digital

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia _____ SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ... José Alejandro Perea Torres

Especialidad del validador: Magister en Investigación y Docencia Universitaria

6 de mayo del 2024.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 MINISTERIO DE SALUD
 HOSPITAL MARIA AUXILIADORA
 DR. JOSÉ A. PEREA TORRES
 MEDICO CIRUJANO
 C.M.P. 18976
 Jefe de la Oficina Epidemiología y Salud Ambiental

Firma del Experto validador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento para medir las variables Gestiona Administrativa y Brecha Digital. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer del sistema administrativo. Agradecemos de antemano su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez:

Nombre del juez:	CLEVER PABEL ACARO ZETA
Grado profesional:	Maestría (x) Doctor ()
Área de formación académica:	Clinica (x) Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Médico Cirujano
Institución donde labora:	Hospital María Auxiliadora
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación (si corresponde)	Asesor de Tesis en Pregrado y Posgrado

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala:

Ficha técnica 1 – Gestión administrativa

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Harold Koontz, Heins Weihrich & Mark Cannice (2008)
Adaptador:	Vasquez Alva, Nerith (2018)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Gestión Administrativa está compuesto de 4 dimensiones que son: Planeación, Organización, Dirección y Control. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre la Gestión administrativa y Brecha Digital.

Ficha técnica 2 – Brecha Digital

Nombre de la Prueba:	Instrumento para medir la variable Gestión Administrativa
Autor:	Jan Van Dijk(2000)
Procedencia:	Cuestionario adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	1 hora
Ámbito de aplicación:	Hospital María Auxiliadora
Significación:	El cuestionario de la variable Brecha Digital está compuesto de 3 dimensiones que son: Planeación, Infraestructura, Acceso y Uso. El objetivo de esta medición es establecer las relaciones entre las Gestión administrativa y Brecha Digital

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia_____ SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Clever Pabel Acaro Zeta.

Especialidad del validador: Maestro en Derecho Administrativo y Gestión Pública.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

6 de mayo del 2024.



Firma del Experto validador

Reporte de SUNEDU del primer juez experto Doctor Zenón Wilber Sánchez Soto



PERÚ

Ministerio de Educación

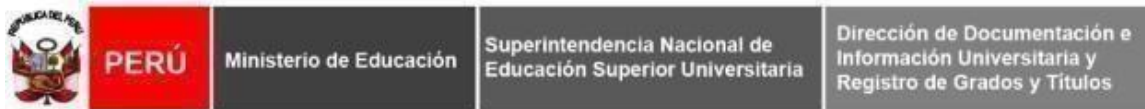
Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
SANCHEZ SOTO, ZENON WILBER DNI 08934307	ABOGADO Fecha de diploma: 11/12/2006 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO <i>PERU</i>
SANCHEZ SOTO, ZENON WILBER DNI 08934307	BACHILLER EN DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS Fecha de diploma: 22/04/2004 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA ASOCIACIÓN CIVIL <i>PERU</i>
SANCHEZ SOTO, ZENON WILBER DNI 08934307	MAGISTER EN GESTION PUBLICA Fecha de diploma: 28/09/15 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>
SANCHEZ SOTO, ZENON WILBER DNI 08934307	DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD Fecha de diploma: 06/05/17 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 02/01/2015 Fecha egreso: 15/07/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <i>PERU</i>

Reporte de SUNEDU del segundo juez experto Maestro José Alejandro Perea Torres



REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
PEREA TORRES, JOSÉ ALEJANDRO DNI 08998720	GRADO DE BACHILLER Fecha de diploma: 24/01/1986 Modalidad de estudios: - Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PEREA TORRES, JOSÉ ALEJANDRO DNI 08998720	MEDICO CIRUJANO Fecha de diploma: 24/01/1986 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL <i>PERU</i>
PEREA TORRES, JOSÉ ALEJANDRO DNI 08998720	MAESTRO EN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA UNIVERSITARIA Fecha de diploma: 06/06/22 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matrícula: 28/03/2018 Fecha egreso: 07/07/2019	UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA S.A.C. <i>PERU</i>

Reporte de SUNEDU del tercer juez experto Maestro Claver Pabel Acaro Zeta

11/5/24, 10:52

about:blank



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Graduado	Grado o Título	Institución
ACARO ZETA, CLEVER PABEL DNI 45288794	ABOGADO Fecha de diploma: 10/03/2014 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
ACARO ZETA, CLEVER PABEL DNI 45288794	BACHILLER EN DERECHO Fecha de diploma: 11/12/2013 Modalidad de estudios: - Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS S.A. <i>PERU</i>
ACARO ZETA, CLEVER PABEL DNI 45288794	MAESTRO EN DERECHO ADMINISTRATIVO Y GESTIÓN PÚBLICA Fecha de diploma: 15/12/23 Modalidad de estudios: PRESENCIAL Fecha matricula: 07/09/2019 Fecha egreso: 31/08/2020	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA S.A.C. <i>PERU</i>

ANEXO 4. Base de prueba piloto EXCEL

VARIABLE 1 GESTIONADMINISTRATIVA

ENCUESTADOS	VARIABLE 1. GESTION ADMINISTRATIVA																																		
	DIMENSION 1: PLANEACION								DIMENSION 2: ORGANIZACION								DIMENSION 3: DIRECCION								DIMENSION 4: CONTROL										
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32			
E-1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	5	4	5	2	3	3	4	5	4			
E-2	4	3	4	3	5	3	2	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	2	4	5	4	4				
E-3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4				
E-4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4			
E-5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5	5	4	3	4	4	2	4	3	4	3	5	4	4		
E-6	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	4	4	5	4	4		
E-7	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	2	5	3	4	4	4	4		
E-8	4	4	5	4	5	3	4	2	5	4	3	3	3	5	4	3	5	2	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	3	4	4	4	5		
E-9	5	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	5	5		
E-10	4	3	5	3	5	2	4	3	5	4	3	3	3	5	4	2	5	2	4	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5		
E-11	4	3	4	3	5	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5		
E-12	4	3	4	3	5	2	5	3	5	3	5	3	4	5	4	2	4	2	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5		
E-13	5	4	5	3	5	3	4	3	4	4	4	3	3	5	3	3	3	3	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	5	4	5	4	5	
E-14	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	
E-15	5	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	3	5	3	3	3	3	5	5	5	2	3	5	5	4	4	5	3	4	4	4	4	5	
E-16	4	3	4	4	5	3	3	3	4	2	5	3	3	5	4	4	3	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
E-17	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	
E-18	4	4	5	3	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	
E-19	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5
E-20	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5

VARIABLE 2: BRECHA DIGITAL

VARIABLE 2 : BRECHA DIGITAL																				
Encuestados	DIMENSION 1: INFRAESTRUCTURA							DIMENSION 2: USO							DIMENSION 3: ACCESO					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
E-1	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4
E-2	4	3	4	3	5	2	2	4	4	4	4	5	4	3	5	4	3	3	3	4
E-3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5
E-4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
E-5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	5
E-6	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	5	4	5	5	4	5	5
E-7	4	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	4
E-8	4	4	5	4	5	2	4	2	5	4	3	3	2	5	4	3	5	2	5	5
E-9	5	3	4	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	5	3	3	4	2	4	5
E-10	4	3	5	3	5	2	4	2	5	4	3	3	3	5	4	2	5	2	4	5
E-11	4	3	4	3	5	3	4	2	4	3	4	3	4	5	3	2	4	3	4	5
E-12	4	3	4	3	5	2	5	2	5	3	5	3	4	5	4	2	4	2	4	5
E-13	5	4	5	3	5	3	4	2	3	4	4	3	3	5	3	3	3	3	5	5
E-14	4	3	4	3	5	2	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	2	5	5
E-15	5	3	3	4	4	3	4	3	3	2	4	4	3	5	3	3	3	3	5	5
E-16	4	3	4	4	5	2	3	3	3	2	5	3	3	5	4	4	3	2	4	5
E-17	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	3	3	3	3	5	5
E-18	4	4	5	3	5	2	5	4	4	4	3	4	4	5	4	3	3	3	5	4
E-19	4	3	5	5	5	5	4	3	3	3	4	3	4	5	3	4	3	3	5	5
E-20	4	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	4	3	5	5

ANALISIS DE CONSISTENCIA INTERNA

Escala: VARIABLE 1 GESTION ADMINISTRATIVA

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,724	32

Escala: VARIABLE 2 BRECHA DIGITAL

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Confiabilidad de la variable Brecha Digital

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,824	20

Fuente; SPSS, V26

Para esta investigación para la variable 1 se obtuvo en la prueba estadística de confiabilidad con un resultado de 0.724 de la misma manera para la segunda variable se obtuvo una confiabilidad de 0.82. Según el autor Berrios y Cosculluela (2013) si el resultado es mayor a 0.70, como se determina como confiable.

ANEXO 5: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Andres Martin Culquicondor Chirinos, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo; estoy realizando la investigación titulada “Gestión Administrativa y Brecha Digital en trabajadores administrativos en una institución pública de salud en Lima, 2024” Por consiguiente se le invita a participar voluntariamente en dicho estudio. Su participación será de invaluable ayuda para lograr el objetivo de la investigación.

Propósito del estudio

El Objetivo del presente estudio es determinar si las competencias si la Gestión administrativa se relaciona con las Brechas digitales en los trabajadores administrativos en una institución pública de salud en Lima, 2024. Esta investigación es desarrollada en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo del Campus Cono Norte Lima, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del jefe de la Oficina de Personal del Hospital público en Lima.

Procedimiento

Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 40 minutos y se realizara en los ambientes administrativos del Hospital, las respuestas anotadas serán codificadas y por lo tanto, serán anónimas. Participación voluntaria (principio de autonomía)

Pueden hacer todas las preguntas para aclarar las dudas antes de decidir, si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posteriormente a la aceptación, si no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema

Riesgo (principio de no maleficencia)

Indicar al participante, la existencia que no existe riesgo o daño al participar en la investigación, sin embargo, en el caso que exista preguntas que le puedan generar incomodidad, usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia)

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al termino de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico, ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar las condiciones de una sola persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio para la mejora de la administración pública, y reducir las brechas existentes.

Confidencialidad (principio de justicia)

Los datos recolectados, deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante, garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de esta investigación, los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador Andres Martin Culquicondor Chirinos email: aculquiconch3@ucvvirtual.edu.pe y docente asesor: Dr. Chunga Diaz Tito Orlando email: tchunga@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento.

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellido:

N° DNI:

Lima, 24 de mayo del 2024

Nota: La presente encuesta es a partir de los 18 años de edad.

Para garantizar la veracidad del origen de la información en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar Nombre y firma, En el caso que sea cuestionario virtual se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

ANEXO 6: REPORTE DE SIMILITUD EN SOFTWARE TURNITIN

CAPTURA DE PANTALLA DE TURNITIN

The screenshot displays the Turnitin interface within a Microsoft Edge browser. The main content area shows the title page of a thesis from Universidad César Vallejo. The thesis title is "Gestión administrativa y brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024". The author is Andres Martin Culquicondor Chirinos. The report indicates a similarity score of 16%.

Resumen de coincidencias

16 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés

Rank	Source	Similarity
1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	8 %
2	hdl.handle.net Fuente de Internet	3 %
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2 %
4	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
5	biurock.es Fuente de Internet	<1 %
6	ciencialatina.org Fuente de Internet	<1 %
7	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
8	www.researchgate.net Fuente de Internet	<1 %
9	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	issuu.com Fuente de Internet	<1 %

Página: 1 de 37 | Número de palabras: 10708 | Versión solo texto del informe | Alta resolución | Activado | 15:01:22 3/08/2024

ANEXO 7 Calculo de la muestra

Margen: 5%

Nivel de confianza: 95%

Poblacion: 140

Tamaño de muestra: 103

Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Anexo 8: Permiso de la UCV y autorización de la Oficina de personal de la entidad



PERÚ

Ministerio
de Salud

Viceministerio
de Prestaciones y
Aseguramiento en Salud

Hospital
María Auxiliadora

CARTA N° 215 -2024-HMA-OP

A : ING. ANDRES MARTIN CULQUICONDOR CHIRINOS
Estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública -UCV.

ASUNTO : Carta de solicitud para autorizar la realización de la prueba piloto en el hospitalario.

FECHA : San Juan de Miraflores, 29 de mayo del 2024

Me dirijo a Usted para saludarlo cordialmente, asimismo en atención al asunto del presente documento, damos respuesta a su solicitud enviado el 27 de mayo del presente año con una carta solicitando la autorización para realizar encuestas al personal administrativo del centro hospitalario con fines académicos, en el marco de la validación de los instrumentos (encuestas) para el desarrollo de su investigación, Por tal motivo se da respuesta a la Carta (S/N) en los términos siguientes:

- Las encuestas pueden realizarse en horario de la tarde, para que no afecten del desarrollo de las actividades cotidianas.
- Las encuestas pueden realizarse sin realizar ruidos excesivos y de manera voluntaria, manteniendo la armonía de las actividades administrativas
- Las encuestas se realizaran en transcurso del mes de mayo teniendo fecha limite el día 31 del presente mes en curso.

Habiendo atendido su solicitud la Oficina de Personal del centro hospitalario le autoriza la realización de encuestas para la investigación académica que usted realiza siendo alumno de la Universidad Cesar Vallejo en su Programa de Maestría en Gestión Pública 2024

Sin nada más que decir, me despido muy cordialmente.

Atentamente.

MINISTERIO DE SALUD
HOSPITAL MARIA AUXILIADORA

ABOG. RENÉ CAMILLA TENIENTE
REG. SAL. N° 62416
JEFE DE LA OFICINA DE PERSONAL

RCT/amcch,
cc.archivo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

POS
GRADUO

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Lima, 16 de mayo de 2024
Carta P. 0145-2024-UCV-WA-EPG-F01/1

Dic.
Luis Enrique Vázquez Jara
Director
HOSPITAL DE APOYO DEPARTAMENTAL MARÍA ALDEUDORA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a CULQUICONDOR CHIRINOS, ANDRES MARTIN ; identificado con DNI N° 40469806 y con código de matrícula N° 7003055355; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Gestión administrativa y brecha digital en trabajadores administrativos de una institución pública de salud en Lima, 2024

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante Investigador CULQUICONDOR CHIRINOS, ANDRES MARTIN asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

La información a solicitar por parte de nuestro alumno (a) corresponde a una muestra de personas, mediante técnica de recolección de datos de Encuesta.

Asimismo solicitamos el acuse de recibo de la presente carta confirmando la aceptación o no aceptación por parte de su institución al correo electrónico: posgraduados@ucv.edu.pe

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Helga R. Majo Marrofo Jara

Dra. Helga R. Majo Marrofo
Jara
Coordinadora de Posgrado UCV
Fiscal Lima Campos Los Olivos



Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 9 Tabla de interpretación del Alfa de Cronbach

Rangos de Alfa de Cronbach	
Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	Excelente
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	Buena
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	Aceptable
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	Cuestionable
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	Pobre
$\alpha < 0,5$	Inaceptable

Nota: fuente Hernández y Mendoza (2018)