



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto
tecnológico de La Libertad, 2023**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Cholan Paucar, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0536-348X)

ASESORES:

Mg. Villacorta Valencia, Henry (orcid.org/0000-0002-2982-3444)

Mg. Pereda Guanilo, Victor Ivan (orcid.org/0000-0001-8964-9938)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

TRUJILLO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

A mis hijas: *Brigitte* y *Georgette*; Sonia, mi esposa, motor de mi vida y por las cuales el deseo de superación es inquebrantable.

AGRADECIMIENTO

A Dios, mi divino creador, por estar siempre conmigo, darme la fuerza suficiente y guiar mi camino hacia la distinción.

A mis padres, quienes con su gran cariño y amor me apoyan en cada etapa de mi vida he incentivan para cumplir mis objetivos y sueños anhelados.

A mis profesores de la Universidad César Vallejo, por sus sabias enseñanzas y por su preocupación de hacer de nosotros docentes deseosos de superación total.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLACORTA VALENCIA HENRY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS Y GESTIÓN EDUCATIVA EN UN INSTITUTO TECNOLÓGICO DE LA LIBERTAD 2023", cuyo autor es CHOLAN PAUCAR JOSE LUIS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Agosto del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLACORTA VALENCIA HENRY DNI: 17860116 ORCID: 0000-0002-2982-3444	Firmado electrónicamente por HVILLACORTAV16 el 14-08-2023 21:20:06

Código documento Trilce: TRI - 0637362



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, CHOLAN PAUCAR JOSE LUIS, egresado de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “Herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023”, es de mi autoría, por tanto, declaro que la tesis:

- 1.- No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
- 2.- He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
- 3.- No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- 4.- Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a los dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHOLAN PAUCAR JOSE LUIS DNI: 19336192 ORCID: 0000-0002-0536-348X	Firmado electrónicamente por: JCHOLANP el 06-12- 2023 20:59:15

Código documento Trilce: INV - 1313453

v

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.- INTRODUCCIÓN	01
II.- MARCO TEÓRICO	05
III.- METODOLOGÍA	10
3.1.- Tipo y diseño de investigación	10
3.2.- Variables y operacionalización	11
3.3.- Población, muestra y muestreo	12
3.4.- Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5.- Procedimientos	15
3.6.- Métodos de análisis de datos	15
3.7.- Aspectos éticos	16
IV.- RESULTADOS	17
V.- DISCUSIÓN	32
VI.- CONCLUSIONES	38
VII.- RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Distribución de los colaboradores pedagógicos.	12
Tabla 2: Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	13
Tabla 3: Niveles alcanzados en herramientas pedagógicas con sus dimensiones.	17
Tabla 4: Niveles alcanzados en gestión educativa con sus dimensiones.	19
Tabla 5: Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones de herramientas pedagógicas con gestión educativa.	21
Tabla 6: Niveles alcanzados entre la variable herramientas pedagógicas con la variable gestión educativa.	22
Tabla 7: Correlación entre herramientas pedagógicas y gestión educativa.	23
Tabla 8: Niveles alcanzados por habilidades comunicativas con la variable gestión educativa.	24
Tabla 9: Correlación entre habilidades comunicativas y gestión educativa.	25
Tabla 10: Niveles alcanzados por rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo con la variable gestión educativa.	26
Tabla 11: Correlación entre rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa.	27
Tabla 12: Niveles alcanzados por la dimensión estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes con la variable gestión educativa.	28
Tabla 13: Correlación entre estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa.	29
Tabla 14: Niveles alcanzados por trabajo colaborativo con la variable gestión educativa.	30
Tabla 15: Correlación entre trabajo colaborativo y gestión educativa.	31

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Niveles alcanzados en herramientas pedagógicas con sus dimensiones.	17
Figura 2: Niveles alcanzados en gestión educativa con sus dimensiones.	19

RESUMEN

La presente exploración se ejecutó con el propósito de determinar la correlación existente entre las herramientas pedagógicas y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, 2023.

Para el estudio, se aplicó el método hipotético deductivo, con enfoque cuantitativo y diseño no experimental correlacional, realizándose en una población conformada por veintisiete (27) personas entre docentes y administrativo; de tal modo la recolección de datos se realizó a través de dos instrumentos, un cuestionario para las herramientas pedagógicas con 10 ítems y un cuestionario para la gestión educativa con 19 ítems, los que fueron sometidos a validez de constructo basado en el contenido, mediante juicios de 5 expertos y confiabilidad a través del alfa de Crombach, obteniendo un valor de 0,862 para las herramientas pedagógicas y 0,802 para gestión educativa . posteriormente, identificado y limitado el problema de investigación, se procedió a procesar la información a través de la estadística inferencial, la correlación de Pearson y la prueba t de student.

Los resultados muestran que existe una correlación significativa entre la variable herramientas pedagógicas y la variable gestión educativa de acuerdo al resultado el coeficiente de correlación de Pearson es $R = 0,443$ con nivel de significancia $p = 0,021$ siendo esta menor al 5% ($p < 0,050$) la cual quiere decir que las herramientas pedagógicas se relacionan significativamente con la gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, por lo tanto quedando verificada la hipótesis general.

Palabras clave: herramientas, pedagógicas, gestión, educativa.

ABSTRACT

The present exploration was carried out with the purpose of determining the existing correlation between the pedagogical tools and educational management of a technological institute of La Libertad, 2023.

For the study, the hypothetical deductive method was applied, with a quantitative approach and a non-experimental correlational design, carried out in a population made up of twenty-seven (27) people, including teachers and administrators; In this way, the data collection was carried out through two instruments, a questionnaire for pedagogical tools with 10 items and a questionnaire for educational management with 19 items, which were subjected to construct validity based on the content, through judgments. of 5 experts and reliability through Cronbach's alpha, obtaining a value of 0.862 for pedagogical tools and 0.802 for educational management . Subsequently, once the research problem was identified and limited, the information was processed through inferential statistics, Pearson's correlation and the student's t-test.

The results show that there is a significant correlation between the pedagogical tools variable and the educational management variable. According to the result, the Pearson correlation coefficient is $R = 0.443$ with a significance level of $p = 0.021$, this being less than 5% ($p < 0.050$). which means that the pedagogical tools are significantly related to the educational management of a technological institute in La Libertad, therefore the general hypothesis is verified.

Keywords: tools, pedagogical, management, educational.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la responsabilidad del docente de un instituto tecnológico, no solo incurre en la gestión educativa, sino que tiene una responsabilidad compartida con las herramientas pedagógicas, las cuales son indispensables para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de educación superior y su posterior desenvolvimiento en el campo profesional en el que se desarrollarán.

Por ello, los institutos tecnológicos trabajan en función a los lineamientos y políticas educativas que el MINEDU proporciona anualmente, pues son ellos quienes aseguran la educación y generan los insumos para que la comunidad educativa conjuntamente con el líder institucional brinden un servicio de calidad acorde con los desafíos y las competencias propias con una formación excelente; pero cabe señalar que eso solo es posible en instituciones que cuenten con computadoras de última generación, profesores capacitado en el uso de las herramientas pedagógicas, con ambientes acondicionados necesarios para ofrecer un eficiente servicio.

García (2006) manifiesta que la gestión educativa está relacionada con la autonomía, la comunidad y las normas propuesta por el MINEDU para brindar una educación de calidad, por tanto, hay mucho que aprender sobre este tema para poder hacer de esta gestión algo duradero, diferente y dinámico; que utilice de manera adecuada las herramientas pedagógicas y mantenga actualizada sus redes y base de datos a nivel institucional para el libre acceso de los estudiantes y maestros.

Según, Escobar (2016) manifiesta la importancia de la utilización de las herramientas pedagógicas en el proceso de enseñanza aprendizaje de los alumnos, esto permite que sea más dinámica, flexible y mejora la calidad educativa.

Veramendi (2019) declaró que la investigación Gestión de la educación y calidad educativa lo que pretende aclarar la relación entre ambas variables. Las herramientas utilizadas permiten recopilar información procesada estadísticamente que identifica relaciones significativas entre dos variables. Se necesita un alto grado de correlación positiva para entender

que existe una gran oportunidad de mejorar la gestión educativa a nivel institucional.

Actualmente en el siglo XXI, la mayor parte de los institutos tecnológico de La Libertad no cuentan con una herramienta pedagógica acorde con las exigencias ofertadas en el mercado que se le otorga a los estudiantes por tanto, se notan serias falencias en el líder pedagógico con relación a sus docentes puesto que, no tiene mucha interacción con ellos y solo lo realiza con los coordinadores de programas de estudio, los cuales muchas veces no hacen llegar la información debida a la comunidad educativa de manera adecuada, es decir no socializan dicha información que les ayudará a mejorar las propuestas de cambio y así lograr una mejor gestión educativa.

Teniendo en cuenta que el papel fundamental de las herramientas pedagógicas es reforzar y transformar las prácticas educativas y que para ello el estudiante debe apropiarse de las redes de aprendizaje porque la idea fundamental es aportar y abrir caminos para la comunicación, he podido observar que los estudiantes equivocan la utilización de estas herramientas en el sentido de que, muchos de ellos de una manera equivocada desvían su interés por aplicaciones que están a su alcance, por tanto, los docentes debemos constantemente monitorearlos y guiar el correcto uso de herramientas pedagógicas en el avance de sus tareas.

En cuanto, a la gestión educativa en el contexto institucional, en un instituto tecnológico de La Libertad, puedo apreciar que este presenta serias deficiencias partiendo desde la infraestructura, es decir, contamos con aulas que no están debidamente acondicionadas con las herramientas pedagógicas que todo estudiante de educación superior requiere; así mismo, por parte del líder directivo solicita elaborar los documentos de gestión a los diferentes equipos de docentes y coordinadores de programas, pero estos no son socializados para el conocimiento general de los mismos, por último, algunos docentes solo llegan a dictar sus horas de clase y se retiran no cumpliendo la totalidad de ellas (40 horas pedagógicas) incluidas las de permanencia; por todo lo mencionado, creo que éste un punto es la parte

álgida que todos los integrantes de la institución debemos mejorar en búsqueda de la eficacia y gestión educativa.

En ese sentido, es necesario que los docentes generen herramientas pedagógicas como gestión educativa que ayude acompañar y retroalimentar a los estudiantes de manera reflexiva, crítica, colaborativa poniendo en práctica la empatía y asertividad, además que toda la comunidad educativa liderada por nuestro directivo asumamos compromisos que nos ayuden a mejorar las debilidades de la gestión educativa.

Ante esta realidad, se plantea el problema general ¿Cómo las herramientas pedagógicas favorecen la gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023?

La presente investigación tiene su justificación teórica en tanto enriquece el conocimiento de los conceptos de herramientas pedagógicas y gestión educativa y forja nuevas ideas al respecto. En cuanto a lo practica, se podrá detectar la utilización de dichos factores en un instituto tecnológico de La Libertad con la finalidad realizar una valoración de su situación y así crear una posible solución al problema detectado. Finalmente, desde la óptica metodológica, se ha propuesto acorde a los objetivos planteados y se ha estructurado pruebas de validez y confiabilidad de acuerdo a la situación en concreto.

Se plantea el objetivo general determinar la relación entre herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; y como objetivos específicos: 1) Determinar la relación entre habilidades comunicativas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; 2) Determinar la relación entre el rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; 3) Determinar la relación entre estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; 4) Determinar la relación entre trabajo colaborativo y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023.

Se planteó la hipótesis general: Existe relación significativa entre herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de

La Libertad, 2023; y como hipótesis específicas: (1) Existe relación significativa entre habilidades comunicativas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; (2) Existe relación significativa entre el rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; (3) Existe relación significativa entre estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023; y (4) Existe relación significativa entre trabajo colaborativo y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023.

II. MARCO TEÓRICO

En la revisión bibliográfica internacional encontramos autores como Alcívar (2022), se concluye que la aplicación de patrones de gestión educativa parte de los directivos y docentes del sector educación, la cual permite que la implementación de métodos administrativos y prácticas institucionales como los procesos de evaluación, sistematización y difusión, contribuyan al aprovechamiento de todos los alumnos en evidencias prácticas del aprendizaje. (Ecuador)

Batista (2021) define la gestión escolar como el principal instrumento para lograr o mejorar la calidad de la enseñanza, involucrando al directivo, quien es el autor principal en representación de la institución; lo que permite establecer un vínculo a través de la organización y la comunidad, ello mejorará la educación. (República Dominicana)

Charry (2020), en su investigación Facebook como herramienta pedagógica en el aula de clase Neiva – 2020, realiza un estudio con enfoque cualitativo mixto. Metodológicamente aplicó encuestas y talleres para medir la correlación entre las variables de estudios a una muestra de 27 estudiantes. Concluyendo en su investigación que la innovación radica en presentarles los aprendizajes a través de otros formatos como Facebook, a los educandos los cuales les brindan mayor valor e interés, haciendo significativo su aprendizaje. (Colombia), en ese sentido confirmó sus variables en estudio y pudo concluir que los estudiantes aprenden mucho mejor cuando utilizan de manera adecuada las herramientas pedagógicas.

Carrión y Zavala (2020), en su investigación realiza un estudio con enfoque cuantitativo, metodológicamente aplican una encuesta a 89 docentes; en la cual concluyen que la importancia del manejo de dispositivos móviles para la planificación de las actividades del docente que va a generar un aprendizaje interactivo con una comunicación permanente personalizada. (Ecuador), es decir, comprueban que la utilización de equipos móviles genera un aprendizaje interactivo entre educandos y docentes, por ello es muy importante que se tengan en cuenta durante la planificación de actividades.

En el ámbito nacional, encontramos autores como Aguilar (2020) quien en su investigación Uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en Huancayo-2020, realiza un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Metodológicamente aplica una encuesta y un cuestionario para medir la relación entre las variables de artículo a un modelo de 62 docentes. En su investigación concluye que las aplicaciones, programas digitales se relaciona con el asesoramiento permanente y eficaz que se lleva a cabo al docente. (Perú-Lima)

Cruz (2020) nos manifiesta que, en su investigación, realiza un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Metodológicamente aplica una encuesta y un cuestionario a 35 estudiantes. Finalmente concluye que la utilización de herramientas tecnológicas de parte de los maestros genera el aprendizaje autónomo y significativo en los estudiantes. (Perú)

Campos (2020), en su indagación realizada, nos dice que utilizo métodos cuantitativos y diseños afines para verificar sus hipótesis, al término de ella concluye la gestión educativa está íntimamente relacionada con la calidad de la formación docentes. (Perú-Lima)

La gestión educativa, Ramos (2019) creía que el liderazgo era la base para que una organización sus trabajadores reflexionen y sean capaces de modificar sus personalidades; ya que en general, los equipos administrativos y profesores se complementan para organizarse adecuadamente al trabajo en equipo, de manera responsable y solidaria de modo que puedan garantizar el buen desempeño laboral en beneficio de los alumnos. (Lima)

Córdova (2018), quien realizó un estudio con la propuesta modelo en el uso de programa educativo, internet y aulas virtuales en la red con un enfoque constructivo, al término de su investigación determina que ésta ayuda a logra los objetivos sugeridos en el plan de estudios. (Perú-Chiclayo)

Hinostroza (2018), define a la gestión como un medio de administración o control y consiste en la tarea de facilitar los procedimientos para llevar a cabo el trabajo realizado en el sitio. Así mismo, como su nombre indica, es un conjunto de conceptos gerenciales que consisten en gestionar o dirigir metodologías positivas, eficaces y acertados hacia la adecuada distribución de las instituciones públicas o privadas. (Satipo)

A nivel local, encontramos autores como Vidarte (2021), en su investigación realizada, concluyó que se relacionan significativamente sus variables. Además, el coeficiente de correlación es de 0.706, el cual es moderadamente fuerte y directo relacionado con la alta motivación de los trabajadores del instituto tecnológico en el desempeño de las tareas diarias. (Perú-Pacasmayo)

Hernández (2020), en su investigación determinó que coexiste una correlación con las variables estudiadas de la gestión pedagógica y las TICs en los profesores para poder beneficiar a los estudiantes en sus aprendizajes obtenidos. (Perú-Chepén)

Alfaro y Mendoza (2018), en su investigación los resultados declarados impulsan la meditación y la toma de decisiones para tratar de fortalecer estos aspectos con el fin de mejorar el aprendizaje, concluye que es un compromiso de gestión que toda institución educativa debe seguir hoy. (Perú-Trujillo)

Algunas teorías en esta investigación fueron:

La variable de herramientas pedagógicas forma parte de la calidad educativa y esta tiene su sustento en la teoría calidad total de Edwards Deming (1989), quien muestra que la calidad se obtiene a través del ciclo PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar). En ese sentido primero se deben planificar las acciones, estrategias y recursos a utilizar el procesamiento de mejora de la calidad, luego se deben realizar las acciones u actividades acorde a lo planificado e inmediatamente proceder a una verificación del cumplimiento o ejecución de lo planeado a través de evaluaciones del proceso; por último se debe actuar en base a los resultados y comenzar con la retroalimentación para mejorar los procesos y a partir de allí, las organizaciones y las personas puedan brindar productos de calidad.

A opinión de Herrera (2019) las herramientas pedagógicas muestran las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Habilidades comunicativas, las habilidades son capacidades que admiten a los alumnos comunicarse con fluidez para completar actividades de aprendizaje, permitiéndoles encontrar ideas, diferentes perspectivas sobre un mismo argumento, entre otras cosas.

También incita la correlación, la representación de roles y contribución individual al desarrollo de las actividades (Roselli, 2011).

Dimensión 2: El rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, en este aspecto, Huertas y Rodríguez (2006) afirman la creación de cooperación solicita la innovación de las originalidades en un equipo, por lo tanto, se debe inculcar a los estudiantes la importancia del aprendizaje cooperativo, por lo tanto, la tarea del docente es crear estrategias que aborden la cohesión, comunicación, metas, roles y normas. A cada alumno se le debe asignar una lista en la actividad del grupo, para que los participantes puedan organizarse para realizar sus tareas de manera efectiva, en ocasiones el docente divide los roles de cada alumno, pero es útil que sean los mismos alumnos los que definan las listas y las normativas del grupo. (Huertas & Rodríguez, 2006).

Dimensión 3: Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, la motivación es parte importante de la enseñanza-aprendizaje, por esto el profesor planifica tácticas didácticas que admitan al alumno participar de modo efectivo en el progreso de las acciones de aprendizaje; Por ello, el profesor debe examinar la percepción de vida de cada alumno, en cuyo caso determina si el alumno está motivado para realizar los trabajos que se le asignan, así como también evalúa las razones por las cuales el alumno realiza y completa sus tareas, ejercicios, compromisos, ello muestra si hay motivación intrínseca o extrínseca. (Oré, 2008).

Dimensión 4: Trabajo colaborativo, Es el foco y la esencia de la materia, los profesores indican que la cooperación debe ser semejante, se monitorea el progreso de la cooperación, realizar búsqueda durante toda la planificación de implementación del trabajo colaborativo y una buena retroalimentación sobre estos procesos. Esta es una manifestación que se da de manera natural al interactuar con otras personas, no solo al encontrarse con diferentes puntos de vista sobre el mismo argumento, por lo que también favorece la edificación intersubjetiva de todo alumnado, que requiere del aporte de todos, así como de la convergencia de dichas contribuciones. (Roselli, 2011).

Villar (2013) afirma en su revista sobre la teoría de gestión educativa donde (Casassus 2000) afirma que “la gestión es un conjunto de opiniones racionales relacionados en la actividad humana” (p. 33) y que la gestión educativa niega su restricción a los documentos administrativos o de gestión de la institución, pero se deben considerar cuatro pilares o dimensiones principales y que cada uno de ellos muestre sus indicadores para una mejor organización del compromiso. MINEDU (2014) menciona que la gestión educativa es una organización sistemática con cuatro dimensiones:

La dimensión educativa o institucional, se constituye de canales permanentes de comunicación, los cuales tienen como indicadores de medición el PEI, Reglamento Interno, comité de trabajo y organigrama estructural.

En cuanto a la dimensión administrativa, está presenta indicadores como: distribución y comprobación de la época de trabajo de la comunidad educativa, relaciones con instancias del MED y administración de medios y materiales, los cuales son necesarios para evaluar actividades de la misma.

Dimensión pedagógica presenta como indicadores indispensable propios para el desarrollo de la gestión educativa: planes y programas organizados, enfoque pedagógico con estrategias didácticas, forma y manera para enseñar, tutoría y orientación educativa, actualización y la relación con los estudiantes.

Dimensión comunitaria está vinculada con las relaciones con otras instituciones públicas y privadas, con padres de familia y proyectos de proyección social, los mismos que vienen hacer los indicadores de esta dimensión.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación: Básica

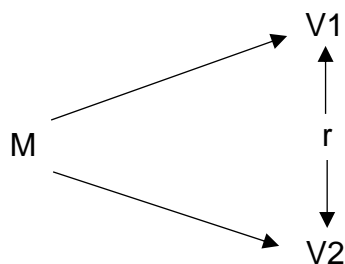
Según CONCYTEC (2018), esta investigación cuenta con intensión de distinguir sabiduría plena. Se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, porque este aspecto enfatiza el tratamiento científico de una entidad como un fenómeno natural exacto, como señala Monje (2011), la investigación cuantitativa tiene por finalidad exponer contextos encontrando métodos de los hechos, tratando de determinar reglas o códigos que declaren los fenómenos o la frecuencia de su comportamiento, a partir de la observación, verificación y experiencia, las cuales deben ser llevado a cabo de manera objetiva, neutral y posible.

La investigación que se realizó con este fin es el tipo fundamental, ya que pretende adquirir sistemáticamente nuevos conocimientos para enriquecer aún más el conocimiento en la realidad social o en contextos interpersonales (Álvarez, 2021), como es el caso de las herramientas pedagógicas, porque son aspectos que no han sido analizados en el argumento real de la educación en nuestra patria y zona regional.

Además, en la medida en que los estudios realizados sean diseños transversales, así los señalan Sampieri, Fernández y Baptista (2014), estos diseños recopilan datos informativos por única vez, como fue el caso de este estudio, ya que ambos instrumentos fueron entregados en una sola vez.

3.1.2 Diseño de investigación

Este trabajo, corresponde a la condición no experimental correlacional ya que se pretende describir las relaciones entre los cuatro especímenes de herramientas pedagógicas con la gestión educativa en una oportunidad dada, tratando de instaurar una relación entre las herramientas pedagógicas en la gestión educativa.



Fuente Elaboración propia

Donde:

M: Docentes de educación superior.

V1: Representa a la variable herramientas pedagógicas

V2: Representa a la variable gestión educativa

r: Relación

3.2. Variables y operacionalización:

Variable 1: herramientas pedagógicas.

Definición conceptual: Badilla (2020) afirma que las herramientas pedagógicas son medios, técnicas, métodos o recursos que utilizan los estudiantes y docentes usan para aprender y enseñar, deben ser herramientas que promuevan en compromiso y la motivación de los estudiantes. Asimismo, Gutiérrez (2011) afirma que las herramientas pedagógicas son componentes que, a través de mediadores, participan en el proceso de enseñanza aprendizaje que tiene lugar por el campo de la educación, considerando que las herramientas pedagógicas optimizan el curso y la calidad del desempeño educativo; enseñan a desempeñar el papel de facilitadores.

Definición Operacional: La variable Herramientas pedagógicas estuvo operacionalizado teniendo en cuenta el cuestionario, se presentan a través de sus dimensiones: habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y trabajo colaborativo, cada dimensión con sus convenientes indicadores, los cuales se cuantificaron en un cuestionario, conformado por 10 ítems, escala de medición: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Variable 2: Gestión educativa

Definición conceptual: Ramos (2019) creía que el liderazgo era la base para que una organización sus trabajadores reflexionen y sean capaces de modificar sus personalidades; ya que en general, los equipos administrativos y profesores se complementan para organizarse adecuadamente al trabajo en equipo de manera responsable y solidaria de modo que puedan garantizar el buen desempeño laboral en beneficio de los alumnos. De igual forma, Botero (2009) afirma que el significado de gestión educativa está íntimamente relacionado con el concepto tradicional de administración y la define como: un conjunto de procesos, decisiones y acciones que permiten practicar, ejecutar y evaluar la enseñanza. (pág. 4)

Definición operacional:

Operacionalmente la variable gestión educativa se presentan a través de sus dimensiones: gestión educativa o institucional, gestión administrativa, gestión pedagógica y gestión comunitaria, cada dimensión con sus convenientes indicadores, los cuales se cuantificaron en un cuestionario, conformado por 19 ítems, los cuales serán resueltos por los colaboradores pedagógicos escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

En la presente investigación se consideró una población de un total de 26 profesores y 1 personal administrativo, como refleja en la siguiente tabla:

Tabla 1

Distribución de los colaboradores pedagógicos

Descripción	Hombre	Mujer	TOTAL
Profesores	20	06	26
Personal administrativo	01	00	01
TOTAL			27

Nota. Cuadro de Asignación

Al mismo tiempo, los criterios de inclusión consideraron a todo el personal como los profesores y administrativo, ya que estos

empleados compartirán tareas y estaban sujetos a las decisiones de los administradores, ya que se veían directamente afectados por las herramientas pedagógicas.

3.3.2. Muestra:

Se integró a la muestra 26 docentes y 1 administrativos, y todos formaron siempre la población. En caso de la muestra, se consideró la misma población, es decir 27 miembros correspondientes al instituto de educación superior tecnológico del distrito de Pacasmayo, el total de colaboradores pedagógicos al servicio y trabajo de dirección.

3.3.3. Muestreo:

No aplicó muestreo por considerar a la población de docentes en la investigación a toda la población.

3.3.4. Unidad de análisis:

Un docente del nivel superior de un instituto de la ciudad de Pacasmayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Técnica

En cuanto a la recolección y compilación de información, las técnicas admitieron recopilar datos a través de documentación relacionada con las preguntas y objetivos de la investigación (Carrasco, 2009).

Tabla 2

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable	Técnica	Instrumento	Utilidad
Herramientas pedagógicas	Encuesta	Escala de herramientas pedagógicas	Medición de herramientas pedagógicas
Gestión educativa	Encuesta	Escala de gestión educativa	Medición de gestión educativa

Instrumento:

Según Hernández, Fernández, & Baptista (2014) el instrumento elegido es un cuestionario compuesto por preguntas diseñadas para medir una o más variables.

Escala de herramientas pedagógicas:

Para la variable herramientas pedagógicas, se administró una escala de preguntas de 10 opciones múltiple a los profesores. Se aplicó de manera presencial, el cuestionario es físico, los baremos usados: bajo (10 – 23), medio (24 – 37), y alto (38 – 50).

Escala de gestión educativa:

Para la variable gestión educativa, se administró una escala de 19 preguntas abiertas a los profesores de un instituto de La Libertad y se formularon preguntas de opción múltiple para los profesores. Se presentó en físico para su aplicación. El material usado fue papel en formato A4, lapiceros, impresiones.

Validez:

Se realizó la validación el cuestionario de herramientas pedagógicas mediante juicio de 5 expertos entre ellos tenemos a la Mg Sonia Verónica de Luren Ortiz Macines, Mg Cesar Manuel Imán Ramos, Mg. Lennin Adolfo Gutiérrez Vásquez, Mg. Rosa Mercedes León Vidal, Mg. Rigoberto Chavarria Arbitres. Todos ellos validaron el instrumento dentro de los formatos que la universidad recomendó.

Se realizó la validación el cuestionario de gestión educativa mediante juicio de 3 expertos entre ellos tenemos a la doctora Esquiogala Aranda, Estrella Azucena, doctor Ruiz Cruz Jorge Luis, Mg. Miguel de Priego Carbajal Víctor Manuel. Todos ellos validaron el instrumento dentro de los formatos que la universidad recomendó

Confiabilidad:

Estos resultados se han encontrado y ha sido tomado del autor que ha desarrollado estos instrumentos. En cuanto a la confiabilidad de los instrumentos se desarrolló mediante la realización de un examen piloto con la participación de 26 docentes y 1 administrativo de un instituto tecnológico del mismo distrito, quienes compartirán características con el grupo de la

muestra, para recolectar información sobre las herramientas digitales y la gestión educativa, el grupo contestara dos cuestionarios, para implementar la base de datos para la aplicación del Alfa de Cronbach, y usar SPSS para procesar los resultados:

Los instrumentos fueron validados según el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach's; la variable "Herramientas pedagógicas", se obtuvo un valor numérico de 0.862 lo que demuestra que su uso es confiable; la segunda variable, "Gestión educativa", obtuvo un valor numérico de 0,802 lo que significa que el instrumento también tiene una alta confiabilidad.

3.5. Procedimientos:

En referencia a la recopilación de datos, Brown (2015) explicó que hay varias formas de hacerlo; para este estudio inicialmente planteamos las preguntas y objetivos relacionados con el curso de capacitación para solicitar al director el permiso correspondiente para acceder a la información y aplicaciones necesarias, continuamos sustentándolo con la justificación teórica, utilizando diversas bibliografías. Luego identifique poblaciones y muestras y desarrolle herramientas consistentes que se evalúen, validen y utilicen para obtener la información deseada. Finalmente, la información recibida es procesada mediante procedimientos estadísticos y reflejada en un informe final de soporte.

3.6. Método de análisis de datos:

Para el proceso y estudio de datos conseguidos se utilizó estadística descriptiva y estadística inferencial, con base a los programas Excel 2021 y SPSS v23. Se utilizó figuras y tablas para la estadística descriptiva; por otro lado, se utilizó Shapiro Wilk para probar la normalidad ya que se ajustó para el estudio por no tener muestreo, seguido del análisis de correlación adaptado fue Spearman. Esta prueba estadística demostró la relación planteada en los objetivos y lograrían comprobar la hipótesis de los objetivos y lograrían comprobar la hipótesis tal como lo demostró el autor Pari y Tapara.

3.7. Aspectos éticos:

Como parte de la rigidez científica, el estudio se apega estrictamente a las reglas y principios establecidos por la Universidad César Vallejo con referentes nacionales e internacionales. La información recopilada y la información de la que se deriva es confidencial y lo respeto mucho. Tenga cuidado de respetar los derechos de autor al reflejar todas las referencias bibliográficas de acuerdo con los estándares de citas y referencias de la APA. La no divulgación de estos datos obtenidos de cada docente.

IV. RESULTADOS

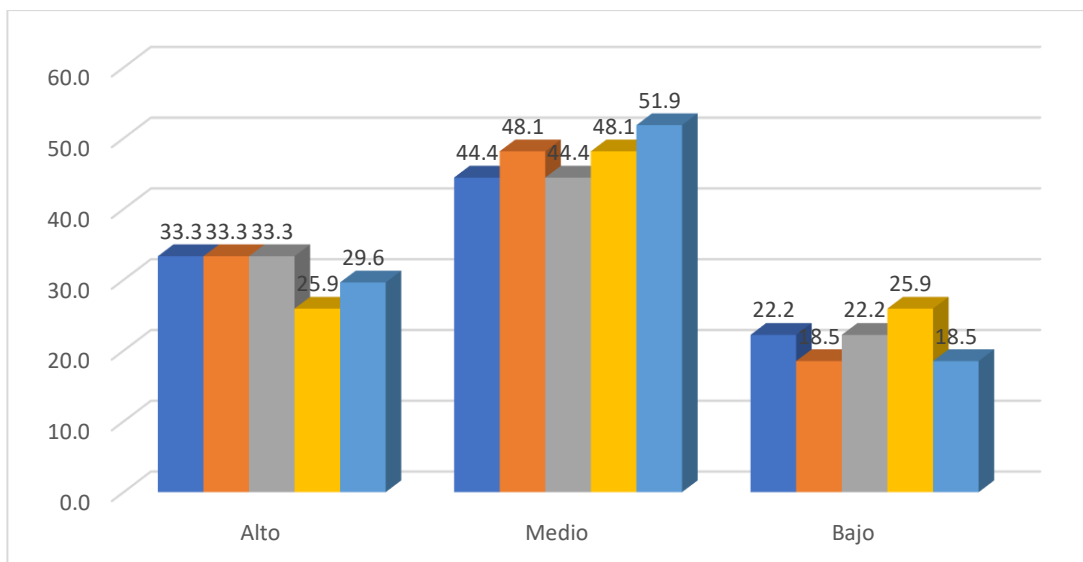
Tabla 3

Niveles alcanzados en herramientas pedagógicas con sus dimensiones.

Variable/ Dimensiones	Niveles	Puntuaciones	Frecuencia	Porcentaje
V. Herramientas pedagógicas	Alto	38-50	9	33.3
	Medio	24-37	12	44.4
	Bajo	10-24	6	22.2
D. Habilidades comunicativas	Alto	8-10	9	33.3
	Medio	5-7	13	48.1
	Bajo	2-4	5	18.5
D. Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	Alto	12-15	9	33.3
	Medio	8-11	12	44.4
	Bajo	3-7	6	22.2
D. Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes	Alto	12-15	7	25.9
	Medio	8-11	13	48.1
	Bajo	3-7	7	25.9
D. Trabajo colaborativo	Alto	8-10	8	29.6
	Medio	5-7	14	51.9
	Bajo	2-4	5	18.5

Figura 1

Niveles alcanzados en herramientas pedagógicas con sus dimensiones.



Observamos en la tabla, en cuanto a herramientas pedagógicas según los docentes predomina el nivel medio el 44,4% (12 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel alto (33,3% o 9 docentes) y por último el nivel bajo para el 22,2%

Con respecto a las dimensiones en las habilidades comunicativas se evidencia que los docentes lo consideran en un nivel medio el 48,1% (13 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel alto (33,3% o 9 docentes) y por último el nivel bajo para el 18,5%

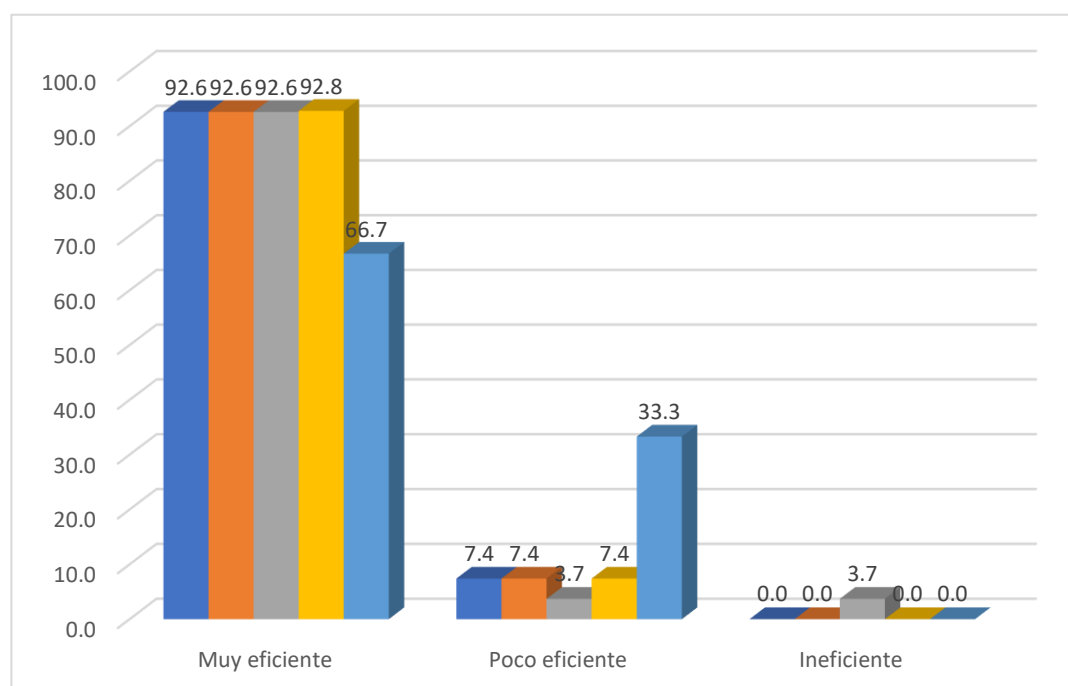
En la dimensión rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo se observa que los docentes lo consideran en un nivel medio el 44,4% (12 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel alto (33,3% o 9 docentes) y por último el nivel bajo para el 22,2%

En la dimensión estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes se observa que los docentes lo consideran en un nivel medio el 48,1% (13 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel alto (27,5% o 7 docentes) y por último el nivel bajo para el 27,5%

En la dimensión trabajo colaborativo se observa que los docentes lo consideran en un nivel medio el 51,9% (14 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel alto (29,6% o 8 docentes) y por último el nivel bajo para el 18,5%

Tabla 4*Niveles alcanzados en gestión educativa con sus dimensiones.*

Variable/ Dimensiones	Niveles	Puntuaciones	Frecuencia	Porcentaje
V. Gestión educativa	Muy eficiente	69-95	25	92.6
	Poco eficiente	44-68	2	7.4
	Ineficiente	19-43	0	0.0
D. Gestión institucional	Muy eficiente	19-25	25	92.6
	Poco eficiente	12-18	2	7.4
	Ineficiente	5-11	0	0.0
D. Gestión administrativa	Muy eficiente	16-20	25	92.6
	Poco eficiente	11-15	1	3.7
	Ineficiente	4-10	1	3.7
D. Gestión pedagógica	Muy eficiente	26-35	25	92.8
	Poco eficiente	16-25	2	7.4
	Ineficiente	7-15	0	0.0
D. Gestión comunitaria	Muy eficiente	12-15	18	66.7
	Poco eficiente	7-11	9	33.3
	Ineficiente	3-6	0	0.0

Figura 2*Niveles alcanzados en gestión educativa con sus dimensiones.*

Observamos en la tabla, en cuanto a la variable gestión educativa según los docentes predomina el nivel muy eficiente el 92,6% (25 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel poco eficiente (7,6% o 2 docentes) y por último el nivel ineficiente para el 0%

Con respecto a las dimensiones en la gestión institucional se evidencia que los docentes lo consideran en un nivel muy eficiente el 92,6% (25 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel poco eficiente (7,4% o 2 docentes) y por último el nivel ineficiente para el 0%

En la dimensión gestión administrativa se observa que los docentes lo consideran en un nivel muy eficiente el 92,6% (25 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel poco eficiente (3,7% o 1 docentes) y por último el nivel ineficiente para el 3,7%

En la dimensión gestión pedagógica se observa que los docentes lo consideran en un nivel muy eficiente el 92,8% (25 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel poco eficiente (7,4% o 2 docentes) y por último el nivel ineficiente para el 0%

En la dimensión gestión comunitaria se observa que los docentes lo consideran en un nivel muy eficiente el 66,7% (18 casos), seguido por aquellos que lo consideran en nivel poco eficiente (33,3% o 9 docentes) y por último el nivel ineficiente para el 0%

Estadística inferencial

Prueba de normalidad

Ho: La variable si tiene comportamiento de una distribución normal.

H1: La variable no tiene comportamiento de una distribución normal.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 5

Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones de herramientas pedagógicas con gestión educativa.

	Shapiro-Wilk			Normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
V. Herramientas pedagógicas	,862	27	,002	No
D. Habilidades comunicativas	,871	27	,003	No
D. Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	,890	27	,008	No
D. Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes	,855	27	,001	No
D. Trabajo colaborativo	,875	27	,004	No
V. Gestión educativa	,802	27	,000	No
D. Gestión institucional	,847	27	,001	No
D. Gestión Administrativa	,731	27	,000	No
D. Gestión Pedagógica	,634	27	,000	No
D. Gestión comunitaria	,911	27	,024	No

El resultado obtenido nos muestra que existe evidencia que las puntuaciones de herramientas pedagógicas no presentan un compartimiento de la distribución normal. (significancia herramientas pedagógicas es 0,002 es menor 0,050). En gestión educativa las puntuaciones no presentan un compartimiento de la distribución normal. (significancia gestión educativa es 0,000 es menor 0,050).

Las pruebas estadísticas a utilizar son pruebas no paramétricas (correlación de spearman).

Hipótesis de investigación: **Spearman**

Prueba de hipótesis – relación variable

Ho: No existe relación significativa de herramientas pedagógicas en la gestión educativa.

H1: Existe relación significativa de herramientas pedagógicas en la gestión educativa.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 6

Niveles alcanzados entre la variable herramientas pedagógicas con la variable gestión educativa.

		V. Gestión educativa			Total	
		Muy eficiente	Poco eficiente	Ineficiente		
V. Herramientas pedagógicas	Alto	Recuento	9	0	0	9
		% del total	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Medio	Recuento	12	0	0	12
		% del total	44,4%	0,0%	0,0%	44,4%
	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	14,8%	7,4%	0,0%	22,2%
Total		Recuento	25	2	0	27
		% del total	92,6%	7,4%	0,0%	100,0%

En los docentes que se consideró en la investigación el 44,4% considera que en la investigación significativa es muy eficiente.

La poca eficiencia de herramientas pedagógicas es poco eficiente con el 7,4%

Tabla 7*Correlación entre herramientas pedagógicas y gestión educativa.*

			Var. Herramientas pedagógicas	Var. Gestión educativa
Rho de	Var.	Coeficiente de correlación	1,000	,443*
Spearman	Herramientas	Sig. (bilateral)	.	,021
	pedagógicas	N	27	27
	Var. Gestión	Coeficiente de correlación	,443*	1,000
	educativa	Sig. (bilateral)	,021	.
		N	27	27

Se observa que el valor de significancia correlación obtenido 0,021 es menor al valor de significancia estadística 0,050, significa si existe relación entre herramientas pedagógicas y gestión educativa.

Estadísticamente existe relación entre variables, es decir rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación estadística directa de moderada intensidad ($r = 0,443$), es decir al mejorar las herramientas pedagógicas también mejoraría la gestión educativa, pero en distinta intensidad.

Hipótesis Específica: **Spearman**

Prueba de hipótesis – relación variable

Ho: No existe relación significativa de habilidades comunicativas con gestión educativa.

H1: Existe relación significativa de habilidades comunicativas con gestión educativa.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 8

Niveles alcanzados por habilidades comunicativas con la variable gestión educativa.

		V. Gestión educativa			Total	
		Muy eficiente	Poco eficiente	Ineficiente		
D. Habilidades comunicativas	Alto	Recuento	9	0	0	9
		% del total	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Medio	Recuento	13	0	0	13
		% del total	48,1%	0,0%	0,0%	48,1%
	Bajo	Recuento	3	2	0	5
		% del total	11,1%	7,4%	0,0%	18,5%
Total	Recuento	25	2	0	0	
	% del total	92,6%	7,4%	0,0%	100,0%	

En los docentes que se consideró en la investigación el 48,4% considera que en la investigación significativa es muy eficiente.

La poca eficiencia de habilidades comunicativas es poco eficiente con el 7,4%

Tabla 9*Correlación entre habilidades comunicativas y gestión educativa.*

			D. Habilidades comunicativas	V. Gestión educativa
Rho de Spearman	D. Habilidades comunicativas	Coeficiente de correlación	1,000	,495**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	27	27
	V. Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,495**	1,000
		Sig. (bilateral)	,009	.
		N	27	27

Se observa que el valor de significancia correlación obtenido 0,009 es menor al valor de significancia estadística 0,050, significa si existe relación entre habilidades comunicativas y gestión educativa.

Estadísticamente existe relación entre variables, es decir rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación estadística directa de moderada intensidad ($r = 0,495$), es decir al mejorar las habilidades comunicativas también mejoraría la gestión educativa, pero en distinta intensidad.

Hipótesis Específica: **Spearman**

Prueba de hipótesis – relación variable

Ho: No existe relación significativa de rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo con gestión educativa.

H1: Existe relación significativa de rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo con gestión educativa.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 10

Niveles alcanzados por rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo con la variable gestión educativa.

		V. Gestión educativa			Total	
		Muy eficiente	Poco eficiente	Ineficiente		
D. Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	Alto	Recuento	9	0	0	9
		% del total	33,3%	0,0%	0,0%	33,3%
	Medio	Recuento	12	0	0	12
		% del total	44,4%	0,0%	0,0%	44,4%
	Bajo	Recuento	4	2	0	6
		% del total	14,8%	7,4%	0,0%	22,2%
Total	Recuento	25	2	0	27	
	% del total	92,6%	7,4%	0,0%	100,0%	

En los docentes que se consideró en la investigación el 44,4% considera que en la investigación significativa es muy eficiente.

La poca eficiencia del rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo es poco eficiente con el 7,4%

Tabla 11

Correlación entre rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa.

		D. Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo		
		V. Gestión educativa		
Rho	D. Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,248
		Sig. (bilateral)	.	,212
Spearman		N	27	27
	V. Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,248	1,000
		Sig. (bilateral)	,212	.
		N	27	27

Se observa que el valor de significancia correlación obtenido 0,212 es mayor al valor de significancia estadística 0,050, significa no existe relación entre rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa. Estadísticamente no existe relación entre variables, es decir rechazamos la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis que no hay relación estadística entre rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa.

Hipótesis Específica: **Spearman**

Prueba de hipótesis – relación variable

Ho: No existe relación significativa de estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes con gestión educativa.

H1: Existe relación significativa de estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes con gestión educativa.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 12

Niveles alcanzados por la dimensión estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes con la variable gestión educativa.

		V. Gestión educativa			Total	
		Muy eficiente	Poco eficiente	Ineficiente		
D. Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes	Alto	Recuento	7	0	0	7
		% del total	25,9%	0,0%	0,0%	25,9%
	Medio	Recuento	13	0	0	13
		% del total	48,1%	0,0%	0,0%	48,1%
	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	18,5%	7,4%	0,0%	25,9%
Total		Recuento	25	2	0	27
		% del total	92,6%	7,4%	0,0%	100,0%

En los docentes que se consideró en la investigación el 48,4% considera que en la investigación significativa es muy eficiente.

La poca eficiencia de estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes es poco eficiente con el 7,4%

Tabla 13

Correlación entre estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa.

		D. Estrategias didáctica para la motivación de los estudiantes	V. Gestión educativa
Rho de Spearman	D. Estrategias didáctica para la motivación de los estudiantes	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 27
	V. Gestión educativa	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,562** . 27

Se observa que el valor de significancia correlación obtenido 0,002 es menor al valor de significancia estadística 0,050, significa si existe relación entre estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa.

Estadísticamente existe relación entre variables, es decir rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación estadística directa de moderada intensidad ($r = 0,562$), es decir al mejorar las estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes también mejoraría la gestión educativa, pero en distinta intensidad.

Hipótesis Especifica: **Spearman**

Prueba de hipótesis – relación variable

Ho: No existe relación significativa de trabajo colaborativo con gestión educativa.

H1: Existe relación significativa de trabajo colaborativo con gestión educativa.

Significancia $p < 0,050$

Tabla 14

Niveles alcanzados por trabajo colaborativo con la variable gestión educativa.

		V. Gestión educativa			Total	
		Muy eficiente	Poco eficiente	Ineficiente		
D. Trabajo colaborativo	Alto	Recuento	8	0	0	8
		% del total	29,6%	0,0%	0,0%	29,6%
	Medio	Recuento	14	0	0	14
		% del total	51,9%	0,0%	0,0%	51,9%
	Bajo	Recuento	3	2	0	5
		% del total	11,1%	7,4%	0,0%	18,5%
Total		Recuento	25	2	0	27
		% del total	92,6%	7,4%	0,0%	100,0%

En los docentes que se consideró en la investigación el 51,9% considera que en la investigación significativa es muy eficiente.

La poca eficiencia del trabajo colaborativo es poco eficiente con el 7,4%

Tabla 15*Correlación entre trabajo colaborativo y gestión educativa.*

			D. Trabajo colaborativo	V. Gestión educativa
Rho de Spearman	D. Trabajo colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,556**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	27	27
	V. Gestión educativa	Coeficiente de correlación	,556**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	27	27

Se observa que el valor de significancia correlación obtenido 0,003 es menor al valor de significancia estadística 0,050, significa si existe relación entre trabajo colaborativo y gestión educativa.

Estadísticamente existe relación entre variables, es decir rechazamos la hipótesis nula y se acepta la relación estadística directa de moderada intensidad ($r = 0,556$), es decir al mejorar el trabajo colaborativo también mejoraría la gestión educativa, pero en distinta intensidad.

V. DISCUSIÓN

Actualmente, la responsabilidad del docente de un instituto tecnológico, no solo incurre en la gestión educativa, sino que tiene una responsabilidad compartida con las herramientas pedagógicas, las cuales son indispensables para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de educación superior y su posterior desenvolvimiento en el campo profesional en el que se desarrollarán.

Es por ello que, al realizar esta investigación se pretendió determinar la relación entre las herramientas pedagógicas y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, 2023. Por tanto, luego de haber aplicado los instrumentos para recolectar información y procesarlos, se obtiene resultados donde se observa un coeficiente de correlación de manera directa de moderada intensidad de 0,443, con una significancia de 0,021. Indicando que sí existe relación entre las variables.

Tal es así que, en referencia a los antecedentes en el ámbito nacional, encontramos autores como Aguilar (2020) quien en su investigación Uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en Huancayo-2020, realiza un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Metodológicamente aplica una encuesta y un cuestionario para medir la relación entre las variables de artículo a un modelo de 62 docentes. En su indagación concluye que las aplicaciones, programas digitales se relaciona con el asesoramiento permanente y eficaz que lleva a cabo el docente. (Perú-Lima)

Así mismo, es necesario señalar que las herramientas pedagógicas, forman parte de la calidad educativa y esta tiene su sustento en la teoría calidad total de Edwards Deming (1989), quién muestra que la calidad se obtiene a través del ciclo PHVA (planificar, hacer, verificar, actuar). En ese sentido, primero se deben planificar las acciones, estrategias y recursos a utilizar el procesamiento de mejora de la calidad, luego se deben realizar las acciones u actividades acorde a lo planificado e inmediatamente proceder a una verificación del cumplimiento o ejecución de lo planeado a través de evaluaciones del proceso; por último se debe actuar en base a los resultados

y comenzar con la retroalimentación para mejorar los procesos y a partir de allí, las organizaciones y las personas puedan brindar productos de calidad.

En cuanto, a la gestión educativa, Ramos (2019) creía que el liderazgo era la base para que una organización sus trabajadores reflexionen y sean capaces de modificar sus personalidades; ya que en general, los equipos administrativos y profesores se complementan para organizarse adecuadamente al trabajo en equipo, de manera responsable y solidaria de modo que puedan garantizar el buen desempeño laboral en beneficio de los alumnos. (Lima)

Teniendo en cuenta los antecedentes y la investigación realizada, se puede evidenciar que las herramientas pedagógicas y gestión educativa en mención, se relacionan de manera directa y de moderada intensidad, ya que su coeficiente de correlación es de 0,443, con una significancia de 0,021. Así mismo, es necesario señalar que la teoría de calidad total de Edwards Deming (1989), donde hace mención que las herramientas pedagógicas, forman parte de la calidad educativa, la cual muestra que esta (calidad educativa) se obtiene a través del ciclo PHVA, es decir, se deben planificar acciones para mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, las herramientas pedagógicas son estrategias indispensables para lograr este fin.

En lo relacionado a nivel individual, primero se propuso determinar la relación entre la dimensión de las habilidades comunicativas y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, 2023. De ello, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,495 con una significancia de 0,009; confirmando la existencia de la relación de moderada intensidad entre la variable.

De acuerdo a la dimensión de esta variable, encontramos que Charry (2020), en su investigación Facebook como herramienta pedagógica en el aula de clase Neiva – 2020, realizó un estudio con enfoque cualitativo mixto. Metodológicamente aplicó encuestas y talleres para medir la correlación entre las variables de estudios a una muestra de 27 estudiantes, concluyendo en su investigación que la innovación radica en presentarles los aprendizajes a través de otros formatos como Facebook, a los educandos

los cuales les brindan mayor valor e interés, haciendo significativo su aprendizaje. (Colombia), en ese sentido, confirmó sus variables en estudio y pudo concluir que los estudiantes aprenden mucho mejor cuando utilizan de manera adecuada las herramientas pedagógicas.

Así mismo, Carrión y Zavala (2020), en su investigación realizan un estudio con enfoque cuantitativo, metodológicamente aplican una encuesta a 89 docentes; en la cual concluyen que la importancia del manejo de dispositivos móviles para la planificación de las actividades del docente va a generar un aprendizaje interactivo con una comunicación permanente personalizada. (Ecuador), es decir, comprueban que la utilización de equipos móviles genera un aprendizaje interactivo entre educandos y docentes, por ello es muy importante que se tengan en cuenta durante la planificación de actividades.

De acuerdo a la investigación realizada y los antecedentes manifestados, se puede evidenciar que, entre las habilidades comunicativas y gestión educativa, si existe una relación de moderada intensidad entre dimensión y variable; por tanto, es muy importante que los docentes sean innovadores constantes de herramientas pedagógicas que permitan una interacción constante entre ellos, puesto que se ha comprobado que éstas juegan un papel muy importante en la formación de los estudiantes y ayudan al docente para que pueda llevar a cabo de manera eficaz su trabajo en aula, teniendo en cuenta sus dispositivos móviles.

Posteriormente, se planteó determinar la relación entre la dimensión el rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad 2023; no obteniéndose una correlación, por lo cual se concluye que no hay relación entre la dimensión y la variable.

Tomando en cuenta, el antecedente de Cruz (2020) nos manifiesta que, en su investigación, realiza un estudio con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Metodológicamente aplica una encuesta y un cuestionario a 35 estudiantes. Finalmente, concluye que la utilización de las herramientas tecnológicas de parte de los maestros genera el aprendizaje autónomo y significativo en los estudiantes. (Perú)

Además, Campos (2020), en su indagación realizada, nos dice que utilizo métodos cuantitativos y diseños afines para verificar sus hipótesis, al término de ella concluye que la gestión educativa está íntimamente relacionada con la calidad de la formación docentes. (Perú-Lima)

En conclusión, esta dimensión en estudio, no guarda relación con los antecedentes presentados, ya que al término de la aplicación de los instrumentos y habiendo realizado el análisis respectivo, arroja como resultado que no existe una relación entre la dimensión y la variable; por lo cual se determina que, ante los antecedentes presentados que sí concluyen que las herramientas tecnológicas de parte de los maestros generan un aprendizaje autónomo de los estudiantes, mi investigación no da como resultado esa conclusión, por lo tanto, en mi indagación realizada no hay esa relación que si existe en los antecedentes.

Seguidamente, se quiso determinar la relación entre la dimensión estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, 2023. Se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,562 con una significancia de 0.002. de lo cual, se deduce que existe una relación directa de moderada intensidad y confiable entre la dimensión y la variable.

En ese sentido, citaré a Córdova (2018), quien realizó un estudio con la propuesta modelo en el uso de programa educativo, internet y aulas virtuales en la red con un enfoque constructivo, al término de su investigación determina que ésta ayuda a lograr los objetivos sugeridos en el plan de estudios. (Perú-Chiclayo)

Por consiguiente, Hernández (2020), en su investigación determinó que coexiste una correlación con las variables estudiadas de la gestión pedagógica y las TICs en los profesores para poder beneficiar a los estudiantes en sus aprendizajes obtenidos. (Perú-Chepén)

Por último, Alfaro y Mendoza (2018), en su investigación los resultados declarados impulsan la meditación y la toma de decisiones para tratar de fortalecer estos aspectos con el fin de mejorar el aprendizaje, concluye que es un compromiso de gestión que toda institución educativa debe seguir hoy. (Perú-Trujillo)

En cuanto a esta dimensión, nos damos cuenta que los resultados obtenidos y los antecedentes presentados guardan relación ya que sus conclusiones son similares, es decir, en el estudio realizado esta dimensión si se correlaciona con la variable de estudio; debido a que las herramientas pedagógicas van a motivar a los estudiantes para que obtengan un mejor rendimiento académico y hagan que su aprendizaje sea más significativo y los lleve a mejorar continuamente, de tal forma que los conlleve a lograr sus objetivos propuestos.

Finalmente, se formuló determinar la relación entre la dimensión trabajo colaborativo y gestión educativa de un instituto tecnológico de La Libertad, 2023. Se halló un coeficiente de correlación de manera directa de moderada intensidad de 0,556 con una significancia de 0,003, lo que indica que existe una relación moderada y confiable entre la dimensión y la variable.

Por su parte, Vidarte (2021), en su investigación realizada, concluyó que se relacionan significativamente sus variables. Además, el coeficiente de correlación es de 0.706, el cual es moderadamente fuerte y directo relacionado con la alta motivación de los trabajadores del instituto tecnológico en el desempeño de las tareas diarias. (Perú-Pacasmayo)

También, en la investigación de Alcívar (2022), se concluye que la aplicación de patrones de gestión educativa parte de los directivos y docentes del sector educación, la cual permite que la implementación de métodos administrativos y prácticas institucionales como los procesos de evaluación, sistematización y difusión, contribuyan al aprovechamiento de todos los alumnos en evidencias prácticas del aprendizaje. (Ecuador)

Por tanto, Hinostroza (2018), define a la gestión como un medio de administración o control que consiste en la tarea de facilitar los procedimientos para llevar a cabo el trabajo realizado en el sitio. Así mismo, como su nombre indica, es un conjunto de conceptos gerenciales que consisten en gestionar o dirigir metodologías positivas, eficaces y acertados hacia la adecuada distribución de las instituciones públicas o privadas. (Satipo)

Finalmente, Batista (2021) define la gestión escolar como el principal instrumento para lograr o mejorar la calidad de la enseñanza, involucrando

al directivo, quien es el autor principal en representación de la institución; lo que permite establecer un vínculo a través de la organización y la comunidad, ello mejorará la educación. (República Dominicana)

Después de haber analizado los antecedentes y teorías, así como los resultados obtenidos luego de la aplicación respectiva de los instrumentos de recolección de datos referidos a esta dimensión, se pudo verificar que sí guarda relación con la variable estudiada; ya que es muy importante el trabajo colaborativo y en equipo; especialmente entre los docentes de una institución, porque ayuda a fortalecer sus conocimientos y pueden compartir información que enriquezca su formación y en consecuencia se estará haciendo aportes en bien de la calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Las herramientas pedagógicas y gestión educativa se correlacionan de manera directa de moderada intensidad en los docentes de un instituto tecnológico ($r = 0,443$, $p < 0.050$).

Segunda:

Las habilidades comunicativas y gestión educativa se correlacionan de manera directa de moderada intensidad en los docentes de un instituto tecnológico ($r = 0,495$, $p < 0,050$).

Tercera:

El rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa no se correlacionan, es decir rechazamos la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis que no hay relación estadística entre el rol en el proceso de aprendizaje colaborativo y gestión educativa ($p < 0,050$).

Cuarta:

Las estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y gestión educativa se correlacionan de manera directa de moderada intensidad en los docentes de un instituto tecnológico ($r = 0,562$, $p < 0,050$).

Quinta:

El trabajo colaborativo y gestión educativa se correlacionan de manera directa de moderada intensidad en los docentes de un instituto tecnológico ($r = 0,556$, $p < 0,050$).

VII. RECOMENDACIONES

Al personal directivo del Instituto de Educación Superior Tecnológica, se le sugiere promover el uso de las herramientas pedagógicas, ya que éstas favorecen la gestión escolar directa y propicia el crecimiento profesional y personal de los docentes, es decir, es necesario mejorar las herramientas pedagógicas en los aspectos de habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y trabajo colaborativo.

Se recomienda implementar plataformas virtuales favorables y fácilmente accesible a todos los integrantes que conforman la institución, así como utilizar con más frecuencia el aula virtual, proveer apoyo y recursos adecuados para mantener actualizada las plataformas, fomentar la colaboración entre los profesores y una constante capacitación docente, esto con la finalidad de mantener actualizados al personal que labora en el IST.

A las investigaciones futuras, se sugiere profundizar en el análisis de la relación entre las herramientas pedagógicas y gestión educativa, considerando otros factores que sean pertinentes y utilizando métodos adicionales para obtener una comprensión más precisa de esta asociación.

Ante los hallazgos obtenidos, se considera crucial llevar a cabo intervenciones y programas de herramientas pedagógicas que promuevan estrategias efectivas para la gestión educativa y fomentar estrategias de enseñanza – aprendizaje en sus unidades didácticas.

Se recomienda al personal directivo, ofrecer oportunidades de capacitación y desarrollo profesional que fomenten el manejo adecuado de la plataforma Moodle. A la vez, es importante alentar a los docentes a buscar apoyo y recursos para mantener actualizado el software que requieren en su trabajo profesional, ya que, al fortalecer las herramientas virtuales de todos, los directivos contribuyen a crear una gestión educativa de calidad, que les permita acceder al licenciamiento, el cual será favorable para que los docentes puedan desempeñarse de manera óptima, disfrutar de su trabajo y brindar una educación de calidad a los estudiantes.

REFERENCIAS

- Aguilar, L. (2020). Uso de las herramientas digitales y el acompañamiento pedagógico en la I.E. Santa Isabel del nivel de educación secundaria – Huancayo, 2020. (Tesis de maestría) Universidad Peruana de Ciencias e Informática, Lima, Perú.
- Alcívar, M. (2022). Análisis de las herramientas de la gestión educativa y del conocimiento y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la unidad educativa fiscal Fausto Molina, de la ciudad de Esmeraldas. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Esmeraldas, Ecuador.
- Aldana, E., et. al (2020). Teaching management towards the development of entrepreneurship skills in university students. *Revista de ciencias humanas*, Vol. 16, (N° 46), Págs. 85-95.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7611498>
- Alfaro, L. y Mendoza, M. (2018). Relación entre la gestión y la calidad del servicio educativo en la institución educativa N° 80014 Juan Pablo II de la ciudad de Trujillo. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Arellano, M. y Chica, D. (2021). The efficiency of the investigation in the educational management of the government high school Dr. Teodoro Alvarado Olea. *Digital Publisher CEIT*, Vol. 6, (N° Extra 1), Págs. 242-259.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897391>
- Badilla, M. (2020). La Biblio CRA como herramienta pedagógica y los recursos tecnológicos en el área de Estudios Sociales y su repercusión en el proceso enseñanza aprendizaje, en los estudiantes de quinto grado, de la escuela Barrio Guadalupe, Circuito 04, de la Dirección Regional de Liberia, Guanacaste, periodo 2020. (Tesis de licenciatura) Universidad Latina de Costa Rica, Santa Cruz, Costa Rica.
- Batista, A. et al (2021). Liderazgo transformacional para mejorar la calidad educativa en el centro Santa María del proyecto esperanza (2019) UCE Ciencia. *Revista de postgrado*. Vol. 9(1), 2021. República Dominicana.
- Bedoya, C., et. al (2021). Digital storytelling and education management: A strategy for teacher´s motivation at work. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, Vol. 6, (N° Extra 2), Págs. 376-392.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8217193>

- Campos, R. (2020). Gestión pedagógica y calidad educativa en los docentes del nivel secundario de las Instituciones educativas públicas, San Ramón, Chanchamayo – 2020. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carcaño, E. (2021). Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizajes. (Revista Vinculando) <https://vinculando.org/educacion/herramientas-digitales-para-el-desarrollo-de-aprendizajes.html>.
- Carrión, S. y Zavala, G. (2020). Análisis sobre el uso de los dispositivos móviles como herramienta pedagógica dentro de las aulas en Ecuador. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
- Charry, J. (2020). Facebook como herramienta pedagógica en el aula de clase para estudiantes de grado once de educación media secundaria en lectura crítica de la Institución Educativa Eduardo Santos en la ciudad de Neiva. (Tesis de maestría) Universidad Surcolombiana, Neiva, Colombia.
- Córdova, J. (2018). Modelo pedagógico basado en tecnologías de información y comunicación para la mejora del desempeño docente en el Instituto Superior Tecnológico “República Federal de Alemania”. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Cruz, A. (2020). La tecnología como herramienta pedagógica y su relación con la calidad de aprendizajes en la U. E. José Alfredo Llerena - Ecuador – 2020. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Ensuncho y Almanza, (2021). El sistema educativo como sistema esencial para el desarrollo y la transformación social. (Revista oratores), 1(14), 144-156. <https://doi.org/10.37594/oratores.n14.540>
- Escobar, F. (2016). El uso de las TIC como herramienta pedagógica para la motivación de los docentes en el proceso de aprendizaje y enseñanza en la asignatura de inglés. (Tesis de maestría) Universidad Pontificia Bolivariana, Medellín, Colombia.
- Flores, H. (2021). Educational management, discipline with its own characteristics. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, Vol. 9, (N° 1). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700008

- González, F (2001). La calidad de la educación y el modelo europeo de gestión de calidad. Ponencia presentada en la junta de castilla y León. Valladolid, España.
- Gutiérrez, M. (2011). Influencia de las herramientas pedagógicas en el proceso enseñanza del inglés. Fundación Universitaria Luis Amigó, 1-23. https://www.funlam.edu.co/uploads/facultadededucacion/51_Influencia-herramientas-pedagogicas.pdf
- Gutiérrez, R., et al (2020). Innovative pedagogical tolos on university campus Urania Montás, San Juan de la Maguana, Dominican Republic. *IJNE: International Journal of New Education*, (N° 5). Págs. 99-115 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7617862>
- Hasek, S. y Ortiz, L. (2021). Leadership: An opportunity for Educational management. *Revista internacional de investigación en ciencias sociales*, Vol. 17, (N° 2). <https://doi.org/10.18004/riics.2021.diciembre.405>
- Hernández, A. (2020). COVID-19: The effect on educational management. *Revista latinoamericana de investigación social*, Vol. 3, (N° 1). <https://repositorio.lasalle.mx/handle/lasalle/2450>
- Hernández, A. y Miranda, D. (2020). Strategic educational management as an axis for the transformation of learning communities. *Revista Espacios*, Vol. 41, (N° 44), Págs. 1-7. <https://pdfs.semanticscholar.org/1104/9a11c99a3125d4d584a678a402df223db19c.pdf>
- Hernández, Z. (2020). La gestión pedagógica y las TIC en los docentes de la Institución Educativa San José, Pacasmayo – 2020. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Chepén, Perú.
- Herrera, E. (2019). Herramienta pedagógica para mejorar el aprendizaje colaborativo en los estudiantes del curso de proyectos audiovisuales interactivos de una Universidad Privada de Lima. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.
- Hinostroza, D. (2018). Gestión escolar y calidad educativa de las instituciones educativas de Satipo. Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo.
- Huertas, J. y Rodríguez, G. (2006). Desarrollo de habilidades directivas. México: Pearson Education.

- Jiménez, S. (2022). Educational Management and educational leadership; ICTs in improving competitiveness. *Revista Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas*, Vol. 19, Págs. 66-74.
<https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/184>
- León, L. (2020). Herramientas TIC y la atención en estudiantes de pre-escolar de la Institución Enrique Ibáñez Mora en Guayaquil 2020. (Tesis de Maestría) Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Mamiya, K. (2023). The best digital tolos to Foster engagement in the PLA classroom. *Fórum Lingüístico*, Vol. 20, (N° 2), Págs. 8853-8861.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9002455>
- Mejía, N. (2021). Educational management and transformational leadership of the managers in regular basic education. *Revista Publicando*, Vol. 8, (N° 29), Págs. 79-86. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7878155>
- Monje, C (2011). Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa guía didáctica (Libro) Universidad Surcolombiana, Neiva Colombia.
- Neira, M. y Pulgarín, E. (2021). Educational innovation as a pedagogical tool in the teaching-learning process in pandemic times of the José Jesús Ocampo Salazar fiscal educational unit. *Digital Publisher CEIT*, Vol. 6, (N° 1), Págs 96-120. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7897552>
- Olvera, S. (2020). Gestión pedagógica y gestión de calidad educativa en una unidad educativa de Guayaquil – 2020. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Piura, Perú.
- Oré, L.G. (2008). Motivación: estrategia de aprendizaje o autorrealización. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 4(1), 1-22. Retrieved from <http://hdl.handle.net/10757/344477>
- Pari, J. y Tapara, R. (2017). Implementación de la plataforma virtual Moodle 3.2 para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje online en el modelo educativo por competencias en los estudiantes del instituto de educación superior tecnológico la recolecta de la ciudad de Arequipa. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa.
- Ramos, F. (2019). Liderazgo del director y gestión educativa de la institución Educativa N- 0169, San Juan de Lurigancho, 2018. Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo.

- Roselli, N.D. (2011). Teoría de aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 2(2), 173-191.
- Roselli, N.D. (2016). El aprendizaje colaborativo: Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. *Propósitos y representaciones*, 4(1), 219-280.
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Revista Sophia*, Vol. 12, núm. 1, 2016, pp 55-70 Universidad La Gran Colombia Quindío, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/4137/413744648005.pdf>
- Roa, I. (2021). Use of Instagram as a pedagogical tool for teaching morphology in times of COVID-19. *International Journal of Morphology*, Vol. 39, (N° 4). <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022021000401063>
- Rojas, M., et al (2019). The praxeological method as a pedagogical tool of motorized learning. *Athlos: Revista internacional de ciencias sociales de la actividad física, el juego y el deporte*, (N° 18). Págs. 6-25 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7086787>
- Rodríguez, C. (2023). Pedagogical-didactic tools generated by teaching practice in the scenarios produced by the pandemic. *Revista de Argentina de investigación narrativa*, Vol. 3, (N° 5). <http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/rain/article/view/6992>
- Romero, S. y Santa María, H. (2021). Factors involved in educational management. *Revista Varela*, Vol. 21, (N° 58), Págs. 77-85. <http://revistavarela.uclv.edu.cu/index.php/rv/article/view/110>
- Solano, M. (2018). Calidad de la gestión administrativa y desempeño docente según la percepción de los estudiantes de noveno y décimo grados del Instituto Colombo - Venezolano. (Tesis de Maestría) Universidad Montemorelos, Nuevo León, México.
- Vega, L. (2020). Educational management and its relationship with teacher performance. *Ciencia y Educación*, Vol. 1, (N°2), Págs. 18-28. <https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0102202008>
- Veramendi, A. (2019) Gestión educativa y calidad educativa I.E. 5123 Francisco Bolognesi. Ventanilla. (Tesis maestría Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú

- Vidarte, J. (2021). Gestión de la calidad y desempeño laboral en tiempos de Covid-19 Instituto Tecnológico Jorge Desmason Seminario-Pacasmayo. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú.
- Vislao, R. (2021). Educational anagement of the director and educational quality in a public educational institution. *CIENCIAMATRIA*, Vol. 7, (N° 1), Págs. 586-599. <https://cienciamatriarevista.org.ve/index.php/cm/article/view/662>
- Zuñiga, J. (2021). Critical pedagogy and gender discussions: adapting photovoice as a pedagogical tool in humanities. *Revista Comunicación*, Vol. 30, (N° 2). https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1659-38202021000200060

ANEXOS

Anexo: Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Herramientas pedagógicas	Son medios, técnicas, métodos o recursos que utilizan los estudiantes y docentes usan para aprender y enseñar, deben ser herramientas que promuevan en compromiso y la motivación de los estudiantes. Fuente: Badilla (2020)	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes y trabajo colaborativo. Para su medición se empleará un cuestionario, conformado por 10 ítems, escala de medición ordinal. Elaboración Propia	D1: Habilidades comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas? • ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase? 	<p style="text-align: center;">Ordinal</p> <p style="text-align: center;">Escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)</p> <p style="text-align: center;">Valores Finales Puntaje Mínimo = 10 Puntaje Máximo = 50 Bajo (10 - 23) Medio (24 - 37) Alto (38 - 50)</p>
			D2: Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje? • ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica? 	
			D3: Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza? • ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica? 	
			D4: Trabajo colaborativo	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable? • ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje? 	

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión educativa.	Es una organización donde la dirección tiene que reflexionar e influenciar a todas las personas, por lo que todo el equipo administrativo y profesor debe mostrar una buena cooperación, responsabilidad y organización solidaria del trabajo, observar un buen comportamiento para el bienestar de los estudiantes. Fuente Ramos (2019)	Esta variable se operacionaliza a través de sus dimensiones: Institucional, administrativa, pedagógica y comunitaria. Para su medición se empleará el informe de mis progresos. Elaboración Veramendi (2019)	D1: Institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de la institución • Formas de relacionarse • Normas explícitas e implícitas 	Ordinal Escala Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1) Valores finales Puntaje Mínimo = 19 Puntaje Máximo = 95 Muy eficiente (69 – 95) Poco eficiente (44 – 68) Ineficiente (19 – 43)
			D2: Administrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Manejo de recursos. • Cumplimiento de las normas. 	
			D3: Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> • Opciones educativo-metodológicas. • Planificación, evaluación y certificación. • Desarrollo de prácticas pedagógicas • Actualización y desarrollo personal. 	
			D4: Comunitaria	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones de la escuela. • Padres de familia. • Organizaciones de la localidad. 	

Anexo: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE HERRAMIENTAS PEDAGÓGICAS

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de las herramientas pedagógicas en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Habilidades comunicativas					
1.	¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?					
2.	¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?					
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo					
3.	¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?					
4.	¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?					
5.	Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?					
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes					
6.	¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?					
7.	¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?					
8.	¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación del aula virtual?					
	Trabajo colaborativo					
9.	¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable?					
10.	¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?					

¡Gracias por tu participación! Tu opinión es importante para nosotros y nos ayudará a mejorar nuestra herramienta pedagógica.

CUESTIONARIO DE GESTIÓN EDUCATIVA

Estimado docente:

La presente encuesta tiene como objetivo recoger información sobre el desarrollo de la gestión educativa en esta Institución Educativa. Es de carácter anónimo y se va a desarrollar con fines académicos. Agradeceré contestar todas las preguntas de acuerdo a las siguientes opciones.

Valoración: escala Likert:

1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Gestión institucional					
1.	Hay un uso efectivo de tiempo y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas.					
2.	Los canales de comunicación formal son permanentes.					
3.	Las comisiones de trabajo son desarrolladas en equipo.					
4.	El manual de funciones y procedimientos es conocido por todos.					
5.	El reglamento interno y los organigramas son conocidos por todos.					
	Gestión Administrativa					
6.	Hay manejo adecuado del presupuesto económico.					
7.	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo.					
8.	La administración de recursos materiales es adecuada.					
9.	La relación con instancias del MED es fluida.					
	Gestión pedagógica					
10.	La orientación educativa y de tutoría es clara.					
11.	El enfoque de evaluación es conocido por todos.					
12.	La actualización docente es permanente.					
13.	El estilo de enseñanza es de acuerdo al currículo.					
14.	La relación con estudiantes es armoniosa.					
15.	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos.					
16.	Los planes y programas son conocidos por todos.					

Nº	ITEMS	OPCIONES				
		Nunca	Casi Nunca	A Veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	Gestión comunitaria					
17.	La relación de padres y madres de familia es armoniosa.					
18.	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente.					
19.	La relación con instituciones municipales, estatales, eclesiásticas, organismos civiles es fluida.					

FICHA TÉCNICA

Nombre Original del instrumento:	Cuestionario de gestión educativa
Autor y año:	ORIGINAL: Araam Efrain Veramendi Tamayo (2019)
	ADAPTACIÓN: José Luis Cholán Páucar
Objetivo del instrumento:	Identificar el desarrollo de la gestión educativa en los docentes de un instituto de La Libertad.
Usuarios:	Docentes del instituto de la ciudad de Pacasmayo.
Forma de Administración o Modo de aplicación:	Tipo cuestionario Tiempo: 25 minutos.
Validez:	Por técnica de juicio de expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach.

Anexo: Modelo de consentimiento



Consentimiento Informado (*)

Título de la Investigación: Herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023.

Investigador: CHOLÁN PÁUCAR JOSÉ LUIS

Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023", cuyo objetivo es determinar la relación entre herramientas pedagógicas y gestión educativa en un Instituto Tecnológico de La Libertad 2023. Esta investigación es desarrollada por estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC – TRUJILLO, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Jorge Desmaison Seminario.

Describir el impacto del problema de la investigación.

¿Cómo las herramientas pedagógicas favorecen la gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad – 2023?

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada "Herramientas pedagógicas y gestión educativa en un instituto tecnológico de La Libertad, 2023".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en el ambiente del auditorio de la institución IESTP Jorge Desmaison Seminario. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

* Obligatorio a partir de los 18 años



Participación Voluntaria

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participante en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responder o no.

Beneficios

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el investigador CHOLÁN PAUCAR JOSÉ LUIS. Email: jlcholanp@gmail.com y docente asesor VILLACORTA VALENCIA HENRY email: hvillacortav16@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada

Nombres y apellidos: JOSE LUIS CHOLAN PAUCAR

Fecha y Hora: 2 de junio de 2023, 6:30 pm

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo: Matriz evaluación por juicio de expertos

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas pedagógicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ortiz Macines, Sonia Verónica del Luren
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Directora (e), Docente de aula.
Institución donde labora:	I.E. Juan Vásquez Jiménez N° 81562 San Mateo-Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas pedagógicas.
Autor:	Cholán Páucar, José Luis
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera online empleando la herramienta Forms de Office 365.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de un instituto de La Libertad compuesto por 27 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 10 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, trabajo colaborativo, y en base a la experiencia como miembro del equipo de herramientas pedagógicas.

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas pedagógicas	Habilidades comunicativas.	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes.	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Trabajo colaborativo.	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Herramientas pedagógicas" elaborado por Cholán Páucar, José Luis en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p align="center">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario herramientas pedagógicas"

• **Primera dimensión: Habilidades comunicativas.**

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar la creación de plataforma virtual.**

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades comunicativas.	1. ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?	4	4	4	
Habilidades comunicativas.	2. ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?	4	4	4	

• **Segunda dimensión: Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.**

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar los conocimientos de plataformas virtuales.**

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	3. ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	4. ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	5. Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?	4	4	4	

• **Tercera dimensión: Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes.**

• **Objetivos de la Dimensión: Evaluar los métodos de enseñanza.**

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	6. ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	8. ¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación de aula virtual?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Trabajo colaborativo.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la comprensión de aprendizajes.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Trabajo colaborativo	9. ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro de área que es responsable?	4	4	4	
Trabajo colaborativo	10. ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



S. J. P.
 Mg. Susana H. del Carmen Ortiz Mociños
 DIRECTORA (e)

DNI: 19323379

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas pedagógicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Ramos Imán, César Manuel
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente AIP, Docente de aula.
Institución donde labora:	I.E. Juan Vásquez Jiménez N° 81562 San Mateo-Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas pedagógicas.
Autor:	Cholán Páucar, José Luis
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera online empleando la herramienta Forms de Office 365.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de un instituto de La Libertad compuesto por 27 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 10 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, trabajo colaborativo, y en base a la experiencia como miembro del equipo de herramientas pedagógicas.

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas pedagógicas	Habilidades comunicativas.	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes.	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Trabajo colaborativo.	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Herramientas pedagógicas" elaborado por Cholán Páucar, José Luis en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario herramientas pedagógicas"

• **Primera dimensión:** Habilidades comunicativas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la creación de plataforma virtual.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades comunicativas.	1. ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?	4	4	4	
Habilidades comunicativas.	2. ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos de plataformas virtuales.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	3. ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	4. ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	5. Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los métodos de enseñanza.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	6. ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	8. ¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación del aula virtual?	4	4	4	

• Cuarta dimensión: Trabajo colaborativo.

• Objetivos de la Dimensión: Evaluar la comprensión de aprendizajes.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Trabajo colaborativo	9. ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable?	4	4	4	
Trabajo colaborativo	10. ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?	4	4	4	

Firma del evaluador: _____

DNI: 19320477

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas pedagógicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Gutiérrez Vásquez Lennin Adolfo
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de aula, Instructor, Docente AIP.
Institución donde labora:	I.E. San Ildefonso – Pueblo Nuevo - Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas pedagógicas.
Autor:	Cholán Páucar, José Luis
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera online empleando la herramienta Forms de Office 365.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de un instituto de La Libertad compuesto por 27 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 10 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, trabajo colaborativo, y en base a la experiencia como miembro del equipo de herramientas pedagógicas.

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas pedagógicas	Habilidades comunicativas.	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes.	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Trabajo colaborativo.	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Herramientas pedagógicas" elaborado por Cholán Páucar, José Luis en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario herramientas pedagógicas"

• **Primera dimensión:** Habilidades comunicativas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la creación de plataforma virtual.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades comunicativas.	1. ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?	4	4	4	
Habilidades comunicativas.	2. ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos de plataformas virtuales.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	3. ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	4. ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	5. Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los métodos de enseñanza.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	6. ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	8. ¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación del aula virtual?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Trabajo colaborativo.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la comprensión de aprendizajes.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Trabajo colaborativo	9. ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable?	4	4	4	
Trabajo colaborativo	10. ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 44414581

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas pedagógicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	León Vidal, Rosa Mercedes
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Docente de aula.
Institución donde labora:	I.E. Zoila Hora de Robles N° 80830 - Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas pedagógicas.
Autor:	Cholán Páucar, José Luis
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera online empleando la herramienta Forms de Office 365.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de un instituto de La Libertad compuesto por 27 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 10 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, trabajo colaborativo, y en base a la experiencia como miembro del equipo de herramientas pedagógicas.

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas pedagógicas	Habilidades comunicativas.	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes.	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Trabajo colaborativo.	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Herramientas pedagógicas" elaborado por Cholán Páucar, José Luis en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Cuestionario herramientas pedagógicas"

• **Primera dimensión:** Habilidades comunicativas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la creación de plataforma virtual.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades comunicativas.	1. ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?	4	4	4	
Habilidades comunicativas.	2. ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos de plataformas virtuales.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	3. ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	4. ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	5. Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los métodos de enseñanza.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	6. ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	8. ¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación del aula virtual?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Trabajo colaborativo.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la comprensión de aprendizajes.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Trabajo colaborativo	9. ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable?	4	4	4	
Trabajo colaborativo	10. ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?	4	4	4	

Firma del evaluador: _____



DNI: 19329550

EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas pedagógicas". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Chavarria Albitres, Rigoberto
Grado profesional:	Maestría (X) Doctor ()
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa (X) Organizacional ()
Áreas de experiencia profesional:	Sub Director
Institución donde labora:	I.E. Carlos A. Olivares N° 80382 - Chepén
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (X)

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	Cuestionario de herramientas pedagógicas.
Autor:	Cholán Páucar, José Luis
Procedencia:	Elaboración propia
Administración:	Este instrumento será aplicado de manera online empleando la herramienta Forms de Office 365.
Tiempo de aplicación:	20 minutos
Ámbito de aplicación:	La aplicación será realizada a los docentes de un instituto de La Libertad compuesto por 27 docentes.
Significación:	Este instrumento estará basado en la escala de Likert y considerarán 10 ítems en relación con las dimensiones que se analizarán en esta investigación: Habilidades comunicativas, rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo, estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes, trabajo colaborativo, y en base a la experiencia como miembro del equipo de herramientas pedagógicas.

4. Soporte teórico

Escala / ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas pedagógicas	Habilidades comunicativas.	Se evaluará la creación de plataforma virtual.
	Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.	Se evaluará los conocimientos de plataformas virtuales.
	Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes.	Se evaluará los métodos de enseñanza.
	Trabajo colaborativo.	Se evaluará la comprensión de aprendizajes.

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Herramientas pedagógicas" elaborado por Cholán Páucar, José Luis en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.

<p style="text-align: center;">RELEVANCIA</p> <p>El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.</p>	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Dimensiones del instrumento: "Questionario herramientas pedagógicas"

• **Primera dimensión:** Habilidades comunicativas.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar la creación de plataforma virtual.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Habilidades comunicativas.	1. ¿Cree usted factible la creación de la plataforma Virtual para impartir las unidades didácticas?	4	4	4	
Habilidades comunicativas.	2. ¿Se capacita en entornos virtuales para interactuar activamente en clase?	4	4	4	

• **Segunda dimensión:** Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los conocimientos de plataformas virtuales.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	3. ¿Tiene usted conocimiento de los Entornos Virtuales de Aprendizaje?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	4. ¿Cree usted que el uso del Aula Virtual ayudaría a mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje online empleado para impartir su unidad didáctica?	4	4	4	
Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo	5. Moodle es una plataforma constituida por herramientas 4.1; ¿Cree usted que el instituto tenga los recursos físicos, tecnológicos y humanos para lograr la inserción del Aula Virtual?	4	4	4	

• **Tercera dimensión:** Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes.

• **Objetivos de la Dimensión:** Evaluar los métodos de enseñanza.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	6. ¿Cree usted que es viable que los docentes mejoren los métodos de enseñanza?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	7. ¿Cuánto tiempo le dedica a la investigación semanal acerca de su unidad didáctica?	4	4	4	
Estrategia didáctica para a motivación de los estudiantes	8. ¿Considera usted que el conjunto de herramientas Moodle, sea la plataforma más adecuada para utilizar en la implementación del aula virtual?	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Trabajo colaborativo.
- Objetivos de la Dimensión: Evaluar la comprensión de aprendizajes.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones / Recomendaciones
Trabajo colaborativo	9. ¿Debería el instituto tecnológico proporcionar capacitaciones que le permita elevar su nivel y productividad dentro del área que es responsable?	4	4	4	
Trabajo colaborativo	10. ¿Cree usted que la plataforma virtual le ayudara a mejorar la comprensión y el aprendizaje?	4	4	4	

Firma del evaluador:



Ricardo Chavarría Albitres
MAG. EN GERENCIA EDUCATIVA ESTRATÉGICA
REG. ANR. A1415848

DNI: 19320808

Certificado de validación de instrumentos

 **UCV**
UNIVERSIDAD CAROLINA DE GUAYAMA
ESCUELA DE POSGRADO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Guillermo Sánchez Sotillo DNI: 099 9350 9

Especialidad del validador: Doctor en Ciencias

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20.....

Firma del Experto Informante.

Certificado de validación de instrumentos



Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento es suficiente para la investigación

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr. JORGE LUIS RUIZ CRUZ** DNI: **15840740**

Especialidad del validador: **Doctor en Ciencias de la educación**


¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 2 de mayo del 2019



Firma del Experto Informante.

Certificado de validación de instrumentos



Observaciones (precisar si hay suficiencia): CUMPLE REQUISITOS DE SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: D. Mg. MIGUEL DE PRADO CARRERA VICTOR MANUEL DNI: 06722070

Especialidad del validador: DOCENTE - METODOLOGO

- ***Relevancia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ***Referencia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específicos del constructo
- ***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- ***Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de Abril del 2019

Firma del Experto Validante.
ASESOR - TESIS

20	sedici.unlp.edu.ar Fuente de Internet	<1 %
21	sia.juntaex.es Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.uned.ac.cr Fuente de Internet	<1 %

Excluir citas

Apagado

Excluir coincidencias

Apagado

Excluir bibliografía

Apagado

Anexo:

Base de datos herramientas pedagógicas

Habilidades comunicativas		Rol individual en el proceso de aprendizaje colaborativo			Estrategias didácticas para la motivación de los estudiantes			Trabajo colaborativo		D1	D2	D3	D4	VAR
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10					
5	4	5	3	5	4	3	5	4	3	9	13	12	7	41
4	3	5	4	4	4	3	3	4	3	7	13	10	7	37
4	3	5	5	3	3	4	4	3	4	7	13	11	7	38
4	3	5	4	3	4	3	3	4	3	7	12	10	7	36
4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	7	11	10	7	35
1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	3	4	5	3	15
1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	3	3	12
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	7	9	10	6	32
4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	7	10	11	7	35
1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	5	5	3	15
4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	7	9	10	5	31
3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	6	8	9	6	29
3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	6	8	7	5	26
3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	5	6	7	5	23
3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	7	10	11	7	35
4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	7	11	10	8	36
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	4	3	2	11
4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	8	11	11	7	37
4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	8	11	11	8	38
1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	4	3	2	11
4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	8	12	11	8	39
5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	10	12	14	10	46
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	8	11	12	8	39
4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	7	10	12	7	36
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	12	12	8	40
5	5	5	4	4	5	3	4	4	4	10	13	12	8	43
5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	10	14	13	8	45

Base de datos gestión educativa

Gestión institucional					Gestión administrativa				Gestión pedagógica								Gestión comunitaria			GI	GA	GP	GC	VAR
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19						
5	4	3	3	5	4	4	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4	3	3	20	17	29	10	76	
5	3	4	3	5	4	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	3	3	3	20	17	30	9	76	
5	4	4	3	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	21	17	33	10	81	
4	4	4	3	5	4	4	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	20	17	32	10	79	
4	4	3	4	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	4	20	17	33	10	80	
3	2	2	1	5	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	5	2	2	4	13	9	22	8	52	
4	1	4	2	5	2	3	2	4	2	2	1	4	4	2	5	4	2	4	16	11	20	10	57	
5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	3	4	22	17	33	11	83	
4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	21	17	34	12	84	
4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	5	21	17	34	12	84	
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	24	20	34	14	92	
5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	23	19	35	14	91	
4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	21	17	34	14	86	
5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	22	17	32	14	85	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	25	19	34	14	92	
5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	24	19	34	13	90	
4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	3	4	5	21	17	34	12	84	
4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	21	19	34	13	87	
4	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	22	19	34	13	88	
4	3	4	4	5	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	20	16	28	11	75	
4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	22	18	34	13	87	
5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	24	19	34	14	91	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	23	20	34	15	92	
4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23	19	34	15	91	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	20	35	15	94	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	20	35	15	94	
4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	22	18	33	14	87	

VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD

El instrumento fue elaborado por el autor (2023)

El cuestionario de Herramientas pedagógicas es confiable porque los profesionales son expertos en temas de indagación científica y expresaron su juicio para su aprobación con las cifras de valor de alfa fue de $\alpha = ,862$

Prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones de herramientas pedagógicas con gestión educativa

	Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.	Normalidad
Vherramientas pedagógicas	,862	27	,002	No
Vgestión educativa	,802	27	,000	No

El instrumento fue tomado de Veramendi (2019)

El cuestionario de Gestión educativa es confiable porque los profesionales son expertos en temas de indagación científica y expresaron su juicio para su aprobación con las cifras de valor de alfa fue de $\alpha = ,831$

<i>Nivel de confiabilidad de los instrumentos</i>		
Instrumento	Alfa de Cronbach	Nº Ítems
Gestión educativa	,831	19
Calidad educativa	,813	27

Coeficiente de correlación por rango de Spearman (r_s)

Se utiliza cuando una o ambas variables son sólo de escala ordinal. La fórmula sencilla para su cálculo cuando no existen empates o existen unos cuantos empates, con respecto al número de parejas de datos es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{N(N^2 - 1)}$$

d_i : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos = $R(x_i) - R(y_i)$

$R(x_i)$: es el rango del i-ésimo dato x

$R(y_i)$: es el rango del i-ésimo dato y

N: es el número de parejas de rangos