

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

Gestión administrativa y calidad del gasto público en la
Municipalidad Distrital de Imperial, Cañete 2023

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Administración de Empresas

AUTORA:

Yeren Marin, Lizeth Katterine (orcid.org/0009-0007-3556-9028)

ASESORA:

Dra. Calanchez Urribarri, Africa del Valle (orcid.org/0000-0002-9246-9927)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento.

ATE — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios por derramar sus bendiciones al otorgarme una familia maravillosa, quienes han creído en mí siempre, dándome ejemplo de superación, humildad y sacrificio; enseñándome a valorar todo lo que tengo.

AGRADECIMIENTO

De manera especial a mi tutora de tesis, a la Dra. Calanchez Urribarri, África del Valle por su apoyo, exigencia y sugerencias en el curso para llegar a esta meta que es el Título profesional. A la institución donde realizó el presente estudio por su apoyo y confianza. Y finalmente a la Universidad César Vallejo, por haberme brindado esta oportunidad.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALANCHEZ URRIBARRI AFRICA DEL VALLE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión administrativa y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Imperial, Cañete 2023", cuyo autor es YEREN MARIN LIZETH KATTERINE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 9%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Mayo del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALANCHEZ URRIBARRI AFRICA DEL VALLE CARNET EXT.: 005774548 ORCID: 0000-0002-9246-9927	Firmado electrónicamente por: DCALANCHEZBR el 24-06-2024 17:12:00

Código documento Trilce: TRI - 0747304



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, YEREN MARIN LIZETH KATTERINE estudiante de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Gestión administrativa y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Imperial, Cañete 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
LIZETH KATTERINE YEREN MARIN DNI: 70348266 ORCID: 0009-0007-3556-9028	Firmado electrónicamente por: LKYEREN el 09-05- 2024 16:09:28

Código documento Trilce: TRI - 0747301

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
ÍNDICE DE TABLAS.....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	1
ANEXOS.....	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Alfa de Cronbach.....	20
Tabla 2 Pruebas de normalidad.....	22
Tabla 3 Variable “Gestión Administrativa”.....	24
Tabla 4 Variable “Calidad de gasto público”.....	25
Tabla 5 Hipótesis general.....	26
Tabla 6 Hipótesis específica 3.....	27
Tabla 7 Hipótesis específica 4.....	28
Tabla 8 Hipótesis específica 5.....	29
Tabla 9 Hipótesis específica 6.....	28

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	<i>Esquema de investigación</i>	17
Figura 2	<i>Resultados descriptivos de la variable “Gestión Administrativa”</i>	24
Figura 3	<i>Resultados descriptivos de la variable “Calidad de gasto público”</i>	25
Figura 4	<i>Dispersión de la hipótesis general</i>	26
Figura 5	<i>Dispersión de la hipótesis específica 3</i>	27
Figura 6	<i>Dispersión de la hipótesis específica 4</i>	28
Figura 7	<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 5</i>	29
Figura 8	<i>Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 6</i>	29

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el fin de determinar la relación entre gestión administrativa y la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023, entendiéndose como problema de estudio el investigar: ¿cuál es la relación entre la gestión administrativa y la calidad de gasto público?, y asumiendo a modo de hipótesis general que existe una relación directa entre la gestión administrativa y la calidad de gasto público en el municipio de estudio. Para ello se desarrolló un estudio con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y alcance correlacional; mediante la aplicación de una encuesta entre 90 colaboradores seleccionados mediante muestreo aleatorio simple. Los resultados mostraron un rho de Spearman igual a 0.756 con una significancia de 0.000; a partir de lo que se infiere que a medida que la gestión administrativa mejora (o empeora), también tiende a mejorar (o empeorar) la calidad del gasto en la municipalidad, o viceversa.

Palabras clave: Gestión administrativa, gasto público, toma de decisiones, eficacia, eficiencia.

ABSTRACT

The present research was developed with the purpose of determining the relationship between administrative management and the quality of public expenditure in the district municipality of Imperial, 2023, understanding as a study problem to investigate: what is the relationship between administrative management and the quality of public expenditure, and assuming as a general hypothesis that there is a direct relationship between administrative management and the quality of public expenditure in the municipality under study. For this purpose, a study was developed with a quantitative approach, non-experimental design and correlational scope; through the application of a survey among 90 collaborators selected by simple random sampling. The results showed a Spearman's rho equal to 0.756 with a significance of 0.000; from which it is inferred that as administrative management improves (or worsens), the quality of spending in the municipality also tends to improve (or worsen), or vice versa.

Keywords: Administrative management, public spending, decision making, effectiveness, efficiency.

I. INTRODUCCIÓN

La realidad de los recientes periodos edilicios muestra que el manejo administrativo ha sido muy importante en las entidades, ya que influye en conseguir metas y optimización de procedimientos de las organizaciones. Muchas entidades públicas, especialmente las municipalidades, presentan una gestión deficiente que conduce a un inadecuado gasto público debido al trabajo ineficiente de sus autoridades y empleados. Esta situación ha suscitado un interés en investigar en busca de soluciones, utilizando los resultados obtenidos para brindar aportes al actual gobierno municipal, promoviendo una gestión transparente y responsable.

Por ello, las investigaciones previamente desarrolladas en diferentes países de todo el mundo demuestran la relevancia del tema para que las instituciones puedan gestionar eficazmente el gasto público y satisfacer las cada vez más crecientes necesidades poblacionales.

A nivel internacional, según Kokhanovskaya et al. (2019), se destaca que, en Rusia, un sistema de administración pública tiene una repercusión directa en el bienestar del pueblo. Esto ejemplifica la urgente necesidad de desarrollar acciones específicas con el fin de obtener resultados favorables en la gestión pública, contribuyendo con ello al uso eficiente de los recursos disponibles para proporcionar una vida satisfactoria y agradable.

En las naciones europeas, el gasto más significativo es la protección social, superando el 40%, dirigido a vivienda, pensiones y desempleo. El segundo rubro más relevante es el sanitario, alrededor del 15%, seguido por educación y actividad pública. Finlandia lidera con más del 57% del PBI en gasto público, seguido por Francia y Grecia. España se encuentra en posición intermedia con un 0,2% por debajo del 44%. Con respecto a la parte eficiente y responsable en materia de gasto público, España ocupa el lugar 106 y 91 respectivamente, mientras que Irlanda y Letonia están en las últimas posiciones del ranking (González, 2019).

El Grupo Banco Mundial (2022) destaca desafíos en lo concerniente al aspecto de la gestión administrativa y lo referente a las características del presupuesto gubernamental en países latinoamericanos, además del contexto caribeño como resultado de una marcada ineficiencia y mínimo uso de fondos. El contexto jurídico inadecuado provoca que los fondos no se utilicen en planes

relevantes, resultando en pérdidas innecesarias. Tras seis años de desaceleración, la economía crece levemente en 2017 (1.1%), pero debido al escaso desarrollo en México, Argentina y Brasil, experimenta una reducción al 0.7% en 2018, con una leve mejora prevista al 0.9% en 2019.

Por otro lado, Gadea y Moliné (2018) destacan la importancia de evaluar el nivel cualitativo bajo el que se circunscribe el manejo de los gastos de índole pública en Latinoamérica y la zona del Caribe, considerándola crucial para abordar las necesidades de la población. Se enfatiza la responsabilidad de diseñar políticas y sistemas que brinden oportunidades económico-sociales justas, promoviendo un reparto equitativo de fondos para garantizar beneficios de calidad. Se hace hincapié en la necesidad de acciones públicas que impulsen la igualdad social y la integración económico-social en este mundo en constante cambio.

En su investigación, Podestá (2020) destaca la necesidad de contar con información estadística actualizada y detallada, fácilmente comparable entre países, sobre el grado y la estructura del gasto público según su clasificación funcional. Subraya la importancia de esto para comprender el propósito de la acción pública y analizar si el uso de los fondos está alineado con los objetivos propuestos. Este enfoque convierte el estudio en un instrumento beneficioso, incentivando a las naciones a centralizar las rentas fiscales en áreas de gasto público más efectivas para lograr el desarrollo sostenible, eliminar la pobreza y reducir las desigualdades.

A nivel nacional, en relación al gasto público, observamos que las instituciones no ejecutan de manera integral los fondos proporcionados por el gobierno central. Esto impide alcanzar los propósitos planificados, lo que termina por dejar en segundo plano aquellas acciones que podrían acelerar la menara en la que estas permiten acceder a complementos de índole vital favorables a los habitantes. La situación sería diferente si la ejecución del gasto fuera mayor. Es importante considerar que la acción pública se traduce en resultados cuando la gestión administrativa y el nivel público son efectivos.}

Por otro lado, en 2022, el gasto público del Gobierno nacional peruano alcanzó S/ 127,606 millones, con un aumento del 1.3% respecto a 2021. Los sectores clave fueron Economía y Finanzas, Interior, Educación y Salud. Los Gobiernos regionales ejecutaron S/ 44,342 millones, el 88% del presupuesto y

un aumento del 7.8% respecto a 2021, destacándose rezagos en Huánuco y Áncash. Los gobiernos locales gastaron S/ 38,235 millones, un incremento del 17.4% comparado con 2021, con una ejecución presupuestal del 73%. Solo Loreto, Callao y Lima superaron el 80% de ejecución (Comex-Perú, 2022).

Escobedo (2019) argumenta que el gobierno central reconoce que muchos municipios y su población en zonas no urbanas enfrentan situaciones complicadas. Esto ha llevado al compromiso de renovar la realidad mediante la formulación de acciones gubernamentales orientadas a lograr objetivos principales que reduzcan las disparidades sociales en el territorio nacional. Se destaca la importancia de una calidad adecuada en los gastos públicos para lograr una mayor igualdad social, a pesar de que su relevancia a menudo no se tenga en cuenta en el proceso nacional.

Asimismo, Venero et al. (2021) destaca que el municipio de la provincia de Quispicanchi ha mostrado, desde hace unos años, una falta de capacidad, actitud comprometida, seriedad y competencia por parte de los empleados. Esto se suma a la carencia de autoridad de quienes han estado al frente del municipio. Resultan evidentes las limitaciones en cuanto a los indicadores cuantitativos que ejemplifican la manera en la que la población vulnerable accede a servicios de índole básica, específicamente en torno al acceso a un elemento tan elemental como lo constituye el agua potable conjuntamente con el saneamiento. Desafortunadamente, los habitantes de la provincia de Quispicanchi no pueden acceder al agua de calidad requerida.

El distrito de Imperial, adjunto a la provincia de Cañete, región Lima, es considerado el más poblado de dicha provincia, donde predominan las actividades agropecuarias y comerciales. En Imperial, las últimas administraciones municipales han revelado inoperancia, poca responsabilidad y falta de idoneidad por parte de los trabajadores en el ejercicio de sus obligaciones. Esta situación, sumada a la carencia de voluntad, especialmente por parte de las autoridades municipales, ha generado numerosas demandas pendientes, como el ordenamiento vehicular, la inseguridad vecinal y las condiciones deficientes de calles y aceras, entre otros problemas por resolver. En consecuencia, se hace necesario priorizar y encausar adecuadamente las estrategias en el contexto del empleo en materia pública a efectos de generar un

compromiso que garantice un adecuado beneficio entre los habitantes del distrito de Imperial.

De acuerdo a la explicación anterior, enunció como problema general: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Imperial en 2023? Y como problemas específicos, a saber: ¿Cuál es el nivel percibido de la gestión administrativa en el municipio de Imperial en 2023?, ¿Qué nivel de calidad tiene el gasto público en el municipio de Imperial en 2023?, ¿Qué relación existe entre la planificación y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023?, ¿Cuál es la relación entre la organización y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023?, ¿Cómo se relacionan la dirección y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023?, ¿Qué relación existe entre el control y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023?

El estudio justifica su enfoque teórico en la complejidad administrativa y nivel de inversión estatal en la administración pública, fundamentándose en principios de eficiencia y transparencia para el uso adecuado de recursos. Prácticamente, es relevante porque busca mejorar la gestión y asignación de recursos en dicho municipio, afectando positivamente los servicios públicos y el bienestar comunitario. Metodológicamente, la elección de encuestas permite obtener percepciones directas de los colaboradores, facilitando comparaciones y contribuyendo a recomendaciones para mejorar la administración pública local.

A partir del problema planteado, se establece el siguiente objetivo general: Identificar la relación entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial durante el año 2023. Los objetivos específicos son los siguientes: 1) Analizar el nivel percibido de la gestión administrativa en el municipio de Imperial en 2023; 2) Examinar el nivel de calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023; 3) Explorar la relación entre la planificación y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023; 4) Determinar la relación entre la organización y la calidad del gasto público en municipio de Imperial en 2023; 5) Evaluar la relación entre la dirección y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023; 6) Analizar la relación entre el control y la calidad del gasto público en el municipio de Imperial en 2023.

Este estudio propone diversas hipótesis para analizar el vínculo de ambos términos durante 2023. Nuestra hipótesis general plantea que hay buena

correlación de estos dos aspectos, sugiriendo que optimizar gestión administrativa debería ir junto a mejor nivel de inversión pública. Contrariamente, la hipótesis nula sostiene que no hay tal relación positiva.

En términos específicos, la primera hipótesis sugiere que la calidad percibida de administración en Imperial es adecuada, mientras que su hipótesis nula afirma que este nivel es inadecuado. La segunda hipótesis específica plantea que el nivel de inversión pública allí se le considera de adecuada, con la hipótesis nula afirmando lo contrario, que la calidad percibida es inadecuada.

Adicionalmente, se exploran diversas relaciones entre componentes específicos de ambos conceptos. Por ejemplo, una hipótesis sugiere que hay correlación positiva de planificación y nivel de inversión en el concejo municipal de Imperial durante 2023, mientras que la hipótesis nula niega esta relación positiva. Del mismo modo, se plantea que existe vínculo positivo de organización y nivel de inversión, contrastado con hipótesis nula que sostiene su inexistencia.

Por último, se propone que hay una correlación positiva de dirección y nivel de inversión estatal en Imperial, y la hipótesis nula refuta esta posibilidad de correlación positiva. Se sugiere que existe hay buen vínculo de esta última con su manejo, con hipótesis nula indicando que no existe dicha correlación. Estas hipótesis buscan profundizar en la comprensión de cómo diferentes aspectos de administración pueden influir en nivel de inversión pública en el contexto de la administración municipal.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación plantea lineamientos teóricos sobre las variables materia de estudio. Inicialmente se desarrollan los principales antecedentes internacionales y nacionales. Luego se delimitan las bases teóricas de las de la investigación, así como la delimitación conceptual de sus variables y las dimensiones de análisis.

En su artículo de investigación, Ramos (2023) analizó la relación entre la administración de inversión pública y administración en la crisis pandémica en el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Cantón Píllaro a nivel internacional. La metodología utilizada fue transversal, descriptiva y explicativa. Su muestra consistió en 106 empleados administrativos del GAD de Píllaro. Para coleccionar la data, se empleó una encuesta, que resultó útil para examinar las interrelaciones entre las variables en este contexto. Sus hallazgos, analizados por Spearman, revelaron relación inmediata y significativa con confianza del 0,01. Concluyó indicando que hay relación moderada de variables en el contexto de la pandemia en el GAD de Píllaro.

Asimismo, en su estudio, Mejía (2023) hizo una evaluación de gestión administrativa y, a su vez, la manera en la que esta se llega a relacionar con la calidad del servicio en un municipio ecuatoriano en el periodo administrativo que abarca entre el 2019 y el 2023. El objetivo principal fue estimar la calidad del servicio como propósito central del sector público, utilizando la investigación directa y el análisis situacional al personal involucrado. La metodología empleada es de carácter descriptiva y cuantitativa, realizada mediante visitas directas a las áreas departamentales del GAD y sus parroquias. Se encuestó a 377 personas integrantes de las parroquias y 6 administradores regionales. Sus hallazgos conseguidos indican que el manejo de recursos fue aceptado por 73.44% de la población general del Cantón, mientras que la calidad del servicio fue reconocida por el 88.72% del total de pobladores del municipio; aunque el 11.28% de los mismos no se encuentran adecuadamente satisfechos para con la calidad de servicio y el 26.56% no está de acuerdo para con la gestión administrativa brindada por el municipio. Se concluye que se debe fortalecer la conducta del capital humano con un amplio conocimiento de la función pública,

interiorizando su relevancia. Además, se propone mejorar los criterios de calidad del servicio a través de un plan de capacitación en el GAD Pangua.

En su proyecto de titulación, Muenala (2023) planteó como objetivo analizar la manera en la que se manifiesta la tendencia influenciadora de la gestión administrativa por sobre el logro de objetivos que garanticen una situación en la que se cumpla la ejecución presupuestaria en una universidad ecuatoriana. La metodología es mixta, de corte cualitativo y cuantitativo, ajustándose a la tipología básica y al alcance de índole correlacional. El universo poblacional fue de 48 personas encuestadas. También se revisaron los planes presupuestales del periodo en dicha carrera profesional. Los resultados evidencian que, en términos globales, se realizó un 73.55%, considerado como regular, lo que indica que en ningún periodo se ejecutó totalmente. En base a ello, se planteó a modo de conclusión que, los procesos bajo los cuales se delimita la gestión administrativa posibilitan una óptima planificación, estableciendo los recursos necesarios para su cumplimiento. Se evidencia la omisión de abordar carencias de desarrollos, indicativos y moderación de egresos, corroborando que la gestión administrativa incide en la realización presupuestal. Además, se observa que no se llegó a completar lo planteado como objetivos en torno al proceso de ejecución de los montos delimitados como parte del presupuesto en su totalidad, lo que indica una posición en un rango moderado.

Investigando sobre gestión administrativa y ejecución presupuestaria, Masaquiza et al. (2020) se propusieron el objetivo de definir los niveles en los cuales se ubicaba el grado de cumplimiento presupuestal de los recursos monetarios asignados a una entidad pública del sector educativo en Ecuador, con el fin de asegurar la mejor calidad de la formación educativa para la población, especialmente la niñez y los adolescentes beneficiarios de dicha prestación. La metodología se desarrolló con enfoque cuantitativo y revisión documentaria. Los resultados determinaron que faltó un 4% para alcanzar la totalidad presupuestada por la entidad, corroborando que los fondos fueron gestionados de manera óptima. La conclusión indica que la entidad cumple con la asignación presupuestal y gestiona de manera adecuada los recursos para salvaguardar el derecho educativo comunitario, en aras de incrementar los

índices que permiten delimitar la calidad de vida en base a las características del conjunto poblacional infantil y en edad adolescente.

En su investigación, Vargas y Zavaleta (2020) investigaron la relación de nivel de inversión en entidades subnacionales y la presupuestación basada en resultados (GBR) utilizando una metodología correlacional y longitudinal con 83 gobiernos locales. Encontraron un rendimiento del 84% y vínculo inmediato y valioso de variables, con coeficiente 0,690. Concluyeron que mejora en la gestión presupuestaria incrementaría el financiamiento público con buenas expectativas.

En el contexto nacional, Manya (2023) estudió su vínculo dentro de un municipio de Cuzco, encontrando que ambas están significativamente correlacionadas. Utilizando metodología cuantitativa, los resultados mostraron correlaciones destacadas: 0.850 entre planificación y nivel de inversión, 0.719 de esta última con organización, 0.631 con dirección y 0.830 con manejo.

Sanchez (2023) examinó su vínculo dentro de una provincia peruana. Utilizando un diseño correlacional y no experimental con un cuestionario aplicado a 30 participantes, encontró que la gestión administrativa tuvo una evaluación regular del 66.7% y nivel de inversión estatal 73.3% medio. El vínculo significativo tiene coeficiente 0.735 e indica una relación positiva alta. Se encontró que el gasto público mejora con una mejor gestión administrativa.

El trabajo investigativo de Maciel (2022) analizó el vínculo de manejar procesos administrativos y nivel del gasto dentro de una entidad judicial en 2019, utilizando un diseño correlacional y transversal con 62 participantes. Sus hallazgos mostraron vínculo robusto significativo de 0.74, y 55% de los encuestados reconociendo esta conexión. Se concluyó que una mejor gestión administrativa está asociada con una mayor productividad y transparencia.

Dentro de su tesis de titulación, León (2022) identificó un vínculo inmediato y valioso de nivel de gasto y gestión administrativa dentro de una entidad pública del sector salud. Utilizando diseño no experimental y correlacional con cuestionarios, halló 45% considerando administración casi siempre efectiva, y el 58.33% calificó el gasto como siempre adecuado. La investigación concluyó que una planificación influye bien en nivel de inversión.

Asimismo, Villegas (2021) analizó vínculo de los sistemas administrativos y nivel de inversión estatal en una universidad. Utilizó diseño descriptivo y correlacional, teniendo muestra con 43 de 183 trabajadores administrativos. Los

resultados mostraron una correlación moderada y significativa ($p = 0,000$ y $r = 0,689$). Se observó una correlación baja entre el sistema logístico y el gasto público, y una moderada entre patrimonio y tesorería con el gasto público.

En los siguientes párrafos se delimitan los lineamientos teóricos bajo los cuales se llegaron a sustentar tales variables:

En torno a la definición de la variable **gestión administrativa**, grupo de tareas destinadas a orientar cualquier empresa mediante asignación lógica de actividades, recursos y empeños. La gestión administrativa es de carácter sistémico; está orientada coherentemente a la consecución de objetivos sí y solo si se llegan a cumplir las funciones clásicas del proceso de índole administrativa: planificar, organizar y controlar, las cuales permiten anticiparse a problemas y alcanzar objetivos (Soledispa et al., 2022). Asimismo, Galarza et al. (2020) citan el hecho de que se lleguen a emplear de manera eficiente los recursos asignados al sector público es la base del proceso de gestión administrativa. En suma, es esencial en el éxito empresarial a medida que facilita una planificación eficaz, unas estructuras bien definidas, una orientación adecuada y un control permanente de las actividades. Estos factores conducen al logro de una eficiencia y eficacia catalogadas como adecuadas, lo que termina por facilitar el logro de los objetivos organizacionales (Ramírez et al., 2017).

La teoría clásica de la administración sustenta la gestión administrativa, según la cual se estipula que las organizaciones son, por tanto, herramientas cruciales para gestionar y colaborar con los recursos humanos a fin de delimitar los objetivos compartidos; la eficacia y la eficiencia son esenciales frente a la globalización y la rivalidad del mercado (Almanza et al., 2018). El entorno dinámico y complicado en el que funcionan las organizaciones modernas obliga a los directivos a adaptarse continuamente a las cambiantes circunstancias. Las economías nacionales solían ser más independientes, pero los avances sociales y técnicos han hecho que las empresas sean más mundiales. La evolución de las economías regionales hacia un marco global ha provocado un aumento de las presiones económicas y competitivas. En este caso, las empresas tienen dificultades para competir a escala mundial (Espinoza, 2009).

En ese contexto, uno de sus representantes, Fayol (1987) encontró cinco elementos fundamentales para la administración: a) Planificación: Implica delimitar las características futuras y desarrollar, frente a ellas, un plan de

acción/contingencia. b) Organización: Implica delimitar una estructura de índole dualista (con elementos humanos y materiales) a fin de alcanzar los objetivos. c) Dirección: Se centra en mantener en funcionamiento los procedimientos del personal, motivándolo y estimulándolo. d) Coordinación: Involucra la correspondiente integración entre las actividades desarrolladas y el objetivo final del esfuerzo aplicado a cada actividad. e) Control: Implica verificar que todo se haya realizado conforme al plan establecido.

La segunda teoría que sustenta ello es la **teoría de la contingencia**, en el que las circunstancias precisas de un escenario dado determinan el curso de acción gerencial apropiado, por lo que busca reglas que dirijan las acciones necesarias para llevar a cabo cuestiones que finalicen en características homogéneas de cada circunstancia, frente a la búsqueda de principios universales de la escuela clásica (Claude, 2017). Hace hincapié en la necesidad de estructuras más adaptables y en la formación de los miembros para su puesta en práctica con el fin de construir un ambiente productivo dentro de la organización a partir de condiciones ya existentes (Oña, 2020).

La tercera teoría que sustenta la gestión administrativa es la **teoría del desarrollo organizacional**, que es un proceso que una organización utiliza para evaluar actitudes, valores, creencias y comportamientos con el fin de hacer frente a la resistencia al cambio. Su objetivo es aplicar cambios en la cultura organizativa para aumentar la productividad y la eficacia. Sus componentes básicos son la acción, el diagnóstico y la gestión de programas (Hernández et al., 2011). A través de la gestión, el desarrollo organizativo pretende llevar a cabo una transformación deliberada dentro de la empresa, dando prioridad a sus propias necesidades, deseos y requisitos; sus principales objetivos son potenciar el liderazgo, el trabajo en equipo, los vínculos intergrupales, los aspectos económicos y las relaciones humanas. Influir en los valores, las actitudes y el entorno organizativo es el objetivo principal, con mayor énfasis en las personas que en los objetivos, métodos y la estructura de la empresa (Torres et al., 2019).

La administración en una municipalidad tiene la responsabilidad de coordinar, liderar y supervisar los recursos humanos, materiales y financieros para cumplir con metas de la institución, optimizar eficiencia en utilizar recursos y fomentar transparencia en entrega de servicios públicos (Gómez y Yoza, 2024).

Se vuelve relevante destacar que hacerlo de forma efectiva en el contexto municipal no se limita únicamente a la administración interna, sino que también incluye la interacción con los ciudadanos y otras entidades gubernamentales y privadas. Arregui et al. (2024) argumentan que una gestión efectiva de los recursos por parte de una municipalidad impacta directamente en su capacidad para satisfacer las necesidades comunitarias, manejar proyectos de desarrollo local y asegurar la provisión de prestaciones vitales, destacando complejidad y multifaceticidad que tiene esta tarea.

La planificación estratégica conforma un componente menester en este marco, permitiendo a municipalidades establecer metas claras, identificar los recursos necesarios, y diseñar planes de acción que guíen la ejecución de las políticas públicas. Según un estudio de Mora (2022), la planificación estratégica en el ámbito municipal es fundamental para anticipar problemas, asignar recursos de manera eficiente y asegurar que las políticas implementadas sean coherentes con las prioridades de la comunidad. Además, una buena planificación estratégica permite a las municipalidades adaptarse a cambios en el entorno, ya sean económicos, sociales o políticos, y gestionar los riesgos de manera efectiva.

La gestión financiera en una municipalidad es crucial para mantener la estabilidad fiscal y optimizar el uso de recursos. Implica elaborar presupuestos, recaudar ingresos y controlar el gasto. Según Fernández (2021), es esencial implementar controles para garantizar la transparencia y prevenir el mal uso de los fondos, utilizando herramientas como transparencia y auditoría que informen a ciudadanía sobre el uso y los resultados de los recursos.

De acuerdo con Villadiego y Calics (2022), señalan que una gestión efectiva se vuelve vital en el éxito municipal. Esto incluye seleccionar y capacitar al personal, evaluar su desempeño y fomentar un entorno laboral positivo. Una administración que invierte en su equipo y en una cultura organizacional sólida suele alcanzar sus objetivos con mayor eficiencia y ofrecer servicios de calidad.

La gestión administrativa municipal debe enfocarse a innovar y optimizar con fin de mantenerse competitiva. La adopción de nuevas tecnologías y métodos eficientes es clave en aumentar eficacia operativa, disminuir precios y optimizar la interacción con los ciudadanos (Mora, 2022).

Según la OCDE (2024), la participación ciudadana es menester para la gestión administrativa municipal, ya que refuerza la legitimidad de las autoridades, asegura que las políticas se alineen con las necesidades de la comunidad, aumenta la transparencia, optimizar nivel de prestaciones estatales y promueve mayor sentido de pertenencia y responsabilidad entre ciudadanos.

En opinión de Tumay y Campana (2023), Una gestión administrativa integral en una municipalidad es clave para alcanzar objetivos, ofrecer servicios de calidad y promover el desarrollo sostenible, al optimizar recursos, mejorar eficiencia y fomentar transparencia y participación ciudadana.

La planificación, como primera dimensión de la gestión administrativa, permite diseñar estrategias para guiar a una organización y prever su evolución futura. Según Chiavenato (2019), la elaboración de un plan es primero en proceso de dirección, organizando las etapas previas para conseguir metas. Ello se realiza desde una perspectiva anticipada y exhaustiva.

La organización, como segunda dimensión, se enfoca en estructurar y coordinar el trabajo y las operaciones de los distintos departamentos y servicios dentro de una entidad. Igualmente, Chiavenato (2019) explica que la organización es la sistematización del trabajo, la administración de recursos y la delegación de actividades en una entidad. Esta etapa es donde predomina el trabajo operativo y corresponde al personal de toda la entidad.

Del mismo modo, López (2021) indica que la organización, como elemento y función del proceso administrativo, organiza, integra las instituciones implicadas y estructura los recursos en su gestión con el objetivo último de asignar responsabilidades y delimitar relaciones.

La tercera dimensión es la **dirección**, al respecto Chiavenato (2019), menciona que una vez que se ha definido la planificación y se ha establecido la organización, el siguiente paso es implementar y ejecutar las actividades; en este sentido, la dirección se encarga de llevar a cabo estas acciones y darle dinamismo a la empresa, esta función está centrada en la acción, en poner en marcha las actividades, y está estrechamente vinculada con los seres humanos, en la medida que se relaciona directamente con adecuada gestión en general.

La cuarta dimensión es el **control**, que busca verificar que todo lo que se haga en la empresa se ajuste a lo planeado, orientando a las empresas a lograr sus objetivos propuestos. Según Chiavenato (2019), esta fase se encarga de

verificar la ejecución de la empresa, detectar las desviaciones y asegurar el logro de los objetivos empresariales; en esta etapa se procede a evaluar los resultados obtenidos en base a las actividades previas. Para Schmidt et al. (2018) para descubrir las diferencias y adoptar las medidas correctoras adecuadas para que los resultados alcancen el nivel previsto, el control implica medir los resultados que se llegaron a obtener.

Con respecto a la variable **calidad del gasto público**, es derivada de sumar componentes con los que cuenta el Estado para garantizar que los recursos sean efectivamente empleados en la búsqueda de una mayor productividad, orientándolos a incrementar las provisiones ciudadanas con encargo de entidades públicas (Escudero y de la Guerra, 2020). Igualmente, Guerra y Palomino (2020) destaca que con fin de fomentar aumento de economía y brindar mayor bienestar, es esencial garantizar una gestión eficiente. Un adecuado nivel, que asegura una asignación justa y efectiva, se vuelve vital en crecimiento socioeconómico y requiere un control y evaluación constantes.

La **teoría de la eficiencia económica**, que respalda la variable en cuestión, estipula que el sector público emplea factores productivos, principalmente trabajo y capital, para producir servicios públicos con propósito de lograr eficientemente el bien común, toda vez que el sector público busca mejorar el bienestar de la sociedad (Rueda, 2011). Por ende, la eficiencia se delimita como la relación existente entre la mejor combinación de insumos utilizados para producir un determinado conjunto de resultados en pro de llegar a satisfacer las demandas necesarias de la gente (Del Pozo et al., 2017).

Por otro lado, la **teoría del servicio público** se constituye como una entidad social distinta que comprende diversas actividades y estructuras que dependen de colectividades públicas. Estas características únicas dificultan su absorción por empresas privadas (Quezada, 2021). En ese sentido, un servicio público es el que se presta al público en general o el que está financiado y aprobado por el gobierno (Sornoza et al., 2020).

Por último, la **teoría de la equidad** genera un vínculo entre productividad e igualdad es crucial, toda vez que una mayor productividad y una menor desigualdad se ven afectadas por las reformas laborales, la mejora de los salarios y la formación (Saldías, 2017).

Para Mendoza et al. (2024), se refiere a eficacia y efectividad en empleo de bienes públicos para generar beneficios tangibles en la sociedad, enfocándose en la planificación y ejecución que optimicen su impacto en el bienestar y desarrollo económico de la comunidad.

Para Dávila & Sánchez (2021), sostienen que el análisis tiene que considerar tanto cantidad invertida como resultados y el impacto generado. Vargas & Zavaleta (2020) destacan que esta evaluación es indispensable para medir la capacidad del gobierno en la asignación y gestión eficiente de recursos, garantizando que se promueva el desarrollo sostenible y se mejore la calidad de vida de los individuos.

Garantizar asignación justa de recursos y decisiones basadas en necesidades comunitarias es un reto en la gestión del gasto público. Mendoza et al. (2024) afirman que una administración pública centrada en la calidad del gasto debe implementar sistemas de planificación y evaluación para monitorear y ajustar políticas, lo que mejora eficacia, claridad y responsabilidad, fortaleciendo así confianza en las instituciones.

Desde la perspectiva de Álvarez et al. (2022), está estrechamente asociada a capacidad administrativa para innovar y adaptarse a nuevas realidades y desafíos, dado que las administraciones públicas deben ser capaces de identificar oportunidades para mejorar la eficiencia del gasto y de implementar nuevas tecnologías y enfoques que permitan maximizar los resultados. En concordancia con ello, Espinoza (2023) afirma que la incorporación de herramientas digitales y sistemas de gestión avanzada en la administración pública puede mejorar significativamente la calidad del gasto, permitiendo una mejor coordinación entre diferentes áreas de gobierno, una mayor transparencia en los procesos de gasto y una mejor solución a demandas.

De acuerdo con Vásquez & Torres (2023), es centrada a promover inclusión y equidad, beneficiando a todos los sectores, especialmente a los más vulnerables. Un enfoque inclusivo mejora la calidad de vida, fortalece la cohesión social y fomenta un desarrollo equilibrado y sostenible (OCDE, 2024).

Acorde con Vásquez & Torres (2023), también se direcciona a sostenibilidad fiscal en largo plazo, toda vez que las administraciones públicas deben asegurar que sus decisiones de gasto no solo sean efectivas en el corto plazo, sino que también sean sostenibles a lo largo del tiempo; lo cual conlleva

una gestión prudente de la deuda pública y una planificación fiscal que considere el impacto a largo plazo de las políticas de gasto. En esa línea, Burga y Barrieto (2022) confirman que una administración que se enfoque en la calidad del gasto debe buscar un balance entre la satisfacción colectiva y la preservación de la estabilidad económica a largo plazo, asegurando que las generaciones futuras no se vean perjudicadas por decisiones fiscales imprudentes.

Dávila & Sánchez (2021) también sostienen que está directamente relacionada a capacidad administrativa para fomentar claridad y responsabilidad, por lo que tenemos derecho a saber cómo se están utilizando los recursos públicos y a qué resultados están conduciendo estas inversiones. Implementar mecanismos de auditoría y evaluación se vuelve vital en asegurar que sean gestionados responsable y eficazmente.

Álvarez et al. (2022) ratifican que la transparencia en el gasto público no solo robustece confianza ciudadana en entidades, sino que también ayuda a optimizar eficiencia de políticas gubernamentales al permitir una retroalimentación constante y un ajuste continuo de las estrategias.

En suma, este es un concepto multifacético el cual abarca eficiencia, la efectividad, la equidad y la sostenibilidad del uso de bienes públicos. Una gestión que priorice ello no solo busca maximizar el impacto positivo en la sociedad, sino que también promueve la transparencia, la innovación y la inclusión, elementos clave para el desarrollo sostenible y optimización de bienestar en los ciudadanos

La primera dimensión de calidad de gasto es **eficiencia**, según Irarrázaval et al. (2020), consiste en el adecuado uso de los bienes útiles, pues, planeando, se puede lograr el uso óptimo de los medios y desempeñar las tareas con mayor rendimiento y minimizando los gastos. Asimismo, según Robbins y Coulter (2005), se le denomina al logro de grandes resultados con inversión mínima.

La segunda dimensión es **eficacia**. Según Irarrázaval et al. (2020), la eficacia se mide mediante la consecución de los resultados al concluir un proyecto o un tiempo predeterminado, logrando los objetivos propuestos mediante un buen plan, una buena organización y una adecuada estrategia. Valle (2020) señala que la eficiencia se delimita cuantitativamente por los resultados que se llegasen a obtener en un plazo determinado, y se define como el uso de recursos de forma proporcional a las exigencias y teniendo en cuenta el tiempo necesario para alcanzar los objetivos empresariales fijados.

La tercera dimensión es **transparencia**, que implica explicar al público las acciones de las entidades gubernamentales de manera clara para evitar la falta de previsión, ineficiencia y mal uso de los recursos del estado; en este sentido, quienes realizan las operaciones deben gestionar bienes disponibles óptimamente y evitar malgasto de fondos (Sánchez, 2016). El segundo 2° de la Constitución Política del Perú (1993), numeral 5, describe la información como un derecho fundamental, es decir, que toda persona tiene derecho a obtener información de cualquier entidad gubernamental. Por otro lado, Maciel (2022) señala que el carácter transparente en la gestión implica la comunicación adecuada por parte de la organización, lo cual se ampara en lo que constitucionalmente se delimita en el derecho a la información catalogada como pública.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Se llegó a catalogar como básico, en ese sentido, estudios de esta índole se llegan a caracterizar por el hecho de que se basan en la existencia de un conocimiento teórico, lo que no necesariamente implica un aporte práctico (Esteban, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Seguirá método cuantitativo basado en naturaleza de la medición de datos. Dado que se utilizarán técnicas estadísticas para evaluar los datos, se hará hincapié en la recogida de datos numéricos cuantificables (Hernández & Mendoza, 2018).

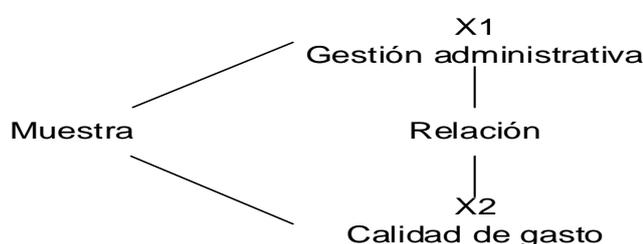
Su diseño será correspondido con el diseño delimitado como no experimental, toda vez que no se alterarán las particularidades iniciales del objeto de investigación (Hernández & Mendoza, 2018).

Su nivel será descriptivo correlacional, en la medida que se evaluará el vínculo de ambos términos (Sánchez et al., 2018).

Su esquema será:

Figura 1

Esquema de investigación



Nota. Elaboración propia.

Donde:

M: muestra.

X1: gestión administrativa.

X2: calidad de gasto.

Según alcance, fue transeccional, en la medida que buscará recolectar los datos en un lapso de tiempo bien definido (Hernández y Mendoza, 2018). En

ese sentido, las informaciones empleadas para la presente investigación fueron recolectados durante el año 2023 en la realidad elegida.

3.2. Variables y operacionalización

Variable gestión administrativa (VI)

- **Definición conceptual:** Según González (2019), la combinación de métodos para ayudar a toda organización emplear sus recursos humanos, financieros y materiales a fin de alcanzar un objetivo determinado.

- **Definición operacional:** Para su medición se utilizará el cuestionario dividido en: planeación, organización, dirección y control.

- **Indicadores:** Procedimientos, objetivos, presupuesto, estructura, tareas, instrumentos de gestión, monitoreo, liderazgo, motivación, selección, desempeño, resultado, decisiones estratégicas, resolución de conflictos y gestión del cambio

- **Escala de medición:** Se utilizará la escala ordinal

Variable Calidad de gasto (VD)

- **Definición conceptual:** Refiriéndonos a Guerra & Palomino (2020), cualidad de emplear fondos estatales con eficiencia y rentabilidad para promover el desarrollo económico, satisfacer las necesidades y optimizar bienestar.

- **Definición operacional:** En su medición emplearemos el cuestionario separado en las dimensiones de eficacia, eficiencia y transparencia

- **Indicadores:** Buen desempeño, optimizar recursos, mejor calidad, cumplir resultados, cumplir objetivos, lograr metas, acceso a la información, mal uso de recursos, abuso de funciones.

- **Escala de medición:** Emplearemos escala ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se determina como población al constructo según el cual se delimita el conjunto de personas o cosas que tienen rasgos comparables (Hernández y Mendoza, 2018), siendo en este caso el total de colaboradores de la Municipalidad Distrital de Imperial, los cuales suman 115 personas. Se aplicaron

dos tipos de criterios a fin de seleccionar adecuadamente la población: inclusión y de exclusión:

- **Criterios de inclusión:** Constituida por empleados que trabajan en la municipalidad del distrito de Imperial.

- **Criterios de exclusión:** Constituida por empleados que no forman parte del municipio en el que se llevó a cabo.

3.3.2. Muestra

La muestra es el conjunto de elementos, personas o información seleccionados que se consideran típicos del grupo al que pertenecen y se utilizan para investigar o determinar los rasgos del grupo (Sánchez et al., 2018), por lo que la muestra del presente estudio se seleccionó tras la aplicación de los correspondientes criterios de inclusión y de exclusión previamente estipulados.

3.3.3. Muestreo

Dado que no era factible trabajar con toda la población, se llegó a emplear el muestreo probabilístico de tipo aleatorio, el cual se distingue por el hecho de que cada componente de la muestra pueda catalogarse como representativo en base a las características de la población (Sánchez et al., 2018), razón por la que se empleó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z_{1-\frac{\alpha}{2}}^2 * p * q}{d^2}$$

Donde:

n: Total muestra

Z: Distribución normal estandarizada

S: Desviación estándar

E: Error muestral

Reemplazando:

p: 12

Z: 1.96

S: 95%

E: 0.05

Entonces:

Tamaño de la muestra $n = 90$

3.3.4. Unidad de análisis

Constituido a partir de cada empleado que, en el periodo de estudio, trabajaron en la Municipalidad Distrital de Imperial.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En torno a herramienta de recojo de datos, esta es encuesta, mientras el instrumento a emplearse será el cuestionario, en la medida que se buscará obtener una gran cantidad de datos de informantes consignados como terceras personas (Caballero, 2014). Los dispositivos fueron comparados utilizando la aprobación por juicio de especialistas, implicando la aplicación de la validación por parte de validadores expertos en el campo de estudio, con los que se contactará a lo largo del proceso de creación del instrumento. Esta validación permitió comprobar el grado de precisión y coherencia de la medición. De este modo, la valoración de tres profesionales consultados que rellenarán un formulario de validación constituirá el juicio de expertos.

Además, se determinó el grado de validez estadística tras recurrir al coeficiente alfa de Cronbach, mismo que se refiere a una operación matemática factible para evaluar la confiabilidad de un instrumento cuyos ítems tenga más de dos valores de respuesta. En ese sentido, el coeficiente permitirá delimitar el grado de consistencia interna en base a las covarianzas existentes entre los ítems del instrumento de recolección de datos (Hernández y Mendoza, 2018).

Los resultados del Alfa de Cronbach son los siguientes:

Tabla 1

Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.969	30
0.969	18

Nota. Elaboración propia.

3.5. Procedimientos

Se siguió un proceso estructurado, mismo que permitió guiar procedimiento de recolección y la subsecuente examinación. En primer lugar, procedimos con la aplicación de dispositivos recopilatorios a la población y muestra. Posteriormente, codificamos y tabulamos las respuestas obtenidas, lo que permitió tener una visión general de los datos recopilados.

En una segunda fase, se identificaron las variables relevantes que, bajo ciertas circunstancias, podrían interferir de alguna manera u otra en los hallazgos del estudio. Se buscó controlar dichos elementos a fin de no comprometer la validez requerida para garantizar la idoneidad del estudio. Se llevó a cabo un esfuerzo para mitigar cualquier posible impacto que estas variables pudieran tener en los resultados finales, lo que contribuyó a fortalecer la credibilidad de los hallazgos.

En la tercera fase del estudio, se adquirió la documentación y aquellos elementos que fuesen requeridos para el desarrollo de la investigación efectivamente. Esto incluyó el cumplimiento de las regulaciones y normativas vigentes en el ámbito de la investigación científica, incluyendo los permisos o requerimientos técnicos suficientes para hacerlo legal y éticamente.

Finalmente, se realizaron análisis descriptivos y correlacionales de los datos recopilados. Estos análisis permitieron explorar las relaciones entre las variables estudiadas y obtener una comprensión más profunda de ambos conceptos. En suma, estos resultados obtenidos proporcionaron información valiosa que podría utilizarse para incrementar eficacia y la consecuente claridad en procesos que conlleva administrar recursos asignados al rubro estatal.

3.6. Métodos de análisis de datos

Con fin de hacer examinación estadística del conjunto de información conseguida fue necesario emplear dos softwares: SPSS v.25 y Microsoft Excel. Para determinar las sumas por indicadores, dimensiones y variables, las respuestas individuales de cada pregunta y participante se introdujeron en un documento de Excel y organizados a tabla con doble entrada. Como parte del análisis de los resultados descriptivos, en un primer momento con el SPSS se

procesaron los datos para determinar los niveles y rangos por dimensiones y variables. Luego, a fin de obtener los resultados inferenciales del estudio se calculó en un inicio el valor de normalidad usando la prueba de Kolmogorov Smirnov en medida de que la población estuvo constituida por más de 50 personas (Hernández & Mendoza, 2018), con lo que se evaluó si emplea una prueba paramétrica (R de Pearson y Rho de Spearman, respectivamente) para evaluar los hallazgos inferenciales. Lo conseguido luego de ello es lo siguiente:

Tabla 2

Pruebas de normalidad

Variable / Dimensión	Klmgv. -Smrnv.		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión			
Administrativa	0.370	90	0.000
Planeación	0.351	90	0.000
Organización	0.371	90	0.000
Dirección	0.357	90	0.000
Control	0.359	90	0.000
Calidad de gasto			
Eficiencia	0.347	90	0.000
Eficacia	0.341	90	0.000
Eficacia	0.348	90	0.000
Transparencia	0.339	90	0.000

Nota. Elaboración propia.

La prueba de normalidad se utilizó para evaluar si las variables o dimensiones en estudio siguen una distribución catalogada como normal en la muestra de datos. Los resultados muestran que para todas las variables (Gestión Administrativa, Planeación, Organización, Control, Calidad de gasto, Eficiencia, Eficacia y Transparencia), el valor del estadístico de Kolmogorov-Smirnov es significativo ($p < 0.05$), a partir de lo que se deduce que distribuir estas variables no siguen reparto normal en la muestra. Por ende, se planteó emplear el coeficiente Rho de Spearman toda vez que siguen reparto de índole no normal, razón de emplear dicho coeficiente de tipo no paramétrico.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se hizo considerando conceptos éticos de la casa de estudios, y se respetaron requerimientos del Comité de Ética de la UCV para recopilar información documentaria, garantizando la originalidad de los textos

mediante el uso de Turnitin. Se obtuvo autorización del alcalde y los funcionarios para recabar la información pertinente en las instalaciones y con el personal de la municipalidad.

Además, la investigación tuvo en cuenta los siguientes principios éticos:

Principio de autonomía: Este principio se refería a la capacidad de elegir lo que más conviene. El respeto a la autonomía reconocía el derecho a tener un propio punto de vista, a tomar decisiones y actuar de acuerdo con la escala de valores de cada individuo.

Principio de No maleficencia: Planteado en torno a la responsabilidad de evitar el daño intencional en ninguna persona. Comprende cuatro obligaciones generales: prevenir, promover, evitar y eliminar el daño.

Principio de beneficencia: Esta idea sugería que era nuestra responsabilidad garantizar el bienestar de la sociedad. Planteaba la necesidad moral de comportarse con imparcialidad en beneficio de los demás.

Principio de justicia: Suponía la igualdad de condiciones para recibir riesgos y beneficios en un proceso de investigación científica. Esta idea tiene que ver con aquello a lo que los individuos tienen derecho, lo que es suyo o de alguna manera les corresponde.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 3

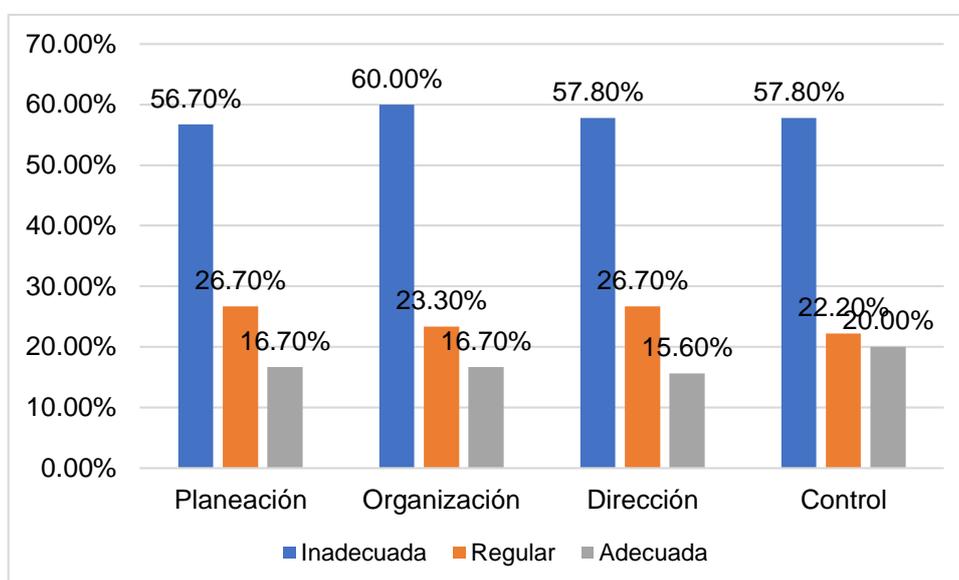
Variable "Gestión Administrativa"

Niveles	Planeación	Organización	Dirección	Control
Inadecuada	56.7%	60.0%	57.8%	57.8%
Regular	26.7%	23.3%	26.7%	22.2%
Adecuada	16.7%	16.7%	15.6%	20.0%

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Resultados descriptivos de la variable "Gestión Administrativa"



Nota. Elaboración propia.

Los resultados dan a conocer que la mayor parte de los participantes percibieron la gestión administrativa como inadecuada, con porcentajes que van desde el 56.7% hasta el 60.0% en las diferentes áreas evaluadas. En comparación, se observa que una proporción menor de participantes consideraron la gestión como regular, con porcentajes que oscilan entre el 22.2%

y el 26.7%, mientras que una minoría indicó que la gestión fue adecuada, con porcentajes entre el 15.6% y el 20.0%.

Tabla 4

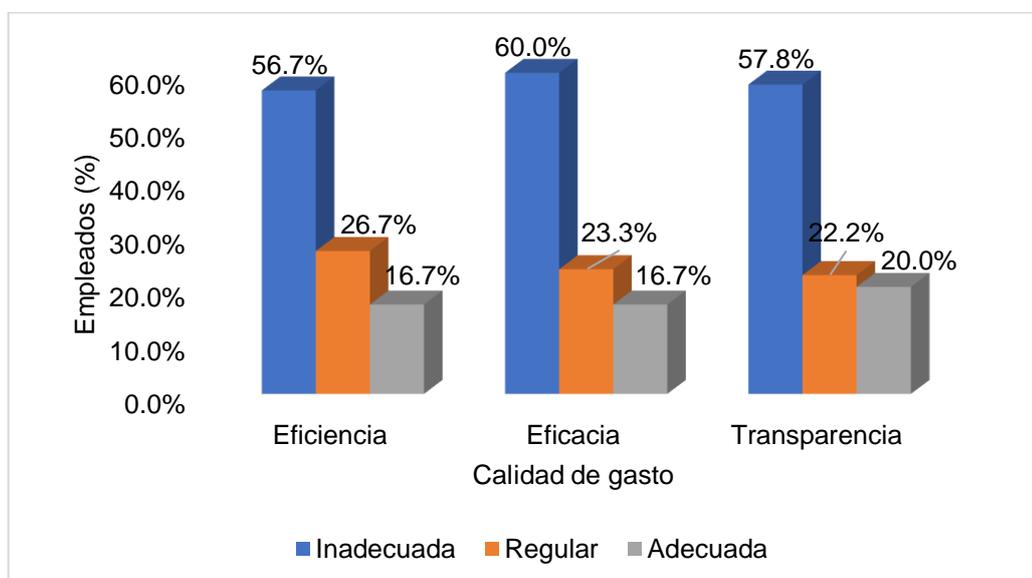
Variable “Calidad de gasto público”

Niveles	Eficiencia	Eficacia	Transparencia
Inadecuada	56.7%	60.0%	57.8%
Regular	26.7%	23.3%	22.2%
Adecuada	16.7%	16.7%	20.0%

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Resultados descriptivos de la variable “Calidad de gasto público”



Nota. Elaboración propia.

Los resultados revelan una situación predominante de inadecuación en Eficiencia, Eficacia y Transparencia, con porcentajes desde el 56.7% hasta el 60.0%. En contraste, se observa una proporción menor de casos con evaluaciones en el rango regular, que van desde el 22.2% hasta el 26.7%, y una proporción aún más reducida de casos con evaluaciones de adecuación, que oscilan entre el 16.7% y el 20.0% en el municipio de estudio.

4.2. Resultados inferenciales

- H1: Existe una relación positiva entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023.

- H0: no existe relación positiva entre gestión administrativa y calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial.

Tabla 5

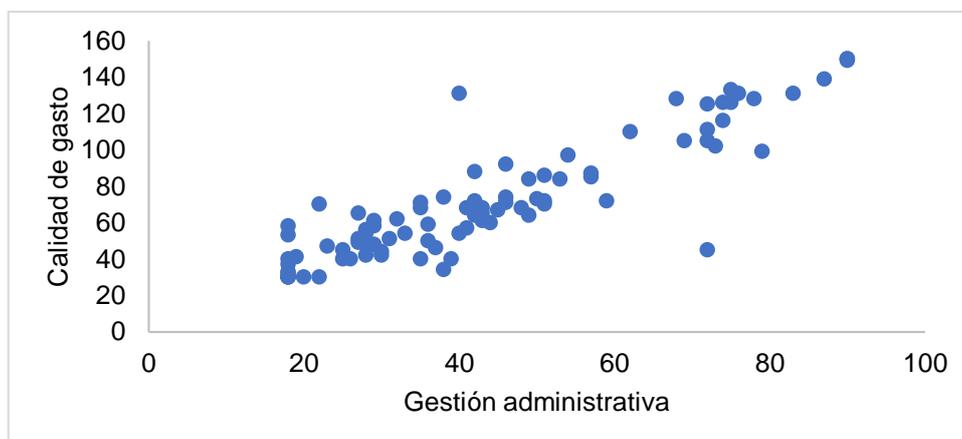
Hipótesis general

Rho de Spearman		Calidad de gasto público
Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	0,756
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	90

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

Dispersión de la hipótesis general



Nota. Elaboración propia.

Los resultados muestran Rho de Spearman de 0.756. Desde esto, deducimos que las variables del presente estudio tienen no solo una correlación positiva, sino también significativa. Esto implica que conforme hay una mejora (o empeoramiento) de la gestión administrativa, se mejora (o empeora) la calidad del gesto en el municipio, o viceversa.

- HE1 El nivel de gestión administrativa percibida en la municipalidad distrital de Imperial 2023 es adecuada.

- H0: El nivel de gestión administrativa percibida es inadecuada.

La mayoría de los empleados de la Municipalidad Distrital de Imperial en Cañete perciben que la gestión administrativa es inadecuada.

- HE2 El nivel de calidad de gasto público en la municipalidad distrital de Imperial 2023 es adecuada.

- H0: El nivel de calidad de gasto público percibido es inadecuada.

La mayoría de los empleados de la Municipalidad Distrital de Imperial en Cañete perciben que la calidad de gasto público es inadecuada.

- HE3 Existe relación positiva entre la planeación y la calidad del gasto público en el concejo municipal de Imperial, 2023.

- H0: No existe una relación positiva.

Tabla 6

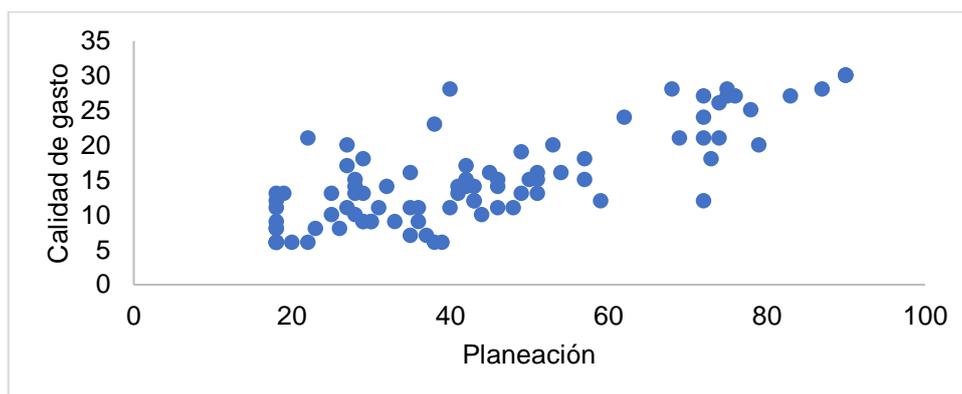
Hipótesis específica 3

	Rho de Spearman	Calidad de gasto público
Planeación	Coefficiente de correlación	0,653
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	90

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

Dispersión de la hipótesis específica 3



Nota. Elaboración propia.

Los datos revelan buen vínculo y estadísticamente valioso; además de un valor correlacional Rho de Spearman de 0,653. Así también se identifica que el el valor p correspondiente es inferior a 0,05, lo que indica la importancia estadística de este vínculo. Además, el valor p correspondiente no excede a 0,05, por lo cual se releva la importancia estadística de este vínculo. Esto implica conforme se eleva el nivel planificación (o empeora), también tiende a mejorar (o empeorar) la inversión municipal, o viceversa.

- HE4: Existe relación positiva entre la organización y la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023.

- H0: no existe una relación positiva.

Tabla 7

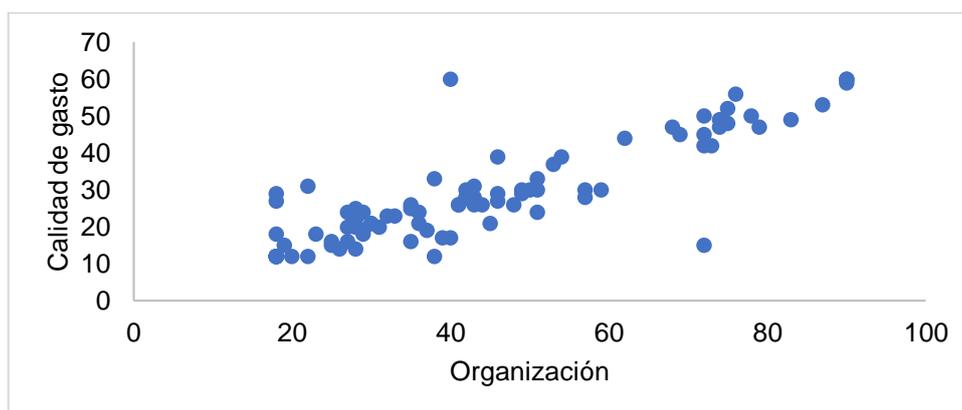
Hipótesis específica 4

Rho de Spearman		Calidad de gasto público
Organización	Coefficiente correlacional	0,761
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	90

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

Dispersión de la hipótesis específica 4



Nota. Elaboración propia.

Una conexión positiva y sustancial entre estas dos variables queda indicada por los resultados, que muestran Rho de Spearman 0,761. Además, el valor p correspondiente es inferior a 0,05, lo que indica la significación estadística de este vínculo. Esto implica que conforme el nivel de estructura se optimice (o empeore), también tiende a mejorar (o empeorar) nivel de inversión, o viceversa.

HE5: Existe relación positiva entre la dirección y calidad del gasto público en la municipalidad del Distrito de Imperial en 2023.

- H0: No existe una relación positiva.

Tabla 8

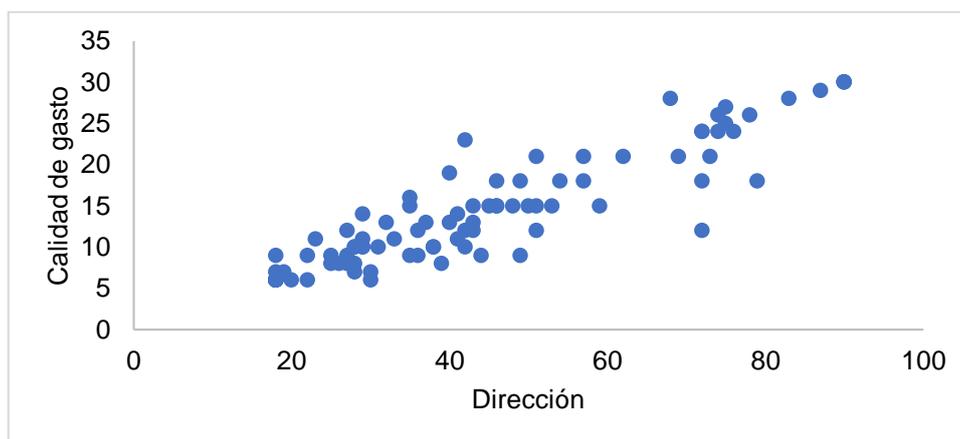
Hipótesis específica 5

Rho de Spearman		Calidad de gasto público
Dirección	Coefficiente correlacional	0,830
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	90

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 5



Nota. Elaboración propia.

Existe una asociación no solo positiva, sino también sustancial entre estas dos variables, como demuestra el valor de correlación Rho de Spearman de 0,830. Además, esta asociación puede ser estadísticamente significativa, como indica el valor p asociado inferior a 0,05. Esto implica que conforme mejora (o empeora) dirección en administración municipal, también tiende a mejorar (o empeorar) la calidad del gasto público, o viceversa.

- HE6: Existe relación positiva entre el control y calidad del gasto público en la municipalidad del Distrito de Imperial en 2023.

- H0: No existe una relación positiva.

Tabla 9

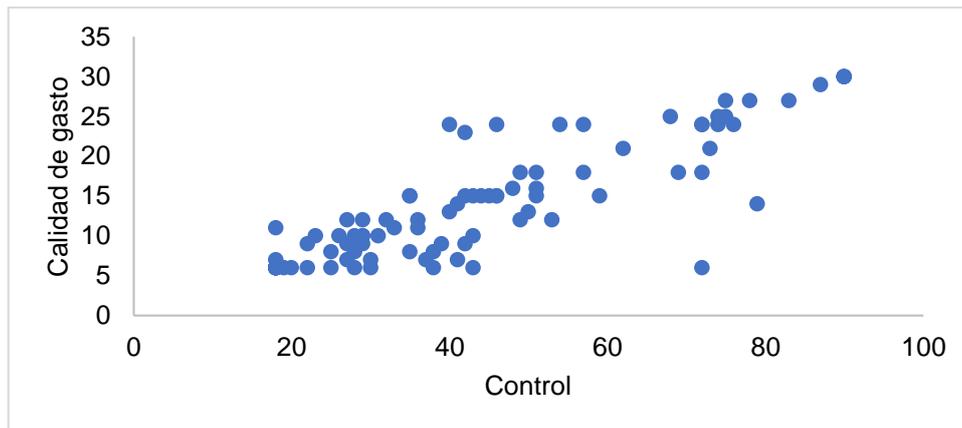
Hipótesis específica 6

	Rho de Spearman	Calidad de gasto público
	Coefficiente correlacional	0,764
Control	Sig. (bilateral)	0.000
	N	90

Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Gráfico de dispersión de la hipótesis específica 6



Nota. Elaboración propia.

Existe una asociación fuerte y positiva entre estas dos variables, como demuestra el valor Rho de Spearman 0,764. Además, el valor p correspondiente no excede a 0,05, de ahí que se observa la importancia estadística de este vínculo. Esto implica que a medida que mejora (o empeora) calidad de manejo en administración de municipalidad, también tiende a mejorar (o empeorar) el nivel de inversión estatal, o viceversa.

V. DISCUSIÓN

Con respecto al tema en mención, se presenta la siguiente discusión entre los resultados de los estudios de autores citados y las hipótesis de la investigación actual.

Las similitudes entre los antecedentes y las hipótesis destacan la concordancia general en la percepción de una relación que se puede catalogar como positiva entre los procesos que conllevan inversión y administración en contextos municipales. Ambos conjuntos de información apuntan hacia la importancia de una administración eficiente para lograr un gasto público de calidad. Sin embargo, las diferencias revelan la riqueza y especificidad que aporta la investigación actual. Mientras que los antecedentes ofrecen una visión panorámica de esta relación en diversos entornos municipales, las hipótesis actuales se enfocan con precisión en el contexto particular del municipio analizado. Esta focalización permite una comprensión más profunda y aplicable de la dinámica entre los procesos que conllevan en un escenario específico. Asimismo, se comparte la idea general de relación estadística positiva con los antecedentes, pero se distingue por su enfoque específico, cuantitativo y la contextualización detallada en el ámbito de estudio.

Ahora bien, la especificidad de las correlaciones y los detalles proporcionados por la investigación actual enriquecen la comprensión, al respaldar cuantitativamente la relación propuesta. El coeficiente de correlación de 0.756 ofrece un indicador concreto de la dirección y las características de la relación, proporcionando una base sólida para las conclusiones.

En términos de perspectiva, los antecedentes ofrecen una visión más amplia y generalizada, mientras que las hipótesis actuales se adentran de una forma más pormenorizada y exacta en la relación entre ambos constructos en un contexto municipal específico. En conjunto, esta combinación de enfoques contribuye al entendimiento íntegro y enmarcado de problemática en estudio.

En esa línea, la mayoría de los estudios anteriores respaldan presencia de asociación catalogada como buena de gestión administrativa y los procedimientos que garantizan nivel del gasto público. Asimismo, destacan

correlaciones significativas y directas. Las hipótesis descritas también sostienen una correlación catalogada como buena, respaldada por el coeficiente (0.756).

En efecto, en torno a la calidad de planificación y nivel del gasto, se tiene a Mejía (2023) y Manya (2023), quienes sugieren una correlación positiva entre las características de la calidad y la planificación del gasto. Ambos destacan la necesidad de fortalecer aspectos planificación para mejorar los procesos que garantizan la calidad del servicio. Ello se condice con la hipótesis específica 3 que también postula buen vínculo de estos elementos, respaldada por un coeficiente de correlación de 0.653.

En cuanto a la calidad de la organización y calidad del gasto, se señalan las investigaciones previas de Manya (2023) y Villegas (2021), quienes insinúan la importancia de la calidad en torno a las características de la organización en relación con nivel de inversión. Manya (2023) muestra vínculo bueno y significativo, mientras que Villegas (2021) sugiere una relación moderada y significativa. La hipótesis específica 4 respalda ello con coeficiente de 0.761.

Por otro lado, con respecto al nivel de dirección y nivel de gasto, destacamos hallazgos de Vargas y Zavaleta (2020) y León (2022), quienes sostienen la relevancia de la dirección en administración edil y su asociación positiva con nivel de inversión. Ambos estudios respaldan esta relación con correlaciones significativas. Ello coincide con la hipótesis específica 6 al postular ello, respaldado por un coeficiente correlacional de 0.830.

Por otro lado, en torno al nivel de manejo y nivel del gasto, se destacan hallazgos de Manya (2023) y Sánchez (2023), quienes sostienen la importancia del control en administración edil y buen vínculo con nivel de inversión. Ambos estudios respaldan esta relación con correlaciones significativas. Ello coincide con la hipótesis específica 5 al postular una correlación buena, respaldada por un coeficiente correlacional de 0.764.

Cabe recordar que este trabajo es enfocado a comprender esta dinámica en el lugar objeto de estudio durante el año 2023. Al revisar los antecedentes, se evidencia una convergencia de resultados que respaldan la noción de una correlación positiva entre la manera en que se gestiona administrativamente una entidad y la calidad de los gastos que realiza.

Varios estudios previos han explorado esta relación en distintos contextos municipales. Han identificado correlaciones significativas y directas, destacando

la importancia de aspectos específicos. Asimismo, resaltamos la influencia de factores humanos, como la conducta del personal y la capacitación, en los procesos que optimicen el nivel de prestación dada.

Se retorna la hipótesis general de la investigación actual, porque amplía este conocimiento al enfocarse específicamente en tal municipio. Esta hipótesis postula una correlación de índole positiva que garantiza un coeficiente de correlación 0.756. Aporta un enfoque cuantitativo y contextualizado, a diferencia de algunos antecedentes que describen la relación de manera más cualitativa.

Como colofón, la investigación actual se erige como una contribución significativa al proporcionar resultados específicos y estadísticamente respaldados para el caso concerniente. Esto enriquece la comprensión general de este vínculo, al mismo tiempo que destaca cuán importante es considerar el contexto temporal y geográfico para obtener conclusiones precisas y aplicables.

VI. CONCLUSIONES

1. Estos hallazgos confirman la hipótesis alternativa al demostrar una asociación favorable y sustancial de administración y calibre de inversión estatal. Esto sugiere que el gasto público tiende a ser mejor cuando la gestión administrativa mejora, y viceversa. Para asegurar un empleo más productivo de bienes públicos, es imperativo su optimización.
2. Una mayoría de los empleados cree que el nivel de administración administrativa del municipio es insuficiente, a pesar de que la hipótesis alternativa dice lo opuesto. Por consecuencia, la rechazamos y llegamos a la conclusión de que la administración debe mejorar significativamente para satisfacer demandas y expectativas en comunidad y empleados.
3. Los resultados apoyan un vínculo fuerte y favorable de planificación y nivel de inversión estatal local. Esto implica que una mejor planificación conduce a un gasto público de mayor calidad, lo que subraya la necesidad de reforzar los procedimientos de planificación para maximizar el uso de los recursos.
4. Una estructura y calibre de inversión pública municipal muestran una correlación positiva y significativa. Esto demuestra la necesidad de mejorar las estructuras organizativas internas para garantizar una gestión más eficiente y transparente de recursos estatales.
5. Por último, se observa que hay un vínculo positivo de dirección y calidad de inversión estatal dentro de la entidad municipal estudiada. A partir de ello se delimita que mientras se desarrolle un proceso directivo eficiente, la calidad del gasto también sería adecuada.
6. Los resultados muestran una correlación positiva y valiosa de manejo y nivel de inversión estatal. Esto enfatiza la importancia de implementar mecanismos de control efectivos que aseguren un adecuado empleo de bienes y prevenir posibles irregularidades.

VII. RECOMENDACIONES

1. Dado que la percepción mayoritaria es que la gestión administrativa es inadecuada, se recomienda implementar programas que permitan capacitar y desarrollar las habilidades del personal, así como revisar y optimizar los procesos administrativos existentes. Además, se debería fomentar cultura organizacional centrada a eficiencia y transparencia.
 2. Tomando en cuenta vínculo positivo de planeación y nivel de inversión estatal, se recomienda mejorar los procesos de planeación municipal. Esto implica elaborar planes a corto y largo plazo, además de inclusión de sistemas de seguimiento y evaluación que aseguren su empleo eficientemente posible y que se cumplan los objetivos.
 3. Para incrementar calidad de inversión pública, es crucial fortalecer sistemas de organización interna. Se sugiere revisar y actualizar las estructuras organizativas y los procedimientos operativos para garantizar una distribución eficiente de responsabilidades y recursos. Asimismo, se deben establecer mecanismos claros de supervisión y control para asegurar claridad en su administración.
 4. Se recomienda enfocar esfuerzos en fortalecer y mejorar el proceso directivo en dicha entidad. Esto implica implementar medidas para garantizar administración eficaz y efectiva, incluyendo una adecuada planificación, estructura, dirección y manejo de actos vinculados al gasto.
- Por último, para garantizar nivel de inversión, se vuelve esencial implementar mecanismos de control sólidos y eficaces. Se recomienda establecer procedimientos claros para la revisión y aprobación de gastos, así como la implementación de auditorías periódicas para detectar posibles irregularidades. Además, se deberían promover una cultura de cumplimiento normativo y ético entre todos los empleados de la municipalidad.

REFERENCIAS

- Álvarez, C. E., Mendoza, M. E. y Zúñiga, A. J. (2022). Análisis comparativo de la calidad del gasto de las municipalidades de Lima Metropolitana periodo 2019 - 2021. *Revista Ñeque*, 5(12), 307-322. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i12.82>
- Almanza, R., Calderón, P., & Vargas, J. (2018). Teorías Clásicas de las Organizaciones y Gung Ho. *Revista Científica «Visión de Futuro»*, 22(1), 1-11. <https://www.redalyc.org/journal/3579/357959311001/357959311001.pdf>
- Arregui, V. P., Rivadeneira, J. L., Avilés, P. A. y Medrano, E. L. (2024). Desarrollo Profesional y Formación Continua en la Educación: Estrategias efectivas para potenciar el rendimiento del Personal Académico. *MQRInvestigar*, 8(1), 5343–536: <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.1.2024.5343-5363>
- Caballero, A. (2014). *Metodología Integral Innovadora para Planes y Tesis*. <https://www.grupoases.pe/libros/4.pdf>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. McGraw Hill Interamericana. <https://rus.ucf.edu/cu/index.php/rus/article/view/1757>
- Claude, G. (2017). Teoría de la contingencia y teoría de la organización. En *Historia del pensamiento administrativo*. Pearson Educación. http://ual.dyndns.org/Biblioteca/Historia_Pensamiento_Administrativo_2017/pdf/S08.pdf
- Comex-Perú. (2022). *Reporte eficacia del gasto público. Resultados para el año 2022*. <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporteficacia-010.pdf>
- Dávila, E. y Sánchez, K. (2021). Gestión del presupuesto por resultados para mejorar la calidad del gasto público en la unidad de gestión educativa local, San Martín-Tarapoto. Universidad César Vallejo. *Ciencia Latina*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/769/1052#:~:tex>
- Del Pozo, C., Vargas, J., & Paucarmayta, V. (2017). *Análisis de la eficiencia del gasto público: evidencia para municipalidades de la región del Cusco*. <https://cies.org.pe/wp->

content/uploads/2018/03/a_a1_t7_pbcus_cbc_informe_final.pdf

Escobedo, C. (2019). *Importancia del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal (PI) en el servicio de seguridad ciudadana en los gobiernos locales en el Perú* [Trabajo de Bachiller, Universidad Católica San Pablo].

http://54.213.100.250/bitstream/UCSP/16026/1/ESCOBEDO_PINTO_CHR_INC.pdf

Escudero, I., & de la Guerra, E. (2020). *Administración eficiente de los recursos públicos asociados a la contratación pública en el marco de la gestión de resultados para el desarrollo* [Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador].

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7324/1/T3199-MDA-Escudero-Administracion.pdf>

Espinoza-Angulo, L. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional. *Gestionar: revista de empresa y gobierno*, 3(4), Article 4.

<https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>

Espinoza, R. (2009). El fayolismo y la organización contemporánea. *Visión Gerencial*, 1, 53-62. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545880010.pdf>

Esteban, N. (2018). *Tipos De Investigación*. <https://acortar.link/FzRKtQ>

Fayol, H. (1987). *Administración industrial y general. Coordinación, control, previsión, organización, mando*. Ateneo.

Fernández, D. G. (2021). Gestión administrativa y desempeño laboral en una entidad educativa de Arequipa en la coyuntura de COVID-19. *Economía & Negocios: Revista de la Escuela Profesional de Ingeniería Comercial*, 47-62: <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.1.1041>

Gadea, M., & Moliné, E. (2018). Gasto público y crecimiento económico en los países de la OCDE. *Papeles de economía española*, 164, 167-188. <https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2020/08/PEE164art12.pdf>

Galarza, M., Cruz, I., Castro, E., & Marcial, C. (2020). La gestión administrativa y la competitividad de las microempresas durante y post la emergencia por

Covid-19. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(1), 100-105.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1757>

Gómez, A. y Yoza, N. (2024). Gestión administrativa y el desempeño laboral en la unidad de administración del talento humano, Unesum. *Ciencia y Desarrollo*. Universidad Alas Peruanas.
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2633/2622#>

González, A. (2019). El gasto en protección social en la UE meridional: un antes y después de la crisis de 2008. *Presupuesto y gasto público*, 94, 85-111.
https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/pgp/94_06.pdf

Grupo Banco Mundial. (2022). *Política fiscal y gestión de las finanzas públicas*. Grupo Banco Mundial.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/099045508112232297/pdf/P177869066aab307e0b17e0e5117fede422.pdf>

Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738-758.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112

Hernández, J., Gallarzo, M., & Espinoza, J. (2011). *Desarrollo Organizacional. Enfoque latinoamericano*. Pearson Educación.
https://www.pucesa.edu.ec/wp-content/uploads/2019/11/3_Desarrollo-organizacional.pdf

Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. En *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.

Irrázaval, I., Larrañaga, O., Rodríguez, J., Silva, E., & Valdés, R. (2020). *Propuestas para una mejor calidad del gasto y las políticas públicas en Chile*. Centro UC Políticas Públicas.
https://www.researchgate.net/profile/Ignacio-Irrazaval/publication/341473624_Propuestas_para_una_mejor_calidad_del_gasto_y_las_politicas_publicas_en_Chile/links/5ec3364e92851c11a8740a50/Propuestas-para-una-mejor-calidad-del-gasto-y-las-politicas-publica

- Kokhanovskaya, I., Fatykhova, A., Khachatryan, A., & Khachatryan, K. (2019). Questions of the Estimation of Administration in Modern Conditions Efficiency of Public. *Problems of Enterprise Development: Theory and Practice* 2018. https://www.shs-conferences.org/articles/shsconf/pdf/2019/03/shsconf_pedtp2018_02002.pdf
- León, M. (2022). *Gestión administrativa y calidad de gasto público en la red de servicios de salud Chumbivilcas, 2022* [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/98626/Leon_TM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- López, A. (2021). La administración como herramienta clave. Estudio de caso en la gestión empresarial en Tingo María. *Gaceta Científica*, 7(2), 59-69. <https://doi.org/10.46794/gacien.7.2.1102>
- Maciel, J. (2022). *La Gestión Administrativa y Calidad del Gasto en la Corte Superior de Justicia de Ucayali, 2019* [Tesis Para Optar el Grado Académico de Maestro en Gestión Pública, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5993>
- Manya, V. (2023). *Gestión administrativa y calidad del gasto público Municipalidad Provincial de Quispicanchi, Cusco 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/120946/Manya_PVA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Masaquiza, T., Palacios, A., & Moreno, K. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de la Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL*, 7(3), 51-64. <https://doi.org/10.35290/rcui.v7n3.2020.305>
- Mejía, D. (2023). *Gestión administrativa y la calidad del servicio en el GAD Municipal de Pangua en el periodo 2019-2023* [Trabajo de titulación previo a la obtención del título de magíster en Administración Pública, Universidad Técnica de Cotopaxi]. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/9973/1/MUTC-001410.pdf>

Mendoza, E., Arana, S. y Núñez, F. (2024). Ejecución presupuestal y calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Daniel Alomía Robles, Leoncio Prado, Huánuco, 2022. *Ciencia Latina*, 8(1).
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/10156/14911>

Mendoza, R., Vela, L. y Dávila, J. (2024). La gobernanza y la optimización del gasto público. Una revisión de literatura. *Suma de Negocios*, 15(32).
<https://revistasumadenegocios.konradlorenz.edu.co/vol15-num-32-2024-la-gobernanza-y-la-optimizacion-del-gasto-publico-una-revision-de-literatura/>

Mora, Z. (2022). Gestión administrativa, habilidades gerenciales y desempeño laboral en Ugel, región Lima provincias. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 665-681: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2613

Muenala, D. (2023). *La gestión administrativa y su impacto en el cumplimiento de la ejecución presupuestaria en la carrera de Ingeniería Agropecuaria Sector San Fernando de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE periodo 2018–2020*. Tesis de Maestría, Universidad Central del Ecuador.

Oña, B. (2020). Teoría de la Contingencia y Teoría de Costos en sectores económicos vulnerables. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(4), 707-716.
https://www.researchgate.net/publication/342351993_Teoria_de_la_contingencia_Aplicaciones_administrativas_de_sus_principales_propuestas

Podestá, A. (2020). *Gasto público para impulsar el desarrollo económico e inclusivo y lograr los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. CEPAL.
<https://doi.org/10.18356/add949fa-es>

Constitución Política del Perú, (1993).
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/198518/Constitucion_Politica_del_Peru_1993.pdf

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2024). *Informe sobre la participación ciudadana en la gestión municipal*. OCDE Publishing. <https://www.tesoro.es/asuntos-internacionales/ocde-organizacion-para-la-cooperacion-y-desarrollo-economico>

Quezada, F. (2021). Origen de la noción de servicio público en el derecho francés

- y su recepción en el derecho español. Un enfoque crítico. *Revista de Administración Pública*, 216, 141-168.
<https://doi.org/10.18042/cepc/rap.216.05>
- Ramírez, A., Ramírez, R. y Calderón, E. (2017). La gestión administrativa en el desarrollo empresarial. *Contribuciones a la Economía*, 1, 2-10.
<https://www.eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>
- Ramos, N. (2023). *Impacto socioeconómico del gasto público en la gestión administrativa en tiempos de pandemia en el cantón Píllaro* [Trabajo de Titulación, previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Administración Pública, Universidad Técnica de Ambato].
[https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37331/1/068 ADP.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37331/1/068%20ADP.pdf)
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. Pearson Educación.
<https://doi.org/10.2307/j.ctv31zqdf5.13>
- Rueda, N. (2011). La eficiencia y su importancia en el sector público. *eXtoikos*, 1, 38-47. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4017945.pdf>
- Saldías, C. (2017). *Crecimiento económico y equidad: un asunto emergente*. Friedrich-Ebert-Stiftung. <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/14080.pdf>
- Sanchez, H. (2023). *Gestión administrativa y calidad del gasto público en una municipalidad distrital de la provincia de Tambopata, Madre de Dios 2023* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/121822>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Sánchez, J. (2016). La transparencia en los poderes públicos: gobierno abierto, parlamento abierto y justicia abierta. *XXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 8-11.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/4443443C1CD0F470052581EE007B61DD/\\$FILE/sanchgon.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/4443443C1CD0F470052581EE007B61DD/$FILE/sanchgon.pdf)
- Schmidt, M., Tennina, M., & Obiol, L. (2018). La función de control en las organizaciones. *Revista CEA*, 2(2), 71-93.

<https://revistas.uns.edu.ar/cea/article/view/1349>

Soledispa, X., Pionce, J., & Sierra, M. (2022). La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 280-294.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383391>

Sornoza, D., Sornoza, G., Parrales, M., & Guaranda, V. (2020). Motivación hacia el servicio público, un análisis de la literatura de China y Ecuador. *Revista Espacios*, 41(30), 180-189.

<https://www.revistaespacios.com/a20v41n30/a20v41n30p15.pdf>

Torres, N., Falconí, M., & Ramírez, A. (2019). *Desarrollo organizacional Análisis de variables*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo.

[http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2021-01-19-143149-Desarrollo organizacional final.pdf](http://cimogsys.esPOCH.edu.ec/direccion-publicaciones/public/docs/books/2021-01-19-143149-Desarrollo%20organizacional%20final.pdf)

Tumay, C. y Campana, A. (2023). Gestión Administrativa y el Desempeño Docente en las Instituciones Educativas de San Vicente de Cañete -2023. *Ciencia Latina*, 8(2).

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11062/16239>

Valle, A. (2020). La planificación financiera una herramienta clave para el logro de los objetivos empresariales. *Universidad y Sociedad*, 12(3), 160-166.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000300160&script=sci_arttext&tlng=en

Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de futuro*, 24(2), 1-15.

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-87082020000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es&ORIGINALLANG=es

Venero, J., Tupayachi, A., & Loayza, W. (2021). Inventario, ecología y conservación de la flora y fauna asociadas a la laguna Qoyllururmana, Urcos, Quispicanchi, Cusco, Perú Inventory,. *Revista Q'euña*, 12(2), 243-250. <https://doi.org/10.36253/jopt-9604>

Villegas, R. (2021). *Relación entre el sistema integrado de gestión administrativa*

y la calidad del gasto público en la universidad nacional de Ucayali [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali].
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5430>

Villadiego, L. I. y Calics, L. P. (2022). La gestión del talento humano: elemento catalizador del éxito en las organizaciones actuales. *Dialogus*, (9), 67-85:
10.37594/DIALOGUS. VI9.731

ANEXOS

Anexo 1: Tabla de operacionalización de las variables o tabla de categorización

Gestión administrativa y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Imperial, Cañete 2023					
Variables	Definición conceptual	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala de medición
Gestión administrativa	Según González (2019), la gestión administrativa es la combinación procesos, formatos y métodos para ayudar a toda organización utilizar sus recursos humanos, financieros y materiales para lograr un objetivo determinado.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> ● Procedimientos ● Presupuesto ● Objetivos 	1-2 3-4 5-6	Ordinal
		Organización	<ul style="list-style-type: none"> ● Estructura ● Instrumentos de gestión ● Tareas ● Liderazgo ● Selección ● Motivación 	7-8 9-10 11-12 13-14 15-16 17-18	
		Dirección	<ul style="list-style-type: none"> ● Decisiones estratégicas ● Resolución de conflictos ● Gestión del cambio 	19-20 21-22 23-24	
		Control	<ul style="list-style-type: none"> ● Desempeño ● Resultado ● Monitoreo 	25-26 27-28 29-30	
Calidad de gasto	Refiriéndonos a Guerra y Palomino (2020), la calidad de gasto es la cualidad de emplear los fondos públicos con eficiencia y rentabilidad para promover el desarrollo económico, satisfacer las necesidades y mejorar el nivel de vida de la población.	Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Optimizar recursos ● Buen desempeño ● Mejor calidad 	1-2 3-4 5-6	
		Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> ● Cumplir objetivos ● Cumplir resultados ● Lograr metas 	7-8 9-10 11-12	
		Transparencia	<ul style="list-style-type: none"> ● Mal uso de recursos ● Acceso a la información ● Abuso de funciones 	13-14 15-16 17-18	

Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Qué relación existe entre gestión administrativa y la calidad del gasto en la municipalidad distrital de Imperial 2023?	Determinar la relación entre gestión administrativa y la calidad de gastos públicos en la municipalidad distrital de Imperial, 2023	H_1 : Existe una relación positiva entre la gestión administrativa y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023. H_0 : no existe relación positiva entre gestión administrativa y calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial.	Variable gestión administrativa (VI)	Planeación Organización Dirección Control	ENFOQUE: Cuantitativo DISEÑO: No experimental ALCANCE: Correlacional
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS			
¿Cuál es el nivel de gestión administrativa percibida en la municipalidad distrital de Imperial 2023?	Describir el nivel de gestión administrativa percibida en la municipalidad distrital de Imperial 2023	HE_1 El nivel de gestión administrativa percibida en la municipalidad distrital de Imperial 2023 es adecuada. H_0 : El nivel de gestión administrativa percibida es inadecuada.			
¿Cuál es el nivel de calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial 2023?	Describir el nivel de calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial 2023	HE_2 El nivel de calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial 2023 es adecuada. H_0 : El nivel de calidad de gasto percibido es inadecuada.			
¿Qué relación existe entre la planeación y la calidad del gasto público en el concejo municipal de Imperial 2023?	Identificar la relación entre la planeación y la calidad del gasto público en el consejo municipal de Imperial, 2023	HE_3 Existe relación positiva entre la planeación y la calidad del gasto público en el concejo municipal de Imperial, 2023. H_0 : No existe una relación positiva.			
¿Qué relación existe entre la organización y calidad de gasto público en la municipalidad del distrito Imperial, 2023?	Precisar la relación entre la organización y la calidad del gasto público en el concejo edil, 2023	HE_4 : Existe relación positiva entre la organización y la calidad de gasto en la municipalidad distrital de Imperial, 2023. H_0 : no existe una relación positiva.	Variable Calidad de gasto (VD)	Eficiencia Eficacia Transparencia	
¿Qué relación existe entre la dirección y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023?	Determinar la relación entre la dirección y la calidad de gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023	HE_5 : Existe relación positiva entre la dirección y calidad del gasto público en la municipalidad del Distrito de Imperial, 2023. H_0 : No existe una relación positiva.			
¿Qué relación existe entre el control y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023?	Evaluar la relación entre el control y la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Imperial, 2023	HE_6 : Existe relación positiva entre el control y calidad del gasto público en la municipalidad del Distrito de Imperial, 2023. H_0 : No existe una relación positiva.			

""Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho""

Cañete, 26 de enero de 2024

Señores:

Escuela de Administración

Universidad César Vallejo – Campus ate

A través del presente, Wilder Caruajulca Quispe, identificado (a) con DNI N°08128268, representante de la empresa/institución Municipalidad Distrital de Imperial con el cargo de Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas, me dirijo a su representada a fin de dar a conocer que las siguientes personas:

a) Lizeth Katterine Yerén Marín

Están autorizadas para:

a) Recoger y emplear datos de nuestra organización a efecto de la realización de su proyecto y posterior tesis titulada "Gestión Administrativa y Calidad de Gastos Públicos en la Municipalidad Distrital de Imperial, Cañete 2023"

Si No

b) Emplear el nombre de nuestra organización dentro del referido trabajo

Si No

Lo que le manifestamos para los fines pertinentes, a solicitud de los interesados.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMPERIAL
DR. WILDER CARUAJULCA QUISPE
Wilder Caruajulca Quispe

Jefe de la Oficina de Administración y Finanzas

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO SOBRE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IMPERIAL, CAÑETE 2023

El presente cuestionario forma parte de un estudio de investigación, cuyo propósito es recabar información de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Imperial, con la finalidad de conocer su percepción respecto a la gestión administrativa y la calidad de gastos públicos.

Según la situación actual que presenta la entidad, marque con una "x" la alternativa que considere la adecuada:

(N)= Nunca, (CN)=Casi Nunca, (AV)=A Veces, (CS) Casi Siempre, (S)= Siempre.

Variable: Gestión administrativa		Escala de valoración				
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
Planeación	Procedimientos					
	1	¿Los procedimientos establecidos por la gestión administrativa son claros y facilitan el desarrollo eficiente de tus responsabilidades laborales?				
	2	¿Los procedimientos implementados por la gestión administrativa son efectivos para garantizar la transparencia en las actividades realizadas en la municipalidad?				
	Presupuesto					
	3	¿Conoce sobre el presupuesto asignado por la gestión administrativa para llevar a cabo tus tareas?				
	4	¿El presupuesto asignado por la gestión administrativa contribuye al logro de los objetivos institucionales de la municipalidad?				
	Objetivos					
	5	¿Entiende los objetivos establecidos por la gestión administrativa y cómo estos se relacionan con su trabajo diario?				
Organización	6	¿Sus tareas cotidianas están alineadas con los objetivos generales de la municipalidad según la gestión administrativa?				
	Estructura					
	7	¿La estructura organizativa implementada por la gestión administrativa en la municipalidad es eficiente?				
	8	¿El nivel de comunicación dentro de la estructura organizativa propuesta por la gestión administrativa es el adecuado?				
	Instrumentos de gestión					
	9	¿Los instrumentos de gestión implementados por la administración son adecuados para medir el rendimiento y la eficiencia en la municipalidad?				
	10	¿Constantemente aplica los instrumentos de gestión propuestos por la administración para mejorar los procesos y la toma de decisiones?				
	Tareas					
	11	¿La asignación de tareas por parte de la gestión administrativa es la adecuada en términos de su complejidad y adecuación a tus habilidades?				
	12	¿Las instrucciones y expectativas relacionadas con tus tareas son comprensibles y bien comunicadas por la gestión administrativa?				
Liderazgo						
13	¿El estilo de liderazgo de la actual administración en la municipalidad es el adecuado?					

	14	¿El liderazgo administrativo está abierto a recibir y considerar las opiniones y preocupaciones de los empleados?						
	Selección							
	15	¿Constantemente evalúa el proceso de selección de personal implementado por la gestión administrativa?						
	16	¿El proceso de selección de personal es transparente y justo?						
	Motivación							
	17	¿La motivación en el entorno laboral bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?						
	18	¿La administración realiza esfuerzos significativos para motivar a los empleados?						
Dirección	Decisiones estratégicas							
	19	¿Toma decisiones estratégicas que contribuyen al logro de los objetivos de la organización?						
	20	¿Las decisiones estratégicas están alineadas con la visión y misión de la organización?						
	Resolución de conflictos							
	21	¿Resuelve conflictos de manera pacífica y constructiva dentro de la organización?						
	22	¿Se implementan mecanismos efectivos para gestionar y prevenir conflictos en el ambiente laboral?						
	Gestión del cambio							
	23	¿Frecuentemente se implementan cambios en la organización para adaptarse a nuevas circunstancias o requerimientos del mercado?						
24	¿Se llevan a cabo procesos de comunicación y capacitación para facilitar la adaptación de los empleados a los cambios organizacionales?							
Control	Desempeño							
	25	¿El desempeño general de la municipalidad bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?						
	26	¿Su desempeño y contribuciones son reconocidos adecuadamente por la administración?						
	Resultado							
	27	¿Los resultados generales obtenidos por la municipalidad bajo la actual gestión administrativa son los adecuados?						
	28	¿Los resultados alcanzados están alineados con los objetivos establecidos por la administración?						
	Monitoreo							
	29	¿El proceso de monitoreo implementado por la administración para supervisar y evaluar el rendimiento organizacional es el adecuado?						
30	¿Constantemente recibe retroalimentación regular sobre tu desempeño y contribuciones por parte de la gestión administrativa?							

Variable: Calidad de gasto		Escala de valoración				
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
		TA	A	I	D	TD
Eficiencia	Optimizar recursos					
	1 ¿La municipalidad tiene la capacidad de optimizar y utilizar eficientemente los recursos disponibles?					
	2 ¿La administración cuenta con estrategias efectivas para maximizar el uso de los recursos públicos?					
	Buen desempeño					
	3 ¿El desempeño general de la municipalidad en términos de eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos es el adecuado?					
	4 ¿La administración tiene un conocimiento claro del desempeño de la municipalidad en relación con el gasto público?					
	Mejor calidad					
5 ¿Los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad son de calidad?						
6 ¿La administración está comprometida con la mejora continua de la calidad en la prestación de servicios públicos?						
Eficacia	Cumplir objetivos					
	7 ¿La municipalidad tiene la capacidad de cumplir con los objetivos establecidos en el uso del gasto público?					
	8 ¿Las acciones y decisiones de la administración están alineadas con los objetivos del gasto público?					
	Cumplir resultados					
	9 ¿Los resultados obtenidos por la municipalidad en relación con el gasto público?					
	10 ¿Los resultados obtenidos están alineados con las expectativas y metas establecidas?					
	Lograr metas					
11 ¿La municipalidad tiene la capacidad de lograr las metas propuestas con el gasto público?						
12 ¿Las metas asociadas al gasto público están claramente definidas y comunicadas?						
Transparencia	Mal uso de recursos					
	13 ¿Existe un adecuado mecanismo de prevención del mal uso de recursos en la municipalidad?					
	14 ¿Hay mecanismos efectivos de rendición de cuentas para prevenir el mal uso de recursos?					
	Acceso a la información					
	15 ¿El acceso a la información relacionada con el gasto público es el adecuado en la municipalidad?					
	16 ¿La administración comunica de manera efectiva las decisiones y procesos asociados al gasto público?					
	Abuso de funciones					
17 ¿Existen mecanismos adecuados para prevenir el abuso de funciones por parte de los responsables de gestionar el gasto público en la municipalidad?						
18 ¿Existen mecanismos efectivos de sanción en caso de abuso de funciones relacionado con el gasto público?						



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. África Calanchez Urribarri		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	15 años		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación	Docente de investigación 10 años		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público</i>
Autor (a):	<i>Yerén Marin, Lizeth Katterine (2023)</i>
Procedencia:	<i>Lima</i>
Administración:	<i>Aplicación mediante formulario Google / Aplicación de campo</i>
Tiempo de aplicación:	<i>15 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Población de colaboradores de la Municipalidad Distrital de Imperial</i>
Significación:	<i>El objetivo es medir así la gestión administrativa como la calidad de gasto según los colaboradores del municipio.</i>

4. Soporte teórico



Área/Escala (Variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administrativa Escala ordinal	Planeación	Organización de las etapas anteriores al logro de objetivos (Chiavenato, 2019).
	Dirección	Sistematización del trabajo, la administración de recursos y la delegación de actividades en una entidad (Chiavenato, 2019).
	Organización	Llevar a la acción todos los planes o actividades previamente establecidos (Chiavenato, 2019).
	Control	Verificar que todo lo que se haga en la empresa se ajuste a lo planeado, orientando a las empresas a lograr sus objetivos propuestos (Chiavenato, 2019).
Calidad de gasto Escala ordinal	Eficiencia	Uso correcto de los bienes útiles y desempeñar las tareas con mayor rendimiento y minimizando los gastos (Irrázaval et al., 2020),
	Eficacia	Consecución de los resultados al concluir un proyecto o un tiempo predeterminado (Irrázaval et al., 2020),
	Transparencia	Explicar al público las acciones de las entidades gubernamentales de manera clara (Sánchez, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presenté a usted el *Cuestionario para medir la gestión administrativa y la calidad de gasto* elaborado por Lizeth Katterine Yerén Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores le solicité que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterio	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, Es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

FORMATO DE VALIDACIÓN

Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Variable/categoría: GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Primera dimensión / subcategoría: PLANEACIÓN

Objetivos de la dimensión: Evaluar la capacidad de planeación percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos	¿Los procedimientos establecidos por la gestión administrativa son claros y facilitan el desarrollo eficiente de tus responsabilidades laborales?	4	4	3	
	¿Los procedimientos implementados por la gestión administrativa son efectivos para garantizar la transparencia en las actividades realizadas en la municipalidad?	4	4	4	
Presupuesto	¿Conoce sobre el presupuesto asignado por la gestión administrativa para llevar a cabo tus tareas?	4	4	3	
	¿El presupuesto asignado por la gestión administrativa contribuye al logro de los objetivos institucionales de la municipalidad?	4	4	4	
Objetivos	¿Entiende los objetivos establecidos por la gestión administrativa y cómo estos se relacionan con su trabajo diario?	4	4	3	
	¿Sus tareas cotidianas están alineadas con los objetivos generales de la municipalidad según la gestión administrativa?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: ORGANIZACIÓN

Objetivos de la dimensión: Evaluar la capacidad de organización percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	¿La estructura organizativa implementada por la gestión administrativa en la municipalidad es eficiente?	4	4	4	
	¿El nivel de comunicación dentro de la estructura organizativa propuesta por la gestión administrativa es el adecuado?	4	3	4	
Instrumentos de gestión	¿Los instrumentos de gestión implementados por la administración son adecuados para medir el rendimiento y la eficiencia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Constantemente aplica los instrumentos de gestión propuestos por la administración para mejorar los procesos y la toma de decisiones?	4	4	4	



Tareas	¿La asignación de tareas por parte de la gestión administrativa es la adecuada en términos de su complejidad y adecuación a tus habilidades?	4	4	4	
	¿Las instrucciones y expectativas relacionadas con tus tareas son comprensibles y bien comunicadas por la gestión administrativa?	4	4	3	
Liderazgo	¿El estilo de liderazgo de la actual administración en la municipalidad es el adecuado?	3	4	4	
	¿El liderazgo administrativo está abierto a recibir y considerar las opiniones y preocupaciones de los empleados?	4	4	3	
Selección	¿Constantemente evalúa el proceso de selección de personal implementado por la gestión administrativa?	3	4	4	
	¿El proceso de selección de personal es transparente y justo?	4	4	3	
Motivación	¿La motivación en el entorno laboral bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	4	4	4	
	¿La administración realiza esfuerzos significativos para motivar a los empleados?	4	4	4	

Tercera dimensión / subcategoría: CONTROL

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de control percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	4	4	4	
	¿Su desempeño y contribuciones son reconocidos adecuadamente por la administración?	3	4	3	
Resultado	¿Los resultados generales obtenidos por la municipalidad bajo la actual gestión administrativa son los adecuados?	4	4	4	
	¿Los resultados alcanzados están alineados con los objetivos establecidos por la administración?	3	3	4	
Monitoreo	¿El proceso de monitoreo implementado por la administración para supervisar y evaluar el rendimiento organizacional es el adecuado?	3	4	4	
	¿Constantemente recibes retroalimentación regular sobre tu desempeño y contribuciones por parte de la gestión administrativa?	4	3	4	

Primera dimensión / subcategoría: EFICIENCIA
Objetivos de la dimensión: Evaluar la eficiencia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimizar recursos	¿La municipalidad tiene la capacidad de optimizar y utilizar eficientemente los recursos disponibles?	4	4	4	
	¿La administración cuenta con estrategias efectivas para maximizar el uso de los recursos públicos?	4	3	4	
Buen desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad en términos de eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos es el adecuado?	4	4	4	
	¿La administración tiene un conocimiento claro del desempeño de la municipalidad en relación con el gasto público?	4	3	4	
Mejor calidad	¿Los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad son de calidad?	4	4	4	
	¿La administración está comprometida con la mejora continua de la calidad en la prestación de servicios públicos?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: EFICACIA
Objetivos de la dimensión: Evaluar la eficacia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplir objetivos	¿La municipalidad tiene la capacidad de cumplir con los objetivos establecidos en el uso del gasto público?	4	4	4	
	¿Las acciones y decisiones de la administración están alineadas con los objetivos del gasto público?	4	4	3	
Cumplir resultados	¿Los resultados obtenidos por la municipalidad en relación con el gasto público?	4	4	4	
	¿Los resultados obtenidos están alineados con las expectativas y metas establecidas?	4	3	3	
Lograr metas	¿La municipalidad tiene la capacidad de lograr las metas propuestas con el gasto público?	4	4	4	
	¿Las metas asociadas al gasto público están claramente definidas y comunicadas?	4	4	4	



Tercera dimensión / subcategoría: TRANSPARENCIA

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la transparencia percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mal uso de recursos	¿Existe un adecuado mecanismo de prevención del mal uso de recursos en la municipalidad?	4	3	3	
	¿Hay mecanismos efectivos de rendición de cuentas para prevenir el mal uso de recursos?	4	4	4	
Acceso a la información	¿El acceso a la información relacionada con el gasto público es el adecuado en la municipalidad?	4	3	3	
	¿La administración comunica de manera efectiva las decisiones y procesos asociados al gasto público?	4	3	3	
Abuso de funciones	¿Existen mecanismos adecuados para prevenir el abuso de funciones por parte de los responsables de gestionar el gasto público en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Existen mecanismos efectivos de sanción en caso de abuso de funciones relacionadas con el gasto público?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. África Calanchez Urribarri.

Especialidad del evaluador: Licenciado en Administración. Mención en Gerencia Industrial.

06 de enero 2024

Firma del evaluador

CE: 005774548



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez:

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Kewin José Chávez Vera		
Grado profesional:	Maestría ()	Doctor	(X)
Área de formación académica:	Clínica ()	Social	()
	Educativa ()	Organizacional	(x)
Áreas de experiencia profesional:	20 años		
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ()	Más de 5 años (X)	
Experiencia en Investigación	Docente de investigación 10 años		

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público</i>
Autor (a):	<i>Yerén Marin, Lizeth Katterine (2023)</i>
Procedencia:	<i>Lima</i>
Administración:	<i>Aplicación mediante formulario Google / Aplicación de campo</i>
Tiempo de aplicación:	<i>15 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Población de colaboradores de la Municipalidad Distrital de Imperial</i>
Significación:	<i>El objetivo es medir así la gestión administrativa como la calidad de gasto según los colaboradores del municipio.</i>

4. Soporte teórico



Área/Escala (Variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administrativa Escala ordinal	Planeación	Organización de las etapas anteriores al logro de objetivos (Chiavenato, 2019).
	Dirección	Sistematización del trabajo, la administración de recursos y la delegación de actividades en una entidad (Chiavenato, 2019).
	Organización	Llevar a la acción todos los planes o actividades previamente establecidos (Chiavenato, 2019).
	Control	Verificar que todo lo que se haga en la empresa se ajuste a lo planeado, orientando a las empresas a lograr sus objetivos propuestos (Chiavenato, 2019).
Calidad de gasto Escala ordinal	Eficiencia	Uso correcto de los bienes útiles y desempeñar las tareas con mayor rendimiento y minimizando los gastos (Irrázaval et al., 2020),
	Eficacia	Consecución de los resultados al concluir un proyecto o un tiempo predeterminado (Irrázaval et al., 2020),
	Transparencia	Explicar al público las acciones de las entidades gubernamentales de manera clara (Sánchez, 2016).

5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, le presenté a usted el *Cuestionario para medir la gestión administrativa y la calidad de gasto* elaborado por Lizeth Katterine Yerén Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores le solicité que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterio	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, Es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

FORMATO DE VALIDACIÓN

Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Variable/categoría: GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Primera dimensión / subcategoría: PLANEACIÓN

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de planeación percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos	¿Los procedimientos establecidos por la gestión administrativa son claros y facilitan el desarrollo eficiente de tus responsabilidades laborales?	4	3	4	
	¿Los procedimientos implementados por la gestión administrativa son efectivos para garantizar la transparencia en las actividades realizadas en la municipalidad?	4	4	3	
Presupuesto	¿Conoce sobre el presupuesto asignado por la gestión administrativa para llevar a cabo tus tareas?	4	4	4	
	¿El presupuesto asignado por la gestión administrativa contribuye al logro de los objetivos institucionales de la municipalidad?	4	4	4	
Objetivos	¿Entiende los objetivos establecidos por la gestión administrativa y cómo estos se relacionan con su trabajo diario?	3	3	4	
	¿Sus tareas cotidianas están alineadas con los objetivos generales de la municipalidad según la gestión administrativa?	4	4	3	

Segunda dimensión / subcategoría: ORGANIZACIÓN

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de organización percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	¿La estructura organizativa implementada por la gestión administrativa en la municipalidad es eficiente?	4	4	3	
	¿El nivel de comunicación dentro de la estructura organizativa propuesta por la gestión administrativa es el adecuado?	4	4	4	
Instrumentos de gestión	¿Los instrumentos de gestión implementados por la administración son adecuados para medir el rendimiento y la eficiencia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Constantemente aplica los instrumentos de gestión propuestos por la administración para mejorar los procesos y la toma de decisiones?	4	3	4	



Tareas	¿La asignación de tareas por parte de la gestión administrativa es la adecuada en términos de su complejidad y adecuación a tus habilidades?	4	4	3	
	¿Las instrucciones y expectativas relacionadas con tus tareas son comprensibles y bien comunicadas por la gestión administrativa?	4	4	4	
Liderazgo	¿El estilo de liderazgo de la actual administración en la municipalidad es el adecuado?	3	4	4	
	¿El liderazgo administrativo está abierto a recibir y considerar las opiniones y preocupaciones de los empleados?	4	3	4	
Selección	¿Constantemente evalúa el proceso de selección de personal implementado por la gestión administrativa?	4	4	3	
	¿El proceso de selección de personal es transparente y justo?	4	4	4	
Motivación	¿La motivación en el entorno laboral bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	3	4	4	
	¿La administración realiza esfuerzos significativos para motivar a los empleados?	4	3	4	

Tercera dimensión / subcategoría: CONTROL

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de control percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	4	3	4	
	¿Su desempeño y contribuciones son reconocidos adecuadamente por la administración?	4	4	4	
Resultado	¿Los resultados generales obtenidos por la municipalidad bajo la actual gestión administrativa son los adecuados?	4	4	3	
	¿Los resultados alcanzados están alineados con los objetivos establecidos por la administración?	3	4	4	
Monitoreo	¿El proceso de monitoreo implementado por la administración para supervisar y evaluar el rendimiento organizacional es el adecuado?	4	3	4	
	¿Constantemente recibes retroalimentación regular sobre tu desempeño y contribuciones por parte de la gestión administrativa?	4	4	4	



Primera dimensión / subcategoría: EFICIENCIA

Objetivos de la dimensión: Evaluar la eficiencia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimizar recursos	¿La municipalidad tiene la capacidad de optimizar y utilizar eficientemente los recursos disponibles?	4	4	3	
	¿La administración cuenta con estrategias efectivas para maximizar el uso de los recursos públicos?	4	4	4	
Buen desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad en términos de eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos es el adecuado?	4	4	4	
	¿La administración tiene un conocimiento claro del desempeño de la municipalidad en relación con el gasto público?	3	3	4	
Mejor calidad	¿Los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad son de calidad?	4	4	3	
	¿La administración está comprometida con la mejora continua de la calidad en la prestación de servicios públicos?	4	3	4	

Segunda dimensión / subcategoría: EFICACIA

Objetivos de la dimensión: Evaluar la eficacia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplir objetivos	¿La municipalidad tiene la capacidad de cumplir con los objetivos establecidos en el uso del gasto público?	4	3	4	
	¿Las acciones y decisiones de la administración están alineadas con los objetivos del gasto público?	4	4	4	
Cumplir resultados	¿Los resultados obtenidos por la municipalidad en relación con el gasto público?	4	4	3	
	¿Los resultados obtenidos están alineados con las expectativas y metas establecidas?	3	4	4	
Lograr metas	¿La municipalidad tiene la capacidad de lograr las metas propuestas con el gasto público?	4	3	4	
	¿Las metas asociadas al gasto público están claramente definidas y comunicadas?	4	4	4	

Tercera dimensión / subcategoría: TRANSPARENCIA
Objetivos de la dimensión: Evaluar la transparencia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mal uso de recursos	¿Existe un adecuado mecanismo de prevención del mal uso de recursos en la municipalidad?	4	4	3	
	¿Hay mecanismos efectivos de rendición de cuentas para prevenir el mal uso de recursos?	4	4	4	
Acceso a la información	¿El acceso a la información relacionada con el gasto público es el adecuado en la municipalidad?	4	4	4	
	¿La administración comunica de manera efectiva las decisiones y procesos asociados al gasto público?	3	3	4	
Abuso de funciones	¿Existen mecanismos adecuados para prevenir el abuso de funciones por parte de los responsables de gestionar el gasto público en la municipalidad?	4	4	3	
	¿Existen mecanismos efectivos de sanción en caso de abuso de funciones relacionadas con el gasto público?	4	4	4	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Kewin José Chávez Vera

Especialidad del evaluador: Licenciado en Administración y Doctor en Gerencia.

12 de enero 2024



Dr. Kerwin José Chávez Vera

 C.E. 003058624

 Docente Investigador®

 Firma del evaluador
 C.E.: 003058624



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Dra. Micaela Lujan Cabrera

Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público"

La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al que hacer psicológico. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Micaela Lujan Cabrera
Grado profesional:	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica:	Clínica () Social () Educativa () Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	15 años de experiencia
Institución donde labora:	Universidad Inca Garcilaso De La Vega
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años () Más de 5 años (x)
Experiencia en Investigación	

2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la Prueba:	<i>Cuestionario para medir la gestión administrativa y calidad del gasto público</i>
Autor (a):	<i>Yerén Marin, Lizeth Katterine (2023)</i>
Procedencia:	<i>Lima</i>
Administración:	<i>Aplicación mediante formulario Google / Aplicación de campo</i>
Tiempo de aplicación:	<i>15 minutos</i>
Ámbito de aplicación:	<i>Población de colaboradores de la Municipalidad Distrital de Imperial</i>
Significación:	<i>El objetivo es medir así la gestión administrativa como la calidad de gasto según los colaboradores del municipio.</i>



4. **Soporte teórico**

Área/Escala (Variable)	Subescala (dimensiones)	Definición
Gestión administrativa Escala ordinal	Planeación	Organización de las etapas anteriores al logro de objetivos (Chiavenato, 2019).
	Dirección	Sistematización del trabajo, la administración de recursos y la delegación de actividades en una entidad (Chiavenato, 2019).
	Organización	Llevar a la acción todos los planes o actividades previamente establecidos (Chiavenato, 2019).
	Control	Verificar que todo lo que se haga en la empresa se ajuste a lo planeado, orientando a las empresas a lograr sus objetivos propuestos (Chiavenato, 2019).
Calidad de gasto Escala ordinal	Eficiencia	Uso correcto de los bienes útiles y desempeñar las tareas con mayor rendimiento y minimizando los gastos (Irrázaval et al., 2020),
	Eficacia	Consecución de los resultados al concluir un proyecto o un tiempo predeterminado (Irrázaval et al., 2020),
	Transparencia	Explicar al público las acciones de las entidades gubernamentales de manera clara (Sánchez, 2016).

5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, le presenté a usted el *Cuestionario para medir la gestión administrativa y la calidad de gasto* elaborado por Lizeth Katterine Yerén Marin en el año 2023. De acuerdo con los siguientes indicadores le solicité que califique cada uno de los ítems según corresponda.

Criterio	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, Es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. No cumple con el criterio	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado nivel	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Alto nivel	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

FORMATO DE VALIDACIÓN

Estimado Juez: leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

Variable/categoría: GESTIÓN ADMINISTRATIVA
Primera dimensión / subcategoría: PLANEACIÓN

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de planeación percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Procedimientos	¿Los procedimientos establecidos por la gestión administrativa son claros y facilitan el desarrollo eficiente de tus responsabilidades laborales?	4	4	3	
	¿Los procedimientos implementados por la gestión administrativa son efectivos para garantizar la transparencia en las actividades realizadas en la municipalidad?	4	4	4	
Presupuesto	¿Conoce sobre el presupuesto asignado por la gestión administrativa para llevar a cabo tus tareas?	4	4	3	
	¿El presupuesto asignado por la gestión administrativa contribuye al logro de los objetivos institucionales de la municipalidad?	4	4	4	
Objetivos	¿Entiende los objetivos establecidos por la gestión administrativa y cómo estos se relacionan con su trabajo diario?	4	4	3	
	¿Sus tareas cotidianas están alineadas con los objetivos generales de la municipalidad según la gestión administrativa?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: ORGANIZACIÓN

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de organización percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Estructura	¿La estructura organizativa implementada por la gestión administrativa en la municipalidad es eficiente?	4	4	4	
	¿El nivel de comunicación dentro de la estructura organizativa propuesta por la gestión administrativa es el adecuado?	4	3	4	
Instrumentos de gestión	¿Los instrumentos de gestión implementados por la administración son adecuados para medir el rendimiento y la eficiencia en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Constantemente aplica los instrumentos de gestión propuestos por la administración para mejorar los procesos y la toma de decisiones?	4	4	4	



Tareas	¿La asignación de tareas por parte de la gestión administrativa es la adecuada en términos de su complejidad y adecuación a tus habilidades?	4	4	4	
	¿Las instrucciones y expectativas relacionadas con tus tareas son comprensibles y bien comunicadas por la gestión administrativa?	4	4	3	
Liderazgo	¿El estilo de liderazgo de la actual administración en la municipalidad es el adecuado?	3	4	4	
	¿El liderazgo administrativo está abierto a recibir y considerar las opiniones y preocupaciones de los empleados?	4	4	3	
Selección	¿Constantemente evalúa el proceso de selección de personal implementado por la gestión administrativa?	3	4	4	
	¿El proceso de selección de personal es transparente y justo?	4	4	3	
Motivación	¿La motivación en el entorno laboral bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	4	4	4	
	¿La administración realiza esfuerzos significativos para motivar a los empleados?	4	4	4	

Tercera dimensión / subcategoría: CONTROL

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la capacidad de control percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad bajo la gestión administrativa actual es el adecuado?	4	4	4	
	¿Su desempeño y contribuciones son reconocidos adecuadamente por la administración?	3	4	3	
Resultado	¿Los resultados generales obtenidos por la municipalidad bajo la actual gestión administrativa son los adecuados?	4	4	4	
	¿Los resultados alcanzados están alineados con los objetivos establecidos por la administración?	3	3	4	
Monitoreo	¿El proceso de monitoreo implementado por la administración para supervisar y evaluar el rendimiento organizacional es el adecuado?	3	4	4	
	¿Constantemente recibes retroalimentación regular sobre tu desempeño y contribuciones por parte de la gestión administrativa?	4	3	4	



Primera dimensión / subcategoría: EFICIENCIA

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la eficiencia percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Optimizar recursos	¿La municipalidad tiene la capacidad de optimizar y utilizar eficientemente los recursos disponibles?	4	4	4	
	¿La administración cuenta con estrategias efectivas para maximizar el uso de los recursos públicos?	4	3	4	
Buen desempeño	¿El desempeño general de la municipalidad en términos de eficacia y eficiencia en el uso de los recursos públicos es el adecuado?	4	4	4	
	¿La administración tiene un conocimiento claro del desempeño de la municipalidad en relación con el gasto público?	4	3	4	
Mejor calidad	¿Los servicios públicos ofrecidos por la municipalidad son de calidad?	4	4	4	
	¿La administración está comprometida con la mejora continua de la calidad en la prestación de servicios públicos?	4	4	4	

Segunda dimensión / subcategoría: EFICACIA

Objetivos de la dimensión: *Evaluar la eficacia percibida por los colaboradores.*

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Cumplir objetivos	¿La municipalidad tiene la capacidad de cumplir con los objetivos establecidos en el uso del gasto público?	4	4	4	
	¿Las acciones y decisiones de la administración están alineadas con los objetivos del gasto público?	4	4	3	
Cumplir resultados	¿Los resultados obtenidos por la municipalidad en relación con el gasto público?	4	4	4	
	¿Los resultados obtenidos están alineados con las expectativas y metas establecidas?	4	3	3	
Lograr metas	¿La municipalidad tiene la capacidad de lograr las metas propuestas con el gasto público?	4	4	4	
	¿Las metas asociadas al gasto público están claramente definidas y comunicadas?	4	4	4	

Tercera dimensión / subcategoría: TRANSPARENCIA
Objetivos de la dimensión: Evaluar la transparencia percibida por los colaboradores.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Mal uso de recursos	¿Existe un adecuado mecanismo de prevención del mal uso de recursos en la municipalidad?	4	3	3	
	¿Hay mecanismos efectivos de rendición de cuentas para prevenir el mal uso de recursos?	4	4	4	
Acceso a la información	¿El acceso a la información relacionada con el gasto público es el adecuado en la municipalidad?	4	3	3	
	¿La administración comunica de manera efectiva las decisiones y procesos asociados al gasto público?	4	3	3	
Abuso de funciones	¿Existen mecanismos adecuados para prevenir el abuso de funciones por parte de los responsables de gestionar el gasto público en la municipalidad?	4	4	4	
	¿Existen mecanismos efectivos de sanción en caso de abuso de funciones relacionadas con el gasto público?	4	4	4	

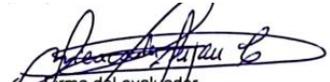
Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lujan Cabrera Micaela

Especialidad del evaluador: Ing. Sistemas y computo. Doctorado en administración

19 de enero 2024


 Firma del evaluador
 CE:
 DNI: 41691632