



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE INNOVACIÓN EDUCATIVA Y
MENTALIDAD EMPRENDEDORA**

Pensamiento crítico y aprendizaje estratégico en estudiantes de
secundaria de una I.E. de Moquegua 2024.

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y MENTALIDAD
EMPRENDEDORA**

AUTORA:

Torres Fernandez, Norma Paula (orcid.org/0009-0006-9899-1413)

ASESORA:

Mg. Lavado Guzmán, Milagritos Yrene (orcid.org/0000-0001-7435-6147)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencia en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO– PERÚ

2024

DEDICATORIA

A mi familia, que, con cariño y comprensión, logran que cada día sea de aprendizaje y hacen de mí una buena profesional

Norma Torres

AGRADECIMIENTO

A la I.E. Modelo San Antonio por permitirme la obtención de información y a la Universidad César Vallejo por la oportunidad que me brinda en esta nueva etapa de mi formación profesional.

Norma Torres



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y
MENTALIDAD EMPRENDEDORA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LAVADO GUZMÁN MILAGRITOS YRENE, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y MENTALIDAD EMPRENDEDORA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Pensamiento crítico y aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua 2024.", cuyo autor es TORRES FERNANDEZ NORMA PAULA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 02 de Julio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LAVADO GUZMÁN MILAGRITOS YRENE DNI: 09891934 ORCID: 0000-0001-7435-6147	Firmado electrónicamente por: MILAVADOGU el 16- 07-2024 01:19:44

Código documento Trilce: TRI - 0787699





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y
MENTALIDAD EMPRENDEDORA**

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, TORRES FERNANDEZ NORMA PAULA estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN INNOVACIÓN EDUCATIVA Y MENTALIDAD EMPRENDEDORA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Pensamiento crítico y aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
NORMA PAULA TORRES FERNANDEZ DNI: 04428952 ORCID: 0009-0006-9899-1413	Firmado electrónicamente por: NTORES20 el 02-07- 2024 16:27:55

Código documento Trilce: TRI - 0787697



ÍNDICE

CARÁTULA.....	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR.....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR.....	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO.....	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.2 Variables y operacionalización.....	9
3.3 Población, muestra y muestreo.....	9
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	10
3.5 Procedimiento de recolección de datos.....	10
3.6 Método de análisis de datos	11
3.7 Aspectos éticos.....	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN.....	22
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS	25
ANEXOS.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Pensamiento crítico.....	12
Tabla 2: Análisis del pensamiento crítico	12
Tabla 3: Inferencia del pensamiento crítico	13
Tabla 4: Explicación del pensamiento crítico.....	13
Tabla 5: Interpretación del pensamiento crítico	14
Tabla 6: Autorregulación del pensamiento crítico	14
Tabla 7: Evaluación del pensamiento crítico	15
Tabla 8: Aprendizaje estratégico	15
Tabla 9: Aprendizaje cognitivo	16
Tabla 10: Aprendizaje metacognitivo	16
Tabla 11: Aprendizaje afectivo	17
Tabla 12. Prueba de normalidad	17
Tabla 13: Correlación: Pensamiento crítico y aprendizaje estatégico	18
Tabla 14: Correlación: Pensamiento crítico y aprendizaje cognitivo	19
Tabla 15: Correlación: pensamiento crítico y aprendizaje metacognitivo	20
Tabla 16. Correlación: Pensamiento crítico y aprendizaje afectivo	21

RESUMEN

El presente estudio, tuvo como objetivo general, precisar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

El estudio, correspondió al tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental, que permitió demostrar si existe relación entre las variables de estudio. La muestra del estudio lo conforman 183 estudiantes de una I.E. de Moquegua. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios validados por tres expertos y confiabilizados por el alfa de Crombach de 0,852 y 0,842. Como resultado se encontró que el pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, pues, el nivel de correlación fue, 0,759 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta. Concluyendo que el pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico.

Palabras clave: Pensamiento, crítico, aprendizaje, estratégico, adolescente.

ABSTRACT

The general objective of this study was to specify the relationship that exists between critical thinking and strategic learning in high school students of an I.E. of Moquegua, 2024.

The study corresponded to the type of basic research, correlational descriptive level, non-experimental design, which allowed demonstrating whether there is a relationship between the study variables. The study sample is made up of 183 students from an I.E. from Moquegua. The data collection technique was the survey and the instruments used were questionnaires validated by three experts and trusted by Cronbach alpha de 0,852 y 0.842. As a result, it was found that critical thinking is significantly related to strategic learning in high school students of an I.E. of Moquegua, 2024, therefore, the level of correlation was 0.759 with p-value = 0.000, less than $\alpha = 0.05$, requiring a high level of direct positive correlation. Concluding that critical thinking is significantly related to strategic learning.

Keywords: Thinking, critical, learning, strategic, adolescent.

I. INTRODUCCIÓN

A pesar de los esfuerzos por mejorar el pensar críticamente en el contexto actual inundado de noticias falsas, el resultado de esta construcción es baja, si bien todos tienen la capacidad de pensar, mucho de ese pensamiento es parcializado, desinformado, prejuiciado por el déficit de reflexión y razonamiento sobre nuestro propio pensamiento (López, 2022). A decir de Vincent (2023) tener la capacidad de pensar críticamente es poder identificar la información más importante para poder tomar decisiones propias, así solucionar algunas complicaciones de la forma más justa posible. Así también, se dice del pensar crítico que es una suma de habilidades intelectuales, una habilidad para analizar si como para hacer una evaluación consistente del razonamiento, (Bezanilla et al. 2018) de allí la importancia de poder analizar toda información y más que todo ser capaz de construir una interpretación propia, basada en hechos probados y que se estén lejos de creencias vagas sin fundamento.

Con ello se da a entender que el pensamiento crítico es de mucha importancia y sobre todo en estos tiempos donde los adolescentes se encuentran vulnerables por tanta información que reciben de las redes sociales y que no todo es válido como parece (Gonzales et al. 2022). Entonces, existe la urgente necesidad de implementar nuevas políticas en la educación efectivas y establecer innovaciones en el quehacer educativo con calidad y sea el estudiante el arquitecto de su construcción y sus propios aprendizajes es decir la educación básica regular debe tener el propósito de lograr estudiantes con aprendizajes autónomos (López 2023); actualmente se produce enorme preocupación en el campo educativo porque el estudiantado demuestra pocas habilidades cognitivas, déficit en la solución de problemas, posiblemente por la saturación de información cambiante y que algunas veces son falsas. Por ello es preciso la formación de estudiantes con capacidad crítica (López 2023).

La falta de pensamiento crítico en el estudiantado del nivel secundaria se refiere a que presentan dificultad para analizar información, evaluar argumentos y formar sus propias opiniones de manera reflexiva. Esto puede tener un impacto negativo en su aprendizaje, así como el desempeño en alguna etapa de su vida en general; dentro de las causas se considera la escasez de modelos de reflexión analítica: Los estudiantes necesitan ver ejemplos o tener referentes para poder

aprender ellos mismos. Sin embargo, es posible que no tengan muchos modelos de pensamiento crítico en sus vidas, como padres, maestros u otros adultos, la falta de pensamiento crítico puede traer una serie de consecuencias negativas para los estudiantes como; dificultad en el aprendizaje, malas decisiones, susceptibilidad a la manipulación, falta de participación ciudadana entre otros. La falta de pensamiento crítico es un problema grave que puede dejar una huella negativa en los estudiantes de secundaria (Pérez et al. 2021).

Existen diversas investigaciones y estudios que señalan la existencia de dificultades en lo concerniente al desarrollo de pensamiento analítico en estudiantes de secundaria. PISA, ha mostrado en el 2018, por ejemplo, solo un 11% del estudiantado de Latino América y el Caribe alcanzó un nivel de desempeño alto en esta área. TIMSS también realizado por la OCDE, ha encontrado que los estudiantes tienen dificultades para analizar información, evaluar argumentos y resolver problemas de manera crítica (PISA, 2023).

En Latinoamérica: Diversos estudios realizados en países como Argentina, Chile, Colombia y México han reportado resultados similares a los de las evaluaciones internacionales. En España, un estudio realizado por la Fundación SM en 2019 encontró que el 65% de los estudiantes de secundaria no tiene un nivel adecuado de pensamiento analítico. Los estudiantes a menudo se basan en fuentes no confiables o no comprenden completamente la información que leen o escuchan (Almeida, 2022).

Los docentes no siempre cuentan con las herramientas y metodologías adecuadas para fomentar el razonamiento crítico de sus estudiantes. Los estudiantes con un pensamiento crítico deficiente pueden tener dificultades para comprender conceptos complejos, resolver problemas y decidir de manera informadas. La falta de pensamiento crítico puede afectar negativamente las relaciones personales, decidir ante situaciones de la vida cotidiana y el desarrollo profesional.

En tal sentido, el planteamiento del problema general fue; ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024?, y problemas específicos: ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje cognitivo en estudiantes

de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.?, ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la meta cognición en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024?, ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024?.

El estudio se justifica porque, se realizó un marco teórico pertinente sobre las variables en mención, el que en el futuro servirá de referencia a otros investigadores que realicen trabajos similares, a nivel práctico, el razonamiento analítico es una habilidad fundamental que permite evaluar y analizar información de forma objetiva, identificar problemas y tomar decisiones informadas. Es una herramienta notable para el éxito en todas las fases de la vida, empezando en lo académico hasta el aspecto personal y social.

Metodológicamente se justifica en el sentido de que, emplea procedimientos técnicos y herramientas apropiadas desde un enfoque científico y que apoyan a la obtención de información objetiva al hacer el procesamiento de los datos observados y contrastadas en las hipótesis planteadas.

El objetivo general versa en: Precisar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, los objetivos específicos: Precisar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua 2024. Precisar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la Meta cognición en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024. Precisar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

La hipótesis general; El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, y las hipótesis específicas; El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el pensamiento crítico y el aprendizaje cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

II. MARCO TEÓRICO.

Entre los antecedentes internacionales: Lagos y Sánchez (2023) en Venezuela realizan un estudio con el propósito de estudiar retos de una pedagogía emancipadora con aporte de pensamiento crítico como habilidad del aprendizaje estratégico, en el diseño no experimental trabajaron muestra de 261 partícipes, los resultados muestran que, las variables están positiva y significativamente relacionadas ($\rho = 0,77$ $p < 0,001$). Ultimando que, existe relación entre las variables.

Vergara et al. (2023) en *Argentina*, con la intención de realizar una revisión de las categorías asociadas a la mejora de pensar críticamente, así como la lectura y escritura, el estudio es básico descriptivo, usa el cuestionario bajo la técnica de la indagación en una muestra de 20 participantes, finalmente concluye en que, es preciso implementar estrategias para el mejoramiento de pensar críticamente en el estudiantado. AMPL

Aguilar et al. (2023) en México, con la intención de, evaluar el nivel de pensar críticamente, enfoque cuantitativo nivel descriptivo con muestra con 378 partícipes utiliza cuestionarios mediante la técnica de la encuesta, al final hace la siguiente conclusión, que en las universidades se deben considerar obligatoriamente mejora el pensar críticamente por parte de los estudiantes.

Jaraba (2022) en Colombia, su objeto versa en, capacidades de pensar críticamente, es un estudio básico, descriptivo, con muestra es de 20 participantes, usa una lista de cotejo como herramienta bajo la técnica de la observación, concluye en que, el estudio permitió descartar algunos supuestos teóricos que ayudan a comprender, que las estrategias didácticas fortalecen el pensar críticamente.

Núñez et al. (2020) en Chile realizan un estudio con la intención de analizar estrategias usadas en la materia de comunicación, para perfeccionar el pensamiento crítico, el estudio que es de naturaleza mixta, concluye en que los maestros muestran debilidades en la conducción de aprendizajes al mismo tiempo los estudiantes presentan escasos del pensar críticamente al realizar una lectura.

Betancourth et al. (2020) en Chile realizan una investigación, con la intención de evaluar el pensamiento crítico de 119 estudiantes de trabajo social, en el marco de una investigación tipo descriptiva, los resultados señalan que, los estuantes en

gran porcentaje tienen pensamiento crítico medio de allí que es de necesidad usar estrategias que estimulen el pensar críticamente en los estudiantes.

García et al. (2020) en *Colombia*, con la intención de evaluar el pensamiento analítico en adolescentes universitarios, el estudio tiene un enfoque descriptivo, la muestra es censal de 100 partícipes, revisando, los efectos que se observan es que los estudiantes tienen un pensamiento crítico medianamente logrado lo que indica que es necesario implementar estrategias para corregir el problema.

Lara et al. (2020) en México, con el propósito de precisar si aplicando estrategias se favorece el pensar críticamente en el estudiantado, el estudio es de naturaleza mixta, cuasi experimental, finalmente concluye en que la aplicación de los aprendizajes basado en la superación de obstáculos mejora significativamente el pensamiento crítico.

A nivel nacional: Canchumanya (2023) cuyo propósito versa en, construir estrategias para mejorar el pensar críticamente de estudiantes de especialidad de matemática en el marco de una investigación aplicada con una muestra de 8 partícipes, haciendo uso de la técnica de la entrevista y trabajo de campo concluye en que, las estrategias usadas demostraron solidez y consistencia y es pertinente para ser aplicadas a estudiantes de matemática.

Asimismo, Sotomayor (2023) realiza una investigación, con el propósito de realizar una revisión bibliográfica de artículos que se relacionan con estudio comparativos que tratan el pensamiento crítico y su influencia en los estudiantes, el estudio es bibliográfico en una muestra de 15 investigaciones, concluye sugiriendo implementar metodologías para desarrollar el pensamiento crítico.

Muñoz et al. (2022) con la intención de, identificar el aprendizaje estratégico en el pensamiento científico social, de diseño cuasi experimental, usando cuestionarios estructurados bajo la técnica de la encuesta, con muestra de 340 estudiantes, concluye en que aprender estratégicamente influye en el conocimiento científico.

Torres (2022) en su estudio, con la intención de, precisar la relación que existe en habilidades de análisis innovador con el aprendizaje planificado en una muestra de 211 partícipes, el estudio realizado fue básico descriptivo correlacional con un diseño no experimental usando el cuestionario bajo la técnica de la encuesta, de acuerdo al resultado de análisis finiquita en que, las variables están relacionadas

significativa y positivamente ($r = 0,65$ $p = 0,000$)

Lastra et al. (2022) con la intención de identificar el nivel de relación que existe entre los espacios de aprendizaje digital y el pensamiento crítico, basado en el método científico, básico, descriptivo correlacional con diseño no experimental, usando cuestionarios como instrumentos y bajo la técnica de encuestas teniendo como muestra a 110 partícipes, a raíz de los resultados concluye en que, existe relación entre las variables.

Medina (2022) con la intención de, probar la influencia de estrategias meta cognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios, presenta un estudio tipo básico correlacional causal en una población de 75 partícipes usando como técnica la encuesta, y sus instrumentos fueron dos cuestionarios confiables, los resultados muestran que las estrategias meta cognitivas influyen en el pensar críticamente de los estudiantes universitarios ($r = 9,158$ p valor = $0,002$).

Malpartida (2021) con la intención de delimitar el nivel de correspondencia entre estrategias de aprendizaje y pensamiento crítico, su tipo de estudio fue básico descriptivo correlacional, la muestra probabilística, empleó cuestionarios y como técnica la encuesta; de los resultados obtenidos se concluye que, las variables tienen relación positiva y significativa ($r = 0,787$ $p = 0,000$).

Lévano (2020) con el propósito de demostrar cómo un programa influye en el discernimiento del estudiantado universitario, su diseño fue cuasi experimental con pruebas pre y pos test en grupo experimental y control, los resultados permitieron concluir en, el programa sobre pensamiento crítico influye significativamente en la competencia estratégica.

En cuanto a la base teórica, sobre pensamiento crítico: Facione (2015) refiere que es un proceso intencionado para probar una idea, manifestar el significado para encontrar la solución a un determinado problema. Nuñez et al. (2022) por su parte dicen que, son habilidades de identificación de ideas y argumentos para realizar conclusiones de manera oportuna y correcta. Así también Miró (2020) dice al respecto, pensamiento crítico, es una habilidad compleja implica componentes que influyen en la forma de pensar, se fortalecen con la práctica e interacción con el medio. Para lograr desempeños óptimos es imprescindible poseer pensamiento crítico, es decir poder analizar, inferenciar, argumentar y evaluar los hechos antes de emitir un juicio correcto (Parada, 2024).

De allí que como maestros se debe promover desde las aulas desarrollar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes con ello conseguir estudiantes críticos capaces de construir su propio aprendizaje. Jean Piaget, es uno de los psicólogos que más influyó en el campo de la psicología cognitiva, definió al pensamiento crítico como capacidad de analizar, evaluar información objetiva y racionalmente para arribar a una conclusión informada (Gaspar, 2024).

Facione (2015) sugiere las siguientes dimensiones: Analizar, inferenciar, explicar, interpretar, autorregular y hacer evaluaciones. Analizar; precisar la intención de las ideas de manera lógica y nos permitan la ampliación de las mismas, dicho de otra forma, analizar críticamente, consiste en verificar si la idea cumple con las condiciones metodológicas deseables, muchas veces apoyándose en instrumentos que ayudan a guiar el análisis. A decir de, inferencia, es un proceso que nos permite identificar mecanismos específicos para arribar a conclusiones válidas, sensatas y formular hipótesis, posibles consecuencias al analizar los indicios de los hechos (Leyva et al. 2022).

Explicación, habilidad de ostentar resultados de manera reflexiva y coherente, en el que se debe incluir la descripción de los métodos y resultados adecuadamente estructurados con evidencias para comprender fácilmente. La interpretación, consiste en la capacidad de sacar conclusiones válidas luego del análisis reflexivo de las evidencias, resultado y expresar lo que se entiende de manera apropiada.

Autorregulación, es entendida como el proceso de pensamientos autogenerados, emociones y actividades que fueron planificadas convenientemente para lograr las metas personales, dicho de otra manera, consiste en monitorear conscientemente nuestras propias actividades, muchas veces se incluyen el autoexamen y la autocorrección.

Evaluación, finalmente, la evaluación crítica, es valorar la credibilidad de las ideas para aceptar o no las premisas de un argumento. Dicho de otra manera, es una forma estructurada evaluar e identificar inconsistencias y errores en los razonamientos.

Sobre el aprendizaje estratégico, Valenzuela (2020) afirma que, es una construcción de procesos intrínsecos (cognitivo, motivación y emoción) basado en habilidades que promocionan aprendizajes eficientes y efectivos. Se basa en la

teoría del proceso de la información organizada en aspectos cognitivos, meta cognitivos y afectivos. Por su parte Gargallo (2000) plantea promover estudiantado convertidos en “aprendices estratégicos”, es decir estudiantado autónomo, que use el aprendizaje como una herramienta para crecer, con base en valores que les permita movilizar, planificar, observar, evaluar y controlar sus métodos de aprendizaje.

Meta cognición es, la habilidad de conocer y controlar estrategias de pensamiento. La Meta cognición se caracteriza por ser una herramienta de aprendizaje óptima, se puede adquirir conocimientos y avanzar con ilustraciones y estimulación correcta. Algunos autores sugieren el uso de preguntas, en base a la teoría de Vygotsky, dicen el aprendizaje colaborativo es una buena estrategia meta cognitiva porque la interacción social promueve el desarrollo cognitivo (Vygotsky, 1934). El aprender afectivamente, para Robert Gagné, la actitud es un estado mental que predispone a un aprendiz a elegir, comportarse de una manera determinada. La actitud está formada por emociones, comportamiento y creencias.

De las dimensiones de aprendizaje estratégico; el cognitivo, es el proceso mediante el cual adquirimos conocimientos y habilidades mediante la comprensión, el razonamiento y la memoria. La información recibida por los sentidos, se procesa y filtra por el cerebro, los expertos consideran que existen muchas formas de aprendizaje de acuerdo a las características personales y factores como ambiente, capacidades y pretensiones (Gargallo, 2000).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Es básico también llamada pura, tiene el propósito de mejorar teorías científicas mejorando la comprensión y predicción de fenómenos naturales. (Hernández y Mendoza 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

No experimental, descriptivo correlacional porque solamente especifica la medida en un momento definido sin importar las causas ni consecuencias. (Hernández y Mendoza 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1:

Pensamiento crítico; según López (2022) es una habilidad compleja e implica elementos que maniobran el pensamiento, se fortalecen con el transcurrir de los años, la experiencia y el medio. El pensamiento crítico se evalúa en dimensiones como el análisis, la inferencia, la explicación, la interpretación, la autorregulación y la evaluación.

Variable 2:

Aprendizaje estratégico; de acuerdo a Valenzuela (2020) es la construcción de procesos internos basado en estrategias que promocionan aprendizajes eficientes y efectivos. Se evalúa en las dimensiones cognitiva, meta cognitiva y afectiva.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1 Población

Sujetos o cosas con propiedades comunes, se encuentran en un mismo contexto (Hernández y Mendoza 2018), en este sentido en el estudio se tomó a 345 estudiantes de una I.E. de Moquegua.

3.3.2 Muestra

Parte de un conjunto de sujetos o cosas con propiedades comunes, se encuentran en un mismo contexto y en este caso fueron 183 estudiantes de una I.E. de Moquegua.

3.3.3 Muestreo

El muestreo fue aleatorio simple. Procedimiento mediante el cual seleccionamos una muestra de forma aleatoria.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Correspondió a la encuesta, proceso mediante el cual recopilamos información de los partícipes mediante un cuestionario previamente diseñado validado y confiabilizados con el alfa de Crombach 0.842 (Hernández y Mendoza 2018).

Los instrumentos que se emplearon para recolectar los datos fueron cuestionarios, uno por cada variable, los mismos que estuvieron compuestos por 18 ítems considerando sus dimensiones respectivas. Las respuestas fueron de tipo politómica que van del 1 a 5. Asimismo, se categorizó en los siguientes niveles; bajo de 18 a 42, medio de 42 a 66 y alto de 66 a 90.

Para la validación del instrumento se requirió del juicio de expertos que estuvo compuesta por profesionales del sector Educación con el grado de Doctor a los cuales se les hizo llegar los cuestionarios para su validez y posterior aplicación a los estudiantes. Para la confiabilidad se tomó una muestra piloto validados por tres expertos y confiabilizados por el alfa de Crombach de 0,852 y 0,842

3.5 Procedimiento de recolección de datos:

Se inició con la presentación de una carta a la Dirección de la institución educativa solicitando la autorización respectiva para la aplicación de las encuestas, luego se requirió el permiso a los docentes tutores para pedir consentimiento informado a los padres y aplicar los cuestionarios a estudiantes del séptimo ciclo a través de un formulario el mismo que se instaló en las computadoras del aula de innovación pedagógica para luego ser descargadas y procesadas.

3.6 Método de análisis de datos:

Con la data obtenida se procedió a la sistematización recurriendo principalmente al programa estadístico SPSS – 27 donde se analizaron los resultados para hallar las pruebas de hipótesis respectivas haciendo uso de la prueba de normalidad para determinar con qué paramétrico realizar la misma, luego de la prueba de normalidad, la hipótesis se validó con el nivel de correlación de Pearson.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo se realizó siguiendo los procedimientos de acuerdo con las normas éticas que nos imparte la Universidad César Vallejo. Para aplicar los instrumentos sobre pensamiento crítico y aprendizaje estratégico se solicitó el consentimiento de la autoridad máxima de la Institución educativa. Así mismo, se informó a los estudiantes que las respuestas serían anónimas las mismas que constaban de 18 ítem para cada cuestionario y tendría una duración de tiempo mínimo de 20 minutos.

Se tuvo el compromiso de actuar éticamente, respetando la creación intelectual bajo el principio de la investigación científica, solicitando permisividad a los actores y a la institución educativa que nos permite tal acopio y con el compromiso de que haremos llegar los resultados a los que se arriben.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados

Sobre pensamiento crítico

Tabla 1

Pensamiento crítico

Categorías	f	%
Alta	105	57%
Media	77	42%
Baja	1	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta del pensamiento crítico, son 105 participantes y representan el 57% del grupo, también se percibe 77 participantes que representa al 42% los que se ubican en categoría media, ello significa que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como alto el pensamiento crítico.

Análisis por dimensiones

Tabla 2

Análisis del pensamiento crítico

Categorías	f	%
Alta	97	53%
Media	86	47%
Baja	0	0%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta del análisis del pensamiento crítico, son 97 participantes y representan el 53% del grupo, también se percibe 86 participantes y representando al 47% los mismos que se sitúan en la categoría media, esto quiere decir que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como alto el análisis del pensamiento analítico.

Tabla 3*Inferencia del pensamiento crítico*

Categorías	f	%
Alta	75	41%
Media	105	57%
Baja	3	2%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se poseionan en la categoría media de la inferencia del pensamiento crítico, son 105 participantes y representando al 57% del grupo, también se percibe 75 participantes y simbolizan al 41% ubicándose en la categoría alta, lo significa que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como moderado la inferencia del pensamiento crítico.

Tabla 4*Explicación del pensamiento crítico*

Categorías	f	%
Alta	44	24%
Media	134	73%
Baja	5	3%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se poseionan en la categoría media de la explicación del pensamiento crítico, siendo 134 participantes y representan el 73% del grupo, también se percibe 44 participantes y simboliza al 24% los que se ubican en la categoría alta, significando que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como moderado la explicación del pensamiento crítico.

Tabla 5*Interpretación del pensamiento crítico*

Categorías	f	%
Alta	89	49%
Media	91	50%
Baja	3	2%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría media de la interpretación del pensamiento crítico, son 91 participantes que representan al 50% del grupo, también se percibe a 89 participantes en el 49% que se ubican en la categoría alta, significando que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como moderado a la interpretación del pensamiento crítico.

Tabla 06*Autorregulación del pensamiento crítico*

Categorías	f	%
Alta	131	72%
Media	50	27%
Baja	2	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta de la autorregulación del pensamiento crítico, son 131 participantes y representan el 72% del grupo, también se percibe 50 partícipes y representan al 27% los mismos que se colocan en categoría media, lo cual significa que, la gran mayoría de participantes dan su juicio de valor como alta a la autorregulación del pensamiento crítico.

Tabla 7*Evaluación del pensamiento crítico*

Categorías	f	%
Alta	119	62%
Media	73	38%
Baja	1	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta de la evaluación del pensamiento crítico, son 119 participantes y representan el 62% del grupo, también se percibe 73 participantes lo que indica que el 38% se ubica en la categoría media, esto significa que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como alta la evaluación del pensamiento crítico.

Sobre aprendizaje estratégico**Tabla 8***Aprendizaje estratégico*

Categorías	f	%
Alta	112	61%
Media	70	38%
Baja	1	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta del aprendizaje estratégico, son 112 participantes y representan el 61% del grupo, también se percibe 70 participantes y simbolizando el 38% se ubican en la categoría media, lo que significa que en su gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como alto en aprendizaje estratégico.

Análisis por dimensiones

Tabla 9

Aprendizaje cognitivo

Categorías	f	%
Alta	116	63%
Media	67	37%
Baja	0	0%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta del aprendizaje cognitivo, son 116 participantes y representan el 63% del grupo, también se percibe 67 participantes que simboliza al 37% los que se ubican en la categoría media, esto significa que mayoritariamente los participantes dan su juicio de valor como alto en el aprendizaje cognitivo.

Tabla 10

Aprendizaje metacognitivo

Categorías	f	%
Alta	63	34%
Media	118	64%
Baja	2	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría media del aprendizaje metacognitivo, son 118 participantes y representan el 64% del grupo, también se percibe 63 participantes lo que simboliza el 34% y se ubican en la categoría media, esto significa que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como moderado el aprendizaje metacognitivo.

Tabla 11*Aprendizaje afectivo*

Categorías	f	%
Alta	116	63%
Media	66	36%
Baja	1	1%
Total	183	100%

Interpretación

Los partícipes mayoritariamente se ubican en la categoría alta del aprendizaje afectivo, son 116 participantes y representan el 63% del grupo, también se percibe 66 participantes y personifican al 36% que se ubican en la categoría media, esto significa que en gran mayoría los participantes dan su juicio de valor como alta el aprendizaje afectivo.

4.2. Contrastación de hipótesis**Prueba de normalidad**

Con la prueba de Kolmogorov-Smirnov para hacer la prueba de normalidad de una sola muestra, porque se tiene más de 50 datos. Para el contraste de la distribución, se usó el criterio del p valor, rechazando la hipótesis nula, al nivel de α y aceptándola en caso contrario.

Tabla 12*Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl.	Sig.
Pensamiento crítico	,064	183	,068*
Aprendizaje estratégico	,064	183	,069*

El test de Kolmogorov-Smirnov, precisa niveles mayores a $\alpha = 0,05$, significa que los datos se distribuyen normalmente y es preciso una prueba paramétrica, usamos r de Pearson para probar las hipótesis.

4.2.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho. El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Ha. El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Tabla 13

Correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje estratégico

		Pensamiento crítico	Aprendizaje estratégico
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	1	,759
	Sig. (bilateral)		,000
	N	183	183
Aprendizaje estratégico	Correlación de Pearson	,759**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	183	183

Interpretación.

Se expone en la tabla 13 la correlación que existe entre el pensamiento crítico y el aprendizaje estratégico, el nivel de correlación es, 0,759 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta, esto nos permite rechazar la hipótesis Ho y aceptar la Ha.

Hipótesis específica 1

Ho. El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el aprendizaje cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Ha. El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Tabla 14

Correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje cognitivo

		Pensamiento crítico	Aprendizaje cognitivo
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	1	,664
	Sig. (bilateral)		,000
	N	183	183
Aprendizaje cognitivo	Correlación de Pearson	,664**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	183	183

Nota: elaboración propia

Interpretación.

Se expone en la tabla 14 la correlación que hay entre pensamiento crítico y aprendizaje cognitivo, el nivel de correlación es, 0,664 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta, lo cual nos permite rechazar la hipótesis Ho y aceptar la Ha.

Hipótesis específica 2

Ho. El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el aprendizaje metacognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Ha. El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje metacognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Tabla 15

Correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje metacognitivo

		Pensamiento crítico	Aprendizaje metacognitivo
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	1	,605
	Sig. (bilateral)		,000
	N	183	183
Aprendizaje metacognitivo	Correlación de Pearson	,605**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	183	183

Nota: elaboración propia

Interpretación.

Se expone en la tabla 15 la correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje metacognitivo, el nivel de correlación es, 0,605 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta, esto nos permite rechazar la hipótesis Ho y aceptar la hipótesis alterna.

Hipótesis específica 3

Ho. El pensamiento crítico no se relaciona significativamente con el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Ha. El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024.

Tabla 16

Correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje afectivo

		Pensamiento crítico	Aprendizaje afectivo
Pensamiento crítico	Correlación de Pearson	1	,581
	Sig. (bilateral)		,000
	N	183	183
Aprendizaje afectivo	Correlación de Pearson	,581**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	183	183

Nota: elaboración propia

Interpretación.

Se expone en la tabla 16 la correspondencia entre pensamiento crítico y aprendizaje afectivo, el nivel de correlación es, 0,581 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta, con lo que nos permite rechazar la hipótesis Ho y aceptar la Ha.

V. DISCUSIÓN

Según el resultado del análisis de prueba de hipótesis general la correlación entre pensamiento crítico y aprendizaje estratégico, fue $\rho = 0,759$ con $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$, por ello se precisa que existe relación directa y significativa entre las variables así también con la tesis realizada por Torres (2022) en su estudio, Habilidades de pensamiento crítico creativo y aprendizaje estratégico en estudiantes, con la intención de, precisar la relación entre habilidades de pensamiento crítico creativo y el aprendizaje estratégico en una muestra de 211 partícipes, el estudio realizado es básico, descriptivo correlacional con un diseño no experimental usando los cuestionarios bajo la técnica de la encuesta, de acuerdo al resultado del análisis concluye en que, las variables están relacionadas significativa y positivamente ($r = 0,65$ $p = 0,000$)

Estos resultados tienen fundamento teórico en López (2022) quien afirma que, pensamiento crítico es una habilidad compleja, implica elementos que operan en el pensamiento, se fortalecen con el paso de los años, la experiencia e interacción con el medio. Por otro lado, Valenzuela (2020) asevera que, el aprendizaje estratégico es una construcción de juicios internos (cognitivo, motivación y emoción) basado en estrategias que promocionen aprendizajes eficientes y efectivos. Con base en el postulado procesamiento de la información organizada en aspectos cognitivos, meta cognitivos y afectivos. Gargallo (2000) plantea promover estudiantado convertidos en “aprendices estratégicos”, es decir estudiantado autónomo, que usen el aprendizaje como una herramienta para crecer, con base a valores que les permita movilizar, planificar, observar, evaluar y controlar sus procesos de aprendizaje.

En la primera hipótesis específica el nivel de correlación es, 0,664 con $p\text{-valor} = 0,000$, menor que $\alpha = 0,05$ por lo que precisa un nivel de correlación directa positiva alta; en la segunda hipótesis específica el nivel de correlación es, 0,605 con $p\text{-valor} = 0,000$, menor que $\alpha = 0,05$, ello precisa un nivel de correlación directa positiva alta y en la tercera hipótesis específica el nivel de correlación es, 0,581 con $p\text{-valor} = 0,000$, menor que $\alpha = 0,05$, precisando un nivel de correlación directa positiva alta.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje estratégico en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, pues, el nivel de correlación es, 0,759 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta.

SEGUNDA

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, pues, el nivel de correlación es, 0,664 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta

TERCERA

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje meta cognitivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, pues, el nivel de correlación es, 0,605 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta.

CUARTA

El pensamiento crítico se relaciona significativamente con el aprendizaje afectivo en estudiantes de secundaria de una I.E. de Moquegua, 2024, pues, el nivel de correlación es, 0,581 con p-valor = 0,000, menor que $\alpha = 0,05$, precisa un nivel de correlación directa positiva alta.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Al director de la I.E. se recomienda promover la mejora del pensamiento crítico del estudiantado, ello conducirá a que busquen estrategias de aprendizaje para lograr mejores niveles de logro, finalmente lograr personas autónomas el cual el fin de la educación.

SEGUNDA

A los maestros de la I.E. promover que el estudiantado use estrategias en su aprendizaje cognitivo y que para ello es pertinente el uso de fuentes confiables cuando busquen información, control del tiempo libre, así como el uso de un espacio adecuado para para sus labores escolares en sus casas.

TERCERA

A los maestros de la I.E. se insta, promover que el estudiantado use estrategias en su aprendizaje meta cognitivas como la autorregulación, la planificación para el logro de objetivos de formar estudiantes con aprendizaje estratégico.

CUARTA

A los maestros de la I.E. se recomienda, hacer uso de estrategias afectivas además de la autoconfianza, la organización entre otras que fortalezcan sus estrategias de aprendizaje afectivas que finalmente conducirán a lograr estudiantes con pensamiento crítico.

REFERENCIAS

- Aguilar, P., Cruz, L., & Magaña, C. (2023). *Análisis del pensamiento crítico en estudiantes de una universidad pública de México*. Universidad de Guadalajara.
<https://revistascientificas.cuc.edu.co/culturaeducacionysociedad/article/view/3779/4521>
- Betancourth, S., Martínez, V., & Tavares, Y. (2020). *Análisis del pensamiento crítico en estudiantes de trabajo social*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v16n1/2539-0279-entra-16-01-152.pdf>
- Facione, P. (2015). *Pensamiento crítico: ¿Qué es y por qué es importante?*
<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Franco, A., Almeida, L., & Saiz, C. (2014). *El pensamiento crítico, Reflexionando sobre su lugar en la enseñanza superior*. Universidad de Murcia.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/202171/164731>
- García, M., Acosta, D., & Andrade, A. (2020). *Identificación del pensamiento crítico en estudiantes universitarios*.
<https://revistas.um.es/reifop/article/view/435831/287811>
- Gargallo, B. (2000). *Procedimientos. Estrategias de aprendizaje, su naturaleza, enseñanza y evaluación*. Universidad de Valencia: Tirant lo Blanch.
<https://www.uv.es/gargallo/Estrategias.pdf>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
<https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>
- Jaraba, M. (2022). *Exploración de las habilidades de pensamiento crítico frente a la sociedad de consumo mediante una estrategia didáctica meta cognitiva*. Bogotá Colombia: Universidad Los Libertadores.
<https://repository.libertadores.edu.co/items/5178d874-b32a-46d5-8221-4ee489ff0c92>

- Lagos, M., & Sánchez, M. (2023). *Retos de la pedagogía: habilidades del pensamiento crítico y aprendizaje estratégico*. Universidad de Zulia.
<https://go.gale.com/ps/i.do?id=GALE%7CA738114653&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=07981171&p=AONE&sw=w&userGroupName=anon%7E8725891c&aty=open-web-entry>
- Lara, V., Ávila, J., & Olivares, S. (2020). *Desarrollo del pensamiento crítico mediante la aplicación del aprendizaje basado en problemas*. Tecnológico de Monterrey.
<https://www.redalyc.org/pdf/2823/282351997008.pdf>
- Lastra, C., Mal partida, S., & Godoy, A. (2022). *Entornos virtuales de aprendizaje y pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria*
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/a6bae10d-72ce-421d-b545-a19f81d0e051/content>
- Lévano, S. (2020). *Pensamiento crítico y adquisición de la competencia estratégica en estudiantes de traducción*.: Universidad Ricardo Palma.
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/22030/21421>
- López, G. (2023). *pensamiento crítico en el aula*. Estado de Morelos: Universidad Autónoma de Morelos.
https://www.educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
- Mal partida, S. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria*. Huánuco, Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82360/Camiz%c3%a1n_GH-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Medina, C. (2022). *Estrategias metacognitivas en el pensamiento crítico de estudiantes universitarios*. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3390983>
- MINEDU. (2018). *Evaluación PISA*. Ministerio de Educación del Perú.
- Miró, D. (2020). *Desarrollo del pensamiento crítico y la acción empoderada del estudiantado universitario en la fase de detección de necesidades en los proyectos de aprendizaje*. Lleida: Universidad de Lleida.
<http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

- Muñoz, S., Muñoz, P., Delgado Raúl, Graus, L., & Gómez, A. (2022). *Aprendizaje estratégico en el conocimiento científico mediada por aprendizaje social*. Lima: Universidad César Vallejo.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2696/2654>
- Núñez, L., Gallardo, D., Aliaga, A., & Díaz, J. (2020). *Estrategias didácticas para el desarrollo de pensamiento crítico de estudiantes de educación básica*.: Universidad de Caldas.
<https://www.redalyc.org/journal/5859/585968118004/html/>
- PISA. (2022). *Programa de Evaluación Internacional de Estudiantes*. Oficina de Medición de la calidad de los Aprendizajes.
<http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2022/>
- Sotomayor, E. (2023). *Pensamiento crítico en el ámbito universitario*.: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
<https://revista.inicc-peru.edu.pe/index.php/delectus/article/view/198>
- Torres, K. (2022). *habilidades de pensamiento crítico creativo y aprendizaje estratégico en estudiantes*.: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3345478>
- Vergara, D., Lobo, L., & Manyoma, E. (2023). *Desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios: Una revisión del estado de la cuestión*.: Universidad Pontificia Bolivariana.
<https://investigacion.upb.edu.co/es/publications/desarrollo-del-pensamiento-cr%C3%ADtico-en-estudiantes-universitarios->
- Vygotsky, L. (1934). *La teoría sociocultural del aprendizaje*. Mc Graw Hill.
[file:///D:/MIS%20DOCUMENTOS%20USUARIO/Descargas/LIBRO-VYGOTSKY%20\(2\).pdf](file:///D:/MIS%20DOCUMENTOS%20USUARIO/Descargas/LIBRO-VYGOTSKY%20(2).pdf)
- Almeida, S. (2022). *Algunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual*. Universidad Nacional de Asunción.
<https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717/2474>
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes*. Universidad de Deusto. .
<https://www.scielo.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>

- Gaspar, A. (2024). *Pensamiento crítico según Piaget*. Asociación Valenciana de Educación Emocional Creativa.
<https://aveec.org/pensamiento-critico/pensamiento-critico-segun-piaget/>
- Gonzales, V., Gonzales, R., & Valero, A. (2022). *Critical thinking on social networks. A theoretical proposal for civic education in digital environments*. Universidad Complutense de Madrid.
<https://revistas.unav.edu/index.php/estudios-sobre-educacion/article/view/41463/35699>
- Leyva, L., Chura, G., & Chavez, J. (2022). *Inferential reading comprehension level and its relationship with the production of argumentative texts*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/bapl/n71/2708-2644-bapl-71-399.pdf>
- López, M. (2022). *The development of critical thinking in the classroom: testimonials from excellent ecuatorian teachers*. Universidad Central de Venezuela.
<https://ve.scielo.org/pdf/arete/v8n15/2443-4566-arete-8-15-161.pdf>
- Malpartida, S. (2021). *Estrategias de aprendizaje y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria*. Huánuco, Perú: Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/1218/MedinaM_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Parada, R. (2024). *¿Por qué es importante enseñar el pensamiento crítico en las aulas?* INFOBAE Educación.
<https://www.infobae.com/educacion/2024/01/10/por-que-es-importante-ensenar-el-pensamiento-critico-en-las-aulas/#:~:text=La%20capacidad%20de%20pensar%20cr%C3%ADticamente,su%20veracidad%20relevancia%20y%20fundamentaci%C3%B3n.>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico*. Reino Unido: Fundación para el pensamiento crítico.
https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-Comp_Standards.pdf
- Pérez, G., Bazalar, J., & Arhuis, W. (2021). *Diagnosis of Critical Thinking of Elementary School Students in Chimbote, Peru*. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/11752/206>

PISA. (2023). *PISA 2022: el Perú mantiene sus resultados en las competencias de lectura y ciencia*. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Vincent, S. (2023). *Perspectivas de la Educación Digital*. OCDE.

https://www.oecd-ilibrary.org/education/oecd-digital-education-outlook-2023_c74f03de-en

ANEXOS

Anexo A: Instrumentos OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
PENSAMIENTO CRÍTICO	López (2022) dice al respecto, pensamiento crítico, es una habilidad compleja implica elementos que operan en el pensamiento, se fortalecen con el paso de los años, la experiencia e interacción con el medio.	El pensamiento crítico se evalúa en las dimensiones: Análisis, inferencia, explicación, interpretación, autorregulación y evaluación. Variable que evaluaremos con un cuestionario bajo la técnica de la encuesta de 18 ítems.	Análisis	Construyen argumentos sólidos	1. Totalmente en desacuerdo. 2. Desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Inferencia	Establecen conexiones entre ideas	
			Explicación	Justificación de sus propias creencias.	
			Interpretación	Relevancia de los argumentos.	
			Autorregulación	Abordan los problemas de manera sistemática	
APRENDIZAJE ESTRATÉGICO	Valenzuela (2020) construcción de procesos internos basado en estrategias que promociones aprendizajes eficientes y efectivos.	La actitud hacia las matemáticas se evalúa en las dimensiones: Cognitiva, Meta cognitiva y afectiva. Variable que evaluaremos con un cuestionario bajo la técnica de la encuesta de 18 ítems.	Cognitivo	Fuentes confiables. Control de tiempo. Espacios adecuados	1. Totalmente en desacuerdo. 2. Desacuerdo 3. Indiferente 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo
			Meta cognitivo	Logro de objetivos. Autorregulación. Planificación	
			Afectivo	Uso de estrategias. Organización. Autoconfianza	

Anexo B: Instrumentos.

CUESTIONARIO 1. PENSAMIENTO CRÍTICO

Estimado(a) estudiante de secundaria a continuación, encontrará una relación de afirmaciones correspondientes al pensamiento crítico de la investigación "PENSAMIENTO CRITICO Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. MODELO SAN ANTONIO, MOQUEGUA, 2023". Favor de leer con atención y marcar una sola alternativa, además de no dejar ninguna afirmación sin marcar.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM					
		1	2	3	4	5
	ANÁLISIS					
1	Puedo identificar la idea central del tema tratado					
2	Analizo la idea principal antes de dar opinión sobre el tema					
3	Puedo construir argumentos sólidos sobre el tema					
	INFERENCIA					
4	Puedo sacar conclusiones del tema para emitir un juicio					
5	Puedo intuir algunas posibles soluciones al problema tratado					
6	Puedo realizar conexiones entre las ideas principales de un tema					
	EXPLICACIÓN					
7	Reflexiono sobre el tema antes de dar mi opinión sobre el tema					
8	Razono para justificar mis creencias sobre el tema					
9	Argumento educadamente las ideas que tengo.					
	INTERPRETACIÓN					
10	Categorizo hechos para emitir juicio					
11	Decodifico y resumo con mis propias palabras lo que leo.					
12	Determina la mayor o menor relevancia de los argumentos					
	AUTOREGULACIÓN					
13	Realizo autoexamen identificando fortalezas y debilidades					
14	Acepto sugerencias para mejorar mis procesos.					
15	Abordo los problemas de forma consistente y sistemática					
	EVALUACIÓN					
16	Valoro críticamente mi propio punto de vista					
17	Valoro argumentos verdaderos y falsos al leer un texto					
18	Identifico inconsistencias y errores en los razonamientos					

¡Gracias por tu colaboración!

CUESTIONARIO 2. APRENDIZAJE ESTRATÉGICO

Estimado(a) estudiante de secundaria a continuación, encontrará una relación de afirmaciones correspondientes al pensamiento estratégico de la investigación "PENSAMIENTO CRÍTICO Y APRENDIZAJE ESTRATÉGICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. MODELO SAN ANTONIO, MOQUEGUA, 2023". Favor de leer con atención y marcar una sola alternativa, además de no dejar ninguna afirmación sin marcar.

Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
<i>DIMENSIÓN COGNITIVA</i>						
1	He logrado aprobar todas la áreas exitosamente.					
2	Busco información de fuentes confiables.					
3	Distribuyo mi tiempo para todas mis actividades diarias.					
4	Aprovecho mi horario escolar adecuadamente.					
5	Realizo mis tareas escolares en espacios sin distracción.					
6	Tengo un espacio adecuado para estudiar en mi casa.					
<i>DIMENSIÓN METACOGNITIVA</i>						
7	Me esfuerzo para lograr buenas calificaciones.					
8	Uso estrategias para estudiar y obtener buenas calificaciones.					
9	Tengo un proyecto de vida.					
10	Los conocimientos me ayudan a solucionar problemas.					
11	Tengo confianza de lograr mis metas académicas.					
12	La planificación es importante para lograr éxito.					
<i>DIMENSIÓN AFECTIVA</i>						
13	Puedo elaborar un mapa conceptual .					
14	Uso la estrategia del subrayado.					
15	Puedo organizar la información de clase.					
16	Un trabajo organizado asegura el éxito.					
17	El logro del éxito depende del uso de estrategias.					
18	Puedo evaluar mis acciones.					

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo C: Fichas de validación.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje estratégico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez	
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	DOCENTE
Áreas de experiencia profesional	MATEMÁTICA - METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
Institución donde labora	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Tiempo de experiencia profesional en el área	30 AÑOS

7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Aprendizaje estratégico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje estratégico	Cognitiva	Valenzuela (2020) construcción de procesos internos basado en estrategias que promueven aprendizajes eficientes y efectivos.
	Metacognitivo	
	Afectiva	

10. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. Muy bajo	El ítem no es claro.
	6. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	7. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fuentes confiables. Control de tiempo. Espacios adecuados	He logrado aprobar todas las áreas exitosamente.	4	4	4	
	Busco información de fuentes confiables.	4	4	4	
	Distribuyo mi tiempo para todas mis actividades diarias.	4	4	4	
	Aprovecho mi horario escolar adecuadamente.	4	4	4	
	Realizo mis tareas escolares en espacios sin distracción.	4	4	4	
	Tengo un espacio adecuado para estudiar en mi casa.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Logro de objetivos. Autorregulación. Planificación	Me esfuerzo para lograr buenas calificaciones.	4	4	4	
	Uso estrategias para estudiar y obtener buenas calificaciones.	4	4	4	
	Tengo un proyecto de vida.	4	4	4	
	Los conocimientos me ayudan a solucionar problemas.	4	4	4	
	Tengo confianza de lograr mis metas académicas.	4	4	4	
	La planificación es importante para lograr éxito.	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Uso de estrategias. Organización. Autoconfianza	Puedo elaborar un mapa conceptual	4	4	4	
	Uso la estrategia del subrayado.	4	4	4	
	Puedo organizar la información de clase.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Un trabajo organizado asegura el éxito.	4	4	4	
El logro del éxito depende del uso de estrategias.	4	4	4	
Puedo evaluar mis acciones.	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI 044102516



Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	DOCENTE
Áreas de experiencia profesional	CIENCIAS - METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN
Institución donde labora	MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Tiempo de experiencia profesional en el área	30 AÑOS

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Pensamiento crítico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento crítico	Análisis	López (2022) dice al respecto, pensamiento crítico, es una habilidad compleja implica elementos que operan en el pensamiento, se fortalecen con el paso de los años, la experiencia e interacción con el medio.
	Inferencia	
	Explicación	
	Interpretación	
	Autorregulación	
	Evaluación	

5. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Muy bajo	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



	4. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Construyen argumentos sólidos	Puedo identificar la idea central del tema tratado.	4	4	4	
	Analizo la idea principal antes de dar opinión sobre el tema.	4	4	4	
	Puedo construir argumentos sólidos sobre el tema.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Establecen conexiones entre ideas	Puedo sacar conclusiones del tema para emitir un juicio	4	4	4	
	Puedo intuir algunas posibles soluciones al problema tratado	4	4	4	
	Puedo realizar conexiones entre las ideas principales de un tema	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Justificación de sus propias creencias.	Reflexiono sobre el tema antes de dar mi opinión	4	4	4	
	Razono para justificar mis creencias sobre el tema	4	4	4	
	Argumento educadamente las ideas que tengo.	4	4	4	
Cuarta dimensión: Interpretación					
Relevancia de los argumentos	Categorizo hechos para emitir juicio	4	4	4	
	Decodifico y resumo con mis propias palabras lo que leo.	4	4	4	
	Determina la mayor o menor relevancia de los argumentos	4	4	4	



Quinta dimensión: Autorregulación					
Abordan los problemas de manera sistemática	Realizo autoexamen identificando fortalezas y debilidades	4	4	4	
	Acepto sugerencias para mejorar mis procesos.	4	4	4	
	Abordo los problemas de forma consistente y sistemática	4	4	4	
Sexta dimensión: Evaluación					
Identifican errores en los razonamientos.	Valoro críticamente mi propio punto de vista	4	4	4	
	Valoro argumentos verdaderos y falsos al leer un texto	4	4	4	
	Identifico inconsistencias y errores en los razonamientos	4	4	4	


.....
Firma del evaluador
DNI: 04402516



Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico" la evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Angel José Revilla Jayme
Grado profesional	Maestría () Doctor (x)
Área de formación académica	Docente de Ciencias
Áreas de experiencia profesional	Coordinador Pedagógico
Institución donde labora	J. E. Modelo San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área	30 años

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Pensamiento crítico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento crítico	Análisis	López (2022) dice al respecto, pensamiento crítico, es una habilidad compleja implica elementos que operan en el pensamiento, se fortalecen con el paso de los años, la experiencia e interacción con el medio.
	Inferencia	
	Explicación	
	Interpretación	
	Autorregulación	
	Evaluación	

5. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Muy bajo	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fuentes confiables. Control de tiempo. Espacios adecuados	He logrado aprobar todas las áreas exitosamente.	4	4	4	
	Busco información de fuentes confiables.	4	4	4	
	Distribuyo mi tiempo para todas mis actividades diarias.	4	4	4	
	Aprovecho mi horario escolar adecuadamente.	4	4	4	
	Realizo mis tareas escolares en espacios sin distracción.	4	4	4	
	Tengo un espacio adecuado para estudiar en mi casa.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Logro de objetivos. Autorregulación. Planificación	Me esfuerzo para lograr buenas calificaciones.	4	4	4	
	Uso estrategias para estudiar y obtener buenas calificaciones.	4	4	4	
	Tengo un proyecto de vida.	4	4	4	
	Los conocimientos me ayudan a solucionar problemas.	4	4	4	
	Tengo confianza de lograr mis metas académicas.	4	4	4	
	La planificación es importante para lograr éxito.	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Uso de estrategias. Organización. Autoconfianza	Puedo elaborar un mapa conceptual	4	4	4	
	Uso la estrategia del subrayado.	4	4	4	
	Puedo organizar la información de clase.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Un trabajo organizado asegura el éxito.	4	4	4	
El logro del éxito depende del uso de estrategias.	4	4	4	
Puedo evaluar mis acciones.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 04411891



Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje estratégico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez	Axel José Revilla Loyola
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Docente de ciencias
Áreas de experiencia profesional	Coordinador Pedagógico
Institución donde labora	I.E. Modelo San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área	30 años

7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Aprendizaje estratégico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje estratégico	Cognitiva	Valenzuela (2020) construcción de procesos internos basado en estrategias que promueven aprendizajes eficientes y efectivos.
	Metacognitivo	
	Afectiva	

10. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. Muy bajo	El ítem no es claro.
	6. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	7. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



	4. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyéndolo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Construyen argumentos sólidos	Puedo identificar la idea central del tema tratado.	4	4	4	
	Analizo la idea principal antes de dar opinión sobre el tema.	4	4	4	
	Puedo construir argumentos sólidos sobre el tema.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Establecen conexiones entre ideas	Puedo sacar conclusiones del tema para emitir un juicio	4	4	4	
	Puedo intuir algunas posibles soluciones al problema tratado	4	4	4	
	Puedo realizar conexiones entre las ideas principales de un tema	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Justificación de sus propias creencias.	Reflexiono sobre el tema antes de dar mi opinión	4	4	4	
	Razono para justificar mis creencias sobre el tema	4	4	4	
	Argumento educadamente las ideas que tengo.	4	4	4	
Cuarta dimensión: Interpretación					
Relevancia de los argumentos	Categorizo hechos para emitir juicio	4	4	4	
	Decodifico y resumo con mis propias palabras lo que leo.	4	4	4	
	Determina la mayor o menor relevancia de los argumentos	4	4	4	



Quinta dimensión: Autorregulación					
Abordan los problemas de manera sistemática	Realizo autoexamen identificando fortalezas y debilidades	4	4	4	
	Acepto sugerencias para mejorar mis procesos.	4	4	4	
	Abordo los problemas de forma consistente y sistemática	4	4	4	
Sexta dimensión: Evaluación					
Identifican errores en los razonamientos.	Valoro críticamente mi propio punto de vista	4	4	4	
	Valoro argumentos verdaderos y falsos al leer un texto	4	4	4	
	Identifico inconsistencias y errores en los razonamientos	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI: 04411891



Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Aprendizaje estratégico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

6. Datos generales del juez

Nombre del juez	Freddy Eduardo Flores Perez
Grado profesional	Maestría () Doctor ()
Área de formación académica	Docente de letras
Áreas de experiencia profesional	Coordinador Pedagógico
Institución donde labora	I.E. Modelo San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área	29 años.

7. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

8. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Aprendizaje estratégico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

9. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Aprendizaje estratégico	Cognitiva	Valenzuela (2020) construcción de procesos internos basado en estrategias que promueven aprendizajes eficientes y efectivos.
	Metacognitivo	
	Afectiva	

10. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	5. Muy bajo	El ítem no es claro.
	6. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	7. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	8. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	5. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	7. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	8. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.



RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	5. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	6. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	7. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	8. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Fuentes confiables. Control de tiempo. Espacios adecuados	He logrado aprobar todas las áreas exitosamente.	4	4	4	
	Busco información de fuentes confiables.	4	4	4	
	Distribuyo mi tiempo para todas mis actividades diarias.	4	4	4	
	Aprovecho mi horario escolar adecuadamente.	4	4	4	
	Realizo mis tareas escolares en espacios sin distracción.	4	4	4	
	Tengo un espacio adecuado para estudiar en mi casa.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Logro de objetivos. Autorregulación. Planificación	Me esfuerzo para lograr buenas calificaciones.	4	4	4	
	Uso estrategias para estudiar y obtener buenas calificaciones.	4	4	4	
	Tengo un proyecto de vida.	4	4	4	
	Los conocimientos me ayudan a solucionar problemas.	4	4	4	
	Tengo confianza de lograr mis metas académicas.	4	4	4	
	La planificación es importante para lograr éxito.	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Uso de estrategias. Organización. Autoconfianza	Puedo elaborar un mapa conceptual	4	4	4	
	Uso la estrategia del subrayado.	4	4	4	
	Puedo organizar la información de clase.	4	4	4	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Un trabajo organizado asegura el éxito.	4	4	4	
El logro del éxito depende del uso de estrategias.	4	4	4	
Puedo evaluar mis acciones.	4	4	4	

Firma del evaluador

DNI 0443 46 46

Anexo 02

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Pensamiento crítico" La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. Datos generales del juez

Nombre del juez	Freddy Eduardo Flores Perez
Grado profesional	Maestría () Doctor (X)
Área de formación académica	Docente de letras
Áreas de experiencia profesional	Coordinador Pedagógico
Institución donde labora	J. E. Modelo San Antonio
Tiempo de experiencia profesional en el área	29 años

2. Propósito de la evaluación

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

3. Datos de la escala

Nombre de la prueba	Pensamiento crítico
Autora	Norma Paula Torres Fernández
Procedencia	Contextualizada por la autora
Administración	Estudiantes
Tiempo de aplicación	20 minutos
Significación	Consta de 18 ítems organizadas en 3 dimensiones con escala de Likert.

4. Soporte teórico

Variable	Dimensiones	Definición
Pensamiento crítico	Análisis	López (2022) dice al respecto, pensamiento crítico, es una habilidad compleja implica elementos que operan en el pensamiento, se fortalecen con el paso de los años, la experiencia e interacción con el medio.
	Inferencia	
	Explicación	
	Interpretación	
	Autorregulación	
	Evaluación	

5. A continuación, a usted presento el cuestionario "pensamiento crítico" elaborado por Norma Torres en el año 2024 de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. Muy bajo	El ítem no es claro.
	2. Bajo	El ítem requiere bastantes modificaciones.
	3. Moderado	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Muy bajo	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Moderado	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.



	4. Alto	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. Muy bajo	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

Dimensiones del instrumento:

Primera dimensión: Análisis					
Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observación
Construyen argumentos sólidos	Puedo identificar la idea central del tema tratado.	4	4	4	
	Analizo la idea principal antes de dar opinión sobre el tema.	4	4	4	
	Puedo construir argumentos sólidos sobre el tema.	4	4	4	
Segunda dimensión: Inferencia					
Establecen conexiones entre ideas	Puedo sacar conclusiones del tema para emitir un juicio	4	4	4	
	Puedo intuir algunas posibles soluciones al problema tratado	4	4	4	
	Puedo realizar conexiones entre las ideas principales de un tema	4	4	4	
Tercera dimensión: Explicación					
Justificación de sus propias creencias.	Reflexiono sobre el tema antes de dar mi opinión	4	4	4	
	Razono para justificar mis creencias sobre el tema	4	4	4	
	Argumento educadamente las ideas que tengo.	4	4	4	
Cuarta dimensión: Interpretación					
Relevancia de los argumentos	Categorizo hechos para emitir juicio	4	4	4	
	Decodifico y resumo con mis propias palabras lo que leo.	4	4	4	
	Determina la mayor o menor relevancia de los argumentos	4	4	4	



Quinta dimensión: Autorregulación					
Abordan los problemas de manera sistemática	Realizo autoexamen identificando fortalezas y debilidades	4	4	4	
	Acepto sugerencias para mejorar mis procesos.	4	4	4	
	Abordo los problemas de forma consistente y sistemática	4	4	4	
Sexta dimensión: Evaluación					
Identifican errores en los razonamientos.	Valoro críticamente mi propio punto de vista	4	4	4	
	Valoro argumentos verdaderos y falsos al leer un texto	4	4	4	
	Identifico inconsistencias y errores en los razonamientos	4	4	4	

Firma del evaluador
DNI: 04434646

Anexo D: Confiabilidad

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unilcode ON | 09:34 a. m. | 29/06/2024

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Ultimo
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos activo
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamie
Estadísticas de fiabilidad
Estadísticas de elemento
Matriz de correlaciones en
Matriz de covarianzas entr
Estadísticas de elemento
Estadísticas de total de el
Estadísticas de escala

		N	%
Casos	Válido	183	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	183	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,852	,856	18

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Puedo identificar la idea central del tema tratado	3,90	,707	183
Analizo la idea principal antes de dar opinión sobre el tema	3,66	,683	183
Puedo construir argumentos sólidos sobre el tema	3,99	,579	183
Puedo sacar conclusiones del tema	3,62	,642	183

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unilcode ON | 09:36 a. m. | 29/06/2024

Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
Registro
Fiabilidad
Título
Notas
Conjunto de datos activo
Escala: ALL VARIABLES
Título
Resumen de procesamie
Estadísticas de fiabilidad
Estadísticas de elemento
Matriz de correlaciones en
Matriz de covarianzas entr
Estadísticas de elemento
Estadísticas de total de el
Estadísticas de escala

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	183	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	183	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,842	,846	18

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
He logrado aprobar todas la áreas exitosamente.	3,86	,656	183