



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE ENTORNOS VIRTUALES  
PARA EL APRENDIZAJE**

Herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de  
primaria de un colegio de Lima 2024

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL  
APRENDIZAJE**

**AUTORA:**

Chaupis Bonifacio, Lizbeth (orcid.org/0009-0007-8751-1223)

**ASESOR:**

Mgr. Zata Pupuche, Pedro Enrique (orcid.org/0000-0002-2433-7703)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **Dedicatoria**

A mis padres, por su amor y apoyo incondicional; a mi novio, por su paciencia y ánimo constante; y a mis familiares, por su cariño y aliento. Gracias por ser mi inspiración y fuerza en este camino.

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Universidad César Vallejo, cuyo compromiso y dedicación han dejado una huella profunda en mi formación. En especial, a mi asesor, cuyo apoyo, paciencia y sabias orientaciones fueron esenciales para la realización de esta investigación. Gracias por guiarme con tanta dedicación y por ser una fuente constante de inspiración.



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ZATA PUPUCHE PEDRO ENRIQUE, docente de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024,,", cuyo autor es CHAUPIS BONIFACIO LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ZATA PUPUCHE PEDRO ENRIQUE <b>DNI:</b> 70027648 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2433-7703	Firmado electrónicamente por: PEZATAPU el 13-07- 2024 15:29:02

Código documento Trilce: TRI - 0781626



**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CHAUPIS BONIFACIO LIZBETH estudiante de la de la escuela profesional de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN ENTORNOS VIRTUALES PARA EL APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024,,," es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
CHAUPIS BONIFACIO LIZBETH <b>DNI:</b> 47202950 <b>ORCID:</b> 0009-0007-8751-1223	Firmado electrónicamente por: CCHAUPISBO el 01-07-2024 21:09:46

Código documento Trilce: INV - 1735998

## Índice de contenidos

CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR .....	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR .....	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	vii
ÍNDICE DE FIGURAS .....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT .....	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	3
III. MÉTODO.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo .....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad .	12
3.5. Procedimiento .....	13
3.6. Método de análisis de datos .....	13
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN .....	22
VI. CONCLUSIONES .....	24
VII. RECOMENDACIONES.....	25
REFERENCIAS.....	26
ANEXOS	

## **índice de tablas**

Tabla 1. Herramientas digitales para facilitar la comprensión.....	6
Tabla 2. Variable Herramientas Digitales y sus Dimensiones.....	15
Tabla 3. Niveles de la Comprensión Lectora y sus Dimensiones.....	16
Tabla 4. Prueba de Normalidad.....	17
Tabla 5. Correlación entre las herramientas digitales y la comprensión lectora.....	18
Tabla 6. Correlación entre las herramientas digitales y la dimension literal .....	19
Tabla 7. Correlación entre las herramientas digitales y la dimension inferencial....	20
Tabla 8. Correlación entre las herramientas digitales y la dimension criterial.....	21

## Índice de figuras

Figura 1. Diseño correlacional.....	10
-------------------------------------	----



## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024, el cual responde a un enfoque cuantitativo, de tipo básico, de nivel correlacional y de diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por los estudiantes del sexto grado del nivel primaria y la muestra fue 60 estudiantes al ser una población conocida, a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario con la escala de Likert con cinco opciones validado por juicio de expertos, quienes emitieron una validez del contenido y la confiabilidad se determinó mediante Alfa de Cronbach, teniendo como resultado 0,89 para herramientas digitales y 0,96 para la comprensión lectora. Resultando que del 100% de los estudiantes encuestados, el 28,3 % de los estudiantes afirmaron que la comprensión de textos es mala, el 43,3% afirmaron que es regular y el 28,3% afirmaron que es buena y el análisis inferencial para la prueba de hipótesis nos muestra un coeficiente Rho de Spearman 0,958 indicando que existe una correlación positiva muy fuerte y significativa.

**Palabras clave:** aprendizaje, digital, lectura.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship that exists between digital tools and reading comprehension in primary school students from a school in Lima 2024, which responds to a quantitative approach, basic type, correlational level and non-experimental design. cross-sectional. The population was made up of sixth grade students at the primary level and the sample was 60 students as it was a known population, to whom the survey technique was applied and the instrument was a questionnaire with the Likert scale. with five options validated by expert judgment, who issued content validity and reliability was determined using Cronbach's Alpha, resulting in 0.89 for digital tools and 0.96 for reading comprehension. Resulting in 100% of the students surveyed, 28.3% of the students affirmed that text comprehension is bad, 43.3% affirmed that it is average and 28.3% affirmed that it is good and the inferential analysis for the hypothesis test shows us a Spearman's Rho coefficient 0.958 indicating that there is a very strong and significant positive correlation.

**Keywords:** learnng, digital, reading.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las TIC han desencadenado una serie de beneficios significativos. Sin embargo, esta transformación tecnológica ha planteado desafíos cruciales, entre ellos la brecha digital y la importancia de empoderar a los maestros para que puedan utilizar plenamente las distintas herramientas digitales. Asimismo, se enfrenta el desafío de mejorar la comprensión lectora como parte fundamental del desarrollo educativo y éxito académico futuro.

A nivel internacional según Vera y Rivas (2023) la revolución tecnológica mundial ha generado múltiples modificaciones en el ámbito educativo. Aun así, es fundamental analizar en qué medida la tecnología ha impactado en el ámbito educativo. Asimismo, la UNESCO (2021) se destaca que la incursión de tecnologías en los sistemas de enseñanza de América Latina es una oportunidad y reto para abordar deudas educativas y sociales, pero revela desigualdades, desafíos y oportunidades en políticas digitales.

UNESCO (2017), evidencia que, a nivel global, el 60% de los niños y adolescentes no alcanzan el nivel mínimo en habilidades de comprensión de lectura.

A nivel nacional según Delerna y Levano (2021) el gobierno peruano, de la misma manera que otros países, enfatizan la educación en línea debido a la pandemia. Evalúan las capacidades tecnológicas de los docentes, brindan capacitación a docentes y estudiantes, y reconocen la constante relevancia de la tecnología en la educación. Asimismo, MINEDU (2020) señala en el informe PISA 2018 que, en el Perú, la comprensión lectora se sitúa en el puesto 64 de 77 países, evidenciando un desafío educativo significativo. Asimismo, el INEI anunció que, de 8 millones 668 mil estudiantes, aproximadamente cuatro millones tienen dificultades de comprensión (El Comercio, 2018). Por otra parte, en la Evaluación Muestral 2022 para estudiantes de primaria, que el 6,9% de los niños de segundo grado se ubicaban en inicio, mientras que el 55,5% estaba progresando, y el 37,6% mantenía un nivel aceptable (MINEDU, 2022). Estos datos resaltan la importancia de tomar medidas concretas para revertir estos resultados críticos a nivel nacional.

Esta situación también se observa en una escuela primaria en Lima Metropolitana, donde la mayoría de alumnos enfrentan diversas dificultades de comprensión. La situación se complica aún más porque algunos alumnos leen

silabeando, lo que no favorece su comprensión cuyos resultados se evidencian en la evaluación diagnóstica 2024. Además, se ha identificado un escaso dominio por parte de los maestros en el empleo de herramientas digitales.

A partir de lo mencionado, se formula la pregunta de investigación: ¿Cómo se relacionan las herramientas digitales y la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024?

Como pregunta de investigación específica es: ¿Cómo se relacionan las herramientas digitales y la dimensión literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024?

Esta investigación se justifica desde una perspectiva teórica, se busca enriquecer el uso de las herramientas digitales y cómo influye en la comprensión lectora. Este enfoque cobra relevancia en el contexto post pandemia de COVID-19, donde las herramientas tecnológicas son esenciales en la educación. En términos metodológicos, se utilizará el método científico para poner a prueba la hipótesis. Desde una perspectiva práctica, este estudio nos permite utilizar herramientas digitales para fomentar la habilidad lectora en los estudiantes. En términos sociales, esta investigación contribuirá al desarrollo de las competencias digitales, aprovechando las ventajas.

Se ha formulado como objetivo general determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024 y los objetivos específicos determinar la relación que existe entre las herramientas digitales y la dimensión literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024.

La hipótesis general es la siguiente: Existe relación significativa entre las herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024. Además, se plantearon hipótesis específicas existe relación significativa entre las herramientas digitales y la dimensión literal, inferencial y criterial de la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

Cujilema y Castro (2022), en su investigación, tuvieron como objetivo mejorar las habilidades lectoras mediante el uso de herramientas digitales entre estudiantes ecuatorianos. Los métodos de investigación de este artículo son no experimentales, interpretativos, aplicados y basados en el campo. Los resultados presentados en esta investigación demuestran que en 79,4% de los encuestados hacen uso de herramientas digitales y el 85,3% de los encuestados opinan que estas herramientas pueden mejorar la comprensión. En conclusión, la literatura científica de esta investigación muestra que los autores coinciden en la relevancia de usar las herramientas digitales para la mejora de la comprensión.

Morocho et al. (2022), en su artículo científico se plantearon el objetivo de aplicar herramientas tecnológicas y desarrollar las habilidades de comprensión lectora en el Ecuador. Utilizaron el enfoque experimental de métodos mixtos utilizando fichas de observación. Los resultados revelaron que los estudiantes mostraron un notable interés en mejorar su capacidad lectora a través del uso de la plataforma Liveworksheets. La investigación concluye que las herramientas tecnológicas son esenciales, ya que contribuyen significativamente mejorar las habilidades de comprensión lectora y, en general, el desarrollo educativo.

En el artículo de García y García (2020) se exploraron cómo los profesores de español en España utilizaron herramientas digitales durante la época de pandemia del COVID-19. El objetivo principal era entender qué herramientas se utilizaron y cómo se percibió su uso. Utilizaron un enfoque de investigación cuantitativa, utilizando métodos exploratorios para describir y correlacionar datos. Descubrieron que las plataformas educativas más populares durante este tiempo fueron Moodle y Google Classroom. Este estudio destacó el uso de las herramientas digitales para la mejora de la calidad educativa.

En el estudio de Quinto (2021), el objetivo fue examinar la influencia de las herramientas digitales en la comprensión lectora en Ayacucho, Perú. El método utilizado para esta investigación fue cuantitativo. Los hallazgos de esta investigación fueron realmente significativos: se comprobó que el uso de las herramientas digitales mejora la competencia de comprensión de lectora.

A nivel local, Silarayan et al. (2022) plantearon determinar el grado de comprensión lectora alcanzado por universitarios en sus exámenes de graduación mediante el uso de una aplicación de texto multimodal en Facebook en Lima, Perú. La metodología de esta investigación incluyó enfoques cualitativos, exploratorios, cuasiexperimentales y descriptivos, utilizando técnicas de inducción. Los resultados demostraron que el uso de textos multimodales en Facebook mejoró significativamente los tres niveles de comprensión.

En su estudio, Ccoa (2022) se centró en investigar cómo los niveles de comprensión lectora se ven influenciados por la herramienta digital Padlet en el sector educativo en Lima. Utilizando un enfoque cualitativo y una metodología de investigación documental. Los resultados indicaron que el uso del Padlet se presenta como una alternativa prometedora para mejorar los niveles de comprensión. Esta plataforma ofrece diversas ventajas, como su versatilidad para adaptarse a diferentes formatos, su capacidad para fomentar la interactividad entre los estudiantes, la facilidad para compartir y acceder a textos y enlaces, así como la promoción del trabajo colaborativo y la metacognición. Además, características como la capacidad de grabación y la construcción de esquemas también fueron destacadas como beneficiosas para el desarrollo de habilidades lectoras.

Esta investigación se apoya en la teoría del aprendizaje significativo y el conectivismo. Según Ausubel (1963), el aprendizaje significativo implica la integración de nuevos conocimientos con lo que ya sabemos. Garcés, Montaluisa y Salas (2018) subrayan la importancia de integrar la nueva información con el conocimiento previo.

El conectivismo destaca la relevancia de las redes en la educación, transformándose en entornos donde el conocimiento se forma a través de interacciones entre personas, empleando distintas herramientas y redes sociales (Giesbrech, 2007). Siemens (2004) señala que el rol del docente experimenta cambios importantes, ya que surgen nuevas oportunidades de aprendizaje donde cada individuo se educa de manera formal o informal, enfrentando los retos de la sociedad actual.

Las TIC engloban una variedad de recursos, herramientas y programas (tanto físicos como lógicos) utilizados para el procesamiento, gestión e intercambio de información (Gutiérrez, 2020). Por otro lado, Cueva et al. (2019) nos dicen que

las TIC se trata de recursos que facilitan la entrada al conocimiento omnipresente y optimizan la obtención de información. Han cambiado la dinámica de las interacciones humanas, fomentando el uso mediante ambientes atractivos que suscitan interés y motivación. Las conexiones en redes y nodos superan obstáculos temporales y espaciales. Desde el punto de vista de Basilotta y Herrada (2013), las herramientas digitales son instrumentos utilizados para organizar, construir información y compartir datos con otros.

Además, según Padilla (2021) las herramientas digitales facilitan la realización de actividades educativas. Estas herramientas permiten llevar a cabo tareas en línea mediante una conexión a internet. La implementación de estrategias tecno-educativas en la actualidad requiere el uso de herramientas digitales sofisticadas, que ofrecen diversas aplicaciones para mejorar la comprensión. Estas herramientas crean un entorno de aprendizaje interactivo que fomenta la participación autónoma y colaborativa de los estudiantes (Mendoza y Quintero, 2022).

Asimismo, Suárez et al. (2018) sostiene que las herramientas digitales son muy beneficiosas para la educación sostiene que deberían integrarse de forma continua en el proceso educativo. De acuerdo con el MINEDU (2016), en la competencia 28 del Currículo Nacional se establece que los estudiantes deben tener la capacidad de interpretar, modificar y crear recursos digitales, además de participar activamente en comunidades virtuales.

La relevancia de las herramientas tecnológicas radica en su capacidad para mejorar el sistema educativo, facilita la comunicación instantánea, aumenta la productividad y prepara a las personas para el mundo digital, cultivando habilidades cruciales para el éxito contemporáneo.

Cerezo y Rivadeneira (2022), afirman que la incorporación de herramientas digitales ha transformado la educación, ofreciendo a los estudiantes mayores oportunidades para lograr el éxito académico.

**Tabla 1.** Herramientas digitales para facilitar la comprensión

<b>Usos de las herramientas digitales</b>	<b>Fuente</b>
Presentación de texto con la salida de audio beneficia a los lectores disléxicos al facilitarles la comprensión.	(Schiavo et al. 2021)
Los estudiantes se convierten en constructores activos de sus conocimientos y entornos de aprendizaje.	(Torres ,2022)
La inclusión abundante de imágenes en los textos estimula la imaginación y favorece la lectura.	(Rodriquez et al. 2021)
Promueve el trabajo colaborativo.	(López, 2021)
Posibilitan la adquisición y construcción de conocimientos.	(Natividad y Peraza, 2021)
Genera espacios de aprendizajes originales y creativos.	(Romero y Simaluiza, 2021)

*Fuente:* (Cerezo y Rivadeneira, 2022)

Como dimensiones de la primera variable denominada herramientas digitales, se han considerado las siguientes:

*Kahoot* es una herramienta que posibilita el aprendizaje de manera divertida y entretenida. Facilita la revisión de contenidos de forma amena, incrementando la motivación de los estudiantes. Los profesores pueden diseñar cuestionarios específicos con preguntas objetivas, donde los estudiantes compiten por responder correctamente y de manera rápida para alcanzar la puntuación más alta en este juego interactivo (Martín,2019).

Orejudo (2019) señala que Kahoot facilita la creación de exámenes de respuesta múltiple. Esta herramienta ha demostrado ser eficaz para aumentar la motivación. Los alumnos encuentran la plataforma muy entretenida y, además, pueden verificar de manera inmediata sus respuestas correctas e incorrectas en relación con el contenido visto en clase. Esta interacción no solo fomenta un aprendizaje más dinámico y participativo, sino que también ayuda a los estudiantes a identificar áreas de mejora y reforzar sus conocimientos de manera efectiva.



Quizizz es una herramienta digital que brinda a los educadores la oportunidad de crear cuestionarios interactivos sobre los temas que están enseñando, facilitando así el aprendizaje de una manera dinámica y atractiva. Según, Yan, Yan y Adam (2018) señalaron que Quizizz es un recurso educativo en línea que contribuye significativamente en motivación de los estudiantes durante la clase, haciéndola muy entretenida y divertida. Esta plataforma no solo motiva la participación activa de los alumnos al presentarse en forma de juego, sino que también sirve como una herramienta eficaz para fomentar el aprendizaje formativo.

Además, Ruiz (2019) señala que la reciente mejora en la plataforma permite a los docentes enviar informes detallados de los resultados a los estudiantes en formato PDF. Esto no solo facilita el seguimiento del progreso individual de cada alumno, sino que también proporciona un recurso valioso para la autoevaluación y la identificación de áreas que requieren mayor atención.

Quizizz estimula la participación activa. Su enfoque lúdico no solo añade entretenimiento al aprendizaje, sino que también fortalece la retención de información al transformar la experiencia educativa en algo atractivo y desafiante.

Padlet es una herramienta digital que facilita la difusión de información y la exhibición de proyectos, documentos, imágenes y videos en un tablero virtual. Según Beltrán y Martín (2022), esta plataforma permite a los estudiantes desarrollar diversas habilidades, ya que fomenta la exposición de ideas, la socialización y el intercambio de opiniones. Al utilizar Padlet, los alumnos pueden colaborar de manera más dinámica y efectiva, mejorando su capacidad para comunicarse y trabajar en equipo. Además, la versatilidad de la plataforma permite adaptarla a múltiples actividades educativas, enriqueciendo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde otra perspectiva, Fisher (2017) también destaca la importancia de estas herramientas accesibles para el aprendizaje colaborativo. Según él, los estudiantes pueden usar estas herramientas para añadir, observar, analizar y reorganizar información en diversos formatos, como imágenes, textos, videos y enlaces.

Padlet es una herramienta educativa de gran relevancia. Permite la participación activa de los estudiantes, quienes pueden añadir, visualizar y

organizar contenido de forma conjunta, convirtiéndolo en una plataforma dinámica y accesible para el aprendizaje colaborativo.

En lo que respecta a la segunda variable, denominada comprensión lectora, entender lo que se lee es fundamental no solo para lograr un buen desempeño académico, sino también para desenvolverse efectivamente en la sociedad.

Para Cantú et al. (2017), la comprensión lectora no solo incrementa el conocimiento, sino que también reconstruye su saber y modifica su ideología y conducta del lector. Asimismo, Campanario y Otero (2000) señalan que, en el proceso de comprender, el lector extrae ideas clave y las conecta con sus conocimientos previos y experiencias personales. De esta manera, se establece una relación significativa con el texto. Este enfoque permite que la lectura no sea solo un acto de decodificación, sino una interacción dinámica que enriquece la comprensión y el aprendizaje.

Además, según el MINEDU (2018), la comprensión se define como un proceso activo en el que el lector interpreta significados a partir de lo que lee y de sus de conocimientos previos.

Por su parte, Misari (2023) añade que la comprensión lectora implica más que simplemente reconocer palabras y frases. Es un proceso que inicia con la comprensión de la estructura más pequeña, a nivel de oraciones, y se completa al identificar la estructura más amplia del texto, comprendiendo cómo las diferentes partes se relacionan entre sí para formar un todo coherente. Esto implica discernir qué información es relevante para entender el material leído en su totalidad.

Según Cervantes et al. (2017), los niveles de comprensión se refieren al grado en el que el lector logra adquirir, procesar, evaluar y aplicar la información del texto.

Desde esta perspectiva, se pueden identificar tres niveles de lectura que se consideran como dimensiones: el nivel literal, donde se comprende la información explícita del texto; el nivel inferencial, donde se infiere información no explícita a partir de pistas en el texto; y el nivel crítico, donde se realiza un análisis más profundo y se evalúa de manera reflexiva el contenido del texto. Estos niveles de lectura representan diferentes niveles de profundidad en la comprensión del texto, y su dominio es fundamental para una comprensión integral y reflexiva de la información leída.

Nivel literal, los estudiantes deben ser capaces de localizar y comprender información que está claramente en el texto. De acuerdo con el MINEDU (2018), en este nivel, el lector identifica y comprende la información que se encuentra en el texto, procesándola y almacenándola en su memoria. Posteriormente, debe ser capaz de repetir textualmente esta información ante otros interlocutores.

El nivel inferencial, se requiere descubrir elementos implícitos en el texto. El lector, mediante conjeturas razonadas, asumirá la responsabilidad de identificar dichos elementos, determinando el tema, propósito, sentido de palabras desconocidas, prediciendo resultados y deduciendo secuencias lógicas, entre otros aspectos inferenciales (Misari, 2023). Según el MINEDU (2018), las inferencias son cruciales para obtener información implícita de un texto. Este proceso se basa en la habilidad del lector para relacionar lo que el texto expresa de manera explícita con sus propios conocimientos y experiencias previas. Pinzas (2006) explica que los estudiantes pueden llegar al nivel inferencial una vez que han dominado la comprensión literal. La Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017) destaca que este nivel de comprensión se practica poco en los colegios, ya que exige un grado considerable de abstracción por parte de los estudiantes.

El nivel criterial implica evaluar críticamente la calidad de la información y reflexionar tanto sobre la forma como sobre el contenido del texto. Según el MINEDU (2018), el lector no solo comprende e interpreta el texto, sino que también juzga su valor y relevancia, desarrollando así un pensamiento crítico y reflexivo sobre lo leído. Por otro lado, Misari (2023) Señala que en el nivel criterial, se busca que el lector genere nuevas perspectivas a través de reflexiones personales. Las conclusiones deben fundamentarse en lógica y razón, requiriendo lecturas anteriores y conocimientos para una evaluación adecuada del texto.

En conclusión, en el nivel literal se extraen datos explícitos del texto, mientras que en el nivel inferencial se interpretan los datos implícitos. El nivel crítico implica una evaluación, donde la formación del lector, su juicio y comprensión del contenido juegan un papel fundamental.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo básica. Según Nieto (2018), la investigación básica busca enriquecer nuestro entendimiento teórico, siendo crucial para el progreso científico y el desarrollo del conocimiento.

Además, es importante mencionar que este estudio sigue un enfoque cuantitativo. Según Hernández et al. (2014), al recopilar datos, validamos hipótesis mediante análisis estadístico. Esto nos ayuda a identificar patrones de comportamiento y probar teorías, esencial para llegar a conclusiones sólidas y aplicables.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En esta investigación se empleó un diseño no experimental, manteniendo las variables sin alteraciones para facilitar su análisis, siguiendo el enfoque de Hernández et al. (2014). Este tipo de estudio implica la recopilación de datos sin manipular las variables, procesando la información posteriormente. Además, se clasifica como correlacional, según Ñaupas et al. (2018), lo que permite establecer relaciones entre variables.

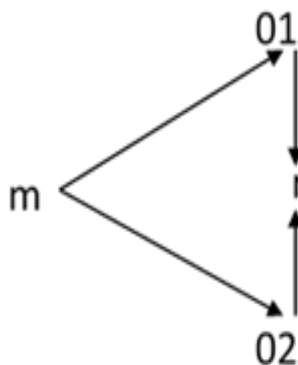


Fig. 1 Diseño correlacional

Dónde:

O1: herramientas digitales.

O2: comprensión lectora.

m: alumnos de sexto grado.

r: relación entre las variables.

## **3.2. Variables y operacionalización**

### **3.2.1. Definición conceptual**

En este trabajo se tomaron en cuenta dos variables, siendo la variable 1: herramientas digitales son las que facilitan la realización de actividades educativas. Estas herramientas permiten llevar a cabo tareas en línea mediante una conexión a internet (Padilla, 2021) y la variable 2: Comprensión lectora es un proceso dinámico en el que el lector construye significados a partir de lo que lee y de sus de conocimientos previos (Minedu, 2018)

### **3.2.2. Definición Operacional:**

**Variable 1:** En cuanto a las herramientas digitales, se tuvieron en cuenta las siguientes dimensiones: Kahoot, Quizizz y Padlet, utilizando la escala de Likert del 1 al 5.

**Variable 2:** En cuanto la comprensión lectora, se consideran tres dimensiones: literal, inferencial y crítico. Utilizando la escala de Likert del 1 al 5.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

De acuerdo con Hernández et al. (2014), la población abarca a todas las personas que comparten rasgos particulares. En este estudio, la población consiste en 120 estudiantes del sexto grado de primaria.

**Criterios de inclusión:** Alumnos pertenecientes al sexto grado de primaria de un colegio de Lima.

**Criterios de exclusión:** Alumnos pertenecientes a otros grados de un colegio de Lima.

### **3.3.2 Muestra**

Una muestra se define como un grupo representativo seleccionado de la población total, del cual se extrae información para los fines de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En el caso de este estudio, la muestra estuvo compuesta por 60 estudiantes de sexto de primaria. Esta selección nos permite obtener datos relevantes que nos ayudarán a comprender y analizar aspectos específicos relacionados con nuestro objetivo de investigación.

### **3.3.3 Muestreo**

Se utilizó un método de muestreo no probabilístico y por conveniencia. Este enfoque permite elegir casos específicos que representen adecuadamente a la población en estudio, enfocándonos en aquellos eventos particulares que son más relevantes para nuestra investigación. Según Otzen y Manterola (2017), se eligieron los participantes basándose en su disponibilidad y accesibilidad, lo que facilitó la obtención de datos dentro de las restricciones de tiempo y recursos de la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica que se empleó fue la encuesta. La encuesta es una herramienta de investigación muy útil que facilita la recopilación de datos manera sistemática, utilizada para obtener información empírica que no está disponible a través de otras fuentes (Cárdenas, 2018).

El instrumento que se aplicó fue el cuestionario para evaluar tanto las herramientas digitales como la comprensión lectora. Según Cárdenas (2018), un cuestionario es un conjunto de preguntas y categorías de respuesta. Estos cuestionarios pueden adaptarse a la población objetivo para optimizar recursos y tiempo, o pueden diseñarse desde cero.

El cuestionario para la variable herramientas digitales, compuesto por 18 interrogantes con respuestas de escala de Likert distribuidas de acuerdo a las dimensiones: Kahoot, Quizizz y Padlet.

Asimismo, el cuestionario para la variable comprensión lectora, compuesto por 20 interrogantes con respuestas de escala de Likert distribuidas de acuerdo a las dimensiones: literal, inferencial y criterial.

La validez de los cuestionarios fue evaluada por tres expertos. Para Hernández y Baptista (2014), la validez de un instrumento de medición se refiere a su capacidad para evaluar con exactitud la variable investigada, asegurando que evalúa exactamente lo que se pretende medir. Este proceso, aunque complejo, es fundamental para todos los instrumentos aplicados, ya que proporciona mayor confianza en los resultados obtenidos.

La confiabilidad ambos instrumentos, se garantizó mediante una prueba piloto con 10 estudiantes. El coeficiente Alfa de Cronbach resultó ser 0.89 para el instrumento que mide el uso de herramientas digitales y 0.96 para el que evalúa la

comprensión lectora. Esto indica que ambos instrumentos son altamente confiables. La confiabilidad asegura la estabilidad, precisión y veracidad de los datos obtenidos en cada investigación son cruciales (Medina y Verdejo, 2020).

### **3.5. Procedimientos**

En la etapa inicial de la investigación, nos dedicamos a identificar la problemática específica a nivel local, analizando cuidadosamente las evidencias recopiladas. A partir de este análisis, pudimos definir los problemas con mayor precisión. Posteriormente, establecimos los objetivos de nuestra investigación y formulamos hipótesis para guiar nuestro estudio.

Para llevar a cabo nuestra investigación de manera efectiva, diseñamos una matriz de operacionalización que nos permitió definir las dos variables. Delimitamos los indicadores que utilizaríamos, seleccionando aquellos más relevantes para nuestra investigación. Además, elaboramos dos instrumentos de recolección de datos con preguntas cerradas, que fueron revisadas minuciosamente por expertos en el campo para asegurar su validez y fiabilidad. Luego se realizó la prueba piloto para asegurar la confiabilidad de ambos instrumentos.

Después de aplicar la encuesta a la muestra seleccionada. Los resultados fueron procesados con el software estadístico SPSS, lo que nos permitió realizar un análisis cuantitativo detallado.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Implica la recopilación y organización de datos que permiten medir una incidencia o fenómeno específico, como lo señala Mejía (2020). En esta investigación, los datos recopilados se organizaron en una base de datos y luego se analizaron con el software estadístico SPSS.

Gracias a la capacidad del SPSS para manejar y procesar grandes volúmenes de datos, pudimos realizar un análisis exhaustivo y preciso. Las tablas generadas no solo facilitaron la visualización de los resultados, sino que también proporcionaron una base sólida para interpretar los datos y extraer conclusiones significativas sobre el fenómeno estudiado. Este enfoque sistemático y riguroso garantiza que nuestras conclusiones se basen en evidencia sólida y bien estructurada.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se cumplieron las directrices establecidas en la "Guía para la elaboración trabajos académicos". Durante este proceso, se consultaron diversas fuentes académicas, y las referencias bibliográficas se organizaron de acuerdo con las normas de la APA, versión 7.

Se llevaron a cabo todas las gestiones necesarias en la escuela donde se desarrolló el estudio, asegurando la confidencialidad de los estudiantes encuestados.

Finalmente, se utilizó el software Turnitin para comprobar la originalidad del trabajo, asegurando que la coincidencia con investigaciones anteriores fuera mínima y cumpliendo así con los estándares académicos de integridad.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Variable Herramientas Digitales y sus Dimensiones.*

	Herramientas digitales		D1. Kahoot		D2. Quizizz		D3. Padlet	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	19	31,7%	21	35,0%	15	25,0%	13	21,7%
Medio	25	41,7%	22	36,7%	25	41,7%	28	46,7%
Alto	16	26,7%	17	28,3%	20	33,3%	19	31,7%
								100,0
	<b>60</b>	100,0%	<b>60</b>	100,0%	<b>60</b>	100,0%	<b>60</b>	%

En la tabla se presentan las frecuencias correspondientes a la variable herramientas digitales y sus dimensiones. Se observa que 31,7% de los encuestados se encuentran en el rango bajo, el 41,7% en rango medio y el 26,7% en el rango alto. Respecto a la dimensión Kahoot, el 35% de los encuestados están en el rango bajo, el 36,7% en un rango medio y el 28,3% en un rango alto. En cuanto al Quizizz, el 25% de los encuestados están en el rango bajo, el 41,7% en un nivel medio y el 33,3% en el nivel alto. Por último, en el Padlet, el 21,7% de encuestados están en el rango bajo, el 46,7% en el rango medio y el 31,7% en el rango alto.

**Tabla 3***Niveles de la Comprensión Lectora y sus Dimensiones.*

	Comprensión lectora		D1.		D2.		D3.	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Malo	17	28,3%	16	26,7	16	26,7	17	28,3
Regular	26	43,3%	20	33,3	27	45,0	27	45
Bueno	17	28,3%	24	40,0	17	28,3	16	26,7
						100,0		100,0
	<b>60</b>	100,0%	<b>60</b>	100,0%	<b>60</b>	%	<b>60</b>	%

En el texto discontinuo, se aprecia las frecuencias para la variable comprensión lectora y sus aspectos. Se evidencia que el 28,3% se encuentran en el rango malo, el 43,3% en rango regular y el 28,3% en el rango bueno. Respecto al nivel literal, el 26,7% de los encuestados están en el rango malo, el 33,3% en el rango regular y el 40% en el rango bueno. En el nivel inferencial, el 26,7% de los encuestados están en el rango malo, el 45% en el rango regular y el 28,3% en el rango alto. Por último, en el nivel criterial, el 28,3% de encuestados están en el rango malo, el 45% en el rango regular y el 26,7% en el rango bueno.

**Tabla 4***Prueba de Normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Est.	GI	Sig.
<i>Herramientas digitales</i>	,209	60	,000
<i>Comprensión lectora</i>	,217	60	,000

En el texto discontinuo, se expone los resultados obtenidos al llevar a cabo la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual se utilizó para examinar si las diversas variables medidas en un conjunto de 60 estudiantes seguían una distribución normal. Los resultados revelaron que la significancia era inferior a 0.05, lo que sugiere que las distribuciones de los datos no se ajustaban a una distribución normal. Por ello, se optó por emplear la prueba de Spearman ( $\rho$ ) para la evaluación de hipótesis.

## Prueba de la hipótesis general

**Tabla 5**

*Correlación entre las herramientas digitales y la comprensión.*

		Herramientas digitales	Comprensión lectora
Rho	Herramientas digitales	1,000	,958**
		Sig.	,000
		N	60
	Comprensión lectora	,958**	1,000
		Sig.	,000
		N	60

\*\* . P < 0,01

En el texto discontinuo, se muestra los resultados de correlación de Spearman entre ambas variables. El coeficiente de correlación alcanzado es 0,958, con una Sig. bilateral 0,000 <0,05. En consecuencia, se concluye que existe relación significativa entre las herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria pertenecientes a una escuela en Lima en el año 2024.

## Prueba de la primera hipótesis específica

**Tabla 6**

*Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión literal*

			Herramientas digitales	Nivel literal
Rho	Herramientas digitales	Correlación	1,000	,880**
		Sig.	.	,000
		N	60	60
	Nivel literal	Correlación	,880**	1,000
		Sig.	,000	.
		N	60	60

\*\* .  $p < 0,01$

En el texto discontinuo, se expone los resultados de la correlación de Spearman entre las herramientas digitales y la dimensión literal de la comprensión lectora. El coeficiente de correlación obtenido es de ,880, con un valor de sig. bilateral de  $0,000 < 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que hay una relación significativa entre las herramientas digitales y el nivel literal de comprensión lectora.

## Prueba de la segunda hipótesis específica

**Tabla 7**

*Correlación entre las herramientas digitales y la dimensión inferencial*

		Herramientas digitales	Nivel inferencial
Rho	Herramientas digitales	Correlación	1,000
		Sig.	,945**
		N	,000
		60	60
Nivel inferencial		Correlación	,945**
		Sig.	1,000
		N	,000
		60	60

\*\* .  $p < 0,01$

En el texto discontinuo, se expone los resultados de la correlación de Spearman entre las herramientas digitales y el nivel inferencial. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,945, con un valor Sig. bilateral menor a 0,05. En consecuencia, se concluye que hay una relación significativa entre las herramientas digitales y el nivel inferencial.

## Prueba de la tercera hipótesis específica

**Tabla 8**

*Correlación entre las herramientas digitales y la dimension criterial*

		Herramientas digitales	Nivel crítico
Rho Herramientas digitales	Correlación	1,000	,971**
	Sig.	.	,000
	N	60	60
Nivel crítico	Correlación	,971**	1,000
	Sig.	,000	.
	N	60	60

\*\* .  $p < 0,01$

En el texto discontinuo, se expone los resultados de la correlación de Spearman entre las herramientas digitales y el nivel criterial. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,971 con un valor de Sig. bilateral de 0,000  $< 0,05$ . Por lo tanto, se concluye que hay una relación significativa entre las herramientas digitales y el nivel criterial.

## V. DISCUSIÓN

Según el objetivo general desarrollado, los resultados obtenidos en la tabla 5 se evidencia que existe correlación positiva muy fuerte  $\rho (r_o) = 0,958^{**}$  entre las herramientas digitales y la comprensión lectora con un nivel de Sig. bilateral menor a 0,05, datos que al ser comparados con Cujilema y Castro (2022) quienes en su investigación concluyeron que la mayoría de estudiantes que hacen uso de las herramientas digitales creen que estas mejoran su comprensión lectora; también tenemos a Morocho et al. (2022) quienes concluyeron que las herramientas tecnológicas son esenciales para que tanto docentes como estudiantes ya que estas herramientas contribuyen a mejorar significativamente las habilidades de comprensión lectora, esto reafirma la teoría de Suárez et al. (2018), quienes sostienen que las herramientas digitales son muy beneficiosas para la educación y que deberían integrarse de forma continua en el proceso educativo.

Sobre el primer objetivo específico, los resultados inferenciales, indican que el coeficiente de correlación alcanzado es  $0,880^{**}$ , con una Sig. bilateral de 0,000,  $<0,05$ , lo cual indica una correlación positiva muy fuerte y significativa entre las herramientas digitales y la dimensión literal. Estos resultados tienen cierta similitud con los de Silarayan et al. (2022), quienes demostraron los estudiantes lograron un dominio total en el nivel literal de comprensión gracias a la interacción con textos multimodales en Facebook; también tenemos a Quinto (2021) que afirma que las herramientas digitales influyen en el nivel literal, esto reafirma la teoría de Orejudo (2019), quien sostiene que la herramienta digital Kahoot es una plataforma en línea que permite la creación de exámenes de respuesta múltiple. Además, ayuda a los estudiantes a identificar áreas de mejora y a reforzar sus conocimientos de manera efectiva.

En relación al segundo objetivo específico, los resultados inferenciales indican que, el coeficiente de correlación alcanzado es  $0,945^{**}$ , con una Sig. bilateral de 0,000,  $<0,05$ , lo cual indica una correlación positiva muy fuerte y significativa entre las herramientas digitales y la dimensión inferencial. Estos resultados tienen cierta similitud con los de Silarayan et al. (2022), quienes demostraron una significativa mejora en el nivel de comprensión inferencial del grupo investigado. En esta fase, los estudiantes acceden a un nivel superior de



comprensión que supone el descubrimiento de la información y significados no explícitos, Además, Ccoa (2023) sostiene que las herramientas digitales son alternativas efectivas para mejorar la comprensión inferencial debido a sus múltiples ventajas.

En contraposición, Quinto (2021) indicó que las herramientas digitales no influyen significativamente en el nivel inferencial de la comprensión lectora. Esto es reafirmado por la Universidad Peruana Cayetano Heredia (2017), que señala que este nivel de comprensión necesita mayor énfasis, ya que se practica poco en los colegios.

En referencia al tercer objetivo específico, los resultados inferenciales, indican que el coeficiente de correlación alcanzado es 0,971\*\*, con una Sig. bilateral de 0,000, <0,05, lo cual indica una correlación positiva muy fuerte y significativa entre las herramientas digitales y la dimensión criterial. Estos resultados tienen cierta similitud con los de Ccoa (2022), quien afirma que los beneficios del Padlet son proclives a ser usados como estrategias lectoras propugnando una mejor comprensión para el pensamiento crítico-reflexivo, esto reafirma la teoría de MINEDU (2018) quienes nos dice que en este nivel criterial, el lector no solo comprende e interpreta el texto, sino que también juzga su valor y relevancia, desarrollando así un pensamiento crítico y reflexivo sobre lo leído.

Finalmente, durante la investigación se evidenció como fortaleza que la Institución Educativa cuenta con docentes comprometidos en implementar estrategias lectoras efectivas. Esto se evidencia en su participación activa en la estrategia LEA, diseñada para incentivar la lectura y mejorar la comprensión lectora. Además, la Institución Educativa dispone de algunos recursos tecnológicos para la integración de herramientas digitales en el proceso educativo.

Por otro lado, se identificaron varias debilidades. Una de las más notables es la poca participación de los padres de familia en fomentar hábitos de lectura en el hogar, lo que puede limitar el impacto de las iniciativas escolares. Además, algunos docentes podrían necesitar formación adicional para utilizar las herramientas digitales de manera óptima.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Los resultados muestran una correlación positiva muy fuerte ( $\rho = 0,958$ ) entre las herramientas digitales y la comprensión lectora. Se concluye que existe una relación significativa entre las herramientas digitales y la comprensión lectora en los estudiantes de primaria de un colegio de Lima. Este hallazgo subraya la relevancia de las herramientas digitales para la mejora de la comprensión lectora.

**Segunda:** Los resultados revelan una correlación positiva muy fuerte ( $\rho = 0,880$ ) entre las herramientas digitales y la dimensión literal de la comprensión lectora. Se concluye que existe una relación significativa entre las herramientas digitales y la dimensión literal de la comprensión lectora en los estudiantes. Este hallazgo indica que los estudiantes que utilizan la herramienta digital Kahoot desarrollan la capacidad de comprensión literal.

**Tercera:** Los resultados evidencian una correlación positiva muy fuerte ( $\rho = 0,945$ ) entre las herramientas digitales y la dimensión inferencial de la comprensión lectora. Se concluye que existe una relación significativa entre las herramientas digitales y la dimensión inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes. Este hallazgo indica que los estudiantes que utilizan la herramienta digital Quizizz desarrollan la capacidad de comprensión inferencial.

**Cuarta:** Los resultados muestran una correlación positiva muy fuerte ( $\rho = 0,971$ ) entre las herramientas digitales y la dimensión criterial de la comprensión lectora. Se concluye que existe una relación significativa entre las herramientas digitales y la dimensión criterial de la comprensión lectora en los estudiantes. Este hallazgo indica que los estudiantes que utilizan la herramienta digital Padlet desarrollan la capacidad de comprensión criterial.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere a los docentes de primaria de un colegio de Lima que integren de manera sistemática el uso de herramientas digitales en sus sesiones de aprendizaje. Herramientas como Kahoot, Quizziz y Padlet han demostrado ser efectivas para mejorar diversos niveles de comprensión lectora, por lo que su utilización puede aumentar significativamente el rendimiento académico.

**Segunda:** Se recomienda que los docentes de primaria de un colegio de Lima que participen en programas de formación continua sobre el uso de herramientas digitales. La capacitación en el manejo de plataformas educativas interactivas enriquecerá la experiencia de enseñanza y hará que el aprendizaje sea más atractivo para los estudiantes.

**Tercera:** A los padres de familia del colegio de un colegio de Lima se les recomienda que apoyen y promuevan el uso adecuado de las tecnologías digitales. La investigación ha mostrado una correlación positiva muy fuerte entre el uso de estas herramientas y la mejora en la comprensión lectora. Por lo tanto, los padres deben incentivar y supervisar el uso de tecnologías digitales para reforzar y complementar el aprendizaje escolar, fomentando una cultura de lectura y aprendizaje continuo en casa.

**Cuarta:** Se aconseja a los futuros investigadores que realicen estudios más exhaustivos y detallados sobre el tema. Es crucial explorar cómo diversos tipos de herramientas digitales son beneficiosas para la mejorar la comprensión lectora.

## REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York, NY: Grune and Stratton.
- Basilotta, G., y Herrada, M. (2013). *Learning through collaborative projects with ICT: Analysis of two experiences in the educational context*. *EduTec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 44, 324. <https://doi.org/10.21556/edutec.2013.44.324>
- Beltrán, I., y Martín, I. (2022). *Una propuesta de aprendizaje cooperativo basada en el uso de Padlet*. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 22, 7-38. <https://doi.org/10.51302/tce.2022.654>
- Campanário, J., y Otero, J. C. (2000). *Pautas de pensamiento, concepciones epistemológicas y estrategias metacognitivas de los alumnos de ciencias*. *Enseñanza de las Ciencias*, 2, 155-169.
- Cantú, D., De Alejandro, C., García, J., y Leal, R. (2017). *Comprensión Lectora. Educación y Lenguaje*. Editorial Palibrio.
- Cárdenas, J. (2018). *Investigación cuantitativa*. Berlín: trAndeS - Programa de Posgrado en Desarrollo Sostenible y Desigualdades Sociales en la Región Andina.
- Ccoa, O. (2022). *Padlet: Una alternativa para mejorar la comprensión lectora*. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2023.01.001>
- Cerezo, M., y Rivadeneira, M. (2022). *Use of technological tools to improve reading comprehension*. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9042960>
- Cervantes, R., Pérez, J., y Alanís, M. (2017). *Niveles de comprensión lectora*. *Redalyc*, 73(114). Recuperado de [www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf).

- Cueva, J., García, A., y Martínez, O. (2020). *La influencia del Conectivismo para el uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de [www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/1975](http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/1975).
- Cujilema, R., y Castro, A. (2022). *Digital tools for the development of reading comprehension*. Pacha: Revista de Tecnología y Cultura, 3(9), 131-142. <https://doi.org/10.46652/pacha.v3i9.131>
- Delerna, G., y Lévano, D. (2021). *Importancia de las tecnologías de información en el fortalecimiento de competencias pedagógicas en tiempos de pandemia*. Revista de Ciencias Sociales e Investigación, 1(1). <https://doi.org/10.51252/rcsi.v1i1.104>.
- El Comercio. (6 de agosto de 2018). *Comprensión lectora: una tarea pendiente en el Perú*.
- Fisher, C. (2017). *Padlet: An Online Tool for Learner Engagement and Collaboration*. Academy of Management Learning and Education, 1(15). <https://doi.org/10.5465/amle.2016.0185>
- Garcés, L., Montaluisa, A., y Salas, E. (2018). El aprendizaje significativo y su relación con los estilos de aprendizaje. <https://doi.org/10.29166/anales.v1i376.1871>
- García, J., y García, S. (2021). *Uso de herramientas digitales para la docencia en España durante la pandemia por COVID-19*. Revista de Educación y Ciencias Sociales, 38(2021), 27816. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.27816>
- Giesbrecht, N. (2007). *Connectivism: Teaching and learning*. Recuperado: [http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:\\_Teaching\\_and\\_Learning](http://design.test.olt.ubc.ca/Connectivism:_Teaching_and_Learning)
- Gutiérrez, L. (2012). *Conectivismo como teoría de aprendizaje: conceptos, ideas y posibles limitaciones*. Recuperado: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4169414>

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6th ed.). México D.F., México: McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Santa Fe.

Martín, S. (2019). *Kahoot ¿Evaluamos o jugamos?* INTEF. Recuperado de <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/10/Kahoot.pdf>

Medina, M., y Verdejo, A. (2020). *Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas*. *Altitudes*, 15(2). <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

Mejía, T. (2020). *Investigación descriptiva: características, técnicas, ejemplos*. *Lieder*. Recuperado de <https://www.lifeder.com/investigacion-descriptiva/>

Mendoza, L., y Quintero, P. (2022). *Tecnología e Innovación como herramientas para el aprendizaje*. *Uno Sapiens Boletín Científico de La Escuela Preparatoria No. 1*. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa1/article/view/8265>

MINEDU. (2016). *Currículo nacional*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

MINEDU. (2020). *Evaluación PISA 2018*. Recuperado de [http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018\\_Web\\_vf-15-10-20.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wpcontent/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf)

MINEDU. (2022). *Evaluación Muestral Resultados de estudiantes (EM) 2022*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadosem2022/>.

Ministerio de Educación. (2018). *Resultados de evaluación internacional PISA*. Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>

- Misari, A. (2023). *Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa*. *Lenguaje y Sociedad*, 22(1). <https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664>.
- Morocho, J., Henríquez, R., y Mena, P. (2022). *Herramientas tecnológicas para desarrollar la lectura comprensiva en los niños de séptimo año de Educación Intercultural Bilingüe*. *Pacha*, 3(1), 3-1. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3-1.1186>.
- Nieto, E. (2018). *Tipos de Investigación*. Recuperado de <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodologías de la Investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis* (Quinta ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Orejudo, J. (2019). *Gamificar tareas de lectura en una segunda lengua: un estudio preliminar*. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 18(36), 95–103. <https://doi.org/10.21703/rexe.20191836orejudo13>.
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- Padilla, D. (2021). *Herramientas educativas en el aprendizaje de ciencias naturales para estudiantes de séptimo de básica B de la unidad educativa Santo Domingo de Guzmán, año lectivo 2020-2021*. Recuperado de <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/21556>
- Pinzas, J. (2006). *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión de lectura: Manual para docentes de secundaria*. Dirección Nacional de Educación Secundaria, Fondo Editorial del MED.

- Quinto, M. (2021). *Digital tools for the development of reading comprehension in distance learning*. <https://doi.org/10.37711/desafios.2021.12.2.348>
- Ruiz, D. (2019). *Quizizz en el aula: evaluar jugando*. INTEF. Recuperado de <https://intef.es/wp-content/uploads/2019/10/Quizizz.pdf>
- Siemens, G. (2004). *Connectivism: A Learning Theory for the Age Digital*. Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. Recuperado de <http://humanasvirtual.edu.ar>.
- Silarayan et al. (2022). *The use of Facebook as a pedagogical tool to improve reading comprehension in Higher Education*. Mendive, 2022. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3035>.
- Suárez, P., Londoño, D., y Vélez, D. (2018). *Tools and digital resources for improving the literacy levels and academic performance in primary school students*.
- UNESCO. (2017). *La Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación* (pp. 1-88).
- UNESCO. (2021). *Políticas de tecnologías de la información y comunicación (TIC) en educación* (pp. 1-25). Recuperado de <http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/>
- Universidad Peruana Cayetano Heredia. (2017). *Comprensión lectora. Módulo de capacitación para docentes*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Vera, A., y Rivas, A. (2023). *El monitoreo de políticas educativas digitales en América Latina y el Caribe*. Oficina para América Latina y el Caribe del IPE UNESCO.



Yan, S., Yan, S., y Adam, Z. (2018). *Implementing Quizizz as Game Based Learning in the Arabic Classroom*. *European Journal of Social Sciences Education and Research*, 1(12), 208-212. <https://doi.org/10.26417/ejser.v12i1.p208-212>

## ANEXOS

### Anexo 1: Tabla de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Herramientas digitales	Las herramientas digitales son diversas aplicaciones que favorecen la ejecución de actividades educativas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas proporcionan la opción de realizar tareas en línea a través de la conexión a internet (Padilla, 2021).	En relación con las herramientas digitales, se consideraron las siguientes dimensiones: Kahoot según Ruiz (2019), Quizizz según Yan y Adam (2018), y Padlet según Beltrán y Martín (2022).	Kahoot	-Entusiasmo -Aplicación -Formación interactiva	Ordinal Likert
			Quizizz	-Entusiasmo -Aplicación -Formación interactiva	
			Padlet	-Entusiasmo -Aplicación -Formación interactiva	
Comprensión lectora	Para el MINEDU (2018) la comprensión lectora es un proceso de construcción de significado que los lectores realizan a partir de los textos que leen y de su conocimiento.	En relación a la comprensión lectora se tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: literal, inferencial y crítico. MINEDU (2018)	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identifica información explícita en el texto.</li> <li>Identifica el autor del texto leído.</li> <li>Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.</li> <li>Reconoce los personajes principales y secundarios.</li> <li>Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.</li> <li>Reconoce el ambiente en que se desarrollan las acciones.</li> <li>Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.</li> </ul>	Ordinal Likert
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce el tema del texto leído.</li> <li>Deduce un posible título para el texto.</li> <li>Deduce características de los personajes del texto.</li> <li>Deduce el significado de frases utilizando información del texto.</li> <li>Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.</li> <li>Deduce la intención del autor.</li> <li>Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.</li> </ul>	
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.</li> <li>Extrae un mensaje reflexivo del texto.</li> <li>Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.</li> <li>Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.</li> <li>Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.</li> <li>Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.</li> </ul>	

## Anexo 2: Cuestionario de herramientas digitales

### INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, lea detenidamente cada una de las preguntas y responda. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensas.

**Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)**

Debes marcar solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerda no marcar dos opciones.

VARIABLE 1 Herramientas digitales						
N°	ITEMS	NIVELES				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 1: Kahoot</b>						
1	¿Te es fácil acceder a Kahoot?					
2	¿Sientes interés al jugar Kahoot?					
3	¿Consideras que Kahoot es una herramienta digital entretenida?					
4	¿Crees que Kahoot se debería usar en todos los cursos?					
5	¿Crees que Kahoot es útil para mejorar tu comprensión lectora?					
6	¿Consideras que Kahoot es útil para recordar y comprender los detalles importantes de las historias que has leído?					
<b>DIMENSIÓN 2: Quizizz</b>						
7	¿Te es fácil acceder al cuestionario de Quizizz?					
8	¿Sientes interés al responder los cuestionarios de Quizizz?					
9	¿Consideras que el cuestionario de Quizizz es una herramienta digital entretenida?					
10	¿Crees que el cuestionario de Quizizz se debería usar en todos los cursos?					
11	¿Crees que Quizizz es útil para mejorar tu comprensión lectora?					
12	¿Consideras que Quizizz es útil para hacer inferencias e interpreta información del texto?					
<b>DIMENSIÓN 3: Padlet</b>						
13	¿Te es fácil acceder a la herramienta digital Padlet?					
14	¿Sientes interés al usar la herramienta digital Padlet?					
15	¿Consideras que la herramienta digital Padlet es entretenida?					
16	¿Crees que el cuestionario de Padlet se debería usar en todos los cursos?					
17	¿Crees que Padlet es útil para mejorar tu comprensión lectora?					
18	¿Consideras que Padlet es útil para emitir opiniones sobre información del texto?					

**Adaptado de Peña (2020)**

### Anexo3: Ficha técnica de herramientas digitales

Nombre del instrumento	Cuestionario de herramientas digitales
Autor y año:	Original Peña (2020)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de uso de las herramientas digitales.
Usuarios:	Estudiantes de primaria.
Forma de administración o Modo de aplicación:	El instrumento consta de 3 dimensiones: Kahoot: 6 ítems Quizizz: 6 ítems Padlet: 6 ítems Las alternativas son: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)  La aplicación es presencial.
Validez:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado favorable y aplicable (Ver anexos).
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 10 estudiantes que al hacer el procesamiento estadístico registró $\alpha = 0.89$ , ello implica una confiabilidad muy alta.

## Anexo 4: Cuestionario de comprensión lectora

### INSTRUCCIONES

Estimado estudiante, lea detenidamente cada una de las preguntas y responda. Las preguntas tienen cinco opciones de respuesta, elija la que mejor describa lo que piensas.

**Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)**

Debes marcar solamente una opción. Marque con una cruz o realice un símbolo de verificación. Recuerda no marcar dos opciones.

VARIABLE 2: Comprensión de lectura						
N°	ITEMS	NIVELES				
		1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN LITERAL</b>						
1	¿Cuándo lees un texto, identificas el título?					
2	¿Cuándo lees un texto, identificas al autor?					
3	¿Cuándo lees un texto, reconoces la situación que afronta uno de los personajes principales?					
4	¿Cuándo lees un texto, reconoces los personajes principales y secundarios?					
5	¿Cuándo lees un texto, reconoces la acción más representativa de uno de los personajes?					
6	¿Cuándo lees un texto, reconoces el ambiente en que se desarrollan las acciones?					
7	¿Cuándo lees un texto, ordenas secuencialmente los hechos ocurridos en el texto?					
<b>DIMENSIÓN INFERENCIAL</b>						
8	¿Cuándo lees un texto, te resulta fácil deducir el tema?					
9	¿Puedes deducir un posible título del texto que lees?					
10	¿Te resulta fácil deducir características de los personajes del texto que lees?					
11	¿Puedes deducir el significado de frases utilizando información del texto que lees?					
12	¿Formulas hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes del texto que lees?					
13	¿Puedes deducir la intención del autor, cuándo lees un texto?					
14	¿Puedes complementar detalles que no aparecen en el texto a partir de algunos indicios?					
<b>DIMENSIÓN CRITERIAL</b>						
15	¿Te resulta fácil emitir opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto?					
16	¿Puedes extraer un mensaje reflexivo del texto que lees?					
17	¿Te resulta fácil Justificar la elección de un párrafo del texto y lo relacionas con tu realidad?					
18	¿Cuándo lees un texto, puedes decir si crees que lo que está pasando podría ser real o no?					
19	¿Cuándo lees un texto, puedes emitir un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes?					
20	¿Cuándo lees un texto, puedes pensar en si algo que está pasando en la historia se parece a algo que te ha pasado a ti o a alguien que conoces?					

**Adaptado de Cardenas (2022)**

### Anexo 5: Ficha técnica de comprensión lectora

Nombre del instrumento	Cuestionario de comprensión lectora
Autor y año:	Original Cardenas (2022)
Objetivo del instrumento:	Medir el nivel de uso de la comprensión lectora.
Usuarios:	Estudiantes de primaria.
Forma de administración o Modo de aplicación:	El instrumento consta de 3 dimensiones: Nivel literal: 7 ítems Nivel inferencial: 7 ítems Nivel criterial: 6 ítems Las alternativas son: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)  Siempre (5)  La aplicación es presencial.
Validez:	El instrumento posee validez de contenido por juicio de expertos, con un resultado favorable y aplicable (Ver anexos).
Confiabilidad:	El instrumento posee confiabilidad, se efectuó una prueba piloto a 10 estudiantes que al hacer el procesamiento estadístico registró $\alpha = 0.96$ , ello implica una confiabilidad muy alta.

## Anexo 6: Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de herramientas digitales”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ana Cecilia López Ybañez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. Ciro Alegría 2037 - Carabayllo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Herramientas digitales
Autora:	Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth.
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de Herramientas tecnológicas consta de 18 ítems, dividido en 3 dimensiones: Kahoot, Quizizz y Padlet. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Kahoot que comprende del ítem del 1 al 6; Quizizz que comprende del ítem del 7 al 12; Padlet comprende del ítem del 13 al 18.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	Kahoot Quizizz Padlet	Kahoot es una destacada plataforma educativa basada en juegos que posibilita la creación y participación en actividades interactivas de aprendizaje. Orejudo (2019) Yan, Yan y Adam (2018) Logra motivar la participación activa, no solo como un juego para la diversión, sino también como una forma de fomentar el aprendizaje formativo. Padlet es un recurso online educativo que facilita la manera de difundir información, trabajos, textos, imágenes, videos en un mural virtual. Permite el desarrollo de las habilidades de los estudiantes al exponer, socializar e intercambiar opiniones. (Beltrán y Martín 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.



	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.	2. Bajo Nivel.	3. Moderado nivel.	4. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

## Dimensiones del instrumento: Herramientas digitales

- **Primera dimensión:** Kahoot
- **Objetivos de la Dimensión:** Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Kahoot en el aula.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a Kahoot?	4	4	4	
	¿Sientes interés al jugar Kahoot?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que Kahoot es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que Kahoot se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Kahoot es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Kahoot es útil para recordar y comprender los detalles importantes de las historias que has leído?	4	4	4	

## Segunda dimensión: Quizizz

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Quizizz en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder al cuestionario de Quizizz?	4	4	4	
	¿Sientes interés al responder los cuestionarios de Quizizz?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que el cuestionario de Quizizz es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Quizizz se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Quizizz es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Quizizz es útil para hacer inferencias e interpreta información del texto?	4	4	4	

### Tercera dimensión: Padlet

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Padlet en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
	¿Sientes interés al usar la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que la herramienta digital Padlet es entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Padlet se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Padlet es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Padlet es útil para emitir opiniones sobre información del texto?	4	4	4	

#### OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador  
Mg. Ana Cecilia López Ybañez  
DNI: 44063830

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Ana Cecilia López Ybañez
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> )      Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> )      Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E. Ciro Alegría 2037 - Carabayllo
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión lectora
Autora:	Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de comprensión lectora consta de 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Nivel literal que comprende del ítem del 1 al 7; nivel inferencial que comprende del ítem del 8 al 14; nivel crítico que comprende del ítem del 15 al 20.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal Nivel inferencial Nivel crítico	Nivel literal requiere cierto nivel de procesamiento de la información explícita. Para ello, el lector debe integrar información de oraciones o de pasajes cortos del texto. (MINEDU, 2018). El nivel inferencial, se requiere descubrir elementos no explícitos en el texto. (Misari, 2023) Misari (2023) Señala que en el nivel crítico, se busca que el lector genere nuevas perspectivas a través de reflexiones personales.

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.	2. Bajo Nivel.	3. Moderado nivel.	4. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

**Dimensiones del instrumento:** Comprensión lectora**Primera dimensión:** Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Identifica información explícita en el texto.	¿Cuándo lees un texto, identificas el título?	4	4	4	
• Identifica el autor del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, identificas al autor?	4	4	4	
• Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la situación que afronta uno de los personajes principales?	4	4	4	
• Reconoce los personajes principales y secundarios.	¿Cuándo lees un texto, reconoces los personajes principales y secundarios?	4	4	4	
• Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la acción más representativa de uno de los personajes?	4	4	4	
• Reconoce el ambiente en que se	¿Cuándo lees un texto,	4	4	4	



desarrollan las acciones.	reconoces el ambiente en que se desarrollan las acciones?				
• Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.	¿Cuándo lees un texto, ordenas secuencialmente los hechos ocurridos en el texto?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Nivel inferencial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Deduce el tema del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, te resulta fácil deducir el tema?	4	4	4	
• Deduce un posible título para el texto.	¿Puedes deducir un posible título del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce características de los personajes del texto.	¿Te resulta fácil deducir características de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce el significado de frases	¿Puedes deducir el significado	4	4	4	

utilizando información del texto.	de frases utilizando información del texto que lees?				
• Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.	¿Formulas hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce la intención del autor.	¿Puedes deducir la intención del autor, cuándo lees un texto?	4	4	4	
• Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.	¿Puedes complementar detalles que no aparecen en el texto a partir de algunos indicios?	4	4	4	

### Tercera dimensión: Nivel criterial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
•Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.	¿Te resulta fácil emitir opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto?	4	4	4	
• Extrae un mensaje reflexivo del texto.	¿Puedes extraer un mensaje reflexivo del texto que lees?	4	4	4	
• Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.	¿Te resulta fácil Justificar la elección de un párrafo del texto y lo relacionas con tu realidad?	4	4	4	
• Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.	¿Cuándo lees un texto, puedes decir si crees que lo que está pasando podría ser real o no?	4	4	4	
• Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, puedes emitir un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes?	4	4	4	
• Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.	¿Cuándo lees un texto, puedes pensar en si algo que está pasando en la historia se parece a algo que te ha pasado a ti o a alguien que conoces?	4	4	4	

### OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador  
Mg. Ana Cecilia López Ybañez  
DNI: 44063830



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **LOPEZ YBAÑEZ**  
Nombres **ANA CECILIA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **44063830**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO**  
Rector **ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO**  
Secretario General **SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL**  
Decano **MOYA RONDO RAFAEL MARTIN**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAGISTER EN EDUCACION  
CON MENCION EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **31/01/2014**  
Resolución/Acta **0090-2014-UCV**  
Diploma **A1653243**  
Fecha Matrícula **Sin información (\*\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001940154



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/06/2024 10:04:36-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
EJECUTIVO

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*\*) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. María del Pilar Córdor Maldonado
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Doctor ( <input type="checkbox"/> )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( <input type="checkbox"/> ) Social ( <input type="checkbox"/> ) Educativa ( <input checked="" type="checkbox"/> ) Organizacional ( <input type="checkbox"/> )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E N° 0151 "MICAELA BASTIDAS" S.J.L - UGEL 05
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( <input type="checkbox"/> ) Más de 5 años ( <input checked="" type="checkbox"/> )
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Herramientas digitales
Autora:	Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth.
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de Herramientas tecnológicas consta de 18 ítems, dividido en 3 dimensiones: Kahoot, Quizizz y Padlet. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Kahoot que comprende del ítem del 1 al 6; Quizizz que comprende del ítem del 7 al 12; Padlet comprende del ítem del 13 al 18.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	Kahoot Quizizz Padlet	Kahoot es una destacada plataforma educativa basada en juegos que posibilita la creación y participación en actividades interactivas de aprendizaje. Orejudo (2019) Yan, Yan y Adam (2018) Logra motivar la participación activa, no solo como un juego para la diversión, sino también como una forma de fomentar el aprendizaje formativo. Padlet es un recurso online educativo que facilita la manera de difundir información, trabajos, textos, imágenes, videos en un mural virtual. Permite el desarrollo de las habilidades de los estudiantes al exponer, socializar e intercambiar opiniones. (Beltrán y Martín 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

5. No cumple con el criterio.	6. Bajo Nivel.	7. Moderado nivel.	8. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

## Dimensiones del instrumento: Herramientas digitales

- **Primera dimensión:** Kahoot
- **Objetivos de la Dimensión:** Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Kahoot en el aula.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a Kahoot?	4	4	4	
	¿Sientes interés al jugar Kahoot?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que Kahoot es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que Kahoot se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Kahoot es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Kahoot es útil para recordar y comprender los detalles importantes de las historias que has leído?	4	4	4	



## Segunda dimensión: Quizizz

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Quizizz en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder al cuestionario de Quizizz?	4	4	4	
	¿Sientes interés al responder los cuestionarios de Quizizz?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que el cuestionario de Quizizz es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Quizizz se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Quizizz es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Quizizz es útil para hacer inferencias e interpreta información del texto?	4	4	4	

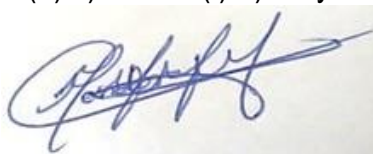
### Tercera dimensión: Padlet

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Padlet en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
	¿Sientes interés al usar la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que la herramienta digital Padlet es entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Padlet se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Padlet es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Padlet es útil para emitir opiniones sobre información del texto?	4	4	4	

#### OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador  
Mg. María del Pilar Córdor Maldonado  
DNI: 46375276

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. María del Pilar Córdor Maldonado
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( )
	Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E N° 0151 "MICAELA BASTIDAS" S.J.L - UGEL 05
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión lectora
Autora:	Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de comprensión lectora consta de 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Nivel literal que comprende del ítem del 1 al 7; nivel inferencial que comprende del ítem del 8 al 14; nivel crítico que comprende del ítem del 15 al 20.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	<p>Nivel literal requiere cierto nivel de procesamiento de la información explícita. Para ello, el lector debe integrar información de oraciones o de pasajes cortos del texto. (MINEDU, 2018).</p> <p>El nivel inferencial, se requiere descubrir elementos no explícitos en el texto. (Misari, 2023)</p> <p>Misari (2023) Señala que en el nivel criterial, se busca que el lector genere nuevas perspectivas a través de reflexiones personales.</p>
	Nivel inferencial	
	Nivel critico	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

1. No cumple con el criterio.	2. Bajo Nivel.	3. Moderado nivel.	4. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

**Dimensiones del instrumento:** Comprensión lectora**Primera dimensión:** Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Identifica información explícita en el texto.	¿Cuándo lees un texto, identificas el título?	4	4	4	
• Identifica el autor del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, identificas al autor?	4	4	4	
• Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la situación que afronta uno de los personajes principales?	4	4	4	
• Reconoce los personajes principales y secundarios.	¿Cuándo lees un texto, reconoces los personajes principales y secundarios?	4	4	4	
• Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la acción más representativa de uno de los personajes?	4	4	4	
• Reconoce el ambiente en que se	¿Cuándo lees un texto,	4	4	4	

desarrollan las acciones.	reconoces el ambiente en que se desarrollan las acciones?				
• Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.	¿Cuándo lees un texto, ordenas secuencialmente los hechos ocurridos en el texto?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Nivel inferencial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Deduce el tema del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, te resulta fácil deducir el tema?	4	4	4	
• Deduce un posible título para el texto.	¿Puedes deducir un posible título del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce características de los personajes del texto.	¿Te resulta fácil deducir características de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce el significado de frases	¿Puedes deducir el significado	4	4	4	

utilizando información del texto.	de frases utilizando información del texto que lees?				
• Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.	¿Formulas hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce la intención del autor.	¿Puedes deducir la intención del autor, cuándo lees un texto?	4	4	4	
• Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.	¿Puedes complementar detalles que no aparecen en el texto a partir de algunos indicios?	4	4	4	



### Tercera dimensión: Nivel criterial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
•Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.	¿Te resulta fácil emitir opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto?	4	4	4	
• Extrae un mensaje reflexivo del texto.	¿Puedes extraer un mensaje reflexivo del texto que lees?	4	4	4	
• Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.	¿Te resulta fácil Justificar la elección de un párrafo del texto y lo relacionas con tu realidad?	4	4	4	
• Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.	¿Cuándo lees un texto, puedes decir si crees que lo que está pasando podría ser real o no?	4	4	4	
• Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, puedes emitir un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes?	4	4	4	
• Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.	¿Cuándo lees un texto, puedes pensar en si algo que está pasando en la historia se parece a algo que te ha pasado a ti o a alguien que conoces?	4	4	4	

OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador  
Mg. María del Pilar Córdor Maldonado  
DNI: 46375276



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CONDOR MALDONADO**  
Nombres **MARIA DEL PILAR**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **46375276**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**  
Rector **LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS**  
Secretaria General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**  
Directora De La Escuela **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**  
Fecha de Expedición **06/02/20**  
Resolución/Acta **3725-2019-R-UNE**  
Diploma **UNE00015616**  
Fecha Matrícula **20/03/2017**  
Fecha Egreso **10/08/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001940160



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACION  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/06/2024 10:08:40-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario de herramientas digitales". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Raquel Rebeca Hurtado Fuentes
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (x)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( ) Educativa (x)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E N° 3079 "Nuestra Señora De Las Mercedes" Tungasuca – Carabayllo - UGEL 04
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (x)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Herramientas digitales
Autora:	Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth.
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de Herramientas tecnológicas consta de 18 ítems, dividido en 3 dimensiones: Kahoot, Quizizz y Padlet. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Kahoot que comprende del ítem del 1 al 6; Quizizz que comprende del ítem del 7 al 12; Padlet comprende del ítem del 13 al 18.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Herramientas digitales	Kahoot Quizizz Padlet	Kahoot es una destacada plataforma educativa basada en juegos que posibilita la creación y participación en actividades interactivas de aprendizaje. Orejudo (2019) Yan, Yan y Adam (2018) Logra motivar la participación activa, no solo como un juego para la diversión, sino también como una forma de fomentar el aprendizaje formativo. Padlet es un recurso online educativo que facilita la manera de difundir información, trabajos, textos, imágenes, videos en un mural virtual. Permite el desarrollo de las habilidades de los estudiantes al exponer, socializar e intercambiar opiniones. (Beltrán y Martín 2022).

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Peña (2020) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio.	2. Bajo Nivel.	3. Moderado nivel.	4. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

## Dimensiones del instrumento: Herramientas digitales

- **Primera dimensión:** Kahoot
- **Objetivos de la Dimensión:** Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Kahoot en el aula.

Indicador	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a Kahoot?	4	4	4	
	¿Sientes interés al jugar Kahoot?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que Kahoot es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que Kahoot se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Kahoot es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Kahoot es útil para recordar y comprender los detalles importantes de las historias que has leído?	4	4	4	

## Segunda dimensión: Quizizz

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Quizizz en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder al cuestionario de Quizizz?	4	4	4	
	¿Sientes interés al responder los cuestionarios de Quizizz?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que el cuestionario de Quizizz es una herramienta digital entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Quizizz se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Quizizz es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Quizizz es útil para hacer inferencias e interpreta información del texto?	4	4	4	

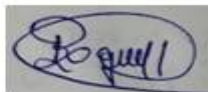
### Tercera dimensión: Padlet

Objetivos de la Dimensión: Indagar en la percepción de los estudiantes sobre el entusiasmo, la aplicación y la formación interactiva del Padlet en el aula.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
Entusiasmo	¿Te es fácil acceder a la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
	¿Sientes interés al usar la herramienta digital Padlet?	4	4	4	
Aplicación	¿Consideras que la herramienta digital Padlet es entretenida?	4	4	4	
	¿Crees que el cuestionario de Padlet se debería usar en todos los cursos?	4	4	4	
Formación interactiva	¿Crees que Padlet es útil para mejorar tu comprensión lectora?	4	4	4	
	¿Consideras que Padlet es útil para emitir opiniones sobre información del texto?	4	4	4	

OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador

Mg. Raquel Hurtado Fuentes

DNI 06826342



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “Cuestionario de comprensión lectora”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez:

<b>Nombre del juez:</b>	Mg. Raquel Rebeca Hurtado Fuentes
<b>Grado profesional:</b>	Maestría (X)                      Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clínica ( )                      Social ( )
	Educativa (X)                      Organizacional ( )
<b>Áreas de experiencia profesional:</b>	Educativa
<b>Institución donde labora:</b>	I.E N° 3079 “Nuestra Señora De Las Mercedes” Tungasuca – Carabayllo - UGEL 04
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b> (si corresponde)	

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala (Colocar nombre de la escala, cuestionario o inventario)

Nombre de la Prueba:	Comprensión lectora
Autora:	Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth
Procedencia:	Adaptado
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Ámbito de aplicación:	Educación básica regular- Primaria
Significación:	Cuestionario de comprensión lectora consta de 20 ítems, dividido en 3 dimensiones: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico. Cuenta con una escala de respuesta Likert de 4 puntos. (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3= Casi siempre, 4= Siempre) los ítems están fragmentados en tres áreas: 1) Nivel literal que comprende del ítem del 1 al 7; nivel inferencial que comprende del ítem del 8 al 14; nivel crítico que comprende del ítem del 15 al 20.

#### 4. Soporte teórico

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	<p>Nivel literal requiere cierto nivel de procesamiento de la información explícita. Para ello, el lector debe integrar información de oraciones o de pasajes cortos del texto. (MINEDU, 2018).</p> <p>El nivel inferencial, se requiere descubrir elementos no explícitos en el texto. (Misari, 2023)</p> <p>Misari (2023) Señala que en el nivel criterial, se busca que el lector genere nuevas perspectivas a través de reflexiones personales.</p>
	Nivel inferencial	
	Nivel critico	

#### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario herramientas digitales elaborado por Cardenas (2022) adaptado por Chaupis Bonifacio Lizbeth en el año 2024. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintácticay semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.

<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

5. No cumple con el criterio.	6. Bajo Nivel.	7. Moderado nivel.	8. Alto nivel.
-------------------------------	----------------	--------------------	----------------

**Dimensiones del instrumento:** Comprensión lectora**Primera dimensión:** Nivel literal

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora literal en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Identifica información explícita en el texto.	¿Cuándo lees un texto, identificas el título?	4	4	4	
• Identifica el autor del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, identificas al autor?	4	4	4	
• Reconoce la situación que afronta uno de los personajes principales.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la situación que afronta uno de los personajes principales?	4	4	4	
• Reconoce los personajes principales y secundarios.	¿Cuándo lees un texto, reconoces los personajes principales y secundarios?	4	4	4	
• Reconoce la acción más representativa de uno de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, reconoces la acción más representativa de uno de los personajes?	4	4	4	
• Reconoce el ambiente en que se	¿Cuándo lees un texto,	4	4	4	

desarrollan las acciones.	reconoces el ambiente en que se desarrollan las acciones?				
• Ordena secuencialmente los hechos ocurridos en el texto.	¿Cuándo lees un texto, ordenas secuencialmente los hechos ocurridos en el texto?	4	4	4	

**Segunda dimensión:** Nivel inferencial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora inferencial en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
• Deduce el tema del texto leído.	¿Cuándo lees un texto, te resulta fácil deducir el tema?	4	4	4	
• Deduce un posible título para el texto.	¿Puedes deducir un posible título del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce características de los personajes del texto.	¿Te resulta fácil deducir características de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce el significado de frases	¿Puedes deducir el significado	4	4	4	

utilizando información del texto.	de frases utilizando información del texto que lees?				
• Formula hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes.	¿Formulas hipótesis sobre las causas internas que motivaron las acciones de los personajes del texto que lees?	4	4	4	
• Deduce la intención del autor.	¿Puedes deducir la intención del autor, cuándo lees un texto?	4	4	4	
• Complementa detalles que no aparecen en el texto a partir de indicios.	¿Puedes complementar detalles que no aparecen en el texto a partir de algunos indicios?	4	4	4	

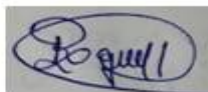
### Tercera dimensión: Nivel criterial

Objetivos de la Dimensión: Evaluar el nivel de comprensión lectora crítico en los estudiantes del V ciclo de educación básica regular de una institución en Lima.

Indicadores	Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
•Emite opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto.	¿Te resulta fácil emitir opiniones sobre los acontecimientos ocurridos en el texto?	4	4	4	
• Extrae un mensaje reflexivo del texto.	¿Puedes extraer un mensaje reflexivo del texto que lees?	4	4	4	
• Justifica la elección de un párrafo del texto y lo relaciona con su realidad.	¿Te resulta fácil Justificar la elección de un párrafo del texto y lo relacionas con tu realidad?	4	4	4	
• Emite juicios acerca de la verosimilitud del texto.	¿Cuándo lees un texto, puedes decir si crees que lo que está pasando podría ser real o no?	4	4	4	
• Emite un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes.	¿Cuándo lees un texto, puedes emitir un juicio crítico frente al comportamiento de los personajes?	4	4	4	
• Emite opiniones relacionando elementos del texto leído con su propia realidad.	¿Cuándo lees un texto, puedes pensar en si algo que está pasando en la historia se parece a algo que te ha pasado a ti o a alguien que conoces?	4	4	4	

OPINIÓN EXPERTO:

a) Necesita mejorar b) regular ( ) c) buena ( ) d) muy buena ( X )



Firma del evaluador

Mg. Raquel Hurtado Fuentes

DNI 06826342



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Ejecutivo de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **HURTADO FUENTES**  
Nombres **RAQUEL REBECA**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **06826342**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN ENRIQUE GUZMÁN Y VALLE**  
Rector **LUIS ALBERTO RODRIGUEZ DE LOS RIOS**  
Secretaria General (E) **ANITA LUZ CHACON AYALA**  
Directora De La Escuela **LIDA VIOLETA ASENCIOS TRUJILLO**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN GESTIÓN EDUCACIONAL**  
Fecha de Expedición **06/02/20**  
Resolución/Acta **3754-2019-R-UNE**  
Diploma **UNE00015667**  
Fecha Matrícula **20/03/2017**  
Fecha Egreso **10/08/2018**

Fecha de emisión de la constancia:  
17 de Junio de 2024



CÓDIGO VIRTUAL 0001940168



Firmado digitalmente por:  
SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR UNIVERSITARIA  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 17/06/2024 10:11:31-0500

**ROLANDO RUIZ LLATANCE**  
**EJECUTIVO**

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.



### Anexo N°7: Base de datos de la prueba piloto variable N°1

1° Variable: Herramientas digitales

ESCALA DE LIKERT - HERRAMIENTAS DIGITALES																			
PREGUNTAS																			
Encu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	70
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	84
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	84
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	69
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	71
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72
10	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	81
ARIANZA	0.28	0.27	0.27	0.27	0.23	0.27	0.27	0.27	0.4	0.32	0.4	0.32	0.32	0.32	0.44	0.27	0.27	0.28	

Nivel de satisfaccion	Valoracion
Siempre	5
Casi siempre	4
A veces	3
Cain nunca	2
Nunca	1

NUMERO DE ITEM	18
SUMATORIA DE LAS VAR DE LOS ITEM	5.46
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEM	34.46

ALFA DE CROMBACH	0.89
	0.89

Rangos	Magnitudes
0,81 a 1,00	Muy Alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy Baja

Fuente: Ruiz (2002)

Donde,

k = El número de ítems

$\sum s^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$sT^2$  = Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$  = Coeficiente de alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{sT^2} \right]$$

**Anexo 8: Base de datos de la prueba piloto variable N°2**  
 2° Variable: Comprensión lectora

ESCALA DE LIKERT - COMPRENSIÓN LECTORA																				Nivel de satisfacción		Valoración		
PREGUNTAS																				Siempre		5		
Encu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Casi siempre		4	
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	A veces		3	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	Casi nunca		2	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	Nunca		1	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	NUMERO DE ITEM		20	
5	2	2	4	4	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	SUMATORIA DE LAS VAR DE LOS ITEM		16.12	
6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	4	3	2	2	4	VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEM		189.34	
7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	4	ALFA DE CROMBACH		0.96	
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	Rangos		Magnitudes	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	0,81 a 1,00		Muy Alta	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	0,61 a 0,80		Alta	
VARIANZA	0.77	0.84	0.44	0.44	0.84	0.84	0.84	0.84	0.844	0.544	0.544	0.544	0.544	0.844	0.767	1.156	0.933	1.378	1.378	0.767	0,41 a 0,60		Moderada	

Donde,  
 k = El número de ítems

# Anexo N°9: Base de datos

DATA SPSS (2).sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

57: P.5 5 Visible: 54 de 54 variables

	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15
1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
3	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
4	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
5	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2
6	2	2	1	2	3	1	1	1	1	2	2	3	1	2	2
7	2	2	1	2	3	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2
8	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3
9	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
10	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
11	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
12	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
13	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3
14	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
15	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
16	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
17	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
18	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
19	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
21	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
22	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Vista de datos Vista de variables

## Anexo N°10: Prueba de normalidad

### *Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Herramientas digitales	,209	60	,000	,807	60	,000
Kahoot	,228	60	,000	,799	60	,000
Quizizz	,218	60	,000	,806	60	,000
Padlet	,238	60	,000	,806	60	,000
Comprensión lectora	,217	60	,000	,809	60	,000
Nivel literal	,257	60	,000	,788	60	,000
Nivel inferencial	,226	60	,000	,810	60	,000
Nivel crítico	,226	60	,000	,810	60	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo N°11: Correlaciones no paramétricas.

**Correlaciones no paramétricas**

*Correlaciones*

			Herramientas digitales	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Herramientas digitales	Coeficiente de correlación	1,000	,958**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,958**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

## Anexo N° 12: Carta de presentación

### CARTA DE PRESENTACIÓN

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

Comas, 27 de mayo de 2024

**CARTA N° 001-2024**

Dr. Diana Cotrina Cáceres

Sr. Directora de una I.E. República de Israel de Comas - Lima.

**Asunto: PRESENTACIÓN DE LA ESTUDIANTE DEL PROGRAMA SEGUNDA ESPECIALIDAD PARA APLICACIÓN DE SU TRABAJO ACADÉMICO E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

De mi especial consideración:

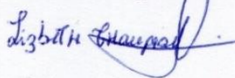
Es propicia la oportunidad para saludarle muy cordialmente y a la vez hacerle llegar el saludo correspondiente.

Ante usted me presento, soy Lizbeth Chaupis Bonifacio, *estudiante* de la segunda especialidad Entornos Virtuales para el Aprendizaje de la “Universidad Cesar Vallejo”, quien desea realizar su trabajo de investigación denominado “Herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024” en su institución los días 27 y 28 del mes de mayo del presente año, con el propósito de aplicar sus instrumentos, siendo un requisito importante para la validez y confiabilidad de su Trabajo Académico, con el fin de poder obtener el título profesional correspondiente.

Me despido de usted con las muestras de mi más alta consideración y respeto a su persona.

Muy respetuosamente,

Lic. Lizbeth Chaupis Bonifacio



Recabido  
27/5/24

## Anexo N° 13: Carta de autorización

### CARTA DE AUTORIZACIÓN

**“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”**

*Comas, 27 de mayo de 2024*

**CARTA N° 00 -2024/IE**

**Lic. Lizbeth Chaupis Bonifacio**

Por intermedio del presente documento autorizo a **Lizbeth Chaupis Bonifacio**, estudiante de la segunda especialidad Entornos Virtuales para el Aprendizaje de la “Universidad Cesar Vallejo”, responsable de la investigación titulada: “Herramientas digitales y la comprensión lectora en estudiantes de primaria de un colegio de Lima 2024”.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es determinar la correlación entre las herramientas digitales y comprensión lectora, además comprendo que los estudiantes participarán de manera voluntaria previo consentimiento informado, independientemente de mi autorización.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, solo los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación. Para lo cual PERMITO la recopilación de información a través de cuestionarios.

Ante cualquier duda o consulta respecto a la investigación se deben contactar a los investigadores responsables Lizbeth Chaupis Bonifacio con número de celular 982728996, ante algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes.



.....  
**Dr. Diana Cotrina Cáceres**  
Directora

Anexo N° 14: Consentimiento informado

Consentimiento informado

Yo, Cecilia Del Carmen Elena Castro Garcia

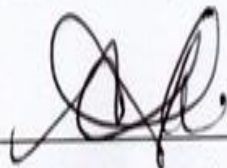
Padre / madre de mi menor hijo(a), THIAGO GABRIEL TIMANA CASTRO, de

una Institución Educativa Primaria de Comas a solicitud de la profesora Lizbeth Chaupis

Bonifacio, doy mi consentimiento y autorización para que mi hijo(a) pueda responder las preguntas del cuestionario de su investigación.

En honor a la verdad, firmo el presente documento.

Comas 27 de mayo 2024



Firma del apoderado

DNI: 70399603



## Consentimiento informado

Yo, Pessy Montalvan Martinez

Padre / madre de mi menor hijo(a), Alanna Montalvan Espinoza, de

una Institución Educativa Primaria de Comas a solicitud de la profesora Lizbeth Chaupis

Bonifacio, doy mi consentimiento y autorización para que mi hijo(a) pueda responder las preguntas del cuestionario de su investigación.

En honor a la verdad, firmo el presente documento.

Comas 27 de mayo 2024



Firma del apoderado

DNI: 27739729