



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**

**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una  
institución educativa, provincia de Talara, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTOR:**

Carbajal Saravia, Ysaias Eliseo ([orcid.org/0000-0003-2874-2551](https://orcid.org/0000-0003-2874-2551))

**ASESOR:**

Mgtr. Martin Vergara, Joseph Santiago ([orcid.org/0000-0001-9565-9913](https://orcid.org/0000-0001-9565-9913))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A mis seres queridos, quienes de una u otra forma son soporte que me llevaron a la consolidación del presente trabajo académico en la Segunda Especialidad que nos brinda la Universidad César Vallejo.

## **Agradecimiento**

A la universidad César Vallejo y a su programa de Segunda Especialidad quienes hicieron posible el desarrollo y el final de esta nueva experiencia que será en beneficio de mi desarrollo profesional.

A la institución educativa de educación básica regular, ubicado en Talara, por permitirme realizar el recojo de información para culminar el presente trabajo académico.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MARTIN VERGARA JOSEPH SANTIAGO, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico titulado: "Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una institución educativa, provincia de Talara, 2024.", cuyo autor es CARBAJAL SARAVIA YSAIAS ELISEO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 01 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MARTIN VERGARA JOSEPH SANTIAGO <b>DNI:</b> 18212863 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9565-9913	Firmado electrónicamente por: MARTIN el 13-07- 2024 16:15:05

Código documento Trilce: TRI - 0786562



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, CARBAJAL SARAVIA YSAIAS ELISEO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico titulado: "Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una institución educativa, provincia de Talara, 2024.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
YSAIAS ELISEO CARBAJAL SARAVIA <b>DNI:</b> 22309338 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2874-2551	Firmado electrónicamente por: YCARBAJALS el 01-07- 2024 09:36:11

Código documento Trilce: TRI - 0786560

## ÍNDICE

CARATULA	i
DEDICATORIA	
Agradecimiento	
Índice	ii
Índice de tablas	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.	9
3.1 Tipo y diseño de investigación	9
3.1.1. Tipo de investigación:	9
3.1.2. Diseño de investigación:	9
3.2 Variables y operacionalización:	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.3.1 Población:	10
3.3.2 Muestra	11
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	11
3.5 Procedimiento de recolección de datos	12
3.6 Método de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS.	13
V. DISCUSIÓN.	13
VI. CONCLUSIONES.	18
VII. RECOMENDACIONES.	19
REFERENCIAS	20
ANEXOS	24

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Análisis de Retroalimentación reflexiva	13
<b>Tabla 2</b> Análisis de Retroalimentación reflexiva	13
<b>Tabla 3</b> Análisis de Retroalimentación reflexiva	14
<b>Tabla 4</b> Análisis de Retroalimentación reflexiva	14
<b>Tabla 5</b> Análisis de Retroalimentación reflexiva	14

## RESUMEN

El trabajo académico tiene como objetivo determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en la práctica docente de los profesores de nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024. La investigación es de tipo básico, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental. Se ha considerado una población de 36 participantes de una institución educativa del distrito de Pariñas, provincia de Talara, departamento de Piura. Para el recojo de información se utilizó un cuestionario con 20 ítems. Los datos muestran un nivel alto, considerando que un 72.2%, de los participantes ponen en práctica la retroalimentación reflexiva considerando cuatro dimensiones y que involucra el éxito en el logro de los aprendizajes en los estudiantes, evidenciando una mejor forma de involucrar a estos dos actores de la educación. Finalmente, se afirma que, a mayor preparación de los docentes, menor es la cantidad de estudiantes que tengan dificultades con el logro de sus aprendizajes.

**Palabras clave:** *Retroalimentación, metacognición, aprendizaje.*

## **ABSTRACT**

The academic work aims to determine the level of reflective feedback in the teaching practice of secondary level teachers of an educational institution in the province of Talara, 2024. The research is of a basic type, with a quantitative approach, descriptive level, non-specific design. experimental. A population of 36 participants from an educational institution in the district of Pariñas, province of Talara, department of Piura has been considered. A questionnaire with 20 items was used to collect information. The data show a high level, considering that 72.2% of the participants put into practice reflective feedback considering four dimensions and that involves success in achieving learning in students, evidencing a better way to involve these two actors. of Education. Finally, it is stated that the greater the preparation of the teachers, the fewer the number of students who have difficulties in achieving their learning.

**Keywords:** Feedback, metacognition, learning.

## I. INTRODUCCIÓN

Si bien es cierto que el llamado conocimiento no parece ser el fin en sí mismo, sino que los estudiantes sean capaces de gestionarlo para transformar su vida y la de su sociedad. Es decir, es trascendental que los estudiantes puedan interpretar lo que leen, puedan comprender y relacionarlos con sus propias ideas (UNESCO, 2021).

En la actualidad se vivencia una serie de dificultades en los docentes, quienes van dejando de lado o no aplica correctamente la retroalimentación en sus estudiantes y con el pasar de los años, aquellos estudiantes siguen en un nivel de inicio y así van formándose sin las condiciones para su formación básica o superior; entonces, los docentes deben de auto-capacitarse en estrategias para hacer de sus clases situaciones agradables y de provecho para cada uno de los estudiantes. Cáceres et al., (2019) no dice que la retroalimentación es uno de los factores más significativos para la mejora de los aprendizajes, su acierto depende de las condiciones adecuadas. Así mismo, lo pone de manifiesto Luna et al., (2022) cuando dice que en algunos países del mundo todavía usan las llamadas metodologías tradicionales, esto es, que el pensamiento reflexivo no se desarrolla adecuadamente en los estudiantes. Es inevitablemente, y a la vez va a repercutir en el nivel del desarrollo de las competencias que propone y desarrolla un currículo educativo (p. 5).

La retroalimentación, según Orakçı (2021) manifiesta que la capacitación es necesaria en docentes y si es bien aplicada va a complementar el logro de los aprendizajes en los estudiantes que no sólo toman conciencia de sus éxitos y errores, sino que aprenden de ellos, o los acogen como nuevas oportunidades. Con el apoyo de la capacitación pueden utilizar estrategias para avanzar en el desarrollo de sus aprendizajes (Acuña et al., 2022); siendo así, la consolidación de las competencias estará garantizada y más aún, si los miembros de las familias se interesan en la formación de sus menores hijos.

Por otro lado, si se brinda retroalimentación a docentes y estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, podremos reformular y redireccionar las acciones de docentes y estudiantes, permitiendo un

desarrollo integral. Así lo manifiesta (Huayhua et al., 2021). Sería beneficioso para ambos adaptar este proceso desde las políticas educativas encaminadas a mejorar sus respectivas sociedades.

En la provincia de Talara se ha desarrollado una norma basada en procedimientos de evaluación formativa, apoyando el proceso de enseñanza-aprendizaje para que sean comprensibles los criterios de evaluación propuestos por muchos maestros durante la retroalimentación que imparte en sus sesiones de clase. Esto enfatiza la necesidad de formación de la mencionada institución; en base a ello, se ha planteado la propuesta de interesarnos por los tipos de retroalimentación dirigido al desarrollo de la capacidad de los docentes como lo menciona (Cruz, 2023). Con esta iniciativa se obtuvieron resultados favorables para el docente como para los estudiantes.

¿Cuál es el nivel de retroalimentación reflexiva en los profesores de nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024?

Se establece como objetivo general: Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en la práctica docente de los profesores de nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024; considerando los objetivos específicos: Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto a la gestión del error, en su práctica docente en una institución educativa de la provincia de Talara, 2024, Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto al fortalecimiento hacia el aprendizaje, en su práctica docente en una institución educativa de la provincia de Talara, 2024, Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto a la motivación del aprendizaje, en su práctica docente en una institución educativa de la provincia de Talara, 2024, Determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto al desarrollo de la metacognición, en su práctica docente en una institución educativa de la provincia de Talara, 2024.

La justificación de esta investigación es fundamental para explicar por qué es importante y valiosa el nivel de retroalimentación que proporciona el docente en el aprendizaje en los estudiantes de nivel secundaria en una

institución educativa de la provincia de Talara, durante el año académico 2024, se hace hincapié en lo siguiente:

La calidad de la educación, es un objetivo primordial en cualquier sociedad. La educación superior, necesita desarrollar en sus estudiantes una adecuada retroalimentación y solo así se puede obtener un éxito asegurado que será en beneficio de la sociedad (O'Donovan et al., 2021). Comprender el predominio de la retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes es esencial para mejorar la calidad educativa y, por lo tanto, contribuir al desarrollo de los estudiantes. Capcha (2019) manifiesta que la gestión de procesos en las II.EE. del Perú puede considerarse una implementación reciente, implicando un cambio de paradigma en el modelo en el que se viene trabajando, requiriendo esfuerzos para realizar campañas de capacitación al interior de la comunidad educativa para asumir con confianza los cambios propuestos (p. 4).

Por lo tanto, la investigación sobre el nivel de retroalimentación reflexiva proporcionada por docentes en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de secundaria en Talara, durante el año académico 2024, es relevante y valiosa por su potencial para mejorar la educación, promover la equidad, y contribuir al desarrollo de los aprendices y a la mejoría de la llamada buena práctica de los docentes.

Delimitaciones de la investigación, se realizó en una institución educativa en la provincia de Talara, Perú. En docentes del nivel secundaria de menores. No se investigó otros niveles educativos, como inicial, primaria o universidad. Se realizó en el año académico 2024. Los datos de la retroalimentación recopilada serán específicos de ese período. El estudio incluyó el nivel de retroalimentación reflexiva. El método de la investigación es cuantitativo, lo que implica el uso de una encuesta y datos cuantitativos relacionados con el nivel de retroalimentación reflexiva que los docentes proporcionan a sus estudiantes. Entre los recursos disponibles tenemos: La investigación se realizó con los recursos y el tiempo disponibles para llevar a cabo un estudio detallado en el año académico 2024.

## II. MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico muestra cómo se va a relacionar otras investigaciones con nuestro estudio a realizarse, considerando antecedentes internacionales, nacionales y locales que vamos a mencionar.

En cuanto a autores internacionales podemos mencionar a Máñez (2020) en la investigación ¿Influye la retroalimentación correctiva en el entorno digital? Aplicada en Madrid, el objetivo es analizar la decisión de consentir la EF en función de la retroalimentación KR y KCR impartida inmediatamente tras responder preguntas de un texto de ciencias, aplica el enfoque cuantitativo, se usaron dos cuestionarios para medir sus variables, con una muestra de 77 participantes, de los cuales 47.8% fueron mujeres y 52.2 varones, asegurando que el nivel de conocimiento previo fuera similar en los tres grupos,  $F(2, 64) = 0.23$ ,  $p > .05$ , se evidencia claramente que la retroalimentación es esencial en la guía de los estudiantes de nivel secundaria.

Bardach et al., (2021) manifiesta en su investigación de enfoque cuantitativo, tuvo 238 participantes australianos (64,3% mujeres, edad media = 23,84 años, DE = 6,64). Los estudios indicaron que, las condiciones de intervención tuvieron un efecto positivo significativo en la preparación cognitiva para el aula. La investigación realizada tiene potencial y señala que es importante trabajar la retroalimentación reflexiva dentro de las jornadas de aprendizaje. Su objetivo es aumentar la capacidad de los nuevos formadores y, por lo tanto, contribuir con su práctica docente.

Otro autor a nivel internacional es Bawaneh et al., (2021) en su investigación sobre nivel de prácticas docentes reflexivas entre profesores, su objetivo fue detectar el nivel de prácticas docentes, participaron 256 participantes, utilizó un cuestionario con 26 ítems, usó el programa SPSS, con una estadística significativa al nivel de ( $\alpha = 0,05$ ), el estudio recomendó complementar el acompañamiento con mecanismos eficientes para promover las buenas prácticas de enseñanza.

Ibarra-Sáiz et al., (2020), nos muestra que la retroalimentación es un modelo adecuado a considerar en la formación de los estudiantes y cabe la necesidad de los docentes por encaminarlos hacia el desarrollo adecuado de sus aprendizajes. Así, sus instrumentos validados y el análisis de los resultados

muestran que su investigación tiene un nivel significativo y debe tomarse en cuenta para futuras investigaciones en relación a la retroalimentación.

En cuanto a autores nacionales puedo mencionar a Pimentel et al., (2022) en la investigación denominada retroalimentación y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria, Lima. El objetivo va a determinar la relación entre retroalimentación y aprendizaje colaborativo en la educación secundaria, usó el tipo básico no experimental, transversal, correlacional, su población fue de 186 participantes, aplicando para el estudio dos cuestionarios, obteniendo 0,933 y 0,918 respectivamente y el valor Rho-Spearman = 0,558, En conclusión, si existe una relación entre sus dos variables materia de la investigación.

Otros autores nacionales, Zambora y Romero (2021) en la investigación la retroalimentación para el aprendizaje de los estudiantes-Chiclayo”, el objetivo es presentar un modelo que tiene que ver con la retroalimentación formativa y aprendizaje, el tipo de investigación es básico-No experimental, transversal, en ella se involucraron 213 participantes, se aplicó cuestionarios con 15 ítems, se puede apreciar también qué 8% responden “siempre”, 15% “casi siempre”, 12% “a veces”, 21% “casi nunca” y el 44% “nunca”; se concluye que, es necesario puesto que los estudiantes necesitan de la retroalimentación en su formación.

En cuanto a autores locales puedo mencionar a Vilela (2023) con el tema estrategias formativas y el uso de la retroalimentación en docentes– Piura; cuyo objetivo es mejorar en cuanto a retroalimentación en profesores que tienen dificultades en sus experiencias educativas con estudiantes, enfoque cuantitativo, con una población de 273 participantes, se usaron cuestionarios que tienen que ver con las dos variables de la investigación, se concluye que reforzar en cuanto a la retroalimentación ayuda a los docentes en sus prácticas pedagógicas.

Otro autor local es Seminario (2021) con la investigación estrategia y gestión del aprendizaje para fortalecer la argumentación en estudiantes – Tambogrande - Piura, pretende diseñar estrategias sobre retroalimentación fortaleciendo así el aprendizaje en estudiantes de secundaria, con enfoque cuantitativo, descriptivo, no experimental, transversal, los participantes fueron 130, los instrumentos fueron encuestas, los resultados muestran que solo el 16% alcanza el nivel logrado, entendiéndose que de 10 estudiantes 8 necesitan

retroalimentación, se concluye que se deba plantear propuestas para mejorar el quehacer docente en la institución educativa.

En cuanto a los sustentos del presente trabajo se van a delimitar según la variable, objetivos e indicadores que se han considerado en la investigación. Con respecto a su definición Widya et al., (2020) escribe que “la retroalimentación de los estudiantes se puede definir como el uso de procesos formales para recopilar información sobre sus percepciones de la práctica docente”; entonces, se entiende que retroalimentación es devolver al estudiante o participante, la información que fueron observados de sus progresos que van mostrando en concordancia con criterios que miden cómo va desarrollando su aprendizaje. Esta, es eficiente al observar qué y cómo va aprendiendo el evaluado, en este proceso se identificarán aciertos y errores que son beneficiosos para reorientar el aprendizaje, tomando mayor interés en aquellos que más necesitan la retroalimentación; a partir lo observado se les da la información adecuada que lo lleve a reflexionar y que permitan lograr sus aprendizajes. Según, Chong (2022), manifiesta que “la retroalimentación es un nuevo paradigma que lo enfatiza como un proceso co-constructivo entre los alumnos y el profesor”. Entonces, lo investigado permite ver que los estudiantes reciben lo que en realidad necesitan, partiendo siempre de la reflexión que haga los docentes, mejorando así en el proceso que conlleva la retroalimentación reflexiva que es la variable de la investigación.

Es así como Máñez (2020), Falcón et al., (2021); en las investigaciones que han realizado muestran que la retroalimentación influye y combina una serie de estrategias que se aplican en los estudiantes teniendo para ello una reflexión de lo evaluado y aplicar los correctivos necesarios; ambos usaron en sus trabajos encuestas y la población que se dio fue de 77 para un autor y 52 para el otro; entonces, se concluye que la retroalimentación es necesario aplicarlo en cada sesión para así poder llegar al logro esperado y esto a la vez deja de lado la educación tradicional.

Ibarra-Sáiz et al., (2020), nos dice que el modelo a considerar fue de Zimmerman y a la vez la teoría social constructiva de Vygotsky, de donde se puede apreciar que la cognición y metacognición de los estudiantes tiene que ver con la comprensión y la utilización del conocimiento que son parte de la retroalimentación reflexiva materia de investigación del presente trabajo

académico, y que se tomaran como referentes para estudio y análisis de posteriores investigaciones.

Payan-Carreira et al., (2022), consideran que el pensamiento crítico debe ser considerado como una competencia fundamental, tal como se explica en su proyecto que tiene que ver con la retroalimentación que brinda como el que se recibe, pues esto impulsa al estudiante con el desarrollo del pensamiento crítico y da las herramientas para que el docente pueda orientar su labor, regulando así las situaciones que se presentan en su jornada laboral.

En cuanto a la dimensión: Gestión del error en el aula, podemos conocer que, según Acuña et al. (2022), manifiesta que “se estimula la reconstrucción del conocimiento en el estudiante, en caso se haya detectado un error en el proceso de aprendizaje, este error es constructivo: repotencia los saberes previos y los adquiridos recientemente” (p. 9). Han & Xu, Y. (2020) en su investigación sobre retroalimentación en los estudiantes, muestra su interés por el trabajo en pares y a la vez el seguimiento que hace el docente para desarrollar un aprendizaje significativo que va a aprovechar los errores y encaminarlo para una mejor apreciación.

La dimensión: Fortalecimiento hacia el aprendizaje, según Acuña et al. (2022), manifiesta que, “además de incrementarse el conocimiento, se estimula la capacidad de aprender a aprender, el discente toma las riendas de su proceso de aprendizaje, aplica sus saberes a otros aspectos de su vida personal o académica” (p. 9). Bosman et al., (2021), investiga los efectos de los aprendizajes adquiridos, tomando las percepciones y el afecto o proximidad que les brinda a sus estudiantes, encontrando que el respeto y la cercanía son indispensables en el fortalecimiento de los aprendizajes.

La dimensión: Motivación del aprendizaje, según Acuña et al. (2022), dice que, “el estudiante es consciente del esfuerzo que realiza para aprender significativamente, logra independencia, toma sus propias decisiones durante el proceso formativo, se siente motivado, esta motivación puede ser intrínseca (interna), extrínseca (externa) o autogenerada” (p. 9). Pan & Shao (2020) La retroalimentación es motivación de aprendizaje y el compromiso de aprendizaje, que son necesarios y va a tener un efecto positivo tanto en estudiantes y sus docentes.

La dimensión: Desarrollo de la metacognición, según Acuña et al. (2022), dice “se estimula el pensamiento superior (reflexión, análisis, síntesis), se genera mayor aprehensión de los conocimientos que se construyen durante el aprendizaje” (p. 9). Por otro lado, Daradoumis & Arguedas (2020) manifiesta que se debe ofrecer el apoyo cognitivo, emocional y metacognitivo a los estudiantes, y los docentes que fueron formados debería conocer y practicarlo en cada momento de su labor pedagógica.

Al elevar el nivel de las capacitaciones, los docentes deben estar en las condiciones de trabajar con la más alta calidad (Haughney et al., 2020). Entonces al aplicarse la retroalimentación reflexiva debe, por lo tanto, ser oportuna, con mucha motivación y sobre todo hacer reflexionar al estudiante sobre cómo mejorar los aprendizajes a partir de sus errores (Yu & Liu, 2021). La retroalimentación reflexiva es una estrategia de aprendizaje más completa. Y está inmersa en la toma de decisiones, de un modo consciente e intencional. Las dimensiones de la variable se tienen que optimizar por el bien de los estudiantes y depende de la labor de los docentes que mejoren su ejercicio laboral y por ende sus estrategias Joughin et al., (2021).

### III. METODOLOGÍA.

En la metodología se usará un enfoque cuantitativo, puesto que se recopila la información para darle la debida medida estadística y así conocer y entender la relación de la variable que se va a estudiar. Según Quispe y Villalta (2020) manifiesta que esta investigación también es indagatoria, busca establecer cierta comprensión; puede ser cotejado y ordenado de acuerdo a estudios; esto es, aplicar el conocimiento científico.

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**3.1.1. Tipo de investigación:** El tipo es el llamado básico, pues se centra en describir las características de una población en este caso los participantes de una institución educativa, del cual se van a recopilar información para evidenciar las causas por las cuales se necesita de la retroalimentación no se está dando como es debido (García et al., 2021).

**3.1.2. Diseño de investigación:** En cuento al diseño es no experimental, transversal, descriptivo correlacional es una metodología de investigación. En este tipo de diseño, se va a recopilar información de un grupo de docentes, teniendo un solo momento de tiempo y se medirá el nivel de la variable y sus dimensiones, no se hará uso de la manipulación de variables (Gonzáles et al., 2020).

#### 3.2 Variables y operacionalización:

**Definición conceptual:** Retroalimentación. Según Quezada y Salinas (2021) manifiesta que la retroalimentación también es hacer un diálogo dinámico en donde estudiante se sienta en confianza y pueda así hacerse de la información; de otro lado, el docente observa el proceso y según lo observado aplica sus estrategias aclarando y mejorando el desempeño con la autorregulación oportuna, entonces, la retroalimentación necesariamente requiere práctica y un adecuado acompañamiento. De la Torre-Laso (2019), se sabe que existen tres formas de retroalimentación las cuales se van a considerar en la investigación señalando cómo se evidencia y a partir de ello utilizar de

forma adecuada su aplicación en estudiantes de una institución educativa de Talara.

Según MINEDU (2019) nos dice que:

La retroalimentación reflexiva o por descubrimiento consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas. (p. 38).

**Su definición operacional:** La retroalimentación reflexiva, es una forma de guiar los aprendizajes en los estudiantes, en esta ocasión la variable de estudio tiene cuatro dimensiones las cuales tienen que ver con: Gestión del error en el aula, fortalecimiento hacia el aprendizaje, motivación del aprendizaje y desarrollo de la metacognición; para ello, se trabajó un instrumento con doce indicadores y 20 ítems que enmarca la variable del presente trabajo académico, en la medición se usará una escala tipo Likert. (ANEXO 1 y 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**3.3.1 Población:** Conocido también como un conjunto completo de elementos en este caso los docentes de nivel secundaria que serán objeto de estudio del presente trabajo académico. Es incluir a todos los miembros o a todos los elementos que cuentan con ciertas características dentro de un contexto particular (Hernández y Mendoza, 2020). En el trabajo se aplicará a todos los docentes de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024, con un aproximado de 70 participantes.

**Criterios de inclusión:** Docentes nombrados y contratados con una jornada laboral igual o mayor 30 horas de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024.

**Criterios de exclusión:** Docentes nombrados y contratados que no laboren en dicha institución educativa de la provincia de Talara, 2024, donde se aplicará el instrumento.

**3.3.2 Muestra:** Es un subconjunto que va a representar a la población elegida para la investigación. Se elige de teniendo en cuenta las características de la población de interés, lo que va a permitir realizar inferencias sobre la población más amplia a partir de los resultados obtenidos (Hernández y Mendoza, 2020). Entonces, la muestra obtenida según la fórmula de ecuaciones estadísticas para proporciones poblacionales es de 36 docentes de una institución educativa en la provincia de Talara.

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

Dónde:

n= Total de la muestra 36

Z = Confianza deseado

p= proporción de la población

q= proporción de la población sin las características deseadas.

e= Nivel de error

N = Tamaño de la población

#### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En cuanto a la técnica que se utilizó es la encuesta y como instrumento se usó un cuestionario para medir la variable producto de la investigación que se realizó en docentes de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024, según Cisneros et al., (2022), nos manifiesta que la técnica y el instrumento a emplearse en la recolección de datos de nuestra investigación es una de las más empleada en las diversas investigaciones. Ésta se ejecutará mediante un entrevistador el mismo que debe conocer sobre lo que queremos conocer de los participantes, el cuestionario estará debidamente estructurado de acuerdo al nivel de comprensión de los docentes para no tener inconveniente en la aplicación.

### **3.5 Procedimiento de recolección de datos**

Para el acopio de la información que nos permitió el análisis de la variable se visitó la institución educativa elegida en la provincia de Talara, para dar a conocer a la parte directiva y explicar en qué consiste nuestro instrumento a emplear, asimismo se dio a conocer el propósito de la investigación a los docentes, en ambos casos se les recuerda de la confidencialidad que se tiene en el recojo de la información; de igual forma se pidió el permiso correspondiente de manera formal a los directivos de la institución y de esta forma coordinar la hora y fecha para el desarrollo de la encuesta.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se consideró que el método para el análisis de los datos en un primer momento se usó el aplicativo Excel, una vez los datos estén limpios se procederá a usar otro aplicativo como el SPSS, el mismo que analizó los datos de la estadística apropiada y relevante (Silvestre y Huamán, 2019). Este estudio nos da la información de cómo comprender y tomar las decisiones basadas en la recopilación de datos y procesarla, de esta manera poder realizar las inferencias que fueron recogido de los profesores de una institución educativa de la provincia de Talara.

### **3.7 Aspectos éticos**

La información en cuanto al consentimiento y/o asentimiento informado son parte importante de la investigación que se realizó en los docentes de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024. En ella, se va a informar el trabajo que se realizó y en todo momento se les recordó que el trabajo es voluntario y tienen todo el derecho negarse a participar, de ser afirmativa el consentimiento se les manifestó que los resultados serán completamente confidenciales, a la vez el trabajo contará con los permisos correspondientes de la universidad en la cual nos estamos formando y con el conocimiento formal por parte de los directivos del colegio donde se aplicará el cuestionario. Además, se hizo uso del consentimiento informado para garantizar que los docentes se beneficien del trabajo académico.

#### IV. RESULTADOS.

Se presentarán los resultados descriptivos después de haber realizado el análisis de sus respuestas donde participaron 36 docentes que respondieron un cuestionario con cuatro dimensiones y veinte ítems, de tipo Likert, usando el formulario de Google realizado en una institución educativa de la provincia de Talara.

**Tabla 1**

*Análisis de variable: Retroalimentación reflexiva*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	0	0
	Moderado	11	30,6
	Alto	25	69,4
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

Nota; En la tabla 1, se evidencia el 69.4% (25) de los docentes muestran niveles altos, siendo mayor el interés por llegar a retroalimentar o ayudar en el proceso de aprendizaje del estudiante.

**Tabla 2**

*Análisis de los resultados de gestión del error en el aula*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	0	0.0%
	Moderado	10	27.8%
	Alto	26	72.2%
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100.0%</b>

En la tabla 2, se evidencia el 72.2% (26) de los docentes muestran niveles altos, siendo mayor el interés por llegar a corregir de sus propios errores de los estudiantes en el desarrollo del aprendizaje, mientras que el 27.8% (10) de los evaluados demuestra un interés moderado en llegar a retroalimentar o ayudar en el proceso de aprendizaje del estudiante.

**Tabla 3***Análisis de los resultados de fortalecimiento hacia el aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Moderado	10	27,8
Alto	26	72,2
Total	36	100,0

En la tabla 3, se evidencia que el 72.2% (26) de los docentes muestran niveles altos, siendo mayor el interés por llegar al fortalecimiento hacia el aprendizaje pues estimulan la capacidad de aprender a aprender, mientras que el 27.8% (10) de los evaluados demuestra un interés moderado en llegar a retroalimentar o ayudar en el fortalecimiento hacia el aprendizaje del estudiante.

**Tabla 4***Análisis de los resultados de motivación del aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Moderado	11	30,6
Alto	25	69,4
Total	36	100,0

En la tabla 4, se evidencia el 69.4% (25) de los docentes muestran niveles altos, siendo mayor el interés de querer que los estudiantes sean conscientes del esfuerzo que realizan para aprender, mientras que el 30.6% (11) de los evaluados demuestra un interés moderado en llegar a retroalimentar o ayudar en que los estudiantes sean conscientes del esfuerzo que realizan para aprender.

**Tabla 5***Análisis de los resultados de metacognición*

	Frecuencia	Porcentaje
Válido Moderado	9	25,0
Alto	27	75,0
Total	36	100,0

En la tabla 5, se evidencia el 75.0% (27) de los docentes muestran niveles altos, siendo mayor el interés por estimular el pensamiento superior en sus estudiantes, mientras que el 25.0% (9) de los evaluados demuestra un interés moderado en llegar a despertar el pensamiento superior en sus estudiantes.

## **V. DISCUSIÓN.**

Se planteó como primer objetivo específico, determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto a la gestión del error en el aula en su práctica docente. Según la UNESCO (2021) nos recuerda que es fundamental que tanto los docentes como estudiantes puedan interpretar lo que leen, y a la vez puedan comprender y, teniendo en cuenta sus propias ideas puedan repotenciar sus saberes. En el presente trabajo académico se determinó que existe un nivel significativo de docentes que aplica la retroalimentación reflexiva en cuanto a la dimensión gestión del error en el aula, considerando un nivel alto (uso SPSS), teniendo en cuenta que, a pesar de existir la iniciativa de parte del Minedu en cuanto a capacitación, muchos de los docentes se autocapacitan, mejorando así su desempeño laboral por el bien de los estudiantes. En su investigación Bardach et al., (2021) de enfoque cuantitativo, indica que la retroalimentación reflexiva tiene un efecto positivo significativo cuando se tiene una preparación adecuada para ser desarrollado en el aula; por otro lado, Seminario (2021), en su investigación realizada en Tambogrande-Piura, plantea que la retroalimentación implica capacitación y sus resultados están en mayor proporción en moderado, concluyendo que se deberán plantear propuestas para mejorar el quehacer docente en la institución educativa.

Se planteó como segundo objetivo específico, determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto al fortalecimiento hacia el aprendizaje en su práctica docente. Según Luna et al., (2022) manifiesta que existen países en el mundo que todavía trabajan con las metodologías tradicionales, esta investigación nos lleva a razonar que el pensamiento reflexivo no se desarrolla adecuadamente en los estudiantes, por tal motivo el docente hace poco para estimular la capacidad por aprender. El trabajo académico en esta dimensión determinó que existe un nivel significativo de docentes que aplica la retroalimentación reflexiva en cuanto a la dimensión fortalecimiento hacia el aprendizaje, considerando un nivel alto (uso del SPSS), entonces, considerando la tabla la estadística, se afirma que el docente si guía al estudiante hacia el logro de los objetivos de aprendizaje. En su investigación Bawaneh et al., (2021) determina que su investigación sobre nivel las prácticas docentes reflexivas entre profesores, tuvo el uso del SPSS, su trabajo que muestra es que los docentes necesitan un acompañamiento que les ayude a la

realización de su labor docente. Esto último determina que se necesita hacer una labor en equipo y de compromiso para con los estudiantes.

Se planteó como tercero objetivo específico, determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto a motivación del aprendizaje en su práctica docente. Según la UNESCO (2021) nos recuerda que los estudiantes autorregulados muestran más confianza por aprender, ellos son muy capaces en cuanto tema se les presente, siempre y cuando estén motivados por sus docentes para aprender y a la vez tienen la fortaleza para superar obstáculos y lograr objetivos. En el presente trabajo académico se determinó que existe un nivel significativo de docentes que aplica la retroalimentación reflexiva en cuanto a la dimensión motivación del aprendizaje, considerando un nivel alto (uso del SPSS), teniendo en cuenta que, el esfuerzo compartido de enseñanza-aprendizaje implica lograr autonomía, saber tomar decisiones, entonces el proceso formativo depende del docente y el estudiante. En su investigación Pimentel et al., (2022) señala que la retroalimentación y el aprendizaje colaborativo van a determinar que la dimensión motivación del aprendizaje es importante, el mismo que ha obtenido un resultado significativo usando el Rho-Spearman, concluyendo en sus variables tienen una correlación.

Se planteó como cuarto objetivo específico, determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en cuanto al desarrollo de la metacognición en su práctica docente. Según Cáceres et al., (2019) manifiesta que la retroalimentación es uno de los factores más significativos y que estimula el pensamiento crítico en los estudiantes y a la vez los resultados dependen muchos de las condiciones para el aprendizaje. En el presente trabajo académico se determinó que existe un nivel significativo de docentes que aplica la retroalimentación reflexiva en cuanto al desarrollo de la metacognición, considerando un nivel alto, resultados se hicieron con el aplicativo SPSS, los docentes de la institución educativa donde se aplicó la encuesta manifiestan que, si aplicamos adecuadamente la metacognición en los estudiantes, le estamos dando una base para el desarrollo académico y para su vida como futuro profesional. En su investigación Máñez (2020) analiza la función de la retroalimentación en hombres y mujeres donde sus resultados arrojan que la retroalimentación en cuanto al desarrollo de la metacognición es esencial en la formación de los estudiantes.

Se planteó como objetivo general determinar el nivel de retroalimentación reflexiva en la práctica docente de los profesores de nivel secundaria en una institución educativa de la provincia de Talara en el 2024. Cáceres et al., (2019) manifiesta que la retroalimentación reflexiva es un factor significativo para la mejora de los aprendizajes. En el presente trabajo académico se evidencia que es significativamente viable ya que los resultados obtenidos son altos considerandos de igual forma en cada una de sus dimensiones.

## **VI. CONCLUSIONES.**

Se puede determinar que el nivel de retroalimentación reflexiva que aplican los profesores en su práctica pedagógica es significativa, alto en un 69,4%, es decir a mayor preparación de los docentes, menor es la cantidad de estudiantes que tengan dificultades en el logro de sus aprendizajes, el resultado se desprende porque la mayoría de los docentes de la institución educativa estudiada están en constante capacitación.

Se determina que, el nivel de retroalimentación reflexiva, considerando que los docentes realicen la gestión del error en el aula, el resultado es significativo, alto en un 72.2%, es decir, a mayor reconocimiento de sus errores, menor son las limitaciones por aprender, el resultado muestra que los docentes convierten el error en fortaleza.

Se determina que el nivel de retroalimentación reflexiva, considerando que los docentes realicen el fortalecimiento hacia el aprendizaje, el resultado es significativo, alto en un 72.2%, es decir, a mayor claridad y comprensión en la explicación por parte de los docentes, menor es el desinterés y confusión por parte de los estudiantes.

Se determina que el nivel de retroalimentación reflexiva, considerando que los docentes realicen la motivación del aprendizaje, el resultado es significativo, alto en un 69.4%, es decir, a mayor compromiso de los docentes por sus motivar el aprendizaje, menor es la desmotivación y la falta de progreso por parte de los estudiantes.

Se determina que el nivel de retroalimentación reflexiva, considerando que los docentes realicen el desarrollo de la metacognición, el resultado es significativo, alto en un 75.0%, es decir, a mayor desarrollo de la retroalimentación por parte de los docentes, menor es la cantidad de estudiantes que no aplican estrategias de estudios para con sus aprendizajes.

## **VII. RECOMENDACIONES.**

Proporciona recomendaciones puntuales basados en el estudio realizado en cuanto a la retroalimentación reflexiva.

Se sugiere acciones puntuales para que se siga manteniendo la capacitación constante en los maestros que laboran en la institución y los que llegan como contratado cada año.

En todo momento de las jornadas académicas establecer las condiciones éticas, respetando y valorando las estrategias que usa cada docente para con los estudiantes.

## REFERENCIAS

- Acuña, M. L. L., Roncal, L. E. P., Portal, M. D. P. G., & Rojas, O. M. D. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261.
- Bardach, L., Klassen, R. M., Durksen, T. L., Rushby, J. V., Bostwick, K. C., & Sheridan, L. (2021). The power of feedback and reflection: Testing an online scenario-based learning intervention for student teachers. *Computers & Education*, 169, 104194.
- Bawaneh, A. K., Moumene, A. B. H., & Aldalalah, O. (2020). Gauging the Level of Reflective Teaching Practices among Science Teachers. *International Journal of Instruction*, 13(1), 695-712.
- Bosman, R. J., Zee, M., de Jong, P. F., & Koomen, H. M. (2021). Using relationship-focused reflection to improve teacher–child relationships and teachers' student-specific self-efficacy. *Journal of School Psychology*, 47.
- Cáceres, M., Nussbaum, M., González, F., & Gardulski, V. (2019). Is more detailed feedback better for problem-solving? *Interactive Learning Environments*, 29(7), 1189–1210. <https://doi.org/10.1080/10494820.2019.1619595>
- Capcha, Y. A. H. (2019). Gestión por procesos hacia la calidad educativa en el Perú. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 243-261.
- Cisneros-Caicedo, A. J., Guevara-García, A. F., Urdánigo-Cedeño, J. J., & Garcés-Bravo, J. E. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia. *Domino de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185.
- Chong, S. W. (2022). The role of feedback literacy in written corrective feedback research: From feedback information to feedback ecology. *Cogent Education*, 9(1), 2082120.
- Cruz, C. R. J. (2023). Propuesta de Evaluación Formativa para el aprendizaje autónomo en estudiantes del sexto de primaria de una institución educativa, Talara 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 296-320.

- Daradoumis, T., & Arguedas, M. (2020). Cultivating students' reflective learning in metacognitive activities through an affective pedagogical agent. *Educational Technology & Society*, 23(2), 19-31.
- De la Torre-Laso, J. (2019). La retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la universidad. *Revista Educación*, 43(1), 1-18.
- Garcés Bustamante, J., Labra Godoy, P., & Vega Guerrero, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59.
- García-Planas, M. I., & Torres, J. T. (2021). Transición de la docencia presencial a la no presencial en la UPC durante la pandemia del COVID-19. *IJERI: International Journal of Educational Research and Innovation*, (15), 177-187.
- González-Acosta, E., Almeida-González, M., & Maqueira-Caraballo, G. C. (2020). El software empresarial como tecnología para el aprendizaje y el conocimiento: un enfoque experiencial. *Formación universitaria*, 13(3), 101-110.
- Han, Y., & Xu, Y. (2020). The development of student feedback literacy: the influences of teacher feedback on peer feedback. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(5), 680-696.
- Haughney, K., Wakeman, S., & Hart, L. (2020). Quality of feedback in higher education: A review of literature. *Education Sciences*, 10(3), 60.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2020). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.
- Huayhua Prada, M. F., Avila Zamudio, C. D. P., Vargas Pacherras, Y. C., & Buitron Bruno, C. R. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia.  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/332>
- Ibarra-Sáiz, M. S., Rodríguez-Gómez, G., & Boud, D. (2020). Developing student competence through peer assessment: the role of feedback, self-regulation and evaluative judgement. *Higher Education*, 80(1), 137-156.
- Joughin, G., Boud, D., Dawson, P., & Tai, J. (2021). What can higher education learn from feedback seeking behaviour in organisations? Implications for

- feedback literacy. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 46(1), 80-91.
- Luna Acuña, M. L., Peralta Roncal, L. E., Gaona Portal, M. del P., & Dávila Rojas, O. M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2086](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086)
- MINEDU, M. D. (2014). Marco del buen desempeño docente.
- Máñez, I. (2020). ¿Influye la retroalimentación correctiva en el uso de la retroalimentación elaborada en un entorno digital? *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 26(1), 57-65.
- O'Donovan, B. M., den Outer, B., Price, M., & Lloyd, A. (2021). What makes good feedback good?. *Studies in Higher Education*, 46(2), 318-329.
- Orakçı, Ş. (2021). Teachers' reflection and level of reflective thinking on the different dimensions of their teaching practice. *International Journal of Modern Education Studies*, 5(1), 118-139.
- Pan, X., & Shao, H. (2020). Teacher online feedback and learning motivation: Learning engagement as a mediator. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 48(6), 1-10.
- Payan-Carreira, R., Sebastião, L., Cristóvão, A. M., & Rebelo, H. (2022). How to enhance students' self-regulation.
- Pimentel, D. E. F., Huamaní, A. Y. A., Fuentes, I. Q., & Farfán-Pimentel, J. F. (2022). Retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa de Lima. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 711-732.
- Prada, M. F. H., Zamudio, C. D. P. A., Pacherrres, Y. C. V., & Bruno, C. R. B. (2022). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i21.290>.
- Quezada Cáceres, S., & Salinas Tapia, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251.
- Quispe, T. Y., & Villalta, L. Z. B. (2020). Epistemología e investigación cuantitativa. *IGOVERNANZA*, 3(12), 107-120.

- Seminario Juárez, M. J. (2021). Estrategia gestión del aprendizaje para fortalecer la argumentación de hechos en estudiantes de una IE secundaria de Tambogrande, Piura 2020.
- Silvestre Miraya, I., & Huamán Nahula, C. (2019). Pasos para elaborar la investigación y la redacción de la tesis universitaria.
- Torres-García, Z. J. (2019). Efectos de variaciones en la retroalimentación pedagógica en el aprendizaje de inglés. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (34), 215-232.
- UNESCO. (2021). The United Nations world water development report 2021: valuing water. United Nations.
- Uribe, J. C. M., Colana, G. J. C., & Sánchez, P. A. R. (2019). Las teorías de aprendizaje y su evolución adecuada a la necesidad de la conectividad. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 17(23), 377-388.
- Vilela Rosas, M. E. (2023). Propuesta de estrategias formativas para mejorar la calidad de la retroalimentación en los docentes de una institución educativa de Piura.
- Widya, T., Fatimah, A. S., & Santiana, S. (2020). STUDENTS'™ FEEDBACK AS A TOOL FOR REFLECTION: A NARRATIVE INQUIRY OF AN INDONESIAN PRE-SERVICE TEACHER. *Tlemc (Teaching And Learning English In Multicultural Contexts)*, 4(1), 1-11.
- Yu, S., & Liu, C. (2021). Improving student feedback literacy in academic writing: An evidence-based framework. *Assessing Writing*, 48, 100525.
- Zambora, L. C. P., & Romero, F. G. O. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario-Chiclayo. *Tzhoecoan*, 13(1), 24-36.
- Zepeda Hurtado, M. E., Cardoso Espinosa, E. O., & Cortés Ruiz, J. A. (2019). El aprendizaje orientado en proyectos para el desarrollo de habilidades blandas en el nivel medio superior del IPN. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19)

## **ANEXOS**

## ANEXO 1

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una institución educativa, provincia de Talara, 2024						
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable e indicadores			
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable: Retroalimentación reflexiva			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores
¿Cuál es el nivel de retroalimentación reflexiva en los profesores de nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024?	Evaluar el efecto de la retroalimentación reflexiva en la práctica docente de los profesores de nivel secundaria de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024.	Trabajar la retroalimentación reflexiva en los profesores de nivel secundario mejorará su práctica docente y contribuirá al aprendizaje de los estudiantes de una institución educativa de la provincia de Talara, 2024.	1. Gestión del error en el aula	a) Proporciona retroalimentación reflexiva después que el estudiante comete errores. b) Efectividad de la retroalimentación que se brinda. c) Frecuencia de uso de retroalimentación reflexiva.	1 al 5	Escala de Likert Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
			2. Fortalecimiento hacia el aprendizaje.	a) Aplica retroalimentación reflexiva oportuna y relevante. b) Utilizan un lenguaje claro y conciso. c) Guía a los estudiantes al logro de objetivos.	6 al 10	
			3. Motivación del aprendizaje	a) Establece metas de aprendizaje claras y realistas. b) Brinda estrategias y recursos adicionales. c) Utilizan indicadores que evidencien el progreso del aprendizaje.	11 al 15	
			4. Desarrollo de la metacognición	a) Participan en las actividades de la retroalimentación. b) Establecen y siguen un plan de acción para la mejora de su aprendizaje. c) Establecen normas y promueven la empatía en el desarrollo de la retroalimentación.	16 al 20	
Diseño de investigación	Población y muestra		Técnicas e instrumentos		Método de análisis de datos	
Enfoque: Cuantitativa. Tipo: Básico Método: No experimental	<b>Población:</b> En este caso la población son todos los docentes de una institución educativa de nivel secundaria de la provincia de Talara. <b>Muestra:</b> Docentes nombrados de una institución educativa de la provincia de Talara.		Técnica; Observación.  Instrumento: Cuestionario.		Descriptivo: Representaciones gráficas.  Inferencial: Excel.	

## ANEXO 2

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una institución educativa, provincia de Talara, 2024

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Retroalimentación Reflexiva.	Según MINEDU (2019) nos dice que la retroalimentación reflexiva o por descubrimiento consiste en guiar a los estudiantes para que sean ellos mismos quienes descubran cómo mejorar su desempeño o bien para que reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores. El docente que retroalimenta por descubrimiento o reflexión considera las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje y los ayuda a indagar sobre el razonamiento que los ha llevado a ellas (p. 38).	La retroalimentación reflexiva, es una forma de guiar los aprendizajes en los estudiantes, en esta ocasión la variable de estudio tiene cuatro dimensiones las cuales tienen que ver con: Gestión del error en el aula, fortalecimiento hacia el aprendizaje, motivación del aprendizaje y desarrollo de la metacognición; para ello se trabajará doce indicadores y un instrumento con 20 ítems que enmarca la variable del presente trabajo académico, en la medición se usará una escala tipo Likert.	<p>1. Gestión del error en el aula</p> <p>2. Fortalecimiento hacia el aprendizaje.</p> <p>3. Motivación del aprendizaje</p> <p>4. Desarrollo de la metacognición</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Proporciona retroalimentación reflexiva después que el estudiante comete errores.</li> <li>• Efectividad de la retroalimentación que se brinda.</li> <li>• Frecuencia de uso de retroalimentación reflexiva.</li>   <li>• Aplica retroalimentación reflexiva oportuna y relevante.</li> <li>• Utilizan un lenguaje claro y conciso.</li> <li>• Guía a los estudiantes al logro de objetivos.</li>   <li>• Establece metas de aprendizaje claras y realistas.</li> <li>• Brinda estrategias y recursos adicionales.</li> <li>• Utilizan indicadores que evidencien el progreso del aprendizaje.</li>   <li>• Participan en las actividades de la retroalimentación.</li> <li>• Establecen y siguen un plan de acción para la mejora de su aprendizaje.</li> <li>• Establecen normas y promueven la empatía en el desarrollo de la retroalimentación.</li> </ul>	<p>Escala de Likert</p> <p>Nunca (1)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>Siempre (5)</p>

### ANEXO 3

#### **Questionario: Retroalimentación reflexiva**

**Instrucciones:** Estimado docente, el instrumento que a continuación te presento tiene como propósito recopilar información acerca del nivel de retroalimentación reflexiva que les brinda a sus estudiantes de la institución educativa donde labora, en el año 2024.

Se les recuerda que la presente es de forma anónima, debe leer cada interrogante, según su percepción y alcance seleccione su respuesta de acuerdo a la escala del 1 al 5. Se pide veracidad y se agradece por anticipado su participación.

Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Marca con un (X) según la escala de medición de tipo Likert.

N°	ÍTEMS	Escala de medición				
		1	2	3	4	5
	<b>GESTIÓN DEL ERROR EN EL AULA</b>					
1	En mi aula, brindo retroalimentación reflexiva para ayudar a los estudiantes a aprender de sus errores.					
2	Utilizo la retroalimentación reflexiva en mis estudiantes después de que cometen errores.					
3	La retroalimentación reflexiva que proporciono motiva a mis estudiantes para que reflexionen sobre sus errores.					
4	Establezco expectativas claras para los estudiantes sobre cómo abordar los errores.					
5	Utilizo la retroalimentación reflexiva para ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades.					
	<b>FORTALECIMIENTO HACIA EL APRENDIZAJE</b>					
6	Proporciono retroalimentación reflexiva de manera oportuna y relevante para el proceso de aprendizaje de mis estudiantes.					
7	La retroalimentación reflexiva que brindo es clara y comprensible para mis estudiantes.					
8	Utilizo la retroalimentación reflexiva para guiar a mis estudiantes hacia el logro de los objetivos de aprendizaje.					
9	Promuevo la autorreflexión en mis estudiantes a través de la retroalimentación reflexiva.					
10	La retroalimentación reflexiva que proporciono es específica y detallada.					
	<b>MOTIVACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>					
11	Utilizo la retroalimentación reflexiva para ayudar a los estudiantes a establecer metas de aprendizaje.					
12	La retroalimentación reflexiva que proporciono ayuda a los estudiantes a mantenerse comprometidos con sus aprendizajes.					
13	Proporciono retroalimentación reflexiva que ayuda a los estudiantes a desarrollar una actitud positiva hacia los desafíos académicos.					
14	La retroalimentación reflexiva que brindo ayuda a los estudiantes a comprender el progreso de su aprendizaje.					
15	Utilizo la retroalimentación reflexiva para promover la reflexión crítica en mis estudiantes.					
	<b>DESARROLLO DE LA METACOGNICIÓN</b>					
16	Involucro a los estudiantes en el proceso de retroalimentación reflexiva para que sean activos en sus propios aprendizajes.					
17	La retroalimentación reflexiva que proporciono ayuda a los estudiantes a desarrollar estrategias de autorregulación.					
18	Promuevo retroalimentación reflexiva que enseñe a los estudiantes a evaluar la efectividad de sus estrategias de aprendizaje.					
19	La retroalimentación reflexiva que brindo a los estudiantes les permite evaluar sus propios progresos de aprendizaje.					
20	Utilizo la retroalimentación reflexiva para fomentar la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje de mis estudiantes.					

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD**  
**ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y**  
**GESTIÓN PÚBLICA**

**Nivel de retroalimentación reflexiva en docentes de una institución educativa, provincia de Talara, 2024**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA**

**AUTOR:**

Carbajal Saravia, Ysaías Eliseo (orcid.org/0000-0003-2874-2551)

**ASESOR:**

Mgtr. Martín Vergara, Joseph Santiago (orcid.org/0000-0001-9565-9913)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles.

TRUJILLO — PERÚ  
2024

**Resumen de coincidencias** ✕

**17 %**

Se están viendo fuentes estándar

**Coincidencias**

1	repositorio.ucv.edu.pe	4 %
2	Entregado a Universida...	4 %
3	hdl.handle.net	3 %
4	ciencialatina.org	3 %
5	roderic.uv.es	1 %
6	www.slideshare.net	<1 %
7	dialnet.unirioja.es	<1 %
8	repositorio.unad.edu.co	<1 %
9	www.researchgate.net	<1 %
10	Entregado a Uniagustin...	<1 %
11	repositorio.unj.edu.pe	<1 %