



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en  
estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa,  
2023**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN  
PÚBLICA**

**AUTOR:**

Hanco Apaza, Efrain Pedro ([orcid.org/ 0000-0002-2728-204X](https://orcid.org/0000-0002-2728-204X))

**ASESOR:**

Dr. Altamirano Herrera, Anibal ([orcid.org/0000-0003-2940-0078](https://orcid.org/0000-0003-2940-0078))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2024

## **DEDICATORIA**

A Dios todopoderoso, por estar presente en todo momento cuidando por mi bienestar y el de mi familia.

A mi amada esposa quien con su amor, apoyo y comprensión supo motivarme para avanzar en mi formación profesional.

A mi querido hijo, que es la inspiración que me permite superarme cada día más.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi familia, quienes siempre estuvieron apoyándome en cada momento.

A mis compañeros de esta segunda especialidad con quienes pude compartir experiencias enriquecedoras que aportaron significativamente en mis capacidades profesionales.

A los docentes de la Universidad César vallejo que, con sus enseñanzas y orientaciones, supieron encaminarme en este proceso de formación.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y  
GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023", cuyo autor es HANCCO APAZA EFRAIN PEDRO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Julio del 2024

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALTAMIRANO HERRERA ANIBAL <b>DNI:</b> 10426902 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2940-0078	Firmado electrónicamente por: ANIBAL el 02-08- 2024 00:06:39

Código documento Trilce: TRI - 0835783



**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, HANCCO APAZA EFRAIN PEDRO estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
EFRAIN PEDRO HANCCO APAZA <b>DNI:</b> 42249045 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2728-204X	Firmado electrónicamente por: EHANCCOA el 26-07- 2024 10:08:37

Código documento Trilce: TRI - 0835780

## ÍNDICE

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	
ÍNDICE	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.MÉTODO	11
3.1 Tipo y diseño de investigación	11
3.2 Variables y operacionalización	12
3.3 Población, muestra y muestreo	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad	13
3.5 Procedimiento	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	20
VII. RECOMENDACIONES	21
REFERENCIAS	22
ANEXOS	25

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023.

El estudio es de tipo básica, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por un total de 38 estudiantes los cuales, por ser pequeña, se consideró una muestra censal con todos los participantes. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos dos cuestionarios para recoger información de cada variable, cada una de las cuales estuvo diseñada con ocho ítems. Los resultados de la prueba de hipótesis mostraron un valor de significancia de 0,001 ( $p < 0,05$ ), con un Rho de 0,531 que permitió rechazar la  $H_0$ , y por tanto, indicar que existe relación significativa, positiva, y con intensidad considerable entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de forma considerable el aprendizaje colaborativo en los estudiantes.

**Palabras clave:** Retroalimentación formativa, aprendizaje colaborativo, evaluación.

## ABSTRACT

The aim of this research was to identify the relationship between formative feedback and collaborative learning in students of an educational institution in Achanizo. Arequipa, 2023.

The study is a basic, quantitative, correlational and non-experimental cross-sectional design. The population consisted of a total of 38 students which, being small, was considered a census sample with all participants. The survey technique was used and two questionnaires were used as instruments to collect information on each variable, each of which was designed with eight items. The results of the hypothesis test showed a significance value of 0.001 ( $p < 0.05$ ), with an Rho of 0.531 that allowed us to reject the  $H_0$ , and therefore, to indicate that there is a significant, positive, and with considerable intensity relationship between formative feedback and collaborative learning in students of an educational institution in Achanizo. Arequipa, 2023. Therefore, the greater the application of formative feedback, the greater the increase in collaborative learning among students.

**Keywords:** formative feedback, collaborative learning, evaluation.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La investigación educativa ha mostrado la necesidad de aplicar diversas estrategias metodológicas y didácticas para mejorar los aprendizajes. Estas prácticas pedagógicas aplicadas en diversos contextos y realidades han tenido resultados que la propia literatura lo muestra en diversos trabajos de investigación. Guerra et al. (2018) mencionan que el escenario educativo en Europa plantea la necesidad de atender problemas que demanda la sociedad de este siglo a través de estrategias metodológicas innovadoras, especialmente en aquellas donde los estudiantes desplieguen sus habilidades en el trabajo colectivo, otorgándoles los recursos necesarios para seguir aprendiendo.

El aprendizaje que se produce en colaboración con otros, estrategia de enseñanza cada vez más utilizada, precisa la utilización de métodos de corresponsabilidad para lograr objetivos y obtener una evaluación global. Sin embargo, en ocasiones este trabajo no resulta como se quiere, sino que surgen problemas como la escasa coordinación, carente comunicación e insuficiente compromiso, que afectan los objetivos propuestos. De la Torre (2019) refiere que evaluar de forma grupal requiere una retroalimentación más profunda que una simple calificación del desempeño estudiantil; si sólo está orientado a ver los aciertos y errores, no tiene un aporte constructivo en ellos.

En el Perú, los docentes de educación básica implementan en su práctica estrategias de colaboración en sus estudiantes, aunque ese proceso implica tener algunas dificultades. Matzumura et al. (2019) señalan que al evaluar el aprendizaje colaborativo de manera individual se corre el riesgo de premiar o castigar el accionar de otros integrantes del equipo, generando una evaluación grupal que refleja parcialmente el desempeño de los estudiantes.

Un estudio realizado en la ciudad Arequipa mostró que algunos estudiantes tienen un bajo desempeño al momento de trabajar en equipo, no se identifican con las metas del equipo de trabajo, sus habilidades no las desarrollan para trabajar en la consecución de los objetivos comunes, lo que provoca que los aprendizajes en colaboración no se produzcan como se desea, lo cual impulsó llevar a efecto un programa de mejoramiento a esa problemática (Poco, 2018).

El escenario donde se encuentra ubicada la institución educativa del presente estudio, es un contexto de ruralidad, la población estudiantil es pequeña en comparación con las que se ubican en ciudad. En ella los educandos estudian por ciclo escolar, construyendo sus aprendizajes en función a los estándares y desarrollo de sus competencias de forma simultánea y diferenciada, de acuerdo al grupo que pertenecen. Esta realidad, hace notar que en el trabajo grupal que realizan, no necesariamente implica el éxito para lograr aprendizajes. En ciertas ocasiones se percibe dificultades para brindar orientaciones claras de parte del docente e incompreensión de los estudiantes para entender el propósito del trabajo. El afán de acaparar todo el trabajo de algunos estudiantes, el escaso interés y compromiso de otros de participar en la actividad. La dificultad para organizarse y distribuirse los roles y funciones, además de la escasa utilización de estrategias que faciliten mantener motivados a cada estudiante del equipo.

Ante esta realidad, hace necesario fortalecer estrategias que permitan mejorar esta problemática. En esa perspectiva, la retroalimentación formativa se convierte en un aliado que facilite al estudiante reflexionar desde su propia práctica sus logros y dificultades, con el propósito de mejorar y lograr aprendizajes que sean útiles y significativos. Gómez y Flores (2019) indican que, a través de ella, se obtiene una fuente de apoyo para el aprendizaje, colaborando en eliminar brechas entre el nivel actual y el esperado, permitiendo a los maestros hacer el seguimiento de aprendizaje para una adecuada evaluación del trabajo realizado por los educandos.

Por lo tanto, para abordar este problema se formuló la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023?

Al mismo tiempo, se planteó como objetivo general: Identificar la relación entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023, formulándose tres objetivos específicos: Describir la relación entre la retroalimentación formativa y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023; Analizar la relación entre la retroalimentación formativa y la interacción cara a cara en estudiantes de una institución educativa de Achanizo.

Arequipa, 2023; Establecer la relación entre la retroalimentación formativa y el procesamiento grupal autónomo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023.

Siendo aula el escenario donde se desarrollan sesiones de aprendizaje para construir y consolidar aprendizajes, se requiere del uso de estrategias novedosas. La retroalimentación permite a los docentes ser conductores que guían los aprendizajes y los educandos sepan identificar sus fortalezas y debilidades, reconociendo, por medio un proceso de reflexión crítica y constructiva, qué es lo que están logrando y qué falta aún por mejorar (Espinoza, 2021). Todo esto, no debe producirse de manera aislada sino en interacción con sus pares, porque el aprendizaje, producto de la colaboración con otros, permite a los estudiantes mejorar las capacidades cognitivas y construir sus saberes (Álvarez, 2020).

El presente estudio se justificó principalmente por que contribuye de manera práctica en conocer, analizar y describir la problemática presentada; es decir, permitió entender su impacto positivo en la labor docente y en los estudiantes para facilitar la oportuna toma de decisiones y solución de la problemática. Los hallazgos, contribuyeron a incrementar el conocimiento del campo de estudio.

De otro lado, la investigación se delimitó en conocer la relación entre sus variables junto a los alcances y límites que presenta. El tiempo del estudio está comprendido entre el periodo 2023-II y 2024-I, en una institución educativa de Achanizo, situada en la provincia de Caravelí del departamento de Arequipa. Está enmarcada en la línea de investigación didáctica y evaluación de los aprendizajes, en concordancia con la línea de acción de responsabilidad social universitaria: apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles. Los sujetos de investigación son estudiantes de nivel primario de una institución pública del ámbito rural, con características de poca población estudiantil. El tiempo utilizado dependió de la disposición de recursos y facilidades brindadas, además del compromiso con el cumplimiento de los plazos establecidos.

En consecuencia, la hipótesis a demostrar es: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

Se indagaron estudios relacionados con esta investigación y sus variables, tal es así que Farfán (2022) investigó sobre las variables retroalimentación y aprendizaje colaborativo con estudiantes durante el año 2021. Su propósito fue determinar la relación existente entre ellas. Estuvo enmarcado en el enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental transversal. Población compuesta por 186 estudiantes y una muestra de 126. Utilizó el cuestionario, diseñado para cada una de las variables. En sus resultados pudo hallar una relación significativa según la correlación de Rho Spearman=0,558. Concluyendo que a mayor retroalimentación mejor es el aprendizaje colaborativo. Su aporte brinda información relevante sobre el tipo de relación que se presenta entre las variables lo cual es un insumo importante para la discusión de este estudio.

Considerando la importancia de la retroalimentación en el trabajo de aula, Abad et al. (2022) realizaron una tesis con la intención de conocer la relación entre retroalimentación formativa y trabajo colaborativo en el marco de la formación docente durante la pandemia. Investigación de enfoque cuantitativo, nivel correlacional, diseño no experimental, transversal. Población de 963 estudiantes, y una muestra de 276. El instrumento empleado fue el cuestionario diseñado para cada variable. En sus resultados se halló una correlación positiva de 0,427 en la que concluyó que dichas variables son estrategias significativas para lograr aprendizajes en entornos colaborativos. Su aporte resulta significativo para identificar de qué forma se presentan las variables al encontrar relación positiva entre ellas.

Entendiendo que la retroalimentación tiene implicancias para el aprendizaje, Meza (2023) realizó una tesis en la que quiso determinar la relación entre retroalimentación formativa y aprendizaje significativo en una institución de Lima Sur. Estudio de enfoque cuantitativo de tipo básico, correlacional, no experimental transversal. Su población estuvo compuesta por 360 educandos, del cual se calculó una muestra de 187, aplicándoles un cuestionario, diseñado por cada variable. Sus hallazgos muestran una correlación de Spearman en 0,170, lo cual es un indicador de una correlación positiva. Esta información es relevante para entender que la variable retroalimentación está relacionada con los aprendizajes que lograr los estudiantes en sus actividades escolares.

Del mismo modo, Estela (2021) realizó una tesis donde quiso conocer la relación entre retroalimentación formativa y desempeño académico con estudiantes de una institución en Lima. Para ello, el estudio lo enmarcó bajo el enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional, no experimental, transversal. Su población estaba compuesta por todos los estudiantes de cuarto grado que en total fueron 110 y la muestra calculada en 86. Se utilizó el cuestionario para cada variable. Sus resultados mostraron una relación directa, positiva y significativa según Spearman con 0,715. Concluyendo que, a mayor retroalimentación, los estudiantes mejoran sus fortalezas y alcanzan sus objetivos.

Por su parte, Picón y Olivos (2021) realizaron una tesis donde proponen un modelo sobre retroalimentación formativa para el aprendizaje con estudiantes de nivel primario. Utilizó la investigación básica, no experimental transversal. Población compuesta por 213 educandos del IV ciclo, cogiendo una muestra intencional de 34, aplicándoles un cuestionario de 15 ítem. Sus resultados indican que los educandos requieren retroalimentar sus aprendizajes, lo cual el modelo propuesto resultó ser el más adecuado. Esta información es importante para identificar que este tipo de retroalimentación es necesaria para su implementación como estrategias de enseñanza.

Del mismo modo, Guamán (2023) investigó en Ecuador sobre cómo el aprendizaje colaborativo incide de forma efectiva en el rendimiento académico. Utilizó el método Ganong para la revisión de la información. Se recurrió a 243 documentos de los cuales 11 artículos son los que cumplieron los requisitos que se necesitaban, es decir de enfoques cuantitativos, correlacionales y comparativas. En sus hallazgos, se identificó que el aprendizaje colaborativo permite superar el rendimiento estudiantil en un 90,9 % de los estudios analizados, en cuanto a las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales. Este estudio es importante porque sustenta la relevancia del trabajo colaborativo para mejorar aprendizajes.

Respecto a las bases teóricas, se tuvo en cuenta autores, instituciones, documentos seleccionados para desarrollar cada variable, dimensiones e indicadores.

En el sistema educativo peruano se entiende a la evaluación desde el enfoque formativo, que según Cruzado (2022) consiste en recoger información con el propósito de examinar y mejorar aprendizajes mientras se va construyendo. Este

tipo de evaluación ofrece diversas estrategias a tomar en cuenta para mejorar los aprendizajes.

Una estrategia que ayuda en la reflexión del proceso de aprendizaje es la retroalimentación, debido a que contribuye que el estudiante pueda comprender el sentido de aquello que está aprendiendo y que lo orienta a tomar decisiones oportunas y reflexionadas sobre cómo llevar adelante esos procesos de aprendizajes (Anijovich y cappelletti, 2018). En este proceso, el docente también evalúa qué tan eficiente es su labor.

El Ministerio de Educación (2016) refiere que retroalimentar es hacer devoluciones al estudiante sobre sus logros y progresos que ha logrado alcanzar con respecto al nivel que se espera de las competencias. Esto le permite hacer comparaciones entre lo que debió hacer o se propuso realizar con lo que efectivamente hizo. Por su parte Anijovich (2019) menciona que la retroalimentación es aquella estrategia que modifica los procesos del pensamiento en el sentido que permite reducir la brecha entre la situación inicial en que se encuentra el estudiante con los estándares, de tal modo que sea un sujeto activo, desarrollando sus habilidades metacognitivas como prueba de sus prácticas reflexivas. En tanto Espinoza (2021) la define como “el proceso que se genera a partir de la información sobre el desempeño de los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje, que facilita a docentes y discentes la reflexión crítica y la toma de decisiones” (p. 392), esto con la intención de canalizar las actividades más pertinentes que ayuden a superar las dificultades y optimizar los niveles de logro, con mayor efectividad en los aprendizajes de los estudiantes.

La tipología de la retroalimentación es diversa y está supeditado al criterio de clasificación que se tome en cuenta. El Ministerio de Educación (2018) propone cuatro tipos de retroalimentación respecto al impacto que esta tiene en el aprendizaje y la función que cumple el docente. Para el presente estudio, se tomarán en cuenta sólo tres tipos que serán las dimensiones de esta variable. Son:

Retroalimentación reflexiva, implica orientar a los educandos para que ellos mismos puedan ser capaces de descubrir la forma de mejorar su rendimiento y logro de sus aprendizajes. Esto implica que se debe promoverse la reflexión en el estudiante a partir de su propio razonamiento para que pueda ser capaz de identificar las causas de sus dificultades y errores. Estos últimos, deben ser

considerados como oportunidad para mejorar los aprendizajes, en lugar de un obstáculo.

Luna et al. (2022) refieren que la es clave para el logro de los aprendizajes, incentiva a que el estudiante reflexione sobre su propia forma de aprendizaje y en ese proceso pueda identificar sus errores y aciertos, sus fortalezas y debilidades para que pueda tomar acciones y corregirlos oportunamente. Los indicadores para esta primera dimensión son:

Reflexión desde el propio razonamiento; es decir el proceso mental que nos permite llegar a conclusiones a partir de nuestros razonamientos e inferencias. El error como oportunidad de aprendizaje; cuando se crean situaciones donde los estudiantes cometen errores, estas son oportunidades para mejorar sus aprendizajes, en cambio cuando no hay ocasión de solucionar errores se genera sentimientos de frustración (Caro, 2020). Pertinencia de estrategias; se refiere a la idoneidad de las herramientas utilizadas para resolver situaciones problemáticas y lograr aprendizajes de manera integral (Paez, 2020).

Retroalimentación descriptiva, es hacer notar la información necesaria para mejorar el desempeño de los estudiantes; describir detalladamente los elementos que contengan los aciertos y errores cometidos por ellos mismos para que puedan reconocer de qué manera mejorarlos y corregirlos.

Para Peña (2019) este tipo de retroalimentación se orienta a mejorar los niveles de aprendizaje, donde el docente y los estudiantes son la fuente de la retroalimentación, y quien aprende en este proceso es el protagonista principal para describir sus logros, promover mejores niveles de aprendizaje, especificarlos para mejorarlos y diseñar la ruta para encontrar soluciones. Los indicadores de esta segunda dimensión son los siguientes:

Presentación de información necesaria; permite considerar la información relevante que sea útil para utilizarlo durante la enseñanza aprendizaje. Descripción de errores y aciertos; permitirá explicar de qué modo se está produciendo el aprendizaje lo que impulsará mayor involucramiento y reflexión sobre sus estrategias para solucionar situaciones retadoras. Diseño de rutas de solución; va a garantizar que la solución a las inquietudes y dificultades emprendida por los estudiantes pueda ser sostenida y encaminada a sus propósitos.

Retroalimentación elemental, consiste únicamente en señalar que lo realizado por el estudiante está hecho de forma correcta e incorrecta, o cuando se le pregunta si está seguro de sus respuestas. En este tipo de retroalimentación se le da la respuesta correcta o bien se le resuelve el problema. Para esta dimensión se desprende los siguientes indicadores:

Actividad realizada por el estudiante; son las tareas o acciones realizadas por los educandos, con el propósito de avanzar en sus aprendizajes (Mancuzo, 2023). Otorgamiento de respuestas; permite replicar o contradecir una idea por lo que requiere de pertinencia, frecuencia y coherencia (Montenegro, 2023). Solución de problemas; consiste en descubrir la forma adecuada de lograr un propósito.

Con relación al aprendizaje colaborativo, el constructivismo señala que el conocimiento es construido a través de estrategias que implican la acción colaborativa entre pares. Medina (2017) menciona al aprendizaje colaborativo como el proceso por el cual los estudiantes trabajan en pares o grupos interactivos, con objetivos comunes en actividades previamente diseñadas para tal fin. En ese proceso, el docente cumple un rol facilitador del aprendizaje.

Otra definición la señala como un sistema diseñado para que las interacciones se realicen y pueda producirse organización e influencia entre todos los miembros de un equipo (Johnson y Johnson, 1999 citado por Vaillant y Manso, 2020, p.25). Esto significa que el aprendizaje que se produce en colaboración, es una estrategia propicia para desarrollar habilidades personales y sociales por el cual los estudiantes no sólo se responsabilizan de su propio aprendizaje, sino que también de demás integrantes del grupo.

Cabe mencionar que el aprendizaje colaborativo presenta cinco elementos clave ampliamente reconocidos (Johnson y Johnson, 2002, citado por Bruna et al. 2022, p.478). no obstante, sólo tres se ajustan a las necesidades de este trabajo razón por la cual serán considerados como las dimensiones de esta variable. Estas son:

La interdependencia positiva, entendida como la capacidad que muestra el estudiante para trabajar dentro del equipo de tal modo que logre objetivos comunes, favoreciendo no sólo su propio aprendizaje sino también el de los demás. Esto se logra cuando el estudiante es capaz de reconocer su rol dentro del grupo, se siente responsable de su esfuerzo y trabajo realizado y también de los demás. De esta

forma motiva y ayuda a que todos los miembros del equipo puedan desarrollar el trabajo encomendado de forma eficaz. Para conseguir la interdependencia positiva, se necesitan que en el equipo de trabajo se planteen objetivos comunes, se dividan el trabajo, se compartan los recursos y materiales necesarios, se asignen los roles y funciones, así como las recompensas y motivaciones del grupo.

Los indicadores de esta primera dimensión son: Planteamiento de objetivos comunes; permiten alcanzar los resultados esperados, por ello, el grupo debe definirlos adecuadamente para conocer la ruta a seguir. Asignación de roles y funciones; consiste en otorgar las tareas que debe asumir cada miembro del grupo para que reconozca cuáles son las funciones que debe desempeñar. La motivación grupal; es una herramienta que facilita unificar la determinación y los intereses del equipo.

La interacción cara a cara, trata de que los educandos sean los propios agentes que motiven el trabajo de equipo para lograr los objetivos comunes. Esta motivación recíproca logra que los integrantes del equipo presten apoyo recíproco a quien lo necesita y al mismo tiempo perciban la necesidad de dar y recibir ayuda. Permite compartir información a través de una comunicación efectiva que les permite sustentar y argumentar sus acuerdos y elaboraciones profundas de información. Verifica por medio de la retroalimentación los procesos y satisfacción de trabajar juntos, estimulan con opiniones y comparaciones las creencias y pensamientos ajenos para promover una visión más integral de los temas planteados y mejorar la toma de decisiones. Los indicadores de esta segunda dimensión son:

Apoyo recíproco; es la ayuda que se brinda a otro en correspondencia a la acción de hacer o desarrollar algo. Es decir, la ayuda que se da entre unos y otros. Comunicación efectiva; es la capacidad de comunicarse sin sesgos ni contradicciones, implica escuchar y comprender el mensaje que se recibe y se transmite. Toma de decisiones; consiste en hacer elecciones de alternativas para solucionar situaciones problemáticas.

El procesamiento grupal autónomo se refiere a la reflexión y evaluación que como equipo deben realizar sus integrantes para establecer si el aprendizaje se está desarrollando de forma correcta y permite tomar decisiones acertadas que beneficien al equipo de trabajo. El desarrollo de competencias sociales, que se muestran en las diversas formas de comportamiento del grupo y la práctica de

habilidades sociales, exige que se tenga un permanente control del propio comportamiento grupal durante el desarrollo como al concluir la actividad.

Los indicadores que se desprenden de esta tercera dimensión son las siguientes:

Evaluación de equipo; es el proceso que consiste en evaluar el desempeño de cada integrante del equipo y del funcionamiento de todo el grupo en su conjunto. Control del comportamiento grupal; es la utilización de un conjunto de estrategias que permiten mejorar la mecánica grupal y su funcionamiento al realizar las actividades encomendadas.

Para tener una idea más clara de los términos empleados en este estudio, se realizó la definición de los mismos tal como se muestra a continuación:

Evaluación formativa. – Es recoger información con el propósito de examinar y mejorar aprendizajes mientras se los va construyendo (Cruzado, 2022).

Retroalimentación formativa. – “Es el proceso que se genera a partir de la información sobre el desempeño de los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje, que facilita a docentes y discentes la reflexión crítica y la toma de decisiones” (Espinoza 2021, p. 392).

Aprendizaje colaborativo. – “Es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo” (Johnson y Johnson, 1999 citado por Vaillant y Manso, 2020, p.25).

### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

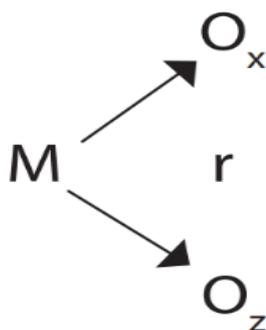
El estudio es de tipo básica porque su propósito fue incrementar el conocimiento teórico respecto a las variables retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo, sin generar propuestas ni contrastar la teoría con aplicaciones prácticas. Al respecto Arias (2022) refiere que este tipo de estudios se centra en estudiar la comprensión de un fenómeno, se basan en principios básicos y los motivos del suceso de un evento o fenómeno. No se ocupa de resolver un problema práctico.

El enfoque es cuantitativo, porque se recogió y midió datos numéricos, utilizando procesos estadísticos que cuantificaron las variables. Hadi et al. (2023) señalan que en este enfoque se “utilizan métodos numéricos para medir y analizar datos” (p.52).

Su diseño es no experimental en vista que no hubo manipulación de variables y de corte transversal debido a que se realizó en un mismo momento. Hernández y Mendoza (2018) señalan que al utilizar estos diseños sólo se observan o miden los fenómenos tal cual se presentan en su medio natural, sin alterar intencionalmente las variables y se realizan en un tiempo único.

El presente estudio es de nivel correlacional. Se buscó establecer la relación entre las variables retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo e identificar el grado e intensidad de esa relación. Hernandez y Mendoza (2018) refieren que estos estudios pretenden identificar la relación o grado de asociación entre variables que pueden ser medidos en términos estadísticos.

Según Ñaupas et al. (2018) el diagrama del nivel correlacional es como sigue:



Dónde:

M : muestra

O<sub>x</sub> : Observación de la variable Retroalimentación formativa

r : Coeficiente de correlación

O : Observación de la variable Aprendizaje colaborativo

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Retroalimentación formativa**

##### **Definición conceptual**

Espinoza (2021) la define como “el proceso que se genera a partir de la información sobre el desempeño de los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje, que facilita a docentes y discentes la reflexión crítica y la toma de decisiones” (p. 392).

##### **Definición operacional**

La retroalimentación formativa es aquel proceso que permite hacer devoluciones sobre los logros del estudiante con lo que se espera alcanzar y tiene un impacto positivo en el aprendizaje. Esta variable se medirá por medio de tres dimensiones: Reflexivo, descriptivo y elemental de los cuales se formularán los indicadores que permitirán diseñar los ítems del instrumento en categoría ordinal.

#### **Variable 2: Aprendizaje colaborativo**

##### **Definición conceptual**

“Es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo” (Johnson y Johnson, 1999 citado por Vaillant y Manso, 2020, p.25).

##### **Definición operacional**

El aprendizaje colaborativo es un proceso de trabajo en pares o grupos que persiguen un objetivo común. En tal sentido, para medir esta variable se utilizará las dimensiones: interdependencia positiva, la interacción cara a cara y el procesamiento grupal autónomo, para los cuales se formularán los indicadores que permitirán diseñar los ítems del instrumento en categoría ordinal

### 3.3 Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 38 estudiantes de una institución educativa de Achanizo, perteneciente a Caravelí en el departamento de Arequipa. Según Ñaupas (2018) la población son todas las unidades de estudio que reúnen las características necesarias que la investigación requiere. Su distribución es la siguiente:

**Tabla 1.**

*Población de estudio*

<b>Grados</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primero	07
Segundo	10
Tercero	04
Cuarto	10
Quinto	02
Sexto	05
<b>Total</b>	<b>38</b>

La muestra fue censal en vista que la cantidad de individuos la constituye la totalidad de la población de una institución educativa de Achanizo, que es un número manejable de sujetos. Hernandez et al. (2014) señalan que al efectuar un censo debemos tomar en cuenta a la totalidad de sujetos del universo o población.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y Confiabilidad

Se usó como técnica la encuesta y de instrumento el cuestionario, formado por 14 ítems para cada variable. Romero et al. (2021) indican que las técnicas e instrumentos son los medios e instrumentos por el cual se recogen los datos que permitirán probar o contrastar nuestras hipótesis.

La validez de esos instrumentos lo determinó el criterio de tres expertos, quienes evaluaron su pertinencia para medir las variables. Hernández y Mendoza (2018) refieren que la validez es el grado que un instrumento mide lo que realmente intenta medir.

La confiabilidad se determinó por el alfa de Cronbach, utilizando el SPSS, los cuales obtuvieron valores de 0,777 para el instrumento de retroalimentación formativa y 0,840 para el de aprendizaje colaborativo. Al respecto Ñaupas et al. (2018) precisan que la confiabilidad del instrumento se produce cuando no cambian

las mediciones, sea en el tiempo ni cuando se aplica a sujetos de similares características.

### **3.5 Procedimiento**

Primeramente, se elaboraron los instrumentos para cada variable a partir de los indicadores por cada dimensión, seguidamente, se realizó la validación por medio del juicio de tres expertos, en tanto para la confiabilidad se utilizó el SPSS. La información se recogió aplicando los instrumentos de manera presencial a todos los participantes del estudio. Para ello se solicitó a la institución educativa la autorización respectiva y a los apoderados el consentimiento informado para aplicar los instrumentos a los estudiantes.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Los datos se analizaron estadísticamente procesando los datos en tablas para su descripción e interpretación según los propósitos de la investigación. Para el análisis de las pruebas de hipótesis, se recurrió a la estadística inferencial, que luego de realizado la prueba de normalidad permitió determinar la utilización del coeficiente de Spearman. Para ambos procedimientos se utilizó el paquete estadístico SPSS.

### **3.7 Aspectos éticos**

El trabajo de investigación se guió sobre los principios de “respeto a las personas, la beneficencia y no maleficencia, justicia, integridad científica y responsabilidad” (Ames y Merino, 2019, p.13-14). En tal sentido se respetó el derecho de los participantes a participar informada y voluntariamente. Se buscó el bienestar del participante, evitando cualquier daño a su integridad física y psicológica. Se garantizó un trato justo y equitativo, evitando en todo momento que ideas y prejuicios afecten su participación. Los datos obtenidos tuvieron un tratamiento cuidadoso y honesto, asegurando la reserva de la información y el manejo responsable de los mismos.

#### IV. RESULTADOS

Para determinar la prueba estadística a utilizar en las correlaciones, se procedió con la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, la cual es conveniente al evaluar menos de 50 sujetos de investigación. Esto ayudó a identificar la distribución en los valores de variables y dimensiones.

##### **Hipótesis sobre la normalidad**

**H1.** No hay normalidad en los datos de retroalimentación formativa o acerca de aprendizaje colaborativo.

**H0.** Sí hay normalidad en los datos de retroalimentación formativa o acerca de aprendizaje colaborativo.

##### **Nivel de significancia**

0,05

##### **Tabla 2.**

*Pruebas de normalidad de Shapiro-Wilk*

	Estadístico	gl	p
Variable 1: Retroalimentación formativa	0,682	38	0,000
Variable 2: Aprendizaje colaborativo	0,895	38	0,002
Dimensión 1: Interdependencia positiva	0,810	38	0,000
Dimensión 2: Interacción cara a cara	0,921	38	0,010
Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo	0,905	38	0,003

Según la tabla 2, se muestra que la significancia en variables y dimensiones son menores a 0,05 lo cual permite rechazar la H0 y afirmar que no hubo presencia de distribución normal en los datos analizados. Esto es adecuado para optar por la utilización de la prueba de Spearman para evaluar la hipótesis planteada.

##### **Hipótesis General:**

**H1.** Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023.

**H0.** No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023.

##### **Nivel de significancia**

0,05

**Tabla 3.**

*Pruebas de correlación de Spearman entre la variable 1: Retroalimentación formativa y la variable 2: Aprendizaje colaborativo*

		Variable 2: Aprendizaje colaborativo
Variable 1:	Rho	0,531
Retroalimentación formativa	p	0,001
	N	38

Tal como se observa en la tabla 3, hubo un valor p de 0,001 ( $p < 0,05$ ), con un Rho de 0,531. Por tanto, se debe indicar que existe relación significativa, positiva, y con intensidad considerable entre la retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de forma considerable el aprendizaje colaborativo en los estudiantes.

**Tabla 4.**

*Pruebas de correlación de Spearman entre la variable 1: Retroalimentación formativa y la dimensión 1: Interdependencia positiva*

		Dimensión 1: Interdependencia positiva
Variable 1: Retroalimentación	Rho	0,484
formativa	p	0,002
	N	38

Conforme se aprecia en la tabla 4, hubo un valor p 0,002 ( $p < 0,05$ ), y un Rho de 0,484. Por tanto, se puede expresar que existe relación significativa, positiva, y con intensidad media entre la retroalimentación formativa y la interdependencia positiva en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Es decir, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta medianamente la interdependencia positiva.

**Tabla 5.**

*Pruebas de correlación de Spearman entre la variable 1: Retroalimentación formativa y la dimensión 2: Interacción cara a cara*

Dimensión 2: Interacción cara a cara		
Variable 1:	Rho	0,450
Retroalimentación formativa	p	0,005
	N	38

Según se observa en la tabla 5, hubo un valor p de 0,005 ( $p < 0,05$ ) y un Rho de 0,450. De manera que se debe indicar que existe relación significativa, positiva, con intensidad media entre la retroalimentación formativa y la interacción cara a cara en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. De manera que, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de manera media la interacción cara a cara en los estudiantes.

**Tabla 6.**

*Pruebas de correlación de Spearman entre la variable 1: Retroalimentación formativa y la dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo*

Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo		
Variable 1:	Rho	0,530
Retroalimentación formativa	p	0,001
	N	38

Tal como se aprecia en la tabla 6, hubo un valor p 0,001 ( $p < 0,05$ ), y un Rho de 0,530. Por lo tanto, se debe expresar que existe relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre la retroalimentación formativa y el procesamiento grupal autónomo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta considerablemente el procesamiento grupal autónomo.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo en cuenta los hallazgos, se pudo comprobar la hipótesis formulada en la cual se mencionaba la existencia de una relación significativa entre las variables retroalimentación formativa y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023 y que esta relación, además es positiva y con intensidad considerable ( $Rho:0,531$ ). Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de forma considerable el aprendizaje colaborativo, lo cual está en correspondencia a los objetivos planteados en este estudio.

Estos resultados guardan relación con el estudio realizado por Farfán (2022) quien también investigó sobre la retroalimentación y aprendizaje colaborativo y en cuyos resultados pudo hallar una relación significativa según la correlación de Rho Spearman de 0,558 concluyendo que a mayor retroalimentación mejor es el aprendizaje colaborativo. Esta información resulta relevante porque aporta información y corrobora lo hallado en este estudio que, cuando se aplica la retroalimentación en las actividades pedagógicas y en el trabajo colaborativo con los estudiantes, este se incrementa de forma positiva generando que los estudiantes participantes puedan mejorar sus aprendizajes y en consecuencia sus niveles de logro.

En cuanto a la retroalimentación formativa y su relación la dimensión interdependencia positiva, la investigación señala que esta se produce de forma significativa, positiva y con intensidad media, según los resultados de Rho Spearman de 0,484, lo cual es un indicador que cuando se aplica la retroalimentación formativa hay un moderado aumento de interdependencia positiva en los estudiantes que aprenden colaborativamente en sus actividades diarias.

Esta información guarda correspondencia con lo investigado por Abad et al. (2022) quienes identificaron la relación entre retroalimentación formativa y el trabajo colaborativo. Una correlación positiva y moderada de 0,427 que le permitió concluir que dichas variables son estrategias importantes para lograr aprendizajes en entornos colaborativos. Esto relevante porque pone en evidencia que si bien el grado relación no es tan alto es suficiente para producir

un efecto positivo en el trabajo docente al retroalimentar a los estudiantes y que estos puedan aprender de manera colaborativa.

Con respecto a la retroalimentación formativa y su relación con la dimensión interacción cara a cara, los resultados muestran un Rho de 0,450 que indica la relación significativa, positiva y con intensidad media entre la variable y la dimensión. De manera que, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de manera media la interacción cara a cara en los estudiantes

Estos resultados tienen concordancia con el estudio realizado por Meza (2023) quien pudo hallar la relación entre retroalimentación formativa y aprendizaje significativo, según Rho de Spearman de 0,170, lo cual es un indicio de una correlación positiva. Esto resulta importante debido a que refuerza la idea que la retroalimentación es un mecanismo útil para obtener información sobre los procesos de aprendizaje y que cuando esta se aplica con mayor intensidad produce mejores resultados en el aprendizaje, sean estos a través del trabajo individual o colaborativo durante las sesiones diarias con los estudiantes.

En cuanto a la relación entre la retroalimentación formativa y la dimensión procesamiento grupal autónomo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023; los hallazgos refieren que existe un coeficiente Rho de 0,530 por lo tanto, hay relación significativa, positiva, con intensidad considerable entre ambas lo cual es un indicador que, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta considerablemente el procesamiento grupal autónomo.

Esto guarda relación con la investigación realizada por Picón y Olivos (2021) quienes propusieron un modelo sobre retroalimentación formativa orientado al aprendizaje con estudiantes de nivel primario. Según sus hallazgos, los estudiantes requieren retroalimentar sus aprendizajes, esto les permitirá mejorar sus desempeños y fomentar con mayor facilidad sus aprendizajes, resultando necesario su implementación como estrategias de enseñanza.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** La retroalimentación formativa se relaciona de manera significativa, positiva y con intensidad considerable con el aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Esto pudo comprobarse de acuerdo al coeficiente de Rho Spearman de 0,531. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta de forma considerable el aprendizaje colaborativo.

**Segunda.** La retroalimentación formativa se relaciona de manera significativa, positiva y con intensidad media con la dimensión interdependencia positiva del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Esto pudo comprobarse de acuerdo al coeficiente Rho Spearman de 0,484. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta medianamente la interdependencia positiva.

**Tercera.** La retroalimentación formativa se relaciona de manera significativa, positiva y con intensidad media con la dimensión interacción cara a cara del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Esto pudo comprobarse de acuerdo al coeficiente Rho Spearman de 0,450. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta medianamente la interacción cara a cara.

**Cuarta.** La retroalimentación formativa se relaciona de manera significativa, positiva y con intensidad considerable con la dimensión procesamiento grupal autónomo del aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023. Esto pudo comprobarse de acuerdo al coeficiente Rho Spearman de 0,530. Por lo cual, a una mayor aplicación de la retroalimentación formativa, aumenta considerablemente el procesamiento grupal autónomo.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Recomendar a las autoridades educativas del Ministerio de Educación que implementen estrategias de fortalecimiento de capacidades a docentes en el uso de la retroalimentación formativa para promover aprendizajes colaborativos de calidad.

**Segunda.** Recomendar a los docentes de la educación básica a utilizar la retroalimentación formativa como estrategia para promover aprendizajes en entornos colaborativos de tal modo que permita mejorar los niveles de logro.

**Tercera.** Recomendar a los estudiantes a reflexionar sobre sus propios procesos de aprendizajes para que puedan identificar sus fortalezas y necesidades en la construcción de sus saberes, al mismo tiempo les permita reconocer que el aprendizaje no sólo se produce aisladamente, sino en colaboración con otros.

**Cuarta.** Recomendar a los futuros investigadores abordar el presente problema desde un enfoque y nivel distinto, de tal modo que permita incrementar el conocimiento científico respecto al estudio de las variables de la presente investigación.

## REFERENCIAS

- Abad, I., Pantigoso, N., Colina, F., Chávez, S., Zulueta, Y., Tapia, Luz & Valenzuela, T., (2022) Retroalimentación formativa y trabajo colaborativo remoto en la formación inicial docente en el contexto de la covid-19 *Alpha Centauri*, 3(3), 163-170. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i3.108>
- Álvarez, V. (2020). La importancia del aprendizaje colaborativo en la educación superior. *Cuadernos Fronterizos*, (49). <https://revistas.uacj.mx/ojs/index.php/cuadfront/article/view/4050>
- Ames, P. y Merino, F. (2019). *Reflexiones y lineamientos para una investigación ética en Ciencias Sociales*. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/169333>
- Anijovich, R, y Cappelletti, G. (2018) *La evaluación como oportunidad*. Paidós <https://fcen.uncuyo.edu.ar/catedras/laevaluacioncomoopportunidadanijovichcappelletticompressed.pdf>
- Anijovich, R. (2019) *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. La Caixa <https://educaixa.org/es/-/recurso/guia-docente-retroalimentacion-formativa>
- Arias, J (2022). *Metodología de la investigación: El método ARIAS para realizar un proyecto de tesis*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.016>
- Bruna, C., Gutiérrez, M., Ortiz, L., Inzunza, B. y Zaror, C. (2022). Promover el trabajo colaborativo y la retroalimentación en un programa de posgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21 (45), 475-495. <https://dx.doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n45.2022.025>
- Caro, M. (10 de julio de 2020). Diez maneras de transformar los errores en oportunidades de aprendizaje. *Mc Graw Hill*. <https://www.mheducation.es/blog/diez-maneras-de-transformar-los-errores-en-oportunidades-de-aprendizaje#:~:text=Los%20errores%20pueden%20ser%20excelentes,despu%C3%A9s%20de%20cometer%20el%20error>
- Cruzado, J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2), 149-160. <https://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>
- De la Torre, J. (2019). La retroalimentación evaluativa o feedback para los trabajos en grupo como estrategia de acción tutorial en la Universidad. *Revista Educación*, 43(1), 509–520. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.30062>
- Espinoza, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Universidad Y Sociedad*, 13(4), 389-397. Recuperado a partir de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2178>
- Estela, J. (2021). “*Retroalimentación formativa y su relación con el desempeño académico en los estudiantes de una institución educativa de Lima, 2021*” [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66880>
- Farfán, D. (2022) *La retroalimentación en el aprendizaje y aprendizaje colaborativo en estudiantes de educación secundaria de una IE de Lima, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77598>

- Gómez, A., y Flores, A. (2019). Evaluación y retroalimentación formativa en la mejora de la educación matemática. *Debates en evaluación y curriculum*, 4(4), 1-12. <http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.59-iss.2-art.1062>
- Guerra, M., Rodríguez, J., & Artiles, J. (2019). Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 18(36), 269-281. <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>
- Guamán, J. (2023). Aprendizaje colaborativo y su influencia efectiva en el rendimiento académico. *MQRInvestigar*, 7(1), 2291–2309. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.1.2023.2291-2309>
- Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, C. & Arias, J. (2023). *Metodología de la investigación: Guía para el proyecto de tesis*. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.073>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.) McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V
- Hernandez, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Luna, M., Peralta, L., Gaona, M. & Dávila, O. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 3242-3261. [https://dx.doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i2.2086](https://dx.doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086)
- Mancuzo, G. (22 de noviembre de 2023). Actividades de aprendizaje: Ejemplos prácticos para implementar en tus clases. *Compara software*. <https://blog.comparasoftware.com/actividades-de-aprendizaje/>
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., Pastor, C., & Ruiz, R. (2019). Evaluación del trabajo colaborativo y desempeño académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80 (4), 457-464. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v80i4.17251>
- Medina, S. (2017). Aprendizaje colaborativo. *Educación*, (23), 101–105. <https://doi.org/10.33539/educacion.2017.n23.1175>
- Meza, J. (2023). *“Retroalimentación formativa y aprendizaje significativo en estudiantes de secundaria de IEBR N° 7080 de Lima Sur”* [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/122004>
- Ministerio de Educación del Perú (2018) *Rúbricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente, Manual de aplicación*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6704>
- Ministerio de Educación del Perú (2016) *Currículo Nacional de la Educación Básica*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/4551>
- Montenegro, I. (16 de febrero de 2023). Capacidad de respuesta al cliente: por qué y cómo puedes mejorarla. *Gb advisors*. <https://www.gb-advisors.com/es/capacidad-de-respuesta-al-cliente-por-que-y-como-puedes-mejorarla/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abu-so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abu-so/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf)

- Paez, A. (2020). Pertinencia de las estrategias didácticas para optimizar el aprendizaje de las matemáticas en los escenarios de la nueva normalidad Post Covid-19. *Ciencia, la Tecnología y la Innovación: Construcción del Conocimiento de la Colombia del Futuro*(pp.272-279)  
[https://www.researchgate.net/publication/349788628\\_PERTINENCIA\\_DE\\_LAS ESTRATEGIAS\\_DIDACTICAS\\_PARA\\_Capitulo\\_del\\_LIBRO\\_3\\_Diciembre\\_2020](https://www.researchgate.net/publication/349788628_PERTINENCIA_DE_LAS ESTRATEGIAS_DIDACTICAS_PARA_Capitulo_del_LIBRO_3_Diciembre_2020)
- Peña Hurtado, C. (noviembre, 2019). *Retroalimentación efectiva y formativa para el aprendizaje ¿Cómo orientar a mis docentes para su implementación?* [archivo PDF]. Líderes Educativos.  
<https://www.lidereseducativos.cl/recursos/retroalimentacion-efectiva-y-formativa-para-el-aprendizaje-como-orientar-a-mis-docentes-para-su-implementacion/>
- Poco, J. (2018). *La robótica educativa y su influencia en el aprendizaje colaborativo en estudiantes de primero de secundaria de la IE General José de San Martín* [ Tesis de de Maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]  
<https://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/7076>
- Picón, L. y Olivos, F. (2021) Retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución de nivel primario- Chiclayo. *TZHOECOEN*, 13(1), 24–36.  
<https://doi.org/10.26495/tzh.v13i1.1869>
- Romero, H., Real, J., Ordoñez, J., Gavino, G. & Saldarriaga, G. (2021). *Metodología de la investigación*. (1ra ed.)  
 file:///C:/Users/HP/Downloads/Metodologia+de+la+investigacion+2021.pdf
- Vaillant, D. y Manso, J. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*. 1ra Ed. [https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/APRENDIZAJE-COLABORATIVO\\_2019\\_apaisado.pdf](https://www.summaedu.org/wp-content/uploads/2019/07/APRENDIZAJE-COLABORATIVO_2019_apaisado.pdf)

## ANEXOS

### Anexo 1 Tablas de operacionalización de variables

**Tabla 7.**

*Operacionalización de la variable retroalimentación formativa*

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA	Es el proceso que se genera a partir de la información sobre el desempeño de los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje, que facilita a docentes y discentes la reflexión crítica y la toma de decisiones (Espinoza, 2021, p 392).	El proceso que permite hacer devoluciones sobre los logros del estudiante con lo que se espera alcanzar y tiene un impacto positivo en el aprendizaje. Se medirá por medio de tres dimensiones: Reflexivo, descriptivo y elemental de los cuales se formularán indicadores que permitirán diseñar los ítems del instrumento en categoría ordinal.	D1: Retroalimentación reflexiva.	Ind. 1: Reflexión desde el propio razonamiento.	1	Escala Likert	
				Ind. 2: El error como oportunidad de aprendizaje.	2		
				Ind. 3: Pertinencia de estrategias.	3		
			D2: Retroalimentación descriptiva.	Ind.1: Presentación de información necesaria.	4	Ordinal	
				Ind.2: Descripción de errores y aciertos.	5		
				Ind.3: Diseño de rutas de solución.	6		
				D3: Retroalimentación elemental.	Ind.1: Actividad realizada por el estudiante.		7
					Ind.2: Otorgamiento de respuestas.		8

**Tabla 8.**

*Operacionalización de la variable aprendizaje colaborativo*

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA	
APRENDIZAJE COLABORATIVO	Es un sistema de interacciones cuidadosamente diseñado que organiza e induce la influencia recíproca entre los integrantes de un equipo" (Johnson y Johnson, 1999 citado por Vaillant y Manso, 2020, p.25).	Es un proceso de trabajo en pares o grupos que persiguen un objetivo común. En tal sentido, para medir esta variable se utilizará las dimensiones: interdependencia positiva, la interacción cara a cara y el procesamiento grupal autónomo, para los cuales se formularán los indicadores que permitirán diseñar los ítems del instrumento en categoría ordinal	D1: Interdependencia positiva	Ind. 1: Planteamiento de objetivos comunes.	1	Escala Likert	
				Ind. 2: Asignación de roles y funciones.	2		
				Ind. 3: Motivación grupal.	3		
			D2: Interacción cara a cara.	Ind.1: Apoyo recíproco.	4	Ordinal	
				Ind.2: Comunicación efectiva.	5		
				Ind.3: Toma de decisiones.	6		
				D3: Procesamiento grupal autónomo.	Ind.1: Evaluación de equipo		7
					Ind.2: Control del comportamiento grupal.		8

## Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

### ENCUESTA: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Es grato presentarme ante usted, el suscrito Prof.. Efrain Pedro Hanco Apaza, con Nro. DNI. 42249045, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### Variable 1: Retroalimentación formativa.

##### Escala autovalorativa

Siempre	(S)	= 5
Casi siempre	(CS)	= 4
Algunas veces	(AV)	= 3
Casi nunca	(CN)	= 2
Nunca	(N)	= 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V1. Retroalimentación formativa.</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
<b>Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva</b>					
1) Cada vez que realizo una actividad, reflexiono en la forma como aprendí.					
2) Pienso que de los errores que uno comete, siempre se aprende algo.					
3). Las actividades que realizo en el aula me permiten lograr aprendizajes					
<b>Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva</b>					
4) Al participar en las actividades de aprendizaje, tengo claro las indicaciones que se deben realizar.					
5) Me doy cuenta que soy un estudiante que reconoce sus errores y aciertos.					
6) Pienso que para mejorar mis aprendizajes me deben indicar lo que debo realizar.					
<b>Dimensión 3: Retroalimentación elemental</b>					
7) Una manera de mejorar en mis aprendizajes es recordando en todo lo que hice durante la actividad.					
8) Si necesito ayuda para mejorar, es suficiente que me digan lo que debo hacer.					

Muchas gracias

## ENCUESTA: APRENDIZAJE COLABORATIVO

Es grato presentarme ante usted, el suscrito Prof.. Efrain Pedro Hanco Apaza, con Nro. DNI. 42249045, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizo. Arequipa, 2023”, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa y absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 2: Aprendizaje colaborativo.

#### Escala autovalorativa

Muy de acuerdo	(MdA) = 5
De acuerdo	(DA) = 4
Indeciso	(I) = 3
En desacuerdo	(ED) = 2
Muy en desacuerdo	(MeD) = 1

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V2. Aprendizaje colaborativo.</b>	<b>MeD</b>	<b>ED</b>	<b>I</b>	<b>DA</b>	<b>MdA</b>
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>					
1) Cuando trabajo en grupo pienso en lograr el objetivo propuesto.					
2) Cumpló los roles y funciones que me asigna el grupo de trabajo.					
3) Todos los miembros del grupo nos motivamos para trabajar mucho mejor.					
<b>Dimensión 2: Interacción cara a cara</b>					
4) Generalmente apoyo a mis compañeros cuando tenemos que realizar un trabajo.					
5) Cuando nos comunicamos en el grupo generalmente todos nos entendemos.					
6) Participo con mis opiniones durante las actividades en el aula.					
<b>Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo.</b>					
7) Luego de realizado una actividad, todos los integrantes del grupo evaluamos nuestro trabajo y participación.					
8) Por lo general, en el grupo todos hacemos que los integrantes se sientan comprometidos con el trabajo que se deben realizar.					

Muchas gracias

### Anexo 3. Certificados de validación de instrumentos

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Variable: Retroalimentación formativa Dimensiones/ítems o preguntas	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva</b>						
1) Cada vez que realizo una actividad, reflexiono en la forma como aprendí.	X		X		X	
2) Pienso que de los errores que uno comete, siempre se aprende algo.	X		X		X	
3). Las actividades que realizo en el aula me permiten lograr aprendizajes	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva</b>						
4) Al participar en las actividades de aprendizaje, tengo claro las indicaciones que se deben realizar.	X		X		X	
5) Me doy cuenta que soy un estudiante que reconoce sus errores y aciertos.	X		X		X	
6) Pienso que para mejorar mis aprendizajes me deben indicar lo que debo realizar.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Retroalimentación elemental</b>						
7) Una manera de mejorar en mis aprendizajes es recordando en todo lo que hice durante la actividad.	X		X		X	
8) Si necesito ayuda para mejorar, es suficiente que me digan lo que debo hacer.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: VILMA GERTRUDIS TTIRA CAHUA  
DNI: 23862799

**Especialidad del validador:** Temático

miércoles, 08 de mayo del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
APRENDIZAJE COLABORATIVO**

<b>Variable: Aprendizaje colaborativo</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Dimensiones/ítems o preguntas</b>						
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>						
1) Cuando trabajo en grupo pienso en lograr el objetivo propuesto.	X		X		X	
2) Cumpló los roles y funciones que me asigna el grupo de trabajo.	X		X		X	
3) Todos los miembros del grupo nos motivamos para trabajar mucho mejor.	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Interacción cara a cara</b>						
4) Generalmente apoyo a mis compañeros cuando tenemos que realizar un trabajo.	X		X		X	
5) Cuando nos comunicamos en el grupo generalmente todos nos entendemos.	X		X		X	
6) Participo con mis opiniones durante las actividades en el aula.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo.</b>						
7) Luego de realizado una actividad, todos los integrantes del grupo evaluamos nuestro trabajo y participación.	X		X		X	
8) Por lo general, en el grupo todos hacemos que los integrantes se sientan comprometidos con el trabajo que se deben realizar.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: VILMA GERTRUDIS TTIRA CAHUA  
**DNI:** 23862799

**Especialidad del validador:** Temático

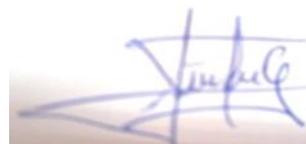
miércoles, 08 de mayo del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

<b>Variable: Retroalimentación formativa</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Dimensiones/ítems o preguntas</b>						
<b>Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva</b>						
1) Cada vez que realizo una actividad, reflexiono en la forma como aprendí.	X		X		X	
2) Pienso que de los errores que uno comete, siempre se aprende algo.	X		X		X	
3). Las actividades que realizo en el aula me permiten lograr aprendizajes	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva</b>						
4) Al participar en las actividades de aprendizaje, tengo claro las indicaciones que se deben realizar.	X		X		X	
5) Me doy cuenta que soy un estudiante que reconoce sus errores y aciertos.	X		X		X	
6) Pienso que para mejorar mis aprendizajes me deben indicar lo que debo realizar.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Retroalimentación elemental</b>						
7) Una manera de mejorar en mis aprendizajes es recordando en todo lo que hice durante la actividad.	X		X		X	
8) Si necesito ayuda para mejorar, es suficiente que me digan lo que debo hacer.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MEDINA AIQUIPA, Verónica Laura

**DNI:** 40759116

**Especialidad del validador:** Temático

**miércoles, 10 de mayo del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Variable: Aprendizaje colaborativo	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Dimensiones/ítems o preguntas</b>						
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>						
1) Cuando trabajo en grupo pienso en lograr el objetivo propuesto.	X		X		X	
2) Cumplo los roles y funciones que me asigna el grupo de trabajo.	X		X		X	
3) Todos los miembros del grupo nos motivamos para trabajar mucho mejor.	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Interacción cara a cara</b>						
4) Generalmente apoyo a mis compañeros cuando tenemos que realizar un trabajo.	X		X		X	
5) Cuando nos comunicamos en el grupo generalmente todos nos entendemos.	X		X		X	
6) Participo con mis opiniones durante las actividades en el aula.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo.</b>						
7) Luego de realizado una actividad, todos los integrantes del grupo evaluamos nuestro trabajo y participación.	X		X		X	
8) Por lo general, en el grupo todos hacemos que los integrantes se sientan comprometidos con el trabajo que se deben realizar.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: MEDINA AIQUIPA, Verónica Laura

**DNI:** 40759116

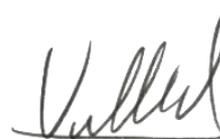
**Especialidad del validador:** Temático

**miércoles, 10 de mayo del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA**

<b>Variable: Retroalimentación formativa</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>	
	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>
<b>Dimensiones/ítems o preguntas</b>						
<b>Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva</b>						
1) Cada vez que realizo una actividad, reflexiono en la forma como aprendí.	X		X		X	
2) Pienso que de los errores que uno comete, siempre se aprende algo.	X		X		X	
3). Las actividades que realizo en el aula me permiten lograr aprendizajes	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva</b>						
4) Al participar en las actividades de aprendizaje, tengo claro las indicaciones que se deben realizar.	X		X		X	
5) Me doy cuenta que soy un estudiante que reconoce sus errores y aciertos.	X		X		X	
6) Pienso que para mejorar mis aprendizajes me deben indicar lo que debo realizar.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Retroalimentación elemental</b>						
7) Una manera de mejorar en mis aprendizajes es recordando en todo lo que hice durante la actividad.	X		X		X	
8) Si necesito ayuda para mejorar, es suficiente que me digan lo que debo hacer.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: APAZA CCAMA, Fely Elizabeth

**DNI:** 42956985

**Especialidad del validador:** Temático

**miércoles, 11 de mayo del 2024**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE  
APRENDIZAJE COLABORATIVO**

Variable: Aprendizaje colaborativo	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Dimensiones/ítems o preguntas</b>						
<b>Dimensión 1: Interdependencia positiva</b>						
1) Cuando trabajo en grupo pienso en lograr el objetivo propuesto.	X		X		X	
2) Cumplo los roles y funciones que me asigna el grupo de trabajo.	X		X		X	
3) Todos los miembros del grupo nos motivamos para trabajar mucho mejor.	X		X		X	
<b>Dimensión 2: Interacción cara a cara</b>						
4) Generalmente apoyo a mis compañeros cuando tenemos que realizar un trabajo.	X		X		X	
5) Cuando nos comunicamos en el grupo generalmente todos nos entendemos.	X		X		X	
6) Participo con mis opiniones durante las actividades en el aula.	X		X		X	
<b>Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo.</b>						
7) Luego de realizado una actividad, todos los integrantes del grupo evaluamos nuestro trabajo y participación.	X		X		X	
8) Por lo general, en el grupo todos hacemos que los integrantes se sientan comprometidos con el trabajo que se deben realizar.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia en el instrumento.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: APAZA CCAMA, Fely Elizabeth  
DNI: 42956985

**Especialidad del validador:** Temático

miércoles, 11 de mayo del 2024

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 4. Tablas de confiabilidad de los instrumentos

Tabla 9.

*Alfa de Cronbach sobre el instrumento de retroalimentación formativa*

Alfa	Número de ítems
0,777	8

Tabla 10.

*Alfa de Cronbach sobre el instrumento de aprendizaje colaborativo*

Alfa	Número de ítems
0,840	8

## Anexo 5. Resultado de similitud del programa Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
ev.turnitin.com/app/carta/es/?z=1&ro=103&io=2424993799&u=1080032486&lang=es

feedback studio EFRAIN PEDRO HANCCO APAZA Retroalimentación formativa y aprendizaje colaborativo en estudiantes de una institución educativa de Achanizto, Arequipa, 2023 /100 < 13 de 462 >

**Resumen de coincidencias**  
**19 %**  
Se están usando fuentes estándar  
Ver fuentes en inglés

**Coincidencias**

Número	Fuente de Internet	Porcentaje
1	no.hondait.net	9 %
2	Ensayos a Universid...	3 %
3	reportorio ucv.edu.pe	3 %
4	Ensayos a Universid...	1 %
5	reportorio ucv.edu.pe	1 %
6	sofimo.sit.edu	1 %
7	library.co	1 %
8	tesis.pucp.edu.pe	<1 %
9	revista.surandino.gob.pe	<1 %
10	issuu.com	<1 %
11	portal.gob.pe	<1 %
12	www.theoft.com	<1 %
13	ojs.cerclia.org	<1 %
14	www.fca.org	<1 %

Página: 1 de 20 Número de palabras: 4204 Versión solo texto del informe Alto resolución Acciones 08:25 31/07/2024

## Anexo 6. Base de datos

Encuestados	V1 Retroalimentación formativa								V2 Aprendizaje colaborativo																							
	D1 Retroalimentación reflexiva			D2 Retroalimentación descriptiva			D3 Retroalimentación elemental		D1 Interdependencia positiva			Interacción cara a cara			D3 Procesamiento grupal autónomo		Variable 1: Retroalimentación	Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva	Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva	Dimensión 3: Retroalimentación elemental	Variable 2: Aprendizaje colaborativo	Dimensión 1: Interdependencia positiva	Dimensión 2: Interacción cara a cara	Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo	Variable 1: Retroalimentación	Dimensión 1: Retroalimentación reflexiva	Dimensión 2: Retroalimentación descriptiva	Dimensión 3: Retroalimentación elemental	Variable 2: Aprendizaje colaborativo	Dimensión 1: Interdependencia positiva	Dimensión 2: Interacción cara a cara	Dimensión 3: Procesamiento grupal autónomo
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3	V1	D1	D2	D3	V2	D1	D2	D3
Encuestado1	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	4	5	4	35	12	13	10	33	13	11	9	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado2	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	35	15	11	9	37	15	14	8	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado3	4	5	4	5	5	5	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	36	13	15	8	30	12	10	8	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado4	3	5	5	5	4	5	5	2	5	4	3	4	5	4	3	3	34	13	14	7	31	12	13	6	3	3	3	2	3	3	3	2
Encuestado5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	1	4	2	33	12	13	8	31	15	10	6	3	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado6	5	4	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	35	14	11	10	32	15	11	6	3	3	2	3	3	3	2	2
Encuestado7	2	4	2	4	2	4	3	3	3	2	4	1	3	2	4	2	24	8	10	6	21	9	6	6	2	2	2	2	2	2	1	2
Encuestado8	4	5	5	4	4	5	4	5	3	5	5	5	5	1	5	3	36	14	13	9	32	13	11	8	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado9	5	4	5	5	4	4	3	4	4	3	5	5	3	1	4	3	34	14	13	7	28	12	9	7	3	3	3	2	2	3	2	2
Encuestado10	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	35	12	13	10	35	14	13	8	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado11	3	3	3	2	3	3	2	2	2	4	2	3	4	2	2	2	21	9	8	4	21	8	9	4	2	2	2	1	2	2	2	1
Encuestado12	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	5	4	4	4	4	4	35	13	14	8	34	14	12	8	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado13	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	13	11	10	40	15	15	10	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado14	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	11	15	10	40	15	15	10	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado15	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	38	15	15	8	40	15	15	10	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado16	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	11	15	10	40	15	15	10	3	2	3	3	3	3	3	3
Encuestado17	4	2	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	33	11	15	7	40	15	15	10	3	2	3	2	3	3	3	3
Encuestado18	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	36	14	14	8	37	14	13	10	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado19	5	4	5	4	5	4	4	3	5	4	2	5	4	3	5	5	34	14	13	7	33	11	12	10	3	3	3	2	3	2	3	3
Encuestado20	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2	3	2	20	7	8	5	17	6	6	5	2	1	2	2	1	1	1	2
Encuestado21	3	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	2	5	5	5	33	13	12	8	37	15	12	10	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado22	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	2	4	5	5	35	15	12	8	36	15	11	10	3	3	3	3	3	3	2	3
Encuestado23	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	3	4	4	4	3	4	34	14	12	8	31	12	12	7	3	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado24	4	5	5	4	4	5	5	1	5	5	3	4	2	5	2	4	33	14	13	6	30	13	11	6	3	3	3	2	3	3	2	2
Encuestado25	4	5	5	4	3	4	5	5	4	2	3	2	4	4	3	4	35	14	11	10	26	9	10	7	3	3	2	3	2	2	2	2
Encuestado26	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	5	5	3	4	3	5	35	15	12	8	35	15	12	8	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado27	5	5	4	3	2	5	5	3	3	5	5	5	2	2	2	4	32	14	10	8	28	13	9	6	3	3	2	3	2	3	2	2
Encuestado28	5	4	5	3	4	5	4	4	3	5	4	5	3	5	4	5	34	14	12	8	34	12	13	9	3	3	3	3	3	3	3	3
Encuestado29	4	1	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	2	18	7	6	5	17	7	6	4	1	1	1	2	1	1	1	1
Encuestado30	2	2	2	3	1	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	3	15	6	6	3	20	8	7	5	1	1	1	1	2	2	1	2
Encuestado31	4	3	5	3	3	5	5	3	4	4	4	4	5	3	4	5	31	12	11	8	33	12	12	9	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado32	4	1	5	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	30	10	11	9	34	13	13	8	3	2	2	2	3	3	3	3
Encuestado33	3	4	5	3	5	5	5	1	3	5	5	5	4	5	5	3	31	12	13	6	35	13	14	8	3	3	3	2	3	3	3	3
Encuestado34	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	1	4	34	13	13	8	33	14	14	5	3	3	3	3	3	3	3	2
Encuestado35	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	1	4	2	33	12	13	8	31	15	10	6	3	3	3	3	3	3	2	2
Encuestado36	5	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	35	15	11	9	37	15	14	8	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado37	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	34	13	11	10	40	15	15	10	3	3	2	3	3	3	3	3
Encuestado38	3	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	35	12	13	10	35	14	13	8	3	3	3	3	3	3	3	3

Nunca = 1  
 Casi nunca = 2  
 Algunas veces = 3  
 Casi siempre = 4  
 Siempre = 5

Muy en desacuerdo = 1  
 En desacuerdo = 2  
 Indeciso = 3  
 De acuerdo = 4  
 Muy de acuerdo = 5