

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
ESPECIALIDAD DE POLÍTICAS EDUCATIVAS Y
GESTIÓN PÚBLICA**

Comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica
docente en una institución educativa de Piura

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN
PÚBLICA**

AUTOR:

Leon Diaz, Alvaro Joel (orcid.org/0009-0004-8867-2991)

ASESORA:

Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther (orcid.org/0000-0002-8206-1717)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos
sus niveles

TRUJILLO — PERÚ

2024

DEDICATORIA

A Dios, fuente de toda sabiduría y fortaleza, por brindarme la salud, y el conocimiento para culminar este trabajo. A mi querida esposa, por ser mi compañera y mi apoyo en cada paso de este camino. A mis amados hijos, quienes son mi inspiración y la razón para seguir cumpliendo metas. A mis padres, por ser un ejemplo constante de perseverancia y dedicación.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad César Vallejo y a sus docentes, por proporcionarme el espacio y las herramientas necesarias para fortalecer mis conocimientos y habilidades en investigación. En especial a la asesora del trabajo académico.

A los directivos y profesores de la institución educativa donde se desarrolló la investigación, que amablemente ofrecieron su colaboración para la recopilación de la información requerida en este estudio. Su disposición y apoyo fueron esenciales para el avance y éxito de esta investigación.



Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, REYES PASTOR GRACIELA ESTHER, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Trabajo Académico II titulado: "Comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Piura", cuyo autor es LEON DIAZ ALVARO JOEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el Trabajo Académico II cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Junio del 2024

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
REYES PASTOR GRACIELA ESTHER DNI: 42827050 ORCID: 0000-0002-8206-1717	Firmado electrónicamente por: GREYESPA el 09-07- 2024 17:39:48

Código documento Trilce: TRI - 0783400



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, LEON DIAZ ALVARO JOEL estudiante de la FACULTAD DE HUMANIDADES del programa de SEGUNDA ESPECIALIDAD EN POLÍTICAS EDUCATIVAS Y GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el Trabajo Académico II titulado: "Comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Piura", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo Académico II:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado, ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
ALVARO JOEL LEON DIAZ DNI: 19259987 ORCID: 0009-0004-8867-2991	Firmado electrónicamente por: AJLEOND el 30-06- 2024 19:41:28

Código documento Trilce: TRI - 0783399

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR	iv
DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR	v
ÍNDICE DE CONTENIDOS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. MÉTODO	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.2. Variables y operacionalización	9
3.3. Población, muestra y muestreo	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	10
3.5. Procedimiento	11
3.6. Método de análisis de datos	11
3.7. Aspectos éticos	12
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	18
VI. CONCLUSIONES	21
VII. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	

RESUMEN

En la investigación titulada “Comunidades de Aprendizaje Profesional y la Práctica Pedagógica docente en una institución educativa de Piura” tuvo como propósito determinar la relación entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024. La metodología de la investigación fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo – correlacional, de diseño no experimental - transversal, lo cual contó con una muestra de 40 docentes que fueron debidamente encuestados. En los resultados se obtuvieron que, la variable de comunidades de aprendizaje de profesionales se obtuvo un nivel eficiente de 72.5%, además en la variable de práctica pedagógica se encuentra en un nivel logrado del 92.5% y al relacionar la variable de comunidades de aprendizaje con las dimensiones de práctica pedagógica se determinó que existe una correlación positiva moderada y significativa. Se concluyó que hay relación entre las variables de estudio, por lo que se aceptó la hipótesis alternativa indicando que existe una correlación positiva moderada y significativa ($r=0.734$, $p=0.000<0.05$)

Palabras clave: Comunidades de aprendizaje, práctica pedagógica, enseñanza, aprendizaje.

ABSTRACT

In the research titled "Professional Learning Communities and Pedagogical Teaching Practice in an Educational Institution in Piura" had the purpose of determining the relationship between professional learning communities and pedagogical practice by teachers of an I.E. at the secondary level - Piura, 2024. The research methodology was basic, with a quantitative approach, with a descriptive - correlational level, with a non-experimental - transversal design, which included a sample of 40 teachers who were duly surveyed. In the results, it was obtained that the variable of learning communities of professionals obtained an efficient level of 72.5%, in addition in the variable of pedagogical practice it is at an achieved level of 92.5% and by relating the variable of learning communities with the dimensions of pedagogical practice, it was determined that there is a moderate and significant positive correlation. It was concluded that there is a relationship between the study variables, so the alternative hypothesis was accepted, indicating that there is a moderate and significant positive correlation ($r=0.734$, $p=0.000<0.05$)

Keywords: Learning communities, pedagogical practice, teaching, learning

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, la educación emerge como la herramienta primordial para forjar el porvenir de la sociedad, es esencial en la identificación, perfilado y edificación conjunta de los procesos educativos, con un enfoque estratégico hacia el desarrollo comunitario, este enfoque propicia el progreso y los avances necesarios para el crecimiento integral de los estudiantes. Las acciones en la práctica pedagógica son diversas que indican que las responsabilidades de los maestros abarcan la enseñanza, la facilitación de experiencias sociales, la comunicación, la reflexión desde la vida cotidiana, la educación y la valoración de las actividades cognitivas (Saldaña y Gonzales, 2022).

Una manera de fomentar la colaboración entre los maestros es por medio de las comunidades de aprendizaje profesional. Estas comunidades son de educadores comprometidos a investigar y mejorar su práctica pedagógica de manera constante, donde la contribución de cada miembro ayuda a enriquecer el crecimiento profesional y colectivo, que consecuentemente repercute en los aprendizajes de los estudiantes (MINEDU, 2021).

En América Latina, las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) desempeñan un papel esencial en la transformación y revitalización de la labor docente, fortaleciendo la práctica pedagógica. En este entorno, los educadores desarrollan habilidades de autoaprendizaje y adoptan un enfoque analítico y crítico fundamentado en sus experiencias y conocimientos prácticos. Esta colaboración comprometida no solo enriquece la formación docente, sino que también se orienta hacia el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, fomentando un ambiente educativo más dinámico y efectivo. Además, estas comunidades promueven un intercambio constante de ideas y prácticas innovadoras, mejorando así la calidad educativa de la región.

En el Perú, hoy en día, los educadores se enfrentan a desafíos que dificultan su labor eficazmente, estos desafíos incluyen limitaciones económicas, una precaria variedad de textos del MINEDU, falta de comprensión por parte de los docentes sobre estos nuevos documentos, diversidad estudiantil y la apatía de algunos padres de familia, entre otros. Evaluar el desempeño docente implica medir su capacidad de planificación, su habilidad para liderar el proceso educativo, el uso de materiales y, lo más crucial, el aprendizaje logrado por los

estudiantes, que representa el aspecto más importante de la labor educativa (Dirección Regional de Lima Metropolitana, 2022).

Sobre el impacto de las CAP en la práctica docente, la I.E. de secundaria de Piura, se evidenció que algunos miembros de la comunidad pueden no percibir claramente los beneficios o la relevancia de participar en las comunidades de aprendizaje profesional. Estos docentes pueden sentir que sus opiniones no son valoradas adecuadamente, que las actividades ofrecidas no se adaptan a sus necesidades e intereses, o que no desempeñan un papel significativo en la educación de sus estudiantes. Además, pueden experimentar una falta de motivación o conexión con las iniciativas propuestas, lo que limita su participación y compromiso, afectando así el potencial de mejora en la práctica educativa y la colaboración entre colegas. Es fundamental abordar estos desafíos mediante la creación de un entorno inclusivo y receptivo que valore las contribuciones de todos los miembros y se ajuste a las diversas necesidades de los educadores, promoviendo así un verdadero sentido de pertenencia y propósito en las CAP.

En ese sentido, teniendo en cuenta se planteó la siguiente pregunta general: ¿Cuál es la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria - Piura, 2024? Además, se tiene las siguientes formulaciones específicas: 1. “¿Cuál es el nivel de eficiencia de las comunidades de aprendizaje profesional que desarrollan los docentes de una I.E. del nivel secundaria - Piura, 2024?; 2. ¿Cuál es el nivel logrado en la práctica pedagógica de los docentes de una I.E. del nivel secundaria - Piura, 2024? y 3. ¿Cuál es la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones de la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024?”

Asimismo, el presente trabajo de investigación se justifica a nivel teórico ya que la problemática relacionada con la falta de participación activa en las CAP en la práctica pedagógica puede ser justificada mediante diferentes marcos conceptuales y enfoques teóricos. La justificación práctica se ofrece oportunidades para potenciar aptitudes socioemocionales importantes, como la colaboración, la comunicación y el arbitraje, estas habilidades son fundamentales para el área personal de los alumnos, así como para su bienestar

emocional y social. Y, en la justificación metodológica en la participación activa en las CAP puede proporcionar una fuente valiosa de datos cuantitativos sobre el progreso académico, el bienestar emocional y las necesidades individuales de los estudiantes.

Siguiendo con los objetivos del estudio, en el objetivo general: Determinar la relación entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024. En cuanto a los objetivos específicos: 1. “Determinar el nivel de eficiencia de las comunidades de aprendizaje profesional que desarrollan los docentes de una I.E del nivel secundaria – Piura, 2024, 2. Determinar el nivel logrado en la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024 y 3. Determinar la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024”.

Finalmente, la hipótesis general fue: Existe una relación significativa entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024. Y como hipótesis específica: Existe una relación significativa entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones de la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024.

II. MARCO TEÓRICO

En trabajos internacionales en Chile, Cabezas et al. (2021) en su informe ejecutado tuvo como propósito analizar las CAP en base a las percepciones particulares, la metodología del estudio fue mixta, con una muestra de 39 docentes y de tipo descriptivo. En los resultados los directivos muestran una comprensión más completa de las categorías de una CAP, en contraste con los docentes y dentro de este grupo, aquellos que trabajan en el nivel de educación inicial tienen una comprensión aún mayor que los que trabajan en otros niveles educativos. Se concluye que es relevante estudiar las características de las instituciones que tienen una percepción positiva en cuanto a las diferentes dimensiones evaluadas de la CAP.

En el estudio realizado en Ecuador por Sumba y Mejía (2020) tuvo como objetivo determinar la experiencia de las CAP en la profesionalización docente en la UNE, en cuanto al método, fue de enfoque mixto, con una muestra de estudiantes y docentes, quienes fueron encuestados y entrevistados para obtener datos relevantes. En los resultados en el análisis de procesos dirige su atención hacia la descripción de cómo los docentes y alumnos participan en las CAP para la gestionar sabiduría, reconociendo a cada individuo como portador de conocimiento. Así, se asegura una participación equitativa de todos los actores educativos comprometidos con la transformación social.

Y, en cuanto al antecedente realizado en México por Flores et al. (2021) tuvieron como propósito analizar a las CAP en las escuelas mexicana: la sistemática fue numérica, con una muestra de 326 alumnos, con la encuesta aplicada como instrumento Este estudio subraya la necesidad de establecer entornos colaborativos en las escuelas para fomentar el aprendizaje, en el intercambio de ideas por profesores y directivos. El estudio muestra que la modalidad virtual facilita a los profesores organizar la creación de Comunidades profesionales de aprendizaje (CPA) de forma síncrona y asíncrona, superando obstáculos como la limitación de tiempo y organización para reuniones presenciales.

En tanto los antecedentes nacionales, en Huánuco un estudio realizado por Reategui (2022) El objetivo fue implementar Comunidades de Práctica Académica (CPA) con el fin de desarrollar la enseñanza en la I.E. "Héroes de

Jactay". La investigación, de tipo cuantitativo, encuestó a 18 docentes. Los resultados muestran mejoras en la planeación de las sesiones, uso de instrumentos digitales, aprovechamiento de recursos y una evaluación formativa. En conclusión, los docentes renovaron su práctica pedagógica, compartieron experiencias y trabajaron colaborativamente en un ambiente armonioso.

Es así con la investigación realizada por Barboza (2022) en Lima, tuvo como propósito buscar potenciar la enseñanza docente en una IE en Ayacucho mediante implementación de las CAP que fortalezcan habilidades prácticas. El estudio adoptó un enfoque mixto, empleando encuestas a 3 directivos y 11 padres de familia, cuestionarios, focus groups con cinco docentes y entrevistas con cuatro estudiantes. Se destacó la necesidad de un apoyo pedagógico práctico, resaltando que las CAP son equipos educativos con objetivos comunes de cambio, donde se respaldan mutuamente, aprenden en conjunto y comparten conocimientos pedagógicos para mejorar continuamente el progreso de los estudiantes. A través del diálogo, el trabajo colaborativo y la reflexión crítica colectiva sobre su desempeño, se concluyó que el fortalecimiento práctico de los docentes se logra mediante las CAP, que facilitan el intercambio de conocimientos, el aprendizaje y la innovación pedagógica colaborativas.

En otro estudio llevado a cabo en Lima por Caycho (2022), cuya intención fue visualizar el impacto de las CAP en la pedagogía de docentes en un centro de EBR en Surquillo, con enfoque básico, no experimental, de diseño cuantitativo y una muestra de 25 docentes. La investigación, de nivel explicativo y transversal, empleó la técnica de encuesta. Los resultados evidenciaron un valor de significancia (sig) de 0,017 al contrastar la hipótesis, indicando que se acepta la influencia de las CAP en las prácticas pedagógicas. Sin embargo, el valor de t fue de 0,365, confirmando que esta influencia es baja.

En el estudio de Bravo (2021) se propuso implementar las CAP para potenciar la labor docente en una Institución Educativa Inicial (IEI). A través de una metodología cuantitativa y un diseño de investigación no experimental, involucrando a 32 docentes mediante encuestas, se encontró que estos tienden a emplear prácticas pedagógicas tradicionales, mermando el rendimiento de los alumnos. El estudio colige señalando que fomentar espacios de colaboración permite a los docentes construir conocimientos, intercambiar experiencias y estrategias, promoviendo una visión compartida de excelencia educativa.

Y, el estudio de Orihuela (2018) se centró en mejorar los niveles de aprendizaje estudiantil mediante el desarrollo de aptitudes pedagógicas de los docentes. A través de una metodología cuantitativa y descriptiva, con una muestra de 17 docentes y 149 estudiantes, se evidenció el impacto del liderazgo de los directivos en habilidades docentes y la consolidación de conocimientos. Se concluyó que un enfoque crítico y reflexivo facilita el desarrollo de la pedagogía docente mediante procesos de deconstrucción y reconstrucción, impulsando así el aprendizaje estudiantil.

En base a las teorías del estudio se fundamentaron las variables de estudio sobre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica, que se refiere al proceso de establecer y presentar los fundamentos conceptuales, teóricos y metodológicos que sustentan a la investigación.

Según Jáuregui (2022) las CAP son grupos de individuos con intereses comunes que se reúnen de manera regular para compartir conocimientos, experiencias y recursos relacionados con su práctica profesional, estas comunidades tienen como objetivo principal el fomento del aprendizaje continuo de la capacidad de sus miembros a través de la cooperación y el intercambio de perspectiva. En esa línea Molina (2005) señala que los miembros pueden ser profesionales de un campo específico, educadores, líderes empresariales, investigadores u otros individuos que comparten un interés en mejorar sus habilidades y conocimientos en un área particular (Krichesky y Murillo, 2011). Siguiendo esta idea, Guerra (2020) resalta que se fomenta la reflexión sobre la propia práctica profesional, lo que permite a los miembros proponer aspectos de mejora y desarrollo estrategias.

Barriga y Gajardo (2020) definen a las CAP como un espacio donde los profesionales pueden colaborar, compartir conocimientos y experiencias para mejorar su práctica educativa, estas comunidades buscan clarificar su sentido y significado, señalar aspectos clave para su implementación y profundizar en su desarrollo. Además, se identifican como entornos efectivos que promueven el aprendizaje continuo y la mejora constante de las habilidades profesionales, en las instituciones educativas; las CAP son importantes para recoger de información de los logros de aprendizaje y durante el desarrollo profesional docente (Chávez, 2022)

En la variable CAP se ha tenido en cuenta a Teran (2022) citando a Hord (1999) y Hord et al., (2010) en cinco dimensiones.

La primera, liderazgo de apoyo compartido se refiere a un enfoque de liderazgo que fomenta la participación activa, la colaboración y el empoderamiento de cada ser de la comunidad con la intención de contribuir con los objetivos comunes de aprendizaje y desarrollo profesional. En lugar de centrarse en una sola figura de autoridad, este enfoque valora las habilidades, conocimientos y aptitudes de todos, promoviendo una cultura de liderazgo distribuido (Gil et al., 2011, p.42).

Sobre la segunda dimensión: visión y valores compartidos, la visión compartida es una declaración que describe el futuro deseado o la meta a la que, también es una representación inspiradora y motivadora de lo que la comunidad se esfuerza por lograr en términos de resultados, logros o impacto; así también los valores son los principios, creencias o estándares compartidos por los miembros de la comunidad que ayudan a establecer normas de conducta, promover la cohesión y la colaboración, y fomentar un ambiente de respeto, confianza y apoyo mutuo (Pérez y Barraza, 2012)

Sobre la dimensión del aprendizaje colectivo se refiere al proceso mediante el cual un grupo de individuos trabaja en conjunto para adquirir conocimiento, habilidades o entendimiento de un tema o tarea específica, en este tipo de aprendizaje, el conocimiento se construye entre los miembros del grupo, resultando en un entendimiento más amplio y profundo que el que cada individuo podría alcanzar por sí solo (González y Díaz, 2005).

En cuanto a la dimensión práctica personal se refiere al proceso mediante el cual un individuo reflexiona sobre su propio desempeño, busca mejorar sus habilidades y conocimientos, y comparte sus experiencias con otros miembros de la comunidad (Peña, 2023).

Y, en la dimensión de condiciones de apoyo deben sentirse seguros para compartir sus ideas, experiencias y preocupaciones sin temor a ser juzgados, se promueve un ambiente de respeto mutuo donde cada persona se siente valorada y escuchada (Peña, 2023).

Siguiendo con la variable práctica pedagógica se indica que es un conjunto de acciones y estrategias, empleadas en la enseñanza y en el aprendizaje para facilitar el desarrollo integral de los estudiantes (Duque et al., 2013). Esta práctica implica la aplicación de principios pedagógicos, teorías educativas y

conocimientos disciplinares con el fin de promover el aprendizaje efectivo y significativo (Parra y Vallejo, 2013)

Para describir las dimensiones de la variable prácticas pedagógicas, se ha utilizado la referencia del MINEDU (2012) que identifica cuatro áreas en su Marco del Buen Desempeño Docente”. Estas áreas se han adoptado como dimensiones, que se detallan a continuación:

Sobre la dimensión de “preparación para el aprendizaje de los estudiantes”, según Ausubel et al. (2018), engloba las acciones y condiciones destinadas a facilitar y mejorar el camino de adquisición de conocimientos. Incluye la disposición y motivación del estudiante, así como el entorno educativo y las estrategias pedagógicas empleadas para respaldar su desarrollo académico y personal (Gómez et al., 2019).

La dimensión de enseñanza se centra en promover un sistema para la adquisición de conocimientos, a través de un enfoque pedagógico que busca crear un ambiente de aprendizaje efectivo y significativo, fomentando la participación activa y la reflexión en los estudiantes (MINEDU, 2012; Alonso et al., 2020).

“La dimensión de participación en la gestión escolar articulada a la comunidad se refiere al proceso en el que los diversos miembros de la comunidad educativa colaboran activamente en la toma de decisiones y la implementación de acciones para mejorar la calidad y el funcionamiento de la I.E.” (MINEDU, 2012”).

En la dimensión de desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se destaca el proceso continuo en que los educadores adquieren, fortalecen y reflexionan sobre las habilidades, conocimientos y actitudes que definen su práctica profesional y su sentido de pertenencia y compromiso con la profesión docente (MINEDU, 2012).

Por otro lado, la teoría del aprendizaje de Bandura, también conocida como teoría del aprendizaje social-cognitivo, donde el aprendizaje se da por intermedio de la visualización directa de las acciones de los demás, la imitación de esas acciones y la incorporación de las consecuencias de esas acciones en el propio comportamiento. Bandura resalta en la intención de los individuos en el proceso de aprendizaje, así como la intervención de factores cognitivos y sociales en la adquisición de nuevas conductas (Rodríguez y Cantero, 2020).

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación.

“La investigación es de naturaleza básica (CONCYTEC, 2018), de enfoque cuantitativo (Hernández et al., 2014), y adopta un diseño descriptivo correlacional no experimental y transversal (Hernández y Mendoza, 2018). Se centra en la obtención de nuevos saberes sobre un tema sin aplicaciones prácticas inmediatas, utilizando datos numéricos para describir fenómenos, identificar patrones y establecer relaciones entre variables sin implicar causalidad. Este diseño permite observar y analizar fenómenos en un momento específico sin la intervención de las variables por parte del investigador”.

3.2. Variables y operacionalización

V1: Comunidades de aprendizaje profesional

Definición conceptual: Jáuregui (2022) la define como espacios donde los profesionales, como educadores, colaboran de manera activa y continua para mejorar sus prácticas educativas y el aprendizaje de sus alumnos.

Definición operacional: Se usó un cuestionario como instrumento para la medición, de los datos obtenidos, lo cual contó con 5 dimensiones que se han tomado del estudio de Teran (2022).

Dimensiones: Liderazgo compartido y apoyo, visión y valores compartidos, aprendizaje colectivo y su aplicación, práctica personal compartida y condiciones de apoyo, relaciones y estructura.

Indicadores: En cuanto a los indicadores de las dimensiones permitió medir la variable, se han evaluado 19 indicadores, organizado en 38 ítems.

Escala de medición: La escala fue mediante Likert basado en 5 niveles de respuesta que fue “Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca”

V2: Práctica Pedagógica

Definición conceptual: Parra y Vallejo (2013) es un proceso de autorreflexión que consta de actividades, tareas y conductas de un experto en educación para mejorar el mecanismo de enseñanza y propiciar un mejor aprendizaje.

Definición operacional: Se utilizó un cuestionario como instrumento para la medición, de los datos obtenidos, lo cual contó con 4 dimensiones que se han tomado del estudio de Teran (2022).

Dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de

la escuela articulada a la comunidad y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Indicadores: En base a las dimensiones para medir las variables se han evaluado 9 indicadores, organizados en 28 ítems.

Escala de medición: La escala fue mediante Likert basado en 5 niveles de respuesta que fue: “Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca”

3.3. Población, muestra y muestreo

Según López (2004) lo define como el grupo total de individuos, elementos o eventos que tienen características similares y que son el foco de estudio. En la investigación la población fue de 40 docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura.

Por otra parte, una muestra se refiere a un subconjunto o parte seleccionada de la población total que será objeto de estudio (Hernández y Mendoza, 2018). Es así que para el estudio se consideró a 40 docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura.

De acuerdo con Otzen y Manterola (2017) el muestreo es un mecanismo basado en procesos sistemático para escoger la muestra final de un universo poblacional. El muestreo por conveniencia es elegir de manera conveniente desde su punto de vista e forma arbitraria los participantes (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

En el acopio de datos del trabajo se empleó una encuesta que permitió obtener datos sobre las perspectivas de los encuestados. La implementación de la encuesta se realizó conforme a un protocolo predefinido, que abarcó aspectos como la cantidad de preguntas, su secuencia y formato, además de las modalidades de presentación y respuesta de la misma (Hernández et al., 2018). Sobre las técnicas para recopilar datos debe estar alineada con los propósitos y particularidades del estudio. En consecuencia, para este proyecto se utilizó:

El cuestionario sobre comunidades profesionales de aprendizaje, desarrollado por Terán (2022), fue trazado para examinar el discernimiento de los profesores en cinco áreas específicas, cada una con una serie de ítems. Los profesores evaluaron cada ítem utilizando una escala tipo Likert, asignando

valores numéricos a sus respuestas: siempre (4), casi siempre (3), a veces (2), casi nunca (1), nunca (0), posteriormente, el autor mediante los datos recopilados que analizaron midió por rangos definidos como alto, medio y bajo, por ello mediante el alfa de Cronbach del instrumento fue de $\alpha=0.953$

El cuestionario de práctica pedagógica docente, tomado del estudio de Terán (2022), se utilizó para conocer las perspectivas de los profesores sobre ciertos atributos, basado en cinco puntos de una escala Likert, lo cual permitió a los docentes dar a conocer su conformidad con afirmaciones específicas, y los datos se analizaron para identificar niveles de percepción, además el autor midió la confiabilidad del instrumento siendo el $\alpha=0.943$, y también el autor validó el instrumento por expertos.

3.5. Procedimiento

Se recogieron los datos de manera online mediante un cuestionario virtual a través de un formulario de Google, tras haber contactado con la directora de la institución y recibir su aprobación. La encuesta se distribuyó a los docentes utilizando la plataforma Gmail, donde la completaron de manera virtual. Tras la recopilación de los datos, se inició su procesamiento, este paso consistió en estructurar la información recogida alineándola con los objetivos del estudio realizado. Por último, los datos serán tabulados y analizados con el SPSS, el cual es un programa estadístico para obtener los hallazgos que servirán para elaborar las conclusiones del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

La utilización de Excel fue eficaz para la tabulación de los resultados obtenidos de las encuestas. Esta herramienta posibilitó una organización eficiente de los datos y facilitó la realización de un análisis descriptivo. Posteriormente, se aplicó el software SPSS 27 para estructurar los datos en tablas y figuras potenciales. SPSS ofrece un abanico de funcionalidades estadísticas para un examen más exhaustivo de los datos. Además, contribuyó a la creación de gráficos y tablas que simplificaron la interpretación visual de los resultados. Para la evaluación de la correlación entre dos variables se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, adecuado para datos con distribuciones no normales. La aplicación de este coeficiente posibilitó el análisis de la conexión entre las variables y estableció si había una relación significativa entre ellas.

3.7. Aspectos éticos

Durante el estudio, se adherirá estrictamente a todas las normativas éticas y legales para salvaguardar la privacidad, confidencialidad y derechos de los participantes. La confidencialidad de los datos será mantenida, asegurando que la información personal no se comparta sin el consentimiento explícito. Se garantizará equidad en la selección de participantes, evitando cualquier forma de discriminación o sesgo. Se honrarán los principios de igualdad y diversidad, ofreciendo igualdad de oportunidades a todos los potenciales participantes. Asimismo, se respetará la propiedad intelectual, otorgando el debido reconocimiento a los autores y fuentes consultadas.

IV. RESULTADOS

Tabla 1. Prueba de normalidad

		Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.
Comunidades de aprendizaje profesional		,966	40	,001
Práctica pedagógica		,971	40	,001

Nota. Elaboración propia (SPSS versión 27 – encuesta a los docentes)

En la Tabla 01, se observó que la prueba reveló una significancia de $p=0.001$ para la variable de comunidades de aprendizaje profesional, sugiriendo una distribución no normal de los datos, lo que implica su carácter no paramétrico. Asimismo, para la variable de práctica pedagógica, se encontró una significancia de $p=0.001$, también indicando una distribución no normal de los datos. Ante este hallazgo, se optó por emplear Rho de Spearman como prueba para analizar la relación entre las variables investigadas.

Con referencia al objetivo general se obtuvo:

Tabla 2. Relación entre las variables

			Práctica pedagógica
		Coeficiente de correlación	,734**
Rho de Spearman	Comunidades de aprendizaje profesional	Sig. (bilateral)	,000
		N	40

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 02, se evidencia una correlación positiva moderada y significativa entre las variables de investigación, según el análisis de la prueba de correlación Spearman, que arrojó un coeficiente de $r=0.734$, con una significancia bilateral ($p \text{ valor} = 0.000 < 0.05$). Esta relación confirma que las comunidades de aprendizaje profesional posibilitan a los educadores meditar sobre su labor educativa, compartir experiencias, aprender juntos y desarrollar nuevas habilidades. Estas comunidades fomentan un ambiente colaborativo que promueven la innovación y la mejora constante en el ámbito educativo, contribuyendo así a un mejor desempeño de los profesionales de la educación.

En respuesta al primer objetivo específico se tiene:

Tabla 3. Nivel de comunidades de aprendizaje profesional

	Escala	N	%
Deficiente	(38 – 88)	0	0.0%
Regular	(89 – 138)	11	27.5%
Eficiente	(139 -190)	29	72.5%

Nota. Elaboración propia (SPSS versión 27 – encuesta a los docentes)

Según la Tabla 03, se observa que las comunidades de aprendizaje profesional se sitúan en un nivel eficiente (72.5%), lo que facilita el desarrollo profesional continuo. Esto permite a los miembros mantenerse actualizados en su campo y mejorar sus habilidades pedagógicas. Asimismo, cuando los docentes enfrentan desafíos o problemas en el trabajo, pueden recurrir a la comunidad en busca de asesoramiento y ayuda en un ambiente colaborativo. Además, un porcentaje menor de docentes indica encontrarse en un nivel regular (27.5%).

En respuesta al segundo objetivo específico se tiene:

Tabla 4. Nivel de práctica pedagógica

	Escala	N	%
Inicio	(28 – 64)		
Proceso	(65 – 102)	3	7.5%
Logrado	(103 – 140)	37	92.5%

Nota. Elaboración propia (SPSS versión 27 – encuesta a los docentes)

La tabla 04 se visualiza que la práctica pedagógica se encuentra en un nivel de logro (92.5%) lo cual demuestra que los métodos de enseñanza están bien planificados, adaptados a las necesidades individuales y basados en la investigación lo que ayuda a mejorar significativamente la comprensión, retención y aplicación del conocimiento por parte de los estudiantes; Sin embargo, un pequeño porcentaje de docentes, el 7.5%, se encuentran en un nivel de proceso. Esto sugiere que, aunque la mayoría ha adoptado prácticas efectivas, todavía hay espacio para el crecimiento y la mejora continua entre algunos educadores.

Tabla 5. *Relación las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones de práctica pedagógica*

			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Participación en la gestión de los escuela articulada a la comunidad	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Comunidades de aprendizaje profesional	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,481**	,464**	,723**	,787**
		N	40	40	40	40

Nota. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 05, se muestra una correlación significativa entre las comunidades de aprendizaje profesional y diversas dimensiones de la práctica pedagógica. En la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, se halló una correlación positiva moderada y significativa ($Rho=0.481$; $p=0.000$), lo que sugiere una facilitación en la implementación de enfoques innovadores para mejorar el aprendizaje. Asimismo, en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, se observó una correlación similar ($Rho=0.464$; $p=0.000$), indicando un apoyo al desarrollo profesional constante y afrontar desafíos en el aula de manera efectiva. En la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, se encontró una correlación positiva moderada y significativa ($Rho=0.723$; $p=0.000$), resaltando la importancia de una gestión escolar transparente y colaborativa. Finalmente, en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, se obtuvo una correlación positiva moderada y significativa ($Rho=0.787$; $p=0.000$), lo que sugiere un impulso en la adopción de metodologías innovadoras y tecnologías educativas emergentes para atender las necesidades de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

La discusión de la tesis se fundamentará en los resultados recogidos a través del cuestionario aplicado a los docentes, contrastando con los antecedentes y las bases teóricas. Se estableció un objetivo general que demostró una correlación positiva moderada y significativa entre las variables de estudio mediante la prueba de correlación Spearman, obteniendo un coeficiente de $r=0.734$, con una significancia bilateral (p valor = $0.000 < 0.05$), lo que confirma la relación entre las variables. Estos hallazgos se relacionan con la investigación anticipada de Cabezas et al. (2021), que señaló que los directivos tienen una comprensión más profunda de las dimensiones de una Comunidad de Aprendizaje Profesional (CAP) en comparación con los profesionales de la educación, especialmente aquellos en el nivel de educación inicial.

Con referencia a los objetivos específicos, se concluyó que las CAP se encuentran en un nivel eficiente (72.5%), lo que proporciona un entorno para la colaboración, intercambio de conocimientos y apoyo mutuo en el aprendizaje, en línea con los hallazgos de Sumba y Mejía (2020) sobre la participación equitativa en la gestión del conocimiento en las CAP. Además, se constató que la práctica pedagógica se sitúa en un nivel de logro (92.5%), lo que sugiere que una práctica bien diseñada y ejecutada puede facilitar el aprendizaje significativo de los estudiantes, como respalda el estudio de Flores et al. (2021) sobre la organización de CAP en modalidad virtual; además según Jáuregui (2022), son mucho más que simples agrupaciones de personas con intereses similares, estas son redes dinámicas de individuos que se congregan periódicamente con la finalidad de enriquecer sus conocimientos, compartir experiencias y recursos relacionados con sus respectivas prácticas profesionales, el objetivo principal de estas comunidades es promover un aprendizaje continuo entre sus miembros, nutriéndolo a través de la colaboración activa y el compartir constante de ideas, en esencia, las CAP sirven como espacios donde el crecimiento profesional se alimenta de la diversidad de perspectivas y la sinergia generada por la interacción entre profesionales apasionados por su campo.

Además, en el segundo objetivo específico se pudo concluir que en la práctica pedagógica se muestran en un nivel de logro (92.5%) siendo que en la práctica pedagógica bien diseñada y ejecutada puede facilitar el aprendizaje

significativo y duradero en los estudiantes, a través de estrategias pedagógicas apropiadas, los docentes pueden ayudar a los alumnos a comprender conceptos complejos, desarrollar habilidades y aplicar su conocimiento en situaciones de la vida real. Es así que se visualiza en los resultados de Flores et al. (2021) que al superar obstáculos como la escasez de tiempo y el inconveniente para organizar horarios que impidan la realización de reuniones presenciales, la modalidad virtual permite a los profesores organizar la creación de las CPA de manera síncrona y asíncrona, brindándoles la oportunidad de contribuir, compartir y generar conocimiento a partir de sus experiencias y evidencias derivadas de sus proyectos. Por ello, también se define a la práctica pedagógica que trasciende la mera transmisión de conocimientos para abrazar un enfoque más holístico y dinámico de la enseñanza y el aprendizaje, estas acciones y estrategias constituyen un entramado cuidadosamente diseñado para nutrir el crecimiento integral de los estudiantes, atendiendo no solo a sus necesidades académicas, sino también a su desarrollo físico, emocional y social, dentro de este conjunto de acciones y estrategias, se pueden incluir métodos pedagógicos que promuevan la participación activa de los alumnos, el aprendizaje compartido, el uso de tecnologías educativas innovadoras, la adaptación curricular para satisfacer las diferentes competencias y capacidades, junto a los estilos de aprendizaje, así como la promoción de un ambiente inclusivo y respetuoso en el aula (Duque et al., 2013)

Finalmente, el tercer objetivo específico reveló una correlación positiva moderada y significativa, lo que indica que los docentes participan en actividades que mejoran sus habilidades pedagógicas y los mantienen actualizados con las últimas tendencias en educación. Estos resultados concuerdan con las conclusiones de Reategui (2022), que destacó mejoras en la planeación de actividades de aprendizaje, la utilización de estrategias digitales y la aplicación de evaluaciones formativas que promueven la reflexión tanto en el desempeño de los estudiantes como en el de los profesores. El marco propuesto por Ausubel et al. (2018) abarca un espectro amplio de acciones y condiciones que tienen como objetivo primordial facilitar y enriquecer el proceso de adquisición de conocimientos, este enfoque reconoce que el aprendizaje es un viaje complejo y multifacético, y, por lo tanto, requiere de una cuidadosa planificación y atención a diversos aspectos que influyen en él; dentro de este contexto, las acciones

pueden comprender desde la selección y diseño de materiales educativos apropiados y motivadores, hasta la implementación de estrategias de enseñanza que generen la participación activa de los alumnos y su compromiso con el aprendizaje. Esto incluye, por ejemplo, el uso de metodologías didácticas centradas en el estudiante, como el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje cooperativo, que permiten una mayor implicación y conexión con los contenidos.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye con respecto al objetivo general una correlación positiva moderada y significativa entre las variables de estudio, como se evidencia en el coeficiente de correlación obtenido ($\rho=0.734$; $p=0.000<0.05$), este hallazgo respalda la aceptación de la hipótesis alternativa planteada, ello fomenta la colaboración de un ambiente de trabajo positivo y fortalece la capacidad de los profesionales para abordar los desafíos educativos de manera efectiva.

Siguiendo con los objetivos específicos en el primero arrojó resultados alentadores, destacando que el nivel de eficiencia de la variable de CAP alcanzó un 72.5%, este hallazgo sugiere que los docentes puedan aprovechar al máximo los recursos disponibles, incluyendo el tiempo, los saberes y las habilidades de los integrantes del grupo.

En cuanto al segundo objetivo específico, los resultados revelaron un nivel de logro notable en la variable de práctica pedagógica, alcanzando el 92.5%; este hallazgo indica que los estudiantes tienen acceso a experiencias de aprendizaje efectivas y significativas que los preparan para enfrentar los desafíos del mundo real y alcanzar su máximo potencial.

Y, en el tercer objetivo específico se reveló que al examinar la relación entre la variable CAP y las diversas dimensiones de la práctica pedagógica; se encontró una correlación positiva moderada y significativa entre las variables; lo cual los profesionales tienen la oportunidad de reflexionar sobre su práctica pedagógica, examinar críticamente sus enfoques y tomar decisiones informadas para mejorar la enseñanza y el aprendizaje.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que los docentes puedan identificar rápidamente áreas de mejora en sus prácticas pedagógicas, compartir estrategias efectivas y recibir retroalimentación constructiva de sus colegas, contribuyendo a una mejora constante en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, lo que beneficia directamente a los estudiantes.

Se sugiere fomentar la colaboración, siendo fundamental en las comunidades de aprendizaje, que se trabaje en equipo con otros profesionales para resolver problemas, desarrollar recursos educativos y diseñar estrategias de enseñanza innovadoras.

Además, se debe fomentar un entorno de aprendizaje, creando una atmósfera de aula positiva y de apoyo donde los participantes se encuentren cómodos para dialogar, hacer preguntas y cometer errores, valorando la diversidad y el respeto mutuo.

Y, poder brindar un espacio para reflexionar sobre la práctica pedagógica y para recibir retroalimentación constructiva de otros profesionales, esta reflexión y retroalimentación pueden ayudar a identificar áreas de mejora y a implementar cambios efectivos en la enseñanza.

REFERENCIAS

- Alonso, L. C. (2020). Dimensiones del proceso de enseñanza – aprendizaje para la formación profesional. *Revista Luz Editorial Conciencia ediciones*, 19(02). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5891/589164533003/589164533003.pdf>
- Ariaza. (2018). ENFOQUE CRÍTICO REFLEXIVO Y LA CONDUCCIÓN DEL LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE HUÁNUCO 2017. Obtenido de <https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4038/PE%2000208L89.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bravo, C. (2021). *COMUNIDAD PROFESIONAL DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL EN LIMA 2020*.
- Cabezas, V., Gómez, C., Orrego, V., Medeiros, M. P., Palacios, P., Nogueira, A., Suckel, M., & Peria, A. (2021). Professional Learning Communities in Chile: Dimensions and Development Stages. *Estudios Pedagógicos*, 47(3), 141–165. <https://doi.org/10.4067/S0718-07052021000300141>
- Chávez, R. (2022). *Comunidades de aprendizaje profesional para fortalecer el acompañamiento docente de una institución educativa pública de Sihuas, Ancash*. Lima, Perú. Obtenido de <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/40e86a00-54f5-428c-8b49-4758ca984680/content>
- CONCYTEC. (2018). *REGLAMENTO RENACYT*. Obtenido de https://portal.concytec.gob.pe/images/renacyt/reglamento_renacyt_version_final.pdf
- Dirección Regional de Lima Metropolitana. (2022). *Pautas para implementar la Comunidad de Aprendizaje Profesional (C.A.P.) en las I.E.*
- Duque, P. e. (s.f.). PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805022434/paulaandreaduque.pdf>
- Eirín, R. (2018). Las comunidades de aprendizaje como estrategia de desarrollo profesional de docentes de Educación física. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 259–278.
- Flores-Fahara, M., Bailey-Moreno, J., & Mortera-Cavazos, L. E. (2021).

- Professional learning communities in mexican public schools: Exploring their development. *Educación XX1*, 24(2), 283–304. <https://doi.org/10.5944/educxx1.28556>
- Gil, F. A. (2011). Nuevas formas de liderazgo en equipo de trabajo. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 32(1), 38-47. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/778/77817210005.pdf>
- Gómez, L. M. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *17(02)*, 118-131. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>
- González, G. &. (2005). Aprendizaje colaborativo: una experiencia desde las aulas universitarias. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 8, 21-44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/834/83400804.pdf>
- Guerra, G. (2020). Las comunidades profesionales de aprendizaje, como estrategia de gestión de las escuelas que aprenden: El caso de una Institución Educativa estatal del Distrito de Ate. doi:<https://doi.org/10.18800/cige2020.010>
- Hernández, R. &. (2018). *Metodología de la investigación; rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education . Obtenido de [Hernández-%20Metodología%20de%20la%20investigación.pdf](#)
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta edición ed.). MC Garw Hill Education . Obtenido de [H.S.%20Tipo%20de%20investigación%20según%20su%20alcance.pdf](#)
- Hernández, R. F. (2014). *Definiciones de los enfoques, cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. México: McGraw Hill Education. Obtenido de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/58257558/Definiciones_de_los_enfoques_cuantitativo_y_cualitativo_sus_similitudes_y_diferencias.pdf?1548409632=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DDefiniciones_de_los_enfoques_cuantitativ.pdf&Expires=170
- Jaimes, R. (2022). *COMUNIDADES PROFESIONALES DE APRENDIZAJE EN LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA HÉROES DE JACTAY DE HUÁNUCO - 2021*.
- Jáuregui, I. (2022). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje para una práctica pedagógica de calidad. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6. Obtenido de <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/573/1138>

- Krichesky, G. &. (2011). Las Comunidades Profesionales de Aprendizaje. Una Estrategia de Mejora para una Nueva Concepción de Escuela. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1). Obtenido de Dialnet-LasComunidadesProfesionalesDeAprendizaje-3934351.pdf
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. 09(08). Obtenido de <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021). *Orientaciones para el desarrollo de las Comunidades de Aprendizaje Profesional (CAP) en las Redes Educativas*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/7730>
- MINEDU. (2012). *Marco de un buen desempeño docente para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*. Perú- Lima. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Otzen, T. &. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. 35(1). Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037
- Parra, A. V. (2013). *Prácticas pedagógicas en la básica primaria : un espacio para reconocer al otro*. Centro de Estudios Avanzados en Niñez y Juventud alianza de la Universidad de. Obtenido de <https://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20140805063641/AnyellaMarcelaparra2013.pdf>
- Peña, M. (2023). Dimensiones del aprendizaje colaborativo docente en Comunidades Profesionales de Aprendizaje en Chile1. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 14(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/4436/443675486003/443675486003.pdf>
- Pérez, D. &. (2012). Aproximación a la concepción de valores compartidos en la dirección estratégica de una institución. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*(55), 12-17. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360633907003.pdf>
- Ripoll, M. (2021). Prácticas pedagógicas en la formación docente: desde el eje didáctico. 23(2), 286-304. doi:<https://doi.org/10.36390/telos232.06>
- Rodriguez, R. &. (2020). Impacto en la educación de la teoría cognitiva social del aprendizaje. *Revista comillas*. Obtenido de <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086/13481>
- Saldaña Gómez, D., & González González, L. (2022). La práctica pedagógica en educación superior: una mirada desde los actores de la carrera de

Educación Inicial (UNAE- Ecuador). *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 21(46), 312–327. <https://doi.org/10.21703/0718-5162.v21.n46.2022.017>

Sumba, V. &. (2020). Comunidades de aprendizaje: Una experiencia en y para la profesionalización docente en la Universidad de Nacional de Educación- Ecuador. *Revista de la escuela de ciencias de la educación*, 2(16), 135-144. doi:<https://doi.org/10.35305/rece.v2i16.673>

Teran, A. (2022). *Comunidades profesionales de aprendizaje y cultura organizacional en la practica pedagógica docente en instituciones educativas, San Juan de Lurigancho, 2022*. Universidad Cesar Vallejo . Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94340/Teran_CAJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general		Liderazgo compartido y apoyo Visión y valores compartidos Aprendizaje colectivo y su aplicación Práctica personal compartida Condiciones de apoyo, relaciones y estructura	Tipo: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Descriptivo Correlacional Diseño: No experimental - corte transversal Población y Muestra: 40 docentes
¿Cuál es la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria - Piura, 2024?	Determinar la relación entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024	Existe una relación significativa entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024.	Variable independiente: Comunidades de aprendizaje profesional		
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específica			Técnicas: Encuesta Instrumento: Cuestionario
¿Cuál es el nivel de eficiencia de las comunidades de aprendizaje profesional que desarrollan los docentes de una I.E. del nivel secundaria - Piura, 2024?	Determinar el nivel de eficiencia de las comunidades de aprendizaje profesional que desarrollan los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024		Variable dependiente: Práctica pedagógica docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	
¿Cuál es el nivel logrado en la práctica pedagógica de los docentes	Determinar el nivel logrado en la práctica pedagógica en los				

de una I.E. del nivel secundaria - docentes de una I.E. del nivel Piura, 2024? secundaria – Piura, 2024

¿Cuál es la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones la práctica pedagógica en los docentes del nivel secundaria de una I.E. de La Unión – Piura, 2024?

Determinar la relación existente entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024

Existe una relación significativa entre las comunidades de aprendizaje profesional y las dimensiones de la práctica pedagógica en los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

Anexo 2: Instrumentos

Cuestionario - Comunidades profesionales de aprendizaje

Estimado docente siga usted las siguientes recomendaciones: Lea detenidamente las interrogantes, y marque con un aspa (X) en un solo cuadro de la interrogante, según su criterio. No deje interrogantes sin responder.

4	3	2	1	0
Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	INDICADORES	Escala de valoración				
		0	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: LIDERAZGO COMPARTIDO Y APOYO.						
1	¿Usted participa activamente en la toma de decisiones sobre temas relevantes de la I.E.?					
2	¿Los Directivos toman en cuenta las recomendaciones de docentes en la toma de decisiones?					
3	¿Usted tiene acceso a la información pedagógica de la I.E.?					
4	¿Usted siente que en la I.E. te dan oportunidad para iniciar proyectos de innovación?					
5	¿Los Directivos premian las acciones innovadoras de los docentes?					
6	¿Los Directivos distribuyen responsabilidades entre el personal docente?					
7	¿Los Directivos actúan democráticamente compartiendo la autoridad entre el personal docente?					
8	¿Usted siente que se promueve el liderazgo entre los docentes?					
9	¿Usted cree que la comunidad educativa asume la responsabilidad compartida y el compromiso por el aprendizaje del estudiante?					
DIMENSIÓN 2: VISIÓN Y VALORES COMPARTIDOS						
10	¿Usted participa colaborativamente para determinar la visión de la IE?					
11	¿Usted difunde la visión de la I.E. para la mejora de los aprendizajes del estudiante?					
12	¿Las decisiones que usted aporta están acorde con la visión de la I.E.?					
13	¿Usted participa colaborativamente para determinar los valores compartidos en la IE?					
14	¿Los valores compartidos orientan las normas de convivencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje?					
15	¿Usted toma en cuenta los valores de la I.E. para tomar decisiones en la asamblea institucional?					
16	¿Usted considera que los objetivos de la I.E. están centrados en el aprendizaje del estudiante?					

17	¿La política y el currículo de la I.E. están alineados con la visión?					
DIMENSIÓN 3: APRENDIZAJE COLECTIVO Y SU APLICACIÓN.						
18	¿Las relaciones profesionales entre colegas benefician la mejora de la I.E.?					
19	¿Usted se involucra en el trabajo con los colegas para adquirir nuevos conocimientos y estrategias que mejoren la práctica pedagógica?					
20	¿Los docentes se reúnen de manera colegiada para realizar la planificación de acuerdo a las necesidades y requerimientos de los estudiantes?					
21	¿Usted considera que entre colegas aprenden juntos y resuelven problemas del quehacer pedagógico?					
22	¿Realizan el análisis y reflexión para evaluar la efectividad de las prácticas pedagógicas?					
23	¿Entre docentes mantienen una comunicación respetuosa considerando los distintos puntos de vista?					
24	¿Los docentes promueven la investigación de estrategias y programas que mejoren la práctica pedagógica y el aprendizaje del estudiante?					
25	¿El personal de la I.E. aprovecha oportunidades para aprender de los demás a través del diálogo abierto?					
DIMENSIÓN 4: PRÁCTICA PERSONAL COMPARTIDA						
26	¿Los docentes comparten información sobre sus prácticas pedagógicas y el resultado obtenido?					
27	¿En las reuniones colegiadas analizan de manera conjunta las evidencias y logros de aprendizaje de los estudiantes?					
28	¿Los docentes se reúnen para programar las experiencias de aprendizaje, brindando la retroalimentación?					
29	¿Los docentes brindan aportes para enriquecer y consolidar la retroalimentación?					
30	¿Los docentes comparten sus experiencias exitosas y/o estrategias con las que obtuvieron mejoras en los logros de aprendizaje?					
31	¿En la I.E. se brinda oportunidades de orientación y asesoramiento?					
DIMENSIÓN 5: CONDICIONES DE APOYO, RELACIONES Y ESTRUCTURA.						
32	¿Los docentes disponen de tecnología apropiada y material apropiado para realizar su trabajo?					
33	¿La I.E. brinda ambientes acogedores para el desarrollo de la práctica pedagógica?					
34	¿La I.E. brinda espacios al docente para promover el aprendizaje colectivo y la práctica compartida?					
35	¿Los docentes programan anticipadamente las actividades educativas, organizados en equipos de trabajo?					
36	¿En la I.E. existen relaciones de afecto basados en el respeto y confianza entre el personal y estudiantes?					
37	¿El equipo directivo reconoce y motiva al personal docente a continuar con sus logros?					

38	¿La comunidad educativa demuestra su interés y esfuerzo para integrar el cambio en la cultura de la I.E.?					
----	---	--	--	--	--	--

Baremo

Rangos para los niveles de la variable Comunidades profesionales de aprendizaje

Niveles	Rango
Deficiente	38-88
Regular	89-138
Eficiente	139-190

Cuestionario - Práctica pedagógica docente

Estimado docente siga usted las siguientes recomendaciones: Lea detenidamente las interrogantes, y marque con un aspa (X) en un solo cuadro de la interrogante, según su criterio.

No deje interrogantes sin responder

4	3	2	1	0
Siempre	Casi Siempre	A veces	Casi nunca	Nunca

N°	INDICADORES	Escala de valoración				
		0	1	2	3	4
DIMENSIÓN 1: PREPARACIÓN PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.						
1	¿Usted ha identificado las características individuales y socioculturales de sus estudiantes?					
2	¿Usted tiene conocimiento actualizado de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña?					
3	¿Usted elabora la programación curricular analizando la realidad de su aula, articulando las características de sus estudiantes, las estrategias y medios seleccionados?					
4	¿Usted selecciona los contenidos de enseñanza en función de los aprendizajes fundamentales que se busca desarrollar en los estudiantes?					
5	¿Usted diseña creativamente los procesos pedagógicos que despierten la curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes?					
6	¿Usted diseña la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados?					
7	¿Usted diseña la secuencia y estructura de las sesiones de aprendizaje en coherencia con los logros esperados?					
DIMENSIÓN 2: ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.						
8	¿Usted construye de manera asertiva y empática las relaciones interpersonales con los estudiantes basados en el respeto, confianza y la colaboración?					
9	¿Usted orienta y comunica a los estudiantes las altas expectativas del logro de aprendizajes?					
10	¿Usted promueve un ambiente acogedor de la diversidad como fortaleza y oportunidad para el logro de aprendizajes?					
11	¿Usted genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con NEE?					
12	¿Usted controla la ejecución de su programación, observando el nivel de impacto e interés en los estudiantes, para introducir cambios?					
13	¿Usted propicia situaciones de oportunidad para que los estudiantes utilicen sus conocimientos en la solución de problemas?					

14	¿Usted constata que todos los estudiantes comprenden los propósitos de la sesión de aprendizaje?					
15	¿Usted desarrolla estrategias pedagógicas y actividades que promuevan el pensamiento crítico y creativo en sus estudiantes?					
16	¿Usted utiliza diversos métodos y técnicas que permitan evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados?					
17	¿Usted sistematiza los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna?					
18	¿Usted evalúa los aprendizajes de los estudiantes en función a los criterios previamente establecidos?					
DIMENSIÓN 3: PARTICIPACIÓN EN LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD.						
19	¿Usted interactúa con sus pares colaborativamente para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico para mejorar la enseñanza?					
20	¿Usted participa activamente y en equipos de trabajo para la gestión del PEI, del currículo y de los planes de mejora continua?					
21	¿Usted desarrolla proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo?					
22	¿Usted fomenta el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes?					
23	¿Usted integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad?					
24	¿Usted comparte con las familias, autoridades locales y comunales, los retos de su trabajo pedagógico, y da cuenta de sus avances y resultados?					
DIMENSIÓN 4: DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE.						
25	¿Usted reflexiona en comunidades profesionales sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de sus estudiantes?					
26	¿Usted participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con las necesidades de los estudiantes y de la I.E.?					
27	¿Usted actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar?					
28	¿Usted actúa y toma decisiones respetando los derechos y el principio del bien superior del niño y del adolescente?					

Baremo

Rangos para los niveles de la variable Práctica pedagógica docente.

Niveles	Rango
Inicio	28-64
Proceso	65-102
Logrado	103-140

Anexo N° 03. Autorización de la institución educativa

INSTITUCIÓN EDUCATIVA
"ALEJANDRO SANCHEZ ARTEAGA"
SINCAPE- LA ARENA

**"AÑO DEL BICENTENARIO DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNIN Y AYACUCHO"**

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ALEJANDRO SÁNCHEZ
ARTEAGA, DEL DISTRITO DE LA ARENA, PROVINCIA DE PIURA, QUE
SUSCRIBE:

HACE CONSTAR:

Que el profesor: Alvaro Joel León Díaz ha sido autorizado por la dirección de la institución educativa Alejandro Sánchez Arteaga - La Arena, para la aplicación de cuestionarios a los docentes de secundaria para el trabajo de investigación denominado "Comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica docente en una institución educativa de Piura" para El Programa de Segunda Especialidad de la Escuela de Pregrado de la Universidad César Vallejo - Piura, reconociendo que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Se expide la presente constancia para los fines administrativos pertinentes.

La Arena, 9 de mayo de 2024



JANET VILLEGAS MARQUEZ
DIRECTORA

Anexo N° 04. Consentimiento informado y en formulario de Google con correos electrónicos

QUESTIONARIOS SOBRE CAP Y PPD (Respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% 123 Predet... 10 + B I T

03	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
1	Marca tiempo	Dirección de correo electrónico	Respuesta	1. ¿Usted participa activamente?	2. ¿Los directivos toman decisiones?	3. ¿Usted tiene acceso a la información?	4. ¿Usted siente que se escuchan sus opiniones?	5. ¿Los directivos premian a los que hacen bien el trabajo?	6. ¿Los directivos distribuyen equitativamente los recursos?	7. ¿Los directivos actúan con justicia?	8. ¿Usted siente que se respetan sus derechos?	9. ¿Usted cree que los directivos escuchan a los empleados?
2	13/5/2024 18	juansemaque@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre
3	14/5/2024 17	personajeto@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
4	14/5/2024 17	chandofer@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
5	14/5/2024 17	sheyla83.mib@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre
6	14/5/2024 17	marilasilva2002@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	5. Siempre	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre
7	14/5/2024 17	monicasunzuaga2016@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	2. Casi nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces
8	14/5/2024 18	laydianju@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
9	14/5/2024 18	hovanissa@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	1. Nunca	3. A veces	1. Nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces
10	14/5/2024 18	forellalove_202@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	5. Siempre
11	14/5/2024 18	mendozasaturd@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	3. A veces	3. A veces	3. A veces
12	14/5/2024 18	janet_20_15@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
13	14/5/2024 18	festasurbinoapablo@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	1. Nunca	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	2. Casi nunca	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
14	14/5/2024 18	yoverafonemaria277@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces
15	14/5/2024 19	omaraese@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
16	14/5/2024 19	abustamante@yahoo.es	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces
17	14/5/2024 19	sixtohenry@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre
18	14/5/2024 20	emilicaya20@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	3. A veces	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre
19	14/5/2024 20	mariajordan25@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
20	14/5/2024 20	karinapalacioscuray@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	1. Nunca	2. Casi nunca	1. Nunca	2. Casi nunca	2. Casi nunca	5. Siempre	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces
21	14/5/2024 20	bsabaeche@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	3. A veces	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	4. Casi siempre
22	14/5/2024 21	mill82@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	3. A veces	3. A veces	3. A veces	2. Casi nunca	4. Casi siempre	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces
23	14/5/2024 21	keylitama1@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	5. Siempre	1. Nunca	4. Casi siempre	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre
24	14/5/2024 21	valentin_19@outlook.es	Si acepto (Continuar con)	2. Casi nunca	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre
25	14/5/2024 22	vivo2703@outlook.com.pe	Si acepto (Continuar con)	2. Casi nunca	4. Casi siempre	4. Casi siempre	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre
26	14/5/2024 22	alienadetroy1987@hotmail.com	Si acepto (Continuar con)	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	2. Casi nunca	3. A veces	3. A veces	3. A veces	1. Nunca	3. A veces
27	14/5/2024 23	carlosjuvencio567@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	3. A veces	4. Casi siempre	4. Casi siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre
28	15/5/2024 16	cesariobonifacio2009@gmail.com	Si acepto (Continuar con)	4. Casi siempre	3. A veces	5. Siempre	4. Casi siempre	3. A veces	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre	5. Siempre

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):
Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):
Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):
Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador, León Díaz Alvaro Joel, email: aljeond@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther email: GREYESPA@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Cecilia Thannet Méndez Jacinto
Fecha y hora: 15/05/2024 11:00 a.m.

[Firma]



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Participación voluntaria (principio de autonomía):
Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia):
Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):
Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá ningún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):
Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:
Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador, León Díaz Alvaro Joel, email: aljeond@ucvvirtual.edu.pe y Docente asesor Dra. Reyes Pastor, Graciela Esther email: GREYESPA@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento
Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos: Cecilia Thannet Méndez Jacinto
Fecha y hora: 15/05/2024 10:30 am

[Firma]



Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Para garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario Google.

Anexo N° 05. Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica del instrumento N° 1

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de Variable 1: Comunidades de aprendizaje profesional																																																
Autor y año:	Elaborado por Terán (2022), el mismo que presenta cinco dimensiones señaladas en la operacionalización.																																																
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024.																																																
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 40 docentes del nivel secundaria de una IE de La Unión-Piura.																																																
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera virtual.																																																
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 20 minutos.																																																
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5																																				
Escala	Valoración																																																
Nunca	1																																																
Casi nunca	2																																																
A veces	3																																																
Casi siempre	4																																																
Siempre	5																																																
Escala Diagnóstica general y específica:	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p>Escala Total:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>190</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>38</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escala por dimensiones:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Deficiente</th> <th colspan="2">Regular</th> <th colspan="2">Eficiente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Liderazgo compartido y apoyo</td> <td>9</td> <td>21</td> <td>22</td> <td>33</td> <td>34</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Visión y valores compartidos</td> <td>8</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>29</td> <td>30</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación</td> <td>8</td> <td>18</td> <td>19</td> <td>29</td> <td>30</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Práctica personal compartida</td> <td>6</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 5: Condiciones de apoyo, relaciones y estructura</td> <td>7</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	190	Mínimo	38	Baremos	Deficiente		Regular		Eficiente		Dimensión 1: Liderazgo compartido y apoyo	9	21	22	33	34	45	Dimensión 2: Visión y valores compartidos	8	18	19	29	30	40	Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación	8	18	19	29	30	40	Dimensión 4: Práctica personal compartida	6	14	15	22	23	30	Dimensión 5: Condiciones de apoyo, relaciones y estructura	7	16	17	26	27	35
Puntaje	Valor																																																
Máximo	190																																																
Mínimo	38																																																
Baremos	Deficiente		Regular		Eficiente																																												
Dimensión 1: Liderazgo compartido y apoyo	9	21	22	33	34	45																																											
Dimensión 2: Visión y valores compartidos	8	18	19	29	30	40																																											
Dimensión 3: Aprendizaje colectivo y su aplicación	8	18	19	29	30	40																																											
Dimensión 4: Práctica personal compartida	6	14	15	22	23	30																																											
Dimensión 5: Condiciones de apoyo, relaciones y estructura	7	16	17	26	27	35																																											

Ficha técnica del instrumento N° 2

Nombre Original o del instrumento:	Cuestionario de Variable 2: Práctica pedagógica docente																																									
Autor y año:	Elaborado por Terán (2022), el mismo que presenta cuatro dimensiones señaladas en la operacionalización.																																									
Objetivo del instrumento:	Determinar la relación entre las comunidades de aprendizaje profesional y la práctica pedagógica por parte de los docentes de una I.E. del nivel secundaria – Piura, 2024.																																									
Usuarios:	La población de estudio está constituida por 40 docentes del nivel secundaria de una IE de La Unión-Piura.																																									
Forma de Administración o Modo de aplicación:	La encuesta se aplicó de manera virtual.																																									
Duración:	La aplicación del instrumento toma en promedio 15 minutos.																																									
Calificación o Puntuación:	Se está considerando la siguiente escala de calificación: <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Escala</th> <th>Valoración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Nunca</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Casi nunca</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>A veces</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Casi siempre</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>Siempre</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	Escala	Valoración	Nunca	1	Casi nunca	2	A veces	3	Casi siempre	4	Siempre	5																													
Escala	Valoración																																									
Nunca	1																																									
Casi nunca	2																																									
A veces	3																																									
Casi siempre	4																																									
Siempre	5																																									
Escala Diagnóstica general y específica:	<p>Los puntajes que se obtendrían pueden variar en lo detallado a continuación:</p> <p>Escala Total:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Puntaje</th> <th>Valor</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Máximo</td> <td>140</td> </tr> <tr> <td>Mínimo</td> <td>28</td> </tr> </tbody> </table> <p>Escala por dimensiones:</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Baremos</th> <th colspan="2">Inicio</th> <th colspan="2">Proceso</th> <th colspan="2">Logrado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>7</td> <td>16</td> <td>17</td> <td>26</td> <td>27</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</td> <td>11</td> <td>25</td> <td>26</td> <td>40</td> <td>41</td> <td>55</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</td> <td>6</td> <td>14</td> <td>15</td> <td>22</td> <td>23</td> <td>30</td> </tr> <tr> <td>Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</td> <td>4</td> <td>9</td> <td>10</td> <td>15</td> <td>16</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Puntaje	Valor	Máximo	140	Mínimo	28	Baremos	Inicio		Proceso		Logrado		Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	7	16	17	26	27	35	Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11	25	26	40	41	55	Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	6	14	15	22	23	30	Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	4	9	10	15	16	20
Puntaje	Valor																																									
Máximo	140																																									
Mínimo	28																																									
Baremos	Inicio		Proceso		Logrado																																					
Dimensión 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	7	16	17	26	27	35																																				
Dimensión 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	11	25	26	40	41	55																																				
Dimensión 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	6	14	15	22	23	30																																				
Dimensión 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	4	9	10	15	16	20																																				

Anexo N° 06. Evidencias fotográficas



Anexo N° 08. Procesamiento de datos para contrastación de hipótesis

DATOS CAP Y PPD ALVARO.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 66 de 66 variables

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15
1	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	3	4	5	5
2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4
3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
4	2	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	5	3	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5
6	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4
7	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
8	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	4	4	3	4	3
9	3	5	5	4	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4
10	3	4	3	3	4	5	3	3	3	3	3	5	3	3	2
11	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4
12	1	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	3	5	5
14	3	3	4	3	4	4	3	4	5	4	3	3	4	4	3
15	3	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	5	4
16	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	3	4	5	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5
19	1	2	1	2	2	5	3	2	3	2	3	3	3	4	3
20	3	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
21	3	3	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	4
22	2	3	3	5	1	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3

Anexo N° 09. Resultados inferenciales en programa SPSS V27

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Escala: ALL VA
 Título
 Resumen
 Estadística
 Registro
 Frecuencias
 Notas
 Tabla de frecue
 Registro
 Frecuencias
 Título
 Notas
 Estadísticos
 Tabla de frecue
 Título
 Practica
 Registro
 Correlaciones no p:
 Título
 Notas
 Correlaciones
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Registro
 Explorar
 Título
 Notas
 Resumen de p

NONPAR CORR
 /VARIABLES=VI_Comunidades VD_Practica
 /PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG FULL
 /MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			VI_Comunida des	VD_Practica
Rho de Spearman	VI_Comunidades	Coefficiente de correlación	1,000	,734**
		Sig. (bilateral)	.	<.001
		N	40	40
	VD_Practica	Coefficiente de correlación	,734**	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	.
		N	40	40

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

EXAMINE VARIABLES=VI_Comunidades VD_Practica
 /PLOT NONE
 /STATISTICS DESCRIPTIVES
 /CINTERVAL 95
 /MISSING LISTWISE
 /NOTOTAL.

Explorar

EXAMINE VARIABLES=VI_Comunidades VD_Practica