



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución  
Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCÓN  
- 2021.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Lino Falero, Bianka Roxana (orcid.org/0000-0001-7121-8937)

**ASESORA:**

Mg. Pacherras Ruiz, Angelica Yolanda (orcid.org/0000-0003-4942-9724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**LIMA - PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A Dios por haberme cuidado en este tiempo difícil y me dio las fuerzas necesarias para no rendirme.  
A mis padres por ser mis mentores en todo el proceso de mi aprendizaje.

## **Agradecimiento**

A mi familia por el soporte y a la asesora, por siempre inculcarme el valor de la responsabilidad, esfuerzo y dedicación



**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, PACHERRES RUÍZ ANGÉLICA YOLANDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: " Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021.", cuyo autor es LINO FALERO BIANKA ROXANA, constato que la investigación tiene 24% de índice de similitud, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PACHERRES RUÍZ ANGÉLICA YOLANDA <b>DNI:</b> 43550877 <b>ORCID</b> 0000-0003-4942-9724	Firmado digitalmente por: AYPACHERRES el 20-01- 2022 16:22:43

Código documento Trilce: TRI - 0282456



**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, LINO FALERO BIANKA ROXANA estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: " Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
BIANKA ROXANA LINO FALERO <b>DNI:</b> 42059043 <b>ORCID</b> 0000-0001-7121-8937	Firmado digitalmente por: BIANKALINOF el 20-01- 2022 10:18:14

Código documento Trilce: TRI - 0282459

## Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de Autenticidad del Asesor	iv
Declaratoria de Originalidad del Autor	v
Índice de contenidos	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1 Tipo y Diseño de Investigación	9
3.2 Variables y Operacionalización	10
3.3 Población, muestra y muestreo	10
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	10
3.5 Procedimiento	12
3.6 Métodos de análisis de datos	12
3.7 Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	13
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	37

## Índice de tablas

Tabla 1 Opinión de los Jueces	11
Tabla 2 Resultado de la confiabilidad de Gestión pedagógica y Gestión Educativa.	12
Tabla 3 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión educativa	13
Tabla 4 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión educativa.	15
Tabla 5 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión pedagógica.	17
Tabla 6 Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión pedagógica.	18
Tabla 7 Resultados de la prueba de normalidad.	21
Tabla 8 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre Gestión Educativa y Gestión Pedagógica.	21
Tabla 9 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la planificación y la gestión pedagógica	22
Tabla 10 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la organización y la gestión pedagógica	23
Tabla 11 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la dirección y la gestión pedagógica	24
Tabla 12 Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el control y la gestión pedagógica	25

## Índice de figuras

Figura 1 Variable gestión educativa	13
Figura 2 Dimensiones de la variable gestión educativa.	15
Figura 3 Variable de Gestión pedagógica.	17
Figura 4 Dimensiones de la variable gestión pedagógica.	19

## Resumen

El trabajo de investigación titulado “Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021. La metodología fue enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal y la muestra fue censal, no probabilística a conveniencia del investigador, la población conformada es de 70 colaboradores y se aplicaron dos cuestionarios, validados por juicio de expertos con un alfa de Cronbach en Gestión Pedagógica de 0,784 y Gestión Educativa obtuvo un valor de y 0,879. De acuerdo con los resultados, se evidenció una correlación positiva moderado de confiabilidad de 0.874\*\* entre las ambas variables de Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica. En conclusión, se determinó que existe relación significativa entre la gestión educativa y la gestión pedagógica, mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.874$ .

**Palabras clave:** Institución Educativa, Gestión Educativa, Gestión Pedagógica.

## **Abstract**

The research work entitled "Educational Management and Pedagogical Management in the Educational Institution 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04-ANCON - 2021", aimed to determine the relationship that exists between educational management and pedagogical management in the Educational Institution 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021. The methodology was a quantitative approach of correlational descriptive level, non-experimental cross-sectional design and the sample was census, not probabilistic at the convenience of the researcher, the population made up is 70 collaborators and two questionnaires were applied, validated by expert judgment with an alpha of Cronbach in Pedagogical Management of 0.784 and Educational Management obtained a value of and 0.879. According to the results, a moderate positive reliability correlation of 0.874 \*\* was evidenced between both variables of Educational Management and Pedagogical Management. In conclusion, it was determined that there is a significant relationship between educational management and pedagogical management, using the Spearman Rho statistic with an  $r = 0.874$ .

**Keywords:** Educational Institution, Educational Management, Pedagogical Management.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El desarrollo de procesos e innovaciones es indispensable en el cambio que es provocado por la globalización y competitividad de las Instituciones Educativas. Asimismo, se busca lograr e incrementar que los cambios sean dinámicos y continuos ya que esta logrará una gerencia educativa con eficiencia y eficacia de los recursos simplificando procesos. De esta manera nace la gestión educativa y toma importancia a fin de estimar y fortalecer los impactos que genera el adaptarse al cambio en la organización educativa. En América Latina la gestión educativa se viene convirtiendo sistemáticamente en un reto muy importante gracias a las actividades que realizan los administrativos, que permite brindar un servicio de calidad de manera interna y externa, predispuesta a la supervisión y adiestramiento planteando cambios que faciliten lograr los objetivos en beneficio de los estudiantes. Por consiguiente, se da lugar a las sociedades y los actores educativos como los directivos que tienen la capacidad de liderazgo, y dirección siendo facilitadores. A nivel nacional, en el Perú, el sistema de gestión educativa está experimentando importantes cambios, y su finalidad es lograr obtener calidad, donde la gestión docente y otros factores permitirán el establecimiento de un nuevo sistema de gestión educativa (Rico, 2016).

El cambio en la Gestión educativa demanda mayor innovación que se debe ver reflejado en el director como líder fundamental, quien articula el trabajo del personal docente, administrativos y padres de familia, quienes son importantes dentro del proceso educativo. La gestión educativa conduce disposiciones que llevan al logro de los objetivos satisfaciendo las necesidades y requisitos del sector educativo. El gobierno peruano viene implementando la reingeniería del sistema educativo a través del Ministerio de Educación, cambiando las leyes laborales, los planes de estudio y los estándares de gestión educativa, denominándola la educación que esperamos brindar al Perú (Rosas, 2020).

A nivel local, en la Institución Educativa N° 2062 Andrés Avelino Cáceres, el problema se enfoca a la falta de evidencia de una gestión comprometida que responda a las necesidades reales de la educación y docentes poco preparados, esto, por falta de un líder motivador y dinamizador interno del mismo, la descoordinación entre el personal administrativo del colegio y el descuido del

desarrollo del nivel educativo. Tales resultados repercuten en el desarrollo del aprendizaje de una manera desfavorable y un clima laboral entre los docentes desfavorecido ya que no existe la participación plena y tolerante observándose que el personal busca su desarrollo personal descuidando el avance de la institución. No hay compromiso, pone en riesgo la marcha y mantenibilidad de forma participativa.

En ese sentido, la gestión educativa debe fortalecer los procesos del cambio usando adecuadas herramientas y estrategias en la administración moderna desde la innovación para el desarrollo y el progreso de la gestión pedagógica. Es por ello por lo que la investigación tiene como formulación del problema: ¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?

Formulaciones específicas: ¿Qué relación existe entre la dimensión Planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?, ¿Qué relación existe entre la dimensión organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?, ¿Qué relación existe entre la dimensión la Dirección con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?, ¿Qué relación existes entre la dimensión control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?.

Con respecto a la justificación teórica, esta investigación se sustenta porque la educación peruana necesita profundos cambios. Considerando de vital importancia el tema de investigación para tener nuevos conocimientos de la gestión educativa y gestión pedagógica. Actualmente existe una corrección generalizada enfocada en enriquecer proyectos institucionales y el trabajo pedagógico, con la finalidad de responder a las necesidades locales. En cuanto a la justificación metodológica, se entiende porque los pedagogos sugieren una reorganización, modificaciones en docencia y la motivación a los estudiantes para incrementar su aprendizaje. También se justifica socialmente, porque se entiende que la gerencia educativa es una parte fundamental para crecer en la institución educativa.

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021. Los objetivos específicos responden a los problemas específicos: determinar la relación entre la dimensión Planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, determinar la relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, determinar la relación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, determinar la relación entre control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

La hipótesis de trabajo general del estudio: existe relación entre la Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, y en el caso de las hipótesis específicas: existe relación entre la dimensión Planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, existe relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, existe relación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021, existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo con los antecedentes internacionales según García, Juárez y Salgado (2018) el investigador concluye que la gestión educativa debe ser un trabajo en conjunto y articulado de todos los actores. Siendo el director, el líder que tenga la capacidad gerencial y pedagógica. Trabajando en equipo con la disposición eficiente de los profesores para lograr los objetivos de la institución. Según Morales (2021) concluye en la importancia que tiene la gestión pedagógica, indicando que el desempeño y la evaluación del profesor en el salón debe ser medido y constante. Rosas (2020) el investigador concluye que la Gestión educativa debe ser activa y de una manera coordinada entre todos los actores que integran la institución educativa, asimismo, señala que la gestión pedagógica debe ser autónoma para que el estudiante tenga la capacidad de tomar decisiones oportunas.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Palacios (2017) concluye que la gestión pedagógica debe tener un enfoque participativo, así mismo la gestión, así como también relación existente en el cruce de sus dimensiones principalmente de la adecuada gestión ejercida que permite el desarrollo de la gestión pedagógica.

Monroy, Hernández & Jiménez (2018) concluyen que en el desarrollo del estudiante en su nivel correspondiente en diversas áreas, asumen responsabilidad en las actividades a realizar y eso demuestra que la gestión pedagógica va desarrollando un nivel de aprendizaje, además, el interés en la normatividad establecida para medir el desempeño del docente.

Cantos & Reyes (2018) concluyen que toda institución educativa debe incluir en el proceso de la gestión pedagógica, una evaluación al desempeño del docente la cual es un antecedente para el desarrollo de una organización interna y externa, así mismo la gerencia educativa, así lograr los objetivos.

También los antecedentes locales, Sosa (2017) concluye que existe una estrecha de los problemas y objetivos, el buen manejo de la gestión educativa y pedagógica la cual es manejado por el docente de las I.E. Lo cual se deduce en labor de los educadores y el buen desempeño del docente.

Rojas (2021) concluye que la relación entre la administración educativa y pedagógica fue significativamente demostrada, los profesores en lima metropolitana necesitan ser capacitados en algunas innovaciones que les permita desarrollar habilidades en los estudiantes donde ellos puedan participar en una democracia y servir en la comunidad como ciudadanos.

Torcalt y Taberero (2016) concluyen que hay aspectos positivos un buen líder y la parte administrativa de la IE así mismo fortalece el trabajo de la Gestión Educativa de igual forma en el desempeño de los docentes y la aprobación por la comunidad educativa, siendo así permanente la capacitación, supervisión.

Al respecto Albornoz (2018) sostiene que la Gestión educativa está enfocada a la planeación, organización, el uso de técnicas y metodologías en el soporte pedagógico para el desarrollo de las actividades y también los materiales educativos que permitan que el docente desarrolle su sesión de clases teniendo objetivos y metas trazadas en el desarrollo y de construir una democracia con lo establecido por la comunidad educativa. Los gerentes de educación están desempeñando sus funciones, formulando acciones para lograr metas a través de incentivos para empleados.

Desde la perspectiva de Luque (2016) sostuvo que la Gestión educativa que es una gestión orientada a la administración del sector educativo y la gestión docente de la institución para lograr las metas a través del esfuerzo de todos los integrantes del sector educativo logrando así una calidad en educación y entonces se puede decir que la organización tiene a los adecuados actores educativos y el uso de técnica que facilitan desarrollar el nivel de aprendizaje y la modernización de la gestión Educativa.

Al respecto, Lizandro (2020) indica que: La gestión educativa es una filosofía de gestión que se centra en el marco de aprendizaje y aplica su desarrollo general, promueve el potencial de estudiantes y docentes, y establece la gestión escolar para satisfacer las necesidades de su entorno. Por ello, el líder gestiona la reforma docente de los educadores, restringiéndose a trabajar dentro de un temario constreñido, solo gestiona los servicios educativos.

En la situación actual, se dice que no existe una gestión educativa en la planificación. Adicionalmente la gestión y planificación, se orienta hacia los objetivos a corto plazo. Las actividades relacionadas a las metas establecidas y permitir alcanzar los objetivos resultados y el nivel de la enseñanza y la permanencia de los alumnos.

La planificación busca el análisis de la situación actual que está pasando la organización, así como también busca el poder determinar las necesidades que la organización tenga, para ello se debe realizar un diagnóstico situacional actual, para que de esa manera se pueda encontrar el área vulnerable a la mejora y basado en este, se puedan proponer objetivos que deben ser alcanzados. Para que esta fase sea realmente efectiva al momento de realizarse, el diagnóstico situacional debe hacer una exhausta recopilación de datos, así como también una lluvia de ideas y propuestas que ayuden a definir las acciones que se van a tomar con los tiempos establecidos (Quiroa, 2020).

Según Chiavenato (2009), cuando la gestión es vista como un proceso, la planificación es lo primero que se ejecuta. Se establece un conjunto de objetivos y herramientas intuitivas para identificar estos logros se presentan en forma de planes. El trabajo de la gestión es averiguar qué estructura se necesita para guiar la ejecución del borrador modificado. Los documentos que se han determinado en gran parte analizados son apropiados y totalmente merecidos. La dirección incluye definiciones de motivación, liderazgo, tutoría, estímulo y diligencia. Si bien cada término tiene una connotación diferente, todos indican cabalmente que esta unidad educativa pasa por un ejecutor estructurado afable.

El control, en esta fase la idea principal es controlar y verificar que el plan está avanzando hacia la dirección correcta haciendo valoraciones y monitoreándolas, sin embargo, en caso el plan no este avanzando correctamente se necesita dejar documentada la información con las conclusiones concisas del estado en el que se va desarrollando para que de esa manera en la última fase se pueda tomar nuevas decisiones o adecuar algunas propuestas (Quiroa, 2020).

La gestión escolar se da actividades administrativas y pedagógicas planteadas por el MINEDU y es necesario desarrollar en la organización para

mejorar el nivel aprendizajes en los alumnos, articulando a la comunidad educativa. Con respecto a ello Farfán y Reyes (2017), indican que la gestión educativa debe realizarlo de manera activa y participativa identificando el compromiso de las demandas dentro de una IE y elegir las vías oportunas para las acciones que maximice la satisfacción de las demandas. Perspectivas de la gestión pedagógica.

Minedu indica cómo se adecuan en un contexto del currículo la gestión pedagógica, e competencia y el plan curricular. Y su diversidad y se hace necesario plantear la capacitación permanente y constante al docente y evaluarlos los niveles de aprendizaje, con el correcto uso de materiales y recursos se desarrollan que debido a la pandemia se aplica de manera virtual los procesos de Gestión Educativa y la Gestión pedagógica y el cual en estos tiempos las capacitaciones vienen siendo permanente en estos últimos años (Rosero, 2019).

Según Coaquira & Luzmila (2018) refirieron que la gestión docente es un procedimiento que se enfoca en estandarizar, posicionar y evaluar a los docentes, se lleva a cabo a través de la dialéctica de manera sistemática a través de una metodología y trabajo propio. Según la Agencia de Calidad Educativa, el principio rector de este modelo es mejorar continuamente la gestión docente y mejorar la calidad de los estudiantes a través del esquema y actividades planificadas.

De igual forma, Quispe (2018) indicó que enseñar bien a los estudiantes es el proceso de todas las instituciones educativas y profesores. La representación define el ajuste de las reformas de la enseñanza-aprendizaje, las diferencias curriculares, la planificación curricular (PCI) en términos de planificación del sistema, métodos y organización la enseñanza, evaluación del aprendizaje, desarrollo del tiempo y métodos de enseñanza

Mora, Duran y Zambrano (2016) entienden la gestión docente como un conjunto de acciones y recursos con fines educativos, métodos curriculares, estilos de enseñanza y ritmos de aprendizaje para orientar las prácticas docentes para adaptarse a la gestión administrativa y complementar la gestión del aprendizaje.

Respecto a ello, Choque (2005) referencias sostiene que la gestión pedagógica debe de mantener el nivel de la institución educativo de igual forma la

administración, que es parte de los procesos eficientes formando a personas responsables, eficaces y ciudadanos comprometidos.

Por otro lado, Luperdi (2018) sostiene que la planificación es como un proceso de clasificación, organización, coordinación y predicción del desarrollo de la clase, para lograr ciertas metas y utilizar los recursos de manera eficaz. Por lo tanto, en el plan, el docente debe actuar para formular la implementación de la estrategia en el futuro para realizar el aprendizaje del alumno y evaluar la efectividad del proceso.

En segundo lugar, el marco normativo indica que la Ley N ° 29062-MINEDU apoya la gestión docente, ya que se realizan funciones docentes en el aula y actividades curriculares complementarias en instituciones y comunidades educativas, y aquellos que llevan a cabo la orientación de los estudiantes, la coordinación, el liderazgo, la tutoría y la capacitación. La Ley de Enseñanza Pública No. 29944 establece que el responsable de una institución educativa es la máxima autoridad y debe tener la capacidad de planificar, organizar, instruir e instruir.

La estructura de la planificación curricular es necesaria para transferir conocimientos para resolver problemas en los sectores productivos y sociales en respuesta a logros de aprendizaje que puedan generalizarse a diferentes escenarios. Ante esta situación, es necesario enfrentar cambios y desafíos permanentes, por lo que es imperativo Transformar los procesos de enseñanza aplicados en las instituciones (Ruiz & Pineda, 2021).

Los recursos didácticos y educativos son el apoyo didáctico para fortalecer el desempeño de los docentes y optimizar el proceso de enseñanza. Los recursos didácticos, incluidos los materiales audiovisuales, las herramientas didácticas informáticas, el apoyo físico, etc., ayudarán a los formadores a desarrollar su desempeño en el aula. Estos recursos están diseñados por los profesores en función de las necesidades para estimular y motivar a los estudiantes a mejorar el proceso de enseñanza (Vargas, 2017).

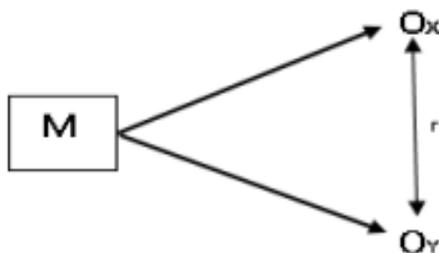
### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación fue aplicada, porque tuvo como finalidad generar conocimientos y busca la resolución de problemas prácticos en cualquier tipo de actividad humana (Nieto, 2018). Dado que se utilizan los conocimientos teóricos que se han estudiado para las variables, se realizaron acciones a partir de ello. Fue de corte transversal, porque recolectó datos para explicar las variables e investigaciones en un solo momento.

Respecto al diseño de la investigación transversal se obtuvo mediante la recopilación de datos en un tiempo o espacio determinado para representar variables y realizar investigaciones. Donde se obtuvieron los datos para evaluarlos, y en la descripción se resaltó la relación entre las variables de investigación, de manera que brinden información veraz sobre el contenido descrito en este trabajo, por lo que el diseño de la descripción tiene cierta consistencia que proporciona una vista más amplia de ambos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

El nivel de investigación es correlacional porque busca comprender la relación entre las variables sugeridas donde se identificó conceptos con la finalidad de describirlo, especificando la naturaleza y características del objeto de investigación. También podemos decir que se trata de una investigación no experimental, a través de la cual determinamos que las variables no han sido modificadas ni cambiadas, y observar estos fenómenos a nivel natural (Cazau, 2006).



Dónde:

M: Muestra

r: Establece la relación entre las variables.

Ox: Gestión Educativa

Oy: Gestión Pedagógica

El enfoque de investigación es cuantitativo porque busca obtener hipótesis formuladas, según Bonilla y Rodríguez (2019, p.28), este método se ve afectado positivamente por el uso de nuevos métodos, como la ciencia precisa y la natural. Podemos utilizar la estadística para comprender todo el estudio, a través de los métodos estadísticos publicados por los autores, obteniendo así resultados confiables.

### **3.2 Variables y Operacionalización**

IPEBA (2019), indica que una variable es un factor o elemento con características, tiene posibilidades de investigación y se puede medir. La gestión educativa variable independiente consiste en buscar el mejor nivel de gestión educativa orientando la labor docente en las instituciones educativas, de manera que se alcancen las metas organizativas y formativas que los estudiantes deben alcanzar para afrontar los retos del desarrollo humano y ejercer su conciencia cívica (p.24). Según Cortez (2017, p.79) La variable dependiente Gestión Pedagógica señala que el desarrollo académico, es tener una visión amplia de la educación en lo que con respecto al currículo escolar y fundamentos de la educación, el docente debe conocer sus instrumentos básicos y competencias para el proceso educativo y exigencias socioeducativa, para lograr que el desarrollo académico sea coherente y sistemático.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Población

La población es el número total de todos los elementos involucrados en la encuesta y se define como una colección de todas las unidades de muestreo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). En esta investigación la población fue

de 70 personas entre docentes y administrativos de la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

#### Muestra

La muestra fue censal, no probabilística, a conveniencia del investigador, es decir, a los 70 colaboradores entre docente y administrativos. La muestra fue censal porque se seleccionó al total de unidades de población (Ramírez, 1997).

#### Muestreo

Criterios de inclusión, se tomaron en cuenta a 70 personas de la organización, incluyendo los administrativos y se excluyó al personal de limpieza y auxiliares para la aplicación de las encuestas.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario. Con respecto a las herramientas de recolección de datos, un cuestionario es un conjunto de preguntas o declaraciones para comprender las reacciones del personal relevante (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014). Se usaron dos cuestionarios de 30 preguntas cada uno, a los docentes y administrativos con preguntas formuladas virtualmente, para las variables de estudio respectivamente.

El juicio de expertos es el grado de dominio del contenido que debe medirse. Por tanto, se consultará a expertos en métodos de investigación y ellos validarán el instrumento (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

**Tabla 1**

*Opinión de los Jueces*

N°	Expertos	Calificación
1	Mg. Miriam Aracely Lino Ovalle	Aplicable
2	Dr. Edgar Lino Gamarra	Aplicable
3	Mg. Miryam Ovalle Saldarriaga	Aplicable

*Nota.* Elaboración Propia.

## Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de las herramientas se mide a través del coeficiente Alpha de Cronbach. Este coeficiente tiene valores entre 0 y 1, donde 0 significa confiabilidad nula, y 1 representa confiabilidad total (Valderrama, 2014). Se realizó una prueba piloto a 20 docentes y se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach.

**Tabla 2**

*Resultado de la confiabilidad de Gestión pedagógica y Gestión Educativa.*

### Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Pedagógica	,784	30
Gestión Educativa	,879	30

N=20

En base al producto que se evidencia en la tabla, el análisis de confiabilidad para las variables Gestión Pedagógica y Gestión Educativa obtuvo un valor de 0,784 y 0,879 respectivamente.

### 3.5 Procedimiento

Se elaboró un cuestionario para cada variable, una prueba piloto, y se utilizaron instrumentos de 30 preguntas para cada variable a los 70 Docentes de las I.E. de la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres- UGEL 04 - Ancón- 2021.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Está basado en modelos estadísticos descriptivos, que pueden provenir de las dimensiones de los modelos estadísticos de tendencia central o de inferencia, ya sea de relevancia o relevancia. En este trabajo de investigación se aplicaron los siguientes métodos: análisis descriptivo, análisis inferencial y prueba de normalidad.

### 3.7 Aspectos éticos

La investigación se verificó a través del programa Turnitin de la Universidad Cesar Vallejo, lo que permitió la verificación para evitar similitudes en el contenido y se evitó cualquier tipo de imitación, comprobando la originalidad de la presente investigación, referenciando cada fuente revisada.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

**Tabla 3**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión educativa*

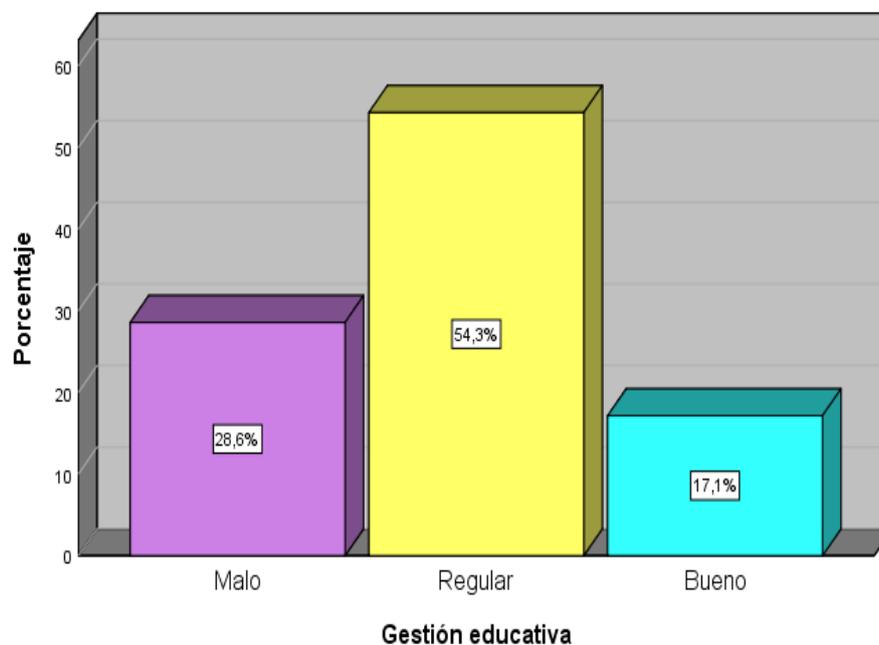
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	20	28,6%
	Regular	38	54,3%
	Bueno	12	17,1%
	Total	70	100%

*Nota:* Elaboración Propia.

Según la Tabla 3, se identificó que 12 encuestados afirmaron que la Gestión Educativa representa el nivel Bueno, 20 encuestados determinaron nivel Malo y 38 encuestados indicaron el nivel regular.

**Figura 1**

*Variable gestión educativa*



*Nota:* Elaboración Propia.

Se apreció a la variable gestión educativa, donde el 54,3% de los encuestados indicaron el nivel regular, mientras el 28,6% de los encuestados revelaron que la gestión educativa se halló en el nivel malo y el 17,1% de los encuestados afirmaron que la gestión educativa se halló en el nivel bueno.

**Tabla 4**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión educativa.*

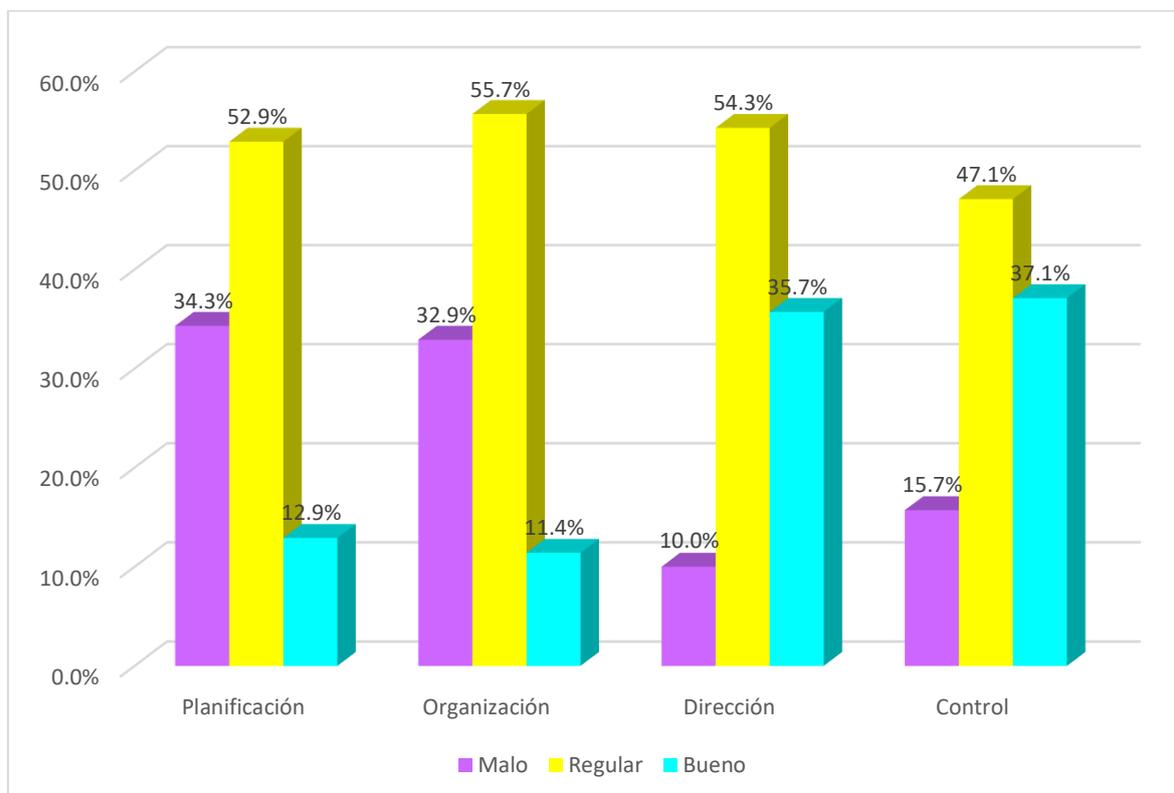
	Planificación		Organización		Dirección		Control		
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Válido	Malo	24	34,3%	23	32,9%	7	10%	11	15,7%
	Regular	37	52,9%	39	55,7%	38	54,3%	33	47,1%
	Bueno	9	12,9%	8	11,4%	25	35,7%	26	37,1%
	Total	70	100%	70	100%	70	100%	70	100%

*Nota:* Elaboración Propia.

Según la Tabla 4, se determinó que 9 encuestados afirmaron que la Planificación representa el nivel Bueno, 24 encuestados determinaron nivel Malo y 37 encuestados manifestaron el nivel regular. En cuanto a la dimensión Organización, se determinó que 8 encuestados afirmaron que representa el nivel Bueno, 23 encuestados determinaron nivel Malo y 39 encuestados manifestaron el nivel regular. Asimismo, la Dimensión Dirección, se determinó que 7 encuestados afirmaron que representa el nivel Malo, 25 encuestados determinaron nivel Bueno y 38 encuestados manifestaron el nivel Regular. Y respecto a la dimensión Control se determinó que 11 encuestados afirmaron que representa el nivel Malo, 26 encuestados determinaron nivel Bueno y 33 encuestados manifestaron el nivel Regular.

**Figura 2**

*Dimensiones de la variable gestión educativa.*



*Nota:* Elaboración Propia.

Se apreció a la dimensión planificación, donde el 52,9% indicaron el nivel regular, mientras el 34,3% revelaron el nivel malo y el 12,9% señalaron que fue bueno. Asimismo, la dimensión organización, donde el 55,7% indicaron el nivel regular, mientras el 32,9% indicaron que se halló en el nivel malo y el 11,4% revelo que fue bueno. También, la dimensión dirección, donde el 54,3% manifestaron que se ubicó en el nivel regular, el 35,7% el nivel bueno y el 10% de los encuestados el nivel malo. Finalmente, la dimensión control, donde el 47,1% indicaron el nivel regular, mientras el 37,1% revelaron que se halló en el nivel bueno y el 15,7% señalaron que fue malo.

**Tabla 5**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable gestión pedagógica.*

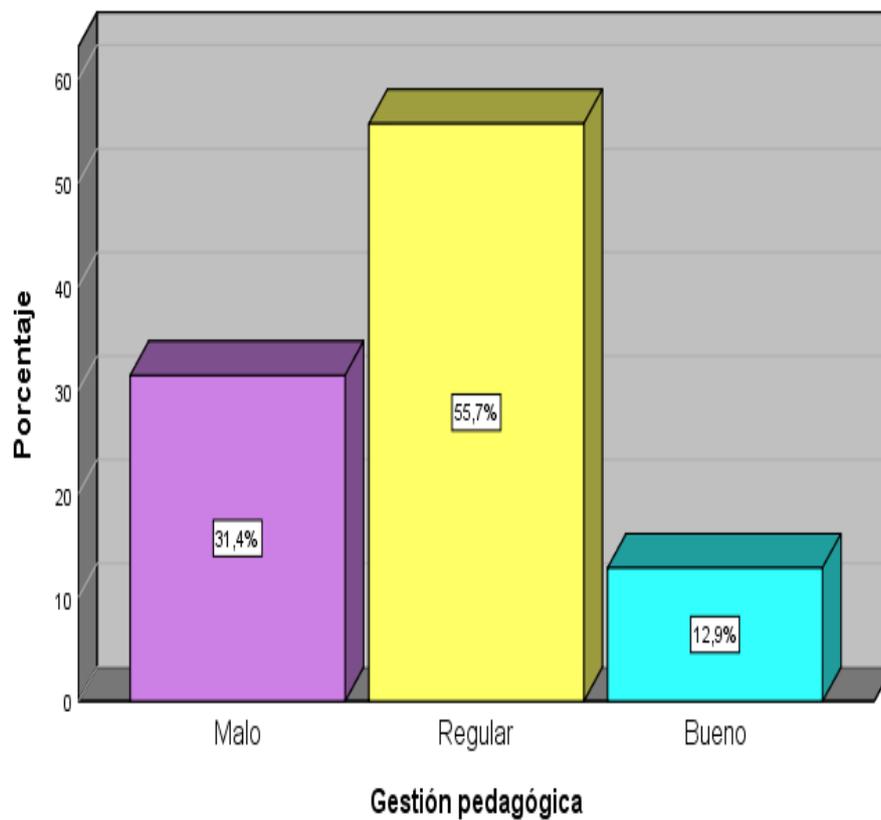
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	22	31,4%
	Regular	39	55,7%
	Bueno	9	12,9%
	Total	70	100%

*Nota:* Elaboración Propia.

Según la Tabla 5, se identificó que 9 encuestados afirmaron que la Gestión Pedagógica representa el nivel Bueno, 22 encuestados determinaron nivel Malo y 39 encuestados indicaron el nivel de regular.

**Figura 3**

*Variable de Gestión pedagógica.*



*Nota:* Elaboración Propia.

Se apreció a la variable gestión pedagógica, en el cual el 55,7% de los encuestados, manifestaron el nivel regular, el 31,4% de los encuestados indicaron el nivel malo y el 12,9% de los encuestados afirmaron el nivel bueno.

**Tabla 6**

*Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de la variable gestión pedagógica.*

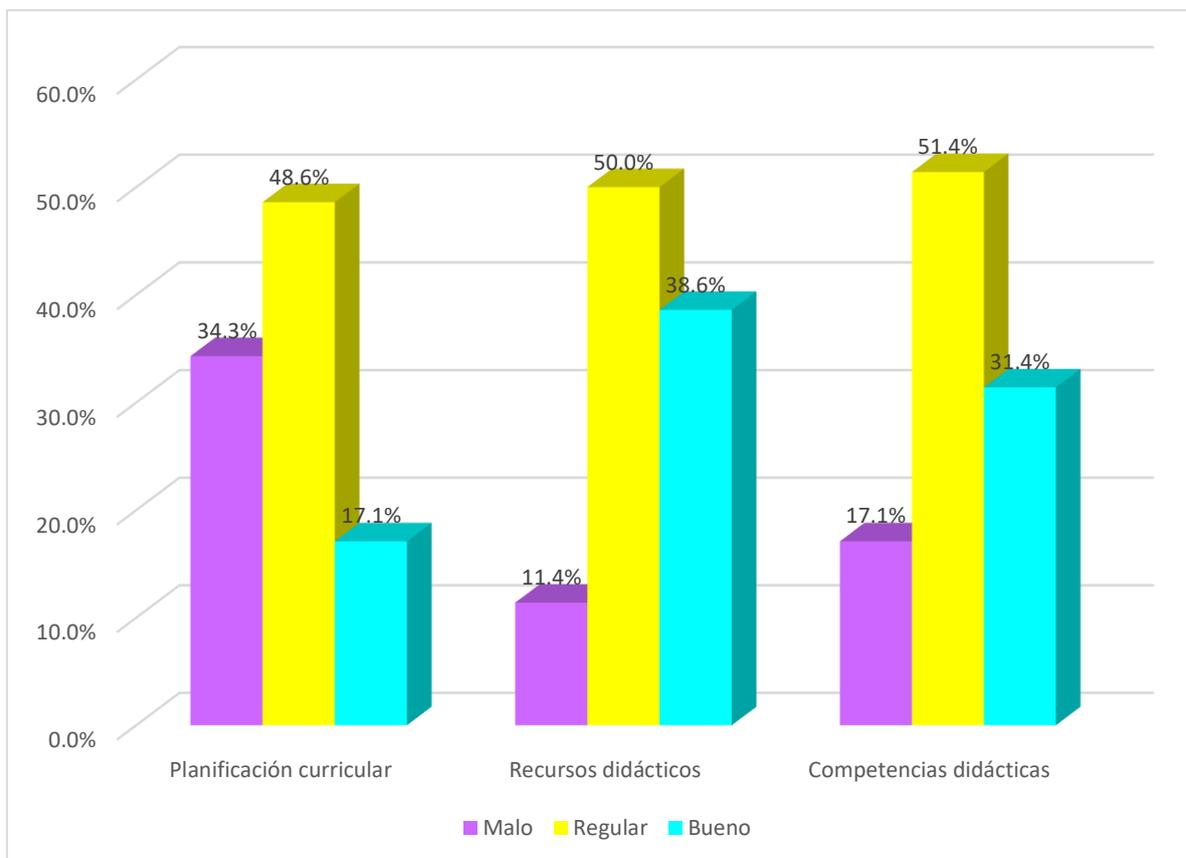
	Planificación curricular		Recursos didácticos		Competencias didácticas	
	f	%	f	%	f	%
Malo	24	34,3%	8	11,4%	12	17,1%
Regular	34	48,6%	35	50%	36	51,4%
Bueno	12	17,1%	27	38,6%	22	31,4%
Total	70	100%	70	100%	70	100%

*Nota:* Elaboración Propia.

Según la Tabla 6, se determinó que 12 encuestados afirmaron que la Planificación Curricular representa el nivel Bueno, 24 encuestados determinaron nivel Malo y 34 encuestados manifestaron el nivel regular. En la dimensión Recursos Didácticos, se determinó que 8 encuestados afirmaron que representa el nivel Malo, 27 encuestados determinaron nivel Bueno y 35 encuestados manifestaron el nivel regular. Asimismo, la Dimensión Competencias Didácticas, se determinó que 12 encuestados afirmaron que representa el nivel Malo, 22 encuestados determinaron nivel Bueno y 36 encuestados se encuentran en el nivel Regular.

**Figura 4**

*Dimensiones de la variable gestión pedagógica.*



*Nota:* Elaboración Propia.

Se apreció a la planificación curricular, donde el 48,6% de los encuestados, indicaron que fue regular, mientras el 34,3% revelaron que fue malo y el 17,1% afirmaron que fue bueno. Asimismo, la dimensión recursos didácticos, donde el 50% de los encuestados, manifestaron que fue regular, mientras el 38,6% revelaron que fue bueno y el 11,4% afirmaron que fue malo. También, la dimensión competencias didácticas, donde el 51,4% de los encuestados, manifestaron que fue regular, mientras el 31,4% revelaron que fue bueno y el 17,1% afirmaron que fue malo.

## Análisis inferencial

### Prueba de normalidad

**Tabla 7**

*Resultados de la prueba de normalidad.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,130	70	,005
Gestión pedagógica	,121	70	,013

*Nota:* Elaboración Propia.

En la tabla 7 se presentan los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov (K – S) se observa que la mayoría de los puntajes de la variable no se aproximan a una distribución normal, ya que el coeficiente obtenido es significativo ( $p < 0,05$ ) y la prueba estadística a usarse deberá ser no paramétrica: Prueba de Rho de Spearman.

### Hipótesis general de la investigación

**Tabla 8**

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre Gestión Educativa y Gestión Pedagógica.*

		Gestión Educativa	Gestión Pedagógica	
Rho de Spearman	Gestión Educativa	1,000	,874**	
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Rho de Spearman	Gestión Pedagógica	,874**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia.

Analizando la tabla 8, se determinó el nivel de sig. =0.000, en función a la regla, por ser menor a 0.050, se debe rechazar la H0 y aceptar que la gestión educativa, se relaciona significativamente con la gestión pedagógica, además el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0.874, demostrándose una relación positiva alta entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

### Hipótesis específica 1

**Tabla 9**

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la planificación y la gestión pedagógica*

			Planificación	Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	Planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,905**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Gestión Pedagógica	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,905**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia.

Asimismo, se logró determinar un nivel de sig. =0.000, el cual, en función a la regla, por ser menor a 0.050, se debe rechazar la H0 y aceptar que la gestión pedagógica, se relaciona significativamente con la planificación, además el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0.905, demostrándose una asociación positiva alta entre la planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

## Hipótesis específica 2

**Tabla 10**

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la organización y la gestión pedagógica*

			Organización	Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,915**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Gestión Pedagógica	Gestión Pedagógica	Coefficiente de correlación	,915**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia.

También, se logró determinar un nivel de sig. =0.000, el cual, en función a la regla, por ser menor a 0.050, se debe rechazar la H0 y aceptar que la organización, se relaciona significativamente con la gestión pedagógica, además el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0.915, demostrándose una asociación positiva muy alta entre la organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

### Hipótesis específica 3

**Tabla 11**

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre la dirección y la gestión pedagógica*

		Gestión Pedagógica	
		Dirección	
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,598**
		N	70
Gestión Pedagógica	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,598**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia.

Además, se pudo determinar el nivel de sig. = 0.000, según normativa, menor a 0.050, H0 debe ser rechazada y debe aceptar que la dirección está significativamente relacionada con la gestión pedagógica, y el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0,598, mostrando la relación positiva moderada entre la dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

#### Hipótesis específica 4

**Tabla 12**

*Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman entre el control y la gestión pedagógica*

			Control	Gestión Pedagógica
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
Gestión Pedagógica	Gestión Pedagógica	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Elaboración Propia.

Finalmente, se logró determinar un nivel de sig. =0.000, el cual, en función a la regla, por ser menor a 0.050, se debe rechazar la H0 y aceptar que el control, se relaciona significativamente con la gestión pedagógica, además el coeficiente de correlación obtenido es igual a 0.616, demostrándose una relación positiva moderada entre el control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.

## V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se determinó que existe relación significativa entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.874$ , que corresponde una correlación positiva alta, un Sig. =  $0.000 < 0,05$ . Coincide con la tesis de Palacios (2017) cuyos resultados permitieron demostrar la existencia de una relación positiva y moderada ( $r = 0,498$ ) entre la gerencia educativa y el manejo de las TIC. Además, se sustenta con la teoría de Albornoz (2018) señaló que la gestión educativa es crucial para el desarrollo de las instituciones educativas. Facilita cambios importantes en la gestión y facilita la comunicación entre docentes, administradores y directivos. De igual forma, Luque (2016) señaló que la gestión de las instituciones educativas constituye la acción de los gestores, lo que permite el posicionamiento y desempeño de la docencia, la gestión escolar y su relación con el entorno, y el objetivo principal es alcanzar las metas institucionales a través de administración. El arduo trabajo de todos los integrantes del sector educativo para brindar servicios de calidad, coordinar las diferentes tareas y funciones de los integrantes y realizar las actividades establecidas.

En cuanto a la hipótesis específica 1, se concluyó que existe relación entre la dimensión planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021. Esto, mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.905$ , una correlación positiva muy alta, un Sig. =  $0.000 < 0,05$ . Hay una similitud con la tesis de Monroy, Hernández & Jiménez (2018) quienes señalaron que buscaron comprender el impacto de clases virtuales en la educación superior. Una encuesta de muestra aleatoria de 428 estudiantes mostró que los estudiantes de UPICSA no usaban aulas virtuales, con una nota académica promedio de 7,98, y el 36% de los estudiantes reprobó asignaturas. Sin embargo, es necesario el uso para que los estudiantes puedan mejorar el rendimiento académico utilizando los recursos proporcionados por la institución. Se concuerda con la teoría de Quispe (2018) quien señaló que la planificación estipula que la organización tiene la capacidad de diseñar una estructura formal para la gestión y desarrollo de las instituciones educativas, promoviendo la interacción y

planificación de actividades docente y estudiantil.

En cuanto a la hipótesis específica 2, se concluyó que existe relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.915$ , siendo una correlación positiva muy alta, un  $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ . Lo cual coincide con la tesis de Cruz (2021) donde se especifica que la prueba de normalidad de la variable Gestión educativa es de 0,925 con una significancia de  $p = 0,229$  al 5% ( $p < 0.05$ ) y la variable Competencia profesional tiene 0,893 de significancia  $p = 0,076$  al 5% ( $p < 0.05$ ), es decir, que en ambos resultados se refleja la significancia y el nivel de normalidad con margen de error. Esto se respalda de la investigación de Cantos & Reyes (2018), donde se concluye que toda institución educativa debe incluir en el proceso de la gestión pedagógica, una evaluación al desempeño del docente, la cual es un antecedente para el desarrollo de una organización interna y externa. Asimismo, es necesario mencionar la teoría de Hernández, Fernández, y Baptista (2014) en cuanto al diseño de investigación, tipos de aplicación cuantitativos no experimentales y modelos de investigación se inició con la exploración de las herramientas utilizadas por los gerentes en el proceso de gestión y la investigación a partir de dos variables establecidas.

En cuanto a la hipótesis específica 3, concluyó que existe una relación entre la dimensión dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.598$ , siendo una correlación positiva moderada, un  $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ . Hay una semejanza con la tesis de Sosa (2017) quien realizó un estudio para encontrar el impacto de la gestión educativa en el marco del buen desempeño docente. Utilizando métodos deductivos, inductivos y descriptivos, diseño no experimental, y 294 muestras. La herramienta de recogida de datos es un cuestionario compuesto por 14 ítems cerrados, el mismo cuestionario se vacía en una tabla, se calcula la frecuencia y el porcentaje, y se analiza y explica el resultado para poder comparar hipótesis. Se apoya la teoría de Mora, Duran y Zambrano (2016) quienes señalaron que se refiere a una serie de actividades o procedimientos que realizan una o más personas para lograr algo o resolver problemas que afectan a sus grupos de interés. Si bien esta idea inicial es general,

se relaciona con el supuesto de que se intenta movilizar una serie de recursos (humanos, logísticos, económicos, etc.) para lograr objetivos establecidos.

En cuanto a la hipótesis específica 4, concluyó que existe una relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON - 2021. Mediante el estadígrafo Rho de Spearman siendo un  $r = 0.616$ , siendo una correlación positiva moderada, un  $\text{Sig.} = 0.000 < 0,05$ . Hay una semejanza con la tesis de García, Juárez y Salgado (2018) quienes concluyeron que la gestión educativa es un trabajo que se realiza en conjunto y mediante un sistema donde se interrelacionan todas las partes que conforman la organización, siendo la participación del líder fundamental para poder lograr un control eficiente en la gestión pedagógica. Además, coincide con la teoría de Luperdi (2018) quién planteó que el control de gestión y la supervisión es necesario para asegurar la ejecución del plan enfocadas a las responsabilidades de la organización. Asimismo, lograr las metas asignadas a los diferentes participantes o unidades, ajustando la programación y asignación de recursos. De igual forma, la teoría de Coaquira & Luzmila (2018) plantea que se trata de un conjunto de acciones y actividades realizadas por docentes y escolares que se relacionan directamente con la efectividad del proceso docente; significa avanzar en el manejo de las realidades actuales de acuerdo con los objetivos establecidos.

## VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo general, se determinó que la percepción de la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON – 2021 fue regular debido a que no se ha cumplido con algunos objetivos y criterios propuestos por la institución.
2. En relación con el objetivo específico (a), se estableció que existe relación entre la dimensión planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON – 2021, porque es necesario organizar de manera coherente y sistemática los objetivos propuestos en el aula.
3. En relación con el objetivo específico (b), se identificó que existe relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON – 2021. El docente y la organización de las secuencias didácticas son un elemento clave para el logro de los aprendizajes.
4. En relación con el objetivo específico (c), se estableció que existe una relación entre la dimensión dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON – 2021. Asimismo, este procedimiento va a dirigir a los docentes y estudiantes para la enseñanza y aprendizaje de calidad dentro del quehacer educativo, generando ideas que lleven a mejorar las operaciones mentales de cada estudiante.
5. En relación con el objetivo específico, se estableció que existe una relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON – 2021, facilitando el aprendizaje de estudiantes mediante la creación de una comunidad de aprendizaje en la que la institución educativa sea reconocida como un grupo de personas en constante interacción que tienen la responsabilidad de mejorar permanentemente.

## VII. RECOMENDACIONES

1. A los directivos, la ejecución de planificación y programación de programas de capacitación para todo el personal educativo reforzando la importancia del cumplimiento de metas y los beneficios.
2. Las instituciones educativas deben implementar talleres gerenciales para mejorar la gestión pedagógica y fortalecer las habilidades personales e interpersonales de los docentes como el trabajo en equipo, de esta manera mejorar y garantizar la calidad de aprendizaje en los estudiantes.
3. Promover una visión dinámica y común de directores y docentes a través de intereses comunes, enfocado en adquirir resultados a beneficio de la institución y personal educativo.
4. El director es el líder, quien articula el trabajo de los actores educativos, es por ello debe tener el liderazgo para llevar una dirección y gestión pedagógica eficiente.
5. La organización debe disponer de la presente investigación para analizar y atender las expectativas de los docentes en los colegios, así fortalecer las capacidades de gestión pedagógica y mejorar la calidad de educación.

## REFERENCIAS

- Aguaded, J. y Tirado, R. (2008). Los centros TIC y sus repercusiones didácticas en primaria y secundaria en Andalucía. *Revista Educar*, (41), 61-90.  
<http://ddd.uab.cat/pub/educar/0211819Xn41/0211819Xn41p61.pdf>
- Aguilar, M., Pereyra, L. y Miguel, R.. (2020). *Clima, Cultura y Cambio Organizacional*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.  
<https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w21929w/U2S5L2.pdf>
- Albornoz, D. (2018). *Gestión Educativa y calidad educativa en la institución educativa Inicial N° 523-copa-Cajatambo 2016*.  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Area, M. (2005). Tecnologías de la información y la comunicación en el sistema escolar. Una revisión de las líneas de investigación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* 11(1), 3-25.  
[http://www.uv.es/relieve/v11n1/RELIEVEv11n1\\_1.pdf](http://www.uv.es/relieve/v11n1/RELIEVEv11n1_1.pdf)
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación*. Quinta edición. Caracas- Venezuela. Editorial Texto C.A.
- Betancourt, E. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol) Tesis de Maestría*. Bogotá: Facultad de Educación Universidad de la Salle.  
<http://hdl.handle.net/10185/14792>
- Cabero, J. (2007). *Tecnología educativa*. Madrid: Mc GrawHill.
- Cabero, A. (2000). *Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid: Síntesis.
- Cantos, M., & Reyes, J. (2018). El nuevo modelo de gestión educativa y su impacto en las escuelas de educación básica del cantón Cañar, Ecuador. 2(4), 1-8.  
doi: [https://doi.org/10.26871/killkana\\_social.v2i4.100](https://doi.org/10.26871/killkana_social.v2i4.100)
- Chiavenato, I. (1999). *Introducción a la teoría general de la administración*. Bogotá: McGraw Hill.

- Choque, J. (2005). *Gestión Educativa*. Perú: Ediciones Magister.
- Coaquira, & Luzmila. (2018). *Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 Julio -Puno, 2017*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira\\_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Coaquira, L. (2018). *Gestión pedagógica y estilos de aprendizaje en estudiantes de la institución educativa primaria N° 70173 glorioso 890, Julio - Puno 2017*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira\\_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32949/Coaquira_al.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cruz, C. (2021). Gestión educativa y competencias profesionales directivas. *Ciencia Latina*, 5(4), 6008-6018. doi:[https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.755](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.755)
- Farfán, M., & Reyes, I. (2017). Gestión educativa estratégica y gestión escolar del proceso de enseñanza-aprendizaje: una aproximación conceptual. *Universidad autónoma*, 28(73).  
<https://www.redalyc.org/journal/340/34056722004/html/>
- Fernández, C., & Baptista, L. (2014). Metodología de la Investigación. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Galve, J: L. y Camacho, J. A. (1998). Proyecto educativo del centro en la educación infantil y primaria. De la teoría a la práctica. Madrid: Editorial CEPE.
- García, F., Juárez, S., & Salgado, L. (2018). Gestión pedagógica y calidad educativa. *Revista Cubana de Educación Superior*, 206-216.
- González, L. (2019). *Gestión educativa y proceso de enseñanza aprendizaje de las unidades educativas, Guayaquil, 2018*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40811/Gonz%C3%A1lez\\_%20GLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40811/Gonz%C3%A1lez_%20GLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp->

content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). Metodología de la investigación. Quinta edición. Mc Graw Hill. México D.F.

Hernández, P. (2005). If not here, where? Understanding teachers use of 21 technology in Silicon Valley schools. *Journal of Research on Technology in Education*, 38(1), 39- 64.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la Investigación (4ª. ed.). México: McGraw Hill.

Li, Y. (2018). Monitoring Data Management Information System for Securities Market. *Wireless Personal Communications*, 103(1), 319–326. <https://doi.org/10.1007/s11277-018-5444-8>

Lizandro, R. (2020). *Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazon de Jesús-Ugel 01- Villa Maria del Triunfo-2020*. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47098/Rosas\\_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47098/Rosas_CJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Luperdi, R. (2018). *Liderazgo transformacional y Gestión Pedagógica en docentes de una institución educativa superior tecnológica del Distrito de Villa El Salvador*. [https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3552/Liderazgo\\_LuperdiCastillo\\_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/3552/Liderazgo_LuperdiCastillo_Reynaldo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Luque, F. (2016). Las TIC en educación: Caminando hacia las TAC. *Revista 3C TIC: Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, 5(4), 55-62. <https://www.3ciencias.com/wp-content/uploads/2016/12/ART4.pdf>

Manes, J. M., (1999). Gestión estratégica para instituciones educativas. Guía para planificar estrategias de gerenciamiento institucional. Buenos Aires: Granica

Manterola, C. y González, H. (2000). El Proyecto Pedagógico Plantel. Caracas: Escuela de Educación – UCV.

- Melchor, E. (2018). *Gestión Educativa y Calidad Educativa en la Institución Educativa inicial N° 523-Copa-Cajatambo 2016*.  
<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2124/ALBORNOZ%20SALAZAR%20DORIS%20Tesis.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Monroy, A., Hernández, I., & Jiménez, M. (2018). *Aulas Digitales en la Educación Superior: Caso México*.
- Mora, L., Duran, M., & Zambrano, J. (2016). Consideraciones actuales sobre gestión empresarial. *Ciencias Económicas y empresariales*, 511-520.  
 file:///C:/Users/USER/Documents/Downloads/Dialnet-ConsideracionesActualesSobreGestionEmpresarial-5802891.pdf
- Morales, V. (2021). *Implementación de aula virtual y libros lúdicos para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Monobamba - Jauja*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Palacios, L. (2017). *Gerencia educativa con enfoque participativo y manejo de TICs en docentes de CETPROS de la provincia de Huaura, Lima 2017*.
- Plata, U. N. (2005). *Administración de Recursos Humanos*. Mar de Plata.
- Pozner, P. (2003). *La gestión escolar*. Secretaría de Educación Pública (SEP). Antología de gestión escolar. México: SEP.
- Quispe, L. (2018). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo, 2018*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe\\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, L. (2018). *Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL-Huancayo; 2018*.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe\\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Universidad La Gran Colombia*, 12(1), 55-70. <https://www.redalyc.org/journal/4137/413744648005/html/>

- Rojas, D. (2021). *Gestión Educativa y desempeño docente en la institución educativa particular La Sagrada Familia de Jesús, distrito de San Martín de Porres, Lima-2021.*
- Rosas, J. (2020). *Gerencia Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa Sagrado Corazón de Jesús - UGEL 01 - Villa María del Triunfo - 2020.*
- Rosero, R. (2019). *Rol del Directivo y Desempeño docente en una Institución educativa de Guayaquil, 2019.*  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44505/Rosero\\_MRA%20-%20SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44505/Rosero_MRA%20-%20SD.pdf?sequence=1)
- SIEMPRO y UNESCO (1999). *Gestión integral de programas sociales orientada a resultados. Manual Metodológico para la planificación y evaluación de programas sociales.* Brasil: FCE.
- Silvestre, & Huamán. (2019). *Pasos para elaborar la investigación y redacción de la tesis universitaria (Primera Edición ed.).* Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Sosa, G. (2017). *La gestión educativa en el marco del buen desempeño docente de las IE de Puente Piedra.*
- Torcat, T., & Taberner, C. (2016). *Liderazgo gerencial y desempeño laboral. Centro de Investigación y estudios gerenciales(23), 19-33.*  
[https://www.grupocieg.org/archivos\\_revista/Ed.%2023\(19-33\)-Torcatt%20Teomary-Taberner%20Carmen\\_articulo\\_id234.pdf](https://www.grupocieg.org/archivos_revista/Ed.%2023(19-33)-Torcatt%20Teomary-Taberner%20Carmen_articulo_id234.pdf)
- Tapia, G. (2003). *Autoevaluación inicial de la gestión de nuestra escuela. Documentos de Trabajo.* México: SEP-SEB-DGDGIE-PEC
- UNESCO (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI.* Madrid: Santillana.
- Vela, J. A. (1980). *Técnicas y prácticas de las relaciones humanas. La experiencia vivencial de la dinámica de grupos.* Bogotá: Indo American Press Service.

Vergelin, M. (Febrero de 2017). Contagram – Sistemas de gestión para PyMes.  
<https://www.contagram.com/blog/que-es-un-sistema-de-gestion>.

# ANEXOS

## ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

### VARIABLE I: GESTIÓN EDUCATIVA

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<b>Gestión Educativa</b>	Albornoz (2018) sostiene que la Gestión educativa está enfocada a la planeación, organización, el uso de técnicas y metodologías en el soporte pedagógico para el desarrollo de las actividades y también los materiales educativos que permitan que el docente desarrolle su sesión de clases teniendo objetivos y metas trazadas en el desarrollo, asimismo realizando un monitoreo constante.	Para analizar específicamente la variable de Gestión Educativa de tomará las siguientes dimensiones -Planificación -Organización -Dirección -Supervisión -Evaluación	Planificación  Organización  Dirección  Control	Objetivos Planificación Metas Escolarización Profesorado  -Estructura Orgánica -Estructura funcional -Especialidad - Información -Recursos  Liderazgo Comunicación Autoridad  Monitoreo Evaluación	Ordinal  El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple:  Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5

## VARIABLE II: GESTIÓN PEDAGÓGICA

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
<p><b>Gestión Pedagógica</b></p>	<p>MINEDU (2017) refiere que “es el proceso de toda institución educativa y los miembros que la conforman lograr una buena enseñanza a los estudiantes. La reproducción define el ajuste del cambio de instrucción – aprendizaje, la desemejanza curricular, las programaciones sistematizadas en el esquema curricular (PCI), las organizaciones metodológicas y didácticas, la valoración de los aprendizajes, la explotación de temporales y medios didácticos.</p>	<p>Para analizar específicamente la variable de Gestión Pedagógica se tomará las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Planificación curricular</li> <li>-Recursos didácticos</li> <li>-Competencias didácticas</li> </ul>	<p>Planificación curricular</p> <p>Recursos didácticos</p> <p>Competencias didácticas</p>	<p>Competencias Didáctica Contextos Aptitudes</p> <p>Información Aprendizaje Motivación Habilidades Evaluación</p> <p>Académica Didáctica Organizativa Comunicativa Integradoras Desempeño</p>	<p>Ordinal</p> <p>El inventario está compuesto por 30 reactivos de opción múltiple:</p> <p>Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5</p>

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema general	Objetivo general	Hipótesis General	Variables y Dimensiones	Metodología de Investigación
¿Qué relación existe entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?	Determinar la relación que existe entre la gestión educativa y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021	Existe relación entre la Gestión Educativa y la Gestión Pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021	<b>Variable 1:</b> Gestión educativa  Dimensiones: - Planificación - Organización - Dirección - Control	<b><u>Tipo de investigación:</u></b> Tipo: Aplicada Nivel: Correlacional  <b><u>Población:</u></b> 70 personas entre docentes y administrativos  <b><u>Muestra:</u></b> 70 personas entre docentes y administrativos  <b><u>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</u></b> Técnica: La encuesta Instrumento: Se usaron dos cuestionarios de 30 preguntas cada uno a los docentes y administrativos
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	<b>Variable 2:</b> Gestión pedagógica  Dimensiones: - Planificación curricular - Recursos didácticos - Competencias didácticas	
¿Qué relación existe entre la dimensión Planificación con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?	Determinar la relación entre la dimensión Planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.	Existe relación entre la dimensión Planificación y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.		
¿Qué relación existe entre la dimensión organización con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?	Determinar la relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.	Existe relación entre la dimensión organización y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.		
¿Qué relación existe entre la dimensión la Dirección con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?	Determinar la relación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.	Existe relación entre la dimensión Dirección y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.		
¿Qué relación existes entre la dimensión control con la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021?	Determinar la relación entre control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.	Existe relación entre la dimensión control y la gestión pedagógica en la Institución Educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres-UGEL 04- ANCON-2021.		

## ANEXO 3

### CUESTIONARIO DE GESTION EDUCATIVA

Estimado(a)

De acuerdo al siguiente cuestionario que se elaboró para realizar el estudio en el cual podemos determinar el nivel de relación que existe entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres Ugel 04-Ancon- 2021..Solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

Leyenda	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE: Gestion Educativa						
Dimen siones	Indicadores	1	2	3	4	5
Planificación	Objetivos					
	1	Le dan a conocer las metas y objetivos principales del PEI.				
	2	La gestión que desarrolla cumple con los propósitos establecidos				
	Planificación					
	3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal.				
	4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.				
	Metas					
	5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.				
	6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución				
	Escolarización					
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles					
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio					
Profesorado						
9	Programa la capacitación docente oportunamente					
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza					
Organización	<b>Estructura Orgánica</b>					
	11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional				
	12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa				
	<b>Estructura funcional</b>					
	13	Motiva todos los integrantes y da conocer sus funciones.				
	14	Controla y articula en las funciones del personal				
	Especialidad					
	15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional				
	16	El personal tiene acceso al banco de datos de actividades de la competencia.				
	<b>Información</b>					
17	Existe una información competitiva a los trabajadores de todas las disposiciones en instancias superiores.					

	18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia y el desarrollo del aprendizaje						
	<b>Recursos</b>							
	19	Se realiza la gestión de materiales didáctico para el uso del personal docente						
	20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones						
<b>Dirección</b>	<b>Liderazgo</b>							
	21	Realiza la Gestión de selección del personal docente de acuerdo con su capacidad.						
	22	El director toma las decisiones previa reunión del personal.						
	<b>Comunicación</b>							
	23	Existe un buen monitoreo de los recursos pedagógicos y las Gestión administrativa.						
	24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información.						
	<b>Autoridad</b>							
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones.							
26	El personal docente participa en las reuniones del director.							
<b>Control</b>	<b>Monitoreo</b>							
	27	El director realiza el monitoreo permanentemente al personal docente						
	28	El director Evalúa el desempeño laboral de cada uno de los integrantes.						
	<b>Evaluación</b>							
	29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones						
30	Reconoce el mérito y la premia a los docentes más sobresalientes							

## CUESTIONARIO DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

### Estimado

De acuerdo al siguiente cuestionario que se elaboró para realizar el estudio en el cual podemos determinar el nivel de relación que existe entre la gerencia educativa y la gestión pedagógica en la institución educativa 2062 Andrés Avelino Cáceres Ugel 04-Ancon- 2021..Solicitamos responder con sinceridad al siguiente cuestionario, la información obtenida será utilizada para fines exclusivamente académicos

Leyenda	
1	Nunca
2	Casi nunca
3	A veces
4	Casi siempre
5	Siempre

VARIABLE Gestión Pedagógica						
Dimensiones	Indicadores	1	2	3	4	5
Planificación curricular	<b>Competencias</b>					
	1	Existe una adecuada cultura organizacional de la institución.				
	2	Fue capacitado eficientemente en la cultura Organizacional de la institución.				
	<b>Didáctica</b>					
	3	Se realiza la Gestión de las unidades didácticas dentro de la organización.				
	4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas De la institución.				
	<b>Contextos</b>					
	5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña				
	6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización				
Recursos Didácticos	<b>Aptitudes</b>					
	7	Conoce la estructura organizacional de la empresa				
	8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización				
	<b>Información</b>					
	9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña				
	10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.				
	<b>Aprendizaje</b>					
	11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento				
12	Ud. Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente					
	<b>Motivación</b>					
	13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente				
	14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio durante los próximos años.				

	<b>Habilidades</b>						
	15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de Decisiones en la empresa.					
	16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión					
	<b>Evaluación</b>						
	17	Ud. Toma buenas decisiones de manera racional.					
	18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional					
	<b>Competencias didácticas</b>	<b>Académica</b>					
		19	El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos				
		20	El docente se capacita y actualiza permanentemente				
		<b>Didáctica</b>					
		21	Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes				
		22	Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje				
		<b>Organizativa</b>					
		23	Sistematiza las actividades en su función docente				
		24	Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones				
		<b>Comunicativa</b>					
		25	El docente establece vías de comunicación grupal				
		26	Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes				
<b>Integradoras</b>							
27		Muestra dominio de adecuaciones curriculares					
28		Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar					
<b>Desempeño</b>							
29		Evalúa los procesos de aprendizaje y su capacidad del personal docente.					
30		Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.					

## ANEXO 4: BASE DE DATOS

Gestión educativa																																		
Planificación										Organización										Dirección						Control								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30					
1	5	3	3	4	3	5	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	40	2	4	2	3	3	4	18	2	4	2	3	11
2	5	5	5	4	2	3	4	5	5	1	39	1	2	3	4	5	4	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
3	5	4	5	5	3	4	5	4	1	3	39	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	40	5	5	3	5	4	4	26	5	5	3	5	18
4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	13
5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	40	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16
6	5	1	4	4	5	5	5	3	3	5	40	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	46	4	4	4	4	4	3	23	4	4	4	4	16
7	5	4	5	5	2	2	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35	2	4	3	2	4	3	18	2	4	3	2	11
8	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	38	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	35	3	3	4	2	4	3	19	3	3	4	2	12
9	4	5	5	4	2	4	5	3	5	4	41	5	5	4	2	3	4	5	3	2	3	36	4	3	2	3	2	3	17	4	3	2	3	12
10	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	42	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	41	5	3	3	3	5	4	23	5	3	3	3	14
11	3	4	5	3	5	3	5	5	4	5	42	4	2	5	2	5	4	5	5	5	4	41	5	3	4	5	5	4	26	5	3	4	5	17
12	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	42	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
13	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	47	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	44	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20
14	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	42	5	5	3	4	2	4	5	5	4	2	39	3	4	4	4	4	2	21	3	4	4	4	15
15	4	5	3	4	2	4	4	3	4	4	37	5	2	3	3	4	3	4	4	4	3	34	4	3	3	4	4	3	21	4	3	3	4	14
16	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	41	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	37	4	4	3	3	3	4	21	4	4	3	3	14
17	5	5	4	4	3	5	5	4	3	3	41	4	5	3	3	4	3	5	5	3	4	39	4	5	4	4	3	4	24	4	5	4	4	17
18	5	5	3	4	3	2	3	4	4	4	37	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	35	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	14
19	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	44	4	4	5	5	5	5	28	4	4	5	5	18
20	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	46	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20
21	5	3	3	4	3	5	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	40	2	4	2	3	3	4	18	2	4	2	3	11
22	5	5	5	4	2	3	4	5	5	1	39	1	2	3	4	5	4	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
23	5	4	5	5	3	4	5	4	1	3	39	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	40	5	5	3	5	4	4	26	5	5	3	5	18
24	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	13
25	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	40	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16
26	5	2	4	4	5	5	5	3	3	5	41	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	46	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	16
27	5	4	5	5	2	2	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35	2	4	3	2	4	3	18	2	4	3	2	11
28	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	38	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	35	3	3	4	2	4	3	19	3	3	4	2	12
29	4	5	5	4	2	4	5	3	5	4	41	5	5	4	2	3	4	5	3	2	3	36	4	3	2	3	2	3	17	4	3	2	3	12
30	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	42	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	41	5	3	3	3	5	4	23	5	3	3	3	14
31	3	4	5	3	5	3	5	5	4	5	42	4	2	5	2	5	4	5	5	5	4	41	5	3	4	5	5	4	26	5	3	4	5	17
32	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	42	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
33	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	47	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	44	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20
34	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	42	5	5	3	4	2	4	5	5	4	2	39	3	4	4	4	4	2	21	3	4	4	4	15
35	4	5	3	4	2	4	4	3	4	4	37	5	2	3	3	4	3	3	4	4	3	34	4	3	3	4	4	3	21	4	3	3	4	14
36	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	41	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	37	4	4	3	3	3	4	21	4	4	3	3	14
37	5	5	4	4	3	5	5	4	3	3	41	4	5	3	3	4	3	5	5	3	4	39	4	5	4	4	3	4	24	4	5	4	4	17
38	5	5	3	4	3	2	3	4	4	4	37	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	35	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	14
39	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	48	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	44	4	4	5	5	5	5	28	4	4	5	5	18
40	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	46	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20

41	5	3	3	4	3	5	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	40	2	4	2	3	3	4	18	2	4	2	3	11
42	5	5	5	4	2	3	4	5	5	1	39	1	2	3	4	5	4	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
43	5	4	5	5	3	4	5	4	1	3	39	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	40	5	5	3	5	4	4	26	5	5	3	5	18
44	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	13
45	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	40	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16
46	5	2	4	4	5	5	5	3	3	5	41	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	46	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	16
47	5	4	5	5	2	2	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35	2	4	3	2	4	3	18	2	4	3	2	11
48	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	38	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	35	3	3	4	2	4	3	19	3	3	4	2	12
49	4	5	5	4	2	4	5	3	5	4	41	5	5	4	2	3	4	5	3	2	3	36	4	3	2	3	2	3	17	4	3	2	3	12
50	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	42	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	41	5	3	3	3	5	4	23	5	3	3	3	14
51	5	4	4	5	3	4	5	5	4	3	42	3	3	4	3	4	5	5	5	5	4	41	5	3	3	3	5	4	23	5	3	3	3	14
52	3	4	5	3	5	3	5	5	4	5	42	4	2	5	2	5	4	5	5	5	4	41	5	3	4	5	5	4	26	5	3	4	5	17
53	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4	42	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	45	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
54	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	47	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	44	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20
55	3	3	4	4	4	5	5	4	5	5	42	5	5	3	4	2	4	5	5	4	2	39	3	4	4	4	4	2	21	3	4	4	4	15
56	4	5	3	4	2	4	4	3	4	4	37	5	2	3	3	4	3	3	4	4	3	34	4	3	3	4	4	3	21	4	3	3	4	14
57	4	5	4	4	3	5	4	4	4	4	41	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	37	4	4	3	3	3	4	21	4	4	3	3	14
58	5	5	4	4	3	5	5	4	3	3	41	4	5	3	3	4	3	5	5	3	4	39	4	5	4	4	3	4	24	4	5	4	4	17
59	5	5	3	4	3	2	3	4	4	4	37	3	4	3	3	4	4	4	3	4	3	35	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	3	14
60	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	48	4	4	3	4	4	5	5	5	5	5	44	4	4	5	5	5	5	28	4	4	5	5	18
61	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	49	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	46	5	5	5	5	5	4	29	5	5	5	5	20
62	5	3	3	4	3	5	4	5	4	5	41	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	40	2	4	2	3	3	4	18	2	4	2	3	11
63	5	5	5	4	2	3	4	5	5	1	39	1	2	3	4	5	4	4	4	5	5	37	5	5	5	5	5	5	30	5	5	5	5	20
64	5	4	5	5	3	4	5	4	1	3	39	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	40	5	5	3	5	4	4	26	5	5	3	5	18
65	5	3	4	4	3	4	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	35	3	4	3	3	3	3	19	3	4	3	3	13
66	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	3	3	3	5	4	4	5	4	4	5	40	4	4	4	4	4	5	25	4	4	4	4	16
67	5	2	4	4	5	5	5	3	3	5	41	5	5	5	5	5	4	5	5	3	4	46	4	4	4	4	3	4	23	4	4	4	4	16
68	5	4	5	5	2	2	4	3	3	3	36	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35	2	4	3	2	4	3	18	2	4	3	2	11
69	5	4	5	5	3	3	4	3	3	3	38	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	35	3	3	4	2	4	3	19	3	3	4	2	12
70	4	5	5	4	2	4	5	3	5	4	41	5	5	4	2	3	4	5	3	2	3	36	4	3	2	3	2	3	17	4	3	2	3	12

Gestión pedagógica																																		
Planificación curricular								Recursos didácticos										Competencias didácticos																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30				
1	5	3	3	4	3	5	4	4	31	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	43	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	50	
2	5	5	5	4	2	3	4	4	32	3	5	4	5	5	5	1	1	2	3	34	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	52	
3	5	4	5	5	3	4	5	2	33	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	33	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	52	
4	5	3	4	4	3	4	4	4	31	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	42	
5	4	3	3	4	4	4	4	2	28	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	5	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	46	
6	5	2	4	4	5	5	5	5	35	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	58	
7	5	4	5	5	2	2	4	5	32	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	29	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	40	
8	5	4	5	5	3	3	4	5	34	2	3	3	3	3	3	3	4	3	30	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	42	
9	4	5	5	4	2	4	5	5	34	2	3	4	4	3	5	4	5	5	4	39	2	3	3	4	5	3	2	3	3	4	5	3	40	
10	5	4	4	5	3	4	5	5	35	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	41	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	52	
11	3	4	5	3	5	3	5	4	32	5	5	4	5	5	4	5	4	2	5	44	2	5	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	52	
12	5	4	5	4	4	3	4	5	34	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	42	5	3	2	5	5	5	5	3	2	5	5	5	50	
13	5	4	5	4	4	5	5	5	37	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	46	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	52	
14	3	3	4	4	4	5	5	5	33	2	4	2	5	4	5	5	5	3	40	4	3	2	4	5	5	4	3	2	4	5	5	4	46	
15	4	5	3	4	2	4	4	5	31	5	4	3	3	4	4	5	2	3	36	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	40	
16	4	5	4	4	3	5	4	4	33	3	4	3	3	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	42	
17	5	5	4	4	3	5	5	5	36	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	36	3	3	4	3	5	5	3	3	4	3	5	5	46	
18	5	5	3	4	3	2	3	4	29	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	42	
19	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	45	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	56	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	46	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	58	
21	5	3	3	4	3	5	4	4	31	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	43	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	50	
22	5	5	5	4	2	3	4	4	32	3	5	4	5	5	5	1	1	2	3	34	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	52
23	5	4	5	5	3	4	5	2	33	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	33	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	52	
24	5	3	4	4	3	4	4	4	31	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	42	
25	4	3	3	4	4	4	4	2	28	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	5	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	46	
26	5	2	4	4	5	5	5	5	35	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	58	
27	5	4	5	5	2	2	4	5	32	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	29	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	40	
28	5	4	5	5	3	3	4	5	34	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	30	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	42	
29	4	5	5	4	2	4	5	5	34	2	3	4	4	3	5	4	5	5	4	39	2	3	3	4	5	3	2	3	3	4	5	3	40	
30	5	4	4	5	3	4	5	5	35	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	41	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	52	
31	3	4	5	3	5	3	5	4	32	5	5	4	5	5	4	5	4	2	5	44	2	5	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	52	
32	5	4	5	4	4	3	4	5	34	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	42	5	3	2	5	5	5	5	3	2	5	5	5	50	
33	5	4	5	4	4	5	5	5	37	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	46	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	52	
34	3	3	4	4	4	5	5	5	33	2	4	2	5	4	5	5	5	3	40	4	3	2	4	5	5	4	3	2	4	5	5	4	46	
35	4	5	3	4	2	4	4	5	31	5	4	3	3	3	4	4	5	2	3	36	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	40	
36	4	5	4	4	3	5	4	4	33	3	4	3	3	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	42	
37	5	5	4	4	3	5	5	5	36	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	36	3	3	4	3	5	5	3	3	4	3	5	5	46	
38	5	5	3	4	3	2	3	4	29	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	42	
39	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	45	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	56	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	46	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	58

41	5	3	3	4	3	5	4	4	31	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	43	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	50			
42	5	5	5	4	2	3	4	4	32	3	5	4	5	5	5	1	1	2	3	34	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	52			
43	5	4	5	5	3	4	5	2	33	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	33	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	52			
44	5	3	4	4	3	4	4	4	31	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	42			
45	4	3	3	4	4	4	4	4	28	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	5	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	46			
46	5	2	4	4	5	5	5	5	35	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	58		
47	5	4	5	5	2	2	4	5	32	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	29	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	40		
48	5	4	5	5	3	3	4	5	34	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	30	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	42		
49	4	5	5	4	2	4	5	5	34	2	3	4	4	3	5	4	5	5	4	39	2	3	3	4	5	3	2	3	3	4	5	3	40			
50	5	4	4	5	3	4	5	5	35	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	41	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	52		
51	5	4	4	5	3	4	5	5	35	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	41	3	4	4	5	5	5	3	4	4	5	5	5	5	52		
52	3	4	5	3	5	3	5	4	32	5	5	4	5	5	4	5	4	2	5	44	2	5	5	4	5	5	2	5	5	4	5	5	5	52		
53	5	4	5	4	4	3	4	5	34	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	42	5	3	2	5	5	5	5	3	2	5	5	5	5	50		
54	5	4	5	4	4	5	5	5	37	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	46	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	52		
55	3	3	4	4	4	5	5	5	33	2	4	2	5	4	5	5	5	5	3	40	4	3	2	4	5	5	4	3	2	4	5	5	46			
56	4	5	3	4	2	4	4	5	31	5	4	3	3	3	4	4	5	2	3	36	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	40			
57	4	5	4	4	3	5	4	4	33	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	42		
58	5	5	4	4	3	5	5	5	36	4	4	3	3	4	3	3	4	5	3	36	3	3	4	3	5	5	3	3	4	3	5	5	46			
59	5	5	3	4	3	2	3	4	29	3	4	5	3	4	4	4	3	4	3	37	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	42		
60	5	5	4	5	5	5	5	5	39	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	45	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	56		
61	5	5	5	5	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	46	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	58	
62	5	3	3	4	3	5	4	4	31	5	3	3	5	5	4	5	4	5	4	43	4	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	5	50		
63	5	5	5	4	2	3	4	4	32	3	5	4	5	5	5	1	1	2	3	34	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	52		
64	5	4	5	5	3	4	5	2	33	4	4	2	4	4	1	3	4	3	4	33	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3	5	52		
65	5	3	4	4	3	4	4	4	31	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	33	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	42		
66	4	3	3	4	4	4	4	2	28	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	37	5	1	4	4	5	4	5	1	4	4	5	4	46			
67	5	2	4	4	5	5	5	5	35	3	3	5	3	3	3	5	5	5	5	40	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	58		
68	5	4	5	5	2	2	4	5	32	2	3	2	2	3	3	3	4	4	3	29	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	40		
69	5	4	5	5	3	3	4	5	34	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	30	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	42		
70	4	5	5	4	2	4	5	5	34	2	3	4	4	3	5	4	5	5	4	39	2	3	3	4	5	3	2	3	3	4	5	3	4	5	3	40



13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes				X			X			X	
14	Controla y asesora en las funciones del personal				X			X			X	
<b>Indicador 3: Especialidad</b>												
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional				X			X			X	
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.				X			X			X	
<b>Indicador 4: Información</b>												
17	Existe una información competitiva a los trabajadores				X			X			X	
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.				X			X			X	
<b>Indicador 5: Recursos</b>												
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente				X			X			X	
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones				X			X			X	
<b>DIMENSION 3: DIRECCIÓN</b>												
<b>Indicador 1: Liderazgo</b>												
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones				X			X			X	
22	El director motiva a su personal la aplicación ética				X			X			X	
<b>Indicador 2: Comunicación</b>												
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado				X			X			X	
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información				X			X			X	
<b>Indicador 3: Autoridad</b>												
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus				X			X			X	



7	Conoce la estructura organizacional de la empresa				X				X				X
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 2: RECURSOS DIDACTICOS</b>													
<b>Indicador 1: Información</b>													
9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña				X				X				X
10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento de la empresa.				X				X				X
<b>Indicador 2: Aprendizaje</b>													
11	Las emociones de los clientes tienen un impacto significativo en su comportamiento				X				X				X
12	Ud. Cree que las emociones son un elemento esencial en el cliente				X				X				X
<b>Indicador 3: Motivación</b>													
13	Cree que el personal de la empresa tiene la debida experiencia para interactuar con el cliente				X				X				X
14	La empresa tiene personal de experiencia para manejar el negocio Durante los próximos años.				X				X				X
<b>Indicador 5: Habilidades</b>													
15	Conoce los aspectos éticos y valores fundamentales en la toma de Decisiones en la empresa.				X				X				X
16	Reconoce la valoración de las posibles consecuencias de nuestra decisión				X				X				X
<b>Indicador 6: Evaluación</b>													
17	Ud. Cree que actuar de manera racional supone tomar una mejor decisión				X				X				X
18	Tiene todo el tiempo y la información para tomar una decisión de manera racional				X				X				X
<b>DIMENSIÓN 3: COMPETENCIAS DIDACTICOS</b>													
<b>Indicador 1: Académica</b>													
19	El docente utiliza enfoques pedagógicos diversos				X				X				X
20	El docente se capacita y actualiza permanentemente				X				X				X

	<b>Indicador 2 :Didáctica</b>													
<b>21</b>	Diseña situaciones de aprendizaje pertinentes			X			X				X			
<b>22</b>	Establece escenarios y materiales que faciliten el aprendizaje			X			X				X			
	<b>Indicador 3: Organizativa</b>													
<b>23</b>	Sistematiza las actividades en su función docente			X			X				X			
<b>24</b>	Optimiza tiempos y recursos en el desempeño de sus funciones			X			X				X			
	<b>Indicador 4: Comunicativa</b>													
<b>25</b>	El docente establece vías de comunicación grupal			X			X				X			
<b>26</b>	Enriquece las competencias comunicativas en sus estudiantes			X			X				X			
	<b>Indicador 3: integradoras</b>													
<b>27</b>	Muestra dominio de adecuaciones curriculares			X			X				X			
<b>28</b>	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar			X			X				X			
	<b>Indicador 4: Desempeño</b>													
<b>29</b>	Evalúa los procesos de aprendizaje			X			X				X			
<b>30</b>	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.			X			X				X			

Observaciones: \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

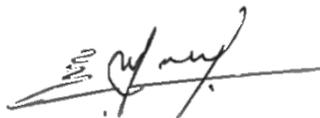
Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Lino Gamarra Edgar Laureano**

**DNI:32650876**

Especialidad del validador: **Dr. En Administración y Lic. En Educación -Espec.: Matemática e Informática**

Firma:



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES	Relevancia			Pertinencia			Claridad				Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D		A	MA
	<b>Variable 1: Gestion Educativa</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>													
	<b>Indicador 1: Objetivos</b>													
1	Los trabajadores conocen las características principales de sus clientes.				X				X				X	
2	Manifiesto que los trabajadores están capacitados en el servicio que brindan.				X				X				X	
	<b>Indicador 2: Planificación</b>													
3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal.				X				X				X	
4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.				X				X				X	
	<b>Indicador 3: Metas</b>													
5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.				X				X				X	
6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución				X				X				X	
	<b>Indicador 4: Escolarización</b>													
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles				X				X				X	
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio				X				X				X	
	<b>Indicador 5: Profesorado</b>													
9	Programa la capacitación docente oportunamente				X				X				X	
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>													
	<b>Indicador 1: Estructura Orgánica</b>													
11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional				X				X				X	
12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa				X				X				X	
	<b>Indicador 2: Estructura Funcional</b>													
13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes				X				X				X	

14	Controla y asesora en las funciones del personal				X				X				X	
<b>Indicador 3: Especialidad</b>														
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional				X				X				X	
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.				X				X				X	
<b>Indicador 4: Información</b>														
17	Existe una información competitiva a los trabajadores				X				X				X	
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.				X				X				X	
<b>Indicador 5: Recursos</b>														
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente				X				X				X	
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones				X				X				X	
<b>DIMENSION 3: DIRECCIÓN</b>														
<b>Indicador 1: Liderazgo</b>														
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones				X				X				X	
22	El director motiva a su personal la aplicación ética				X				X				X	
<b>Indicador 2: Comunicación</b>														
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado				X				X				X	
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información				X				X				X	
<b>Indicador 3: Autoridad</b>														
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones				X				X				X	
26	El personal docente participa en las reuniones del director				X				X				X	
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>														
<b>Indicador 1: Monitoreo</b>														
27	El director realiza el monitoreo permanentemente				X				X				X	
28	Programa el control de desempeño laboral docente				X				X				X	





<b>27</b>	Muestra dominio de adecuaciones curriculares				X				X				X	
<b>28</b>	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar				X				X				X	
<b>Indicador 4: Desempeño</b>														
<b>29</b>	Evalúa los procesos de aprendizaje				X				X				X	
<b>30</b>	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.				X				X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. Miryam, Ovalle Saldarriaga.**

**DNI: 07176912**

Especialidad del validador: **Mg. Educación**

**-Espec.: Matemática.**

Firma:

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA**

Nº	DIMENSIONES	Relevancia			Pertinencia			Claridad				Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D		A	MA
	<b>Variable 1: Gestión Educativa</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>													
	<b>Indicador 1: Objetivos</b>													
1	Los trabajadores conocen las características principales de sus clientes.				X				X				X	
2	Manifiesto que los trabajadores están capacitados en el servicio que brindan.				X				X				X	
	<b>Indicador 2: Planificación</b>													
3	Elabora el PEI institucional con la participación plena del personal.				X				X				X	
4	Incluye los análisis internos y externos del PEI.				X				X				X	
	<b>Indicador 3: Metas</b>													
5	Ejecuta las metas propuestas en la planificación.				X				X				X	
6	Las metas establecidas son adecuadas para la institución				X				X				X	
	<b>Indicador 4: Escolarización</b>													
7	Establece las metas de atención escolar para todos los niveles				X				X				X	
8	Determina criterios para el ingreso de estudiantes al colegio				X				X				X	
	<b>Indicador 5: Profesorado</b>													
9	Programa la capacitación docente oportunamente				X				X				X	
10	Asesora al personal docente en los documentos de procesos de enseñanza				X				X				X	
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>													
	<b>Indicador 1: Estructura Orgánica</b>													
11	Elabora su organigrama estructural a la realidad Institucional				X				X				X	
12	Integra a todos los miembros de la comunidad educativa				X				X				X	
	<b>Indicador 2: Estructura Funcional</b>													
13	Comunica las funciones específicas a todos los integrantes				X				X				X	

14	Controla y asesora en las funciones del personal				X				X				X	
	<b>Indicador 3: Especialidad</b>													
15	Existe un banco de datos de las actividades de la competencia en el sistema actual de la Institucional				X				X				X	
16	Los trabajadores tienen acceso al banco de datos de actividades de la competencia.				X				X				X	
	<b>Indicador 4: Información</b>													
17	Existe una información competitiva a los trabajadores				X				X				X	
18	Se realizan reuniones para dar información a los trabajadores sobre los planes de la competencia.				X				X				X	
	<b>Indicador 5: Recursos</b>													
19	Reúne los recursos didácticos para el uso del personal docente				X				X				X	
20	Reúne los recursos didácticos los docentes en las sesiones				X				X				X	
	<b>DIMENSION 3: DIRECCIÓN</b>													
	<b>Indicador 1: Liderazgo</b>													
21	Ejecuta sus actividades previa toma de decisiones				X				X				X	
22	El director motiva a su personal la aplicación ética				X				X				X	
	<b>Indicador 2: Comunicación</b>													
23	Existe un buen monitoreo de los productos en el mercado				X				X				X	
24	El monitoreo de productos está registrado y actualizado en el sistema de información				X				X				X	
	<b>Indicador 3: Autoridad</b>													
25	El director demuestra autoridad en el desempeño de sus funciones				X				X				X	
26	El personal docente participa en las reuniones del director				X				X				X	
	<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>													
	Indicador 1: Monitoreo													
27	El director realiza el monitoreo permanentemente				X				X				X	
28	Programa el control de desempeño laboral docente				X				X				X	

	Indicador 2: Evaluación													
29	La información del sistema actual es de confianza en la toma de decisiones			X				X					X	
30	Establece la premiación a los docentes más destacados			X				X					X	

### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Variable Gestión Pedagógica

Nº	DIMENSIONES	Relevancia			Pertinencia			Claridad				Sugerencias		
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D		A	MA
	<b>Variable 1: Gestión Pedagógica</b>													
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN CURRICULAR</b>													
<b>1</b>	<b>Indicador 1: Competencias</b>													
1	Existe una apropiada cultura organizacional de la empresa			X				X					X	
2	Considera que fue capacitado eficientemente en la cultura Organizacional de la empresa.			X				X					X	
	<b>Indicador 2: Didáctica</b>													
3	Existe una correcta política interna dentro de la organización			X				X					X	
4	Considera que fue capacitado eficientemente en las políticas internas de la empresa			X				X					X	
	<b>Indicador 3: Contextos</b>													
5	Identifica el supuesto de racionalidad en el área que se desempeña			X				X					X	
6	Identifica el entorno competitivo en el que se encuentra, dentro y fuera de la organización			X				X					X	
	<b>Indicador 4: Aptitudes</b>													
7	Conoce la estructura organizacional de la empresa			X				X					X	
8	Identifica el orden jerárquico dentro de la organización			X				X					X	
	<b>DIMENSIÓN 2: RECURSOS DIDACTICOS</b>													
	<b>Indicador 1: Información</b>													
9	Investiga con diligencia y cuidado los casos a atender en el área que se desempeña			X				X					X	
10	Ordena, evalúa y resuelve problemas para mejorar el funcionamiento			X				X					X	



27	Muestra dominio de adecuaciones curriculares				X				X				X	
28	Muestra atender los principios: permanencia, pertinencia escolar				X				X				X	
<b>Indicador 4: Desempeño</b>														
29	Evalúa los procesos de aprendizaje				X				X				X	
30	Desarrolla la retroalimentación en los estudiantes para el logro de los aprendizajes.				X				X				X	

Observaciones: \_\_\_\_\_ Hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Aracely, Lino Ovalle.

DNI: 70376345

Especialidad del validador: Mg. Talento Humano

Especialidad.: Ingeniería Industrial

Firma:

